



平成 28 年度 前期
学生による授業評価(アンケート調査)
集計結果

日本赤十字看護大学 看護学部

平成28年度学部(前期)授業評価アンケート実施科目

No.	コード	講義名称	教員名	評価用紙種類	学年	学期	必修選択の別	頁
【講義】アンケート実施科目								
1	1A0100	赤十字概論	小池政行	講義	1	前期	必修	1
2	1A0103	赤十字概論	井上忠男	講義	編3	前期	必修	2
3	1A0200	赤十字国際活動論	小池政行、井上忠男	講義	3	前期	選択	3
4	1A0300	赤十字国際活動論演習	井上忠男	講義	3・4	前期	選択	4
5	1B0301	心理学 I	遠藤公久	講義	1	前期	選択	5
6	1B0302	心理学 I	遠藤公久	講義	1	前期	選択	6
7	1B0501	教育学概論	山崎裕二	講義	1	前期	選択	7
8	1B0502	教育学概論	山崎裕二	講義	1	前期	選択	8
9	1B0801	身体運動論Ⅱ(実技)	緒形ひとみ	講義	1	前期	選択	9
10	1B0802	身体運動論Ⅱ(実技)	岸田登美	講義	1	前期	選択	10
11	1B0803	身体運動論Ⅱ(実技)	緒形ひとみ	講義	1	前期	選択	11
12	1B0804	身体運動論Ⅱ(実技)	岸田登美	講義	1	前期	選択	12
13	1B1001	障がい論	坂口千鶴、比留間絵美、川名るり、太田智子、鷹野朋実、乙黒千鶴	講義	4・編4	前期	選択	13
14	1C0100	社会学 I	鷹田佳典	講義	1	前期	選択	14
15	1C0500	世界の文化と宗教	佐藤 真	講義	2	前期	選択	15
16	1C0700	日本国憲法	吉田直正	講義	1	前期	選択	16
17	1D0101	数学 I	二宮真理子	講義	1	前期	選択	17
18	1D0102	数学 I	二宮真理子	講義	1	前期	選択	18
19	1D0300	生物学 I	水野壮	講義	1	前期	選択	19
20	1D0501	化学 I	三好 洋	講義	1	前期	選択	20
21	1D0502	化学 I	三好 洋	講義	1	前期	選択	21
22	1E0301	保健統計学	逸見 功	講義	2・(編3)	前期	必修	22
23	1E0302	保健統計学	逸見 功	講義	2・編3	前期	必修	23
24	1F0101	日本語の表現	越後敬子	講義	1	前期	選択	24
25	1F0102	日本語の表現	越後敬子	講義	1	前期	選択	25
26	1F0201	英語R1-1	佐藤 真	講義	1	前期	必修	26
27	1F0202	英語R1-1	川崎修一	講義	1	前期	必修	27
28	1F0203	英語R1-1	佐藤 真	講義	1	前期	必修	28
29	1F0204	英語R1-1	川崎修一	講義	1	前期	必修	29
30	1F0401	英語W1-1	遠藤花子	講義	1	前期	選択	30
31	1F0402	英語W1-1	David Baldwin	講義	1	前期	選択	31
32	1F0403	英語W1-1	遠藤花子	講義	1	前期	選択	32
33	1F0404	英語W1-1	David Baldwin	講義	1	前期	選択	33
34	1F0601	英語LS1-1	Benjamin Tutcher	講義	1	前期	選択	34
35	1F0602	英語LS1-1	Tony Dani	講義	1	前期	選択	35
36	1F0603	英語LS1-1	David Baldwin	講義	1	前期	選択	36
37	1F0604	英語LS1-1	Benjamin Tutcher	講義	1	前期	選択	37
38	1F0605	英語LS1-1	Tony Dani	講義	1	前期	選択	38
39	1F0606	英語LS1-1	David Baldwin	講義	1	前期	選択	39
40	1F0801	英語R2-1	皆川健次郎	講義	2	前期	必修	40
41	1F0802	英語R2-1	富田佳子	講義	2	前期	必修	41
42	1F0803	英語R2-1	皆川健次郎	講義	2・編3	前期	必修	42
43	1F0804	英語R2-1	富田佳子	講義	2・編3	前期	必修	43
44	1F1001	英語W2-1	佐藤 真	講義	2	前期	選択	44
45	1F1002	英語W2-1	佐藤 真	講義	2	前期	選択	45
46	1F1003	英語W2-1	川崎修一	講義	編3	前期	選択	46
47	1F1200	英語LS2-1	川崎修一	講義	2	前期	選択	47
48	1F1400	英語文献を読む I	川崎修一	講義	3	前期	選択	48

平成28年度学部(前期)授業評価アンケート実施科目

No.	コード	講義名称	教員名	評価用紙種類	学年	学期	必修選択の別	頁
49	1F1601	中国語 I	王英輝	講義	1	前期	選択	49
50	1F1602	中国語 I	王英輝	講義	1	前期	選択	50
51	1F1801	フランス語 I	坂原真里	講義	1	前期	選択	51
52	1F1802	フランス語 I	坂原真里	講義	1	前期	選択	52
53	1G0101	基礎ゼミ I	遠藤公久	講義	1	前期	必修	53
54	1G0102	基礎ゼミ I	川崎修一	講義	1	前期	必修	54
55	1G0104	基礎ゼミ I	佐藤 真	講義	1	前期	必修	55
56	1G0105	基礎ゼミ I	井上明宏	講義	1	前期	必修	56
57	1G0106	基礎ゼミ I	井上忠男	講義	1	前期	必修	57
58	1G0107	基礎ゼミ I	逸見 功	講義	1	前期	必修	58
59	1G0108	基礎ゼミ I	山崎裕二	講義	1	前期	必修	59
60	1G0109	基礎ゼミ I	越後敬子	講義	1	前期	必修	60
61	1G0110	基礎ゼミ I	緒形ひとみ	講義	1	前期	必修	61
62	1G0111	基礎ゼミ I	三具淳子	講義	1	前期	必修	62
63	1G0112	基礎ゼミ I	三好 洋	講義	1	前期	必修	63
64	1G0130	基礎ゼミ I	遠藤公久	講義	編3	前期	必修	64
65	1H0101	人体の構造と機能 I (解剖と生理①)	井上明宏	講義	1	前期	必修	65
66	1H0102	人体の構造と機能 I (解剖と生理①)	井上明宏	講義	1	前期	必修	66
67	1H0201	人体の構造と機能 II (解剖と生理②)	井上明宏	講義	1	前期	必修	67
68	1H0202	人体の構造と機能 II (解剖と生理②)	井上明宏	講義	1	前期	必修	68
69	1H0900	疾病の成り立ちと回復の促進 VI (精神医学)	工藤由佳	講義	3	前期	必修	69
70	1H1100	リハビリテーション医学	森本 正、長 晶子、中西景子、樋口 晶	講義	3・編3	前期	選択	70
71	1H1400	ラボラトリー・プラクティス	藤原睦憲、村上康弘	講義	2	前期	選択	71
72	1I0101	看護学概論 I	守田美奈子	講義	1	前期	必修	72
73	1I0102	看護学概論 I	守田美奈子	講義	1	前期	必修	73
74	1I0300	看護関係法規	安部陽子、鶴田恵子、川原由佳里	講義	4	前期	必修	74
75	1J0101	看護技術論 I (援助的人間関係)	古城門靖子、堀井湖浪、鶴田恵子、遠藤公久、小宮敬子、佐々木幾美、鷹野朋実、亀井縁、江見香月、太田智子、濱田真由美、藤本法子、相原綾子	講義	1	前期	必修	75
76	1J0102	看護技術論 I (援助的人間関係)	堀井湖浪、古城門靖子、鶴田恵子、遠藤公久、小宮敬子、佐々木幾美、鷹野朋実、亀井縁、江見香月、太田智子、濱田真由美、藤本法子、相原綾子	講義	1	前期	必修	76
77	1K0101	看護援助論 I (看護過程)	川原由佳里、西田朋子、和田美也子、下村裕子、樋口佳栄、安島幹子、梅田亜矢、桐原あずみ、住谷ゆかり、殿城友紀、内山孝子、酒井千恵	講義	2	前期	必修	77
78	1K0102	看護援助論 I (看護過程)	川原由佳里、西田朋子、和田美也子、下村裕子、樋口佳栄、安島幹子、梅田亜矢、桐原あずみ、住谷ゆかり、殿城友紀、内山孝子、酒井千恵	講義	2	前期	必修	78
79	1K0201	看護援助論 II (生命の維持)	千葉京子	講義	2	前期	必修	79
80	1K0202	看護援助論 II (生命の維持)	千葉京子	講義	2	前期	必修	80
81	1K0301	看護援助論 III (感染防御と清潔)	江本リナ	講義	2	前期	必修	81
82	1K0302	看護援助論 III (感染防御と清潔)	江本リナ	講義	2	前期	必修	82
83	1K0303	看護援助論 III (感染防御と清潔)	清田明美	講義	1	前期	必修	83
84	1K0304	看護援助論 III (感染防御と清潔)	清田明美	講義	1	前期	必修	84
85	1K0401	看護援助論 IV (栄養と代謝/排泄)	清田明美	講義	2	前期	必修	85
86	1K0402	看護援助論 IV (栄養と代謝/排泄)	清田明美	講義	2	前期	必修	86
87	1K0501	看護援助論 V (活動と休息)	川名るり	講義	2	前期	必修	87
88	1K0502	看護援助論 V (活動と休息)	川名るり	講義	2	前期	必修	88

平成28年度学部(前期)授業評価アンケート実施科目

No.	コード	講義名称	教員名	評価用紙種類	学年	学期	必修選択の別	頁
89	1K0701	看護援助論Ⅶ(心・身体・人間関係)	鷹野朋実、堀井湖浪、古城門靖子	講義	2	前期	必修	89
90	1K0702	看護援助論Ⅶ(心・身体・人間関係)	堀井湖浪、鷹野朋実、古城門靖子	講義	2	前期	必修	90
91	1L0201	精神保健看護学Ⅱ(技法)	鷹野朋実、古城門靖子、遠藤公久、小宮敬子、堀井湖浪、藤本法子	講義	3	前期	必修	91
92	1L0202	精神保健看護学Ⅱ(技法)	鷹野朋実、古城門靖子、遠藤公久、小宮敬子、堀井湖浪、藤本法子	講義	3	前期	必修	92
93	1M0101	発達看護学概論	江本リナ、川名るり、千葉京子	講義	2	前期	必修	93
94	1M0102	発達看護学概論	江本リナ、川名るり、千葉京子	講義	2	前期	必修	94
95	1M0200	発達看護学(成人期の看護)	本庄恵子	講義	2	前期	必修	95
96	1M0400	発達看護学Ⅰ(リプロダクティブ・ヘルスと看護②)	新田真弓	講義	3	前期	必修	96
97	1M0601	発達看護学Ⅱ(子どもと家族の看護②)	江本リナ、川名るり、山内朋子、太田智子、吉田玲子	講義	3	前期	必修	97
98	1M0602	発達看護学Ⅱ(子どもと家族の看護②)	江本リナ、川名るり、山内朋子、太田智子、吉田玲子	講義	3	前期	必修	98
99	1M0800	発達看護学Ⅲ(老年期の看護②)	千葉京子、坂口千鶴、清田明美、江見香月、比留間絵美	講義	3	前期	必修	99
100	1N0200	慢性期ケア	下村裕子、田中孝美、住谷ゆかり	講義	2	前期	必修	100
101	1N0300	急性期ケア	和田美也子、梅田亜矢、桐原あずみ、林 宗博	講義	2	前期	必修	101
102	1N0400	緩和・終末期ケア	吉田みつ子、田中孝美	講義	3・編3	前期	必修	102
103	1O0300	保健福祉行政論	櫻山豊夫	講義	4・編4	前期	選択	103
104	1O0500	在宅看護学	藤田淳子、岡本有子、福井小紀子、乙黒千鶴	講義	3・編3	前期	必修	104
105	1P0200	看護管理学Ⅱ	安部陽子、鶴田恵子	講義	4	前期	選択	105
106	1P0500	看護教育方法	西田朋子	講義	4	前期	選択	106
107	1Q0100	応用看護学特論Ⅰ①(チーム医療)	鶴田恵子、林 宗博	講義	4	前期	選択	107
108	1Q0200	応用看護学特論Ⅰ②(リプロダクティブ・ヘルス)	千葉邦子	講義	4	前期	選択	108
109	1Q0300	応用看護学特論Ⅰ③(子どもの権利と家族)	江本リナ、川名るり、山内朋子、太田智子、吉田玲子	講義	4	前期	選択	109
110	1Q0400	応用看護学特論Ⅰ④(看護実践にいかす看護理論)	筒井真優美	講義	編4	前期	選択	110
111	1Q0500	応用看護学特論Ⅱ①(看護とメンタルヘルス)	鷹野朋実、堀井湖浪、小宮敬子、古城門靖子	講義	4	前期	選択	111
112	1Q0600	応用看護学特論Ⅱ②(ホーリスティック・ナーシング)	坂口千鶴、千葉京子	講義	4	前期	選択	112
113	1R0100	国際看護学Ⅰ(異文化とケア含)	井上忠男、亀井 縁、織方愛	講義	3・編3	前期	必修	113
114	1R0500	災害看護論Ⅱ	亀井 縁、小原真理子、根岸京子	講義	4・編4	前期	必修	114
115	1T0300	研究方法論Ⅲ(量的研究方法論)	逸見 功	講義	4	前期	選択	115
116	1U0101	公衆衛生看護活動展開論	澤井美奈子	講義	4・編4	前期	選択	116
117	1U0200	公衆衛生看護管理論	福井小紀子、乙黒千鶴	講義	4・編4	前期	選択	117
118	1U0301	公衆衛生看護方法論	岡本有子	講義	4・編4	前期	選択	118
【講義】教員からのコメント一覧								119
【演習】アンケート実施科目								
119	1J0301	看護技術論Ⅱ(フィジカルアセスメント②)	樋口佳栄、殿城友紀、安島幹子、内山孝子、酒井千恵、梅田亜矢、桐原あずみ、細井美沙子、根岸京子	演習	2	前期	必修	136
120	1J0302	看護技術論Ⅱ(フィジカルアセスメント②)	樋口佳栄、殿城友紀、安島幹子、内山孝子、酒井千恵、梅田亜矢、桐原あずみ、細井美沙子、根岸京子	演習	2	前期	必修	137
121	1J0401	看護技術論Ⅲ(基礎看護技術①)	樋口佳栄、殿城友紀、安島幹子、内山孝子、酒井千恵、梅田亜矢、桐原あずみ、細井美沙子、根岸京子	演習	1	前期	必修	138
122	1J0402	看護技術論Ⅲ(基礎看護技術①)	樋口佳栄、殿城友紀、安島幹子、内山孝子、酒井千恵、梅田亜矢、桐原あずみ、細井美沙子、根岸京子	演習	1	前期	必修	139

平成28年度学部(前期)授業評価アンケート実施科目

No.	コード	講義名称	教員名	評価用紙種類	学年	学期	必修選択の別	頁
123	1J0601	看護技術論Ⅲ(基礎看護技術③)	吉田みつ子、殿城友紀、川原由佳里、樋口佳栄、安島幹子、細井美沙子、梅田亜矢、桐原あずみ、根岸京子、内山孝子、酒井千恵	演習	2	前期	必修	140
124	1J0602	看護技術論Ⅲ(基礎看護技術③)	吉田みつ子、殿城友紀、川原由佳里、樋口佳栄、安島幹子、細井美沙子、梅田亜矢、桐原あずみ、根岸京子、内山孝子、酒井千恵	演習	2	前期	必修	141
125	1N0601	健康レベル別看護学演習Ⅱ	千葉京子、清田明美、江見香月、比留間絵美、小宮敬子、鷹野朋美、堀井湖浪、古城門靖子、藤本法子、新田真弓、齋藤英子、濱田真由美、江本リナ、川名るり、山内朋子、太田智子、吉田玲子	演習	3	前期	必修	142
126	1N0602	健康レベル別看護学演習Ⅱ	千葉京子、清田明美、江見香月、比留間絵美、小宮敬子、鷹野朋美、堀井湖浪、古城門靖子、藤本法子、新田真弓、齋藤英子、濱田真由美、江本リナ、川名るり、山内朋子、太田智子、吉田玲子	演習	3	前期	必修	143
127	1R0600	災害看護活動論Ⅰ	小原真理子、亀井 縁、根岸京子、織方愛	演習	2・(編3)	前期	選択	144
128	1R0800	災害看護活動論Ⅲ	小原真理子、亀井 縁、根岸京子、織方愛	演習	3	前期	選択	145
129	1T0101	研究方法論Ⅰ	江本リナ、遠藤公久、坂口千鶴、山崎裕二、川崎修一、齋藤英子、新田真弓、岡本有子、古城門靖子、清田明美、山内朋子、濱田真由美	演習	3・編3	前期	必修	146
130	1T0102	研究方法論Ⅰ	江本リナ、遠藤公久、坂口千鶴、山崎裕二、川崎修一、齋藤英子、新田真弓、岡本有子、古城門靖子、清田明美、山内朋子、濱田真由美	演習	3・(編3)	前期	必修	147
131	1U0400	公衆衛生看護活動論演習Ⅰ	乙黒千鶴、澤井美奈子、藤田淳子、岡本有子、福井小紀子、	演習	4・編4	前期	選択	148
132	1U0500	公衆衛生看護活動論演習Ⅱ	藤田淳子、澤井美奈子、乙黒千鶴、岡本有子、福井小紀子	演習	4・編4	前期	選択	149
【演習】教員からのコメント一覧								150
【実習】アンケート実施科目								
133	1S0200	看護援助論実習〔レベルⅡ〕	本庄恵子、守田美奈子、鶴田恵子、佐々木幾美他	実習	2	前期	必修	153
【実習】教員からのコメント一覧								154

アンケート質問項目一覧【講義】（WEB利用） 匿名式

1	授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
4	授業の内容はわかりやすかった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
5	授業の内容は興味のあるものだった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
6	この授業は自分にとって価値があった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
9	授業の進行速度は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
10	教員の熱意が伝わってきた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	5(9割以上)、4(8~7割程度)、3(6~5割程度)、2(4割程度)、1(3割以下)
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
16	この授業でよかったと思うことを記入してください。	(自由記載)
17	この授業で改善してほしいと思うことを記入してください。	(自由記載)
18	その他の意見・感想を記入してください。(今回の授業評価に関する意見・感想もあわせてお願いします。)	(自由記載)

アンケート質問項目一覧【演習】（WEB利用） 匿名式

1	演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
2	演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
3	教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
4	技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
5	演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
6	実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
7	学生への指示・安全への配慮は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
8	演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
9	演習の時間配分は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
10	教員の熱意が伝わってきた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
11	教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
13	私は事前学習をして演習に臨んだ。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
14	私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
15	私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
16	この授業でよかったと思うことを記入してください。	(自由記載)
17	この授業で改善してほしいと思うことを記入してください。	(自由記載)
18	その他の意見・感想を記入してください。(今回の授業評価に関する意見・感想もあわせてお願いします。)	(自由記載)

実習評価アンケート

科目名 :

グループ番号 :

(アンケート用のグループ番号を記入して下さい。)

	強く 思う	思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない
1 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	5	4	3	2	1
2 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	5	4	3	2	1
3 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	5	4	3	2	1
4 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	5	4	3	2	1
5 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	5	4	3	2	1
6 教員と実習指導者の連携がとれていた。	5	4	3	2	1
7 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	5	4	3	2	1
8 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	5	4	3	2	1
9 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	5	4	3	2	1
10 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	5	4	3	2	1
11 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	5	4	3	2	1
12 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	5	4	3	2	1
13 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	5	4	3	2	1
14 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	5	4	3	2	1
15 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	5	4	3	2	1
16 学生は、体調管理に努めた。	5	4	3	2	1

自由記載

良かったことや改善してほしいことなどについて、具体的に記載してください。

授業評価アンケート(講義)

1A0100(講義コード)
赤十字概論
小池 政行 114(先生名)

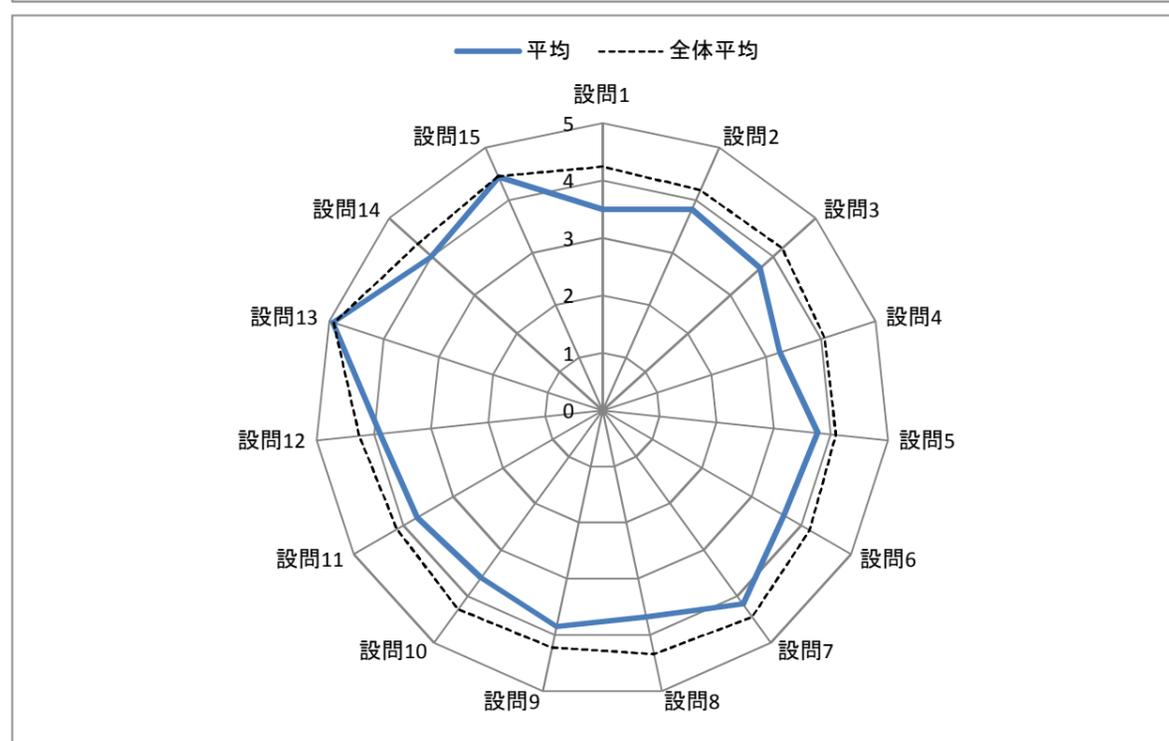
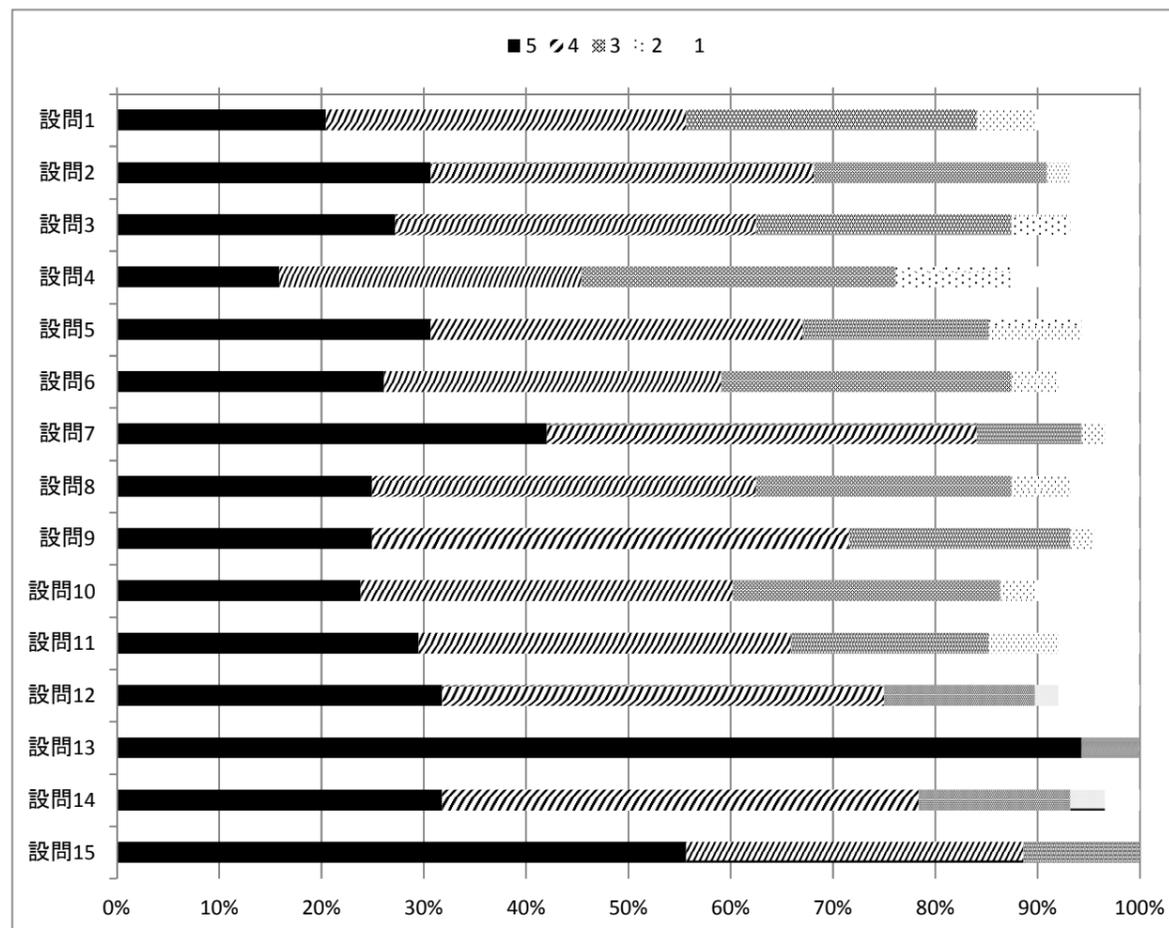
1A0100(講義名)

履修登録者数 147
未提出者数 59
提出者数 88
提出率 60%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	18	31	25	5	9	3.50	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	27	33	20	2	6	3.83	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	24	31	22	5	6	3.70	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	14	26	27	10	11	3.25	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	27	32	16	8	5	3.77	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	23	29	25	4	7	3.65	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	37	37	9	2	3	4.17	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	22	33	22	5	6	3.68	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	22	41	19	2	4	3.85	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	21	32	23	3	9	3.60	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	26	32	17	6	7	3.73	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	28	38	13	2	7	3.89	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	83	5	0	0	0	4.94	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	28	41	13	3	3	4.00	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	49	29	10	0	0	4.44	4.46



授業評価アンケート(講義)

1A0103(講義コード)
赤十字概論
井上 忠男 287(先生名)

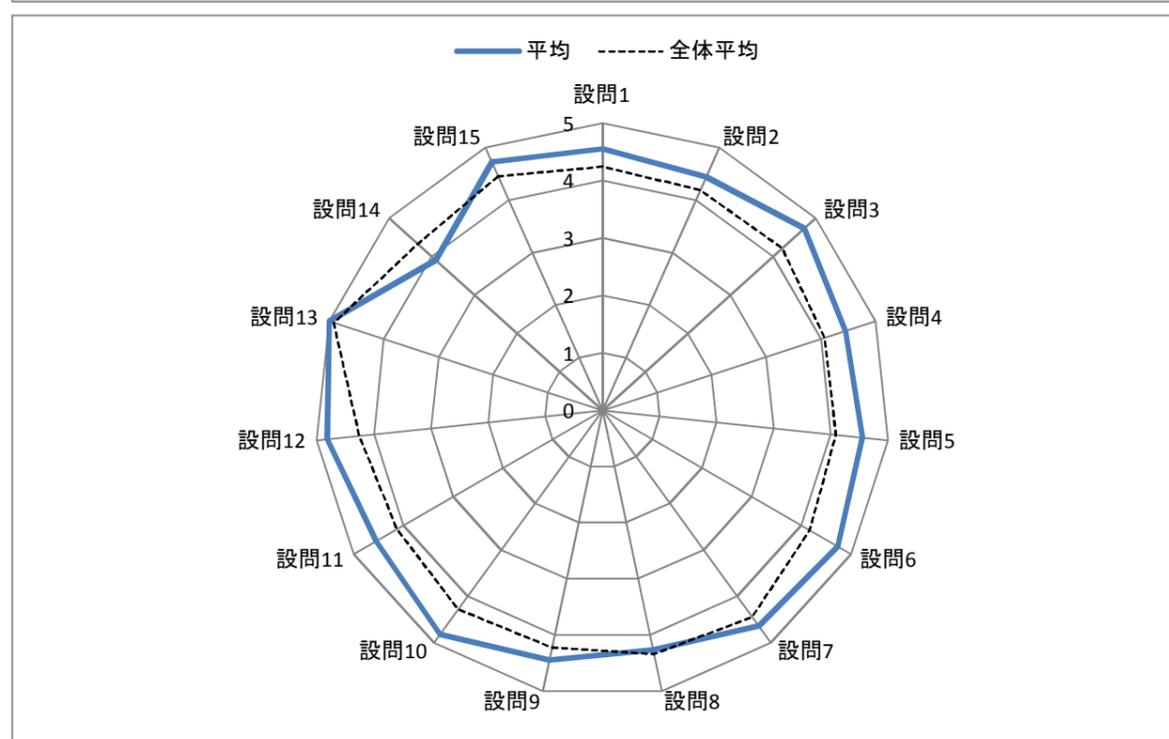
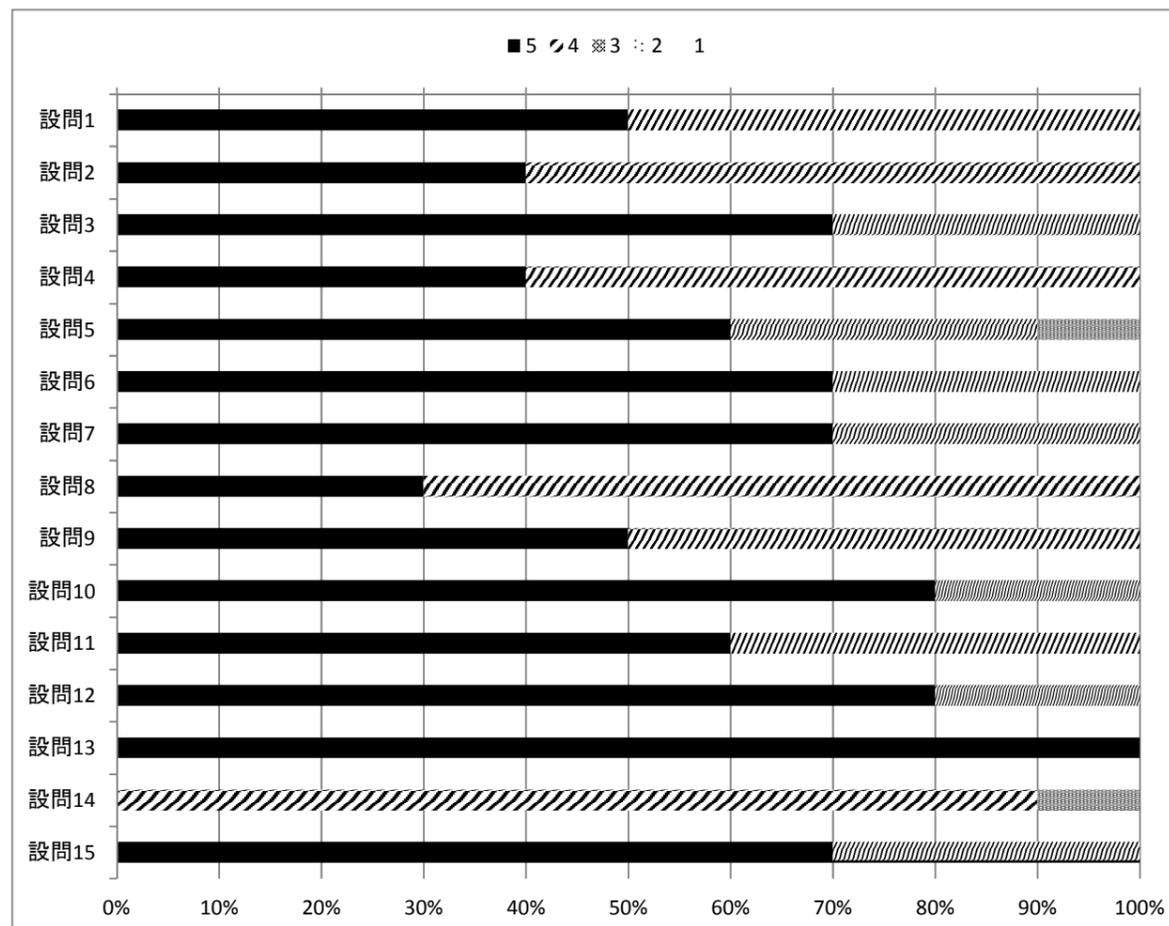
1A0103(講義名)

履修登録者数 12
未提出者数 1
提出者数 11
提出率 92%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	5	0	0	0	4.55	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	6	0	0	0	4.45	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	7	3	0	0	0	4.73	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	6	0	0	0	4.45	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	3	1	0	0	4.55	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	7	3	0	0	0	4.73	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	7	3	0	0	0	4.64	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	7	0	0	0	4.27	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	5	0	0	0	4.45	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	8	2	0	0	0	4.82	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	4	0	0	0	4.55	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	8	2	0	0	0	4.82	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	10	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	9	1	0	0	3.91	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	7	3	0	0	0	4.73	4.46



授業評価アンケート(講義)

1A0200(講義コード)
赤十字国際活動論
小池 政行 114(先生名)

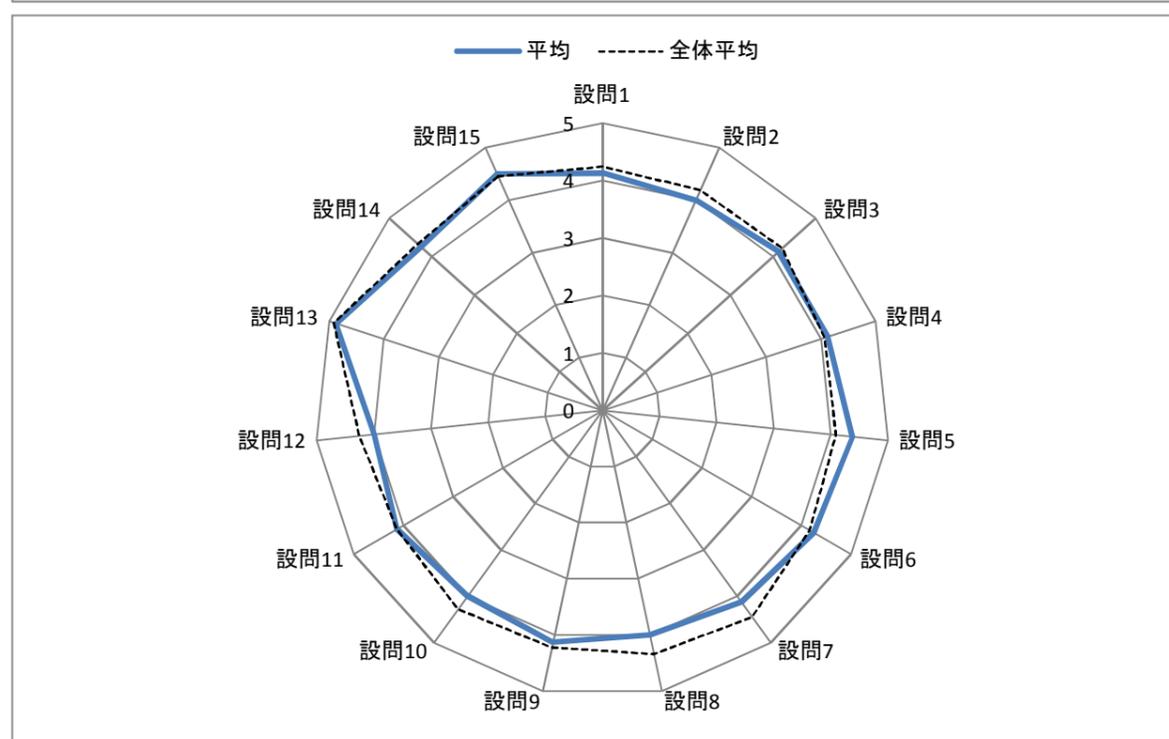
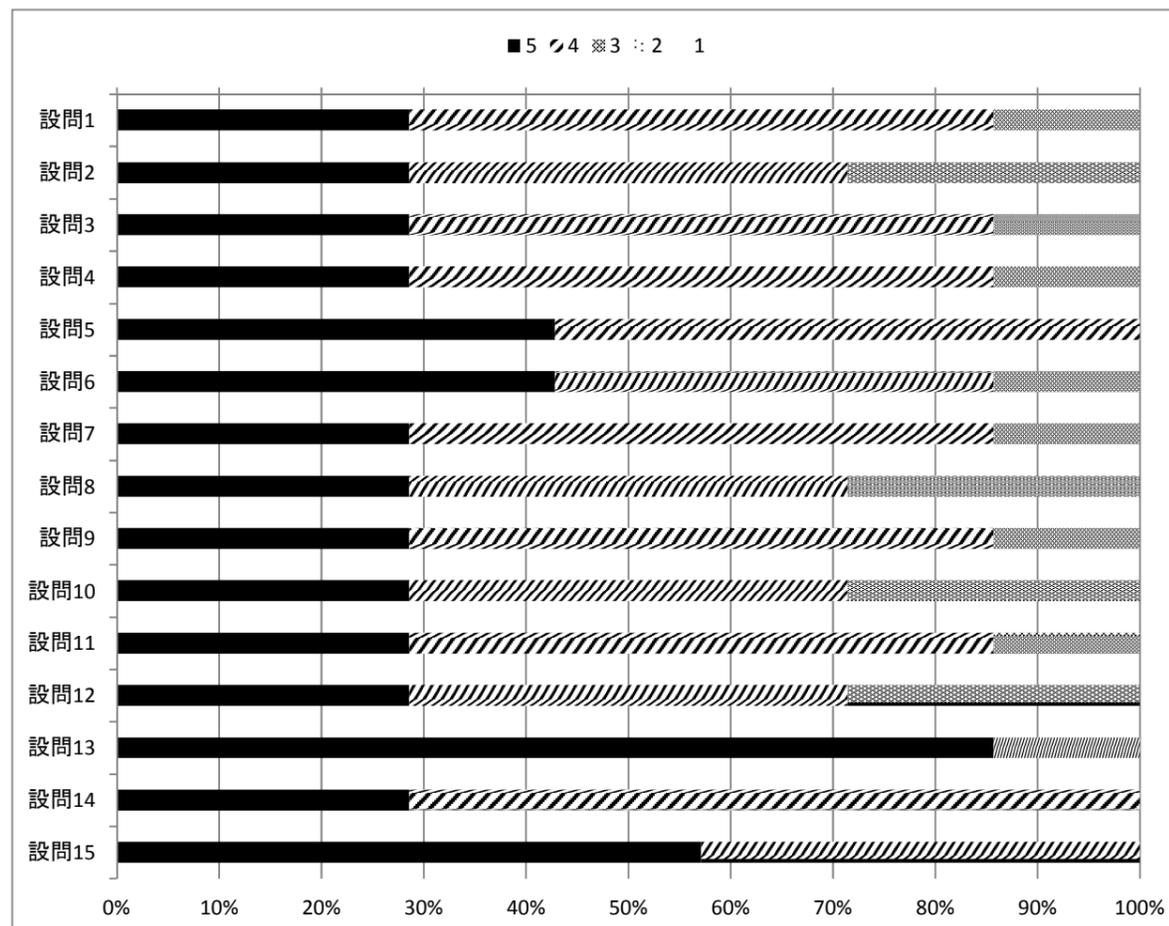
1A0200(講義名)

履修登録者数 18
未提出者数 10
提出者数 8
提出率 44%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	4	1	0	0	4.13	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	3	2	0	0	4.00	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	4	1	0	0	4.13	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	4	1	0	0	4.13	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	4	0	0	0	4.38	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	3	1	0	0	4.25	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	4	1	0	0	4.13	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	3	2	0	0	4.00	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	4	1	0	0	4.13	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	3	2	0	0	4.00	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	4	1	0	0	4.13	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	3	2	0	0	4.00	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	6	1	0	0	0	4.88	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	5	0	0	0	4.25	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	3	0	0	0	4.50	4.46



授業評価アンケート(講義)

1A0300(講義コード)
赤十字国際活動論演習
井上 忠男 287(先生名)

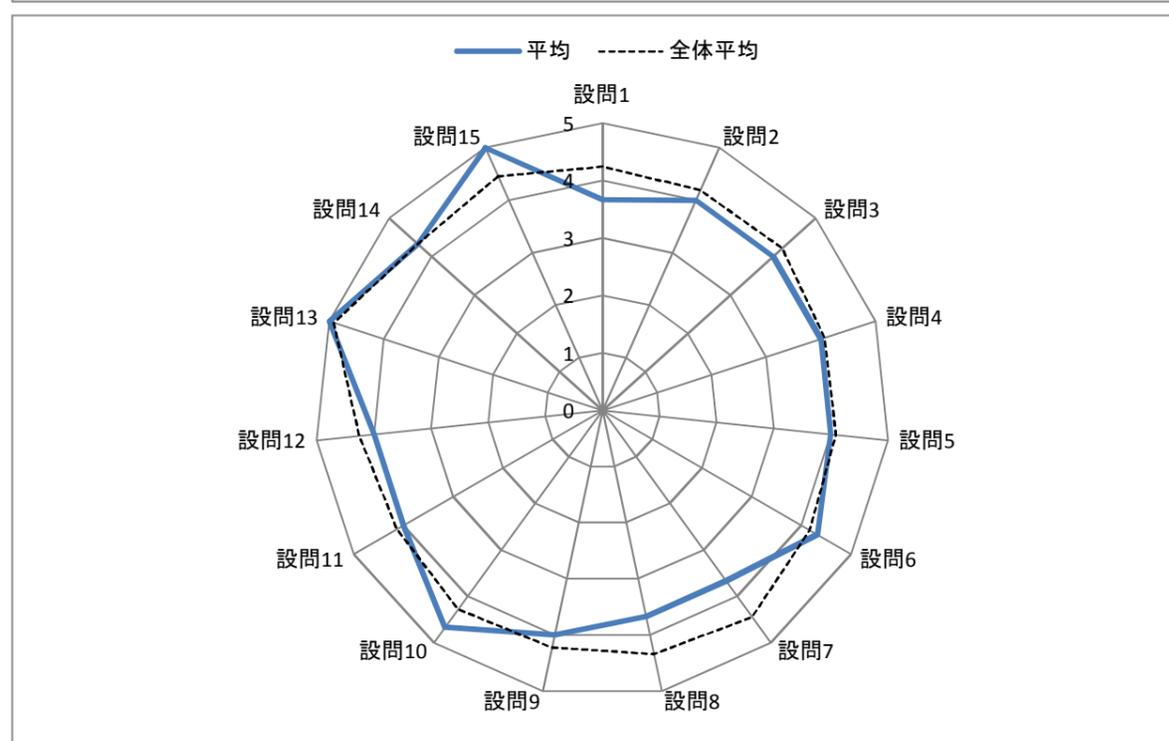
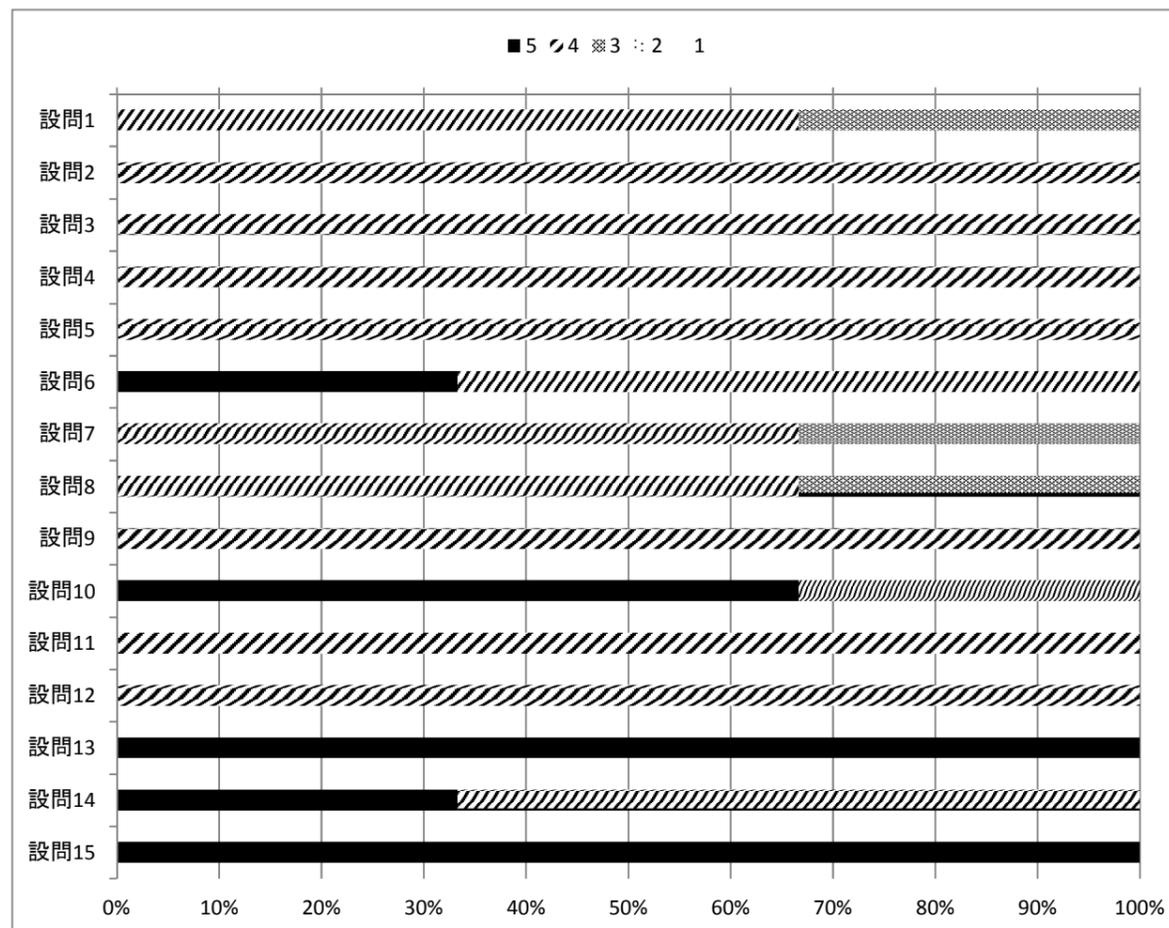
1A0300(講義名)

履修登録者数 18
未提出者数 15
提出者数 3
提出率 17%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	2	1	0	0	3.67	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	3	0	0	0	4.00	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	3	0	0	0	4.00	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	3	0	0	0	4.00	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	3	0	0	0	4.00	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	2	0	0	0	4.33	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	2	1	0	0	3.67	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	2	1	0	0	3.67	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	3	0	0	0	4.00	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	1	0	0	0	4.67	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	3	0	0	0	4.00	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	3	0	0	0	4.00	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	1	2	0	0	0	4.33	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	0	0	0	0	5.00	4.46



授業評価アンケート(講義)

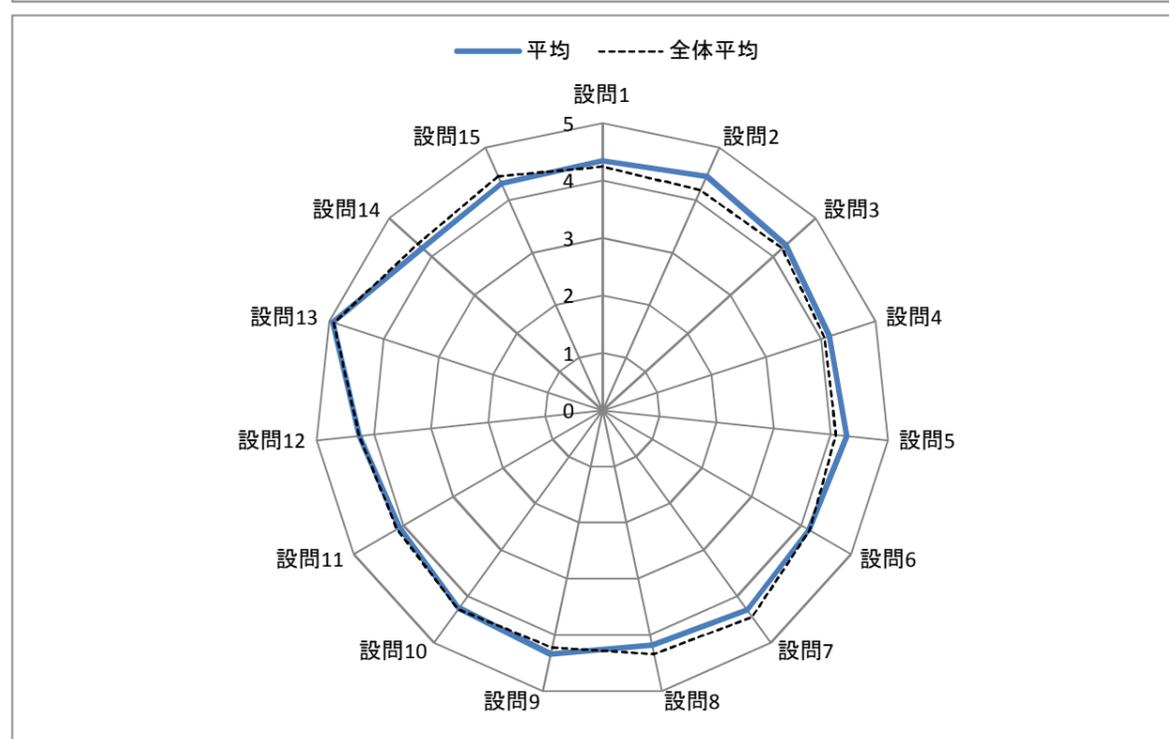
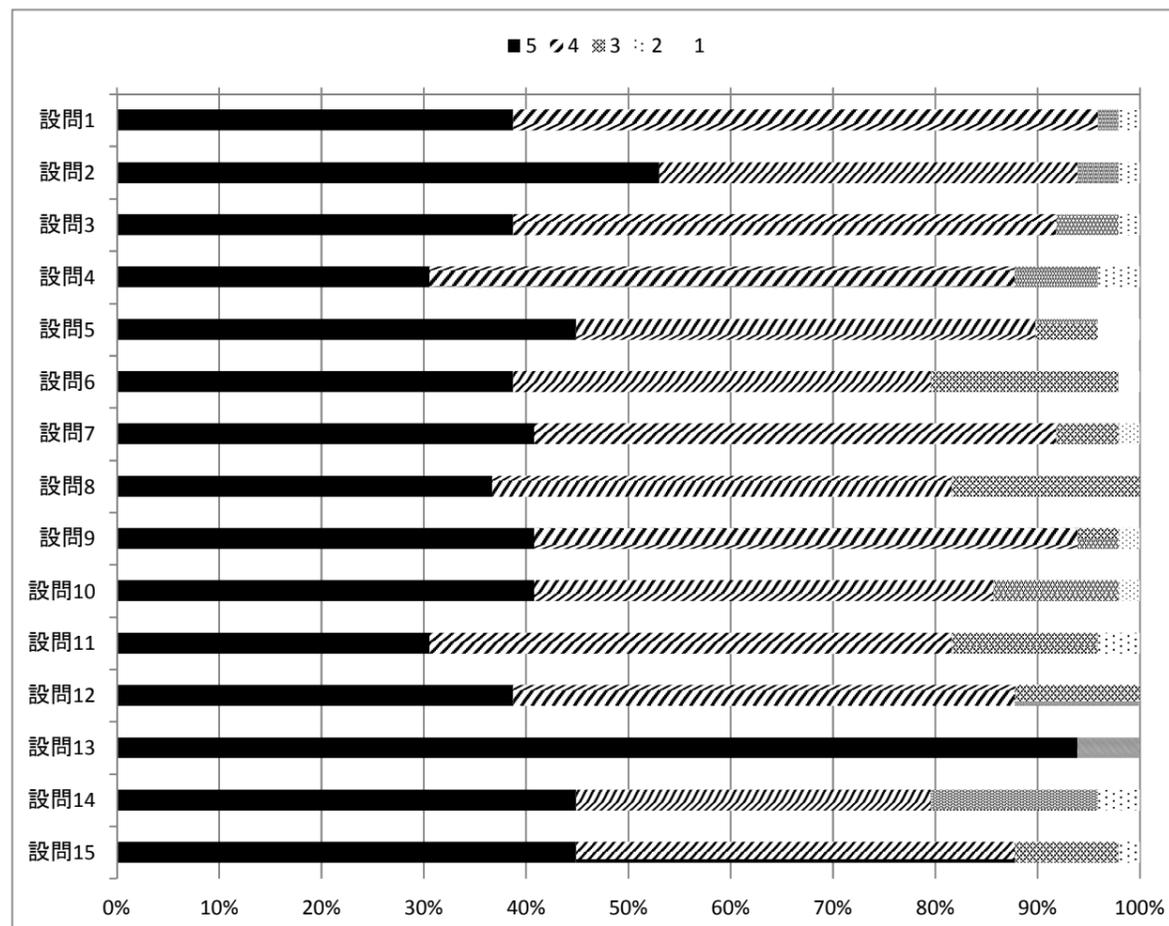
1B0301(講義コード)
心理学 I 1B0301(講義名)
遠藤 公久 33(先生名)

履修登録者数 70
未提出者数 20
提出者数 50
提出率 71%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	19	28	1	1	0	4.34	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	26	20	2	1	0	4.46	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	19	26	3	1	0	4.30	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	15	28	4	2	0	4.16	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	22	22	3	0	2	4.28	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	19	20	9	0	1	4.16	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	20	25	3	1	0	4.30	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	18	22	9	0	0	4.18	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	20	26	2	1	0	4.34	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	20	22	6	1	0	4.26	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	15	25	7	2	0	4.08	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	19	24	6	0	0	4.26	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	46	3	0	0	0	4.94	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	22	17	8	2	0	4.22	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	22	21	5	1	0	4.32	4.46



授業評価アンケート(講義)

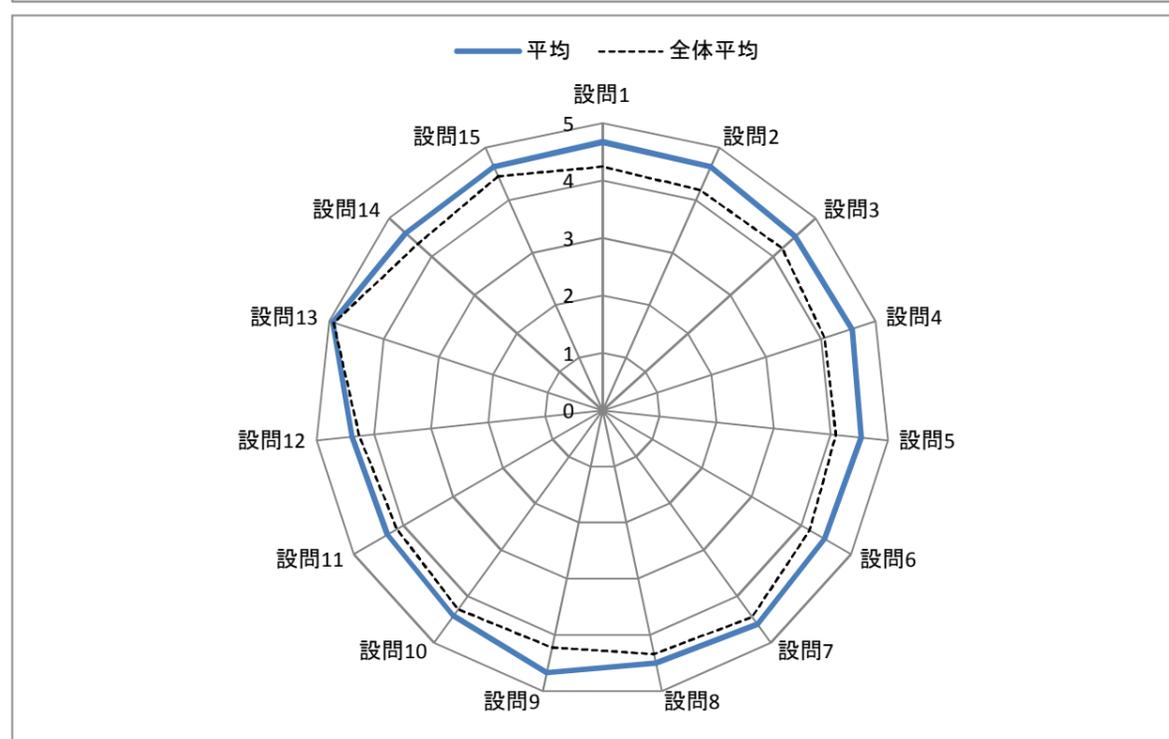
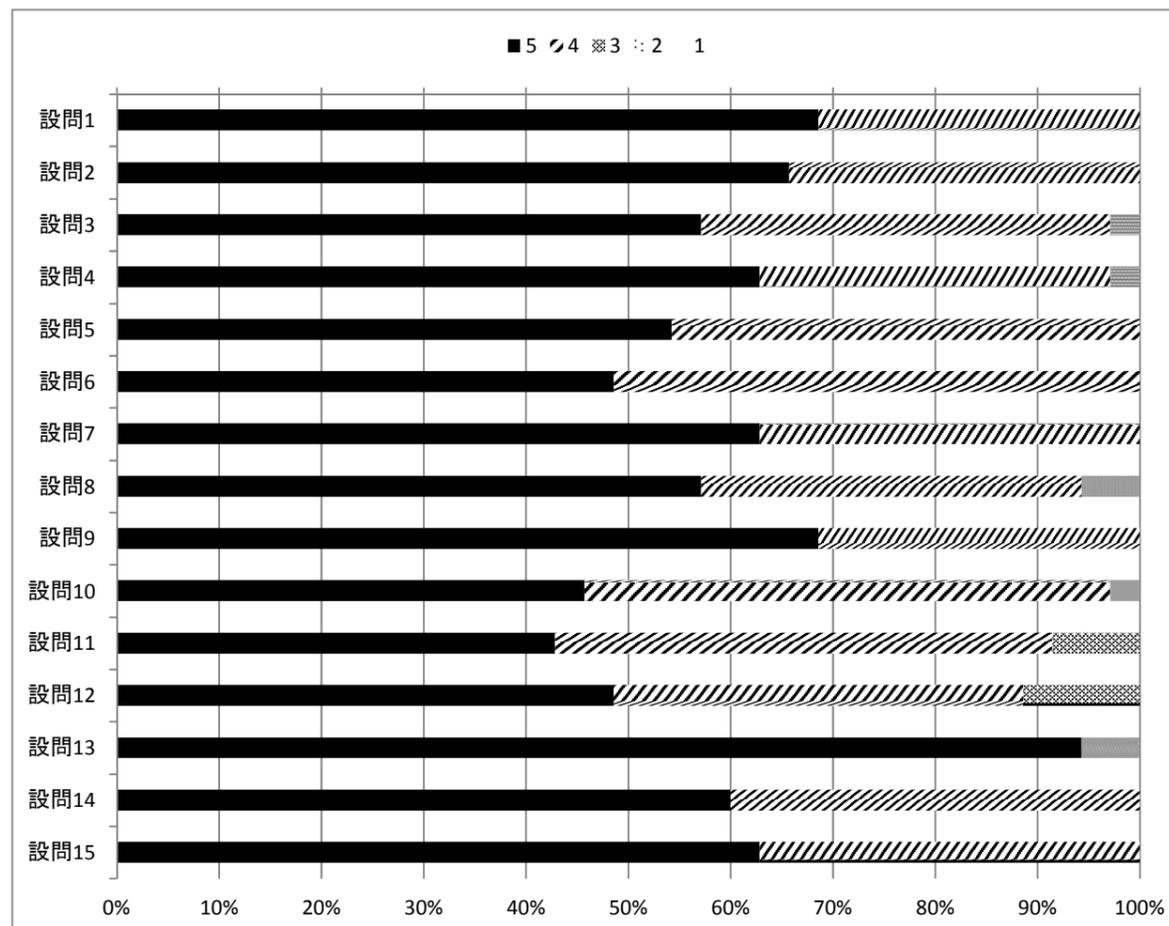
1B0302(講義コード)
心理学 I 1B0302(講義名)
遠藤 公久 33(先生名)

履修登録者数 40
未提出者数 4
提出者数 36
提出率 90%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	24	11	0	0	0	4.67	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	23	12	0	0	0	4.64	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	20	14	1	0	0	4.53	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	22	12	1	0	0	4.58	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	19	16	0	0	0	4.53	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	17	18	0	0	0	4.47	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	22	13	0	0	0	4.61	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	20	13	2	0	0	4.50	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	24	11	0	0	0	4.67	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	16	18	1	0	0	4.42	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	15	17	3	0	0	4.33	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	17	14	4	0	0	4.39	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	33	2	0	0	0	4.94	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	21	14	0	0	0	4.61	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	22	13	0	0	0	4.64	4.46



授業評価アンケート(講義)

1B0501(講義コード)
教育学概論
山崎 裕二 160(先生名)

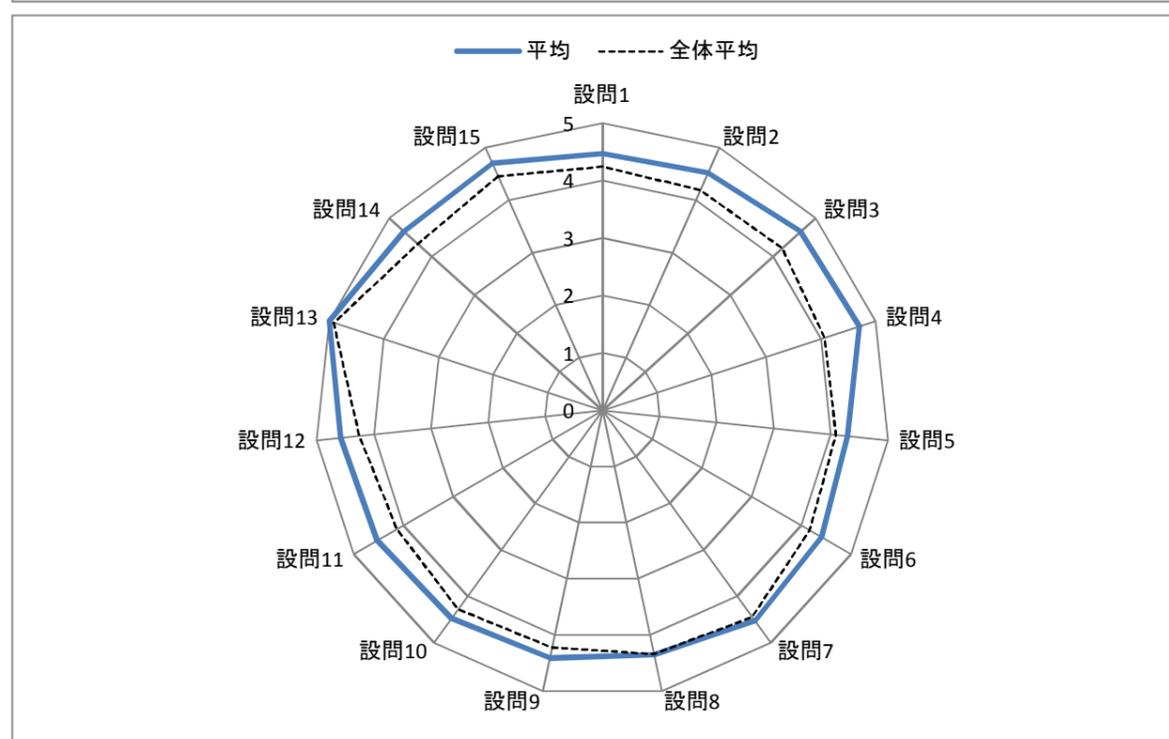
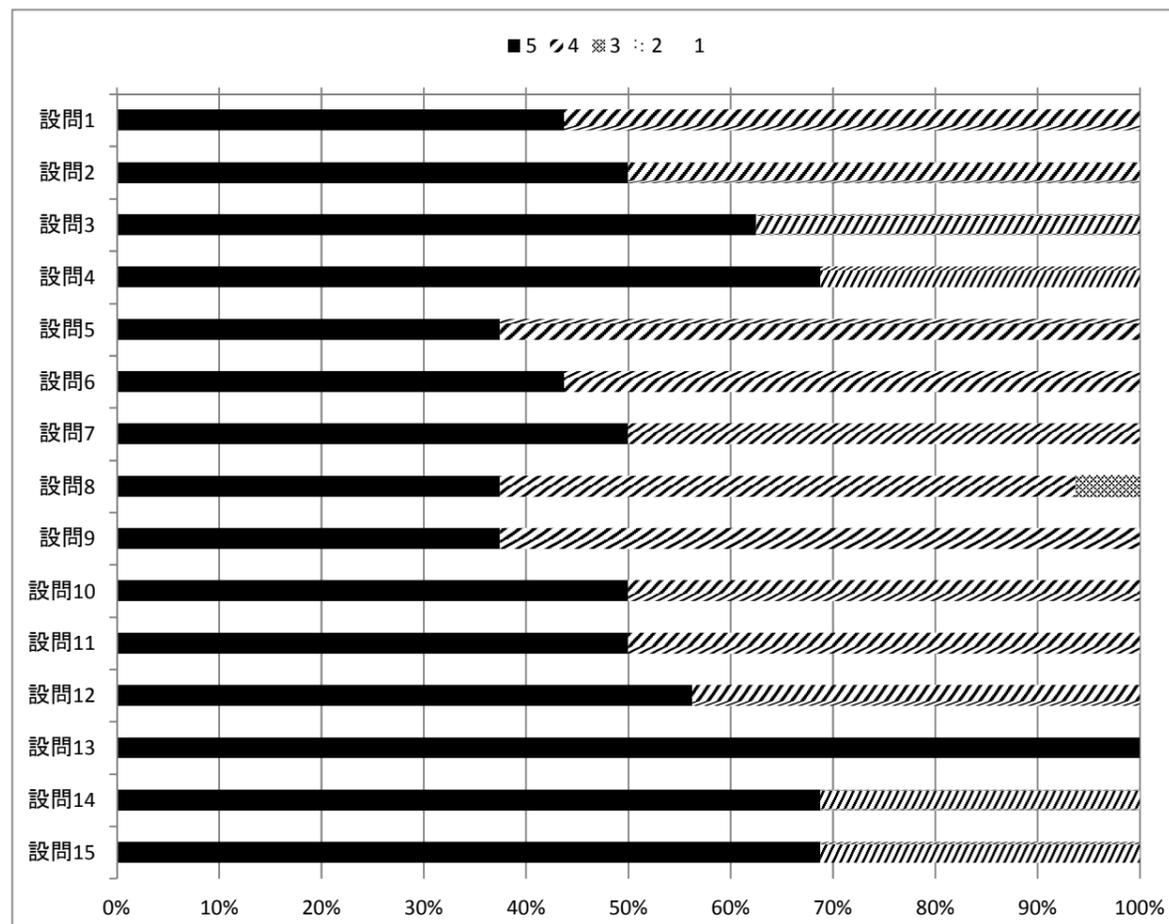
1B0501(講義名)

履修登録者数 22
未提出者数 5
提出者数 17
提出率 77%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	7	9	0	0	0	4.47	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	8	8	0	0	0	4.53	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	10	6	0	0	0	4.65	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	11	5	0	0	0	4.71	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	10	0	0	0	4.29	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	7	9	0	0	0	4.41	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	8	8	0	0	0	4.53	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	9	1	0	0	4.35	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	10	0	0	0	4.41	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	8	8	0	0	0	4.47	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	8	8	0	0	0	4.53	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	9	7	0	0	0	4.59	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	16	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	11	5	0	0	0	4.65	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	11	5	0	0	0	4.71	4.46



授業評価アンケート(講義)

1B0502(講義コード)
教育学概論
山崎 裕二 160(先生名)

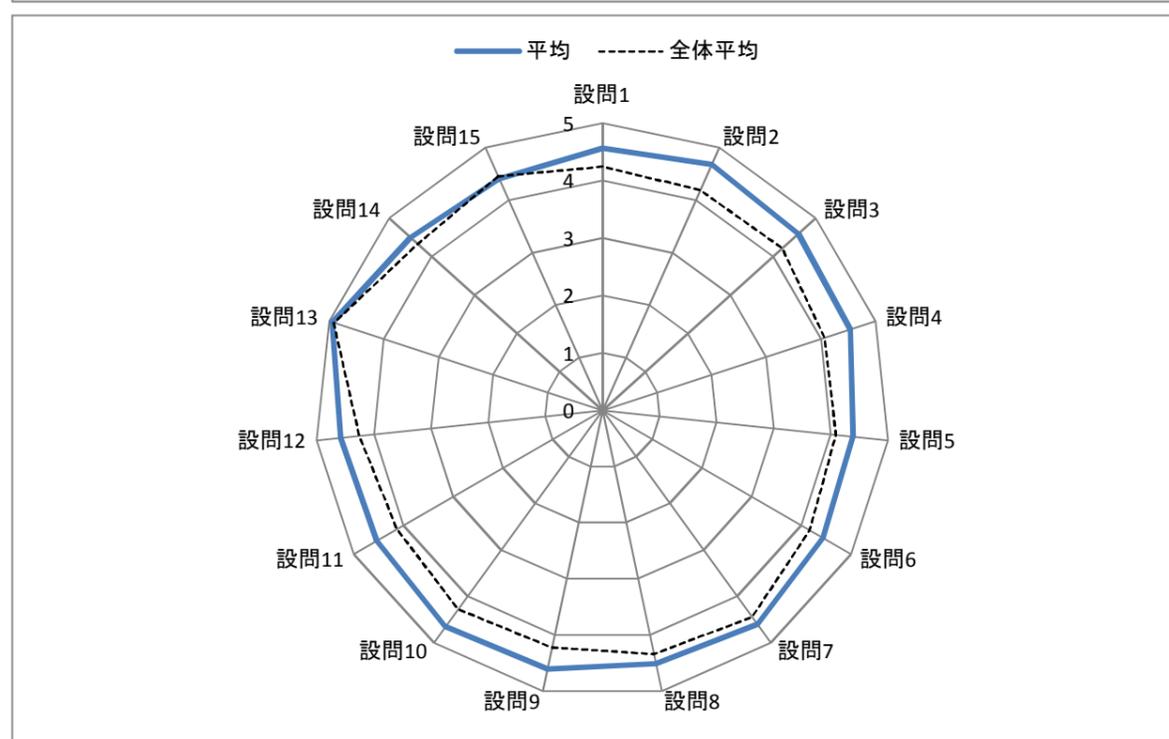
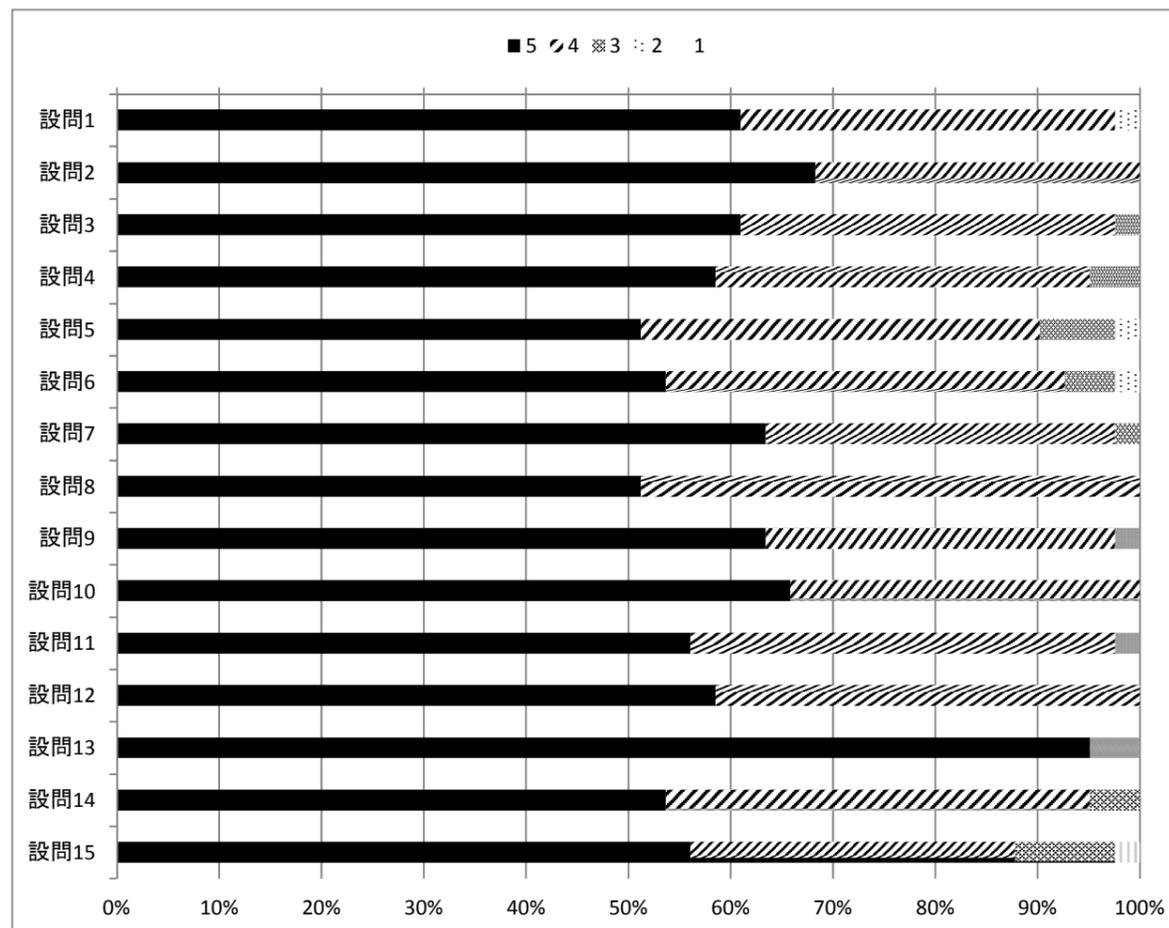
1B0502(講義名)

履修登録者数 58
未提出者数 17
提出者数 41
提出率 71%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	25	15	0	1	0	4.56	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	28	13	0	0	0	4.68	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	25	15	1	0	0	4.59	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	24	15	2	0	0	4.54	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	21	16	3	1	0	4.39	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	22	16	2	1	0	4.44	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	26	14	1	0	0	4.61	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	21	20	0	0	0	4.51	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	26	14	1	0	0	4.61	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	27	14	0	0	0	4.66	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	23	17	1	0	0	4.54	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	24	17	0	0	0	4.59	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	39	2	0	0	0	4.95	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	22	17	2	0	0	4.49	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	23	13	4	1	0	4.41	4.46



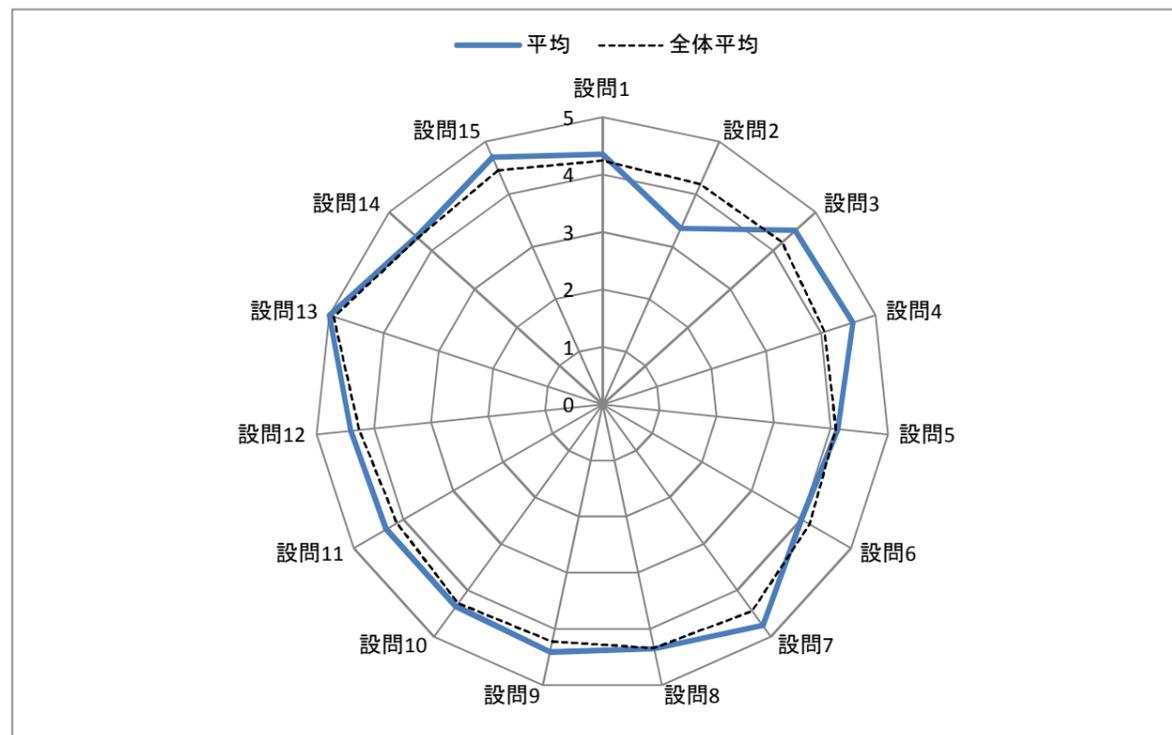
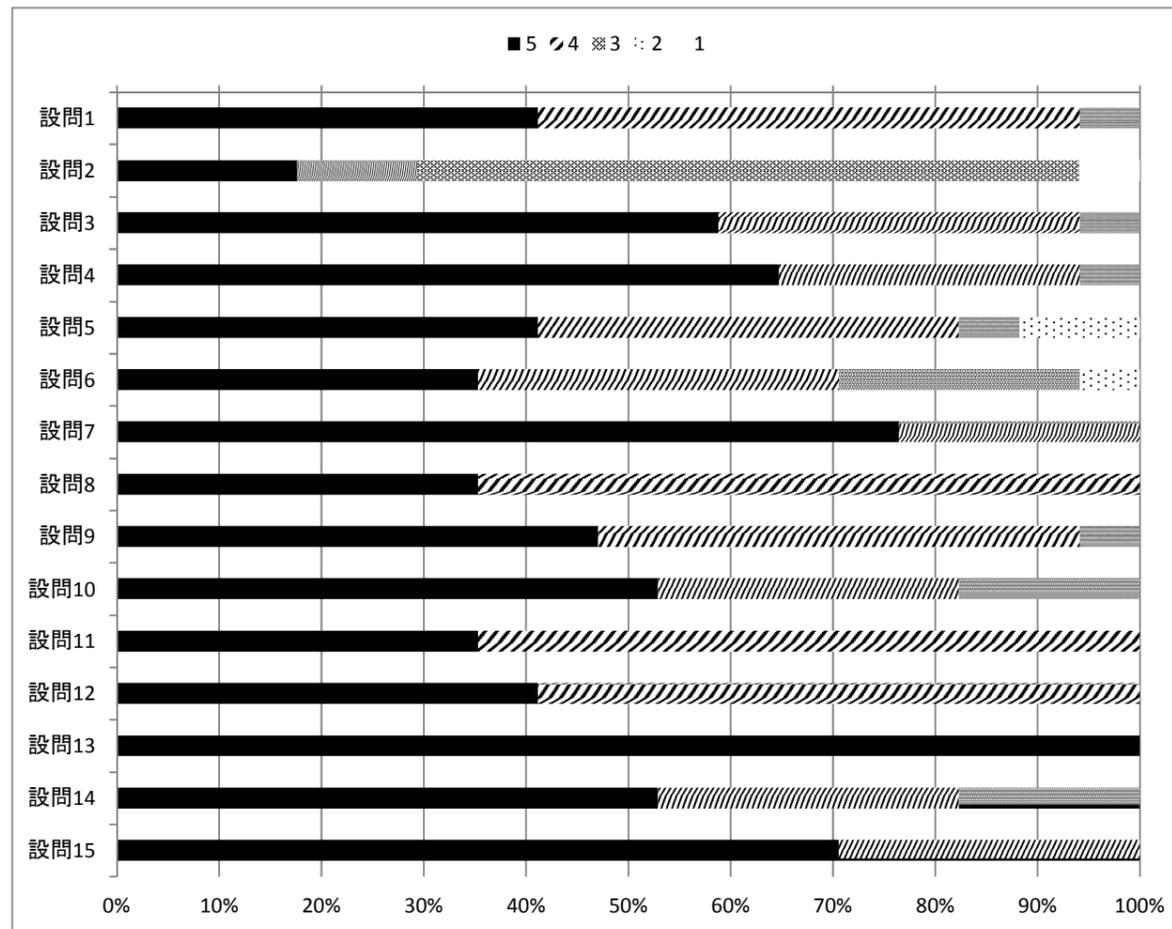
授業評価アンケート(講義)

1B0801(講義コード)		履修登録者数	34
身体運動論Ⅱ(実技)	1B0801(講義名)	未提出者数	17
緒形 ひとみ B1007(先生名)		提出者数	17
		提出率	50%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	7	9	1	0	0	4.35	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	2	11	0	1	3.35	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	10	6	1	0	0	4.53	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	11	5	1	0	0	4.59	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	7	7	1	2	0	4.12	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	6	6	4	1	0	4.00	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	13	4	0	0	0	4.76	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	11	0	0	0	4.35	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	8	8	1	0	0	4.41	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	9	5	3	0	0	4.35	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	11	0	0	0	4.35	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	7	10	0	0	0	4.41	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	17	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	9	5	3	0	0	4.35	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	12	5	0	0	0	4.71	4.46



授業評価アンケート(講義)

1B0802(講義コード)
 身体運動論Ⅱ(実技)
 岸田 登美 B1052(先生名)

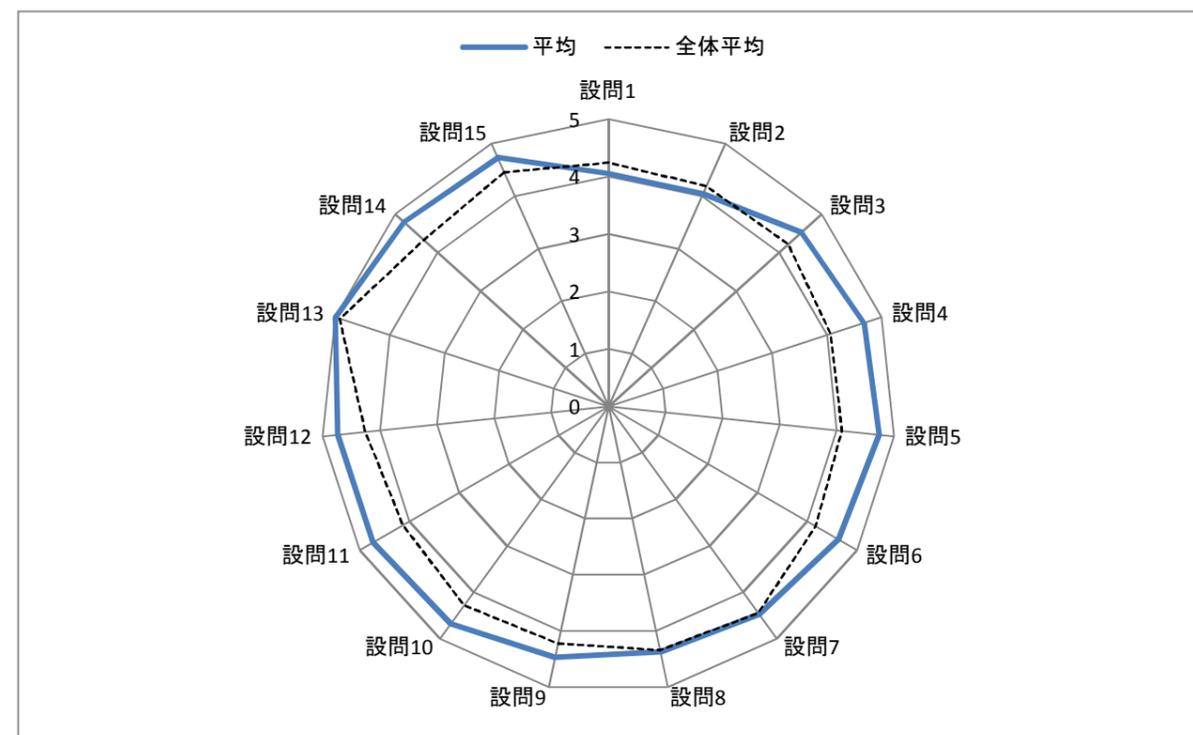
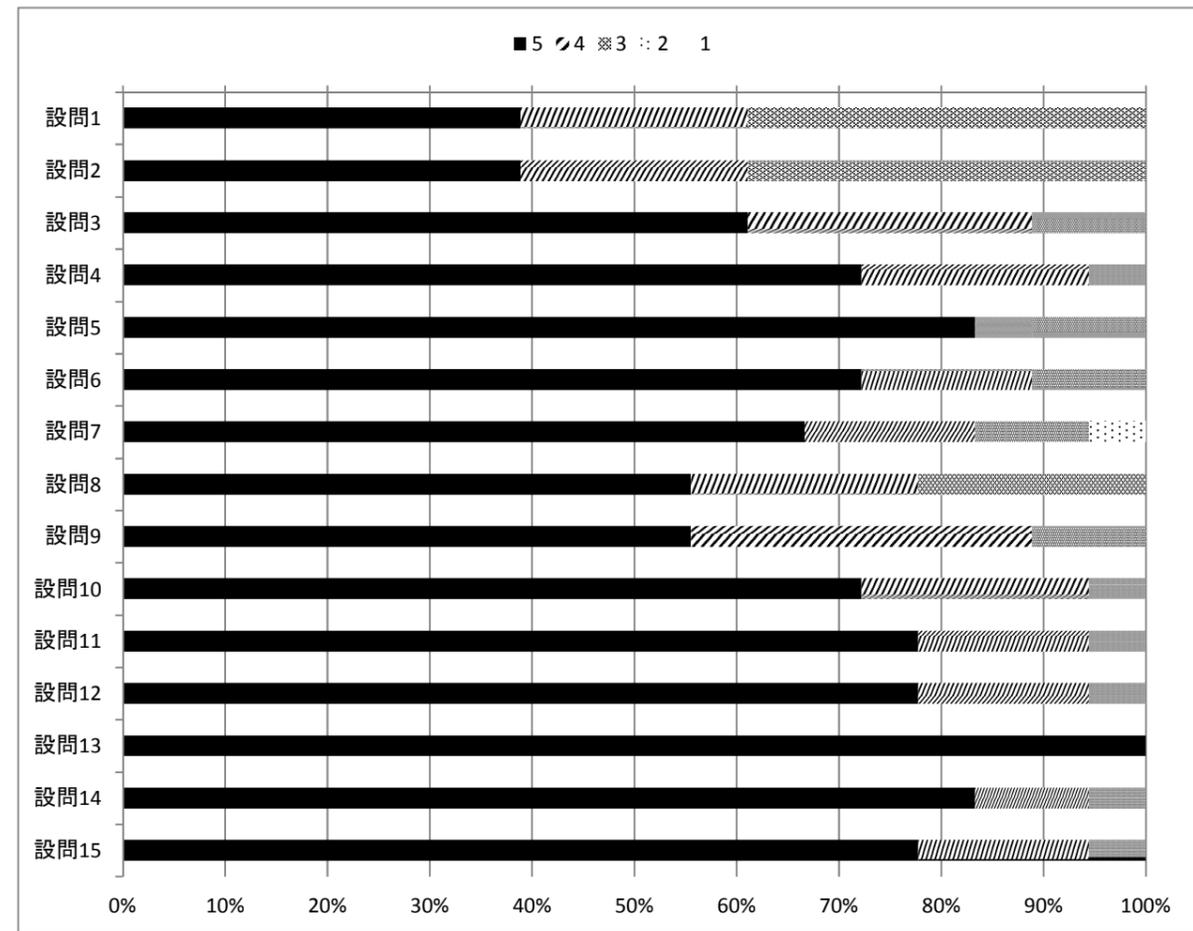
1B0802(講義名)

履修登録者数 32
 未提出者数 13
 提出者数 19
 提出率 59%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	7	4	7	0	0	4.05	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	7	4	7	0	0	4.05	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	11	5	2	0	0	4.53	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	13	4	1	0	0	4.68	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	15	1	2	0	0	4.74	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	13	3	2	0	0	4.63	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	12	3	2	1	0	4.47	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	10	4	4	0	0	4.37	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	10	6	2	0	0	4.47	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	13	4	1	0	0	4.68	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	14	3	1	0	0	4.74	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	14	3	1	0	0	4.74	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	18	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	15	2	1	0	0	4.79	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	14	3	1	0	0	4.74	4.46



授業評価アンケート(講義)

1B0803(講義コード)
 身体運動論Ⅱ(実技)
 緒形 ひとみ B1007(先生名)

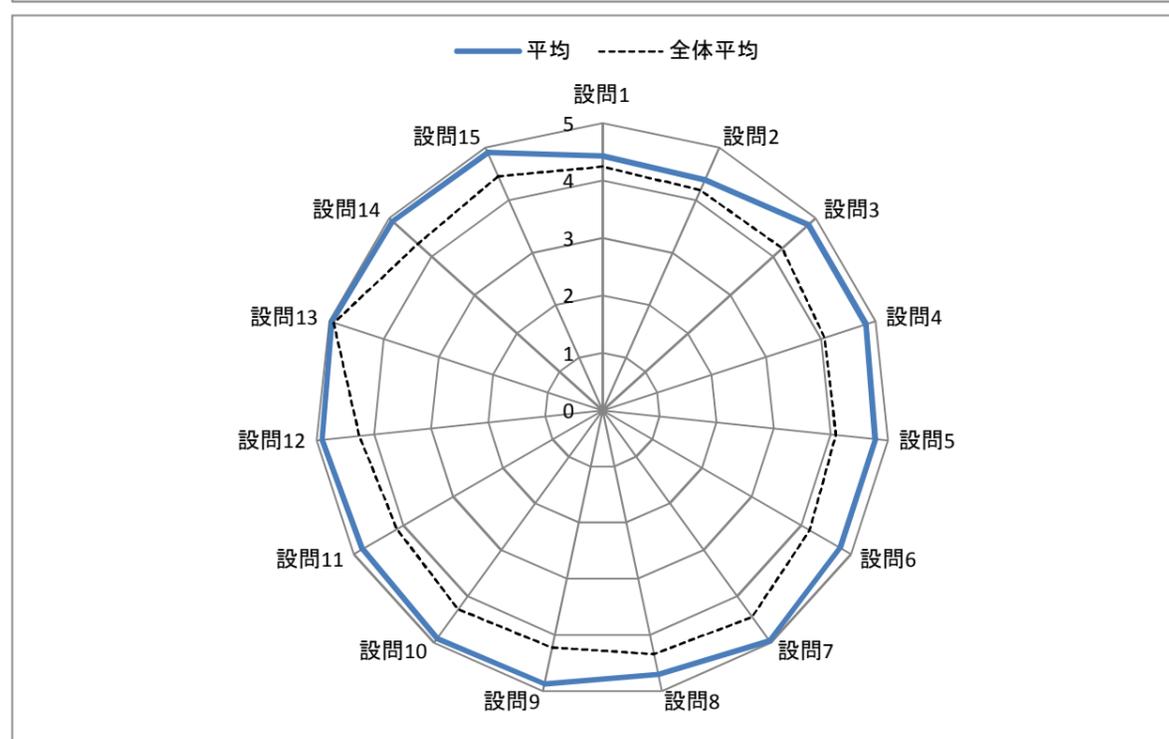
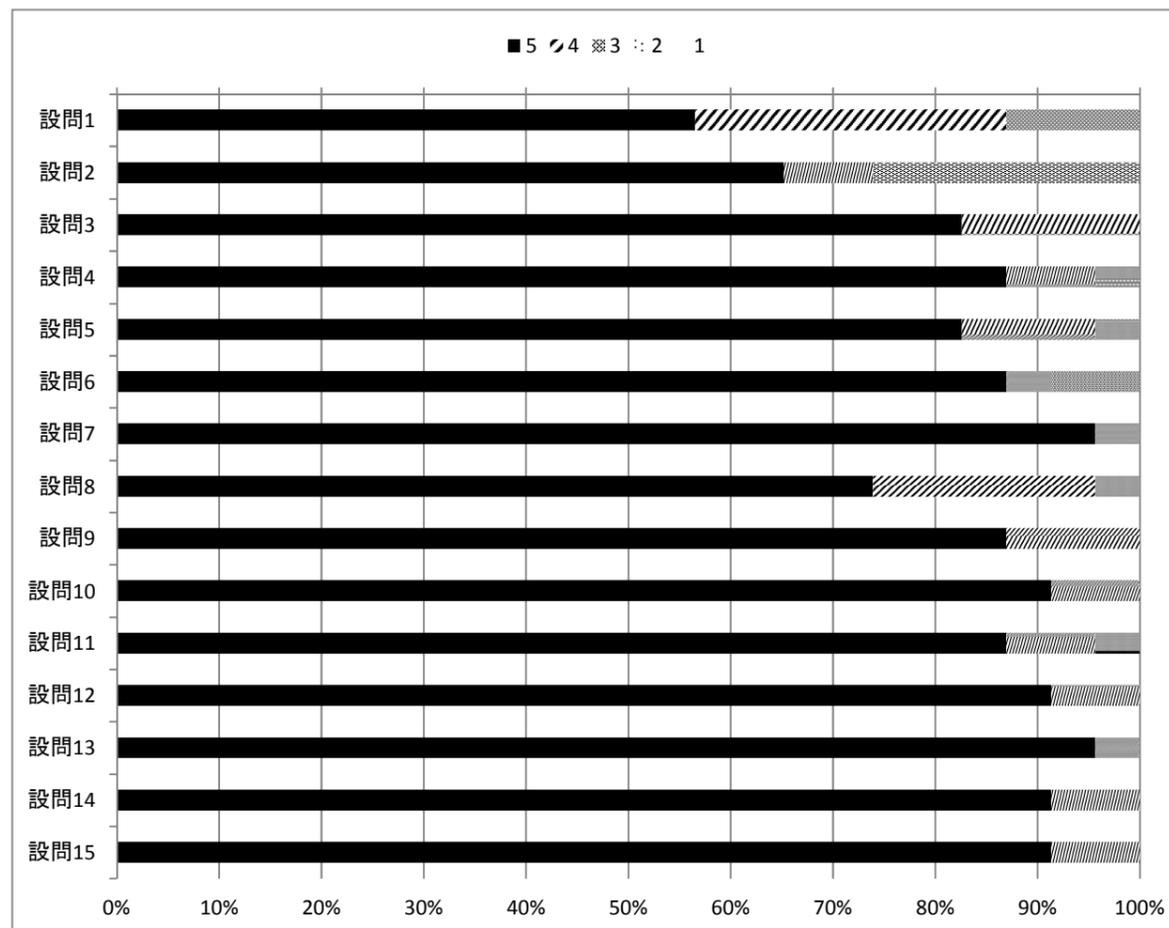
1B0803(講義名)

履修登録者数 34
 未提出者数 11
 提出者数 23
 提出率 68%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	13	7	3	0	0	4.43	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	15	2	6	0	0	4.39	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	19	4	0	0	0	4.83	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	20	2	1	0	0	4.83	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	19	3	1	0	0	4.78	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	20	1	2	0	0	4.78	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	22	1	0	0	0	4.96	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	17	5	1	0	0	4.70	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	20	3	0	0	0	4.87	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	21	2	0	0	0	4.91	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	20	2	1	0	0	4.83	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	21	2	0	0	0	4.91	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	22	1	0	0	0	4.96	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	21	2	0	0	0	4.91	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	21	2	0	0	0	4.91	4.46



授業評価アンケート(講義)

1B0804(講義コード)
 身体運動論Ⅱ(実技)
 岸田 登美 B1052(先生名)

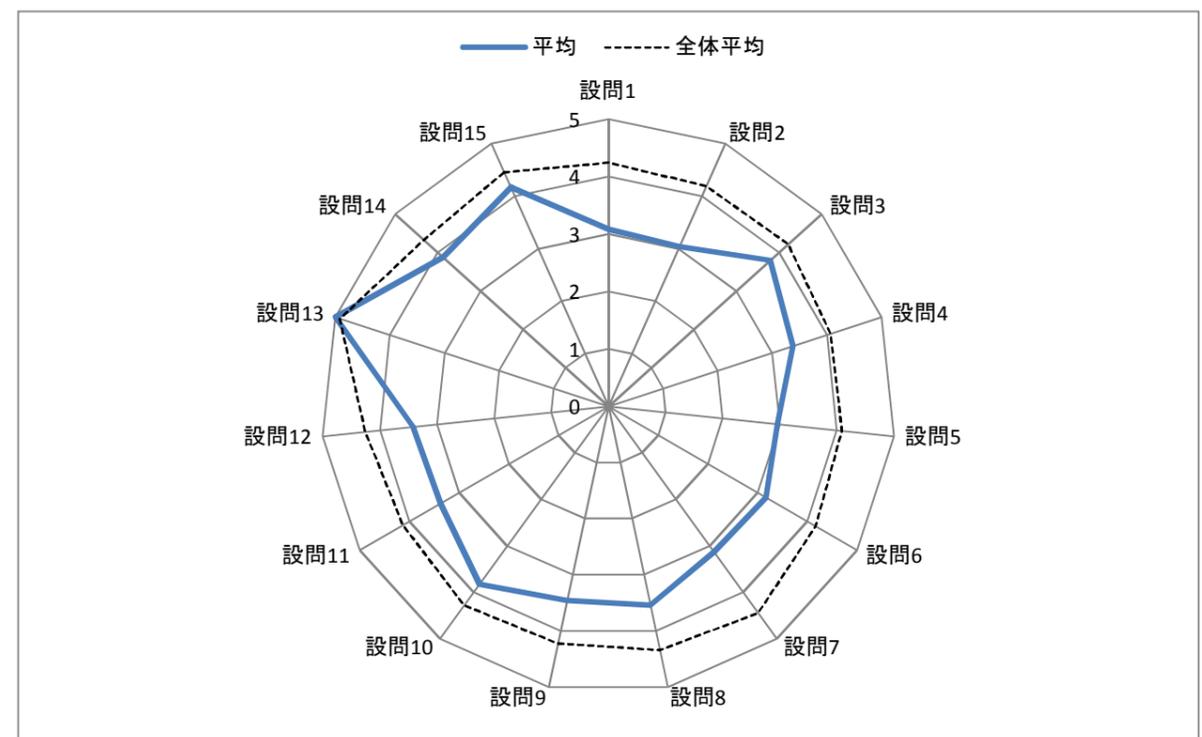
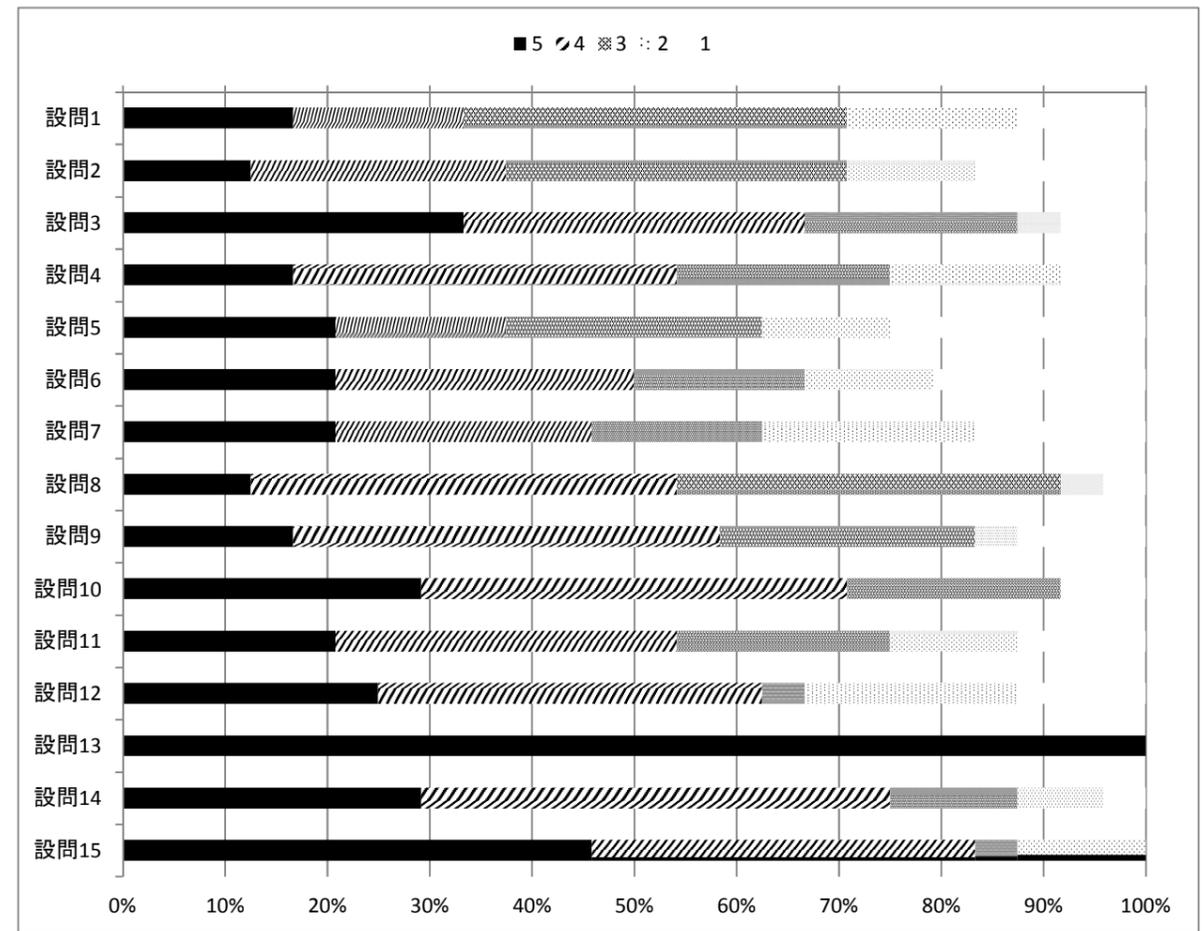
1B0804(講義名)

履修登録者数 36
 未提出者数 12
 提出者数 24
 提出率 67%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	4	9	4	3	3.08	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	6	8	3	4	3.04	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	8	8	5	1	2	3.79	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	9	5	4	2	3.38	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	4	6	3	6	2.96	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	7	4	3	5	3.17	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5	6	4	5	4	3.13	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	10	9	1	1	3.54	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	10	6	1	3	3.46	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	7	10	5	0	2	3.83	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	8	5	3	3	3.38	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	9	1	5	3	3.42	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	24	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	7	11	3	2	1	3.88	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	11	9	1	3	0	4.17	4.46



授業評価アンケート(講義)

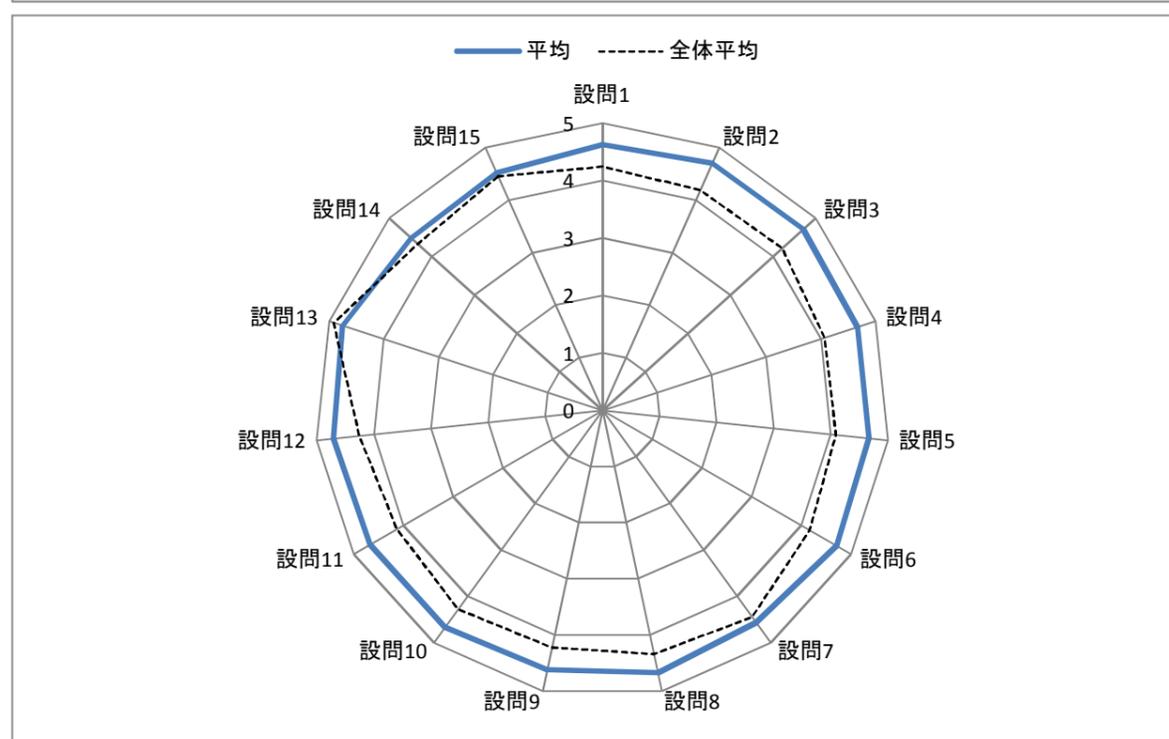
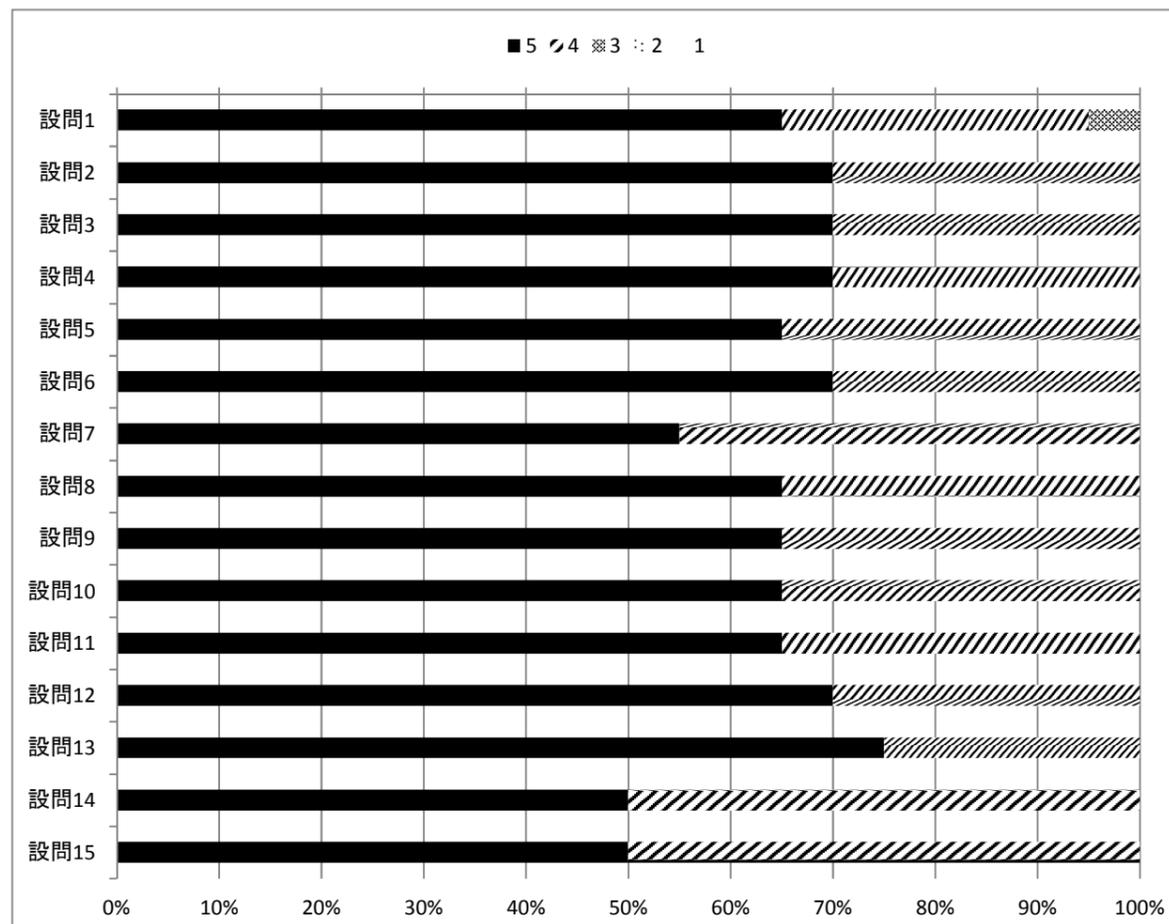
1B1001(講義コード)
障がい論 1B1001(講義名)
坂口 千鶴 244(先生名)

履修登録者数 28
未提出者数 7
提出者数 21
提出率 75%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	13	6	1	0	0	4.62	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	14	6	0	0	0	4.71	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	14	6	0	0	0	4.71	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	14	6	0	0	0	4.67	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	13	7	0	0	0	4.67	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	14	6	0	0	0	4.71	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	11	9	0	0	0	4.57	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	13	7	0	0	0	4.67	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	13	7	0	0	0	4.62	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	13	7	0	0	0	4.67	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	13	7	0	0	0	4.67	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	14	6	0	0	0	4.71	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	15	5	0	0	0	4.76	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	10	10	0	0	0	4.48	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	10	10	0	0	0	4.52	4.46



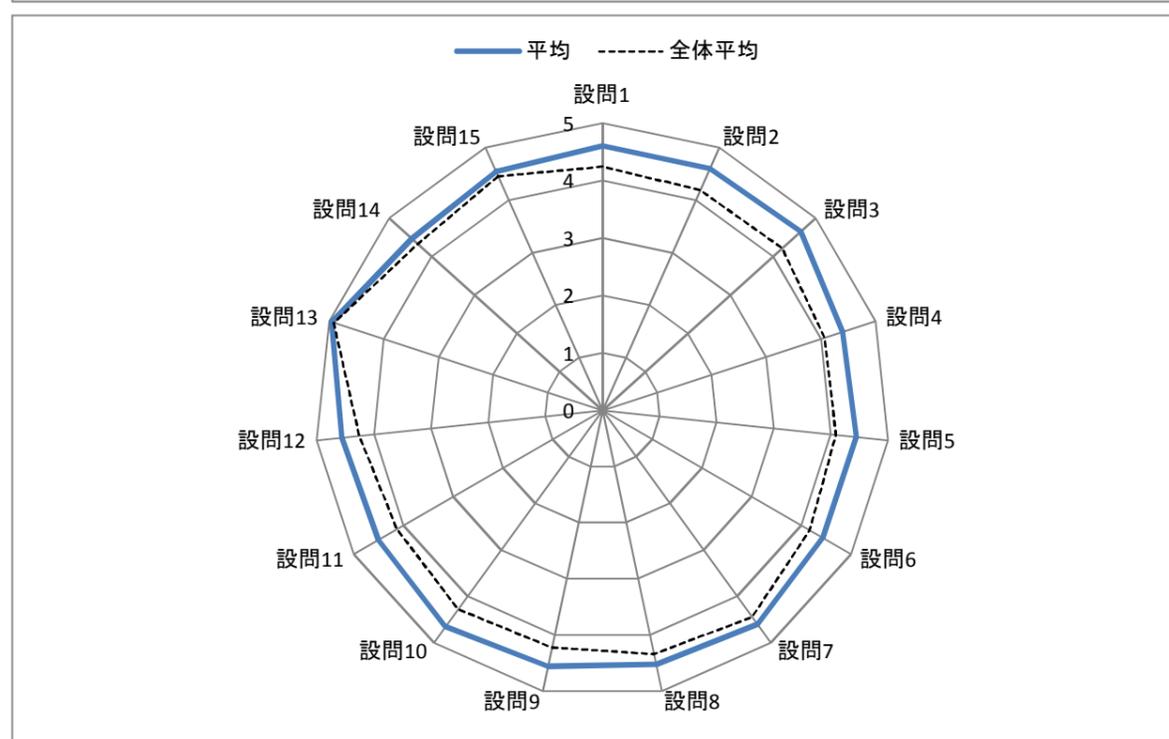
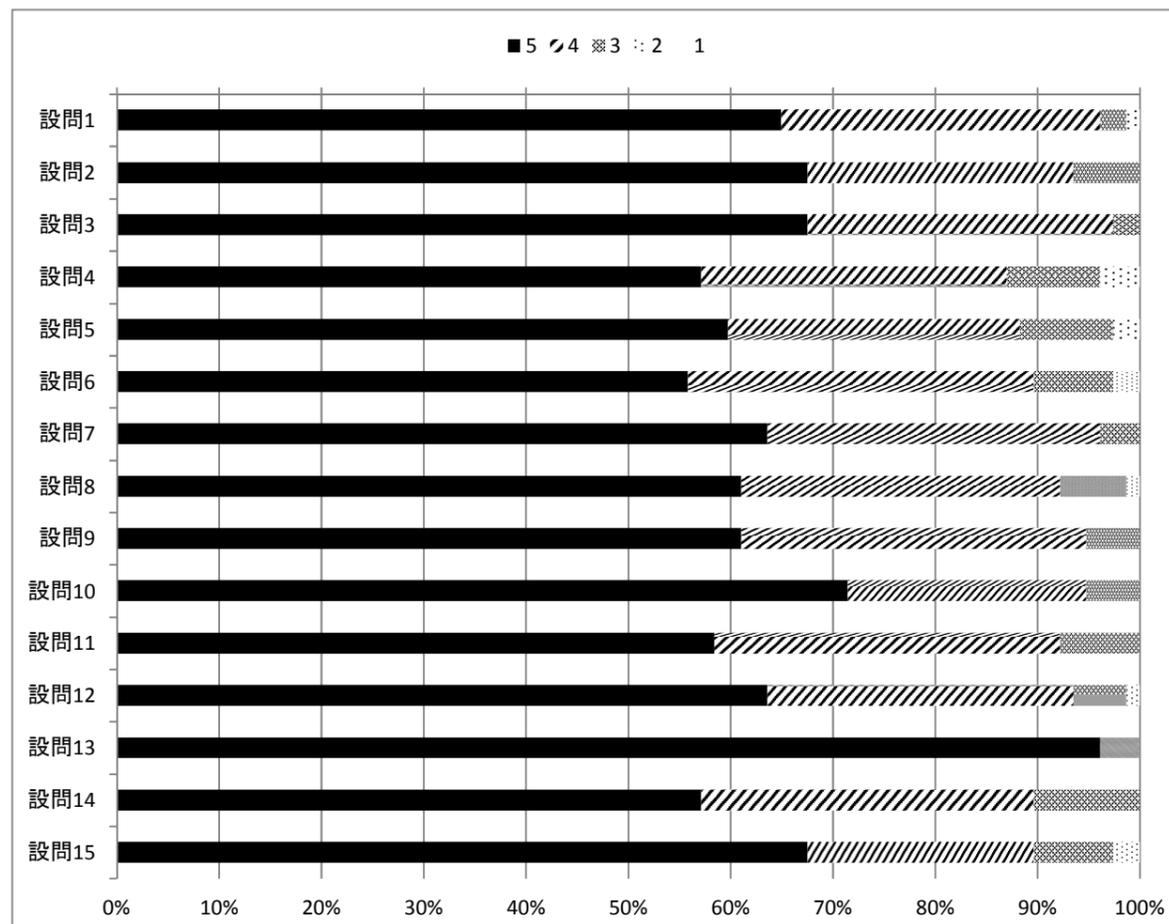
授業評価アンケート(講義)

1C0100(講義コード)	履修登録者数	121
社会学 I	未提出者数	44
鷹田 佳典 B1015(先生名)	提出者数	77
	提出率	64%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	50	24	2	1	0	4.60	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	52	20	5	0	0	4.61	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	52	23	2	0	0	4.65	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	44	23	7	3	0	4.40	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	46	22	7	2	0	4.45	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	43	26	6	2	0	4.43	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	49	25	3	0	0	4.60	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	47	24	5	1	0	4.52	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	47	26	4	0	0	4.56	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	55	18	4	0	0	4.66	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	45	26	6	0	0	4.51	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	49	23	4	1	0	4.56	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	74	3	0	0	0	4.96	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	44	25	8	0	0	4.47	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	52	17	6	2	0	4.55	4.46



授業評価アンケート(講義)

1C0500(講義コード)
世界の文化と宗教
佐藤 真 15(先生名)

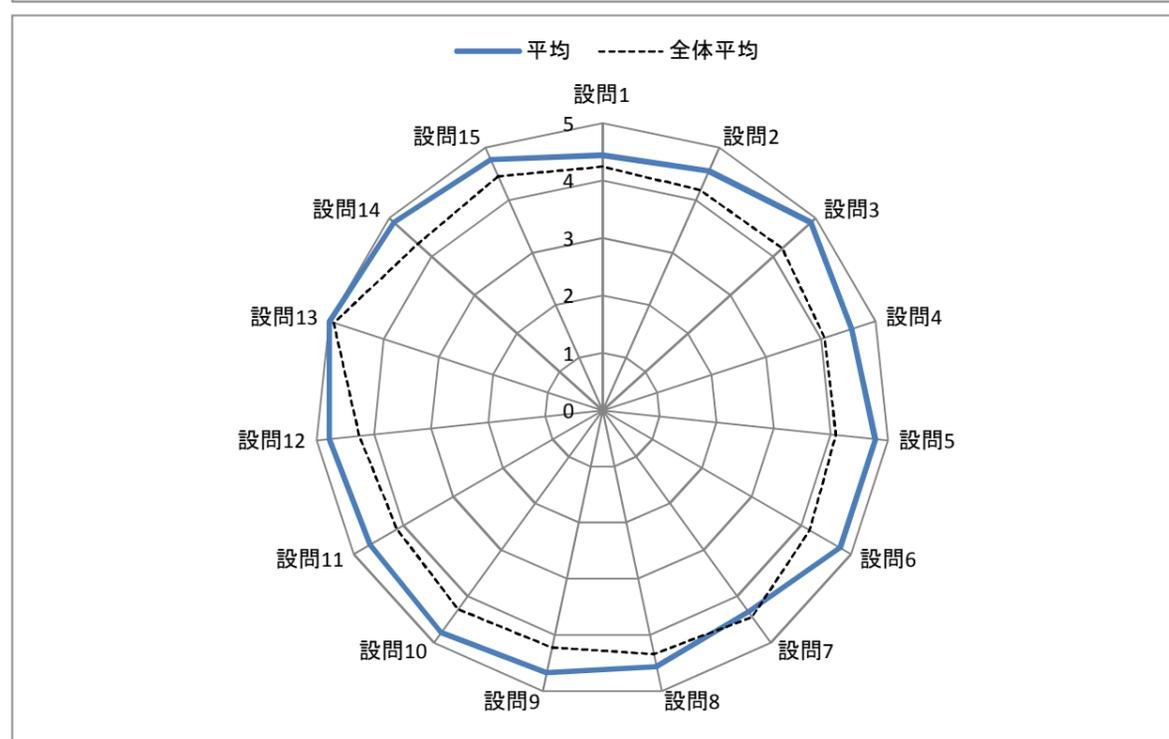
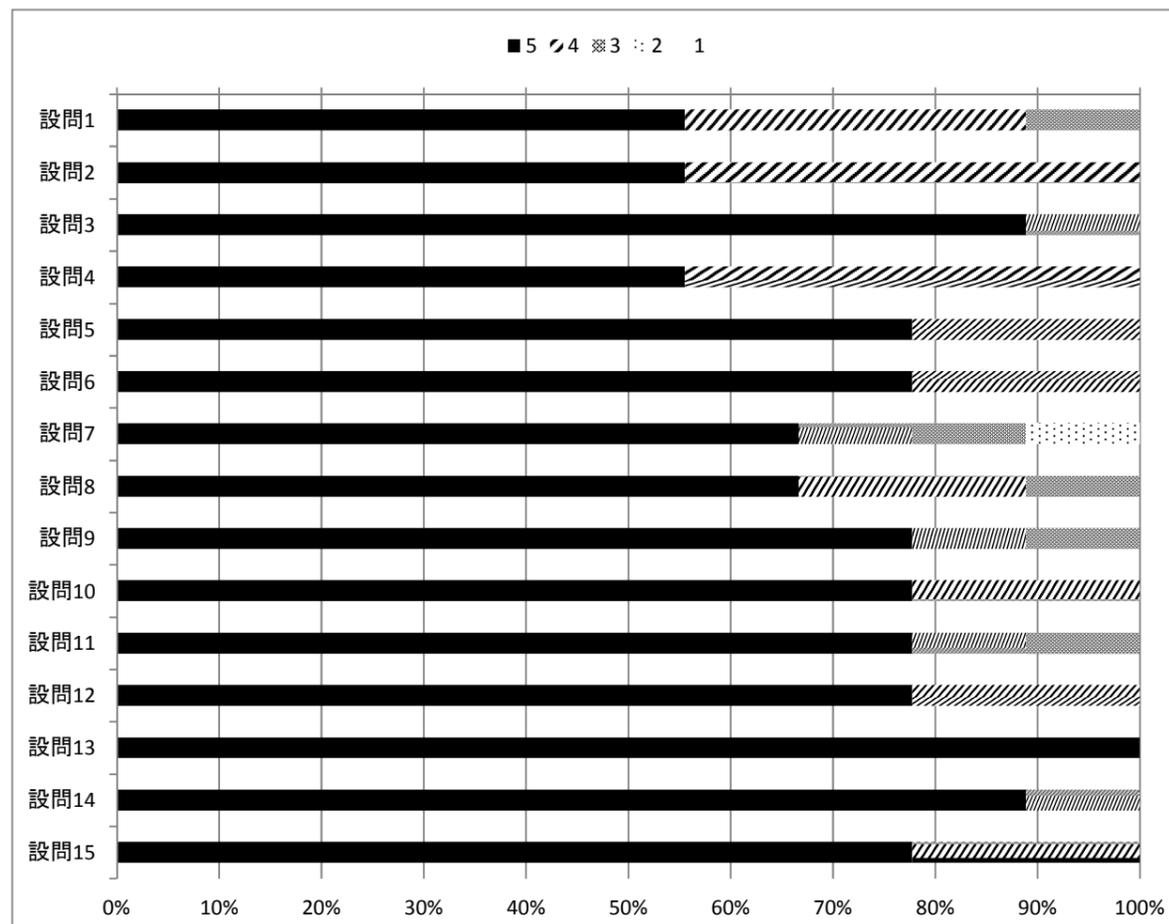
1C0500(講義名)

履修登録者数 25
未提出者数 16
提出者数 9
提出率 36%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	3	1	0	0	4.44	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5	4	0	0	0	4.56	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	8	1	0	0	0	4.89	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	4	0	0	0	4.56	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	7	2	0	0	0	4.78	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	7	2	0	0	0	4.78	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	6	1	1	1	0	4.33	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	2	1	0	0	4.56	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	7	1	1	0	0	4.67	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	7	2	0	0	0	4.78	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	7	1	1	0	0	4.67	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	7	2	0	0	0	4.78	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	9	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	8	1	0	0	0	4.89	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	7	2	0	0	0	4.78	4.46



授業評価アンケート(講義)

1C0700(講義コード)

日本国憲法 1C0700(講義名)

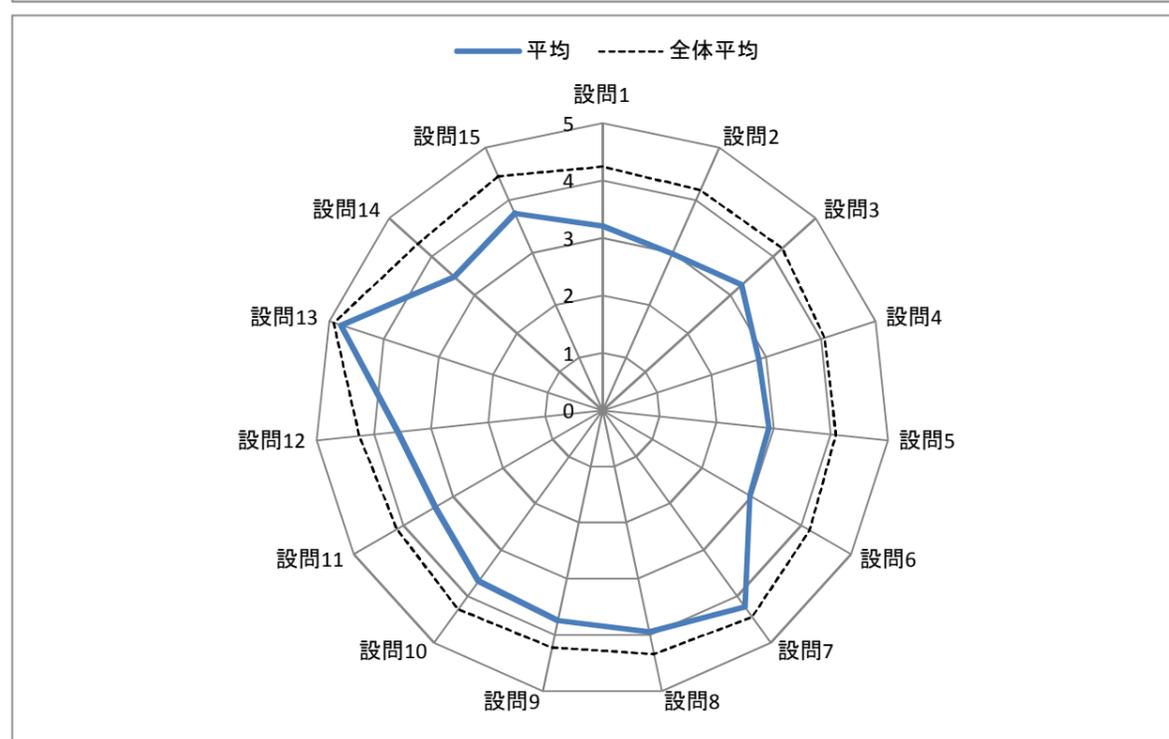
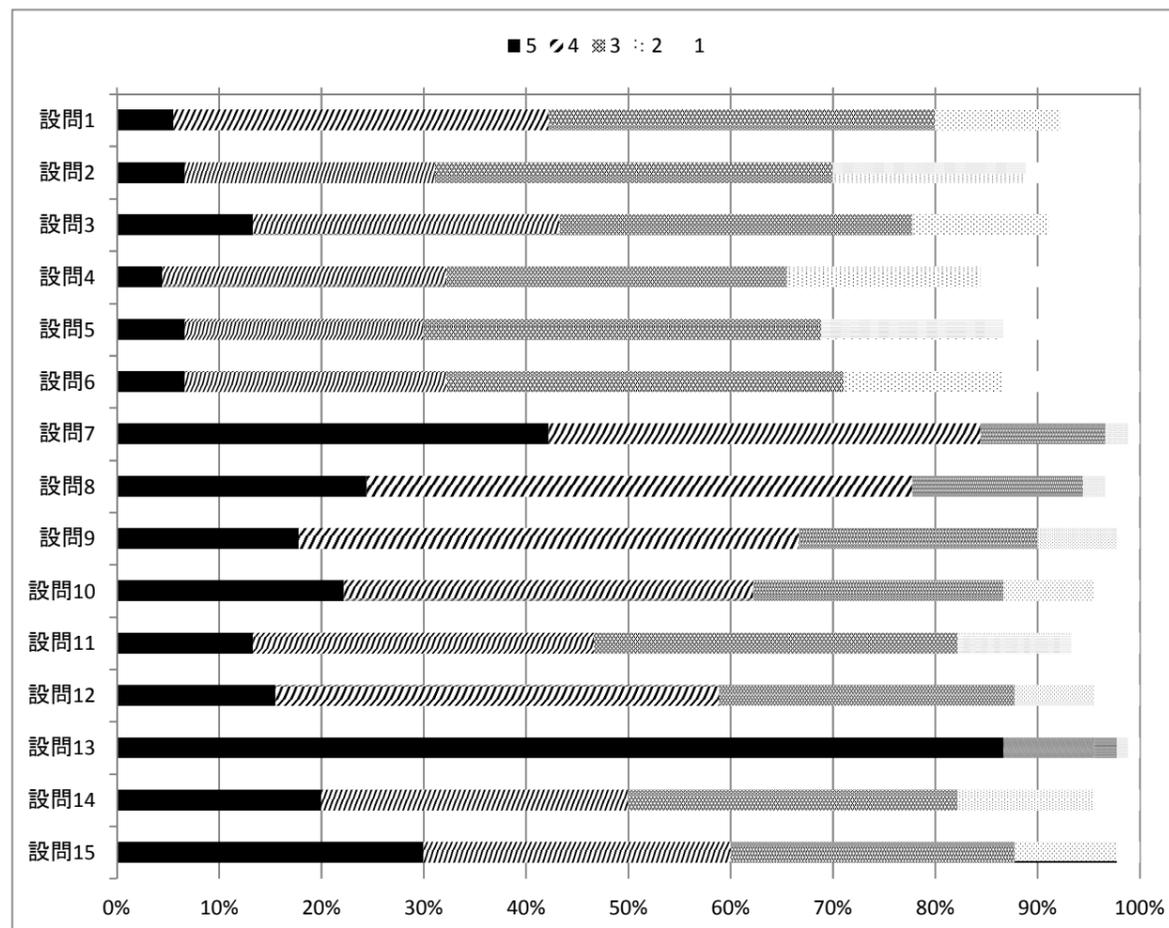
吉田 直正 B1024(先生名)

履修登録者数 114
未提出者数 23
提出者数 91
提出率 80%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	33	34	11	7	3.21	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	6	22	35	17	10	2.98	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	12	27	31	12	8	3.26	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	25	30	17	14	2.87	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	21	35	16	12	2.92	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	6	23	35	14	12	2.97	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	38	38	11	2	1	4.23	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	22	48	15	2	3	3.95	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	16	44	21	7	2	3.74	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	20	36	22	8	4	3.68	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	12	30	32	10	6	3.36	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	14	39	26	7	4	3.58	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	78	8	2	1	1	4.79	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	18	27	29	12	4	3.47	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	27	27	25	9	2	3.75	4.46



授業評価アンケート(講義)

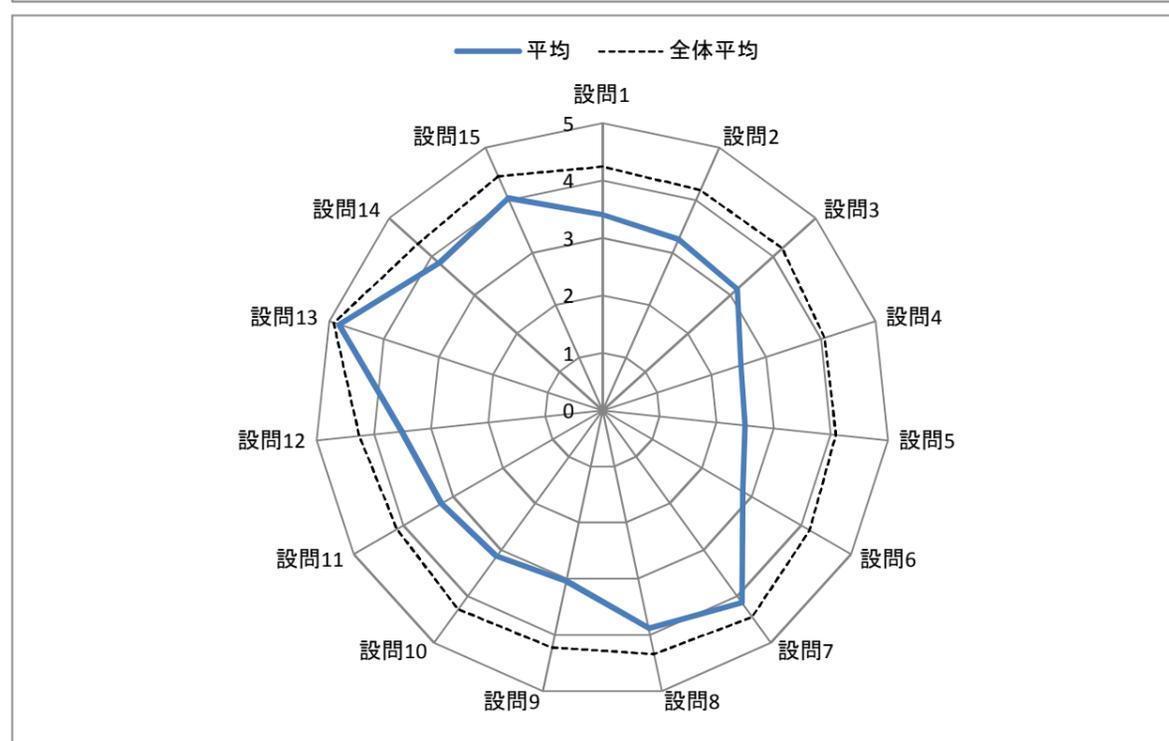
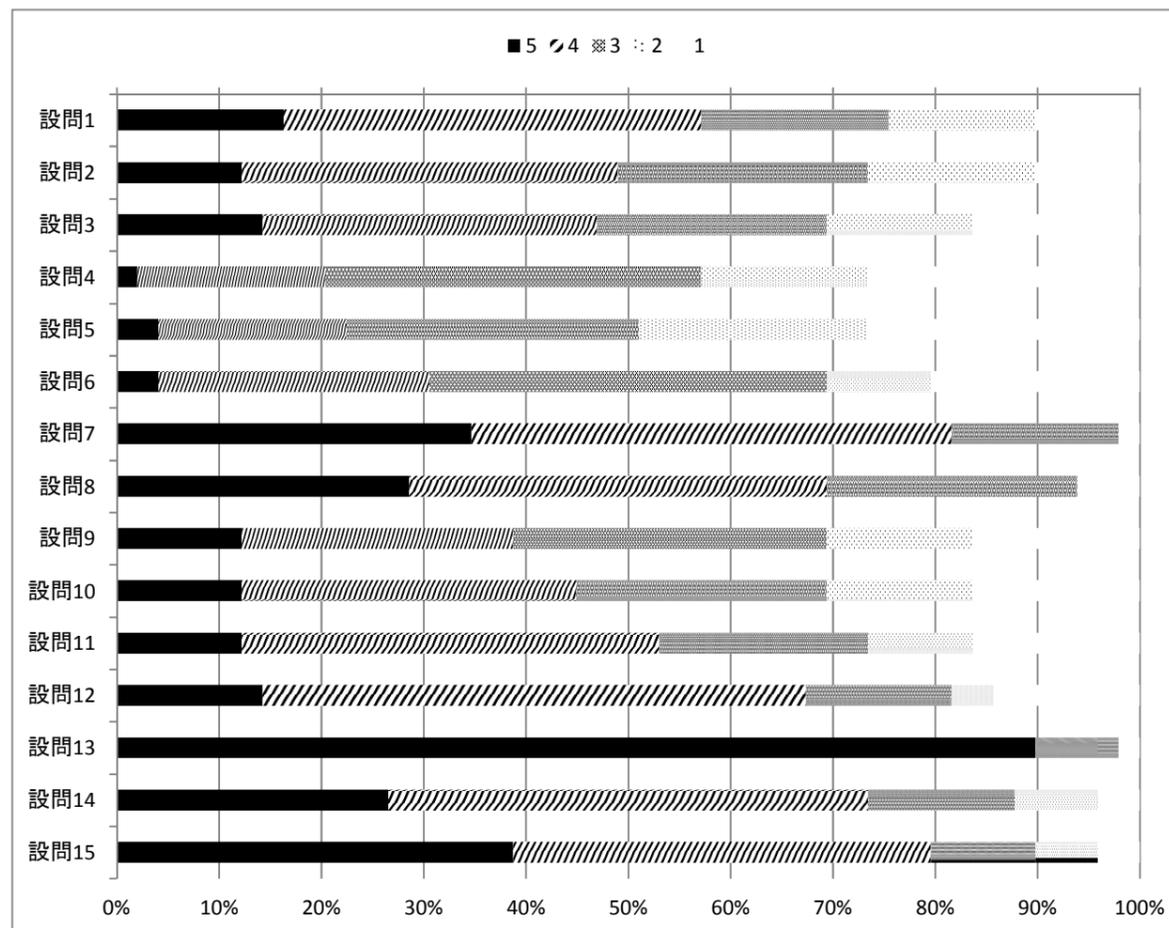
1D0101(講義コード)
 数学 I 1D0101(講義名)
 二宮 真理子 B1017(先生名)

履修登録者数 73
 未提出者数 23
 提出者数 50
 提出率 68%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	8	20	9	7	5	3.40	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	6	18	12	8	5	3.26	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	7	16	11	7	8	3.16	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	9	18	8	13	2.54	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	9	14	11	13	2.50	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	13	19	5	10	2.82	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	17	23	8	0	1	4.14	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	14	20	12	0	3	3.88	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	13	15	7	8	3.04	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	16	12	7	8	3.14	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	20	10	5	8	3.24	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	7	26	7	2	7	3.52	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	44	3	1	0	1	4.82	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	13	23	7	4	2	3.82	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	19	20	5	3	2	4.04	4.46



授業評価アンケート(講義)

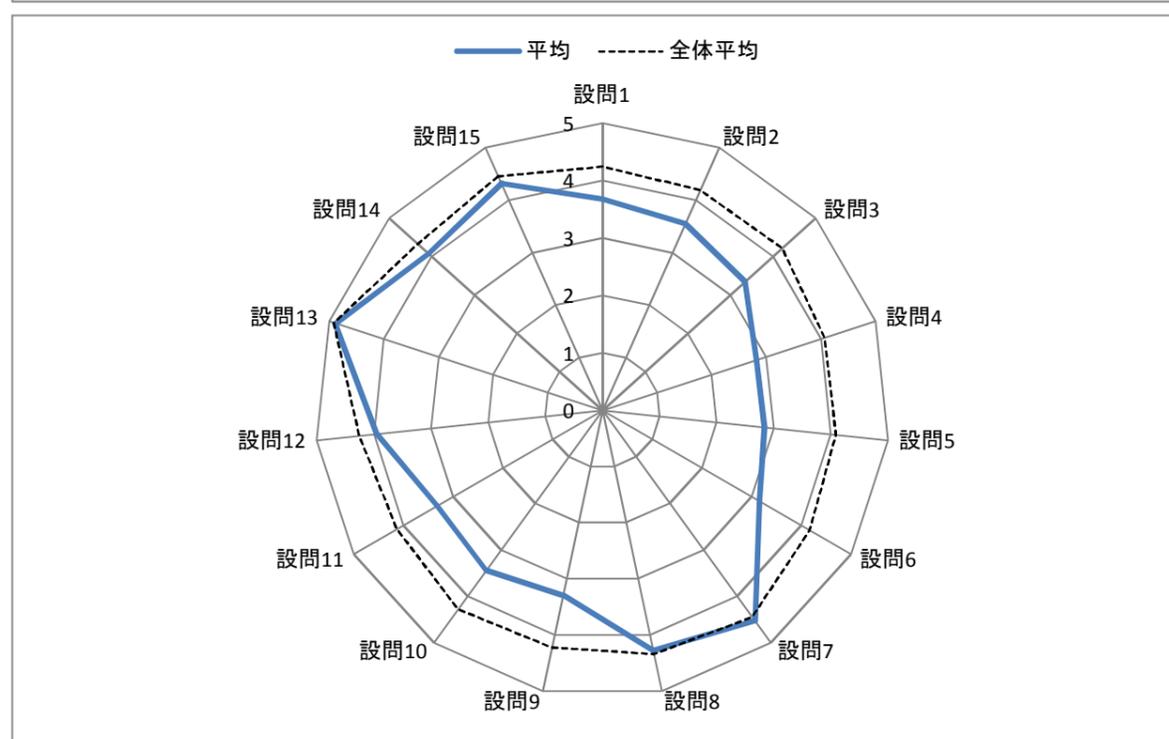
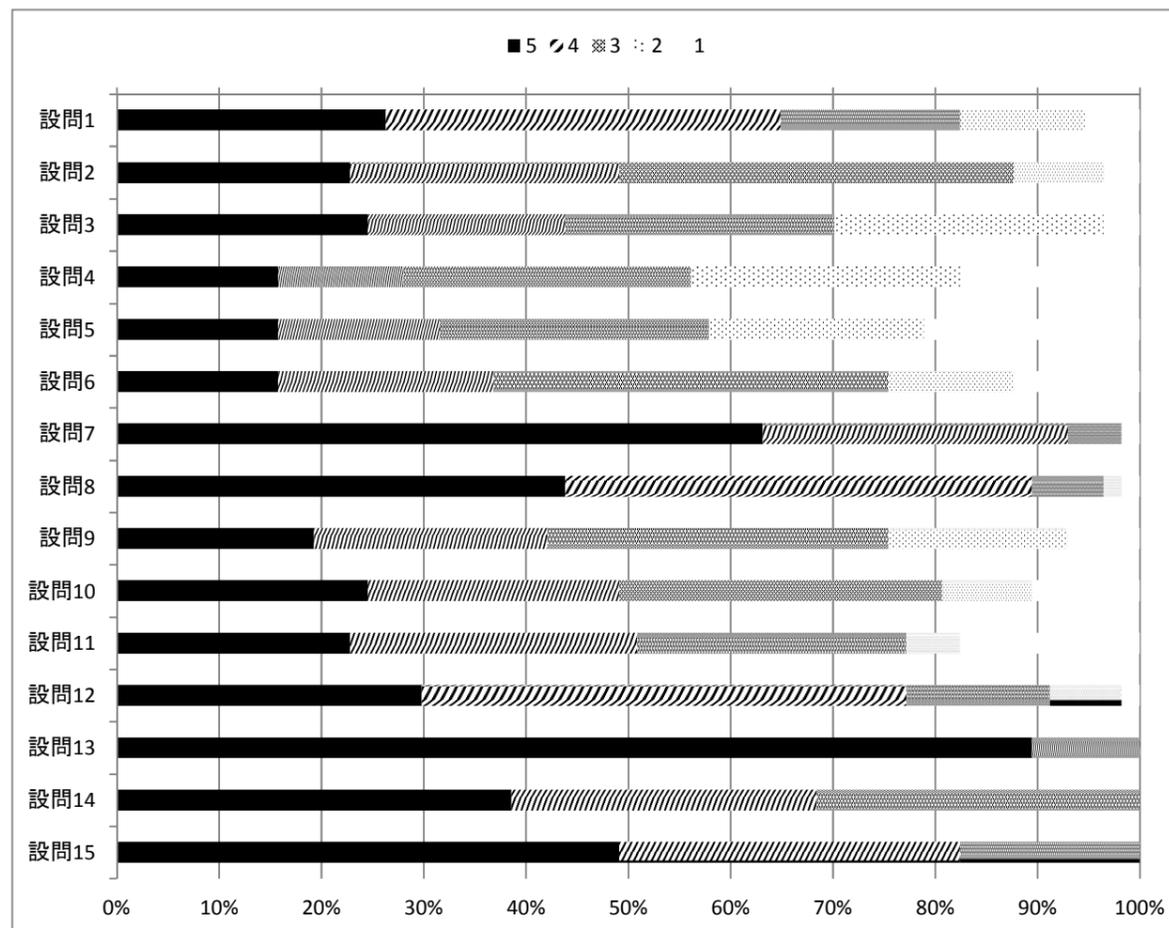
1D0102(講義コード)
 数学 I 1D0102(講義名)
 二宮 真理子 B1017(先生名)

履修登録者数 74
 未提出者数 17
 提出者数 57
 提出率 77%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	15	22	10	7	3	3.68	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	13	15	22	5	2	3.56	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	14	11	15	15	2	3.35	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	9	7	16	15	10	2.82	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	9	9	15	12	12	2.84	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	9	12	22	7	7	3.16	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	36	17	3	0	1	4.53	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	25	26	4	1	1	4.28	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	11	13	19	10	4	3.30	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	14	14	18	5	6	3.44	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	13	16	15	3	10	3.33	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	17	27	8	4	1	3.96	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	51	6	0	0	0	4.89	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	22	17	18	0	0	4.07	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	28	19	10	0	0	4.32	4.46



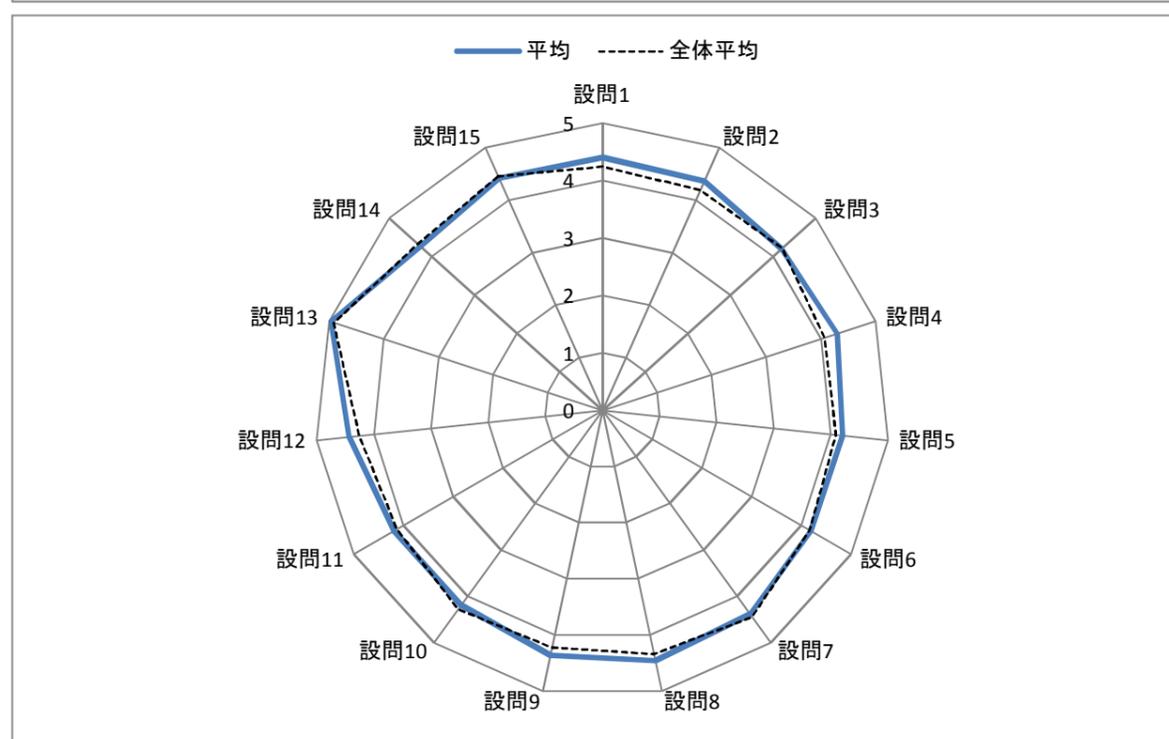
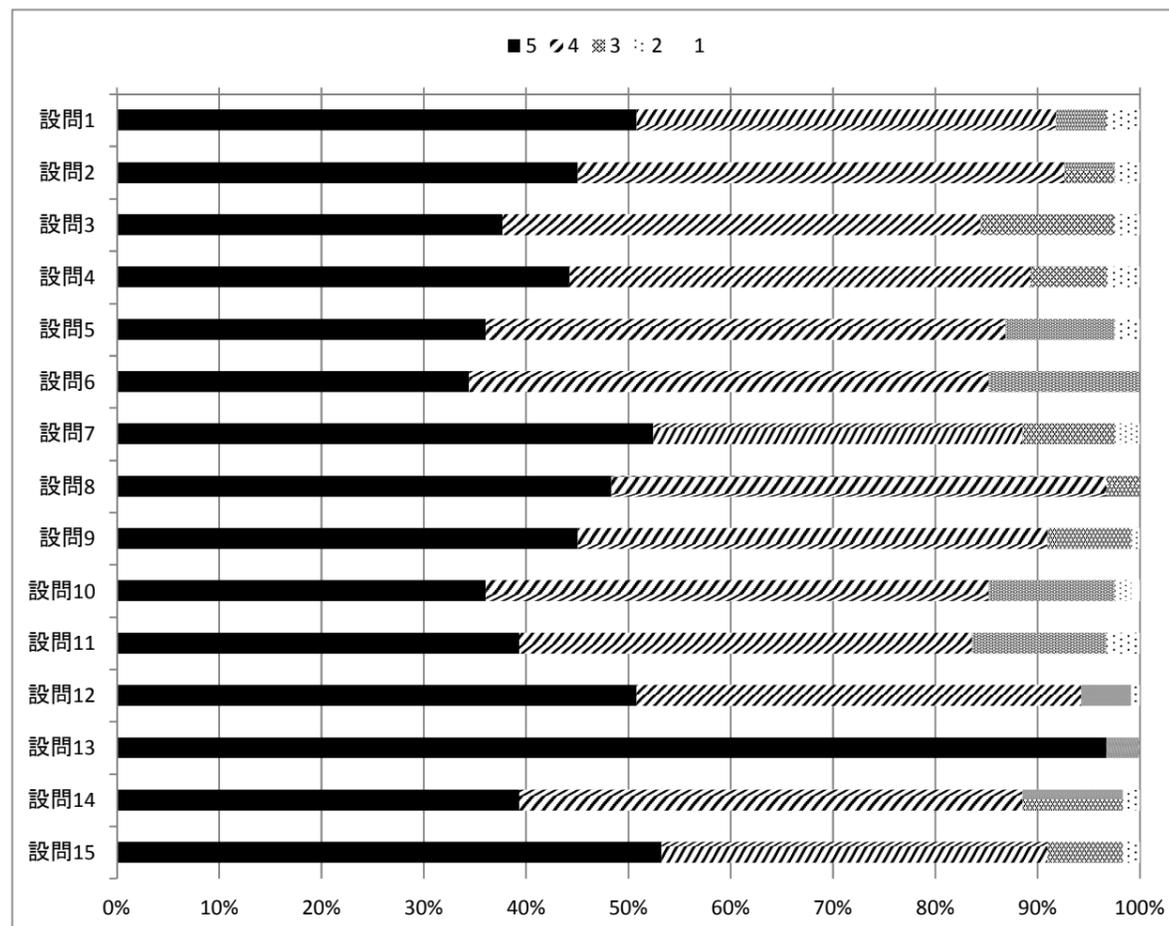
授業評価アンケート(講義)

1D0300(講義コード)	履修登録者数	136
生物学 I	未提出者数	13
1D0300(講義名)	提出者数	123
水野 壮 B1020(先生名)	提出率	90%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	62	50	6	4	0	4.40	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	55	58	6	3	0	4.36	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	46	57	16	3	0	4.20	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	54	55	9	4	0	4.30	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	44	62	13	3	0	4.21	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	42	62	18	0	0	4.20	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	64	44	11	3	0	4.38	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	59	59	4	0	0	4.46	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	55	56	10	1	0	4.36	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	44	60	15	2	1	4.19	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	48	54	16	4	0	4.20	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	62	53	6	1	0	4.44	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	118	4	0	0	0	4.97	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	48	60	12	2	0	4.26	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	65	46	9	2	0	4.42	4.46



授業評価アンケート(講義)

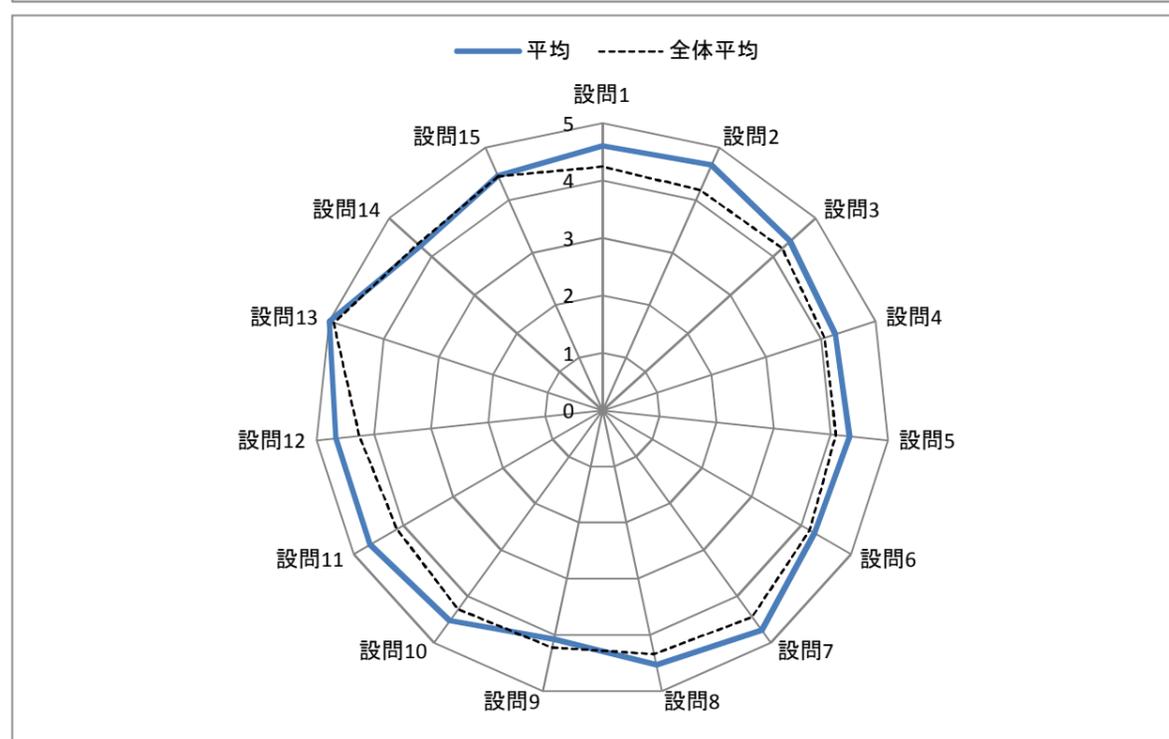
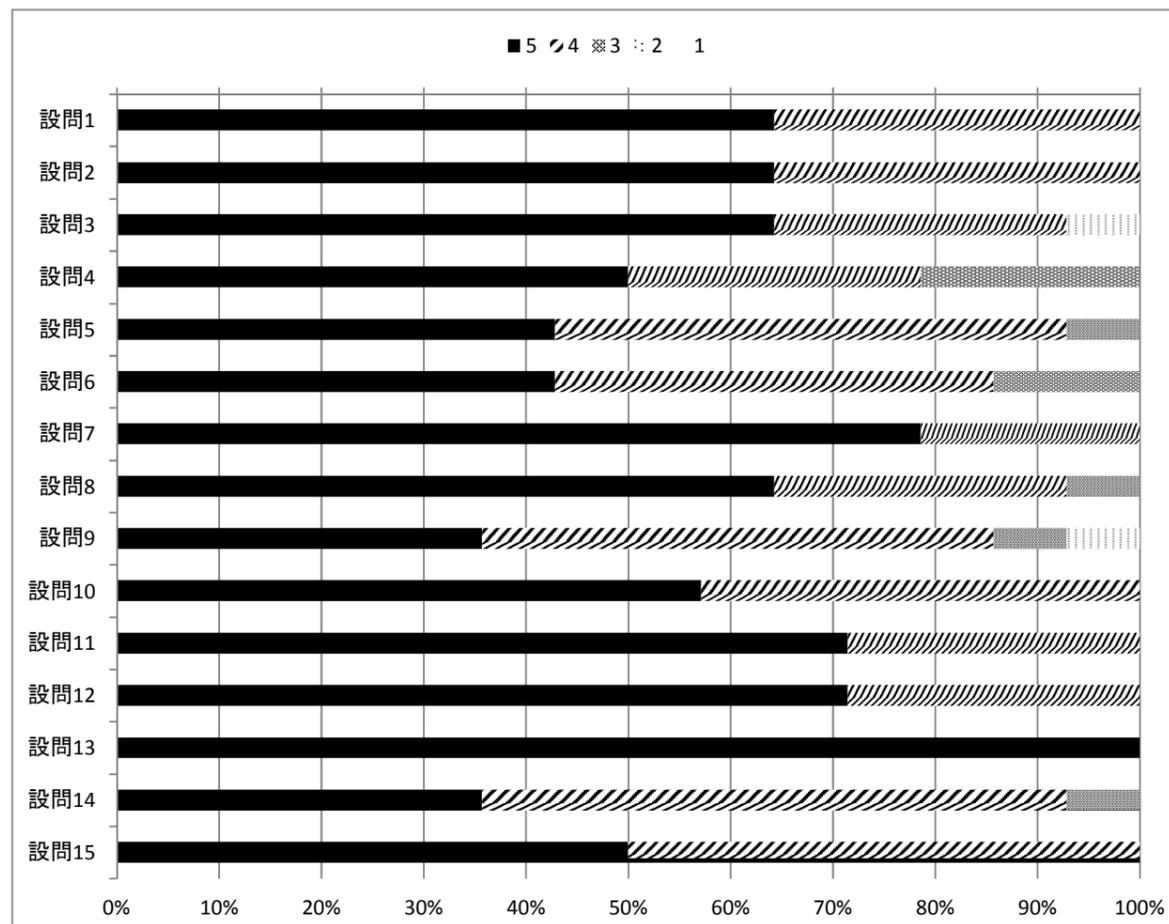
1D0501(講義コード)
 化学 I 1D0501(講義名)
 三好 洋 B1023(先生名)

履修登録者数 17
 未提出者数 2
 提出者数 15
 提出率 88%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	9	5	0	0	0	4.60	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	9	5	0	0	0	4.67	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	9	4	0	1	0	4.40	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	7	4	3	0	0	4.27	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	7	1	0	0	4.33	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	6	6	2	0	0	4.27	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	11	3	0	0	0	4.73	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	9	4	1	0	0	4.53	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	7	1	1	0	4.07	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	8	6	0	0	0	4.53	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	10	4	0	0	0	4.67	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	10	4	0	0	0	4.67	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	14	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5	8	1	0	0	4.27	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	7	7	0	0	0	4.47	4.46



授業評価アンケート(講義)

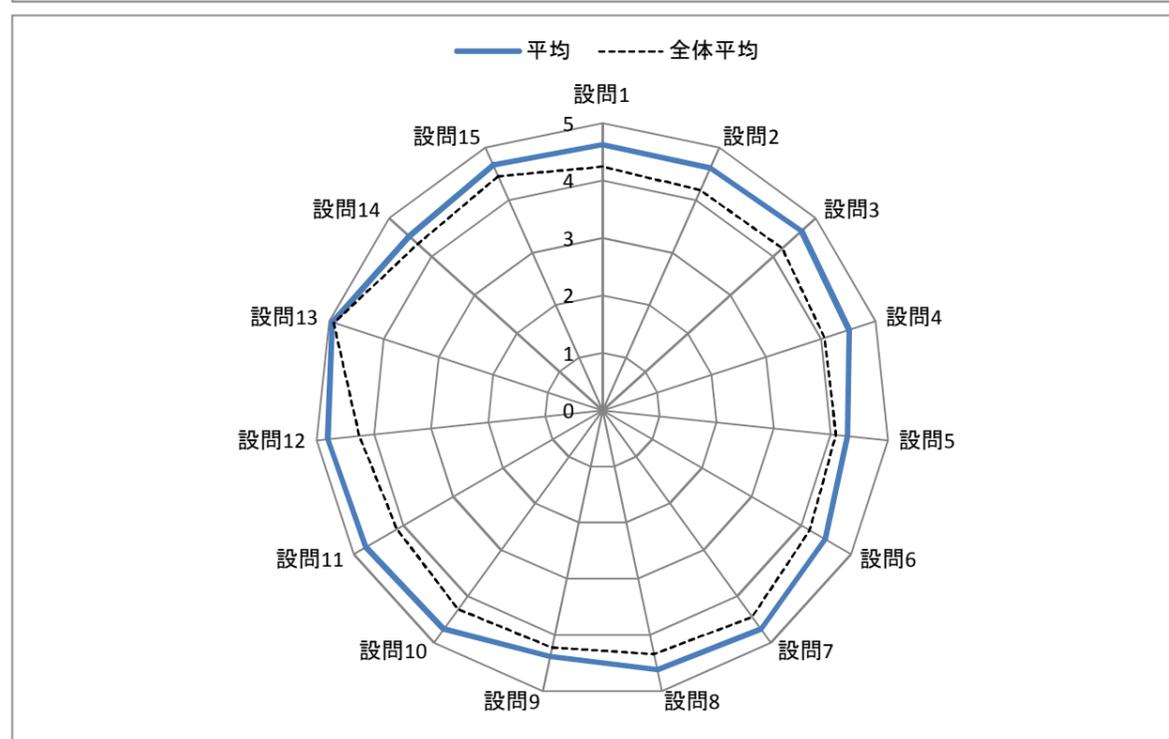
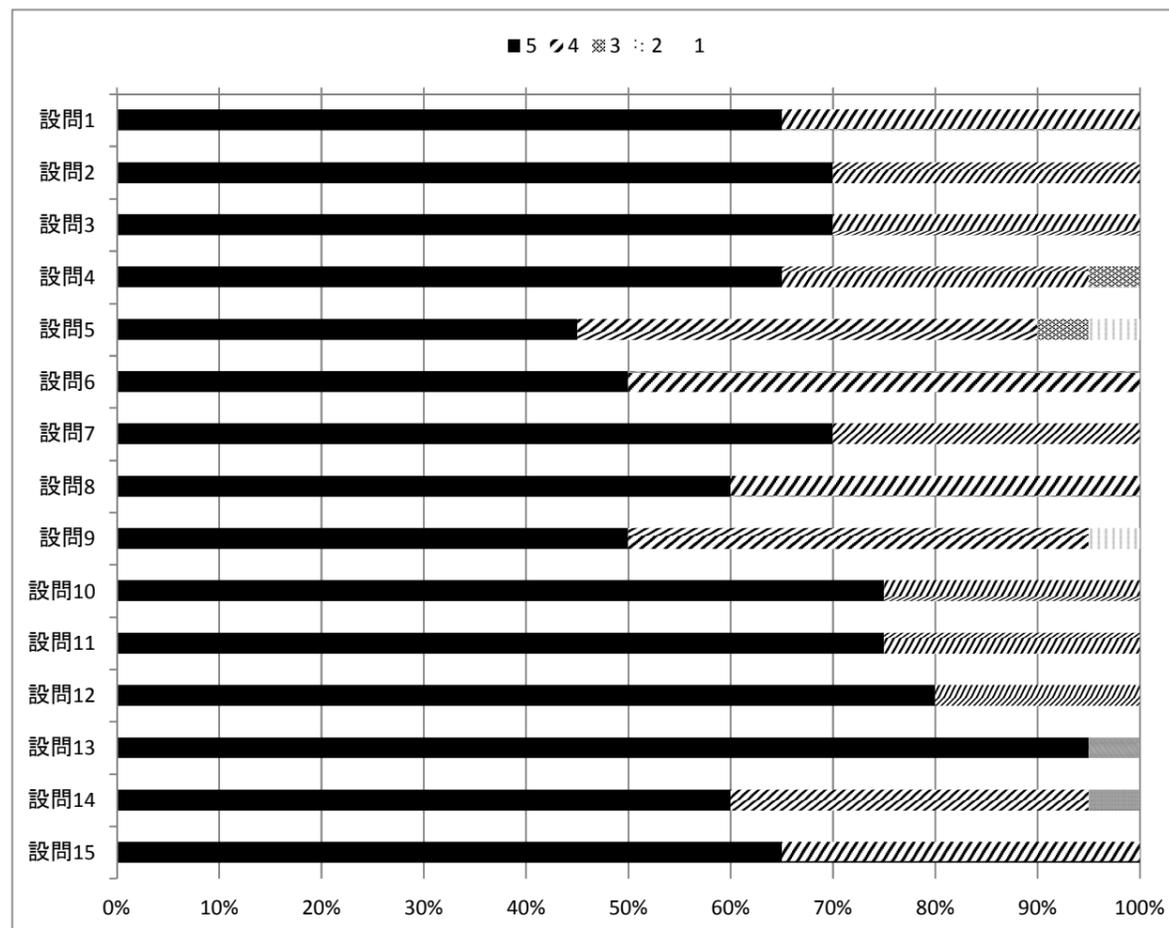
1D0502(講義コード)
 化学 I 1D0502(講義名)
 三好 洋 B1023(先生名)

履修登録者数 26
 未提出者数 5
 提出者数 21
 提出率 81%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	13	7	0	0	0	4.62	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	14	6	0	0	0	4.62	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	14	6	0	0	0	4.67	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	13	6	1	0	0	4.52	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	9	9	1	1	0	4.29	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	10	10	0	0	0	4.48	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	14	6	0	0	0	4.71	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	12	8	0	0	0	4.62	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	10	9	0	1	0	4.38	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	15	5	0	0	0	4.71	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	15	5	0	0	0	4.76	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	16	4	0	0	0	4.81	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	19	1	0	0	0	4.95	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	12	7	1	0	0	4.52	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	13	7	0	0	0	4.67	4.46



授業評価アンケート(講義)

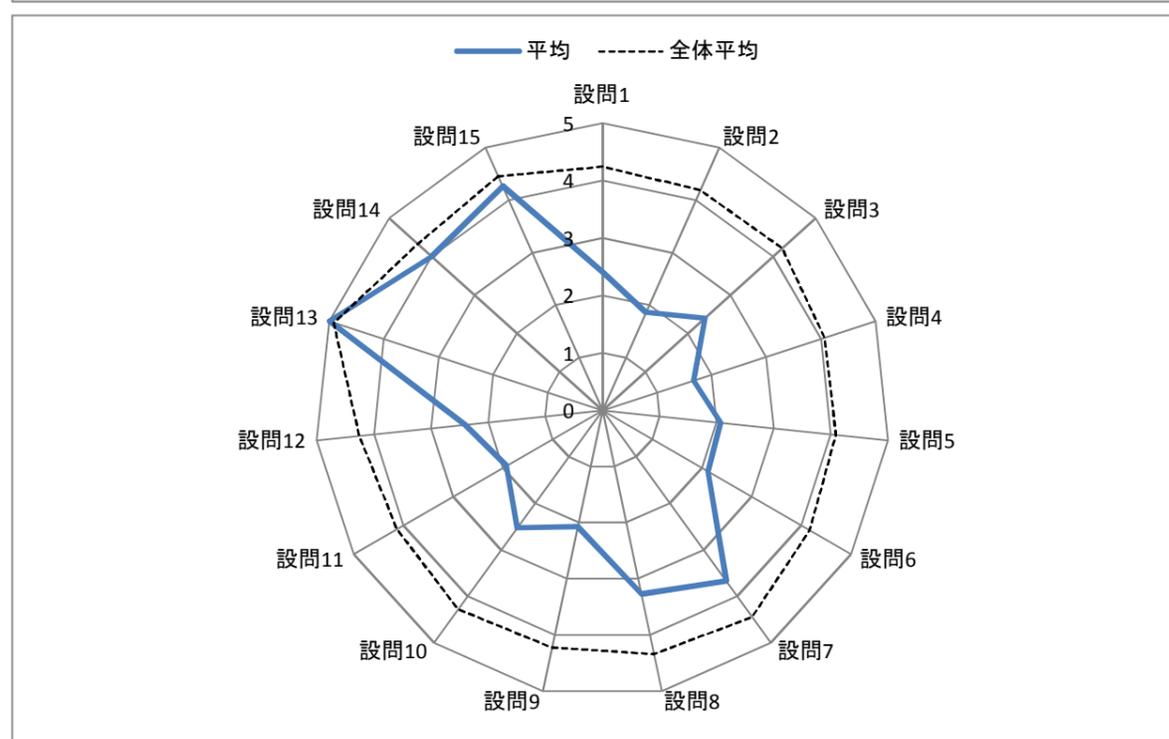
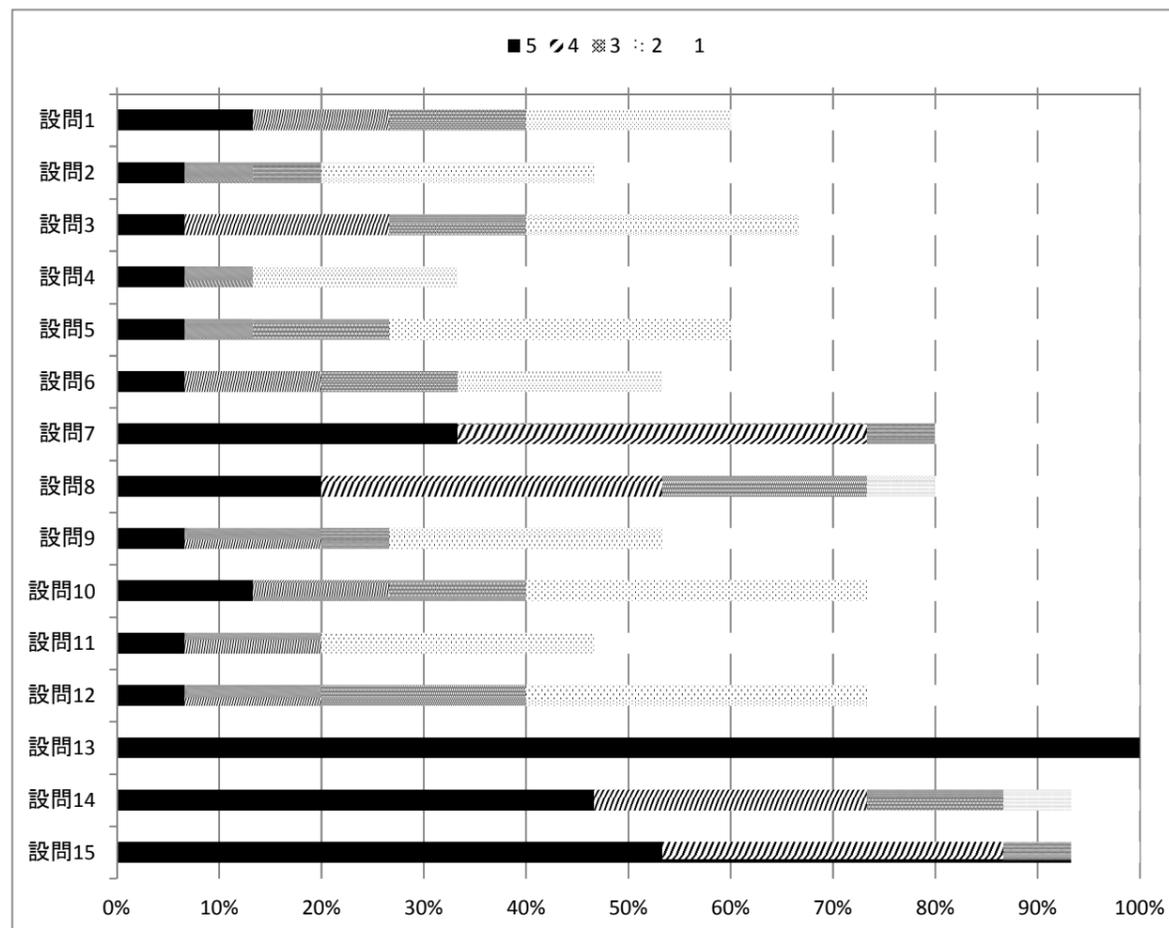
1E0301(講義コード)
 保健統計学 1E0301(講義名)
 逸見 功 93(先生名)

履修登録者数 72
 未提出者数 57
 提出者数 15
 提出率 21%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	2	2	3	6	2.40	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	1	1	4	8	1.87	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	3	2	4	5	2.40	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	1	0	3	10	1.67	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	1	2	5	6	2.07	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	2	2	3	7	2.13	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5	6	1	0	3	3.67	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	5	3	1	3	3.27	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	2	1	4	7	2.07	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	2	2	5	4	2.53	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	2	0	4	8	1.93	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	2	3	5	4	2.40	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	15	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	7	4	2	1	1	4.00	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	8	5	1	0	1	4.27	4.46



授業評価アンケート(講義)

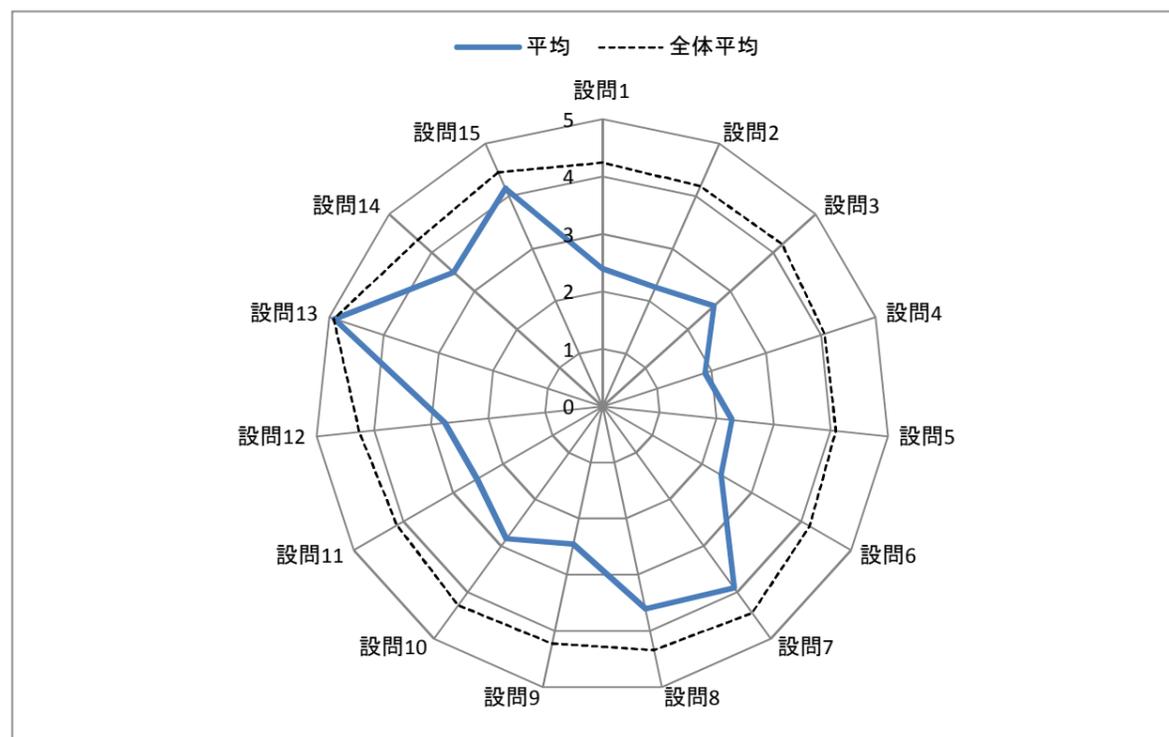
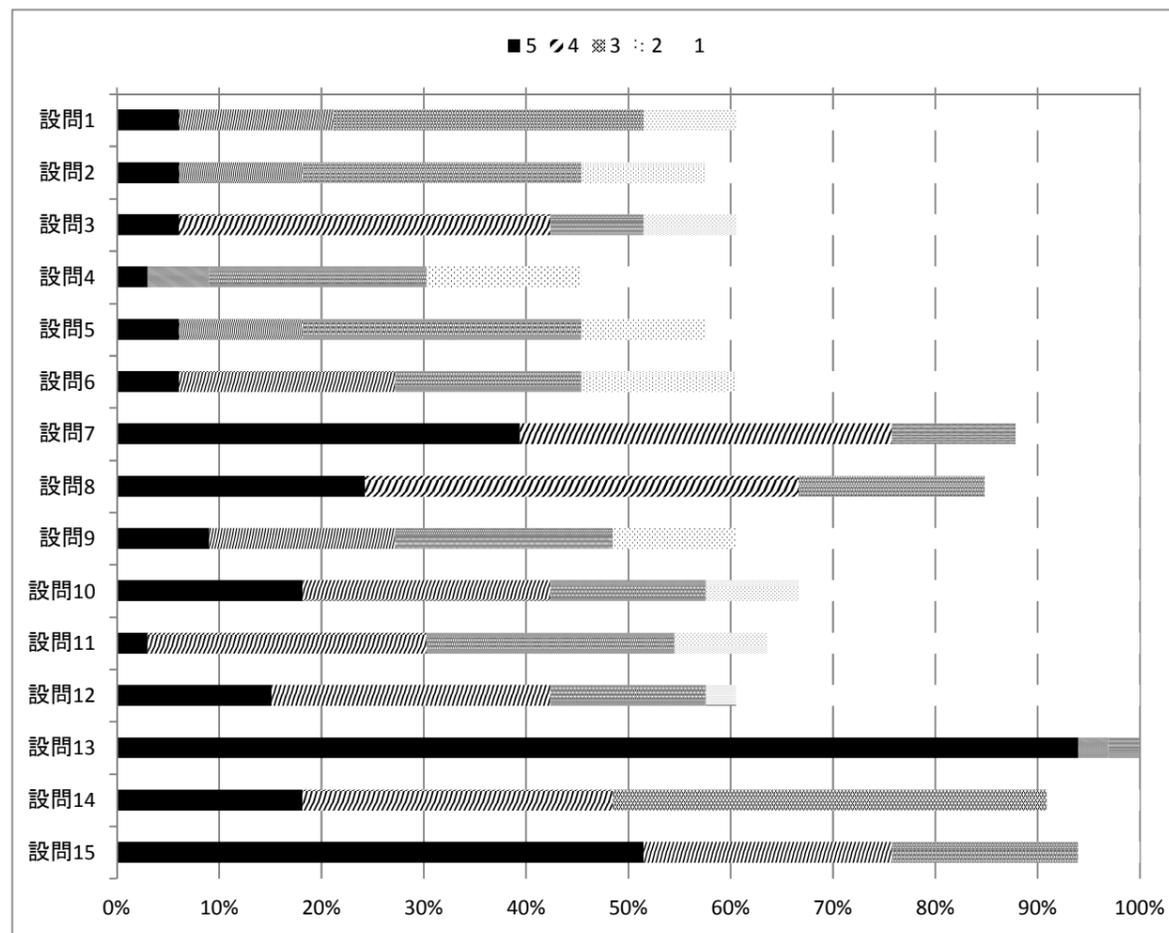
1E0302(講義コード)
 保健統計学 1E0302(講義名)
 逸見 功 93(先生名)

履修登録者数 88
 未提出者数 55
 提出者数 33
 提出率 38%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	5	10	3	13	2.39	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	4	9	4	14	2.27	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	12	3	3	13	2.61	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	2	7	5	18	1.88	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	4	9	4	14	2.27	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	7	6	5	13	2.39	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	13	12	4	0	4	3.91	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	8	14	6	0	5	3.61	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	6	7	4	13	2.45	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	8	5	3	11	2.85	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	9	8	3	12	2.52	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	9	5	1	13	2.76	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	31	1	1	0	0	4.91	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	6	10	14	0	3	3.48	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	17	8	6	0	2	4.15	4.46



授業評価アンケート(講義)

1F0101(講義コード)
日本語の表現
越後 敬子 B1004(先生名)

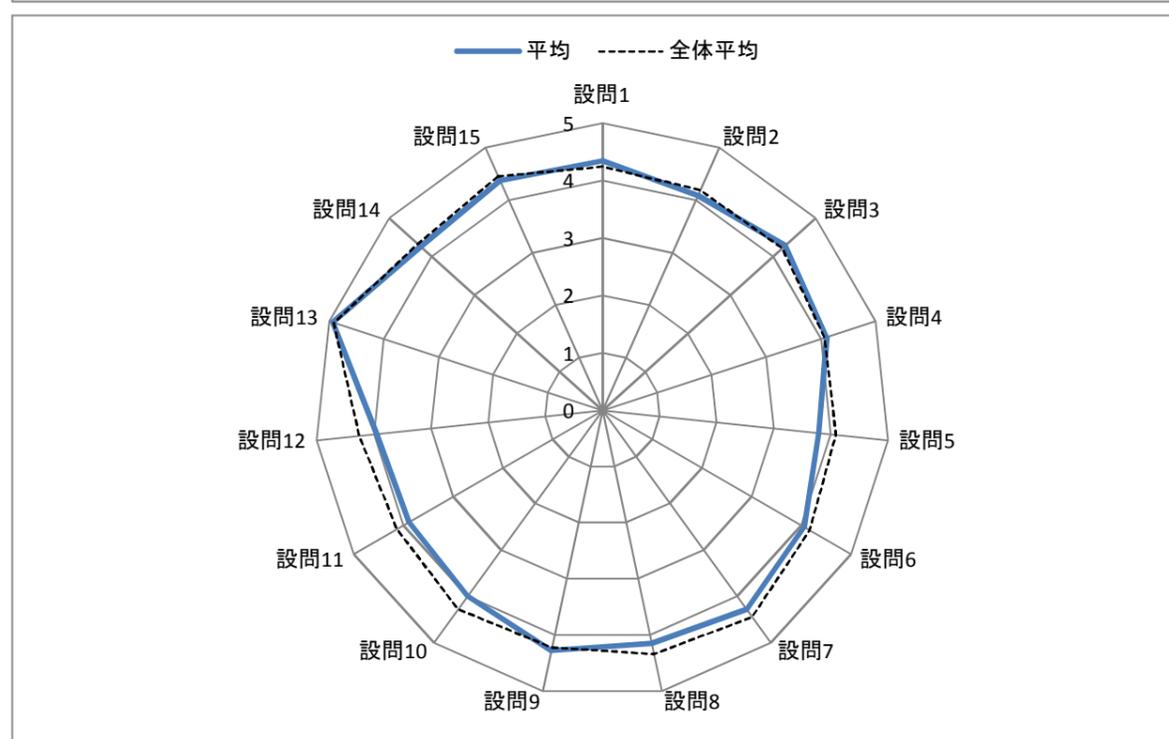
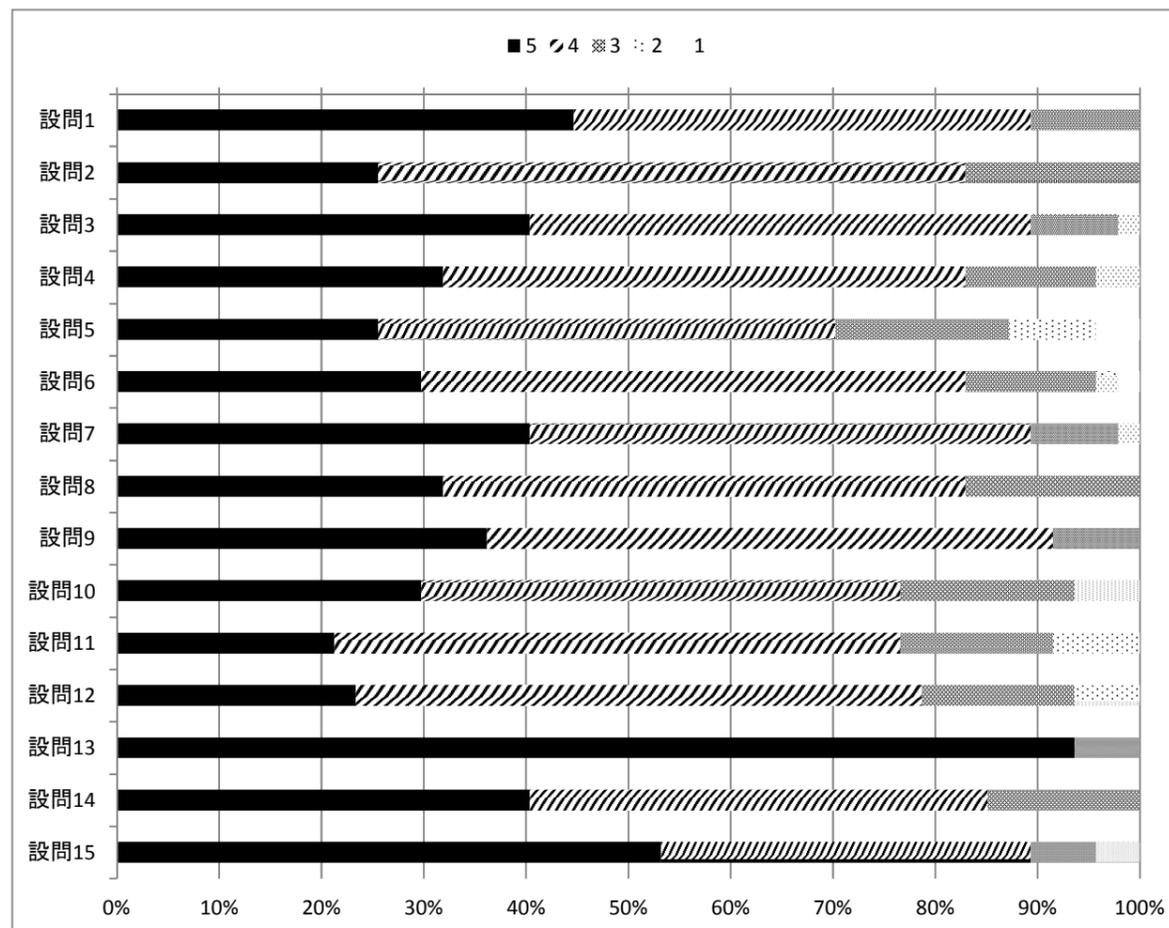
1F0101(講義名)

履修登録者数 64
未提出者数 17
提出者数 47
提出率 73%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	21	21	5	0	0	4.34	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	12	27	8	0	0	4.09	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	19	23	4	1	0	4.28	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	15	24	6	2	0	4.11	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	12	21	8	4	2	3.79	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	14	25	6	1	1	4.06	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	19	23	4	1	0	4.28	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	15	24	8	0	0	4.15	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	17	26	4	0	0	4.28	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	14	22	8	3	0	4.00	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	10	26	7	4	0	3.89	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	11	26	7	3	0	3.96	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	44	3	0	0	0	4.94	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	19	21	7	0	0	4.26	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	25	17	3	2	0	4.38	4.46



授業評価アンケート(講義)

1F0102(講義コード)
日本語の表現
越後 敬子 B1004(先生名)

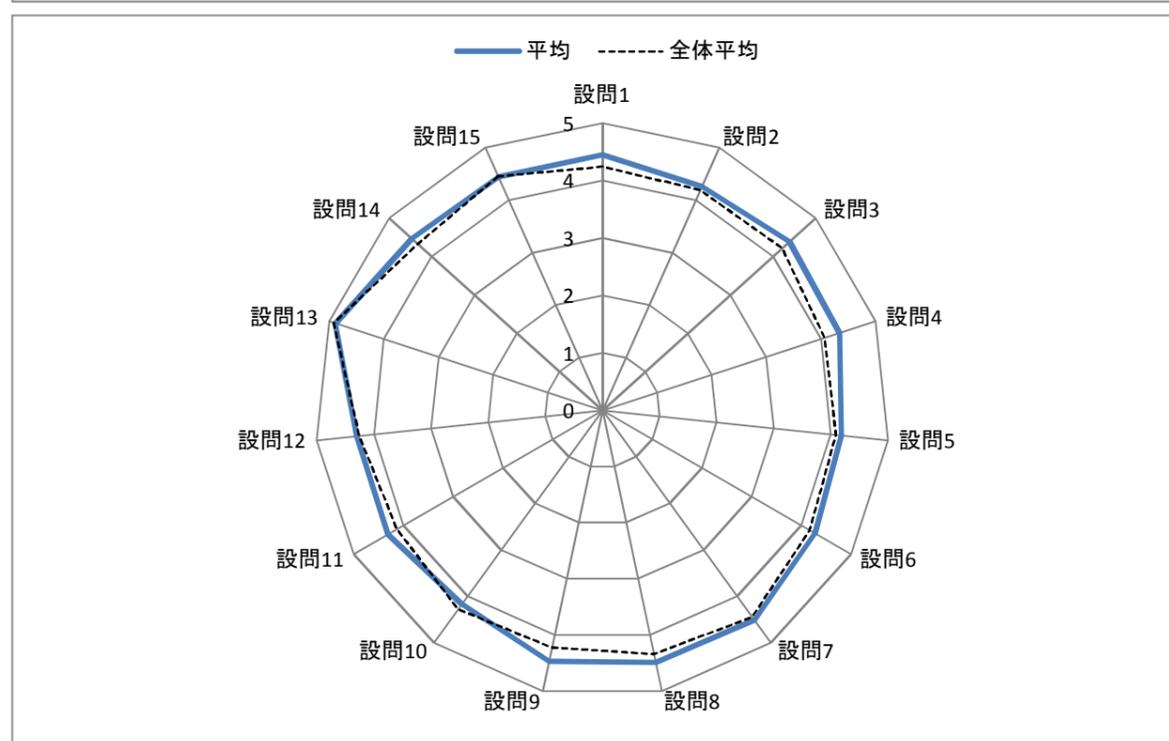
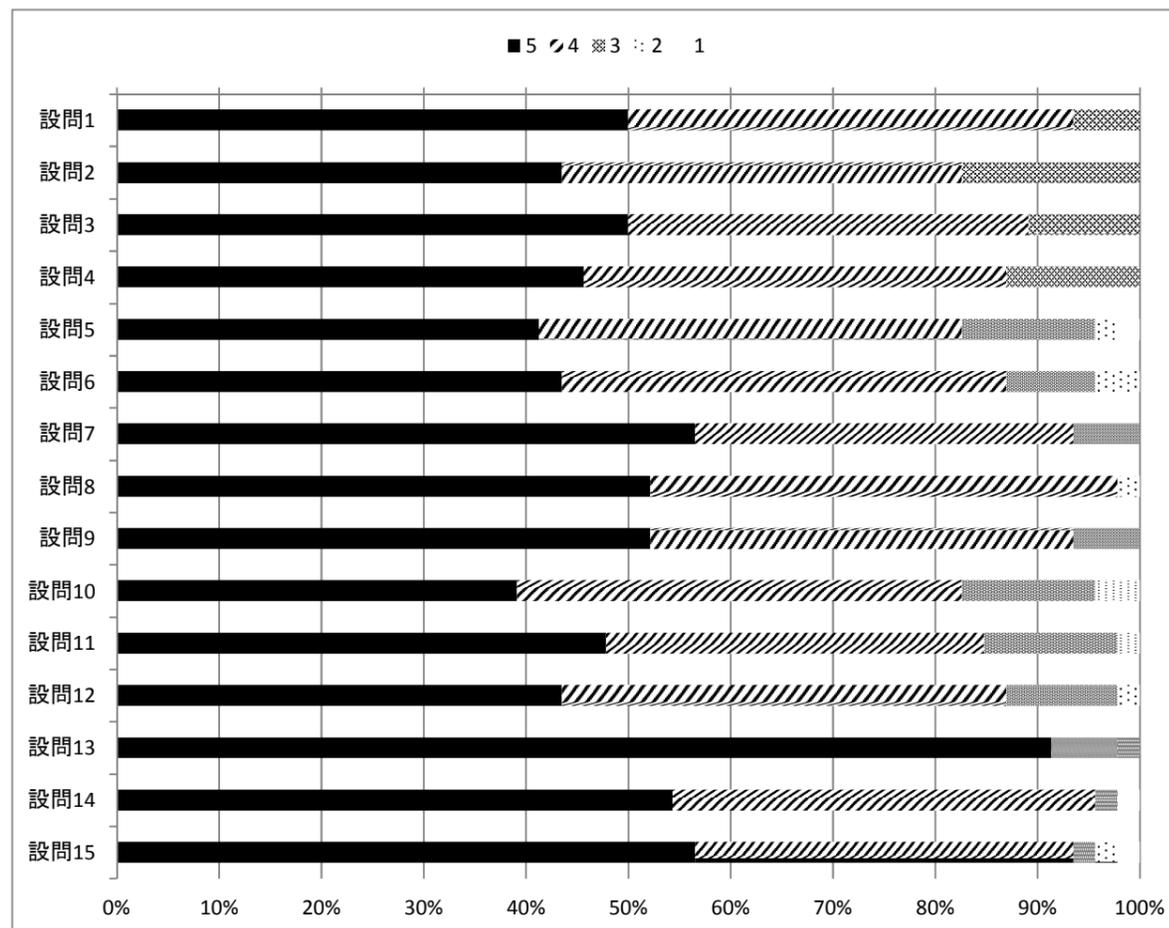
1F0102(講義名)

履修登録者数 64
未提出者数 17
提出者数 47
提出率 73%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	23	20	3	0	0	4.45	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	20	18	8	0	0	4.26	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	23	18	5	0	0	4.38	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	21	19	6	0	0	4.34	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	19	19	6	1	1	4.19	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	20	20	4	2	0	4.28	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	26	17	3	0	0	4.51	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	24	21	0	1	0	4.49	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	24	19	3	0	0	4.47	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	18	20	6	2	0	4.17	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	22	17	6	1	0	4.32	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	20	20	5	1	0	4.30	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	42	3	1	0	0	4.89	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	25	19	1	0	1	4.47	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	26	17	1	1	1	4.45	4.46



授業評価アンケート(講義)

1F0201(講義コード)
英語R1-1
佐藤 真 15(先生名)

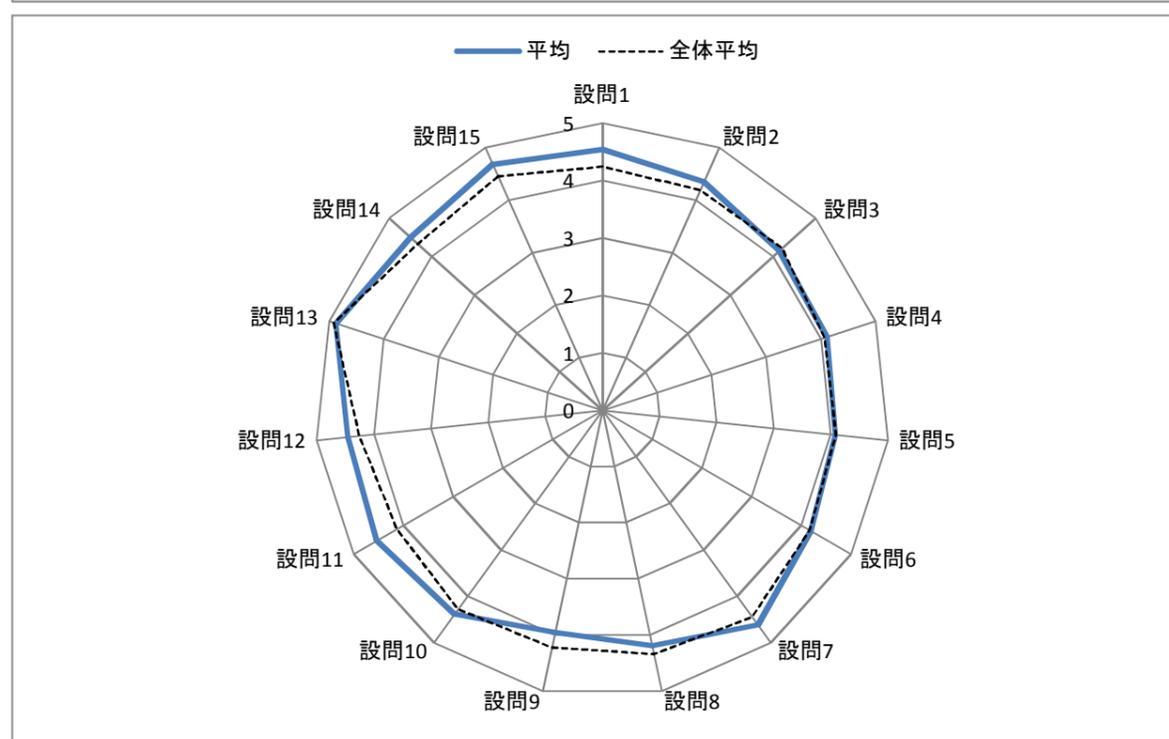
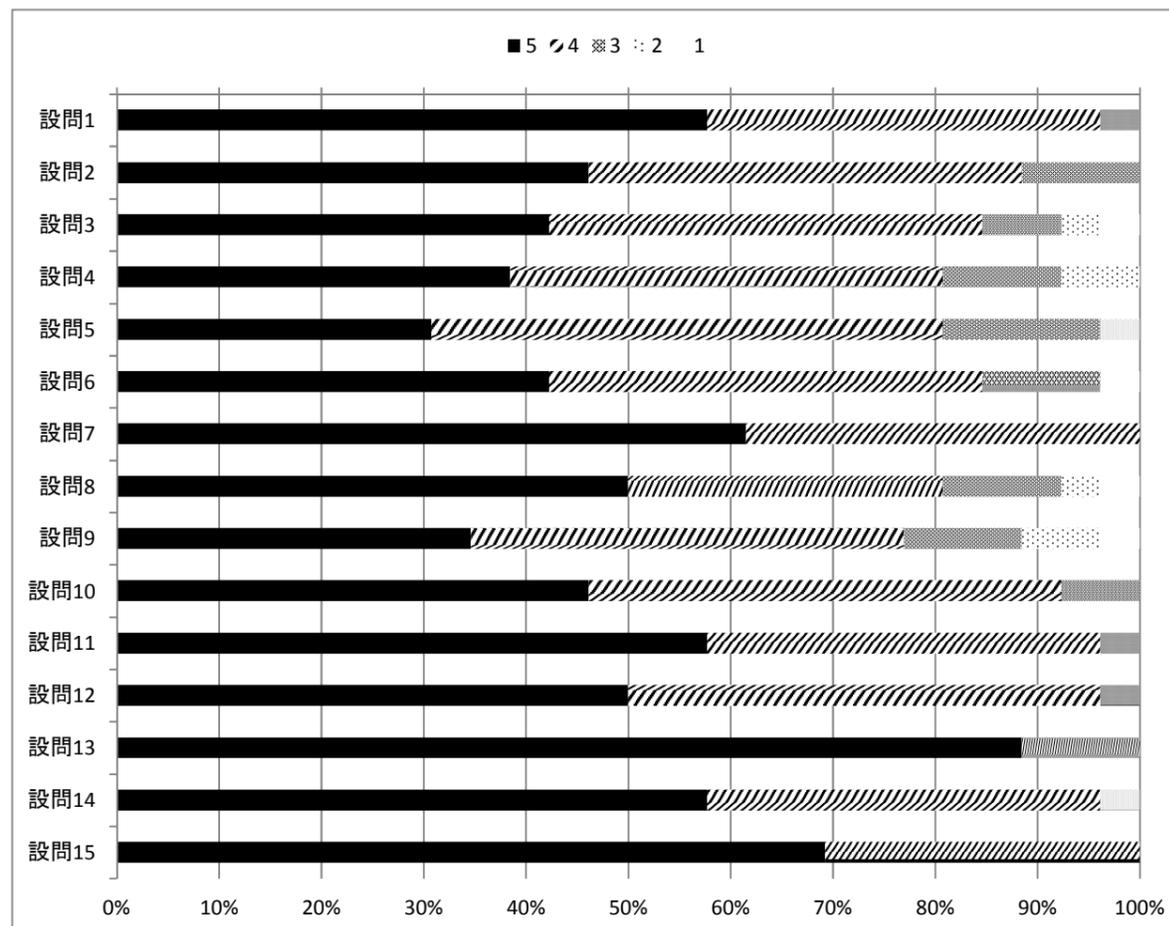
1F0201(講義名)

履修登録者数 39
未提出者数 13
提出者数 26
提出率 67%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	15	10	1	0	0	4.54	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	12	11	3	0	0	4.35	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	11	11	2	1	1	4.15	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	10	11	3	2	0	4.12	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	8	13	4	1	0	4.08	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	11	11	3	0	1	4.19	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	16	10	0	0	0	4.62	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	13	8	3	1	1	4.19	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	9	11	3	2	1	3.96	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	12	12	2	0	0	4.38	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	15	10	1	0	0	4.54	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	13	12	1	0	0	4.46	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	23	3	0	0	0	4.88	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	15	10	0	1	0	4.50	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	18	8	0	0	0	4.69	4.46



授業評価アンケート(講義)

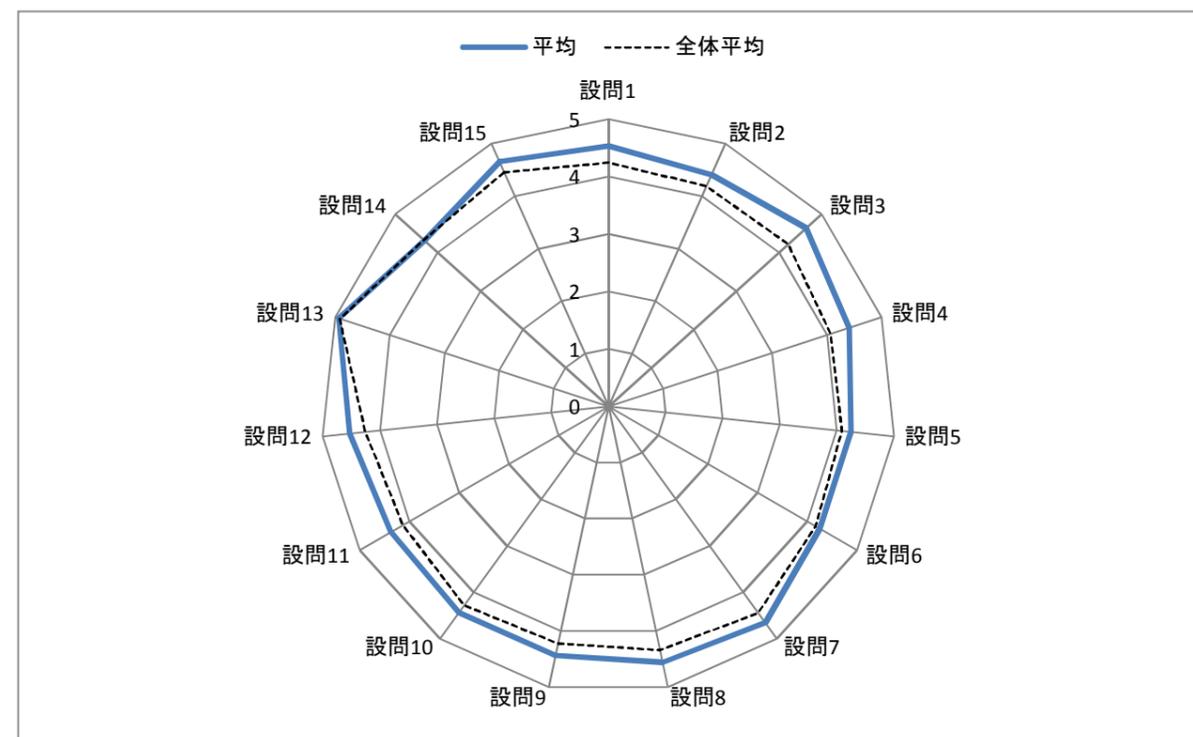
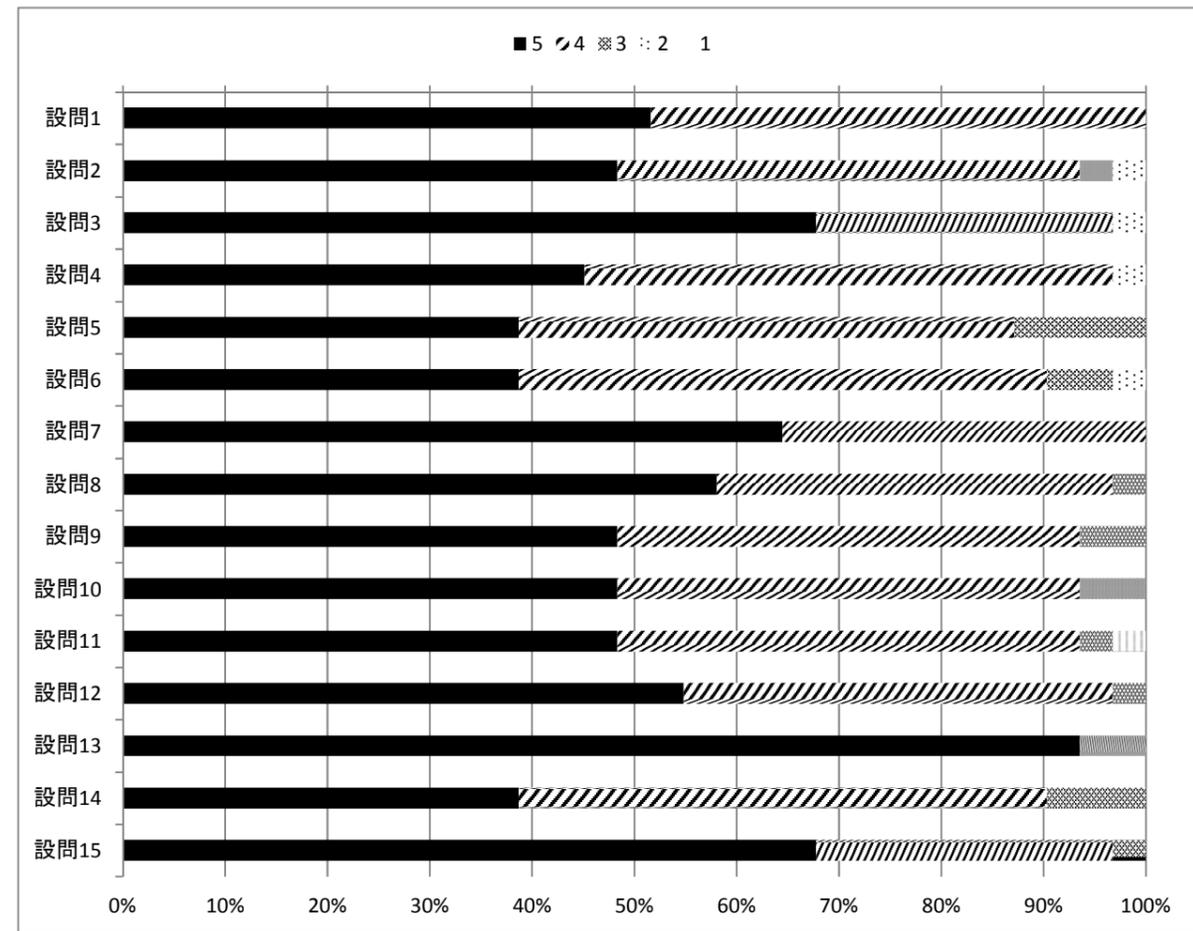
1F0202(講義コード)
 英語R1-1
 川崎 修一 228(先生名)
 1F0202(講義名)

履修登録者数 34
 未提出者数 2
 提出者数 32
 提出率 94%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	16	15	0	0	0	4.53	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	15	14	1	1	0	4.41	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	21	9	0	1	0	4.63	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	14	16	0	1	0	4.41	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	12	15	4	0	0	4.25	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	12	16	2	1	0	4.25	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	20	11	0	0	0	4.66	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	18	12	1	0	0	4.56	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	15	14	2	0	0	4.44	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	15	14	2	0	0	4.44	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	15	14	1	1	0	4.38	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	17	13	1	0	0	4.53	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	29	2	0	0	0	4.94	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	12	16	3	0	0	4.31	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	21	9	1	0	0	4.66	4.46



授業評価アンケート(講義)

1F0203(講義コード)
英語R1-1
佐藤 真 15(先生名)

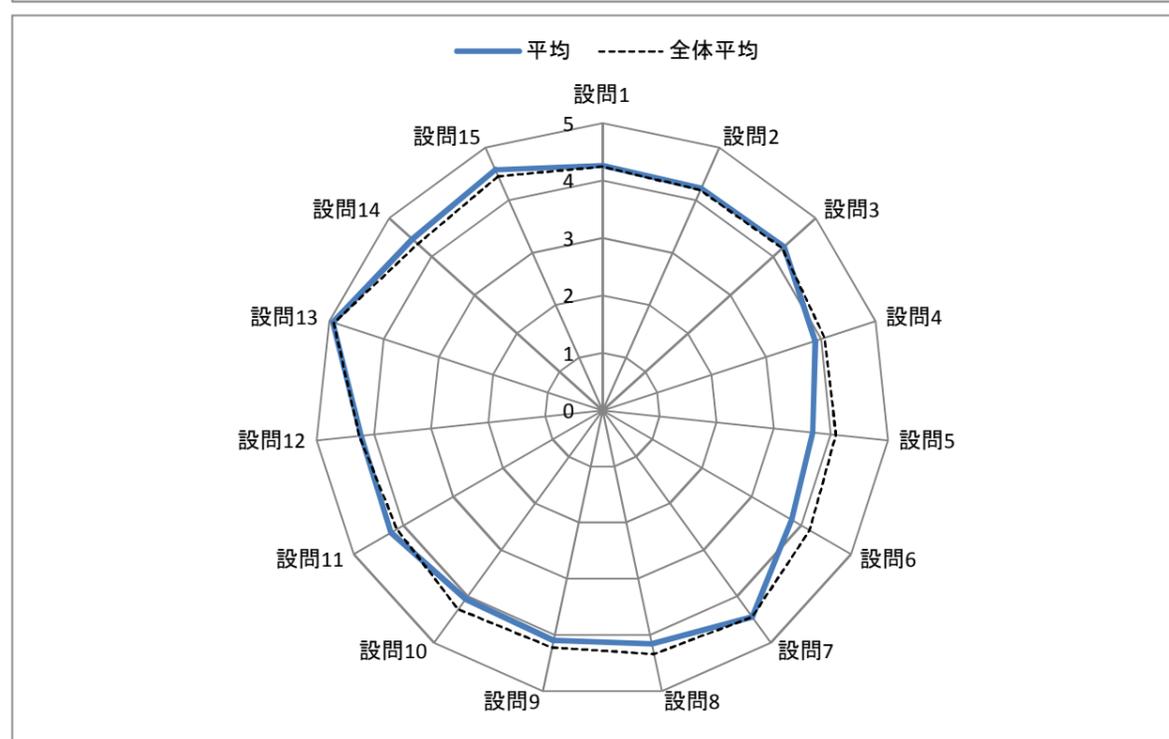
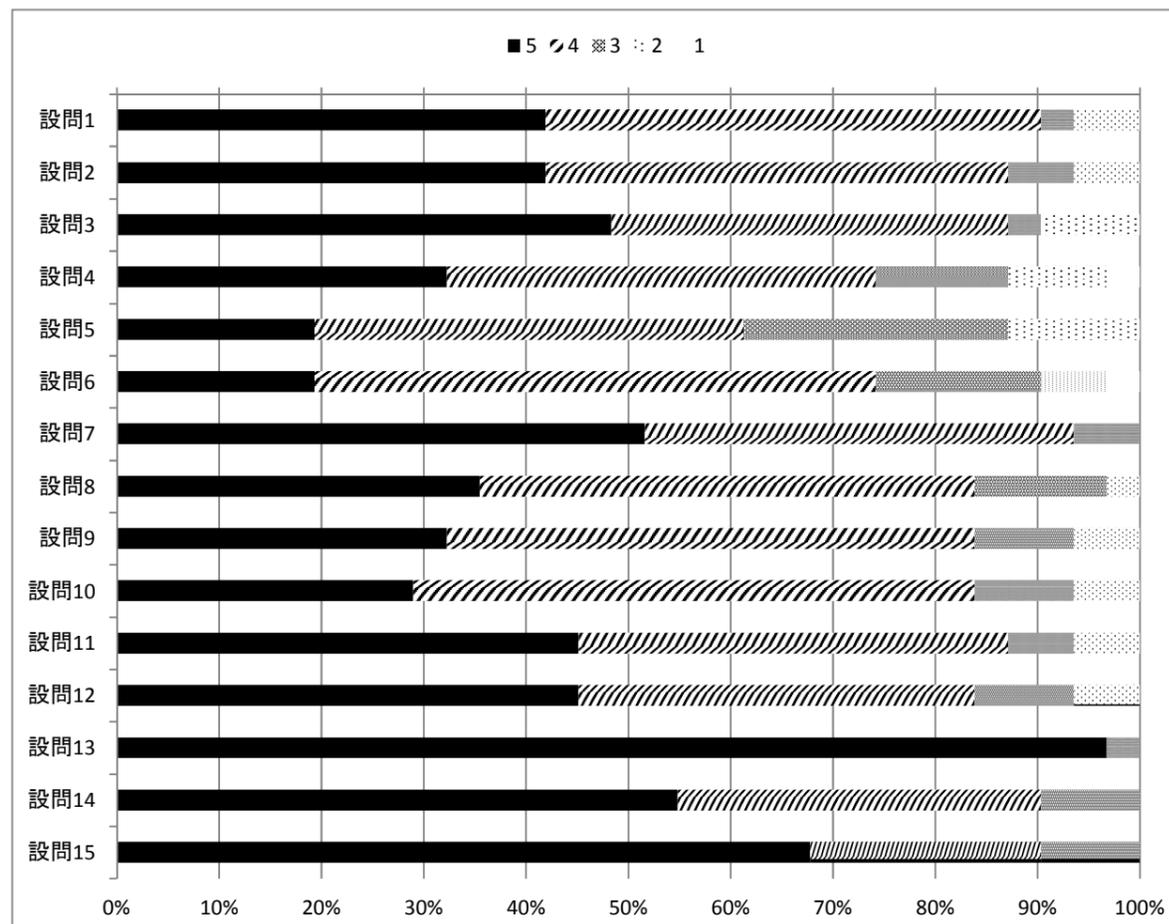
1F0203(講義名)

履修登録者数 38
未提出者数 7
提出者数 31
提出率 82%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	13	15	1	2	0	4.26	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	13	14	2	2	0	4.23	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	15	12	1	3	0	4.26	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	10	13	4	3	1	3.90	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	13	8	4	0	3.68	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	6	17	5	2	1	3.81	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	16	13	2	0	0	4.45	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	11	15	4	1	0	4.16	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	10	16	3	2	0	4.10	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	9	17	3	2	0	4.06	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	14	13	2	2	0	4.26	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	14	12	3	2	0	4.23	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	30	0	1	0	0	4.94	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	17	11	3	0	0	4.45	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	21	7	3	0	0	4.58	4.46



授業評価アンケート(講義)

1F0204(講義コード)
英語R1-1
川崎 修一 228(先生名)

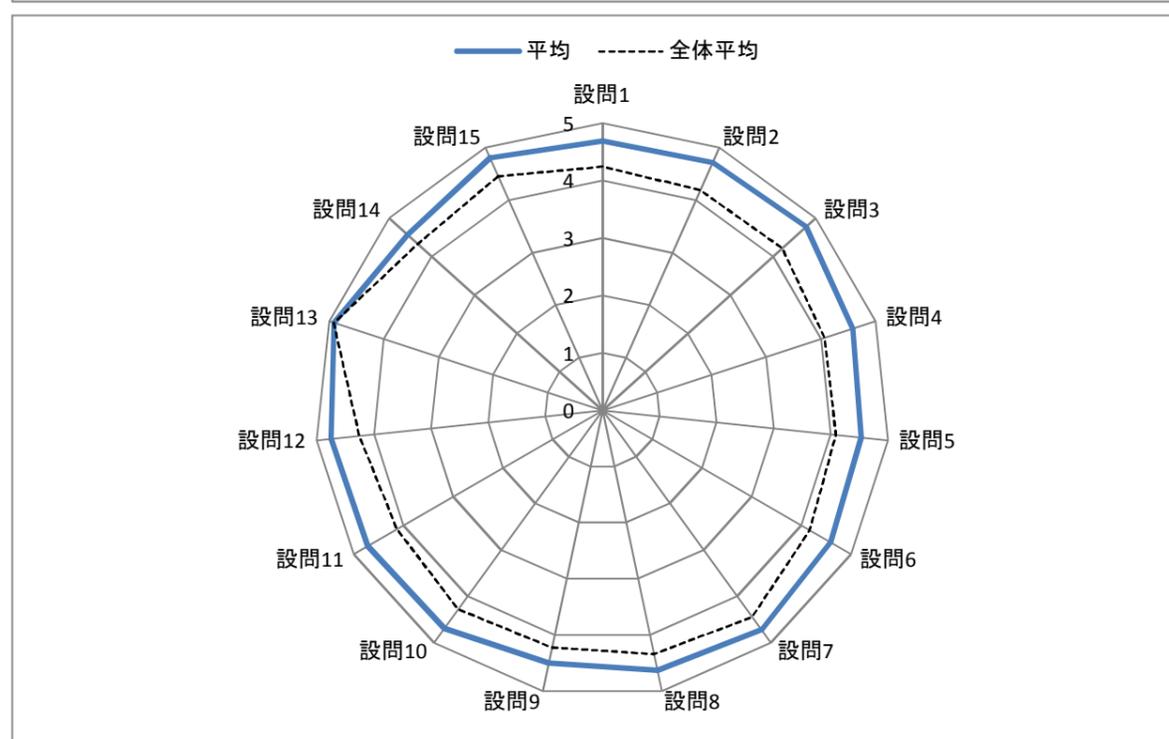
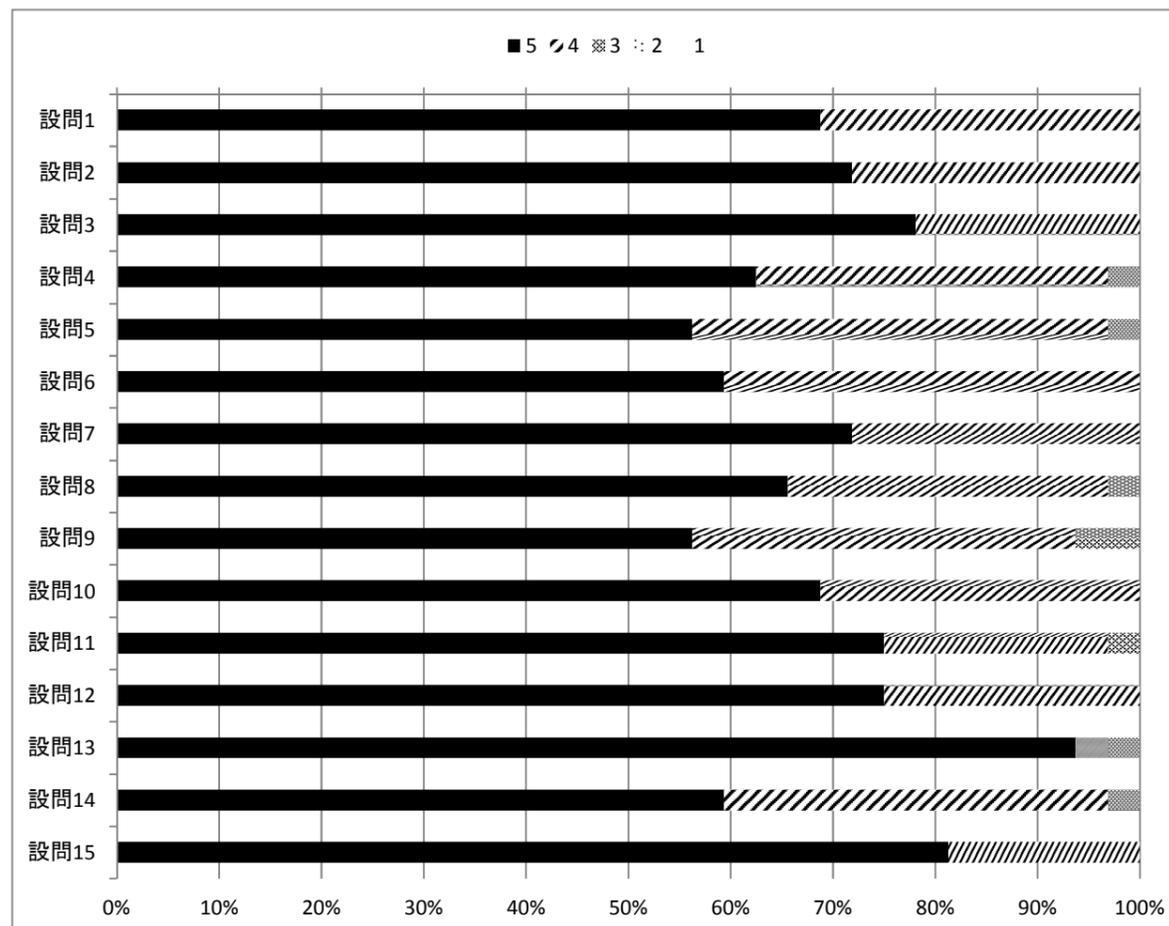
1F0204(講義名)

履修登録者数 37
未提出者数 5
提出者数 32
提出率 86%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	22	10	0	0	0	4.69	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	23	9	0	0	0	4.72	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	25	7	0	0	0	4.78	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	20	11	1	0	0	4.59	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	18	13	1	0	0	4.53	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	19	13	0	0	0	4.59	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	23	9	0	0	0	4.72	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	21	10	1	0	0	4.63	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	18	12	2	0	0	4.50	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	22	10	0	0	0	4.69	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	24	7	1	0	0	4.72	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	24	8	0	0	0	4.75	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	30	1	1	0	0	4.91	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	19	12	1	0	0	4.56	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	26	6	0	0	0	4.81	4.46



授業評価アンケート(講義)

1F0401(講義コード)
英語W1-1
遠藤 花子 B1005(先生名)

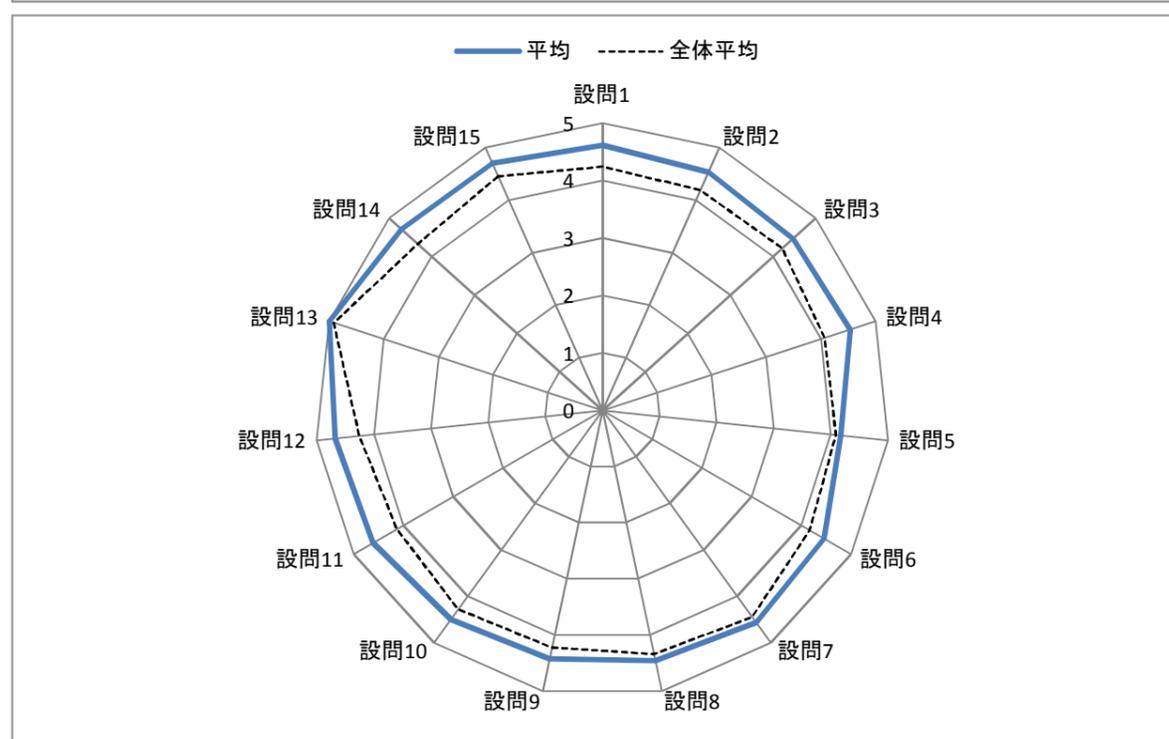
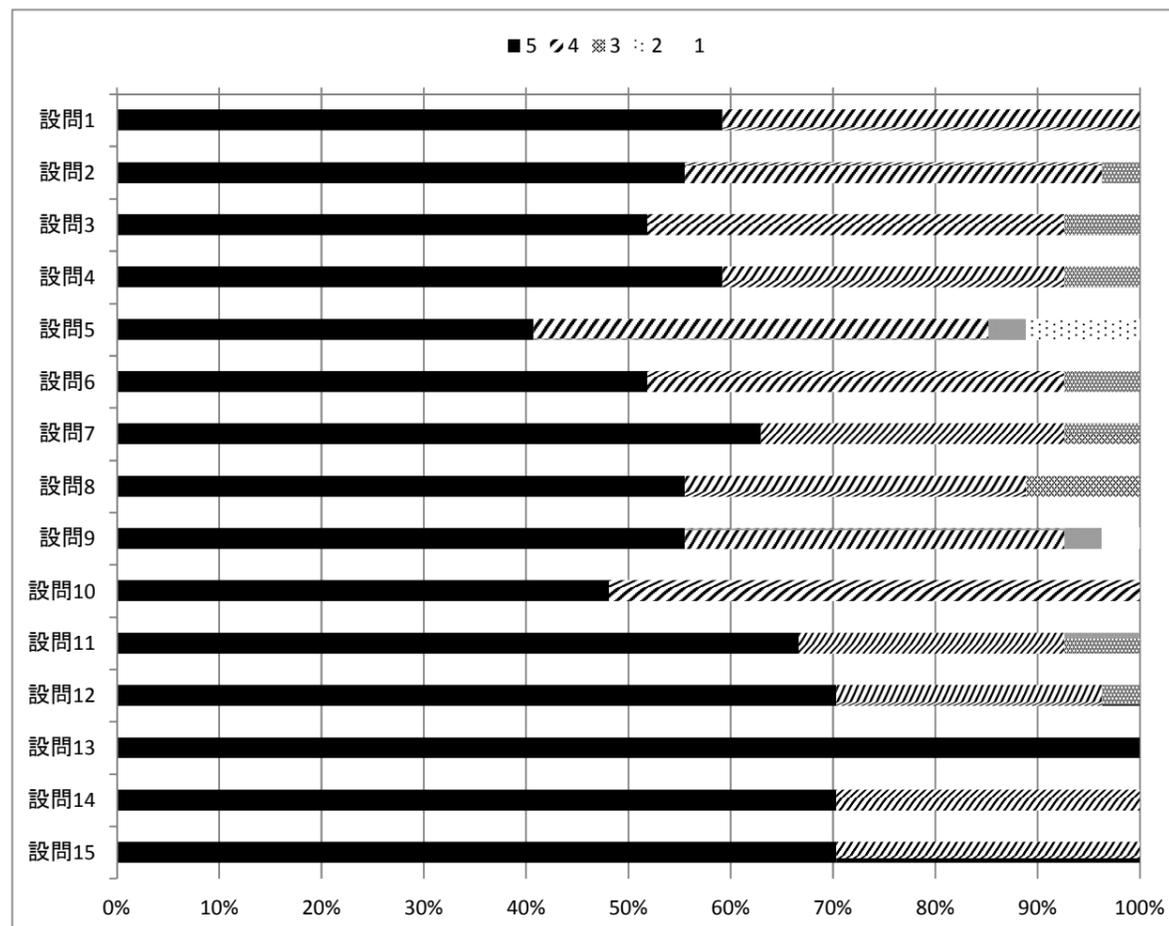
1F0401(講義名)

履修登録者数 38
未提出者数 10
提出者数 28
提出率 74%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	16	11	0	0	0	4.61	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	15	11	1	0	0	4.54	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	14	11	2	0	0	4.46	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	16	9	2	0	0	4.54	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	11	12	1	3	0	4.18	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	14	11	2	0	0	4.46	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	17	8	2	0	0	4.57	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	15	9	3	0	0	4.46	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	15	10	1	0	1	4.43	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	13	14	0	0	0	4.50	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	18	7	2	0	0	4.61	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	19	7	1	0	0	4.68	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	27	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	19	8	0	0	0	4.71	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	19	8	0	0	0	4.71	4.46



授業評価アンケート(講義)

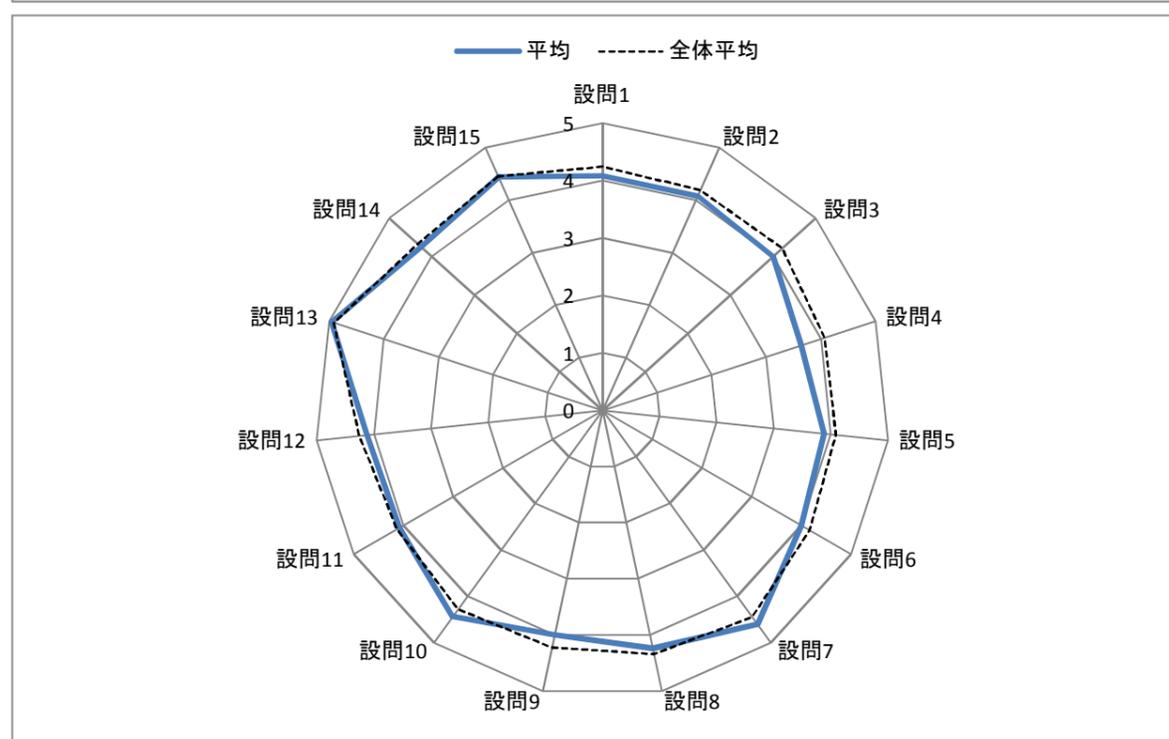
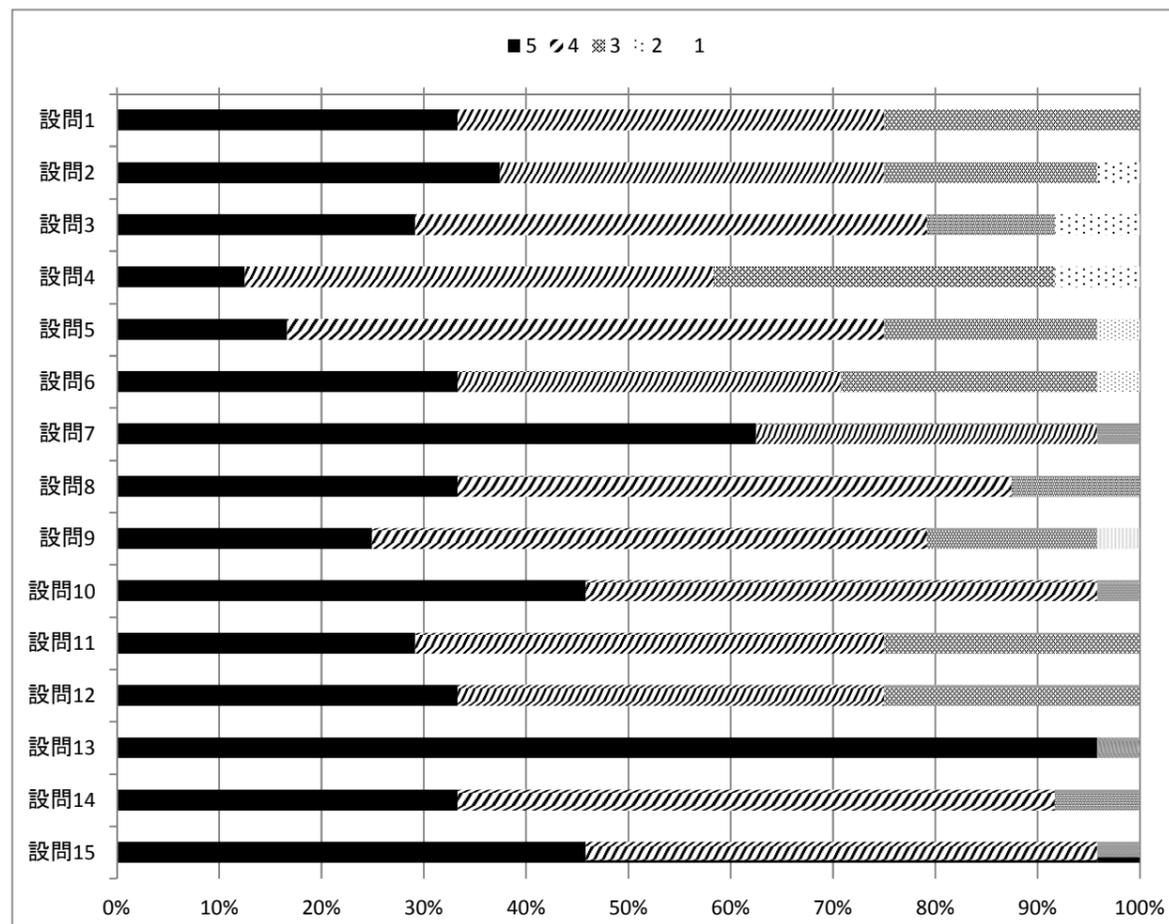
1F0402(講義コード)
英語W1-1 1F0402(講義名)
David Baldwin B1049(先生名)

履修登録者数 33
未提出者数 8
提出者数 25
提出率 76%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	8	10	6	0	0	4.08	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	9	9	5	1	0	4.08	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	7	12	3	2	0	4.00	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	11	8	2	0	3.64	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	4	14	5	1	0	3.88	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	8	9	6	1	0	4.00	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	15	8	1	0	0	4.60	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	8	13	3	0	0	4.24	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	13	4	1	0	4.00	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	11	12	1	0	0	4.44	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	7	11	6	0	0	4.08	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	8	10	6	0	0	4.12	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	23	1	0	0	0	4.96	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	8	14	2	0	0	4.24	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	11	12	1	0	0	4.44	4.46



授業評価アンケート(講義)

1F0403(講義コード)

英語W1-1

1F0403(講義名)

遠藤 花子 B1005(先生名)

履修登録者数

36

未提出者数

9

提出者数

27

提出率

75%

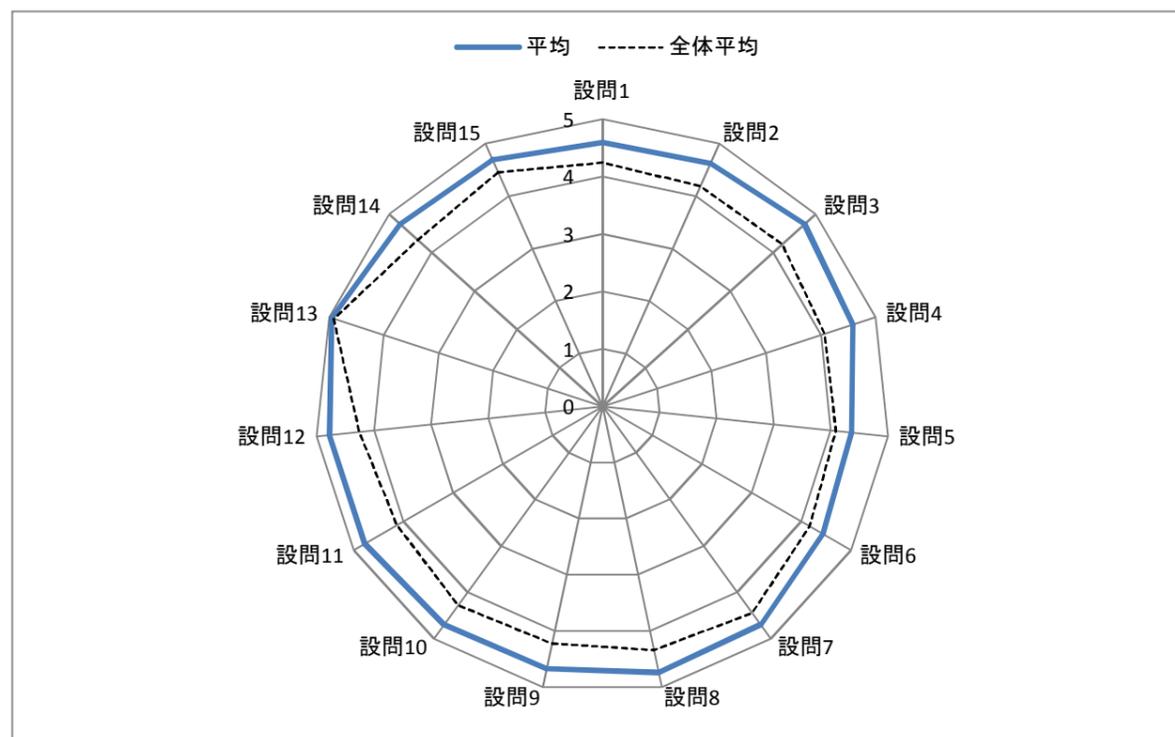
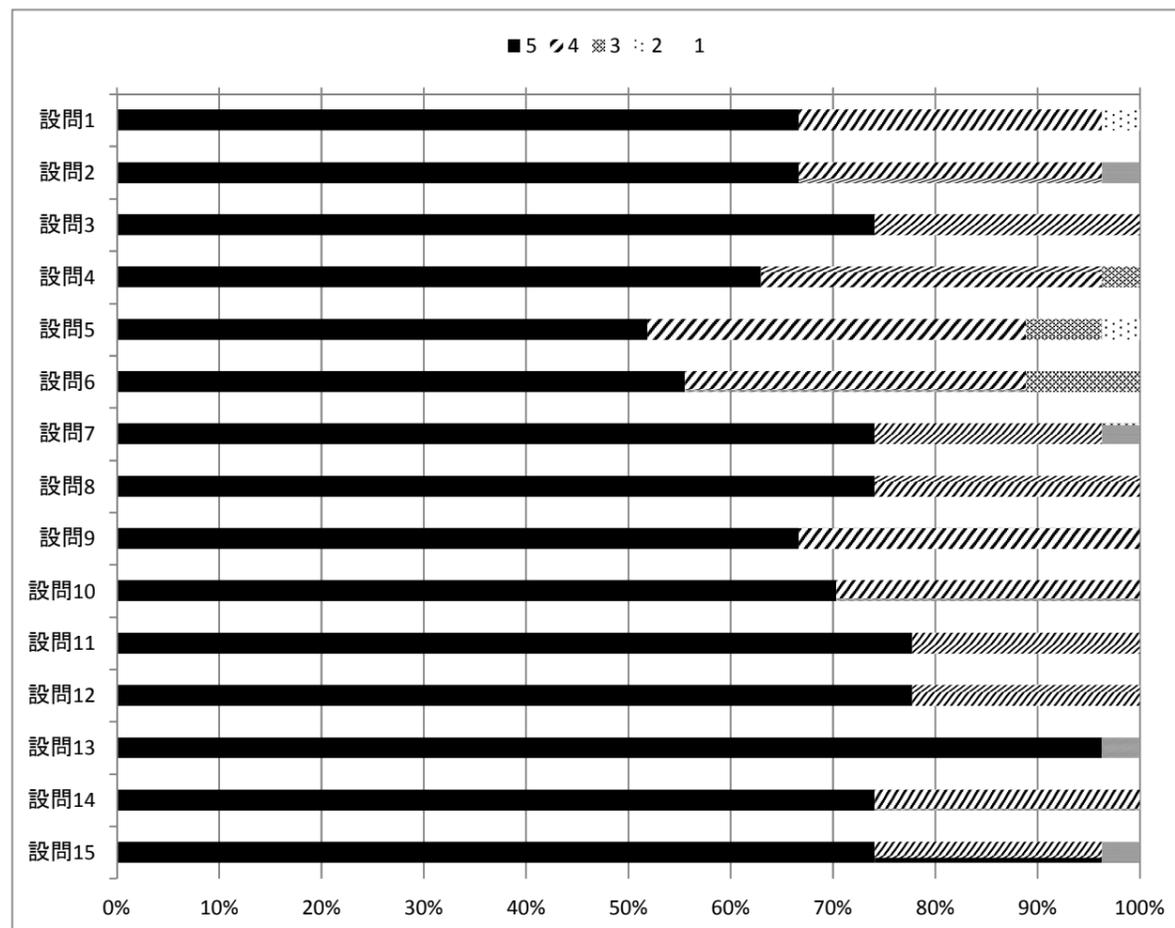
* 集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について

5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	18	8	0	1	0	4.59	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	18	8	1	0	0	4.63	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	20	7	0	0	0	4.74	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	17	9	1	0	0	4.59	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	14	10	2	1	0	4.37	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	15	9	3	0	0	4.44	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	20	6	1	0	0	4.70	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	20	7	0	0	0	4.74	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	18	9	0	0	0	4.67	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	19	8	0	0	0	4.70	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	21	6	0	0	0	4.78	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	21	6	0	0	0	4.78	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	26	1	0	0	0	4.96	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	20	7	0	0	0	4.74	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	20	6	1	0	0	4.70	4.46



授業評価アンケート(講義)

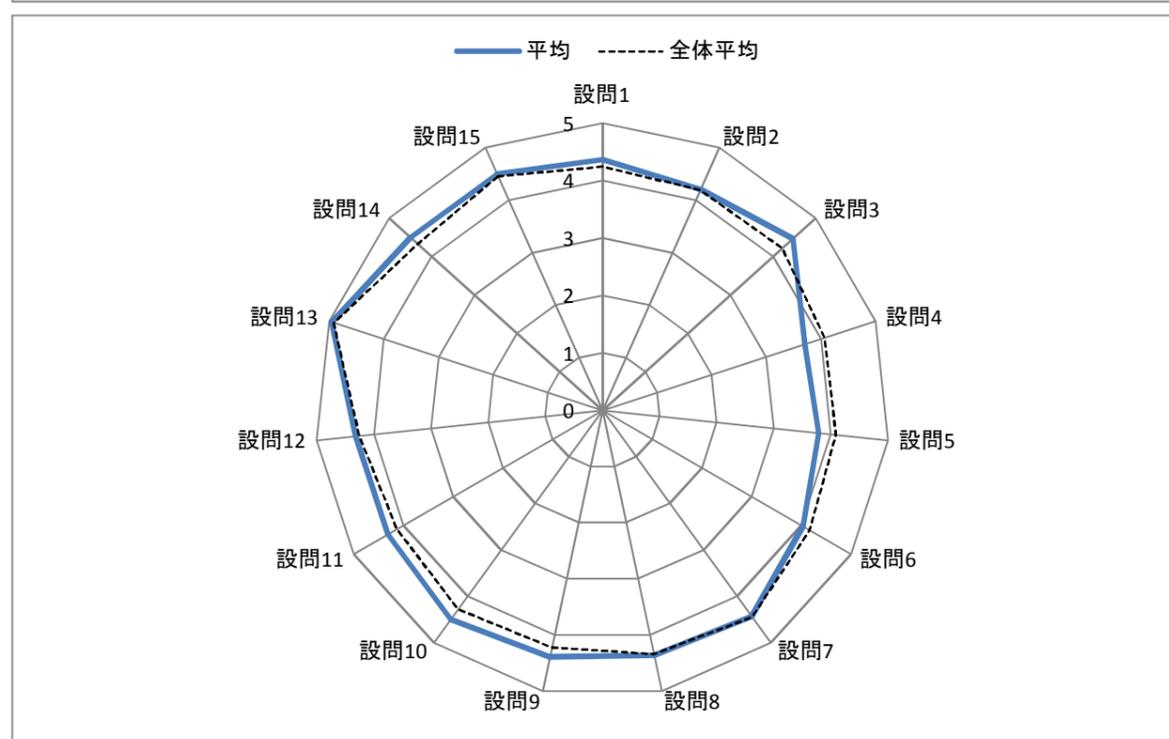
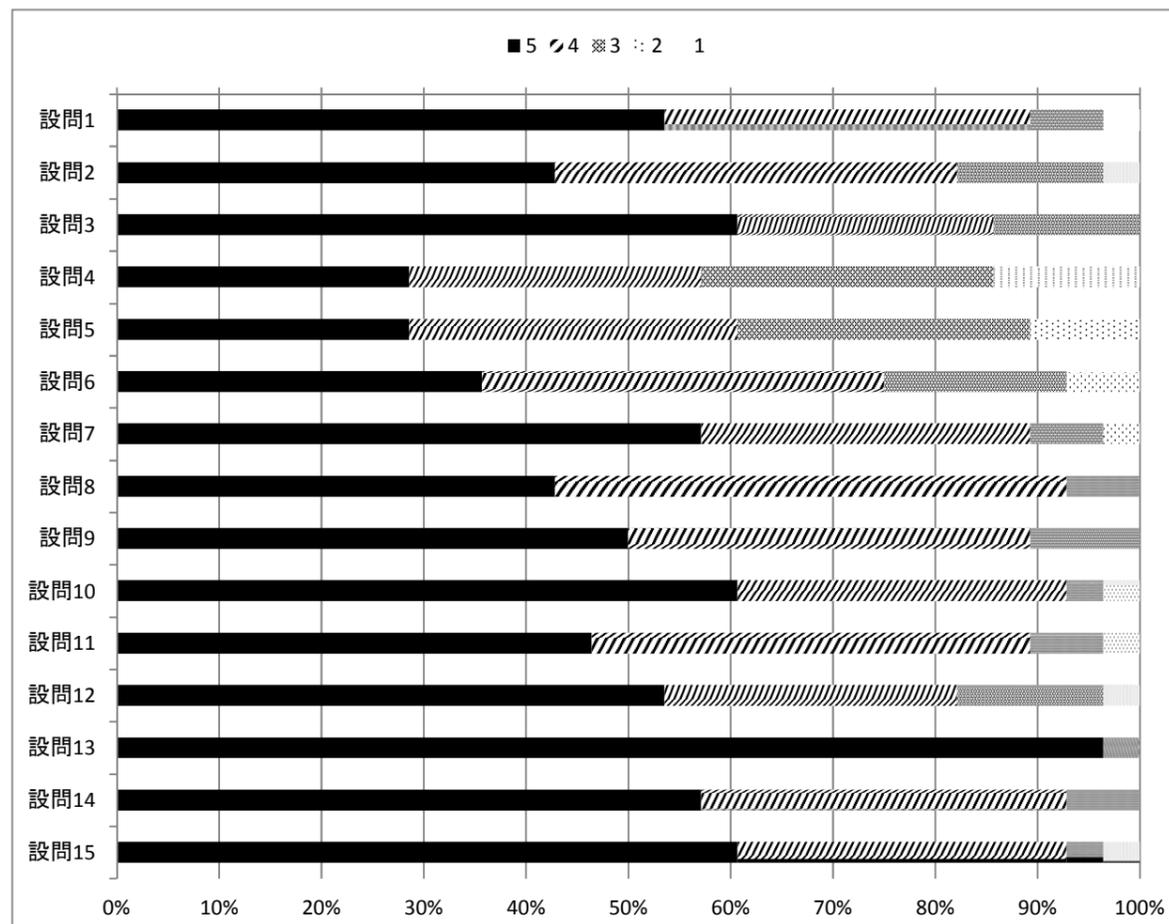
1F0404(講義コード)
英語W1-1 1F0404(講義名)
David Baldwin B1049(先生名)

履修登録者数 37
未提出者数 9
提出者数 28
提出率 76%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	15	10	2	0	1	4.36	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	12	11	4	1	0	4.21	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	17	7	4	0	0	4.46	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	8	8	8	4	0	3.71	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	8	9	8	3	0	3.79	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	10	11	5	2	0	4.04	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	16	9	2	1	0	4.43	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	12	14	2	0	0	4.36	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	14	11	3	0	0	4.39	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	17	9	1	1	0	4.50	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	13	12	2	1	0	4.32	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	15	8	4	1	0	4.32	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	27	1	0	0	0	4.96	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	16	10	2	0	0	4.50	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	17	9	1	1	0	4.50	4.46



授業評価アンケート(講義)

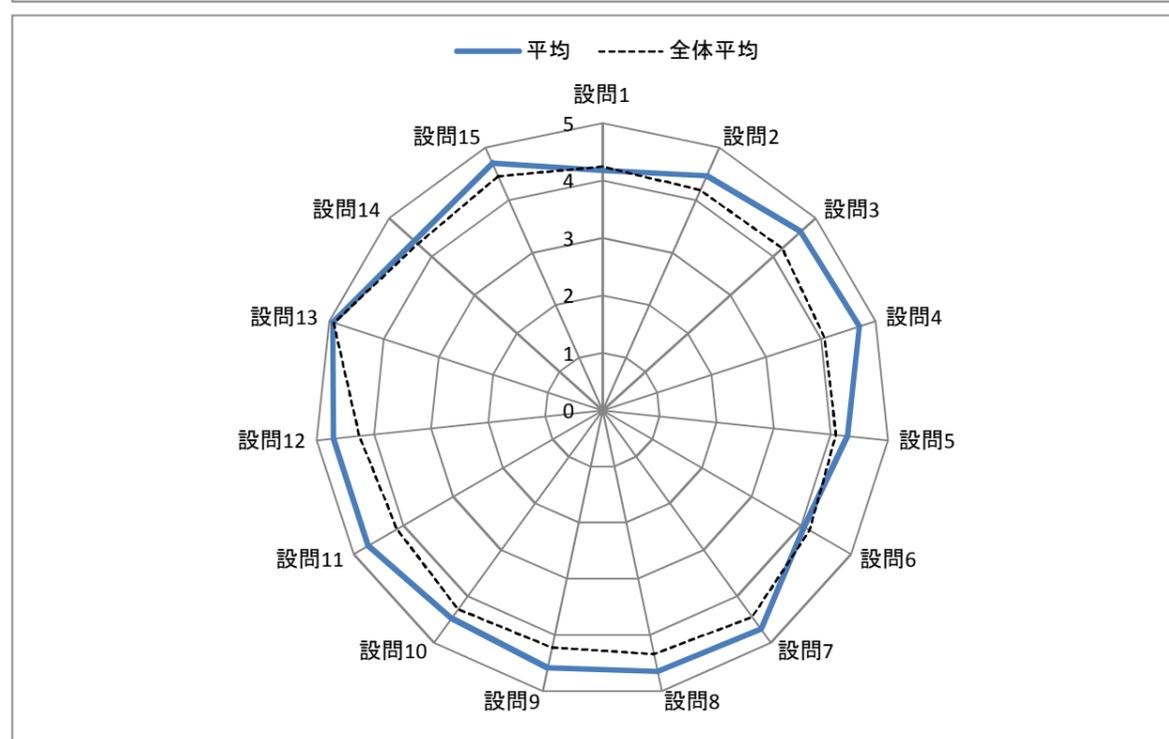
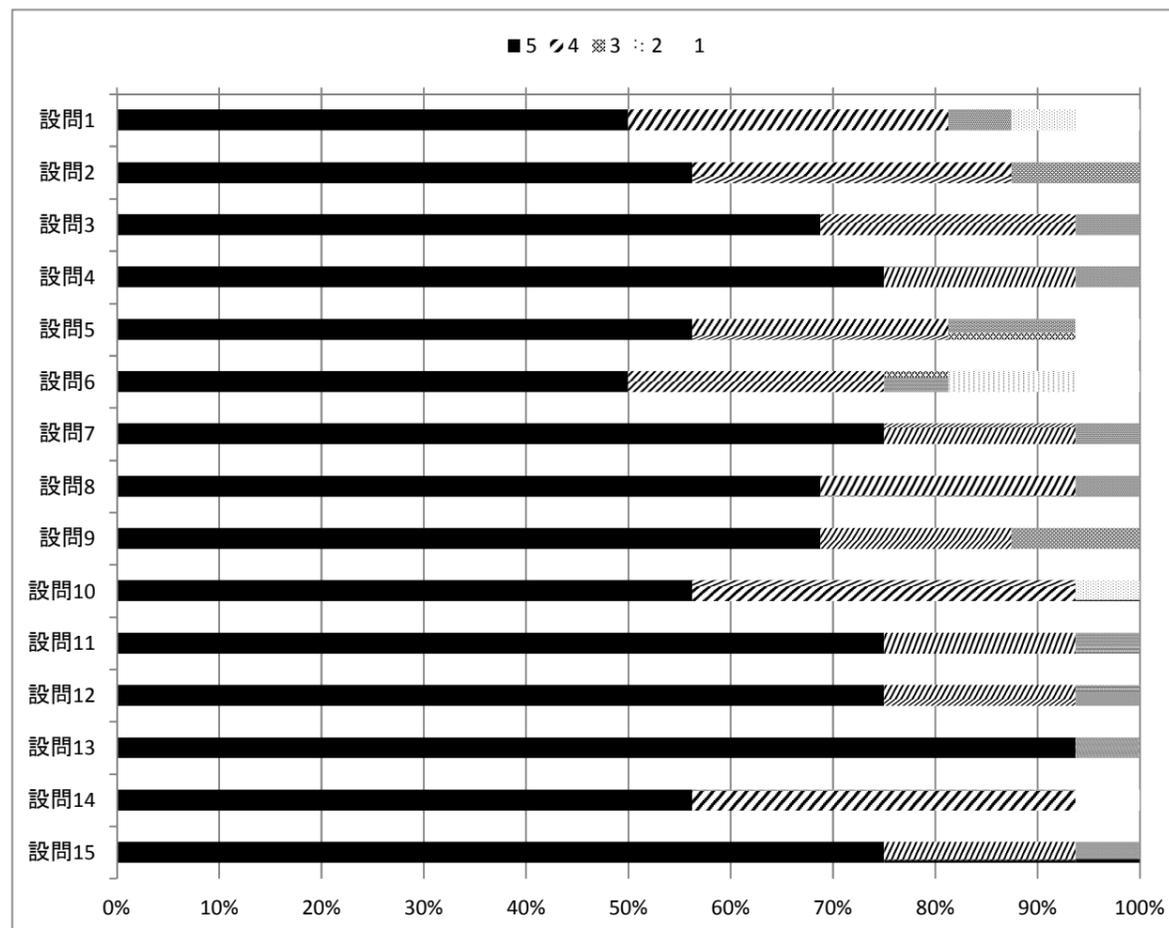
1F0601(講義コード)
 英語LS1-1 1F0601(講義名)
 Benjamin Tutcher B1048(先生名)

履修登録者数 23
 未提出者数 6
 提出者数 17
 提出率 74%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	8	5	1	1	1	4.18	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	9	5	2	0	0	4.47	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	11	4	1	0	0	4.65	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	12	3	1	0	0	4.71	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	9	4	2	0	1	4.29	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	8	4	1	2	1	4.06	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	12	3	1	0	0	4.71	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	11	4	1	0	0	4.65	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	11	3	2	0	0	4.59	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	9	6	0	1	0	4.47	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	12	3	1	0	0	4.71	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	12	3	1	0	0	4.71	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	15	1	0	0	0	4.94	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	9	6	0	0	1	4.41	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	12	3	1	0	0	4.71	4.46



授業評価アンケート(講義)

1F0602(講義コード)
英語LS1-1
Tony Dani B1050(先生名)

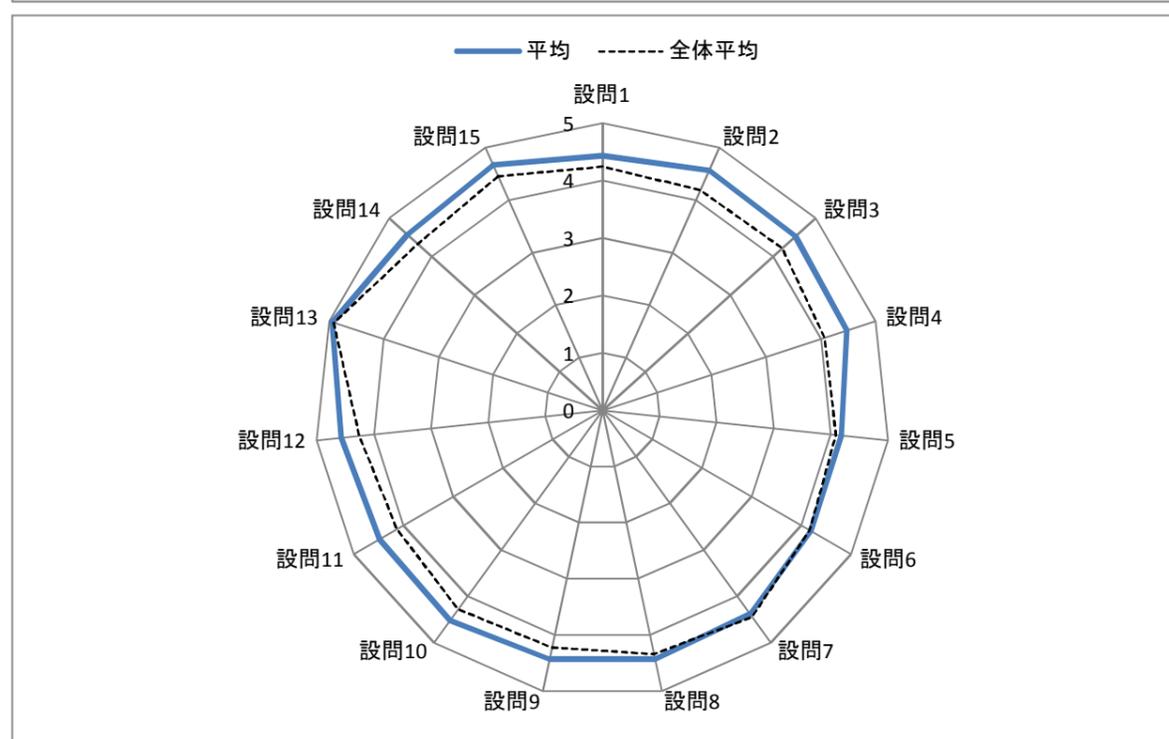
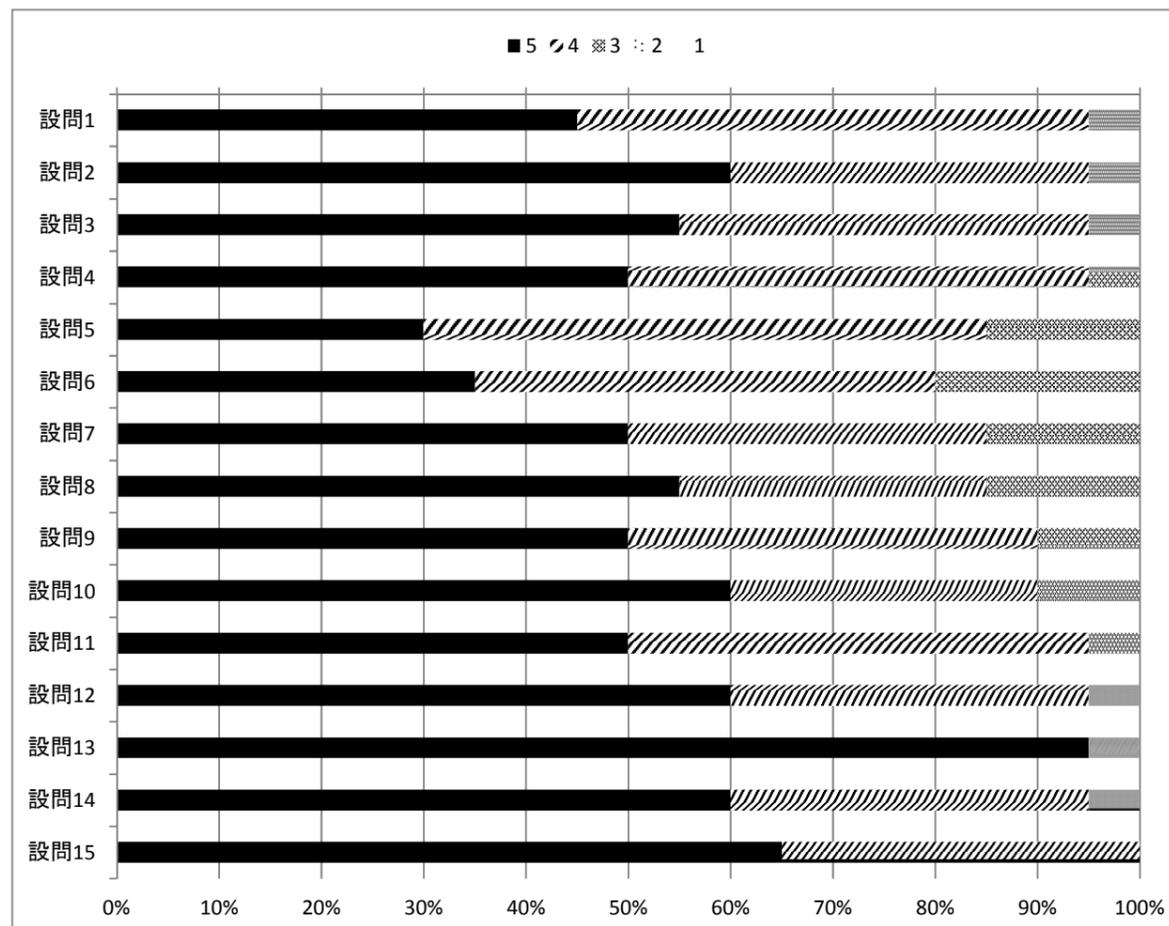
1F0602(講義名)

履修登録者数 25
未提出者数 4
提出者数 21
提出率 84%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5...大いにそう思う 4...そう思う 3...どちらともいえない
2...あまりそう思わない 1...そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	9	10	1	0	0	4.43	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	12	7	1	0	0	4.57	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	11	8	1	0	0	4.52	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	10	9	1	0	0	4.48	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	11	3	0	0	4.19	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	7	9	4	0	0	4.19	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	10	7	3	0	0	4.38	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	11	6	3	0	0	4.43	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	10	8	2	0	0	4.43	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	12	6	2	0	0	4.52	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	10	9	1	0	0	4.48	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	12	7	1	0	0	4.57	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	19	1	0	0	0	4.95	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	12	7	1	0	0	4.57	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	13	7	0	0	0	4.67	4.46



授業評価アンケート(講義)

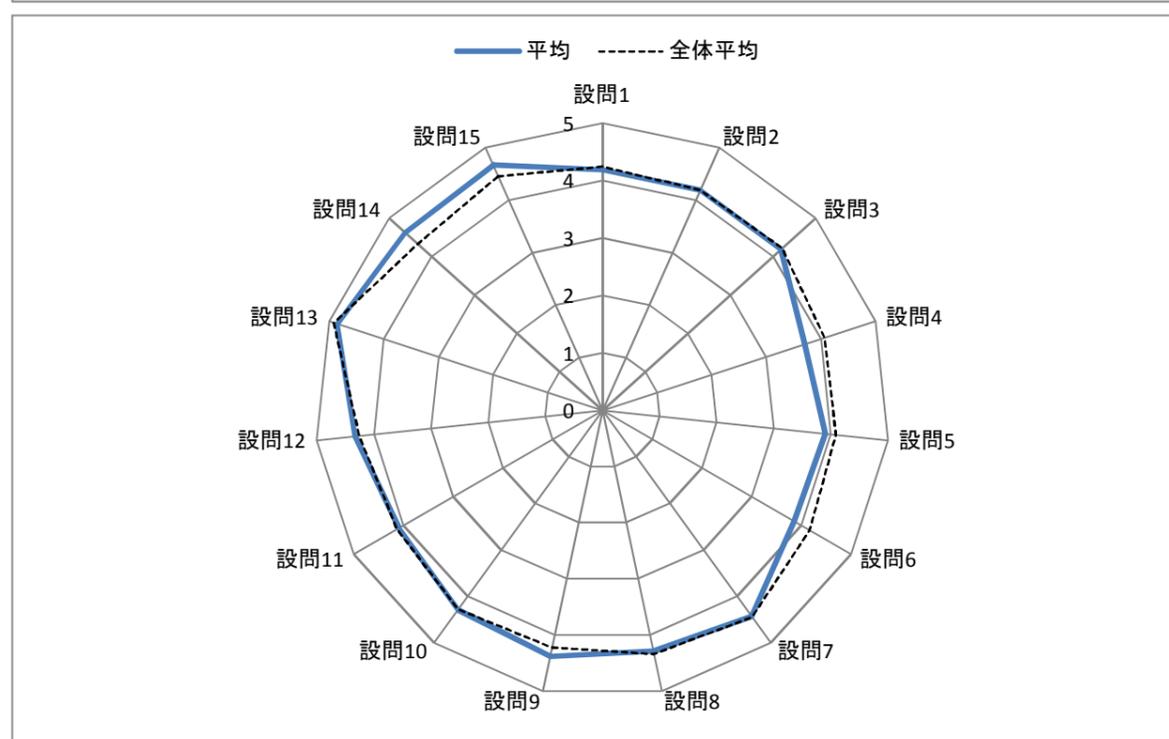
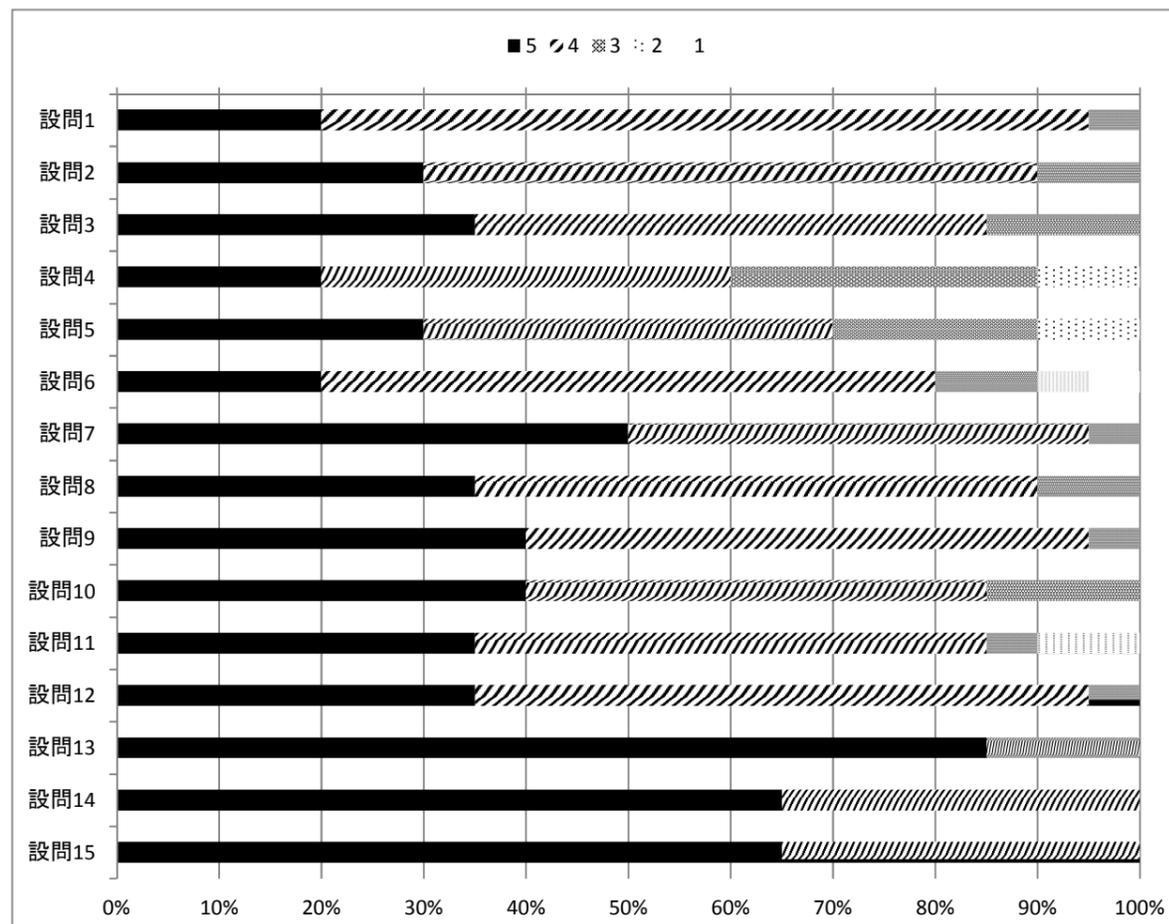
1F0603(講義コード)
英語LS1-1 1F0603(講義名)
David Baldwin B1049(先生名)

履修登録者数 24
未提出者数 3
提出者数 21
提出率 88%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	15	1	0	0	4.19	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	6	12	2	0	0	4.19	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	7	10	3	0	0	4.19	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	8	6	2	0	3.71	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	8	4	2	0	3.90	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	12	2	1	1	3.86	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	10	9	1	0	0	4.43	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	7	11	2	0	0	4.29	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	8	11	1	0	0	4.38	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	8	9	3	0	0	4.29	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	7	10	1	2	0	4.10	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	7	12	1	0	0	4.33	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	17	3	0	0	0	4.86	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	13	7	0	0	0	4.62	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	13	7	0	0	0	4.67	4.46



授業評価アンケート(講義)

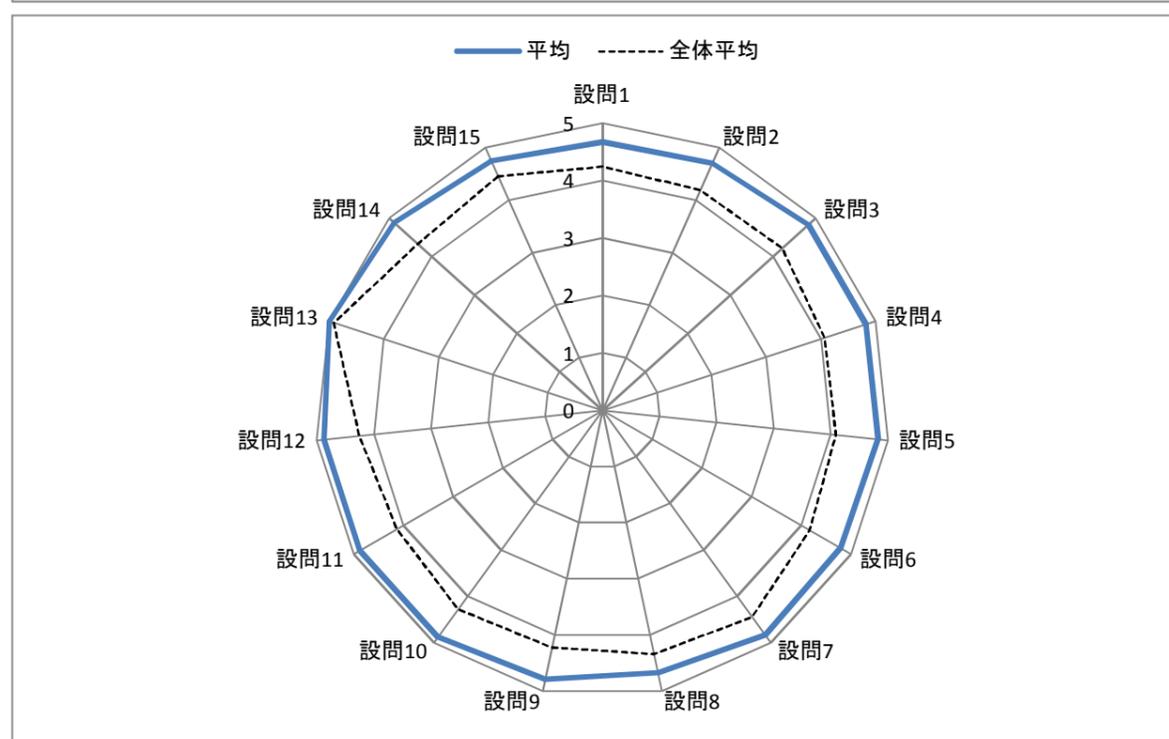
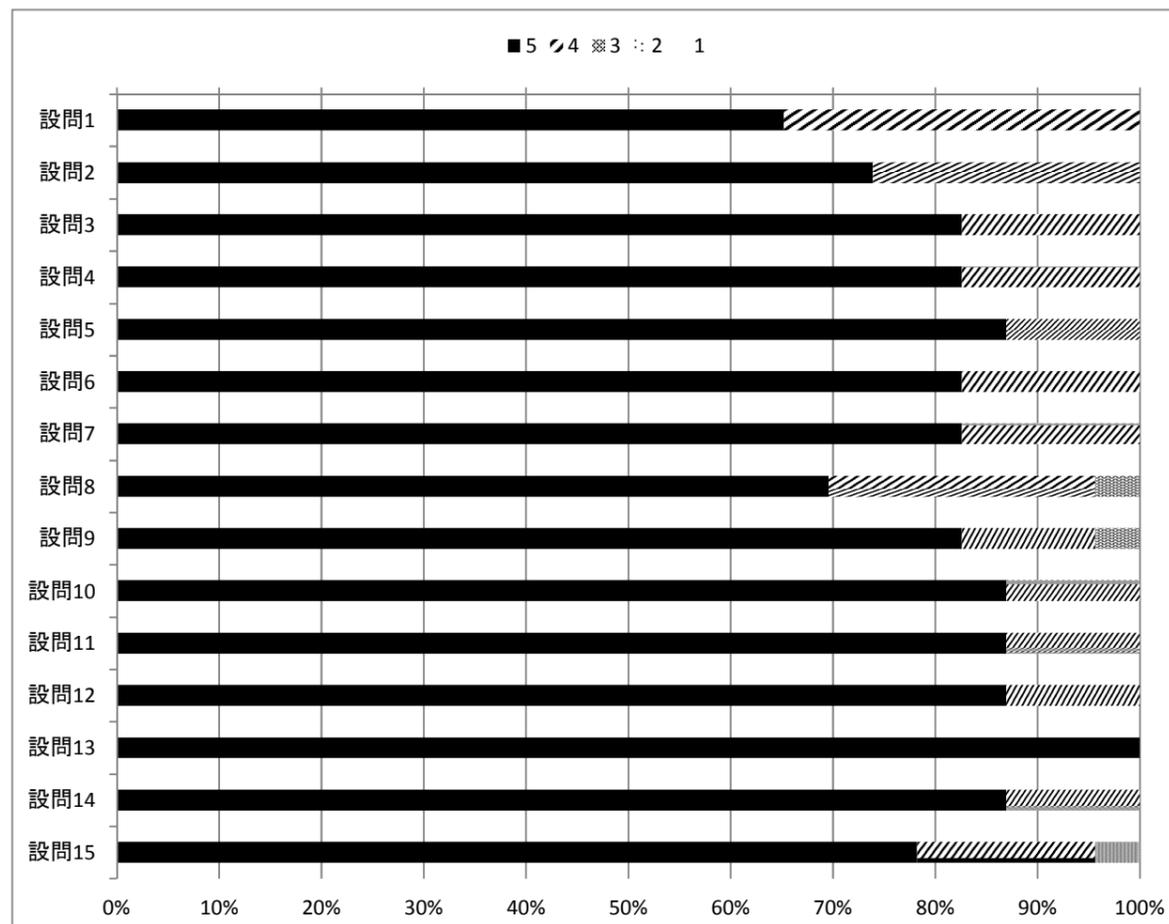
1F0604(講義コード)
 英語LS1-1 1F0604(講義名)
 Benjamin Tutchter B1048(先生名)

履修登録者数 27
 未提出者数 3
 提出者数 24
 提出率 89%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	15	8	0	0	0	4.67	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	17	6	0	0	0	4.71	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	19	4	0	0	0	4.83	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	19	4	0	0	0	4.83	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	20	3	0	0	0	4.83	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	19	4	0	0	0	4.79	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	19	4	0	0	0	4.83	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	16	6	1	0	0	4.67	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	19	3	1	0	0	4.79	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	20	3	0	0	0	4.88	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	20	3	0	0	0	4.88	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	20	3	0	0	0	4.88	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	23	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	20	3	0	0	0	4.88	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	18	4	1	0	0	4.75	4.46



授業評価アンケート(講義)

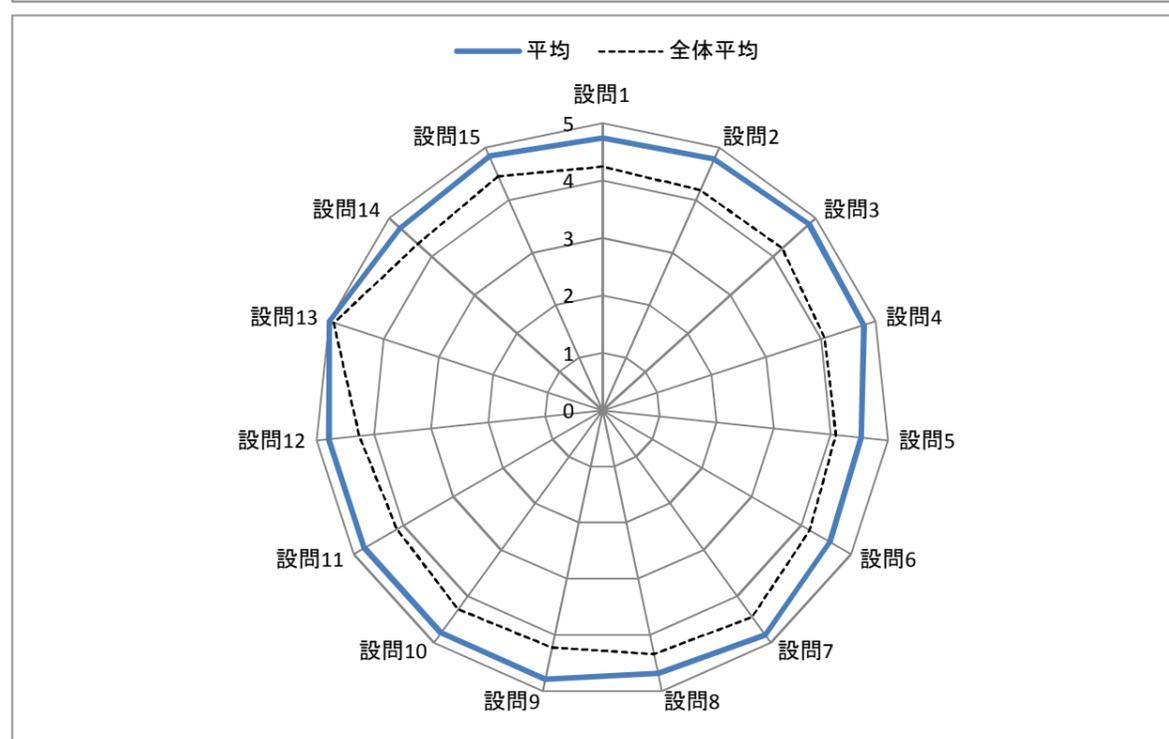
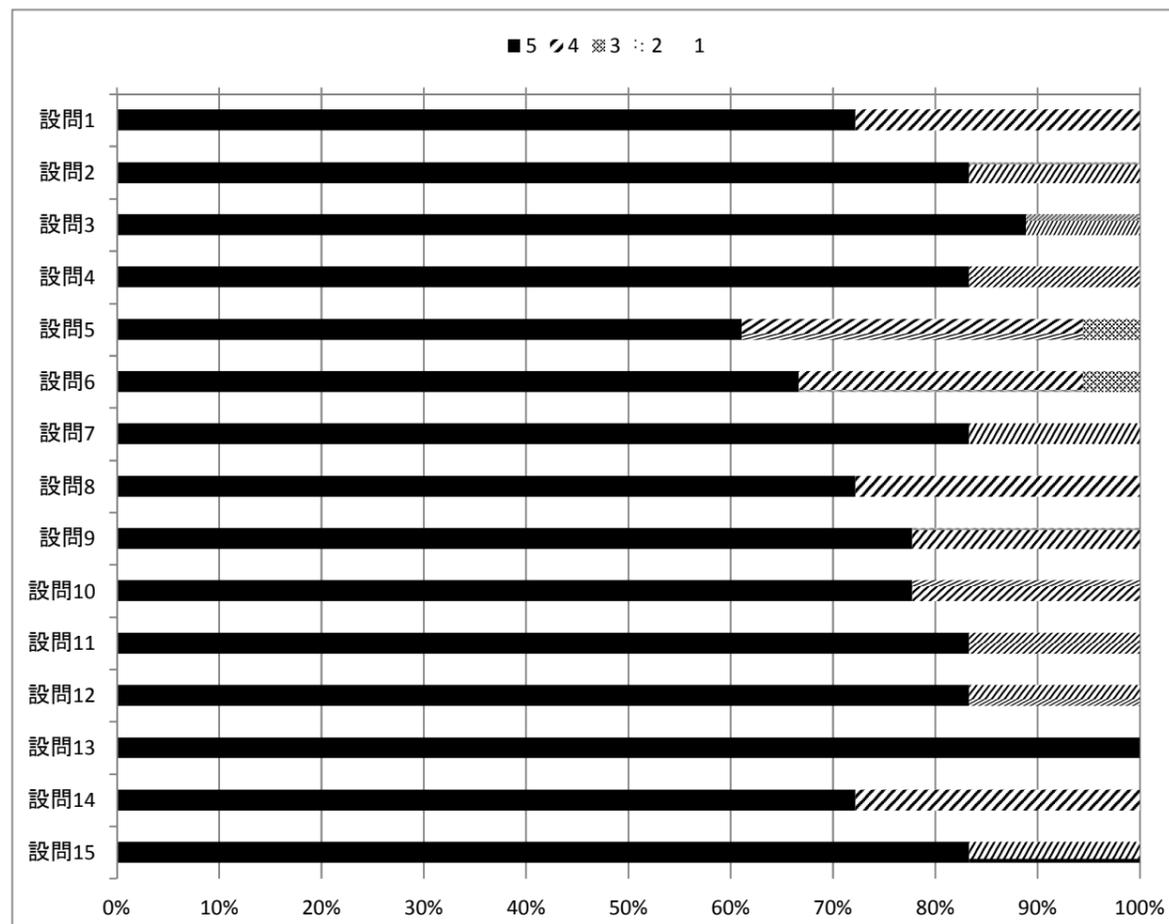
1F0605(講義コード)
 英語LS1-1 1F0605(講義名)
 Tony Dani B1050(先生名)

履修登録者数 25
 未提出者数 6
 提出者数 19
 提出率 76%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	13	5	0	0	0	4.74	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	15	3	0	0	0	4.79	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	16	2	0	0	0	4.84	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	15	3	0	0	0	4.79	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	11	6	1	0	0	4.53	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	12	5	1	0	0	4.58	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	15	3	0	0	0	4.84	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	13	5	0	0	0	4.68	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	14	4	0	0	0	4.79	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	14	4	0	0	0	4.79	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	15	3	0	0	0	4.79	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	15	3	0	0	0	4.79	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	18	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	13	5	0	0	0	4.74	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	15	3	0	0	0	4.84	4.46



授業評価アンケート(講義)

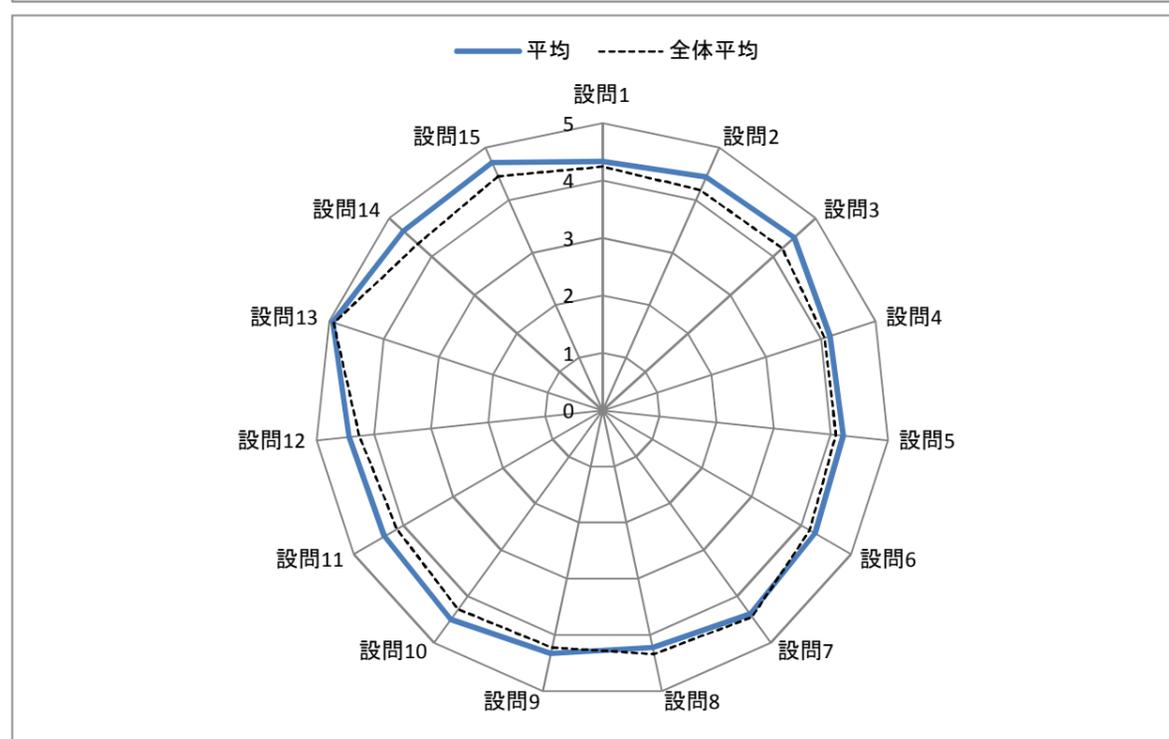
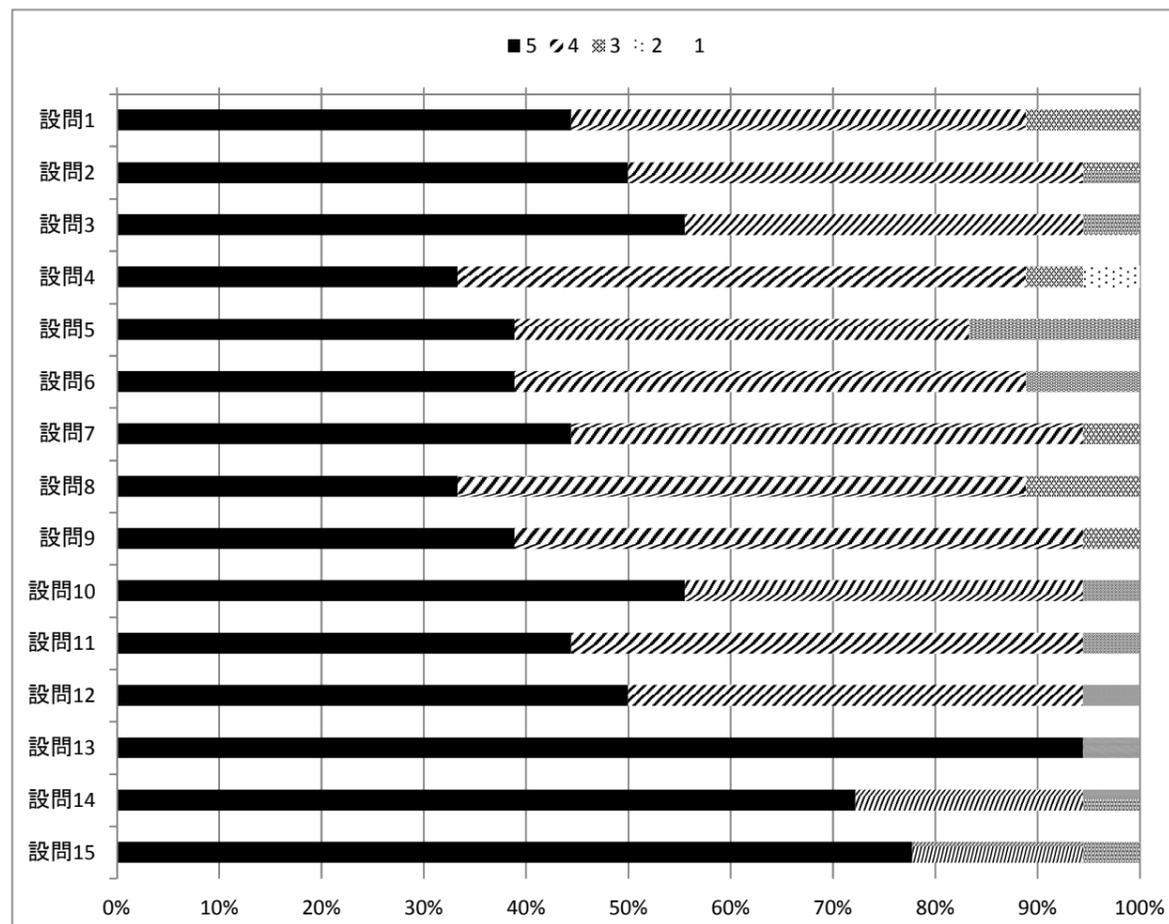
1F0606(講義コード)
英語LS1-1 1F0606(講義名)
David Baldwin B1049(先生名)

履修登録者数 22
未提出者数 4
提出者数 18
提出率 82%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	8	8	2	0	0	4.33	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	9	8	1	0	0	4.44	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	10	7	1	0	0	4.50	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	6	10	1	1	0	4.17	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	7	8	3	0	0	4.22	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	7	9	2	0	0	4.28	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	8	9	1	0	0	4.39	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	10	2	0	0	4.22	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	7	10	1	0	0	4.33	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	10	7	1	0	0	4.50	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	8	9	1	0	0	4.39	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	9	8	1	0	0	4.44	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	17	1	0	0	0	4.94	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	13	4	1	0	0	4.67	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	14	3	1	0	0	4.72	4.46



授業評価アンケート(講義)

1F0801(講義コード)

英語R2-1

皆川 健次郎 B1021(先生名)

1F0801(講義名)

履修登録者数

36

未提出者数

24

提出者数

12

提出率

33%

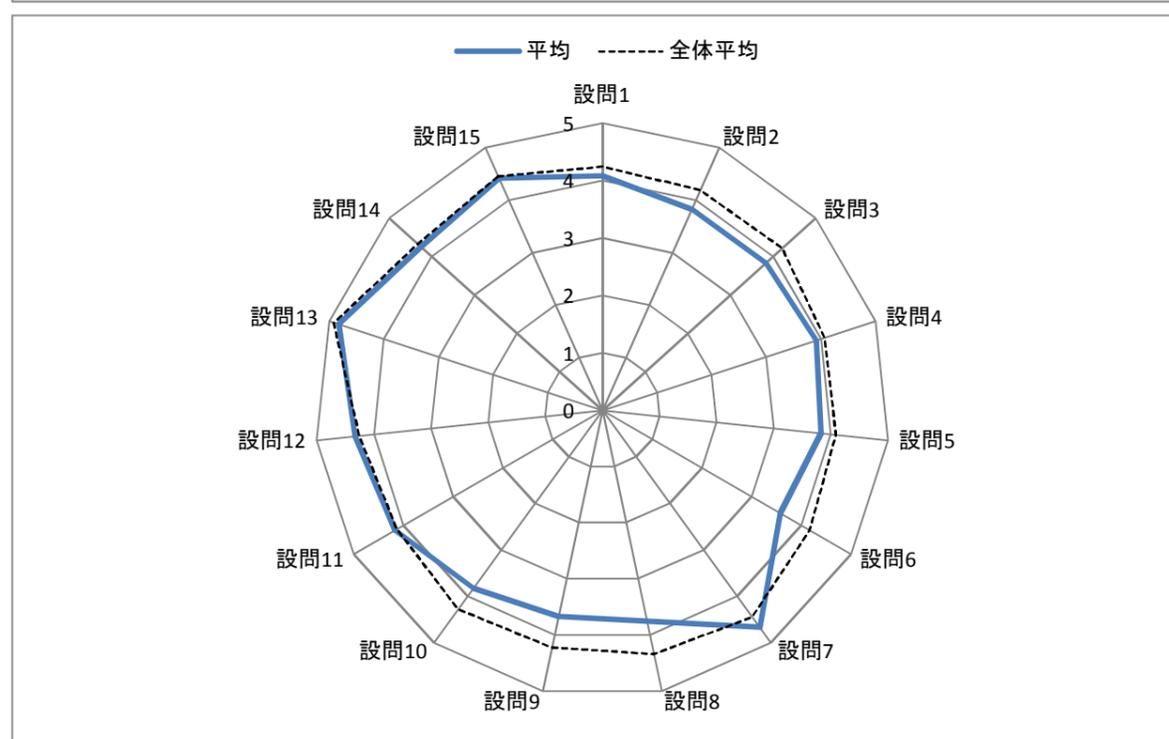
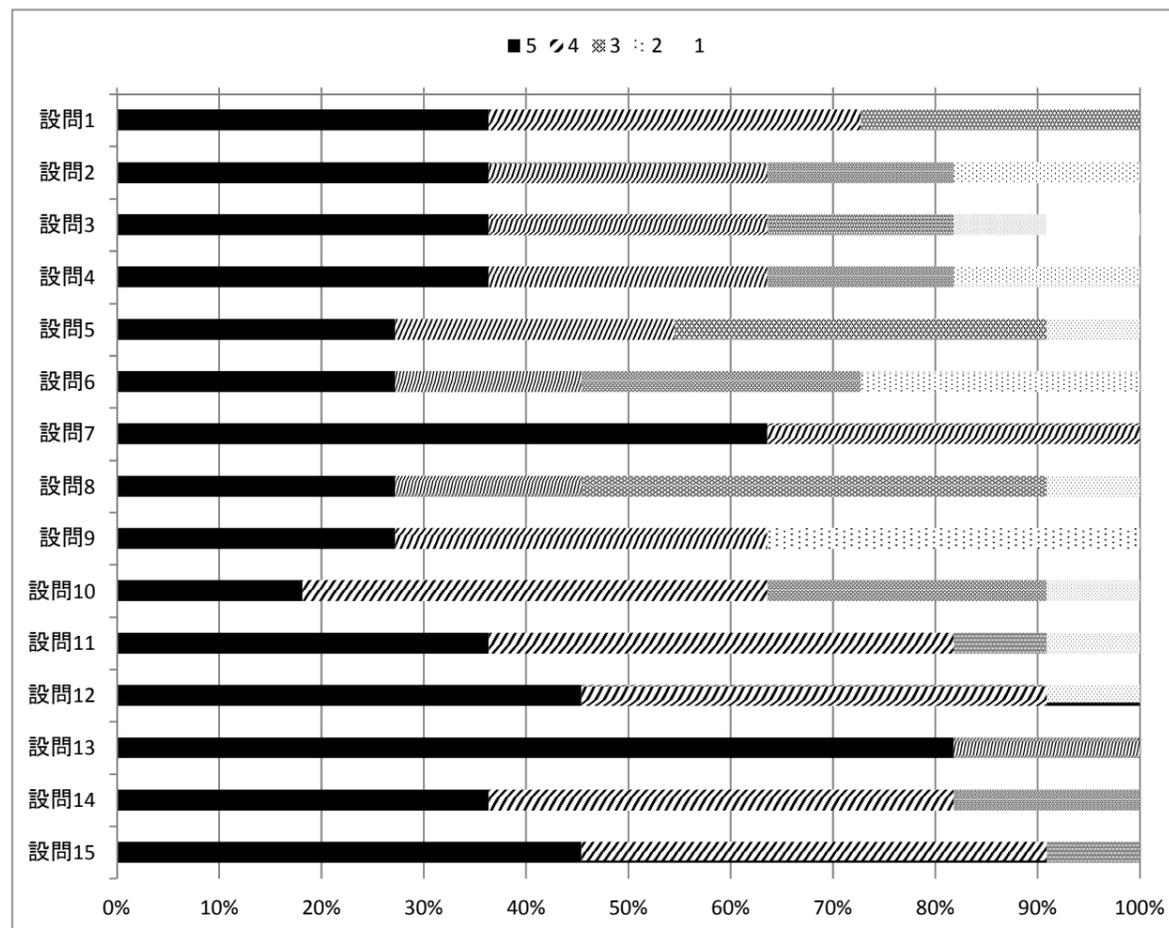
* 集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について

5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	4	3	0	0	4.08	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	3	2	2	0	3.83	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4	3	2	1	1	3.83	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	3	2	2	0	3.92	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	3	4	1	0	3.83	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	2	3	3	0	3.58	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	7	4	0	0	0	4.67	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	2	5	1	0	3.75	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	4	0	4	0	3.67	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	5	3	1	0	3.83	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	5	1	1	0	4.17	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	5	0	1	0	4.33	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	9	2	0	0	0	4.83	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	5	2	0	0	4.25	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5	5	1	0	0	4.42	4.46



授業評価アンケート(講義)

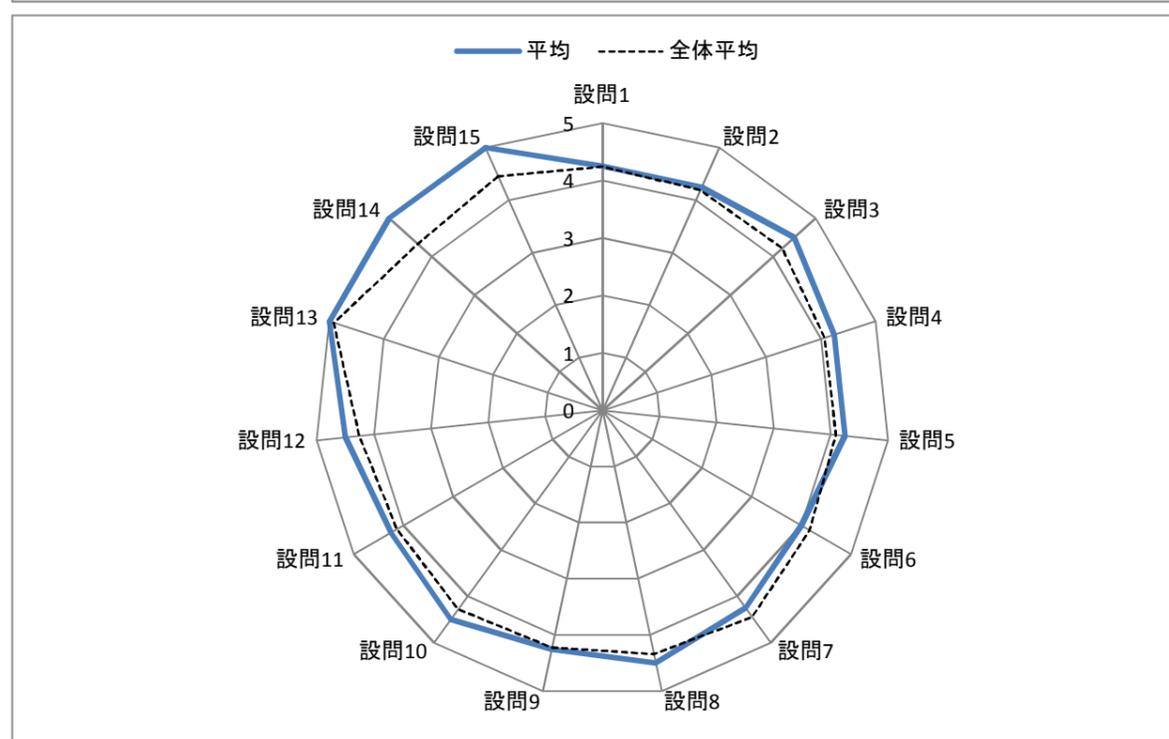
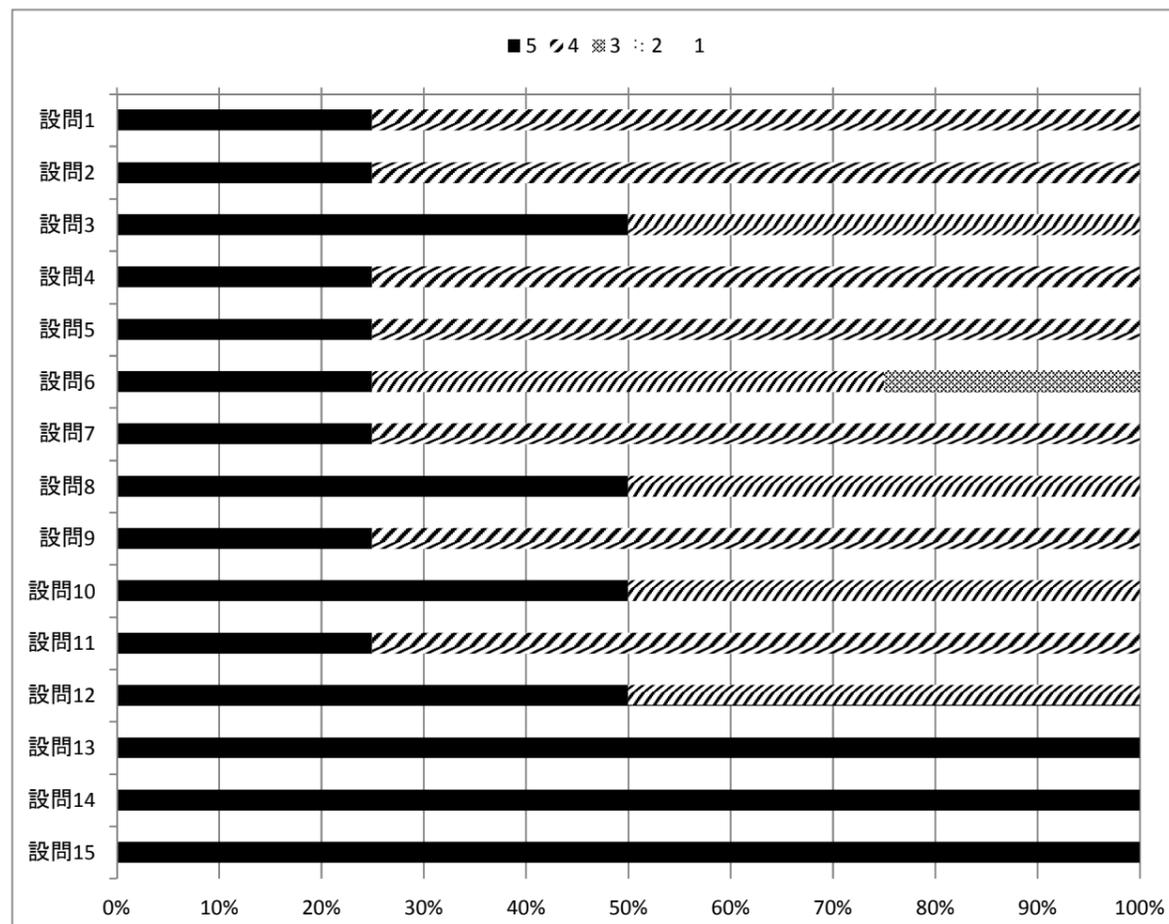
1F0802(講義コード)
 英語R2-1 1F0802(講義名)
 富田 佳子 B1016(先生名)

履修登録者数 37
 未提出者数 33
 提出者数 4
 提出率 11%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	3	0	0	0	4.25	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	3	0	0	0	4.25	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	2	0	0	0	4.50	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	3	0	0	0	4.25	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	3	0	0	0	4.25	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	2	1	0	0	4.00	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	3	0	0	0	4.25	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	2	0	0	0	4.50	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	3	0	0	0	4.25	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	2	0	0	0	4.50	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	3	0	0	0	4.25	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	2	2	0	0	0	4.50	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	4	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	0	0	0	0	5.00	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	0	0	0	0	5.00	4.46



授業評価アンケート(講義)

1F0803(講義コード)

英語R2-1

皆川 健次郎 B1021(先生名)

1F0803(講義名)

履修登録者数

40

未提出者数

20

提出者数

20

提出率

50%

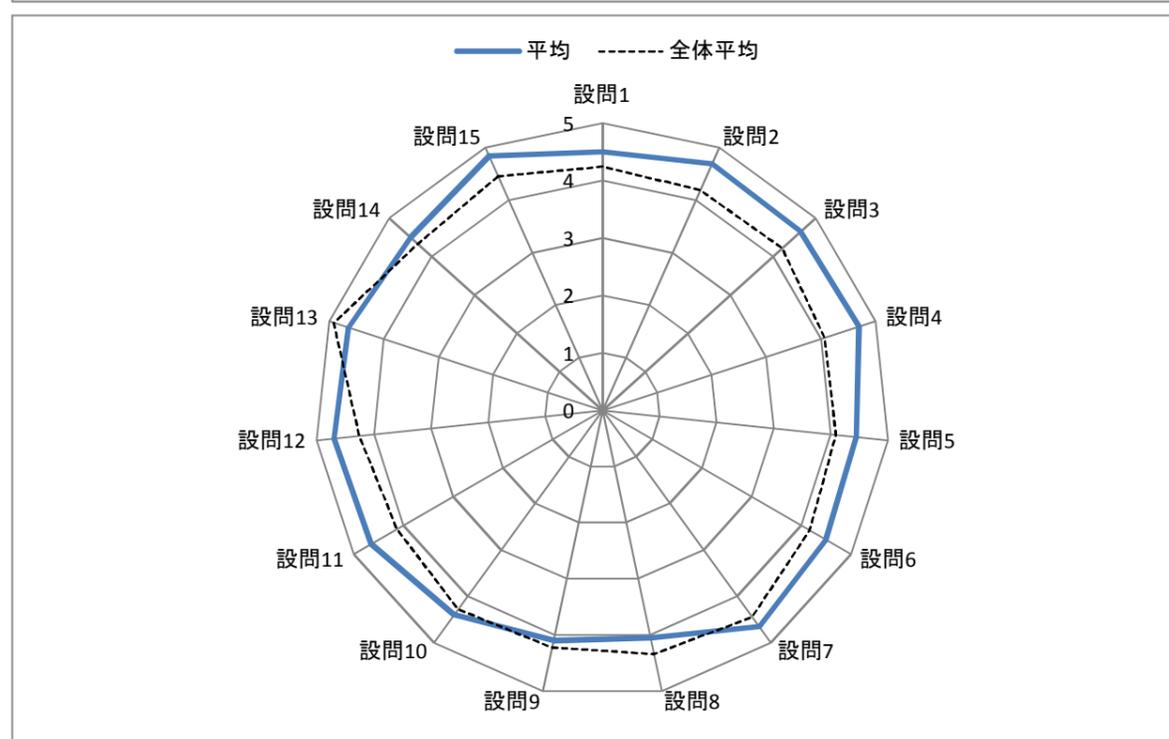
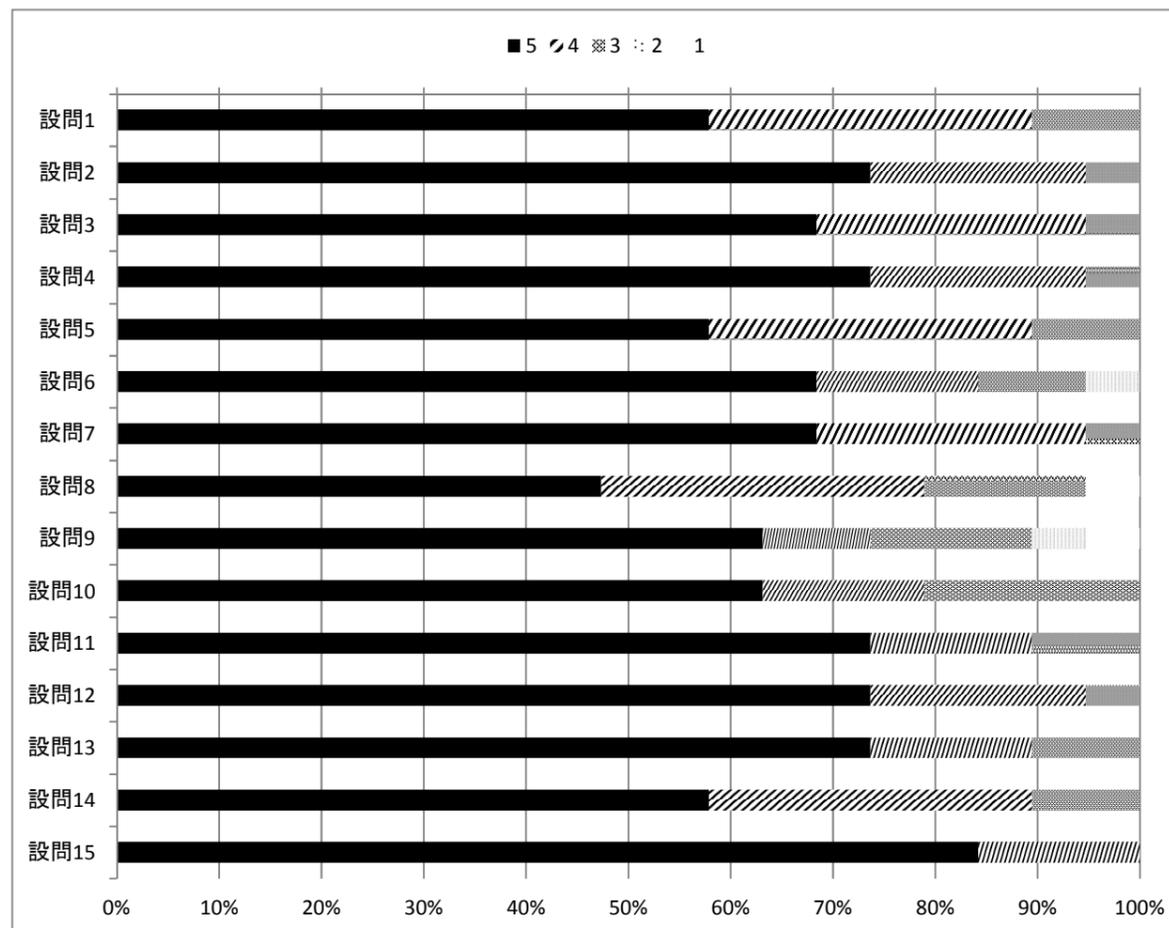
* 集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について

5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	11	6	2	0	0	4.50	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	14	4	1	0	0	4.70	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	13	5	1	0	0	4.65	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	14	4	1	0	0	4.70	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	11	6	2	0	0	4.45	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	13	3	2	1	0	4.50	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	13	5	1	0	0	4.65	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	9	6	3	0	1	4.05	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	12	2	3	1	1	4.10	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	12	3	4	0	0	4.40	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	14	3	2	0	0	4.65	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	14	4	1	0	0	4.70	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	14	3	2	0	0	4.65	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	11	6	2	0	0	4.50	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	16	3	0	0	0	4.85	4.46



授業評価アンケート(講義)

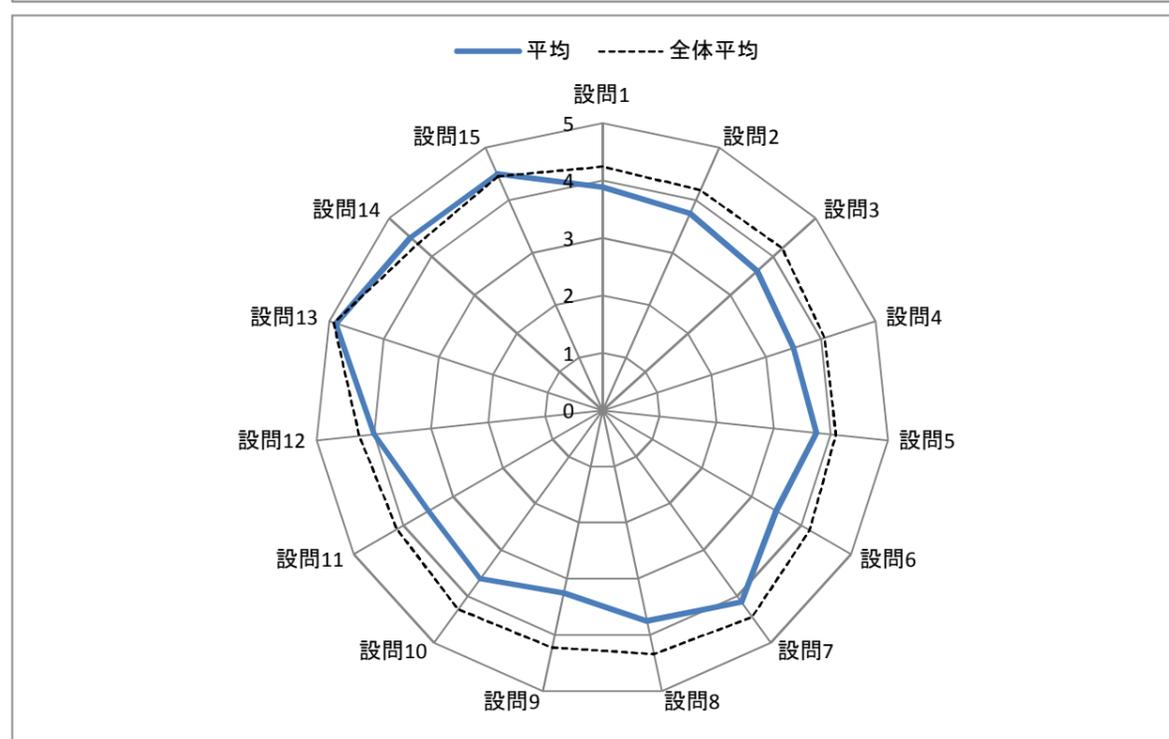
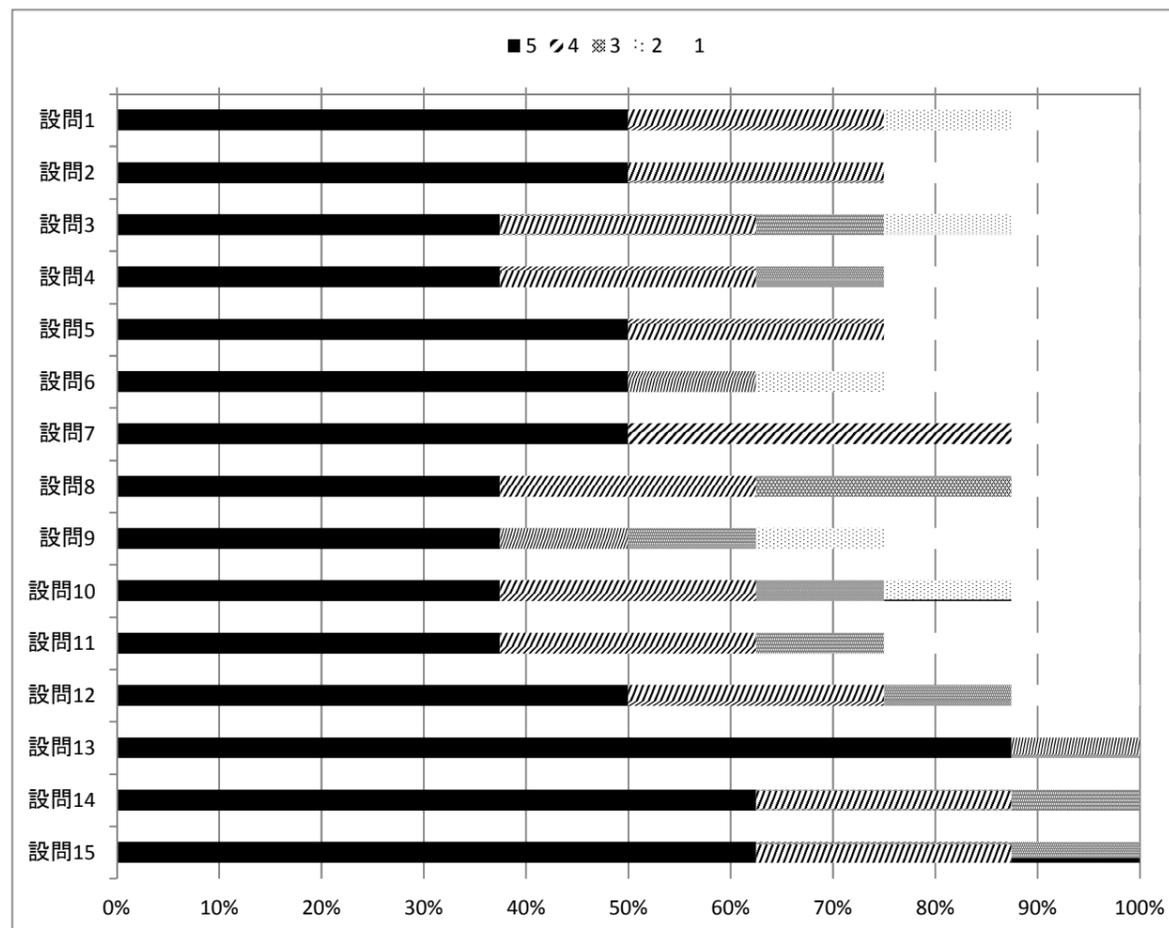
1F0804(講義コード)
 英語R2-1 1F0804(講義名)
 富田 佳子 B1016(先生名)

履修登録者数 44
 未提出者数 36
 提出者数 8
 提出率 18%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	2	0	1	1	3.88	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	2	0	0	2	3.75	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	2	1	1	1	3.63	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	2	1	0	2	3.50	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	4	2	0	0	2	3.75	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	1	0	1	2	3.50	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	3	0	0	1	4.13	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	2	2	0	1	3.75	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	1	1	1	2	3.25	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	2	1	1	1	3.63	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3	2	1	0	2	3.50	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	2	1	0	1	4.00	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	7	1	0	0	0	4.88	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5	2	1	0	0	4.50	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5	2	1	0	0	4.50	4.46



授業評価アンケート(講義)

1F1001(講義コード)
英語W2-1
佐藤 真 15(先生名)

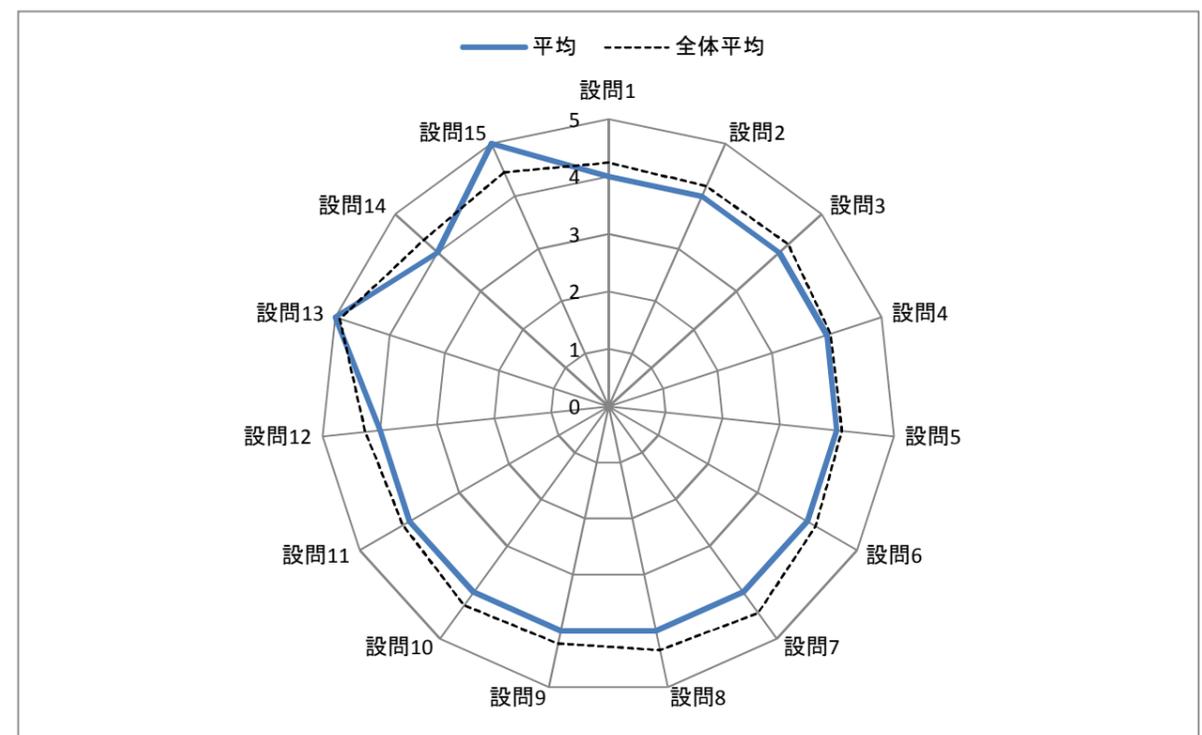
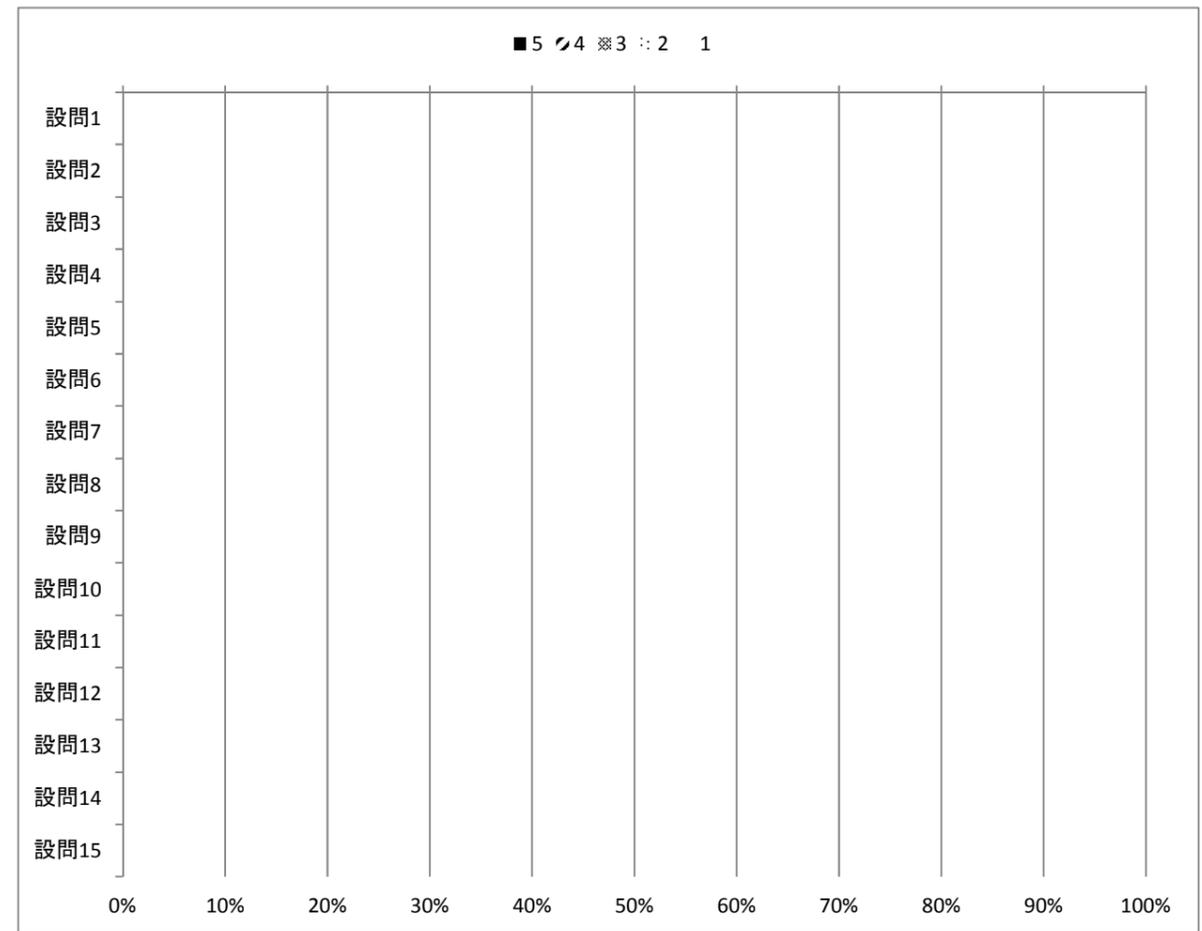
1F1001(講義名)

履修登録者数 15
未提出者数 14
提出者数 1
提出率 7%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	0	0	0	0	4.00	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	0	0	0	0	4.00	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	0	0	0	0	4.00	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	0	0	0	0	4.00	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	0	0	0	0	4.00	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	0	0	0	0	4.00	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	0	0	0	0	4.00	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	0	0	0	0	4.00	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	0	0	0	0	4.00	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	0	0	0	0	4.00	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	0	0	0	0	4.00	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	0	0	0	0	4.00	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	0	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	0	0	0	0	4.00	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	0	0	0	0	5.00	4.46



授業評価アンケート(講義)

1F1002(講義コード)
英語W2-1
佐藤 真 15(先生名)

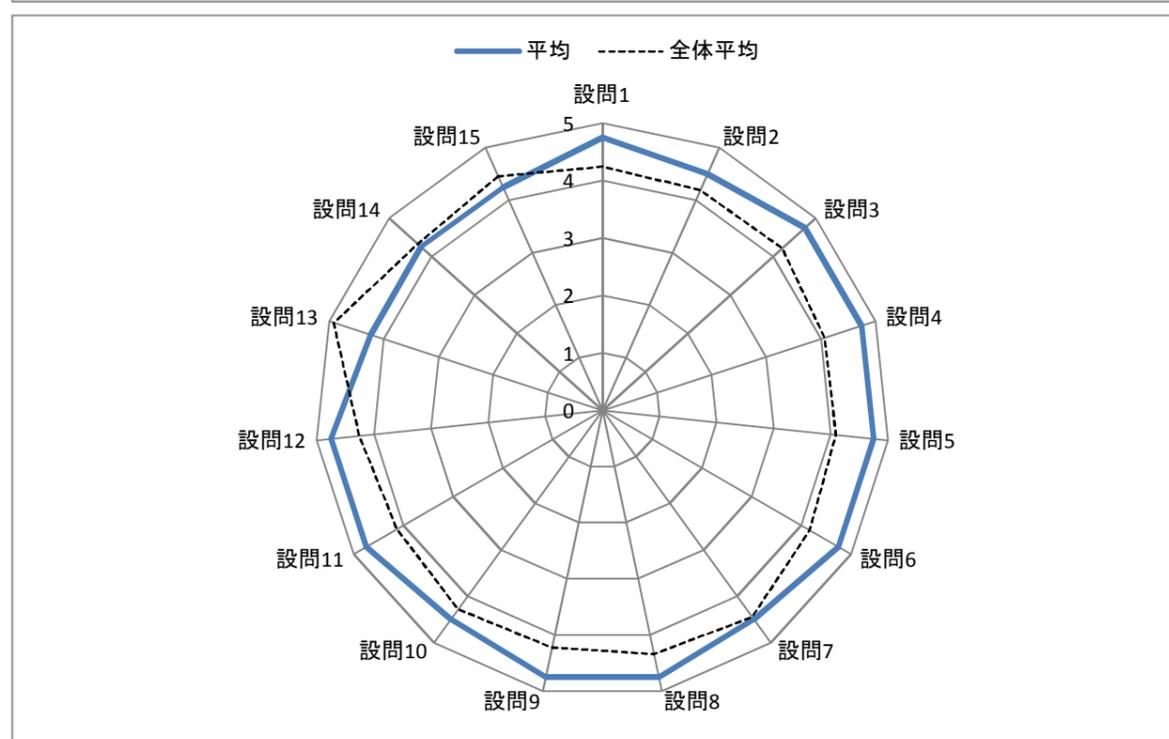
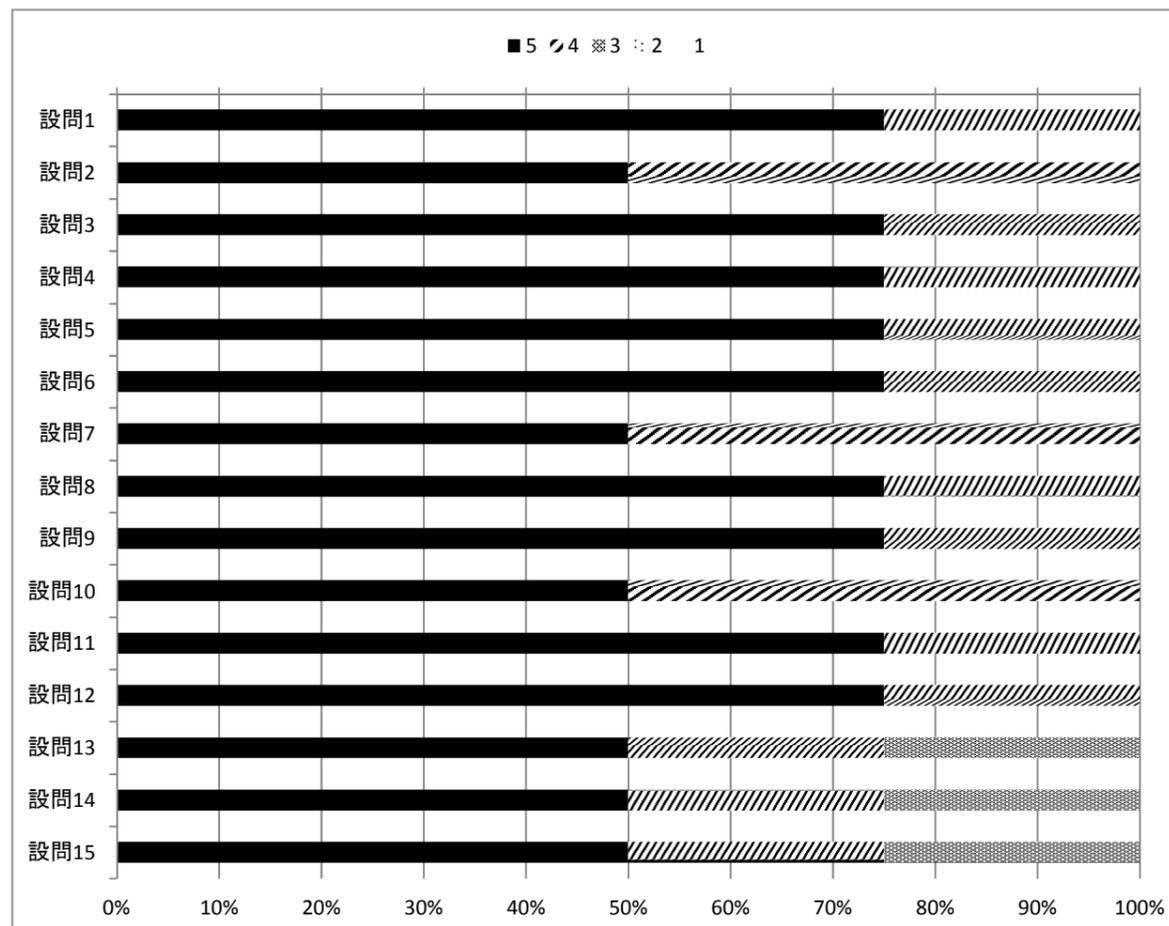
1F1002(講義名)

履修登録者数 18
未提出者数 14
提出者数 4
提出率 22%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	1	0	0	0	4.75	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	2	0	0	0	4.50	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	1	0	0	0	4.75	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	1	0	0	0	4.75	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	1	0	0	0	4.75	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	1	0	0	0	4.75	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	2	0	0	0	4.50	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	1	0	0	0	4.75	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	1	0	0	0	4.75	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	2	0	0	0	4.50	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3	1	0	0	0	4.75	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	3	1	0	0	0	4.75	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	2	1	1	0	0	4.25	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	1	1	0	0	4.25	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	1	1	0	0	4.25	4.46



授業評価アンケート(講義)

1F1003(講義コード)
英語W2-1
川崎 修一 228(先生名)

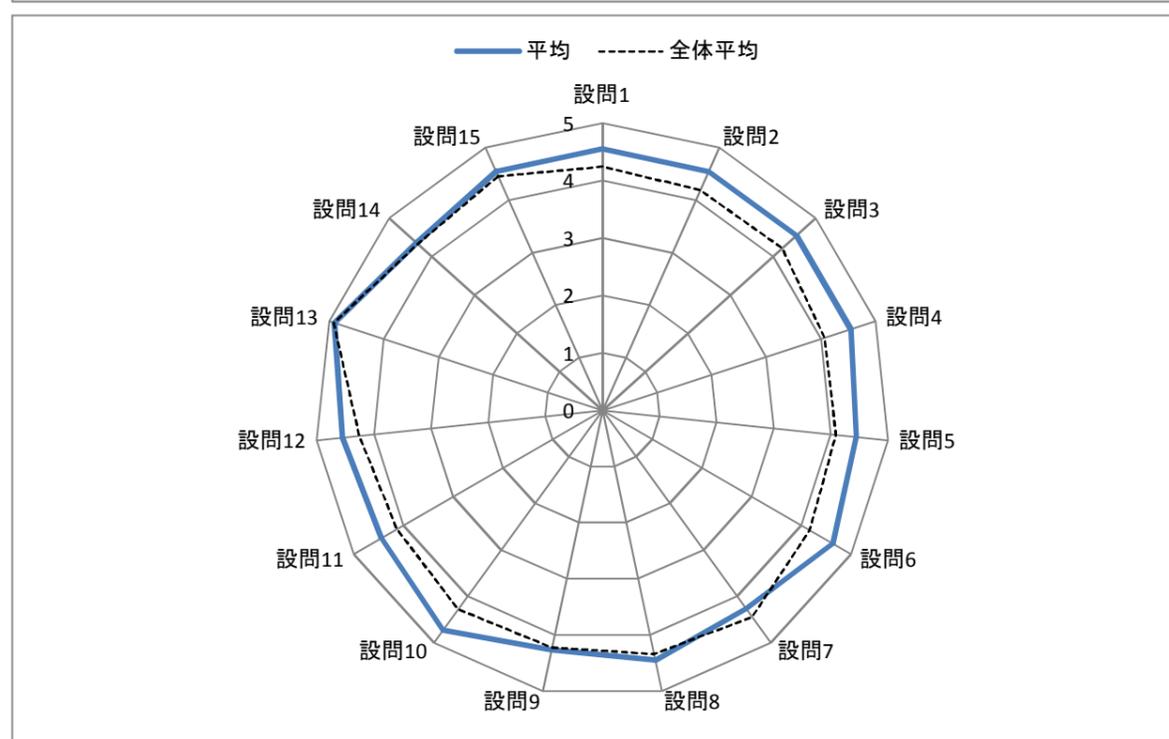
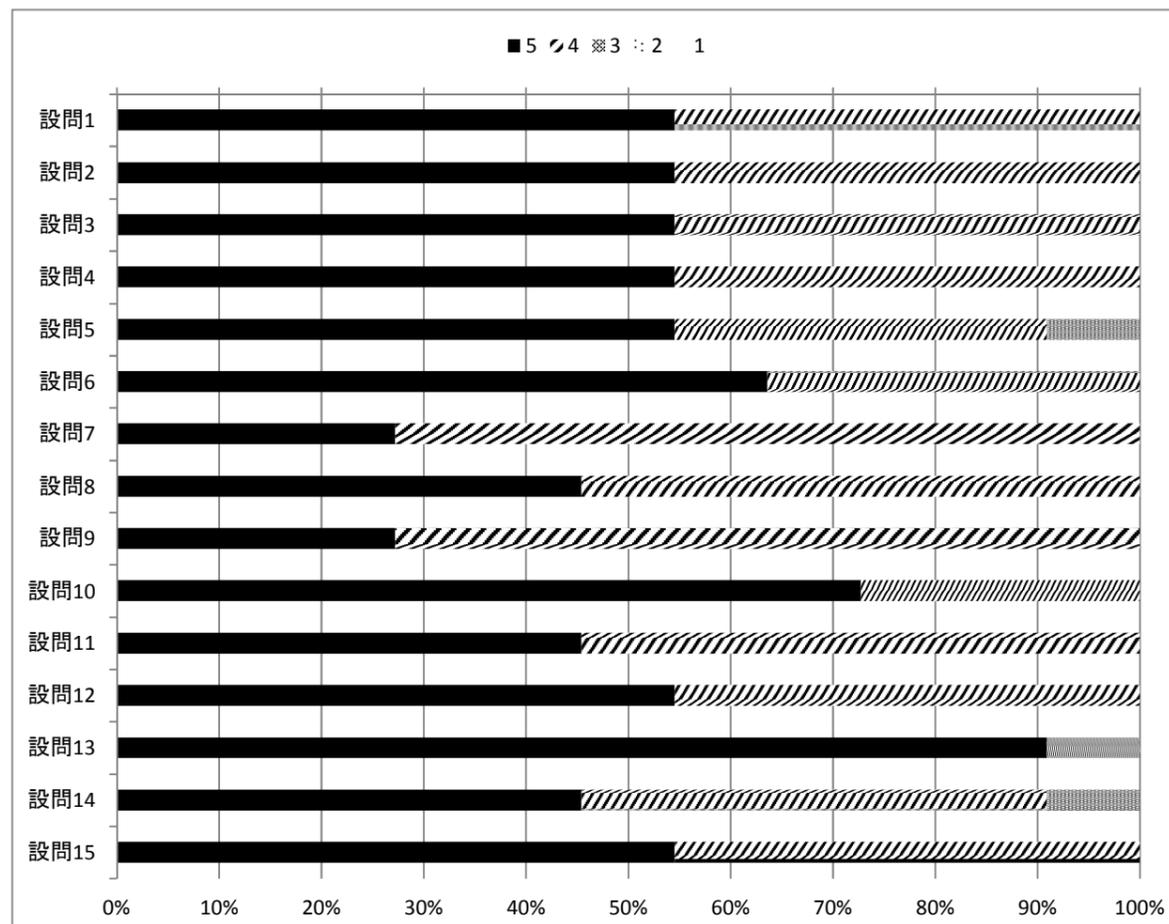
1F1003(講義名)

履修登録者数 14
未提出者数 3
提出者数 11
提出率 79%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	5	0	0	0	4.55	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	6	5	0	0	0	4.55	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	5	0	0	0	4.55	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	6	5	0	0	0	4.55	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	4	1	0	0	4.45	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	7	4	0	0	0	4.64	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	8	0	0	0	4.27	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5	6	0	0	0	4.45	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	8	0	0	0	4.27	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	8	3	0	0	0	4.73	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	6	0	0	0	4.45	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	6	5	0	0	0	4.55	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	10	1	0	0	0	4.91	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5	5	1	0	0	4.36	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	6	5	0	0	0	4.55	4.46



授業評価アンケート(講義)

1F1200(講義コード)
英語LS2-1
川崎 修一 228(先生名)

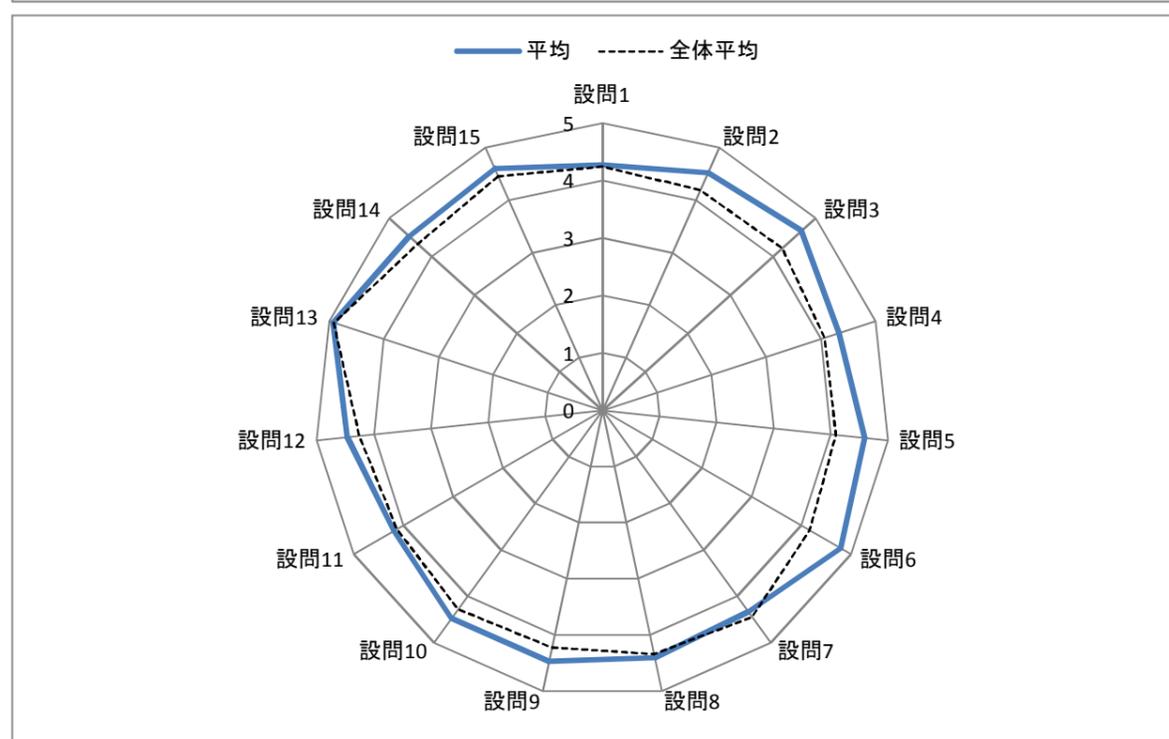
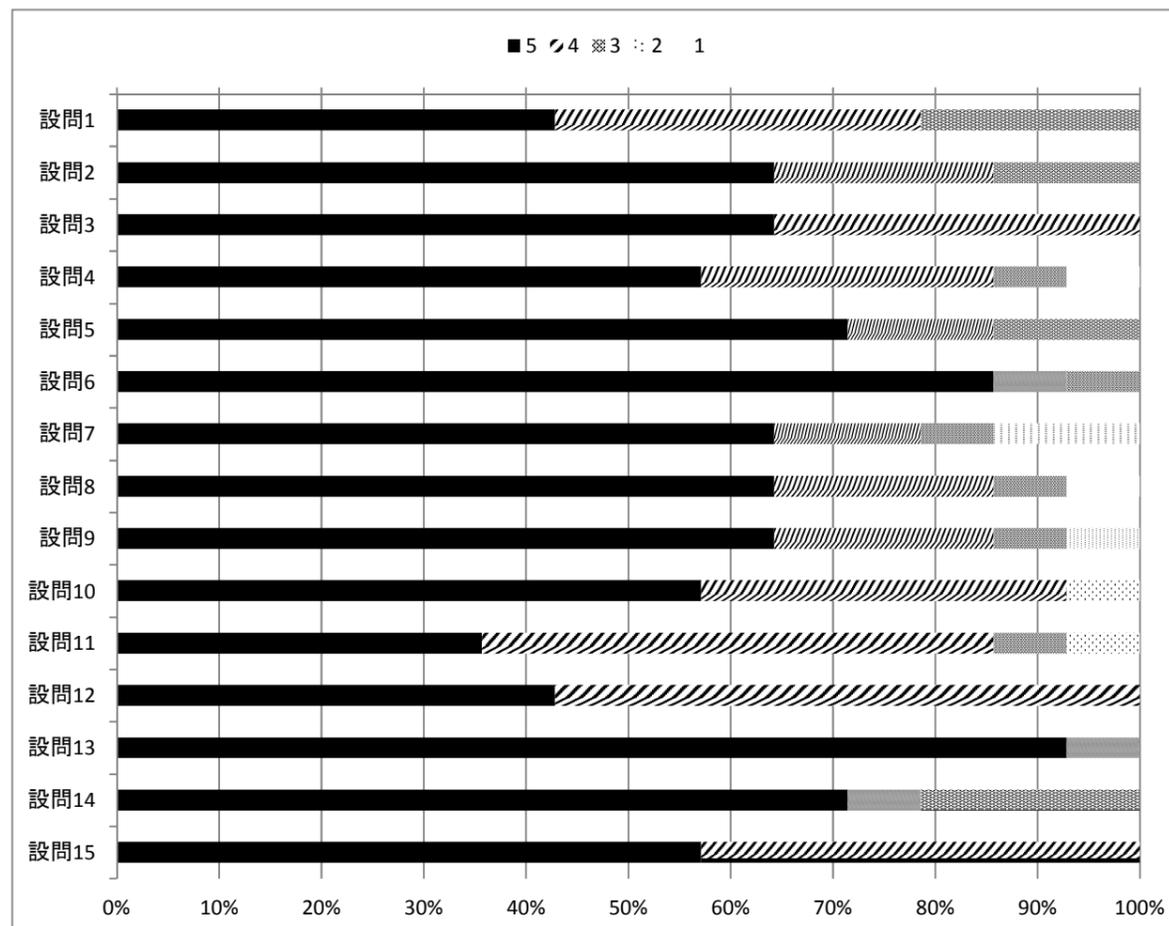
1F1200(講義名)

履修登録者数 27
未提出者数 12
提出者数 15
提出率 56%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	5	3	0	0	4.27	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	9	3	2	0	0	4.53	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	9	5	0	0	0	4.67	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	8	4	1	0	1	4.33	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	10	2	2	0	0	4.60	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	12	1	1	0	0	4.80	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	9	2	1	2	0	4.33	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	9	3	1	0	1	4.40	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	9	3	1	1	0	4.47	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	8	5	0	1	0	4.47	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	7	1	1	0	4.20	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	8	0	0	0	4.47	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	13	1	0	0	0	4.93	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	10	1	3	0	0	4.53	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	8	6	0	0	0	4.60	4.46



授業評価アンケート(講義)

1F1400(講義コード)
英語文献を読む I
川崎 修一 228(先生名)

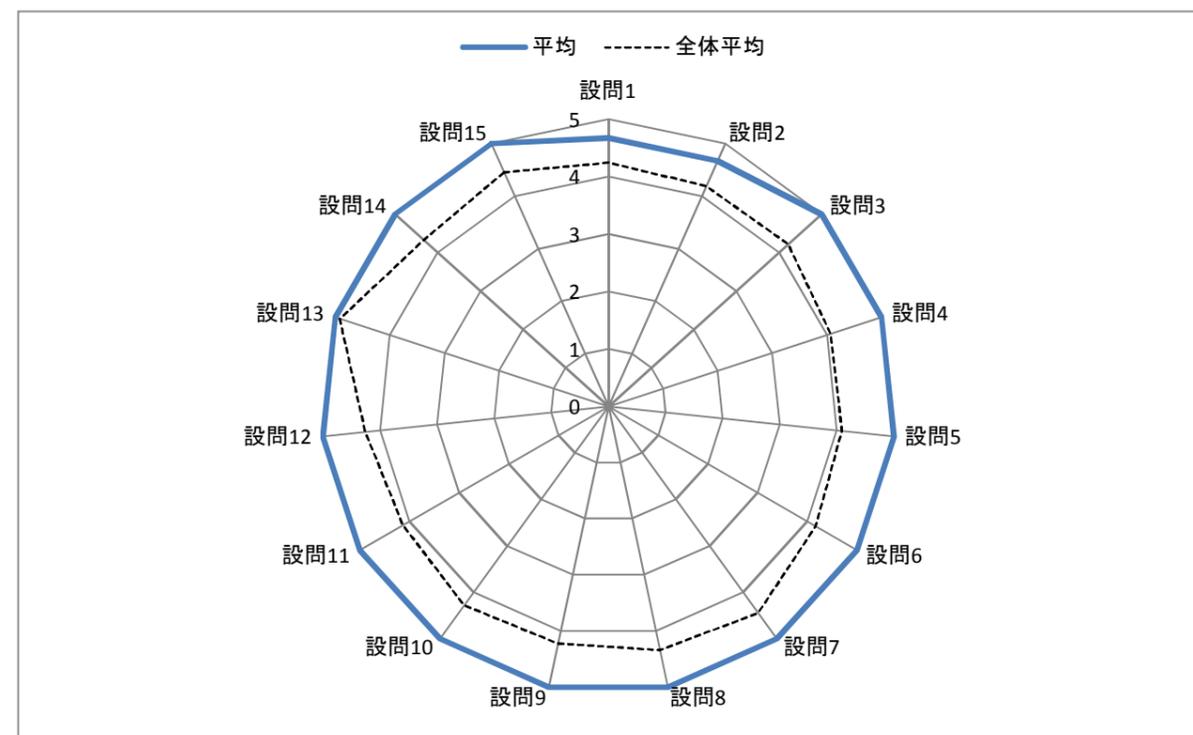
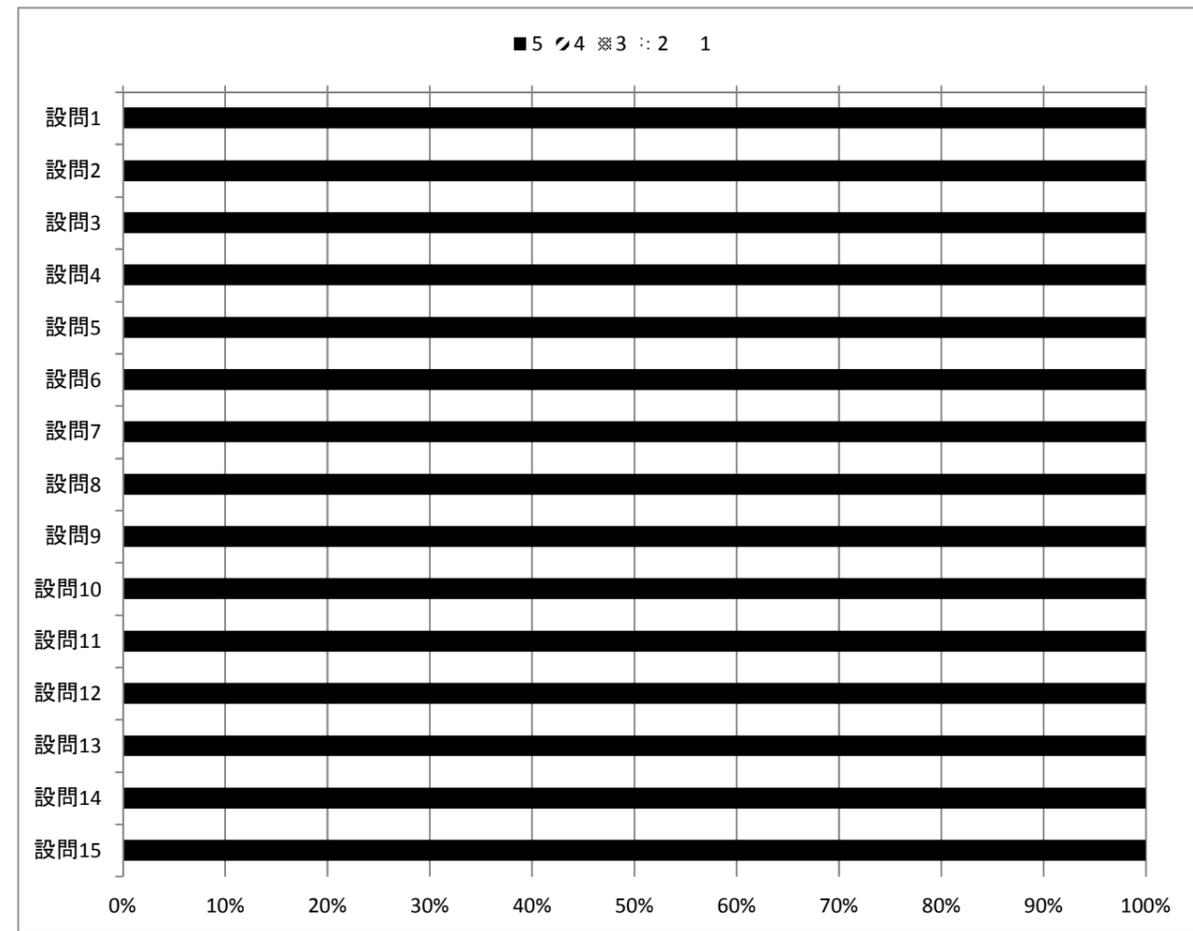
1F1400(講義名)

履修登録者数 6
未提出者数 3
提出者数 3
提出率 50%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	0	0	0	0	4.67	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	0	0	0	0	4.67	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	0	0	0	0	5.00	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	0	0	0	0	5.00	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	0	0	0	0	5.00	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	0	0	0	0	5.00	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	0	0	0	0	5.00	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	0	0	0	0	5.00	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	0	0	0	0	5.00	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	0	0	0	0	5.00	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	0	0	0	0	5.00	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	0	0	0	0	5.00	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	2	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	0	0	0	0	5.00	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	0	0	0	0	5.00	4.46



授業評価アンケート(講義)

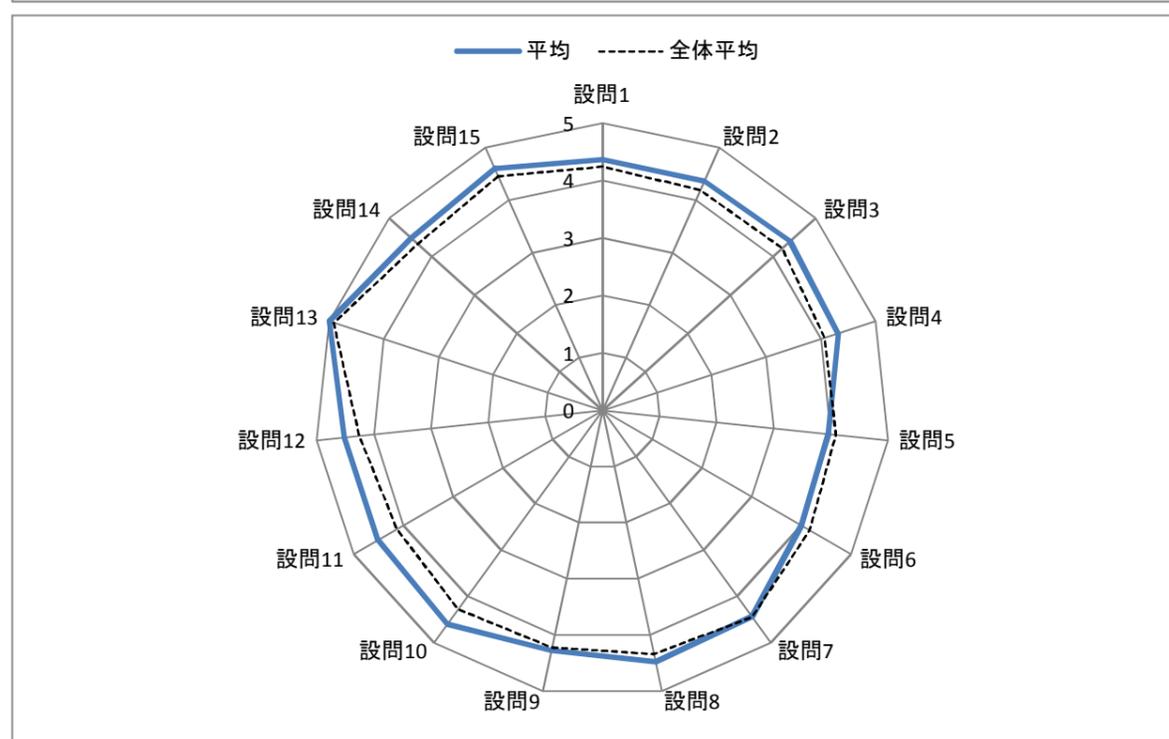
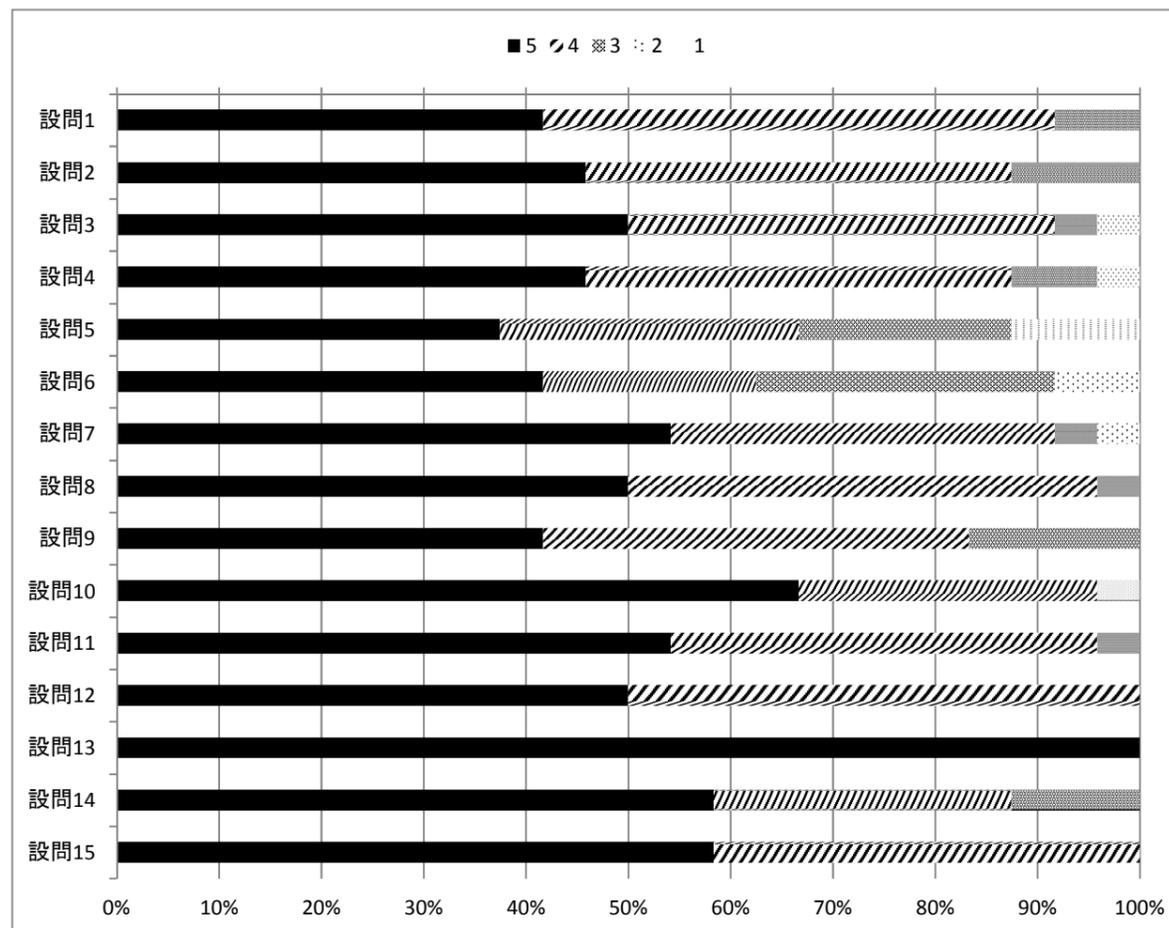
1F1601(講義コード)
 中国語 I 1F1601(講義名)
 王 英輝 B1006(先生名)

履修登録者数 39
 未提出者数 14
 提出者数 25
 提出率 64%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	10	12	2	0	0	4.36	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	11	10	3	0	0	4.36	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	12	10	1	1	0	4.40	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	11	10	2	1	0	4.32	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	9	7	5	3	0	3.96	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	10	5	7	2	0	4.00	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	13	9	1	1	0	4.44	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	12	11	1	0	0	4.48	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	10	10	4	0	0	4.28	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	16	7	0	1	0	4.60	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	13	10	1	0	0	4.52	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	12	12	0	0	0	4.52	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	24	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	14	7	3	0	0	4.48	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	14	10	0	0	0	4.60	4.46



授業評価アンケート(講義)

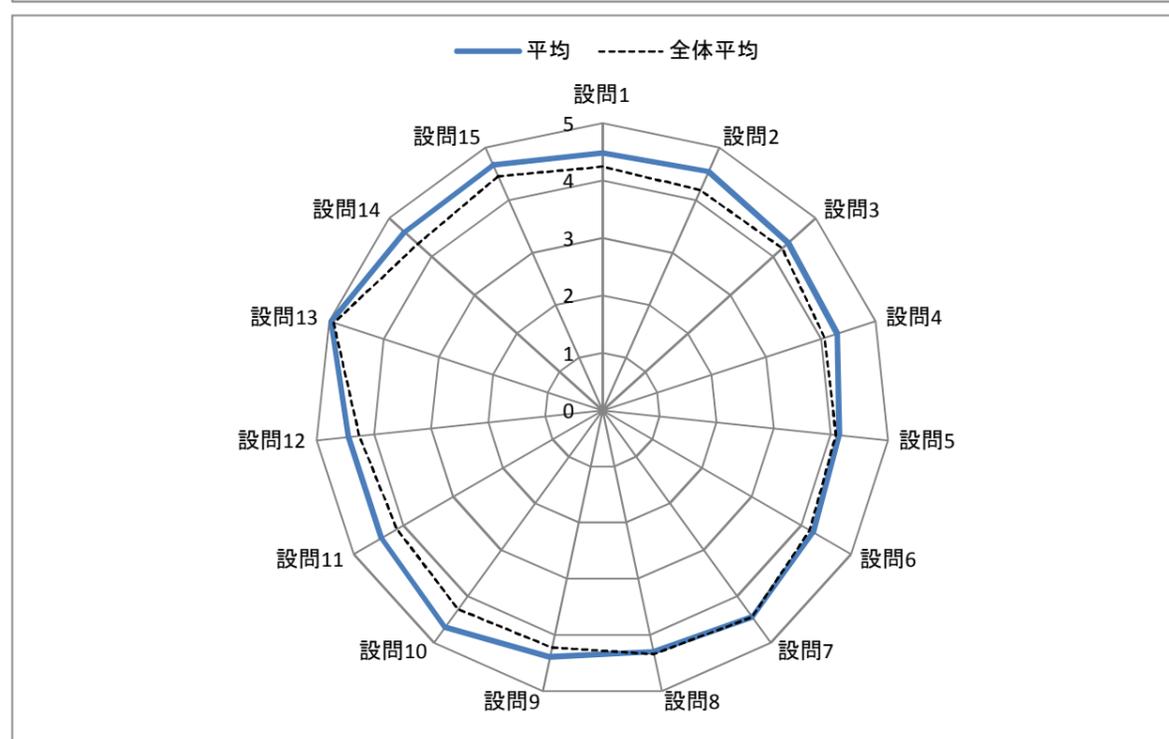
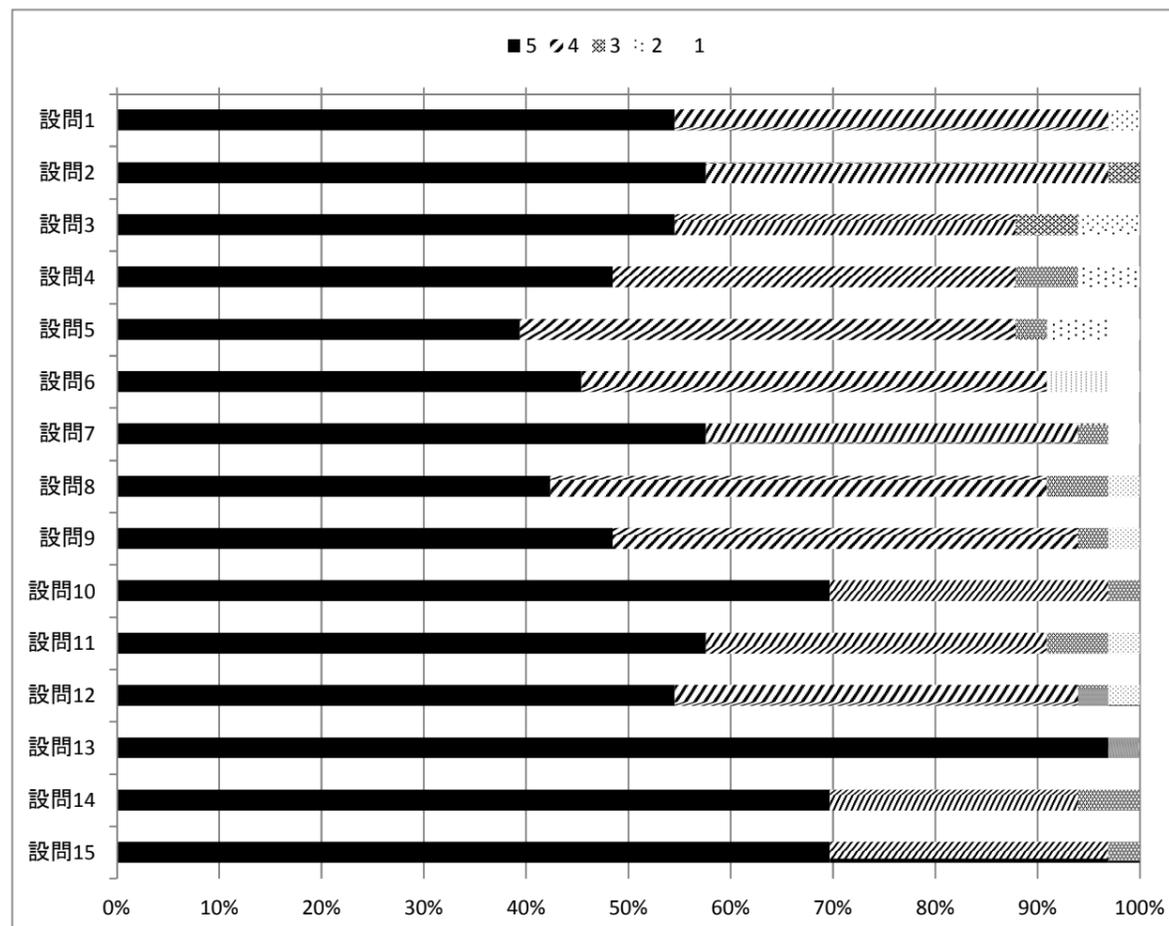
1F1602(講義コード)
中国語 I 1F1602(講義名)
王 英輝 B1006(先生名)

履修登録者数 43
未提出者数 10
提出者数 33
提出率 77%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	18	14	0	1	0	4.48	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	19	13	1	0	0	4.55	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	18	11	2	2	0	4.36	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	16	13	2	2	0	4.30	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	13	16	1	2	1	4.15	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	15	15	0	2	1	4.24	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	19	12	1	0	1	4.45	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	14	16	2	1	0	4.30	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	16	15	1	1	0	4.39	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	23	9	1	0	0	4.67	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	19	11	2	1	0	4.45	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	18	13	1	1	0	4.45	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	32	1	0	0	0	4.97	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	23	8	2	0	0	4.64	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	23	9	1	0	0	4.67	4.46



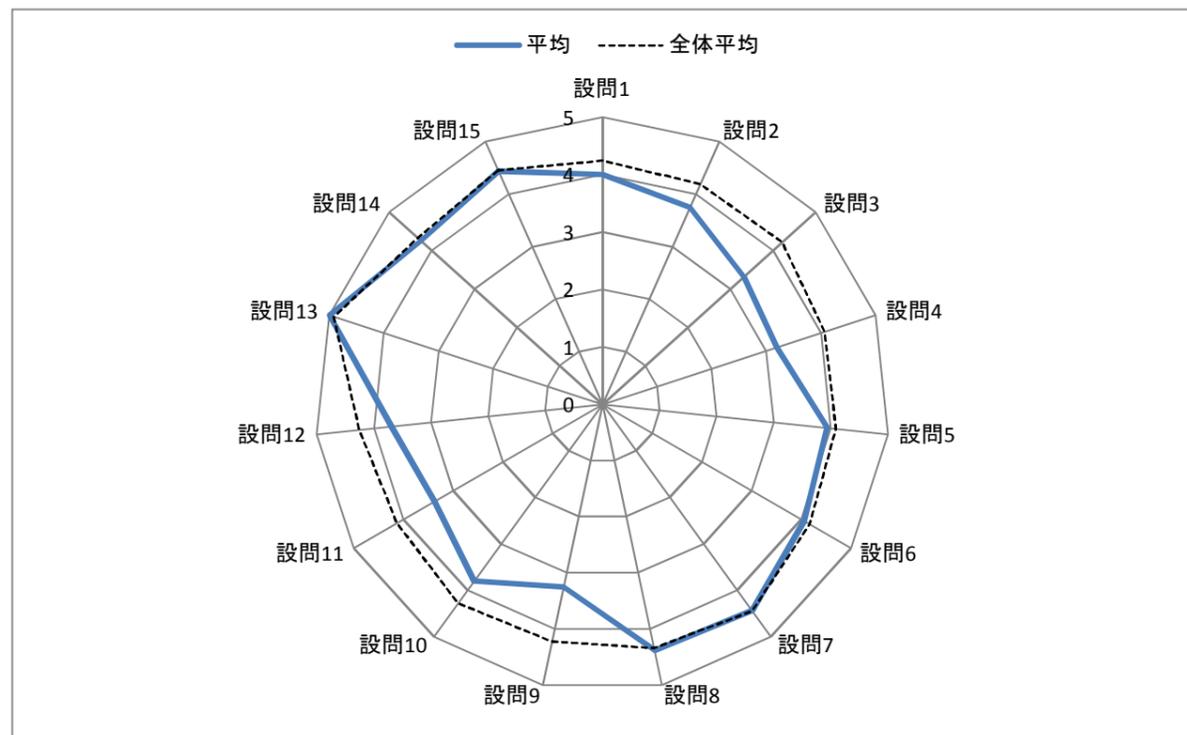
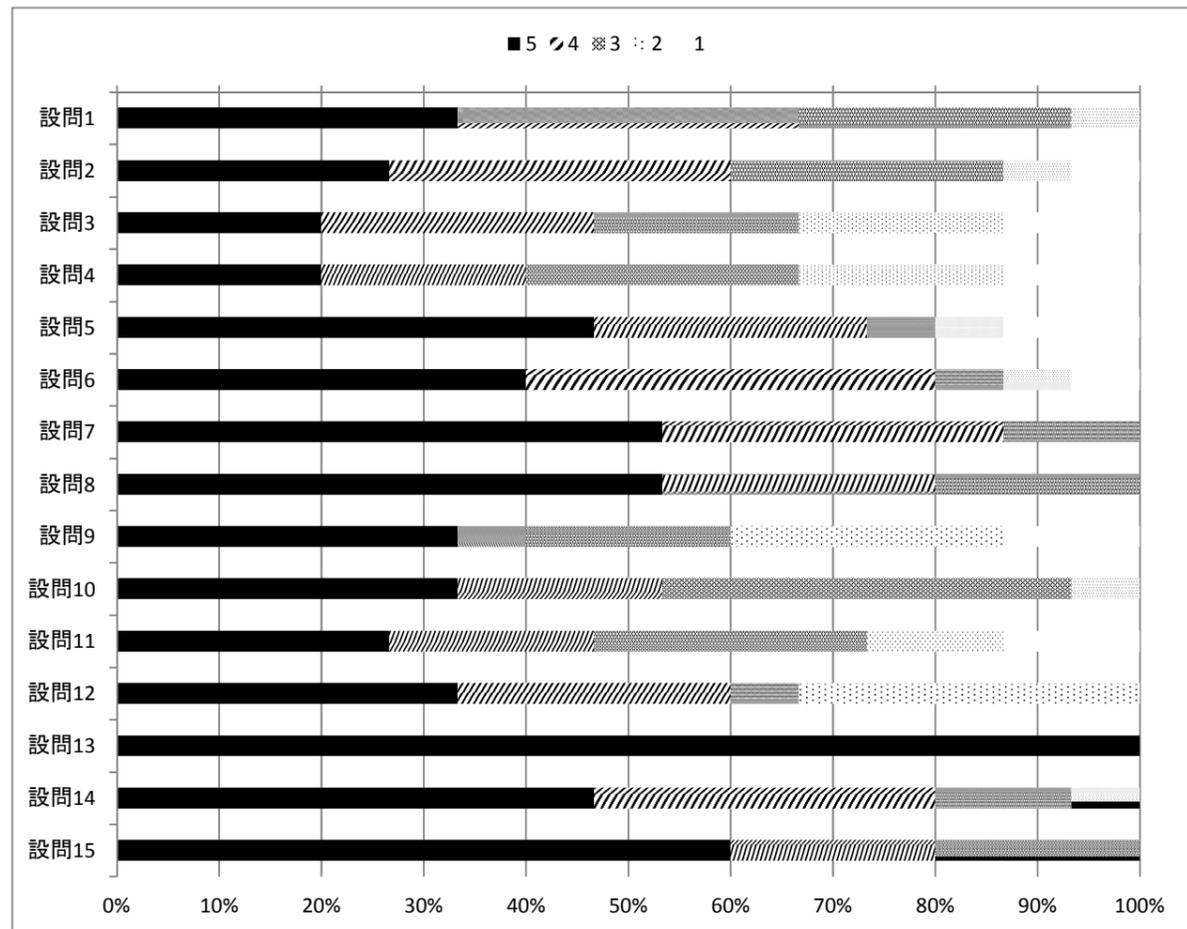
授業評価アンケート(講義)

1F1801(講義コード)	履修登録者数	18
フランス語 I	未提出者数	2
1F1801(講義名)	提出者数	16
坂原 真里 B1010(先生名)	提出率	89%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	5	4	1	0	4.00	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	5	4	1	1	3.75	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	4	3	3	2	3.31	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	3	4	3	2	3.19	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	7	4	1	1	2	3.94	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	6	6	1	1	1	4.06	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	8	5	2	0	0	4.44	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	8	4	3	0	0	4.38	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	1	3	4	2	3.25	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	3	6	1	0	3.81	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	3	4	2	2	3.38	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	4	1	5	0	3.69	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	15	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	7	5	2	1	0	4.25	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	9	3	3	0	0	4.44	4.46



授業評価アンケート(講義)

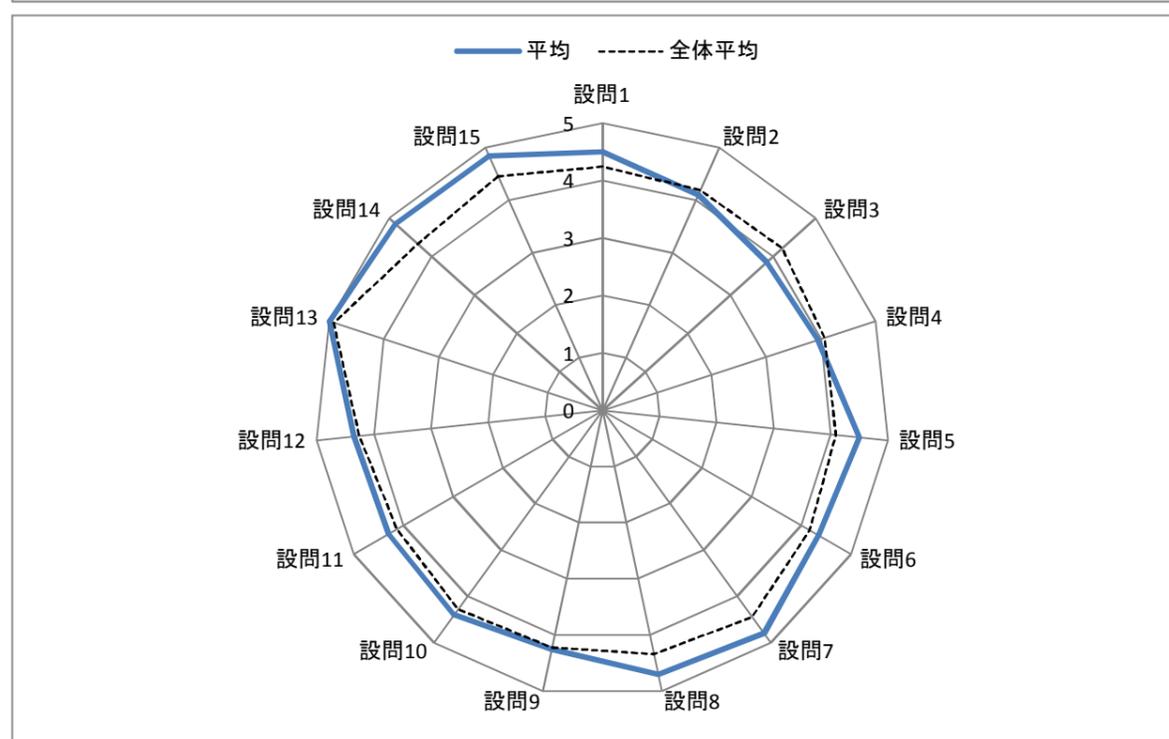
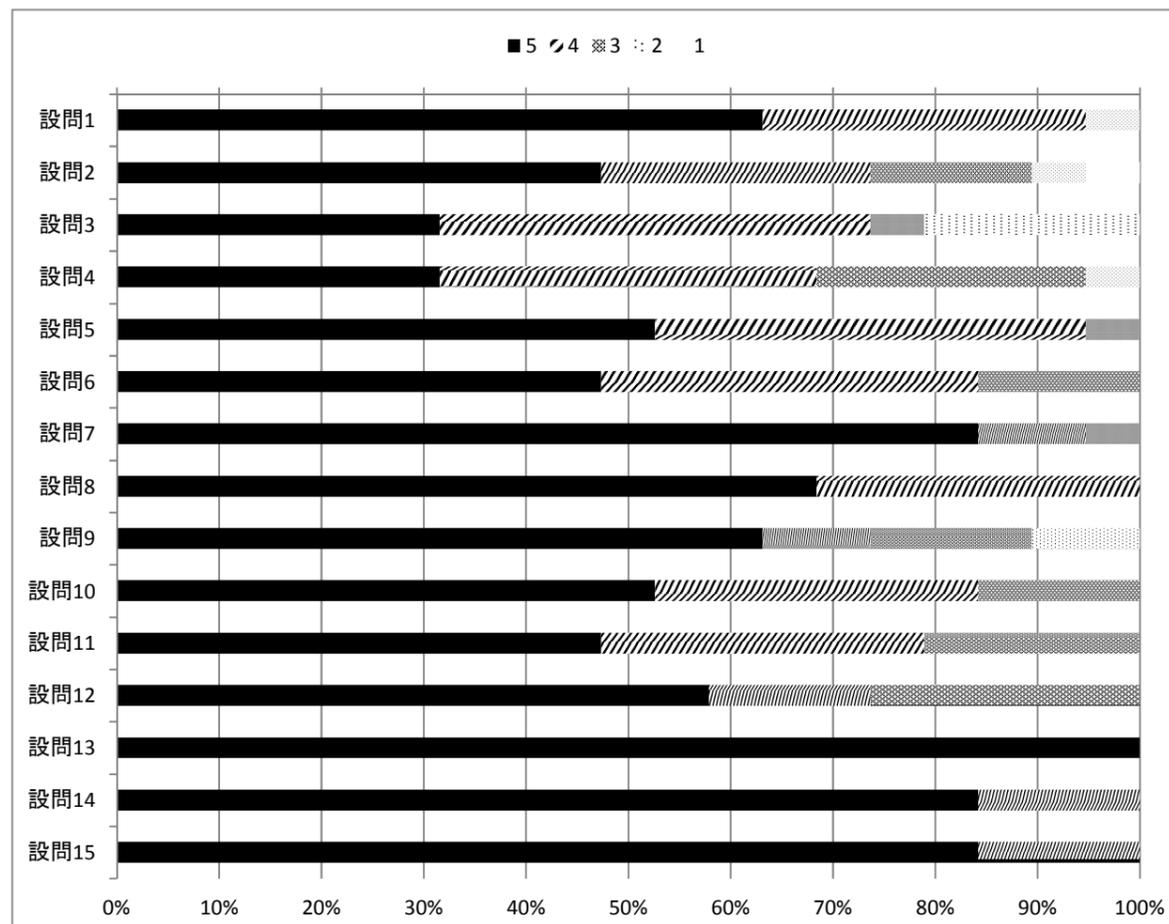
1F1802(講義コード)
 フランス語 I 1F1802(講義名)
 坂原 真里 B1010(先生名)

履修登録者数 23
 未提出者数 3
 提出者数 20
 提出率 87%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	12	6	0	1	0	4.50	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	9	5	3	1	1	4.10	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	8	1	4	0	3.85	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	6	7	5	1	0	3.95	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	10	8	1	0	0	4.50	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	9	7	3	0	0	4.35	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	16	2	1	0	0	4.80	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	13	6	0	0	0	4.70	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	12	2	3	2	0	4.25	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	10	6	3	0	0	4.40	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	9	6	4	0	0	4.30	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	11	3	5	0	0	4.35	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	19	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	16	3	0	0	0	4.85	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	16	3	0	0	0	4.85	4.46



授業評価アンケート(講義)

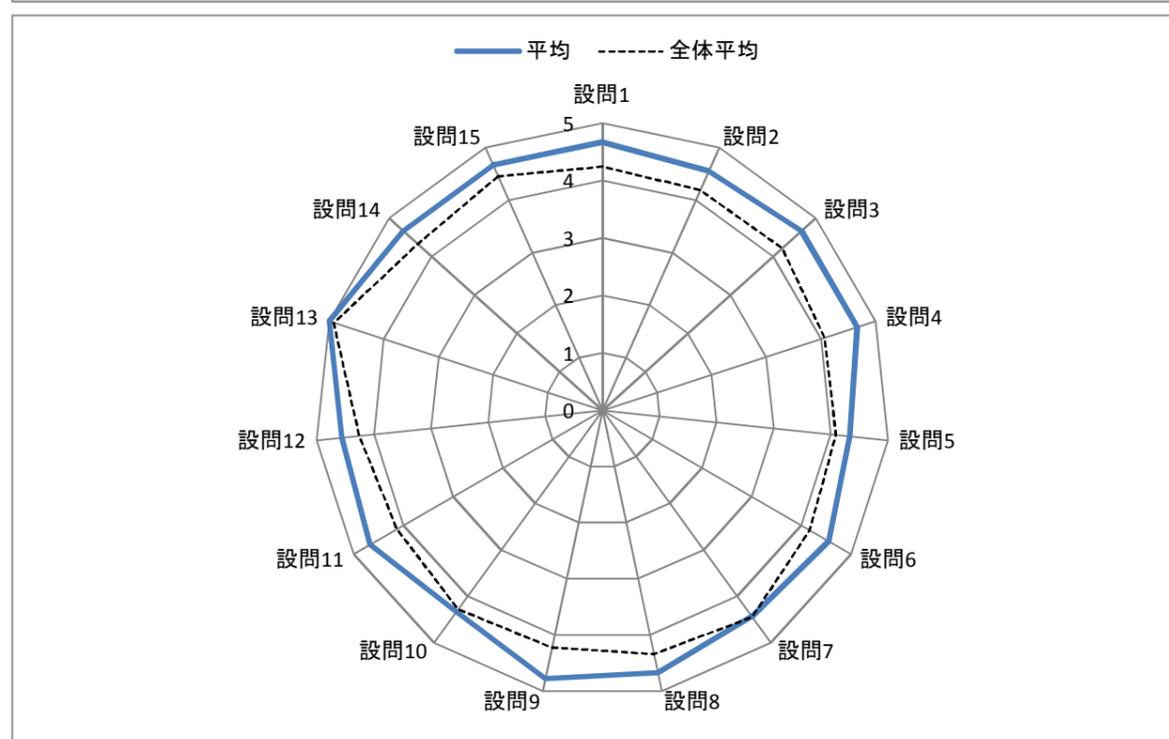
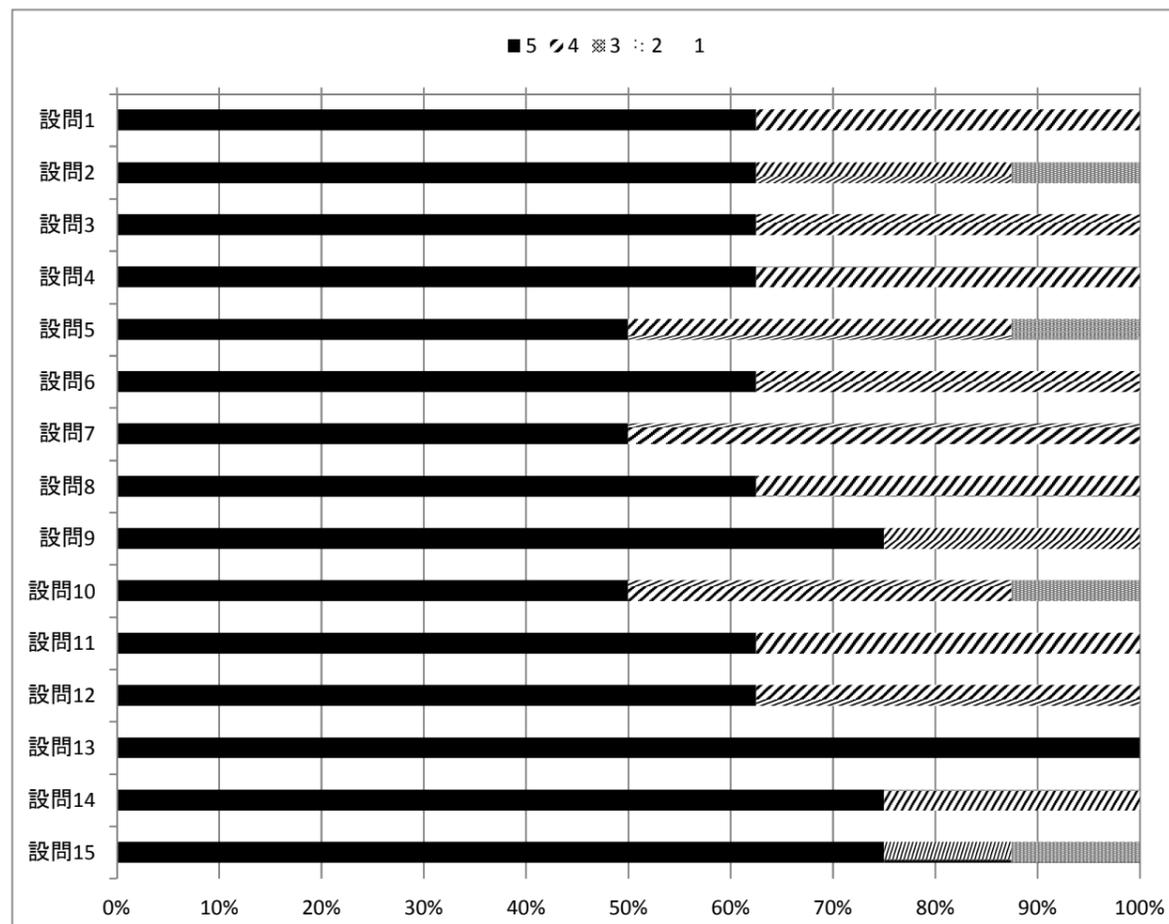
1G0101(講義コード)
基礎ゼミ I 1G0101(講義名)
遠藤 公久 33(先生名)

履修登録者数 16
未提出者数 7
提出者数 9
提出率 56%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	3	0	0	0	4.67	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5	2	1	0	0	4.56	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	3	0	0	0	4.67	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	3	0	0	0	4.67	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	4	3	1	0	0	4.33	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	3	0	0	0	4.56	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	4	0	0	0	4.44	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5	3	0	0	0	4.67	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	2	0	0	0	4.78	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	3	1	0	0	4.33	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	3	0	0	0	4.67	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	3	0	0	0	4.56	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	8	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	6	2	0	0	0	4.67	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	6	1	1	0	0	4.67	4.46



授業評価アンケート(講義)

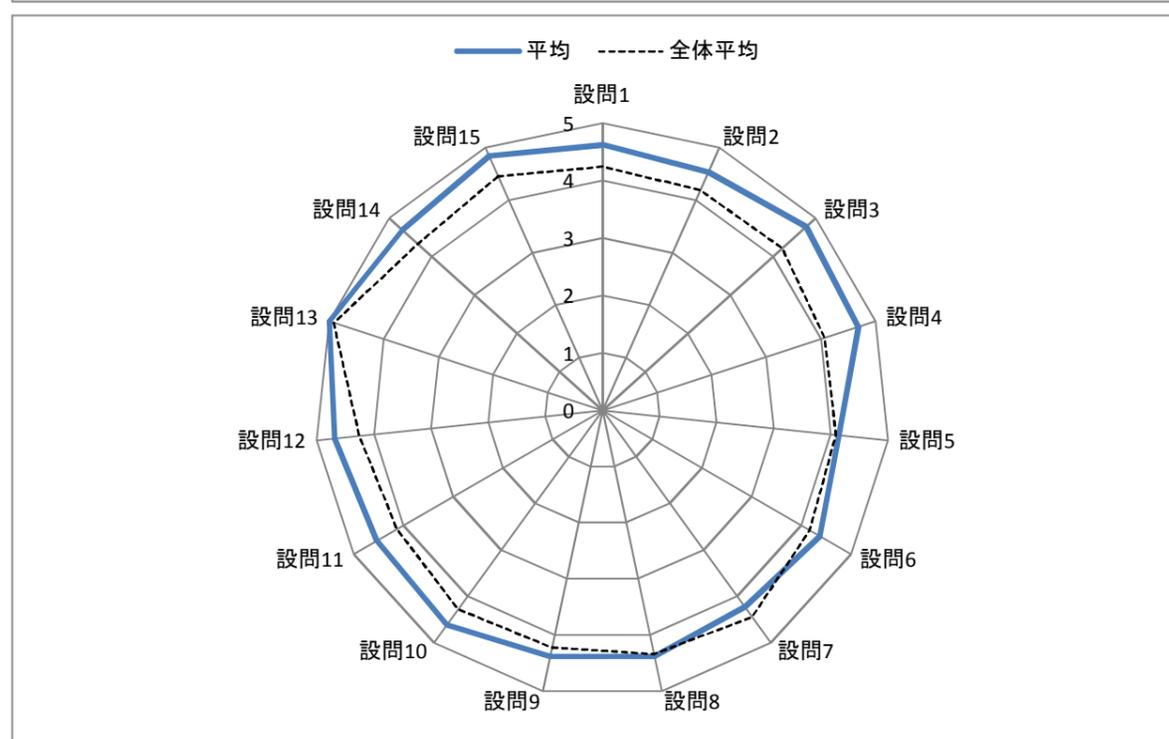
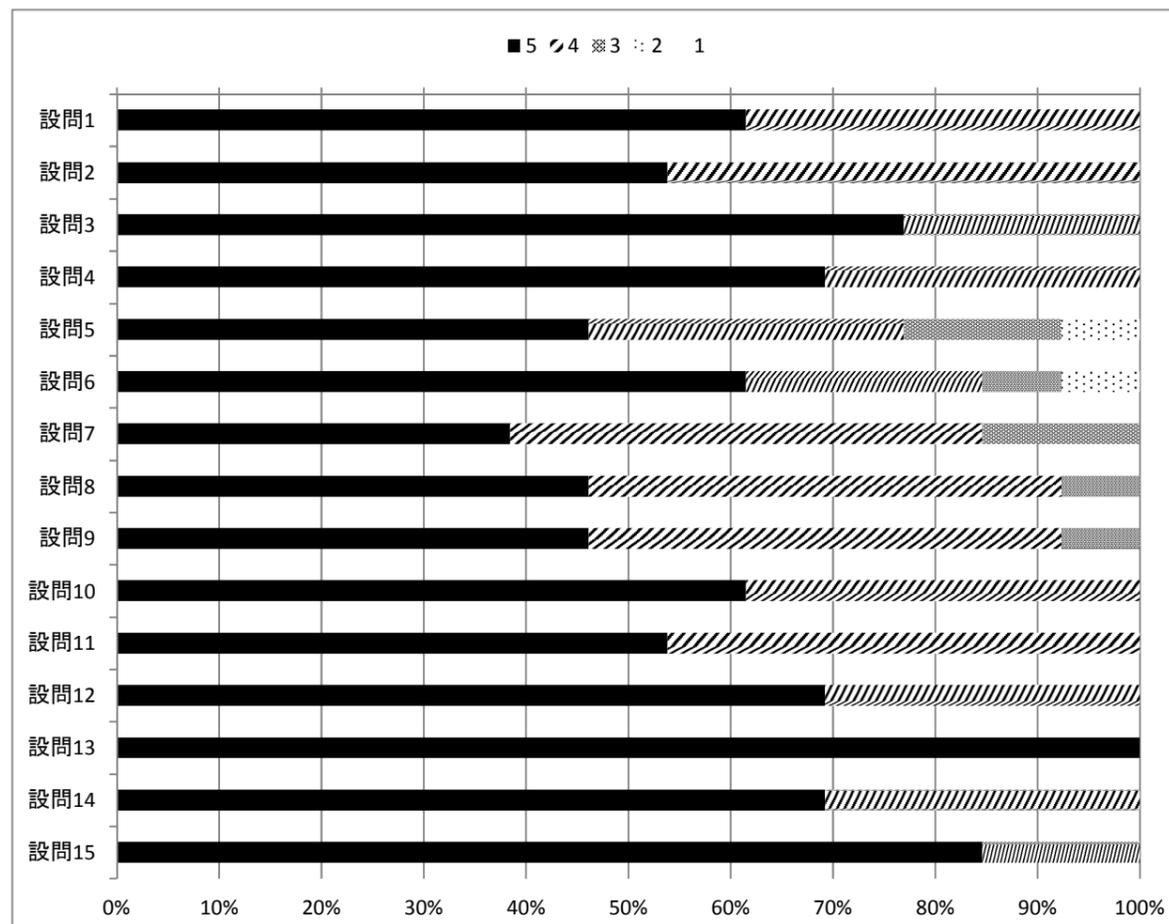
1G0102(講義コード)
基礎ゼミ I 1G0102(講義名)
川崎 修一 228(先生名)

履修登録者数 16
未提出者数 3
提出者数 13
提出率 81%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	8	5	0	0	0	4.62	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	7	6	0	0	0	4.54	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	10	3	0	0	0	4.77	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	9	4	0	0	0	4.69	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	4	2	1	0	4.15	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	8	3	1	1	0	4.38	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5	6	2	0	0	4.23	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	6	1	0	0	4.38	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	6	1	0	0	4.38	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	8	5	0	0	0	4.62	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	7	6	0	0	0	4.54	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	9	4	0	0	0	4.69	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	13	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	9	4	0	0	0	4.69	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	11	2	0	0	0	4.85	4.46



授業評価アンケート(講義)

1G0104(講義コード)
基礎ゼミ I
佐藤 真 15(先生名)

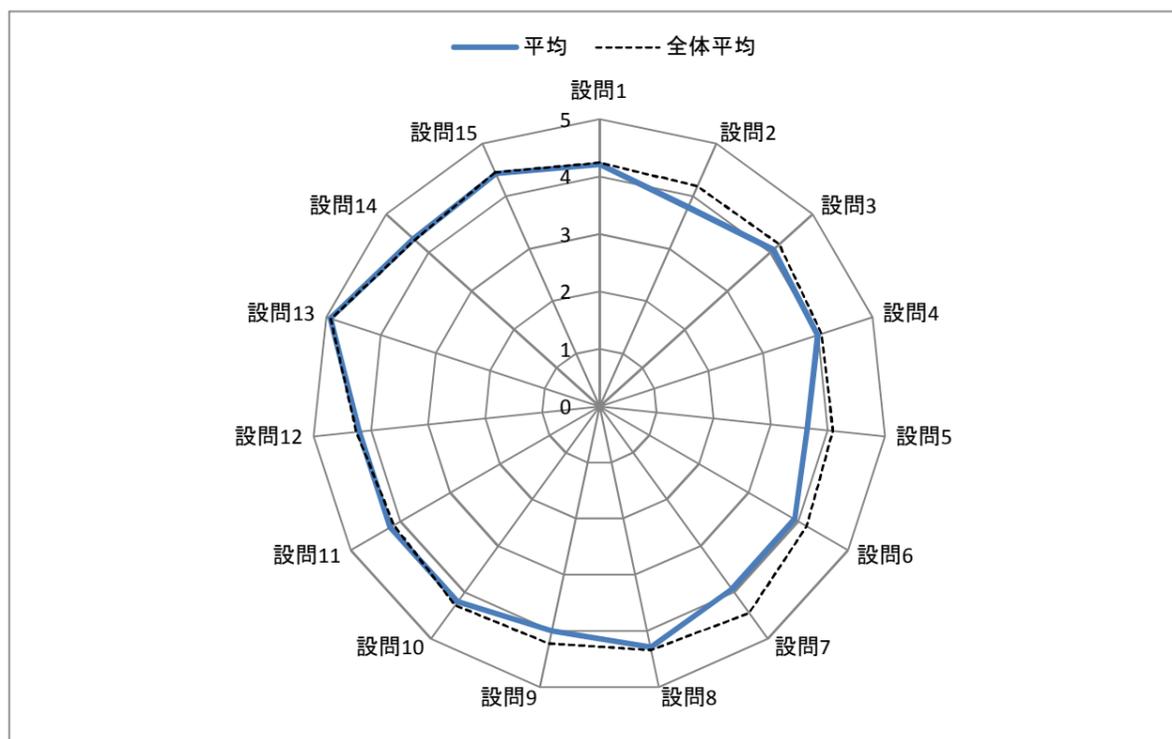
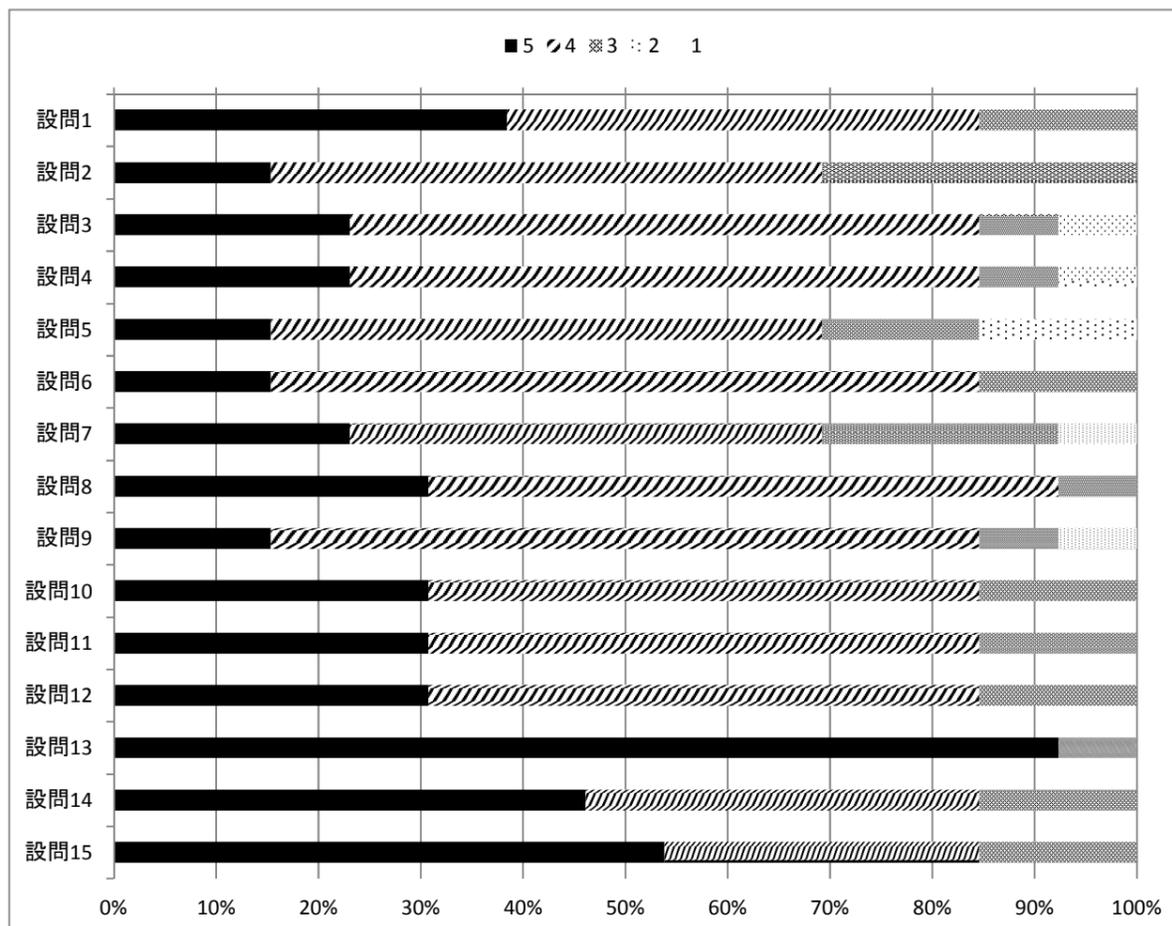
1G0104(講義名)

履修登録者数 15
未提出者数 1
提出者数 14
提出率 93%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	6	2	0	0	4.21	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	7	4	0	0	3.79	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	8	1	1	0	4.07	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	8	1	1	0	4.00	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	7	2	2	0	3.64	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	9	2	0	0	3.93	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	6	3	1	0	3.93	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	8	1	0	0	4.29	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	9	1	1	0	4.00	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	7	2	0	0	4.21	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	7	2	0	0	4.21	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	7	2	0	0	4.21	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	12	1	0	0	0	4.93	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	6	5	2	0	0	4.36	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	7	4	2	0	0	4.43	4.46



授業評価アンケート(講義)

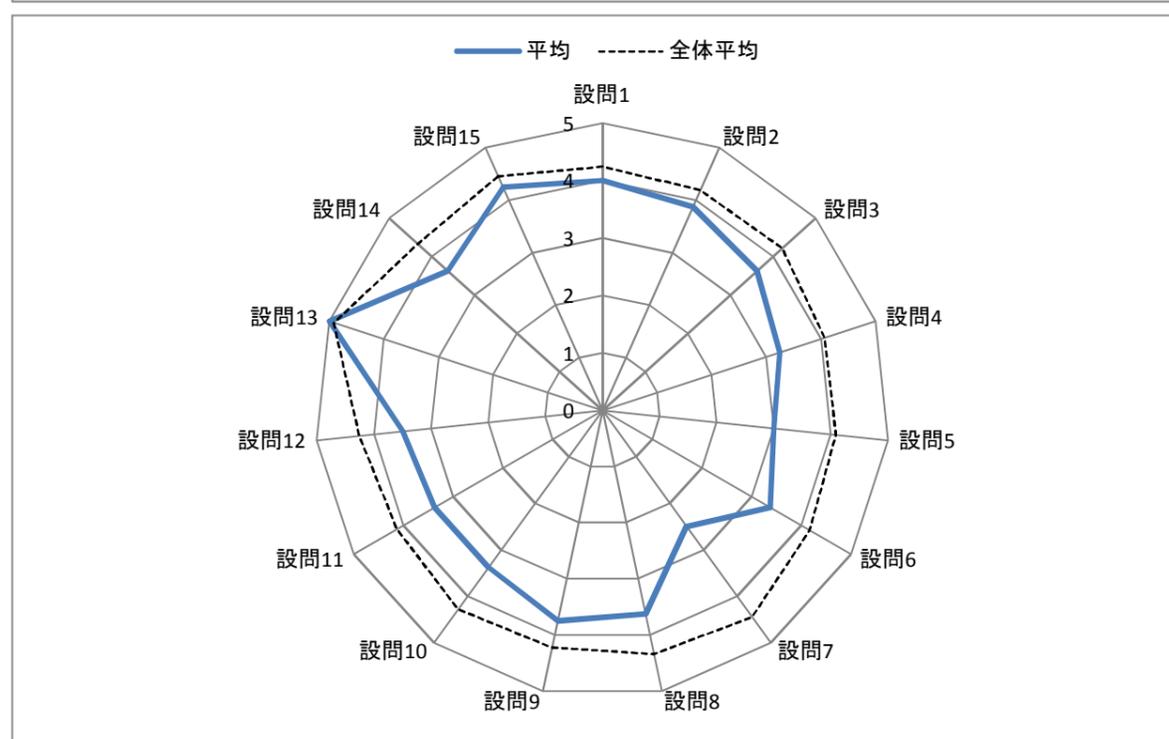
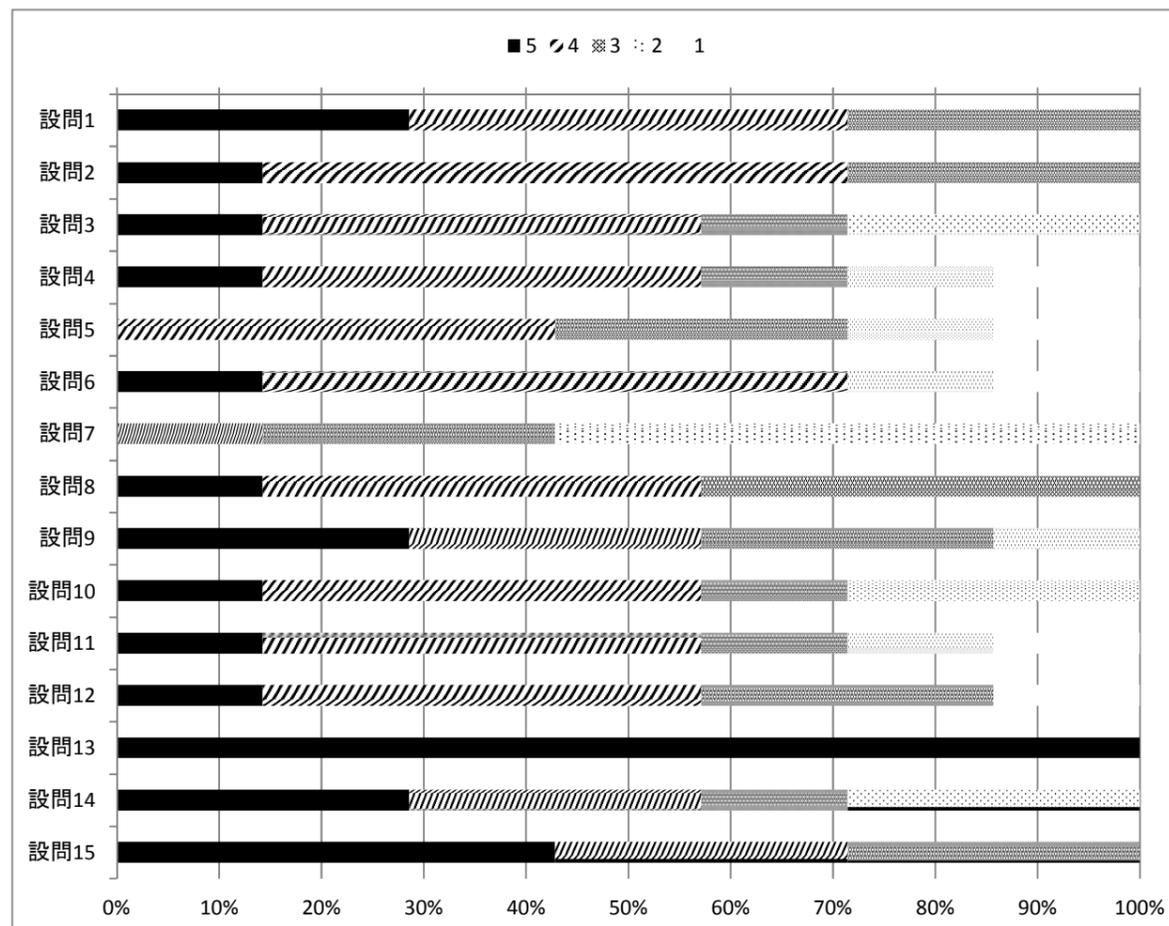
1G0105(講義コード)
基礎ゼミ I 1G0105(講義名)
井上 明宏 298(先生名)

履修登録者数 15
未提出者数 7
提出者数 8
提出率 53%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	3	2	0	0	4.00	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	4	2	0	0	3.88	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	3	1	2	0	3.63	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	3	1	1	1	3.25	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	3	2	1	1	3.00	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	4	0	1	1	3.38	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	1	2	4	0	2.50	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	3	3	0	0	3.63	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	2	2	1	0	3.75	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	3	1	2	0	3.38	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	3	1	1	1	3.38	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	3	2	0	1	3.50	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	7	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	2	1	2	0	3.63	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	2	2	0	0	4.25	4.46



授業評価アンケート(講義)

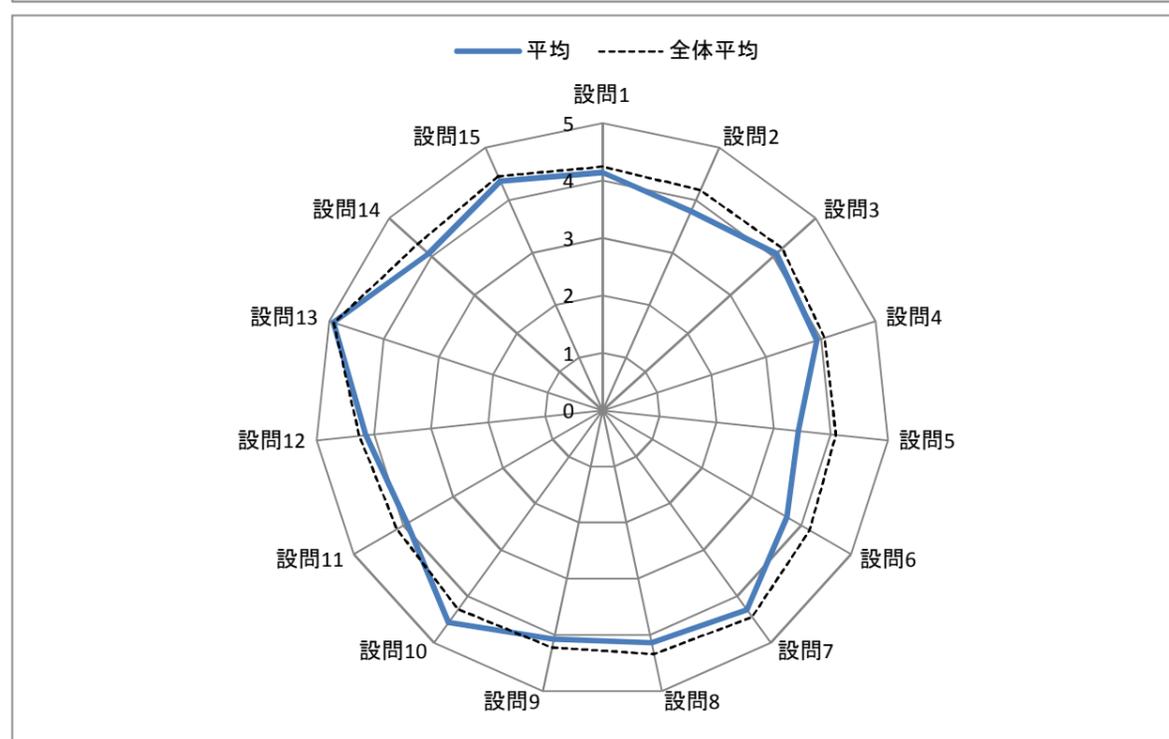
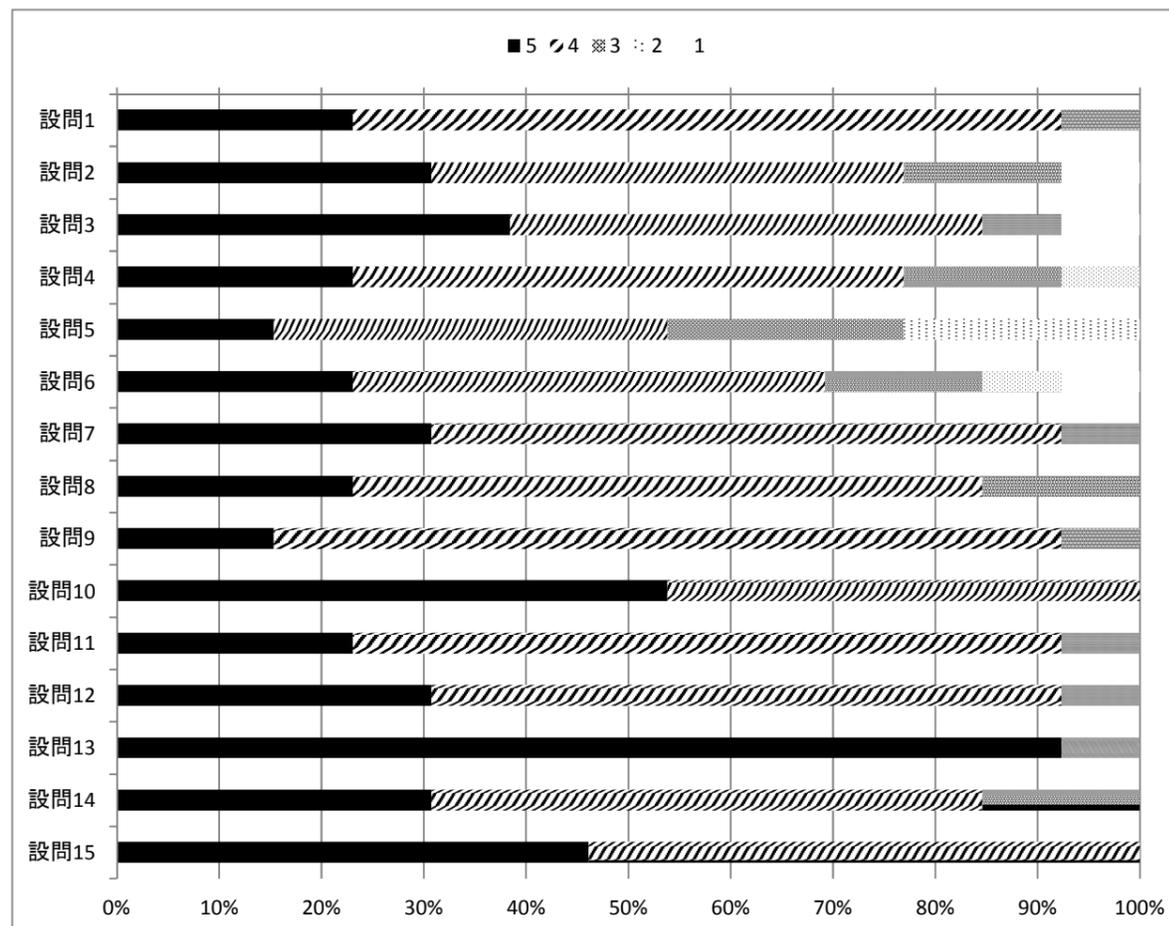
1G0106(講義コード)
基礎ゼミ I 1G0106(講義名)
井上 忠男 287(先生名)

履修登録者数 15
未提出者数 1
提出者数 14
提出率 93%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	9	1	0	0	4.14	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	6	2	0	1	3.79	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	6	1	0	1	4.07	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	7	2	1	0	3.93	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	5	3	3	0	3.43	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	6	2	1	1	3.71	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	8	1	0	0	4.29	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	8	2	0	0	4.14	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	10	1	0	0	4.07	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	7	6	0	0	0	4.57	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3	9	1	0	0	3.93	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	8	1	0	0	4.14	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	12	1	0	0	0	4.93	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	7	2	0	0	4.07	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	6	7	0	0	0	4.36	4.46



授業評価アンケート(講義)

1G0107(講義コード)
基礎ゼミ I
逸見 功 93(先生名)

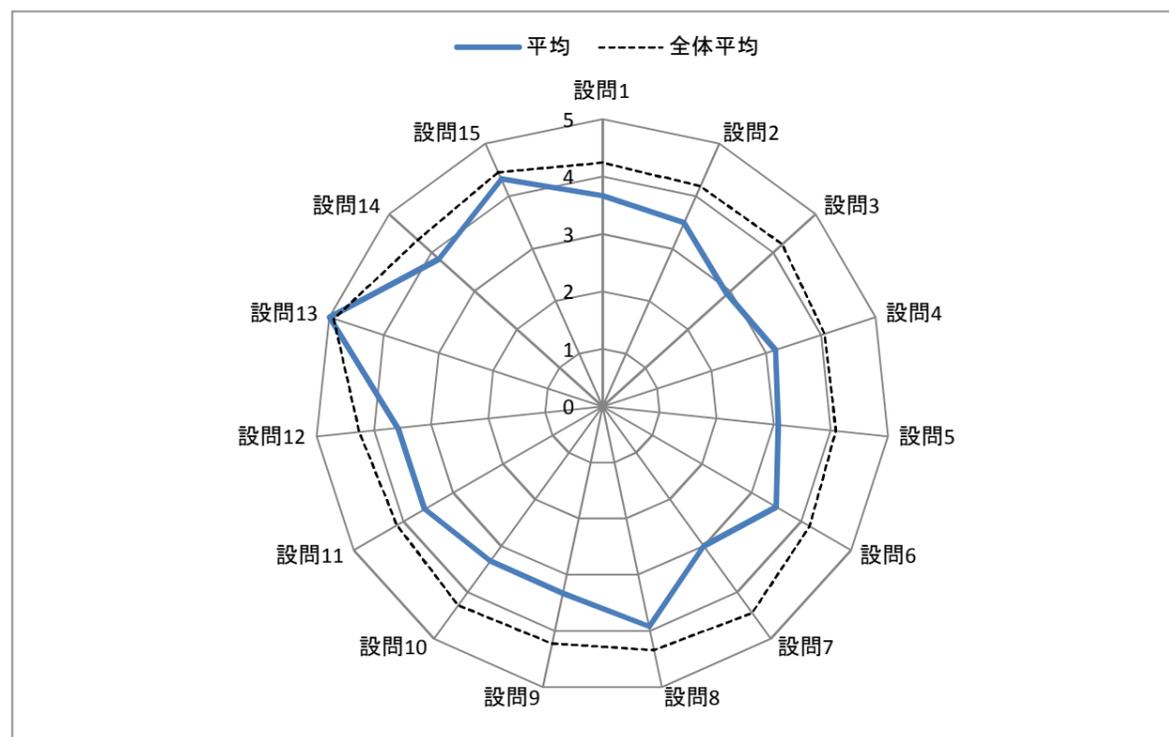
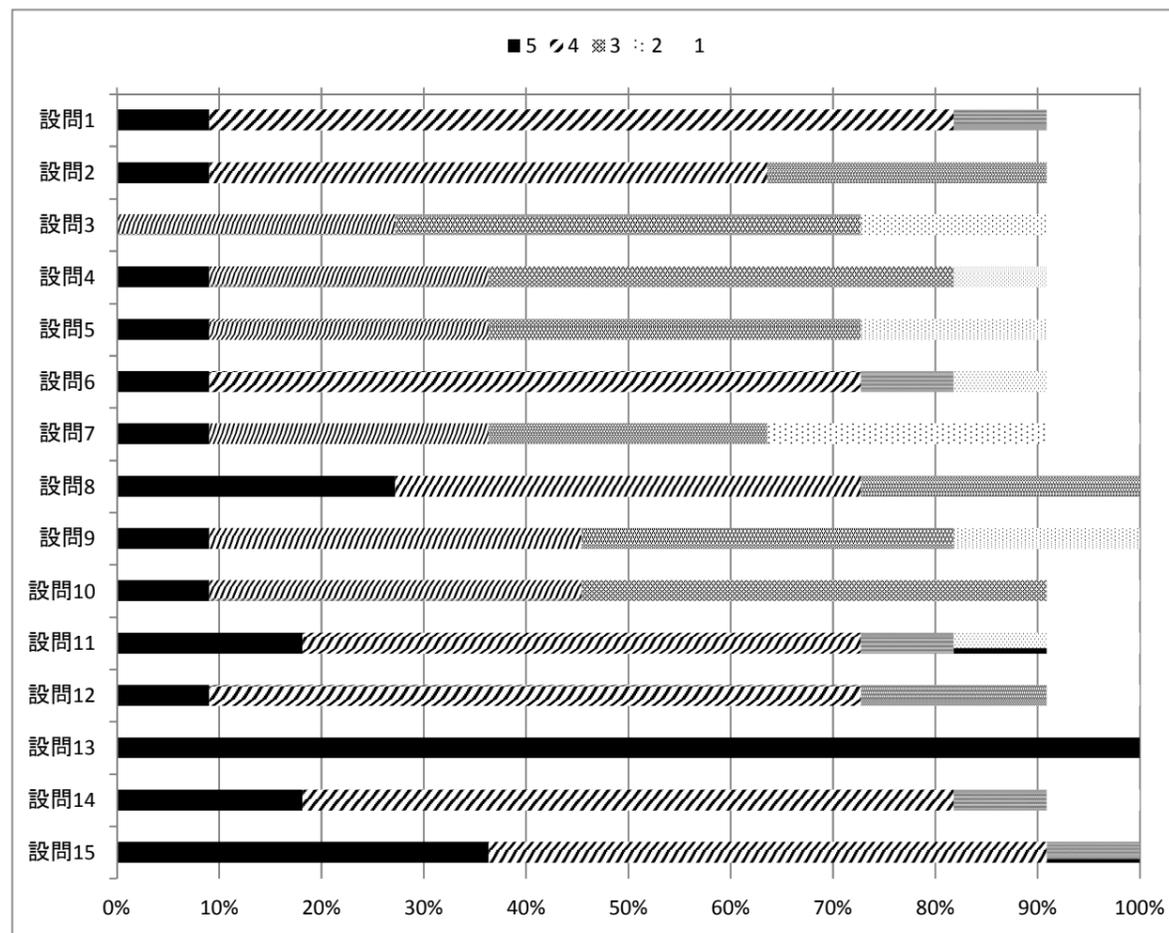
1G0107(講義名)

履修登録者数 15
未提出者数 3
提出者数 12
提出率 80%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	8	1	0	1	3.67	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	6	3	0	1	3.50	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	3	5	2	1	2.92	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	3	5	1	1	3.17	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	3	4	2	1	3.08	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	7	1	1	1	3.50	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	3	3	3	1	3.00	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	5	3	0	0	3.92	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	4	4	2	0	3.33	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	4	5	0	1	3.33	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	6	1	1	1	3.58	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	7	2	0	1	3.58	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	11	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	7	1	0	1	3.83	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	6	1	0	0	4.33	4.46



授業評価アンケート(講義)

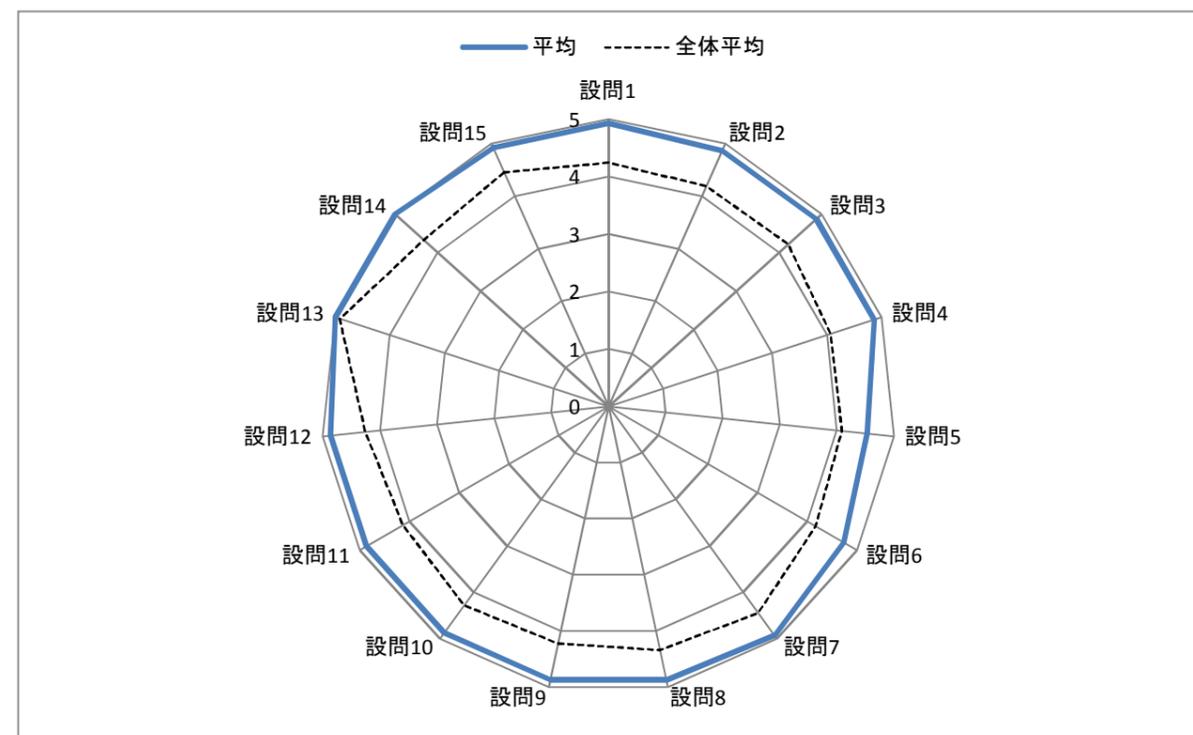
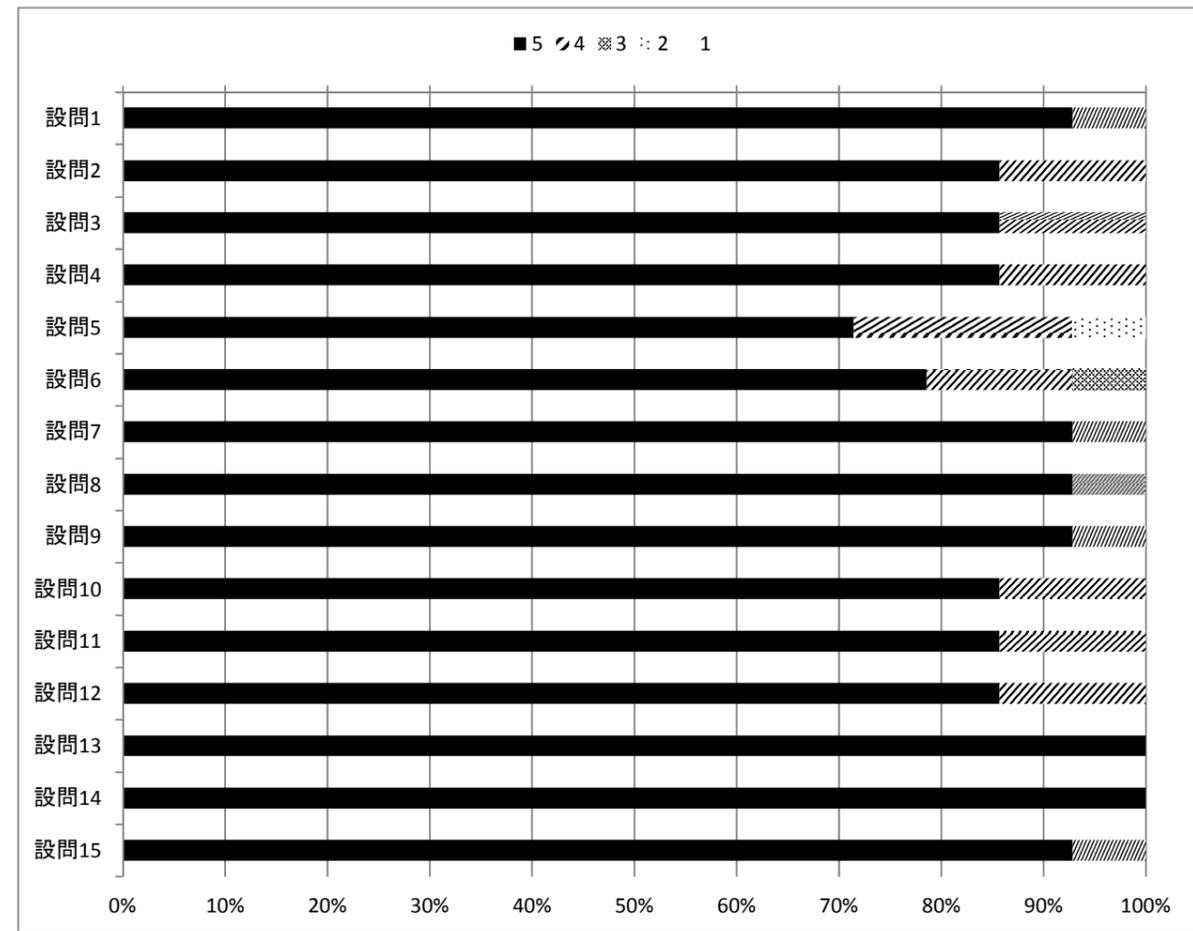
1G0108(講義コード)
基礎ゼミ I 1G0108(講義名)
山崎 裕二 160(先生名)

履修登録者数 15
未提出者数 0
提出者数 15
提出率 100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	13	1	0	0	0	4.93	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	12	2	0	0	0	4.87	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	12	2	0	0	0	4.87	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	12	2	0	0	0	4.87	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	10	3	0	1	0	4.53	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	11	2	1	0	0	4.73	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	13	1	0	0	0	4.93	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	13	1	0	0	0	4.87	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	13	1	0	0	0	4.87	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	12	2	0	0	0	4.87	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	12	2	0	0	0	4.87	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	12	2	0	0	0	4.87	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	14	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	14	0	0	0	0	5.00	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	13	1	0	0	0	4.93	4.46



授業評価アンケート(講義)

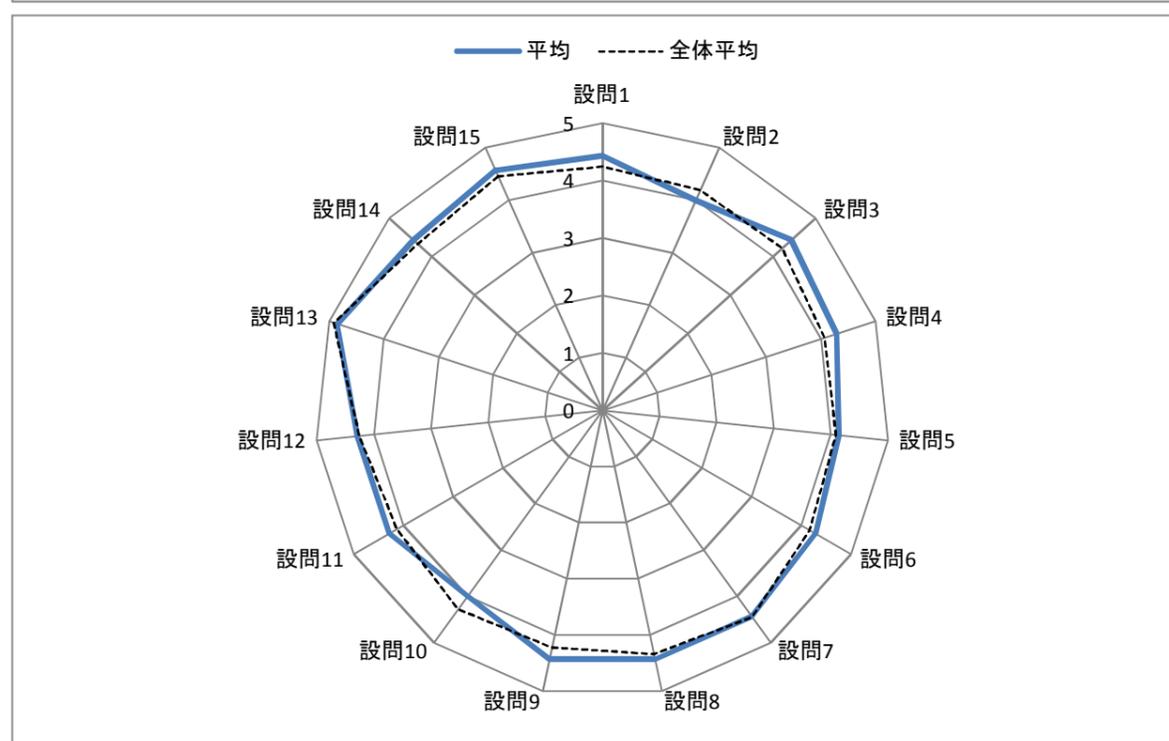
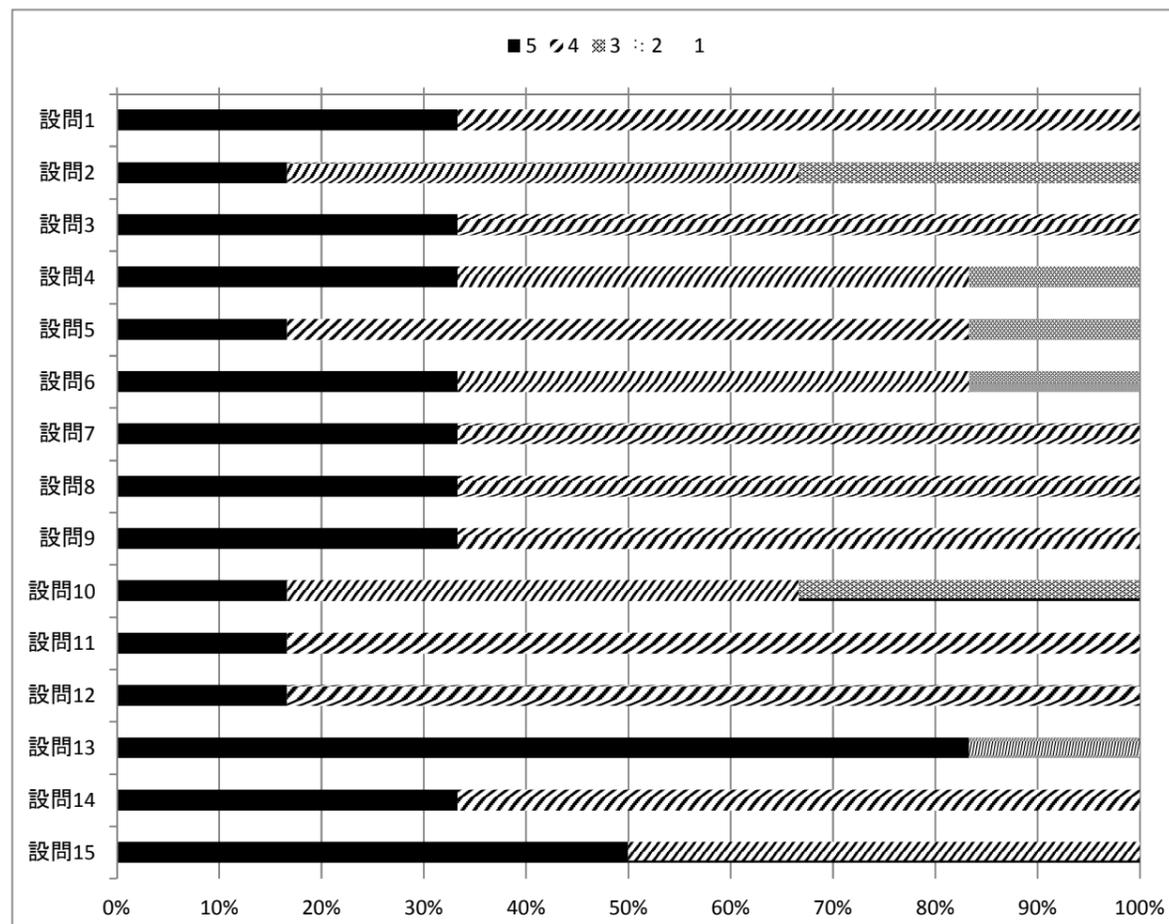
1G0109(講義コード)
基礎ゼミ I 1G0109(講義名)
越後 敬子 B1004(先生名)

履修登録者数 10
未提出者数 3
提出者数 7
提出率 70%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	4	0	0	0	4.43	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	3	2	0	0	4.00	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	4	0	0	0	4.43	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	3	1	0	0	4.29	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	4	1	0	0	4.14	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	3	1	0	0	4.29	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	4	0	0	0	4.43	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	4	0	0	0	4.43	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	4	0	0	0	4.43	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	3	2	0	0	4.00	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	5	0	0	0	4.29	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	1	5	0	0	0	4.29	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	5	1	0	0	0	4.86	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	4	0	0	0	4.43	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	3	0	0	0	4.57	4.46



授業評価アンケート(講義)

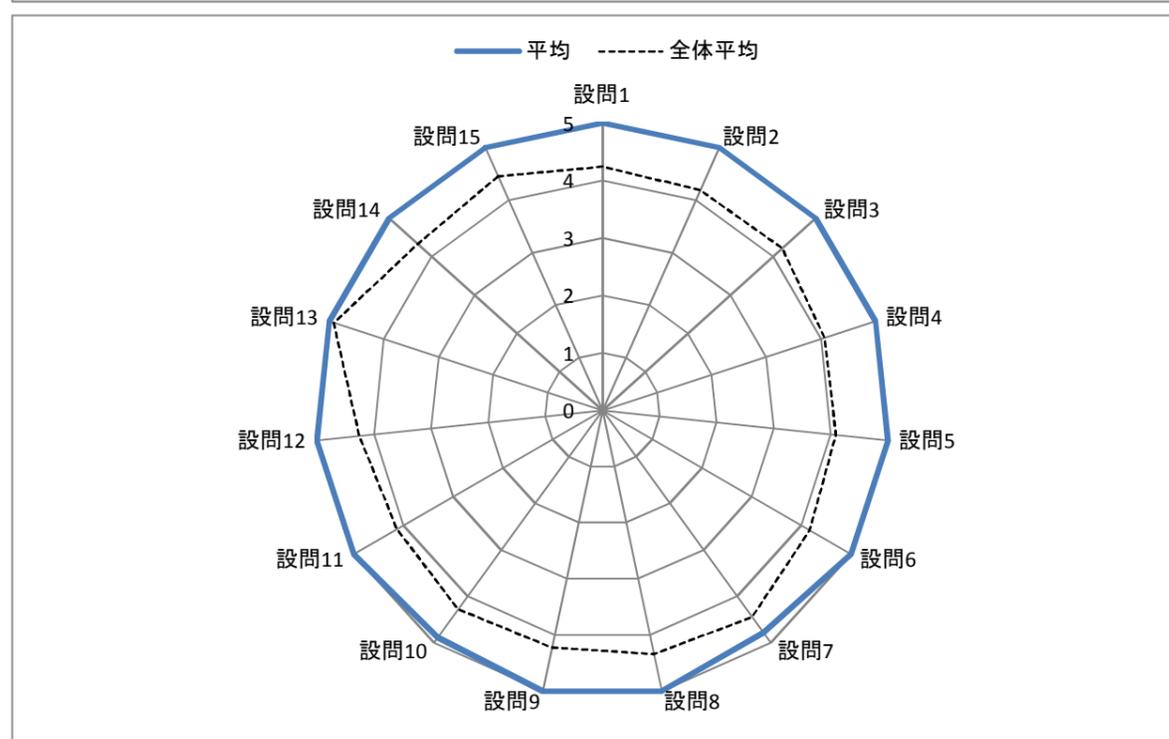
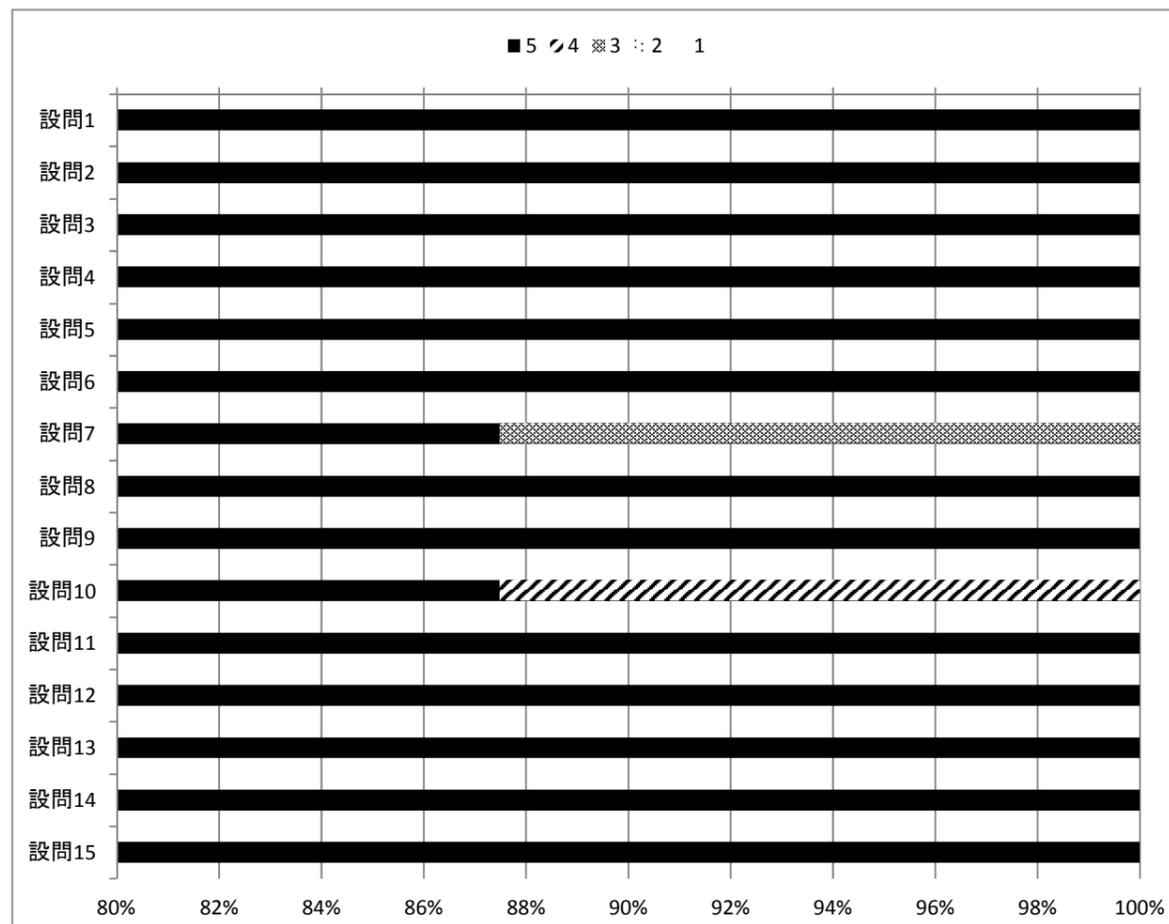
1G0110(講義コード)
基礎ゼミ I 1G0110(講義名)
緒形 ひとみ B1007(先生名)

履修登録者数 10
未提出者数 1
提出者数 9
提出率 90%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	8	0	0	0	0	5.00	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	8	0	0	0	0	5.00	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	8	0	0	0	0	5.00	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	8	0	0	0	0	5.00	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	8	0	0	0	0	5.00	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	8	0	0	0	0	5.00	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	7	0	1	0	0	4.78	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	8	0	0	0	0	5.00	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	8	0	0	0	0	5.00	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	7	1	0	0	0	4.89	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	8	0	0	0	0	5.00	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	8	0	0	0	0	5.00	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	8	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	8	0	0	0	0	5.00	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	8	0	0	0	0	5.00	4.46



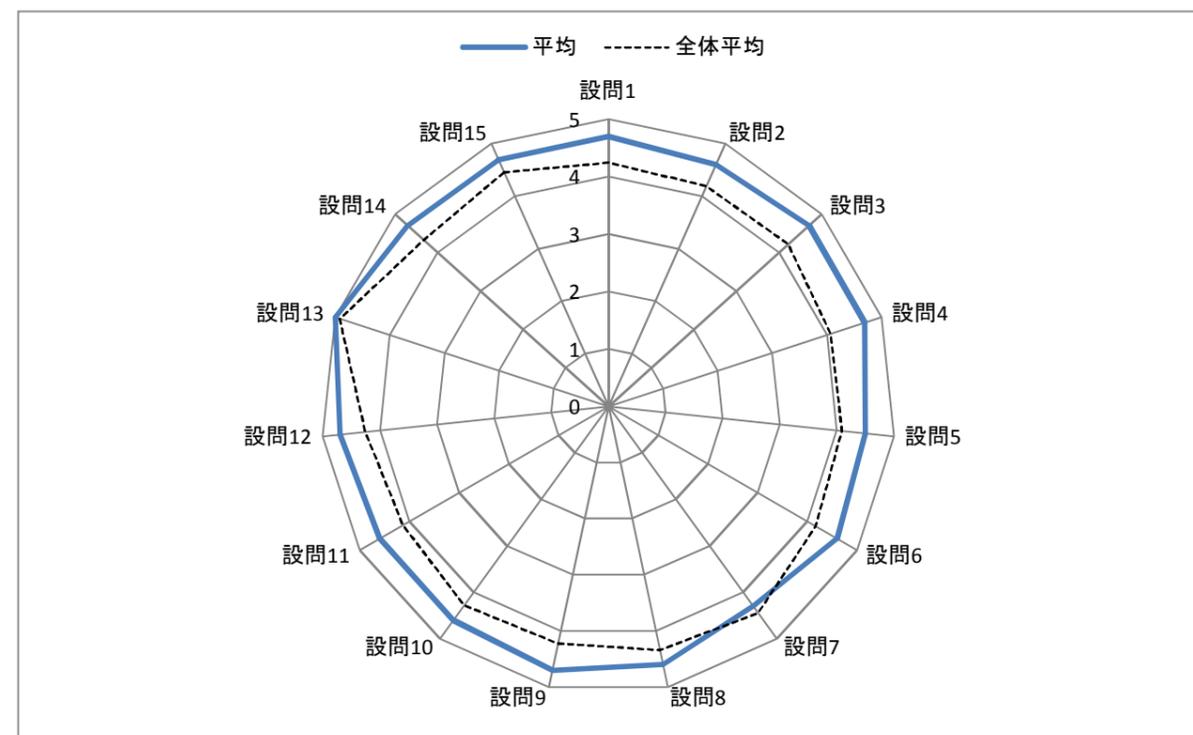
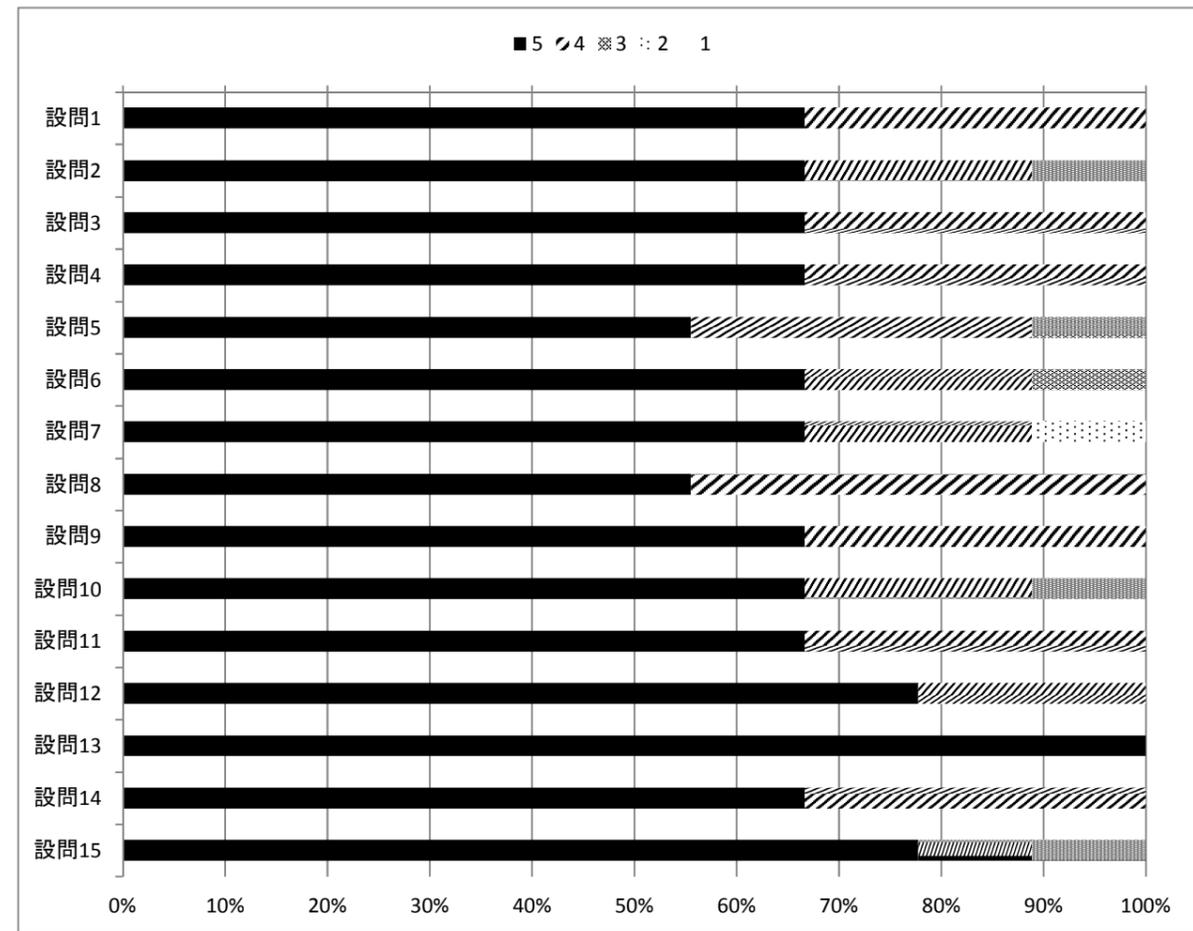
授業評価アンケート(講義)

1G0111(講義コード)	履修登録者数	10
基礎ゼミ I	未提出者数	0
1G0111(講義名)	提出者数	10
三具 淳子 B1013(先生名)	提出率	100%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目 の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	3	0	0	0	4.70	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	6	2	1	0	0	4.60	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	3	0	0	0	4.70	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	6	3	0	0	0	4.70	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	3	1	0	0	4.50	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	6	2	1	0	0	4.60	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	6	2	0	1	0	4.30	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5	4	0	0	0	4.60	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	3	0	0	0	4.70	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	2	1	0	0	4.60	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	3	0	0	0	4.60	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	7	2	0	0	0	4.70	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	9	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	6	3	0	0	0	4.70	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	7	1	1	0	0	4.70	4.46



授業評価アンケート(講義)

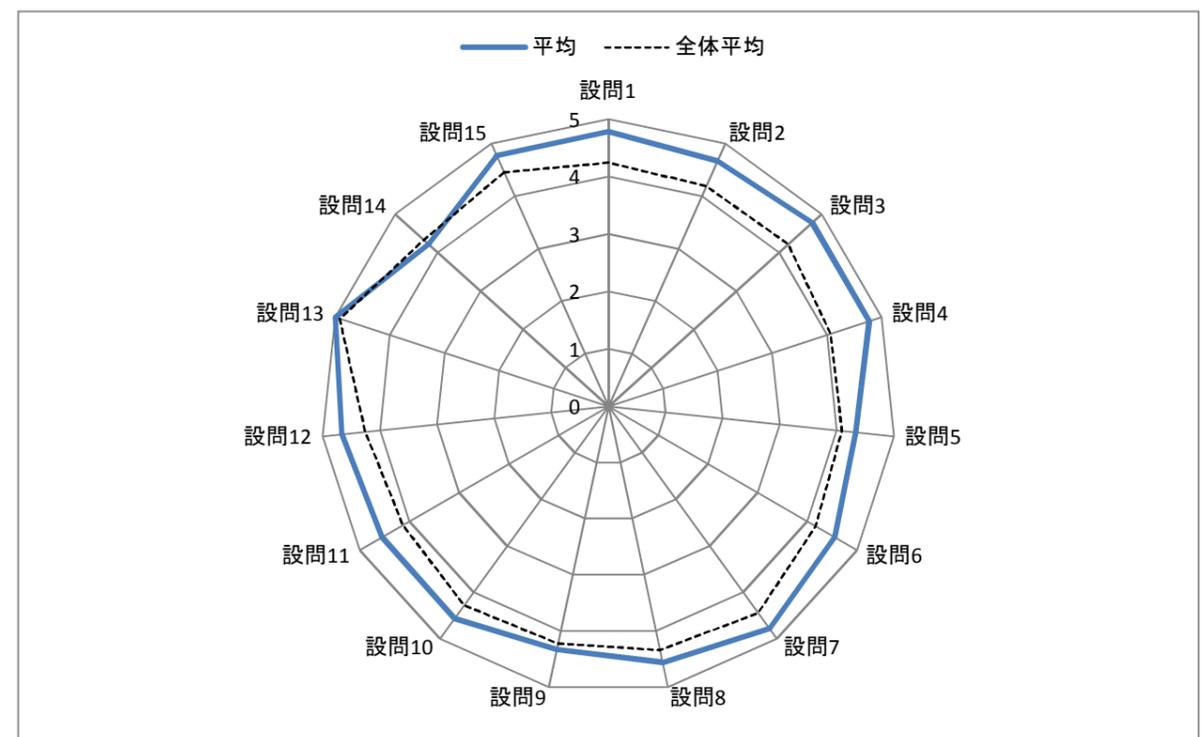
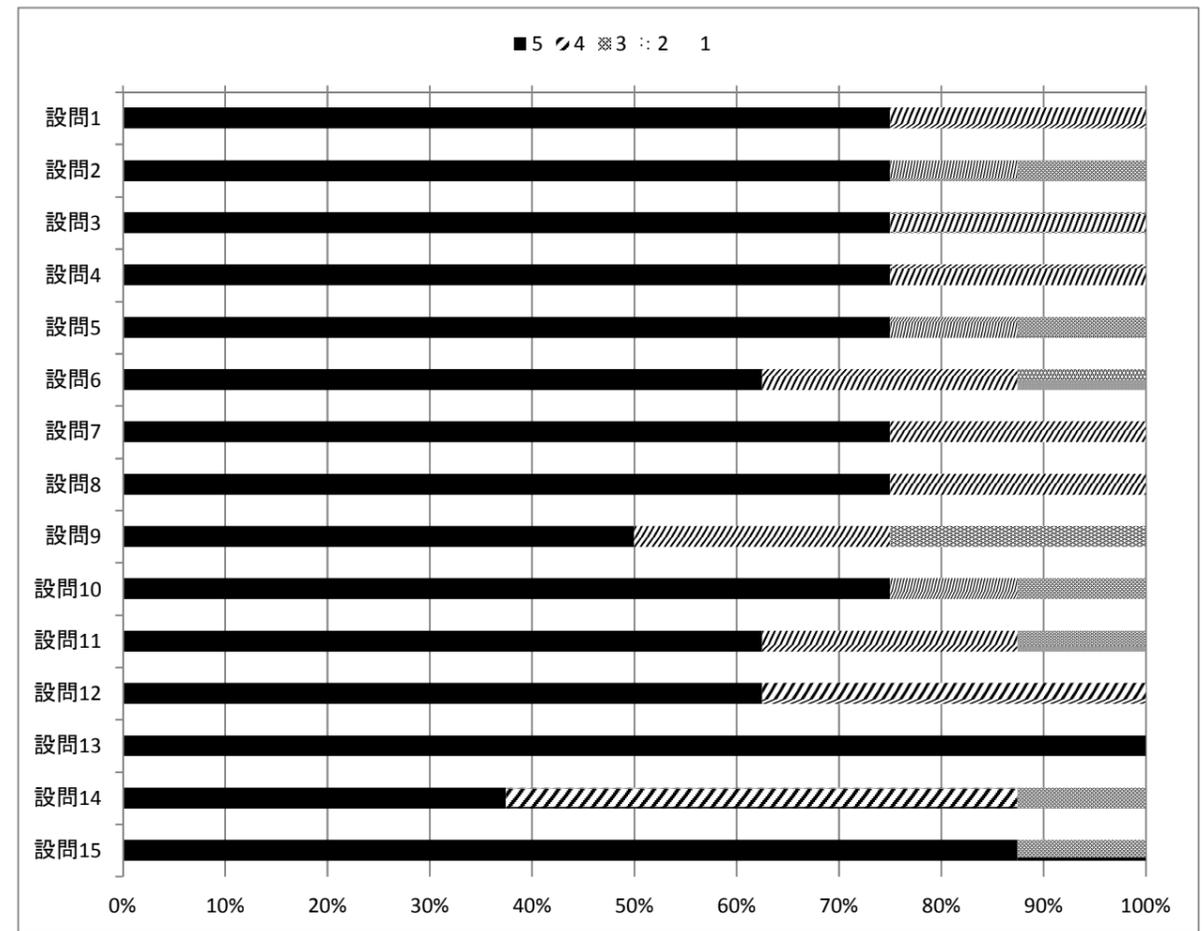
1G0112(講義コード)
基礎ゼミ I 1G0112(講義名)
三好 洋 B1023(先生名)

履修登録者数 10
未提出者数 1
提出者数 9
提出率 90%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	2	0	0	0	4.78	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	6	1	1	0	0	4.67	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	2	0	0	0	4.78	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	6	2	0	0	0	4.78	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	1	1	0	0	4.33	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	2	1	0	0	4.56	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	6	2	0	0	0	4.78	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	2	0	0	0	4.56	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	2	2	0	0	4.33	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	1	1	0	0	4.56	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	2	1	0	0	4.56	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	3	0	0	0	4.67	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	8	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	4	1	0	0	4.22	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	7	0	1	0	0	4.78	4.46



授業評価アンケート(講義)

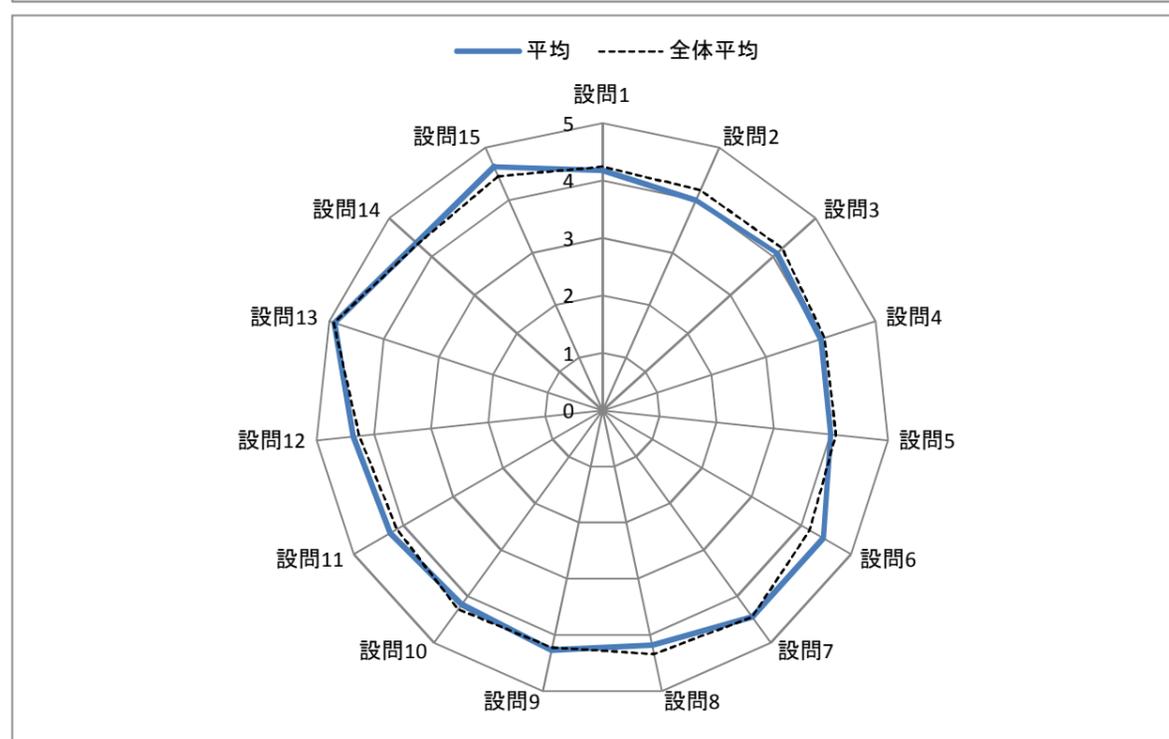
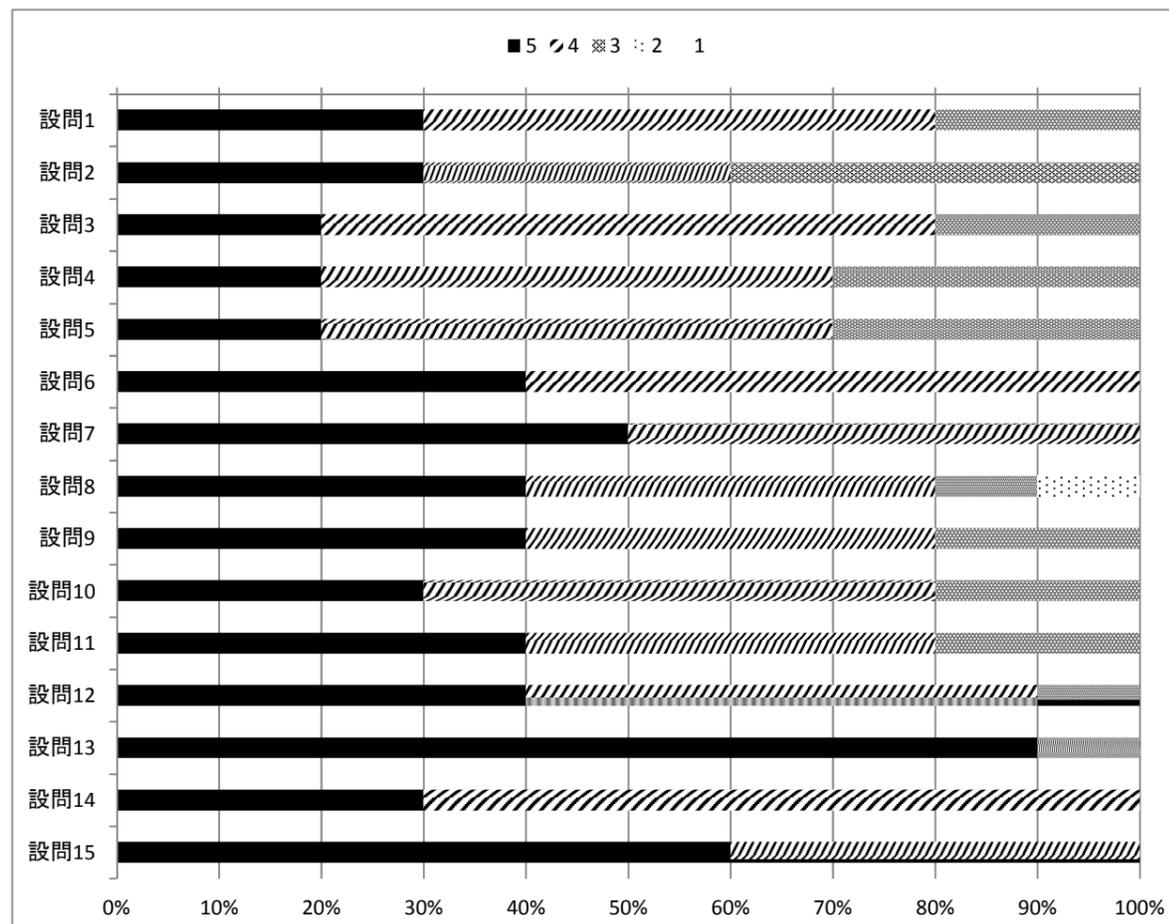
1G0130(講義コード)
基礎ゼミ I 1G0130(講義名)
遠藤 公久 33(先生名)

履修登録者数 12
未提出者数 1
提出者数 11
提出率 92%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	5	2	0	0	4.18	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	3	4	0	0	4.00	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	6	2	0	0	4.09	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	5	3	0	0	4.00	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	5	3	0	0	4.00	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	6	0	0	0	4.45	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5	5	0	0	0	4.45	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	4	1	1	0	4.18	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	4	2	0	0	4.27	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	5	2	0	0	4.18	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	4	2	0	0	4.27	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	5	1	0	0	4.36	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	9	1	0	0	0	4.91	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	7	0	0	0	4.36	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	6	4	0	0	0	4.64	4.46



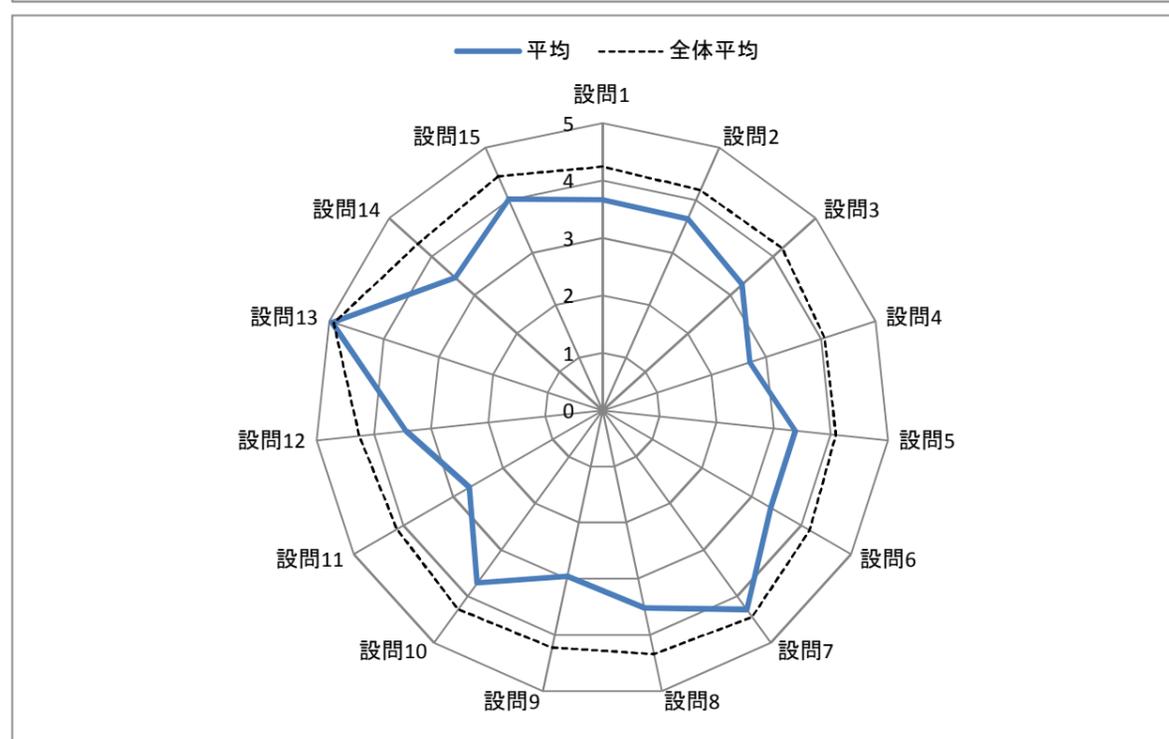
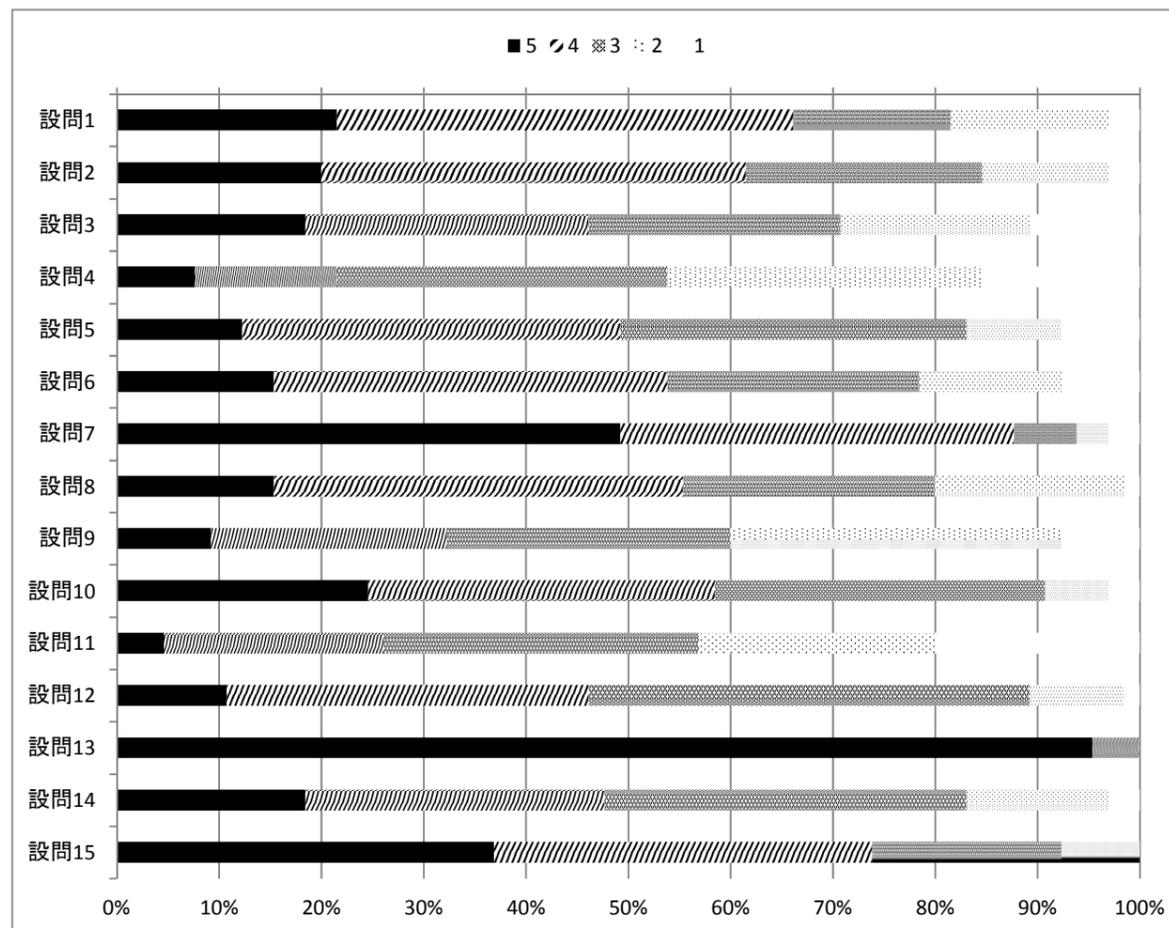
授業評価アンケート(講義)

1H0101(講義コード)	履修登録者数	73
人体の構造と機能 I	未提出者数	7
1H0101(講義名)	提出者数	66
井上 明宏 298(先生名)	提出率	90%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	14	29	10	10	2	3.67	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	13	27	15	8	2	3.65	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	12	18	16	12	7	3.27	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	9	21	20	10	2.70	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	8	24	22	6	5	3.38	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	10	25	16	9	5	3.39	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	32	25	4	2	2	4.29	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	10	26	16	12	1	3.52	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	15	18	21	5	2.95	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	16	22	21	4	2	3.71	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3	14	20	15	13	2.68	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	7	23	28	6	1	3.44	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	62	3	0	0	0	4.95	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	12	19	23	9	2	3.45	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	24	24	12	5	0	4.02	4.46



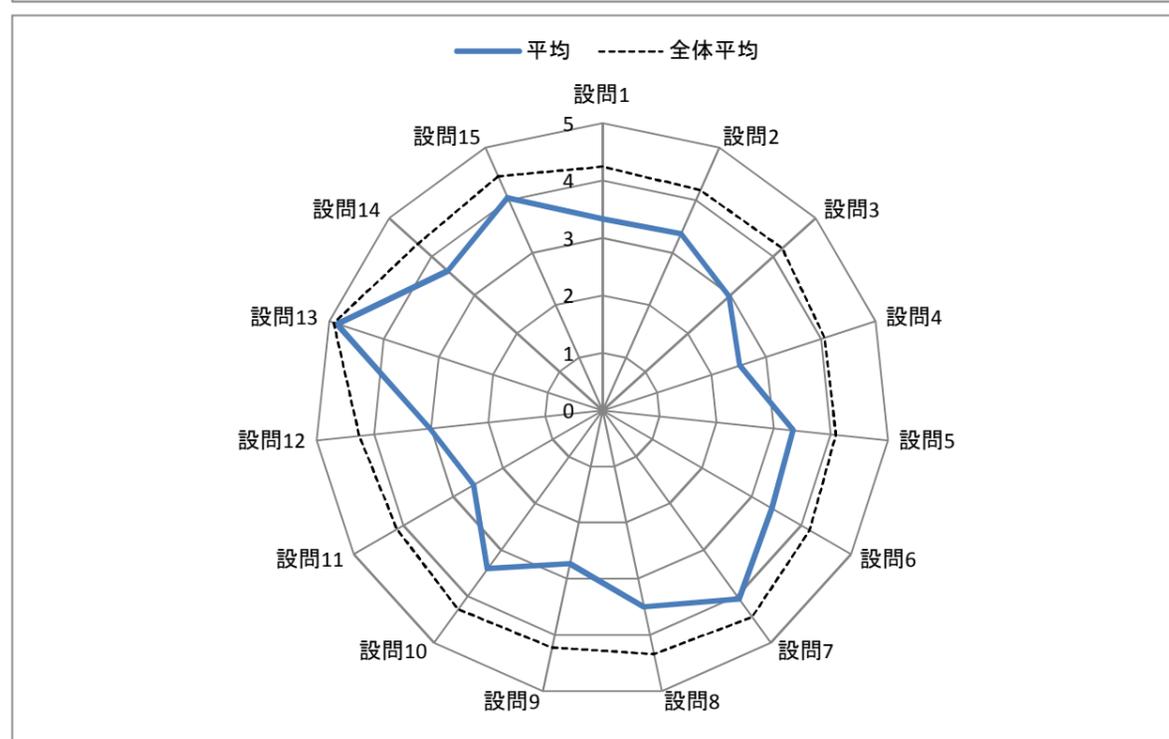
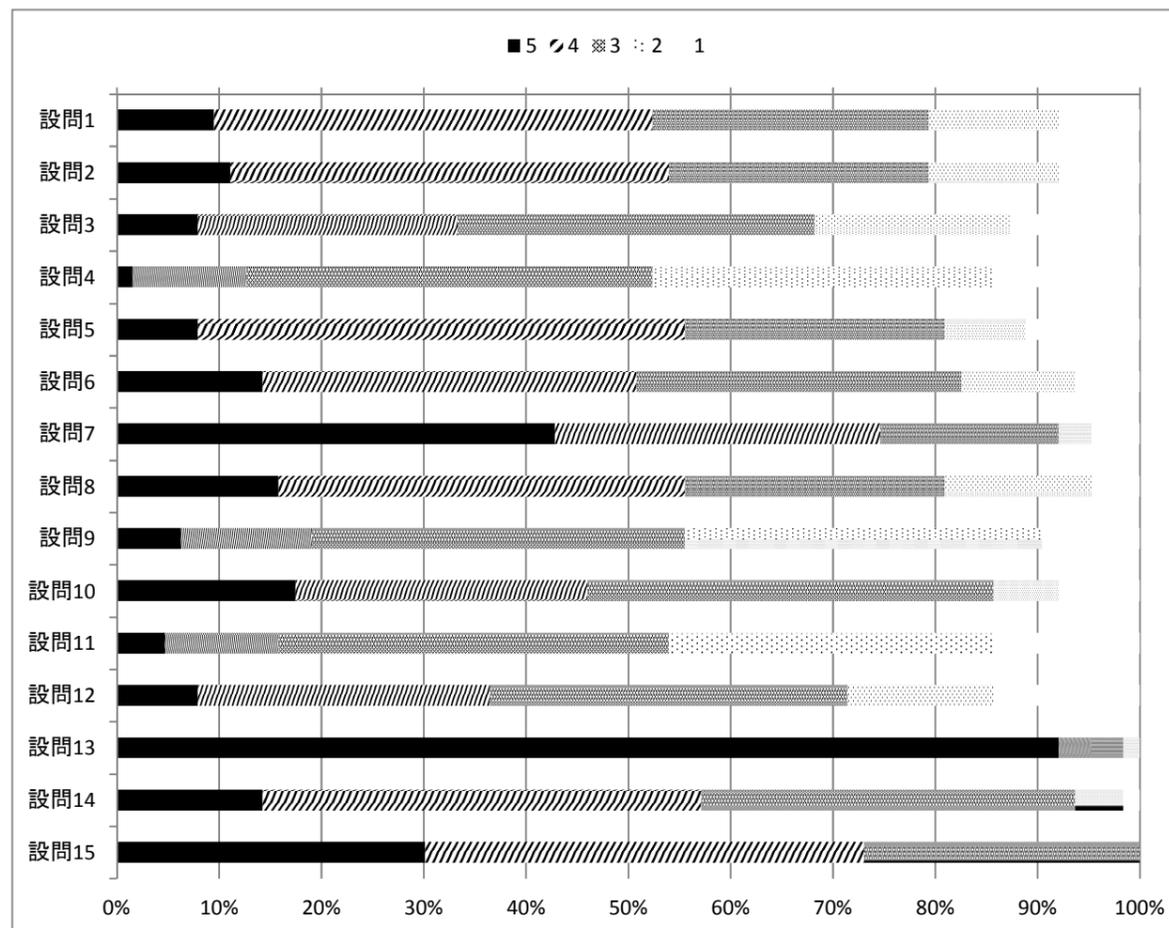
授業評価アンケート(講義)

1H0102(講義コード)		履修登録者数	74
人体の構造と機能 I	1H0102(講義名)	未提出者数	10
井上 明宏 298(先生名)		提出者数	64
		提出率	86%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	27	17	8	5	3.33	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	7	27	16	8	5	3.36	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	16	22	12	8	2.97	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	7	25	21	9	2.52	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	30	16	5	7	3.34	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	9	23	20	7	4	3.41	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	27	20	11	2	3	4.06	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	10	25	16	9	3	3.50	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	8	23	22	6	2.73	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	11	18	25	4	5	3.41	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3	7	24	20	9	2.59	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	18	22	9	9	3.02	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	58	2	2	1	0	4.86	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	9	27	23	3	1	3.63	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	19	27	17	0	0	4.05	4.46



授業評価アンケート(講義)

1H0201(講義コード)
 人体の構造と機能Ⅱ
 井上 明宏 298(先生名)

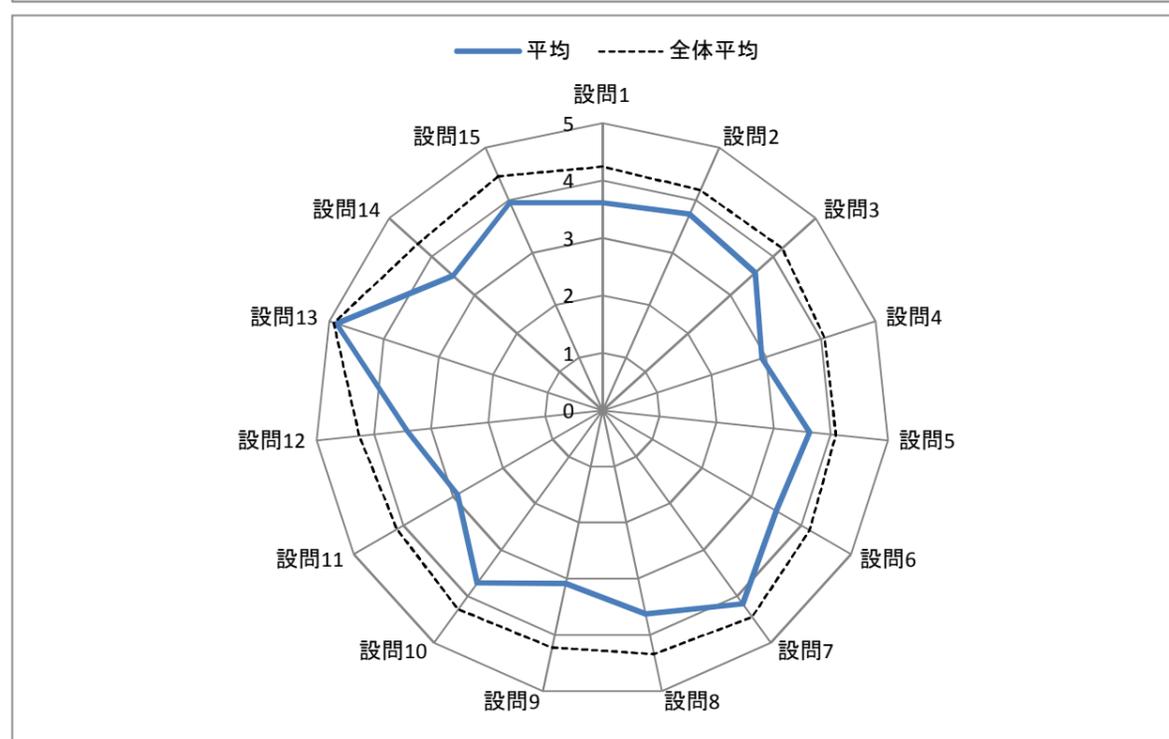
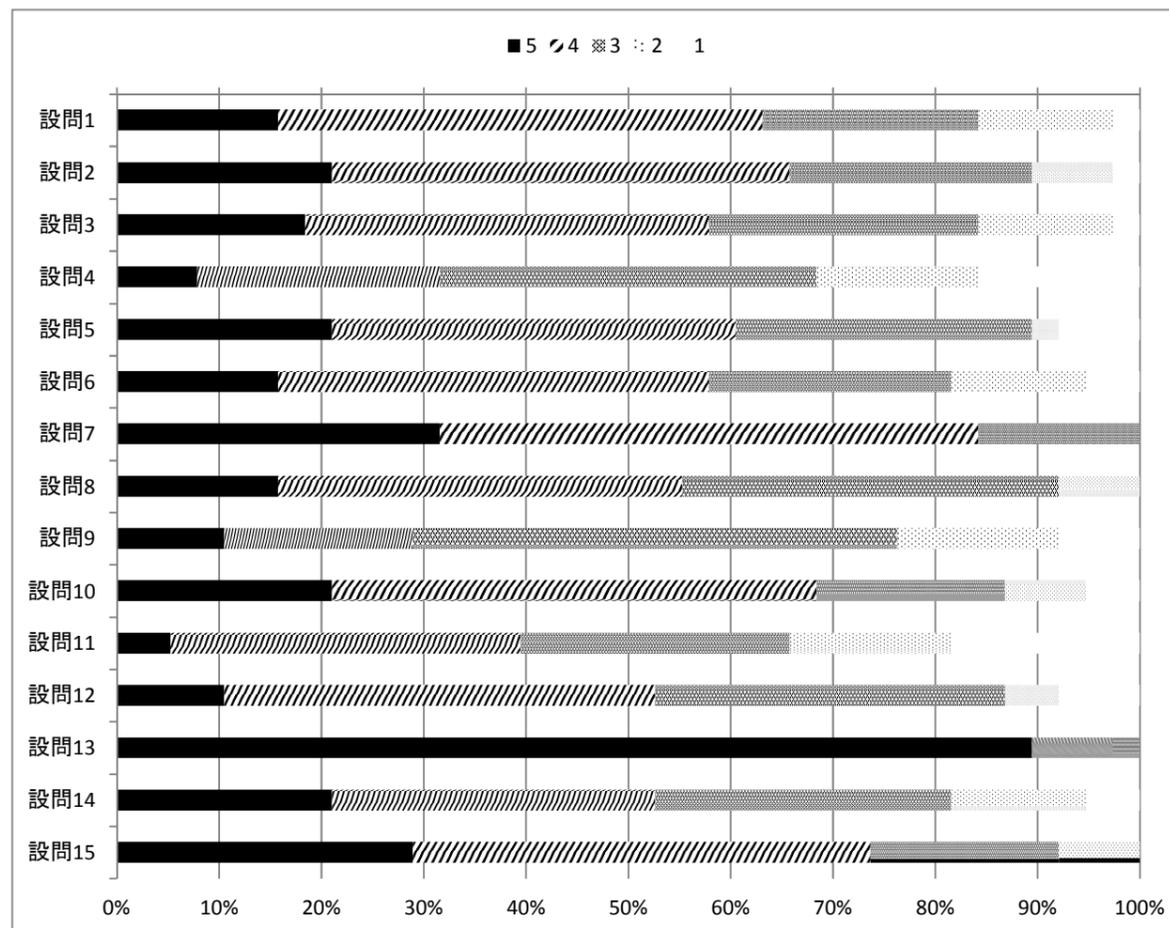
1H0201(講義名)

履修登録者数 73
 未提出者数 35
 提出者数 38
 提出率 52%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	18	8	5	1	3.61	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	8	17	9	3	1	3.74	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	7	15	10	5	1	3.58	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	9	14	6	6	2.92	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	8	15	11	1	3	3.63	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	6	16	9	5	2	3.50	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	12	20	6	0	0	4.16	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	15	14	3	0	3.63	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	7	18	6	3	3.08	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	8	18	7	3	2	3.71	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	13	10	6	7	2.92	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	16	13	2	3	3.42	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	34	3	1	0	0	4.87	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	8	12	11	5	2	3.50	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	11	17	7	3	0	3.95	4.46



授業評価アンケート(講義)

1H0202(講義コード)
 人体の構造と機能Ⅱ
 井上 明宏 298(先生名)

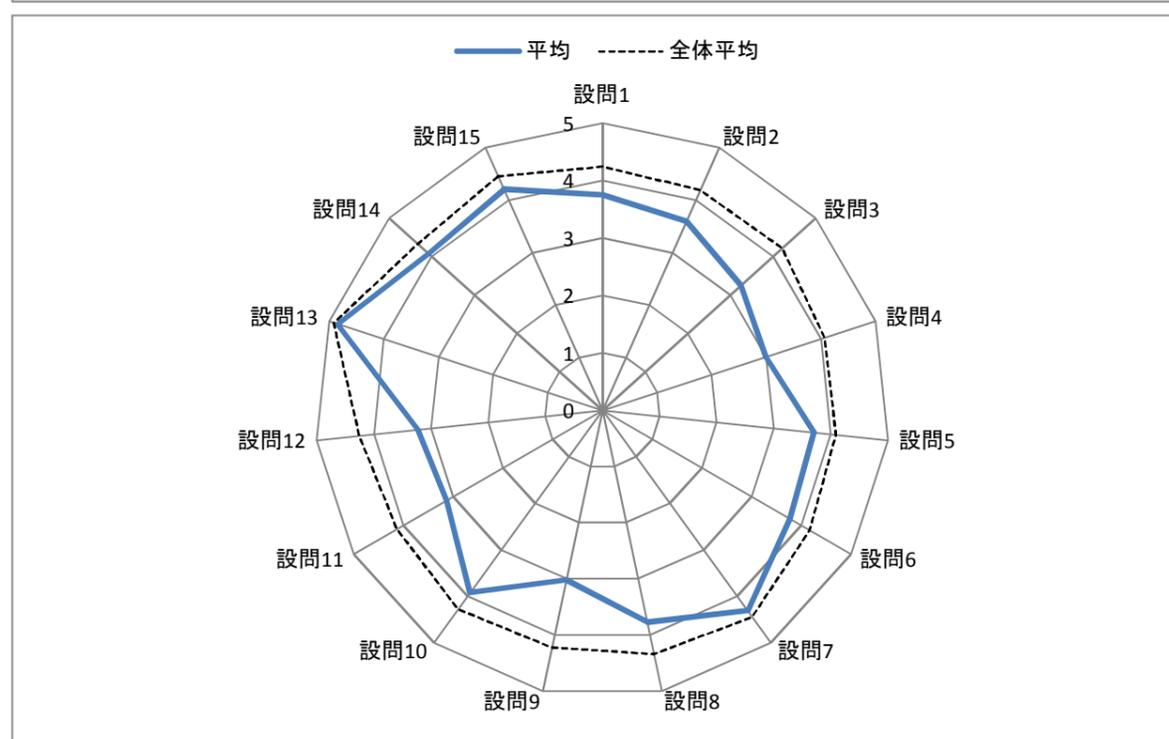
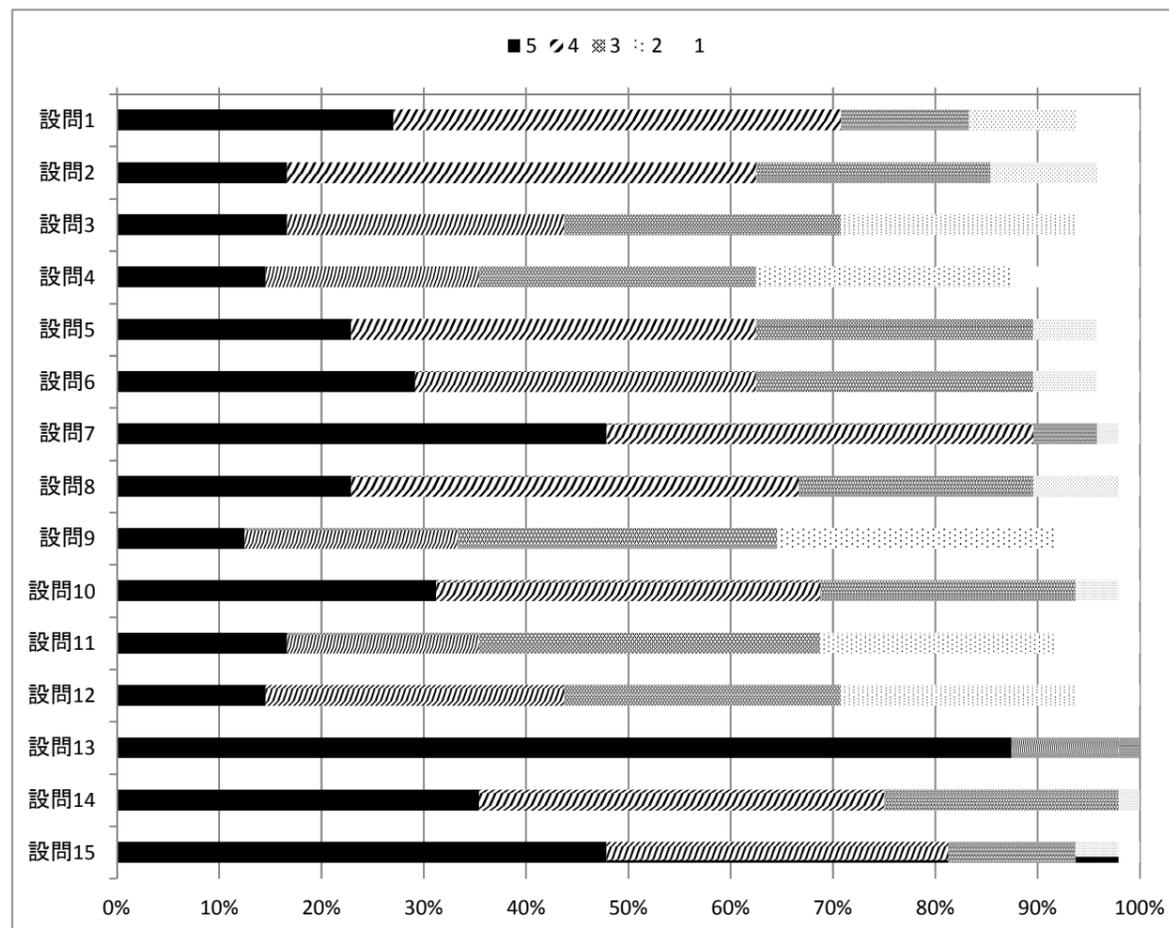
1H0202(講義名)

履修登録者数 74
 未提出者数 26
 提出者数 48
 提出率 65%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	13	21	6	5	3	3.75	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	8	22	11	5	2	3.60	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	8	13	13	11	3	3.25	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	7	10	13	12	6	3.00	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	11	19	13	3	2	3.71	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	14	16	13	3	2	3.77	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	23	20	3	1	1	4.31	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	11	21	11	4	1	3.77	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	10	15	13	4	3.02	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	15	18	12	2	1	3.92	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	8	9	16	11	4	3.13	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	7	14	13	11	3	3.23	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	42	5	1	0	0	4.85	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	17	19	11	1	0	4.08	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	23	16	6	2	1	4.21	4.46



授業評価アンケート(講義)

1H0900(講義コード)
 疾病の成り立ちと回復の促進VI
 工藤 由佳 B1008(先生名)

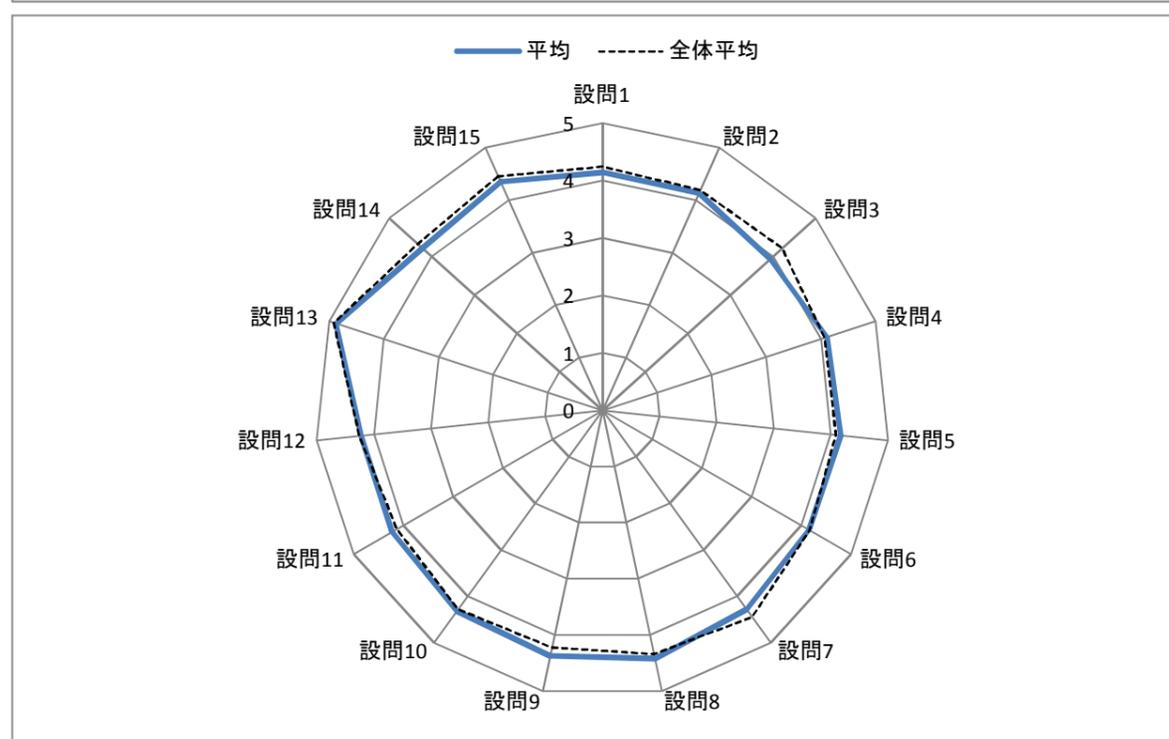
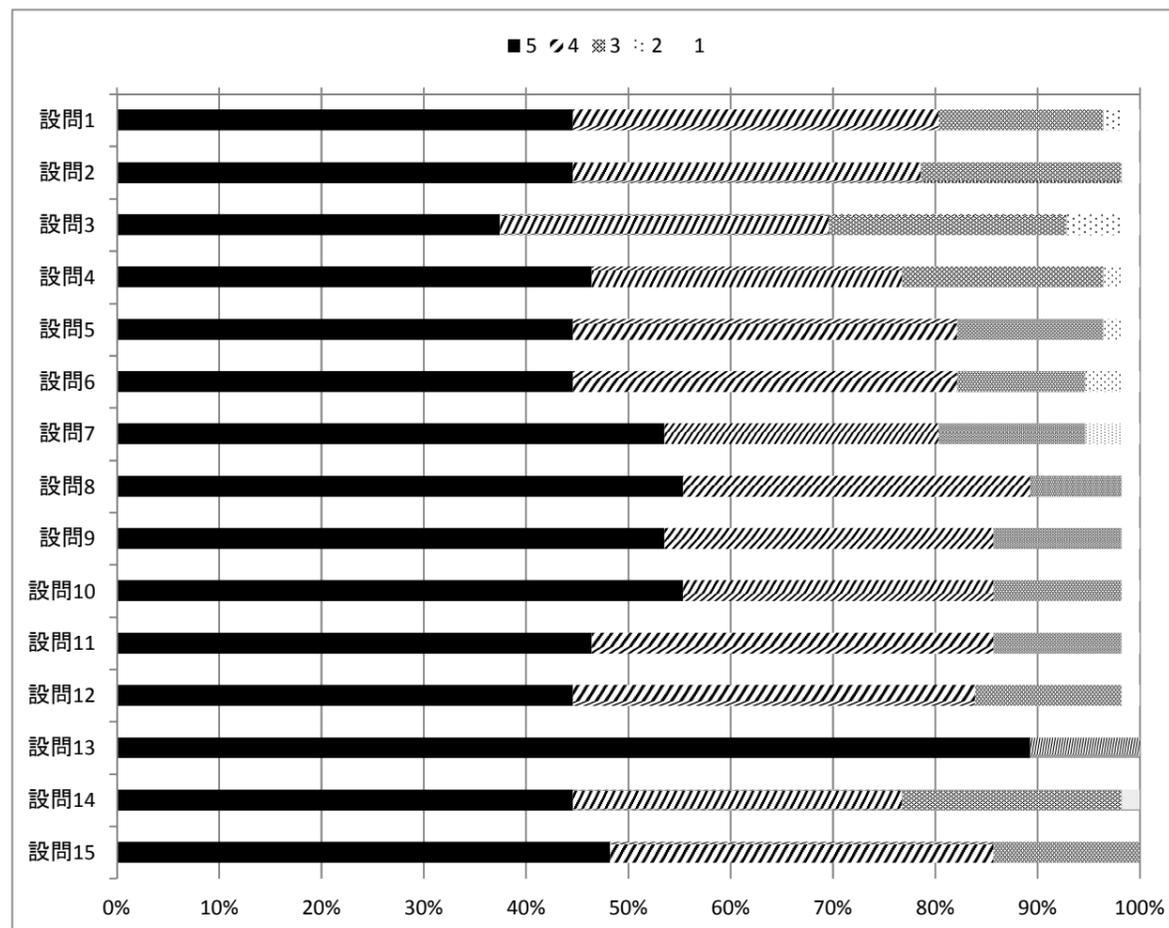
1H0900(講義名)

履修登録者数 142
 未提出者数 85
 提出者数 57
 提出率 40%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	25	20	9	1	1	4.14	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	25	19	11	0	1	4.14	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	21	18	13	3	1	3.93	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	26	17	11	1	1	4.12	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	25	21	8	1	1	4.18	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	25	21	7	2	1	4.16	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	30	15	8	2	1	4.28	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	31	19	5	0	1	4.42	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	30	18	7	0	1	4.37	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	31	17	7	0	1	4.32	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	26	22	7	0	1	4.23	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	25	22	8	0	1	4.23	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	50	6	0	0	0	4.88	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	25	18	12	1	0	4.21	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	27	21	8	0	0	4.35	4.46



授業評価アンケート(講義)

1H1100(講義コード)
リハビリテーション医学
森本 正 B1046(先生名)

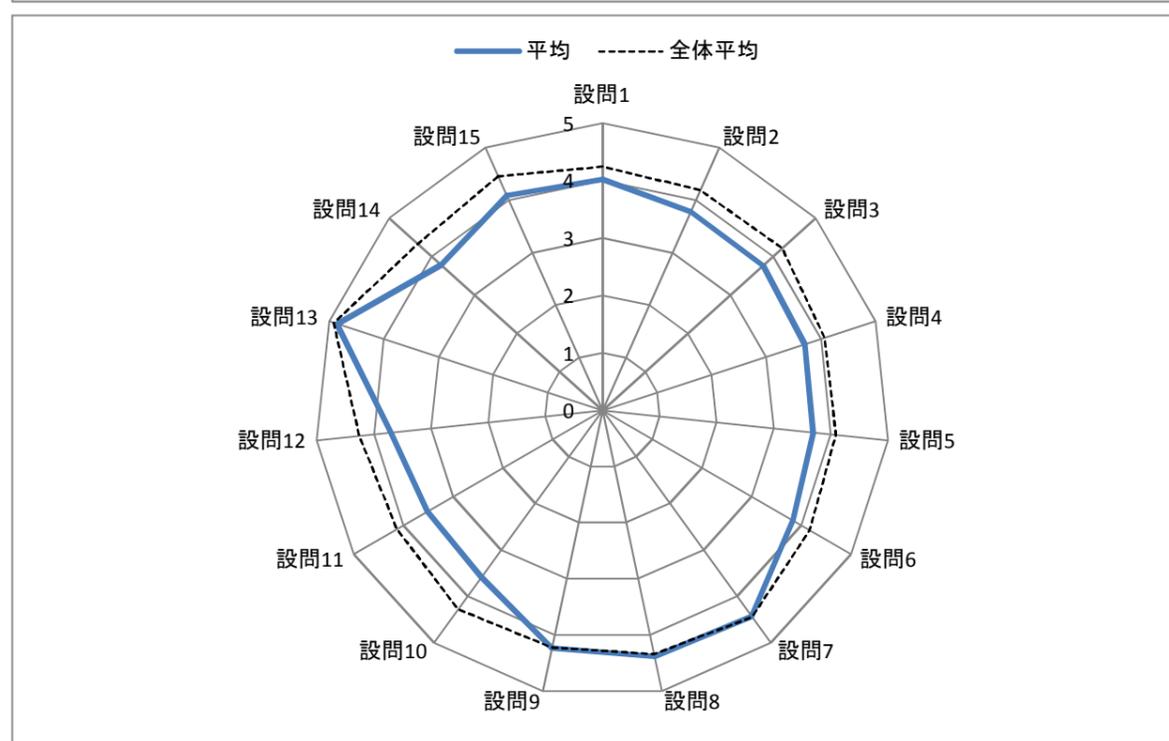
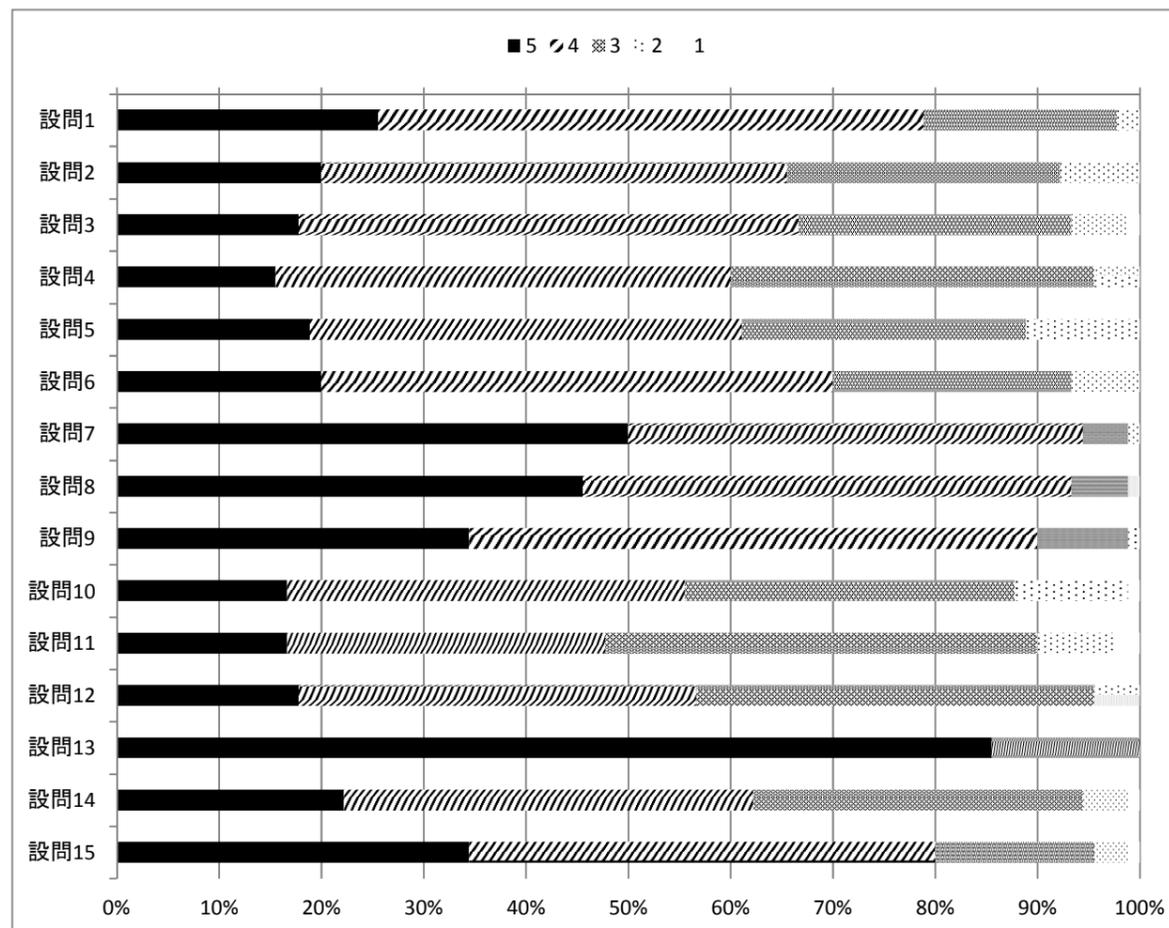
1H1100(講義名)

履修登録者数 153
未提出者数 63
提出者数 90
提出率 59%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	23	48	17	2	0	4.02	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	18	41	24	7	0	3.78	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	16	44	24	5	1	3.77	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	14	40	32	4	0	3.71	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	17	38	25	10	0	3.69	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	18	45	21	6	0	3.83	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	45	40	4	1	0	4.43	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	41	43	5	1	0	4.38	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	31	50	8	1	0	4.23	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	15	35	29	10	1	3.59	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	15	28	38	7	2	3.52	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	16	35	35	4	0	3.70	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	77	13	0	0	0	4.86	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	20	36	29	4	1	3.78	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	31	41	14	3	1	4.09	4.46



授業評価アンケート(講義)

1H1400(講義コード)
 ラボラトリー・プラクティス
 藤原 睦憲 B1043(先生名)

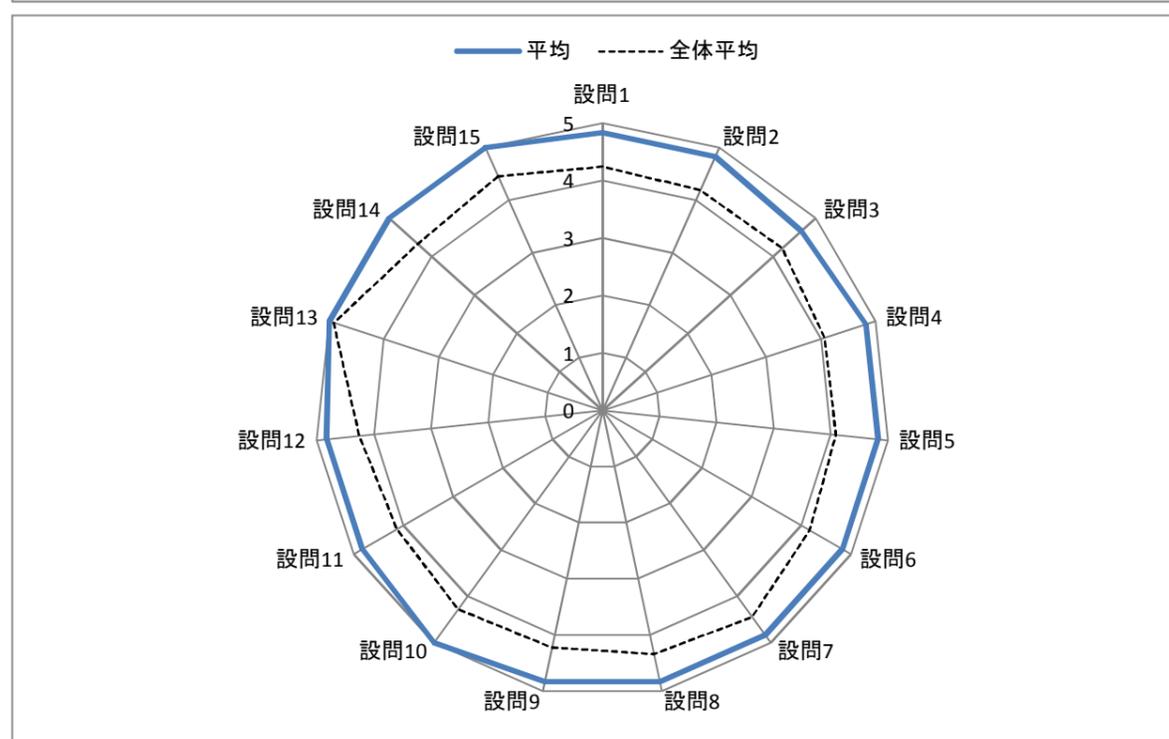
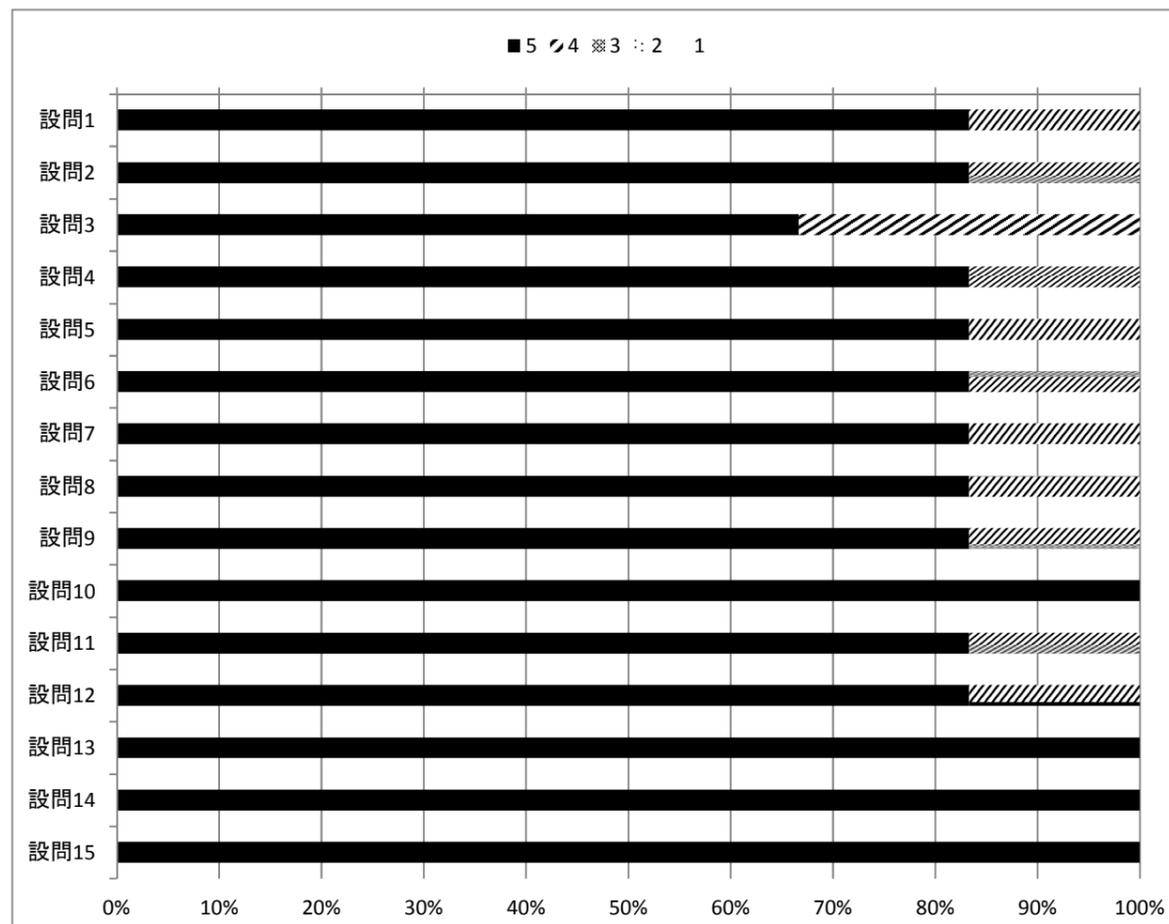
1H1400(講義名)

履修登録者数 11
 未提出者数 5
 提出者数 6
 提出率 55%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	1	0	0	0	4.83	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5	1	0	0	0	4.83	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4	2	0	0	0	4.67	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	1	0	0	0	4.83	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	1	0	0	0	4.83	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	1	0	0	0	4.83	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5	1	0	0	0	4.83	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5	1	0	0	0	4.83	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	1	0	0	0	4.83	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	0	0	0	0	5.00	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	1	0	0	0	4.83	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	1	0	0	0	4.83	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	6	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	6	0	0	0	0	5.00	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	6	0	0	0	0	5.00	4.46



授業評価アンケート(講義)

110101(講義コード)
看護学概論 I
守田 美奈子 17(先生名)

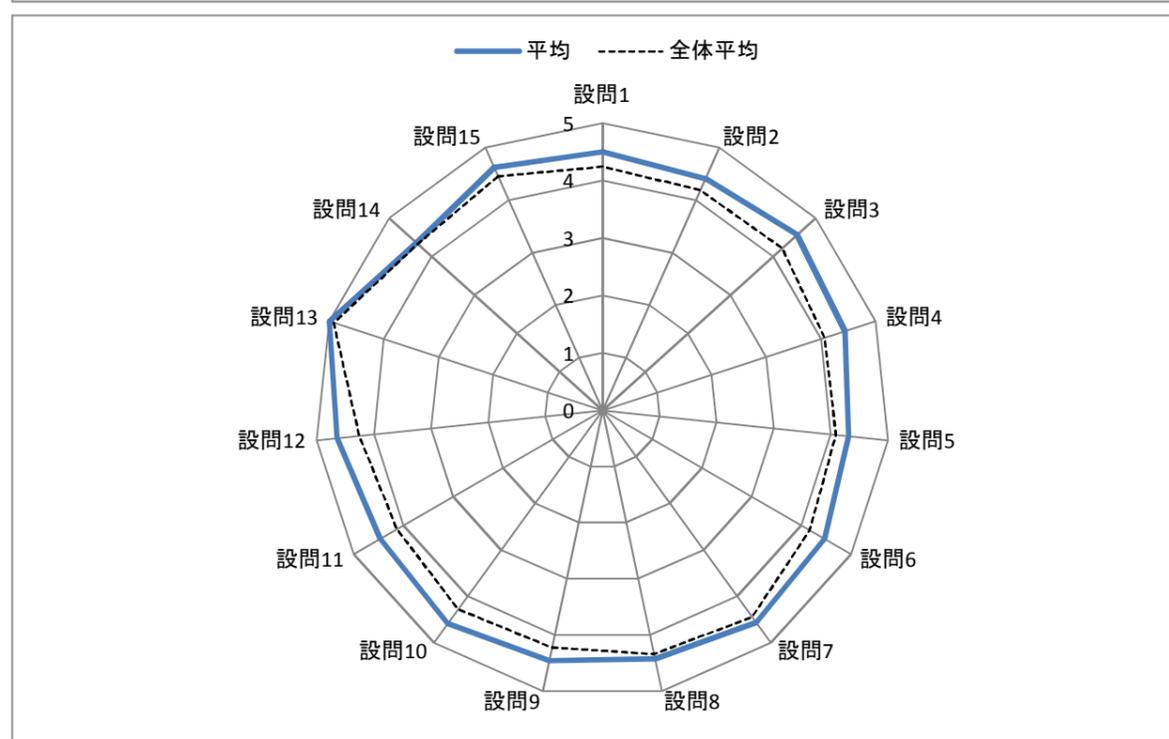
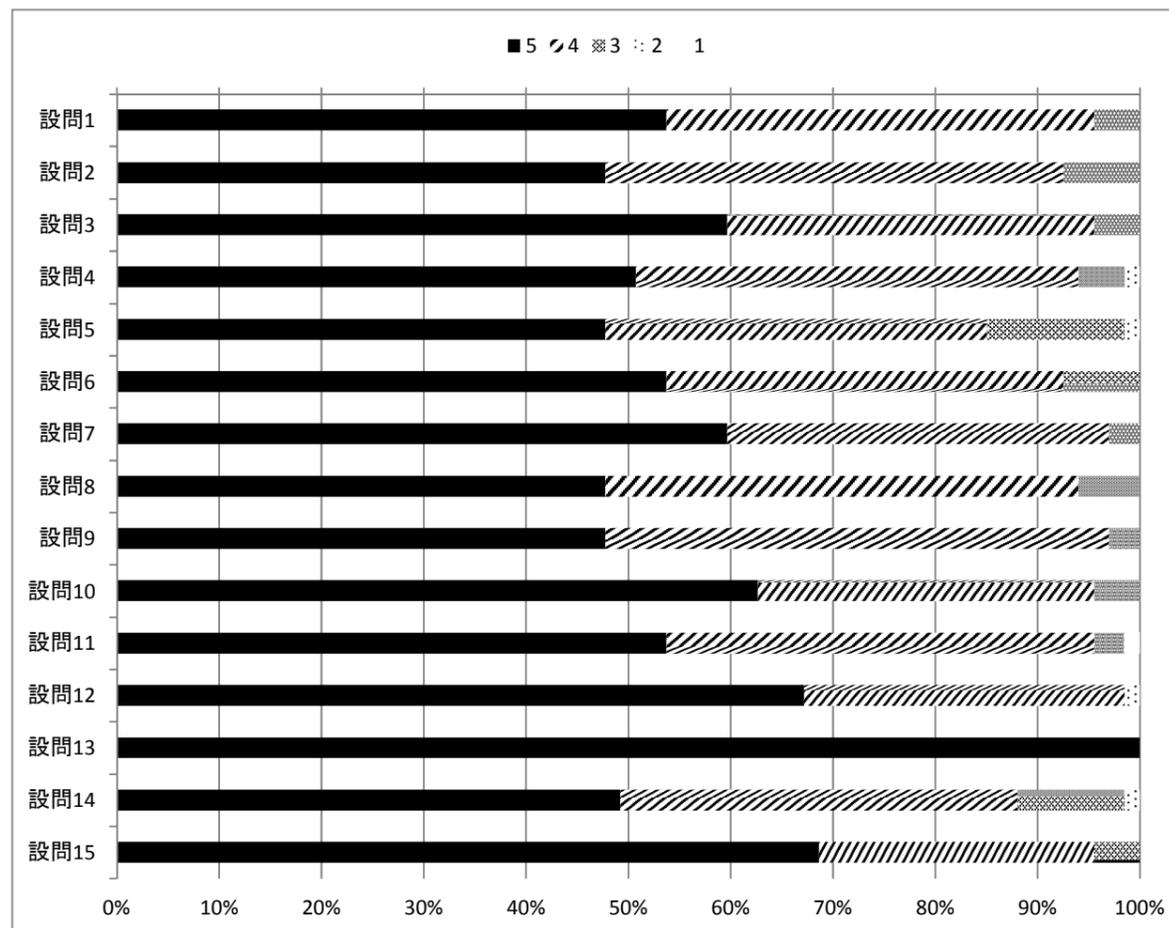
110101(講義名)

履修登録者数 73
未提出者数 5
提出者数 68
提出率 93%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	36	28	3	0	0	4.50	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	32	30	5	0	0	4.41	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	40	24	3	0	0	4.56	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	34	29	3	1	0	4.44	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	32	25	9	1	0	4.31	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	36	26	5	0	0	4.47	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	40	25	2	0	0	4.57	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	32	31	4	0	0	4.43	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	32	33	2	0	0	4.46	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	42	22	3	0	0	4.59	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	36	28	2	0	1	4.47	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	45	21	0	1	0	4.65	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	67	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	33	26	7	1	0	4.35	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	46	18	3	0	0	4.63	4.46



授業評価アンケート(講義)

110102(講義コード)
看護学概論 I
守田 美奈子 17(先生名)

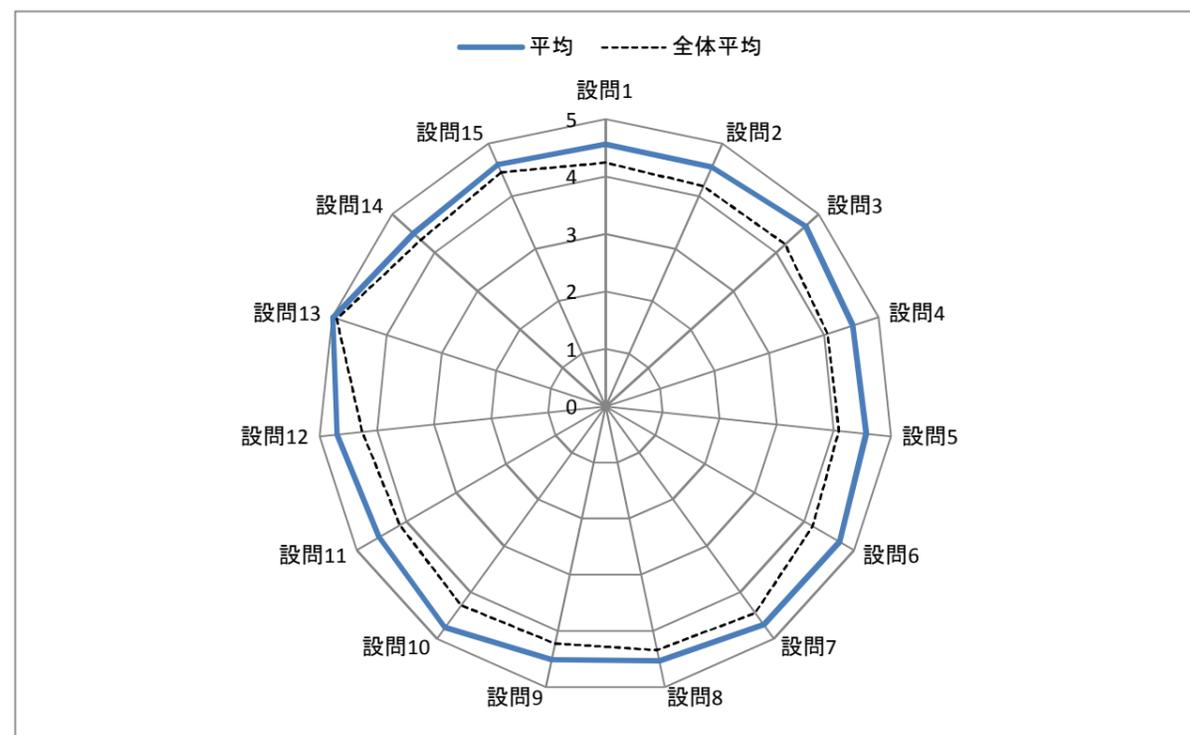
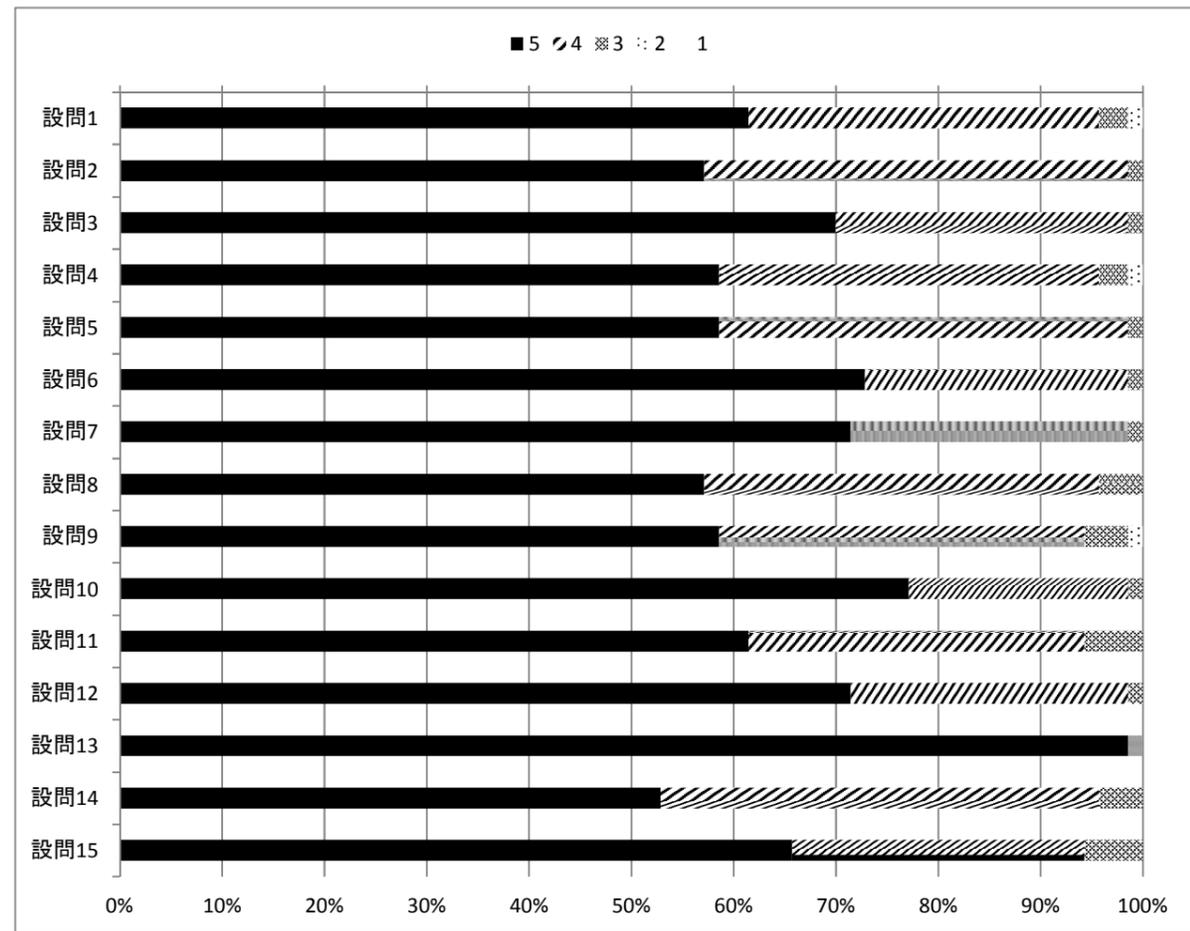
110102(講義名)

履修登録者数 74
未提出者数 4
提出者数 70
提出率 95%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	43	24	2	1	0	4.56	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	40	29	1	0	0	4.56	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	49	20	1	0	0	4.69	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	41	26	2	1	0	4.53	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	41	28	1	0	0	4.57	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	51	18	1	0	0	4.71	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	50	19	1	0	0	4.70	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	40	27	3	0	0	4.53	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	41	25	3	1	0	4.51	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	54	15	1	0	0	4.76	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	43	23	4	0	0	4.56	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	50	19	1	0	0	4.70	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	69	1	0	0	0	4.99	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	37	30	3	0	0	4.49	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	46	20	4	0	0	4.60	4.46



授業評価アンケート(講義)

110300(講義コード)
看護関係法規
安部 陽子 256(先生名)

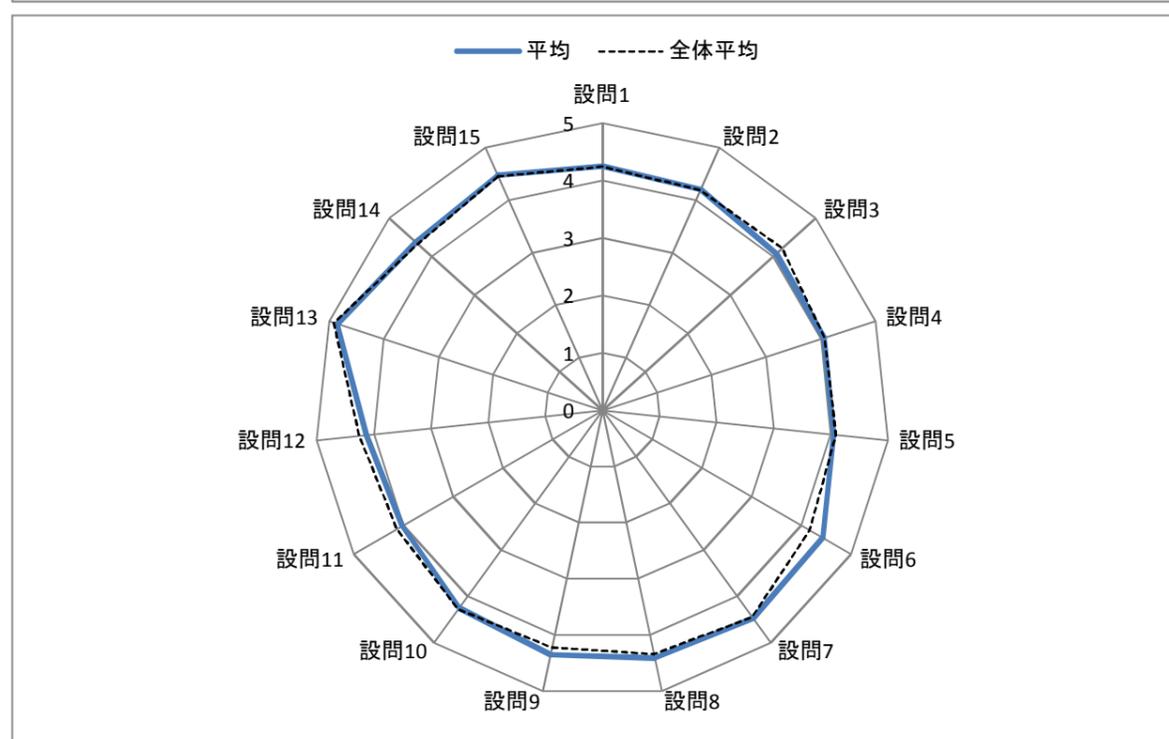
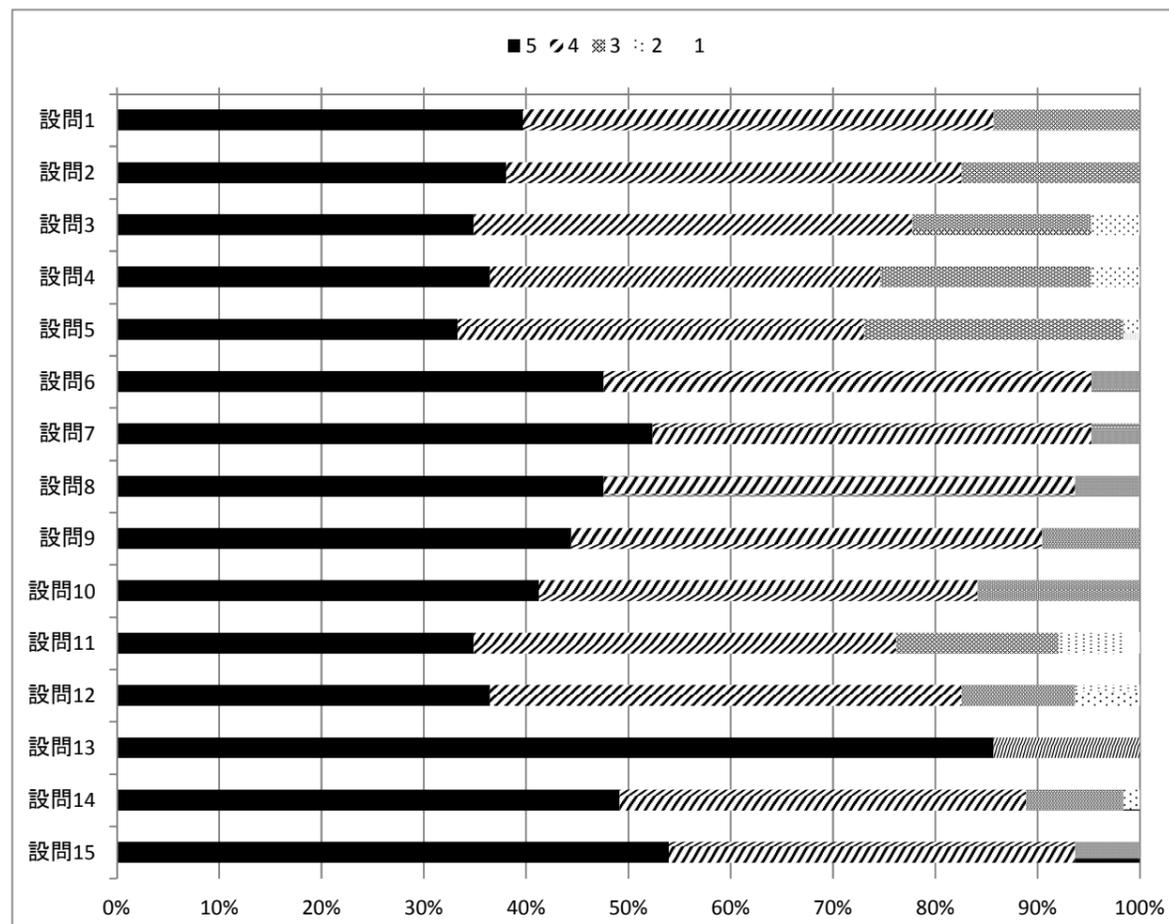
110300(講義名)

履修登録者数 140
未提出者数 77
提出者数 63
提出率 45%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	25	29	9	0	0	4.25	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	24	28	11	0	0	4.21	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	22	27	11	3	0	4.08	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	23	24	13	3	0	4.06	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	21	25	16	1	0	4.05	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	30	30	3	0	0	4.43	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	33	27	3	0	0	4.48	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	30	29	4	0	0	4.41	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	28	29	6	0	0	4.35	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	26	27	10	0	0	4.25	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	22	26	10	4	1	4.02	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	23	29	7	4	0	4.13	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	54	9	0	0	0	4.86	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	31	25	6	1	0	4.37	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	34	25	4	0	0	4.48	4.46



授業評価アンケート(講義)

1J0101(講義コード)
看護技術論 I
古城門 靖子 288(先生名)

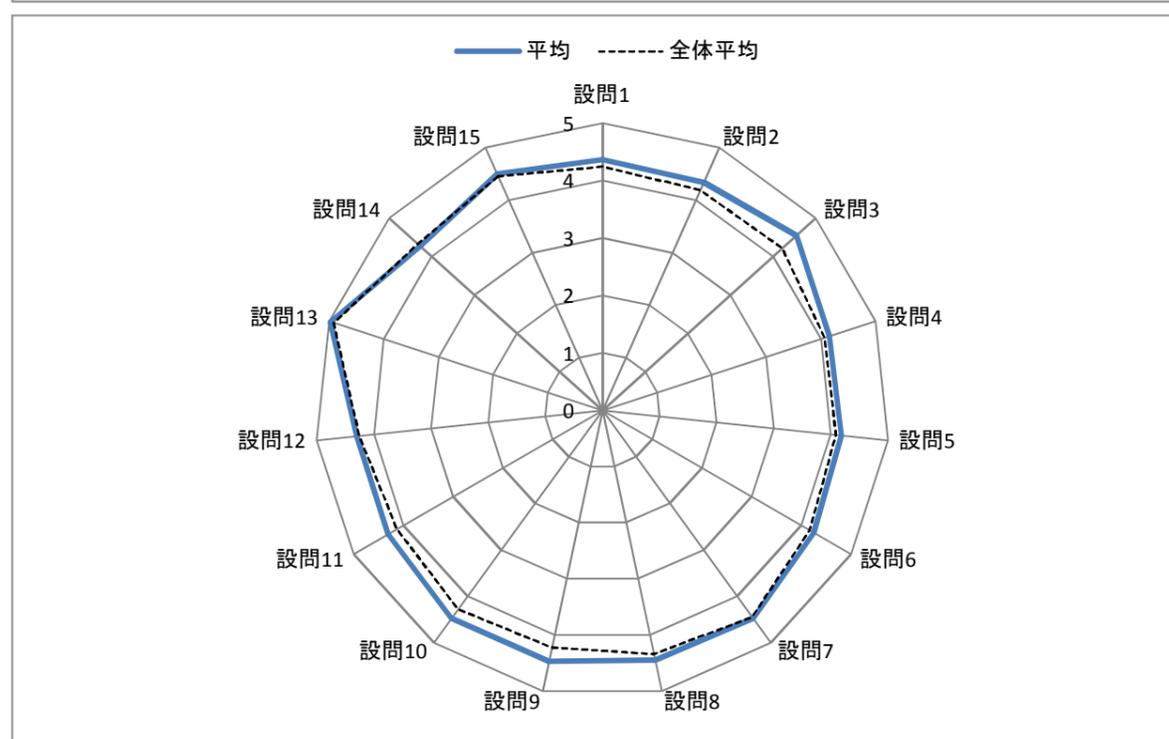
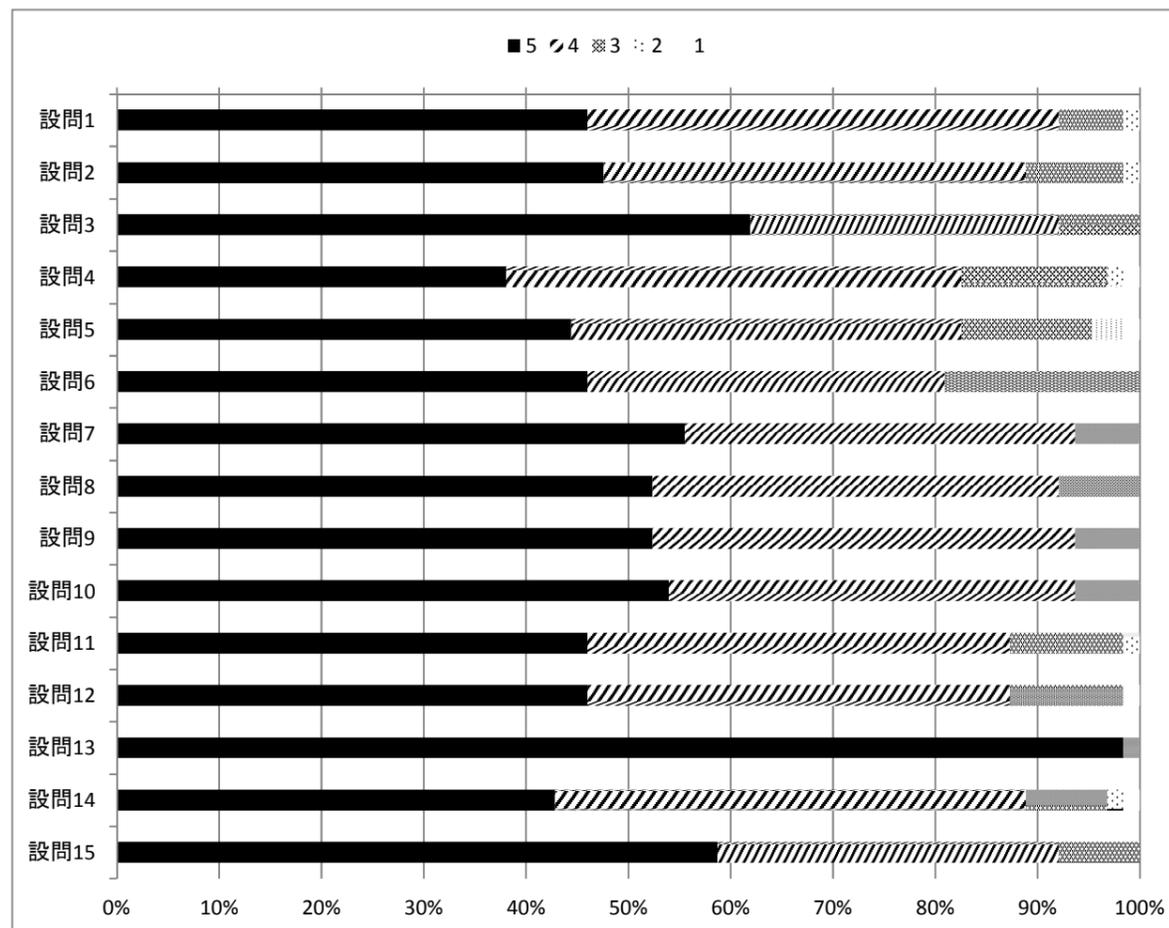
1J0101(講義名)

履修登録者数 73
未提出者数 9
提出者数 64
提出率 88%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	29	29	4	1	0	4.36	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	30	26	6	1	0	4.34	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	39	19	5	0	0	4.55	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	24	28	9	1	1	4.16	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	28	24	8	2	1	4.19	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	29	22	12	0	0	4.25	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	35	24	4	0	0	4.48	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	33	25	5	0	0	4.45	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	33	26	4	0	0	4.47	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	34	25	4	0	0	4.47	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	29	26	7	1	0	4.31	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	29	26	7	0	1	4.30	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	62	1	0	0	0	4.98	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	27	29	5	1	1	4.27	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	37	21	5	0	0	4.50	4.46



授業評価アンケート(講義)

1J0102(講義コード)
看護技術論 I
堀井 湖浪 62(先生名)

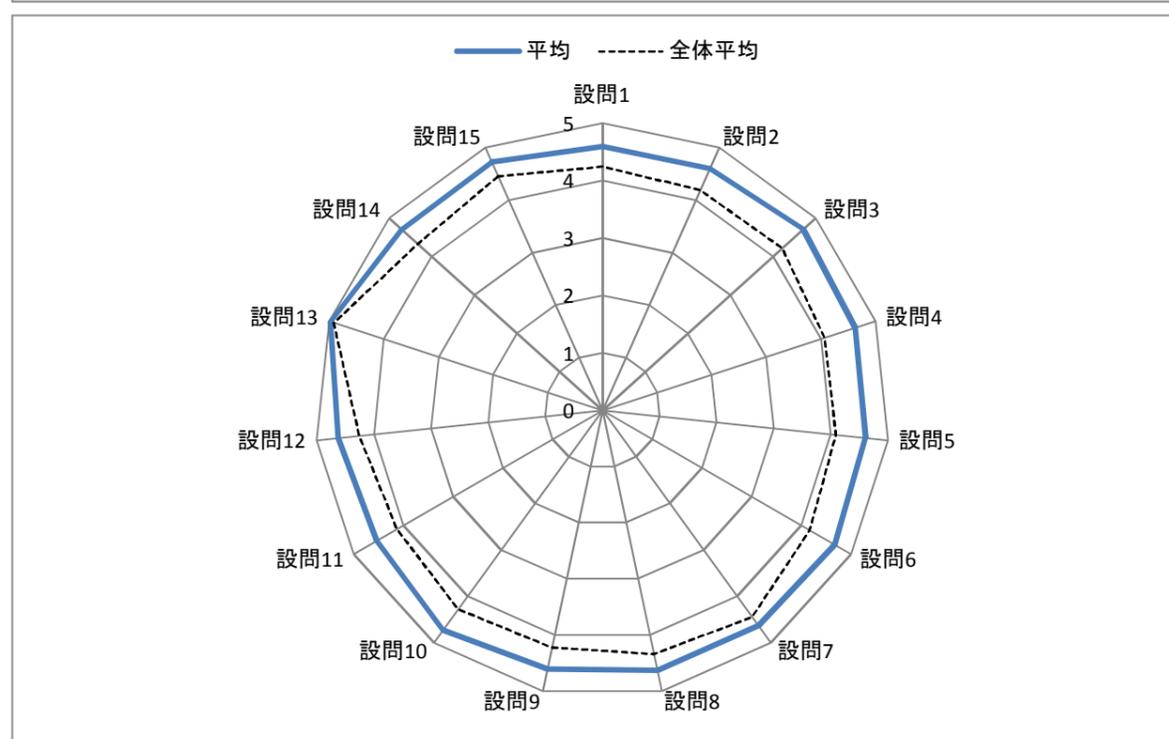
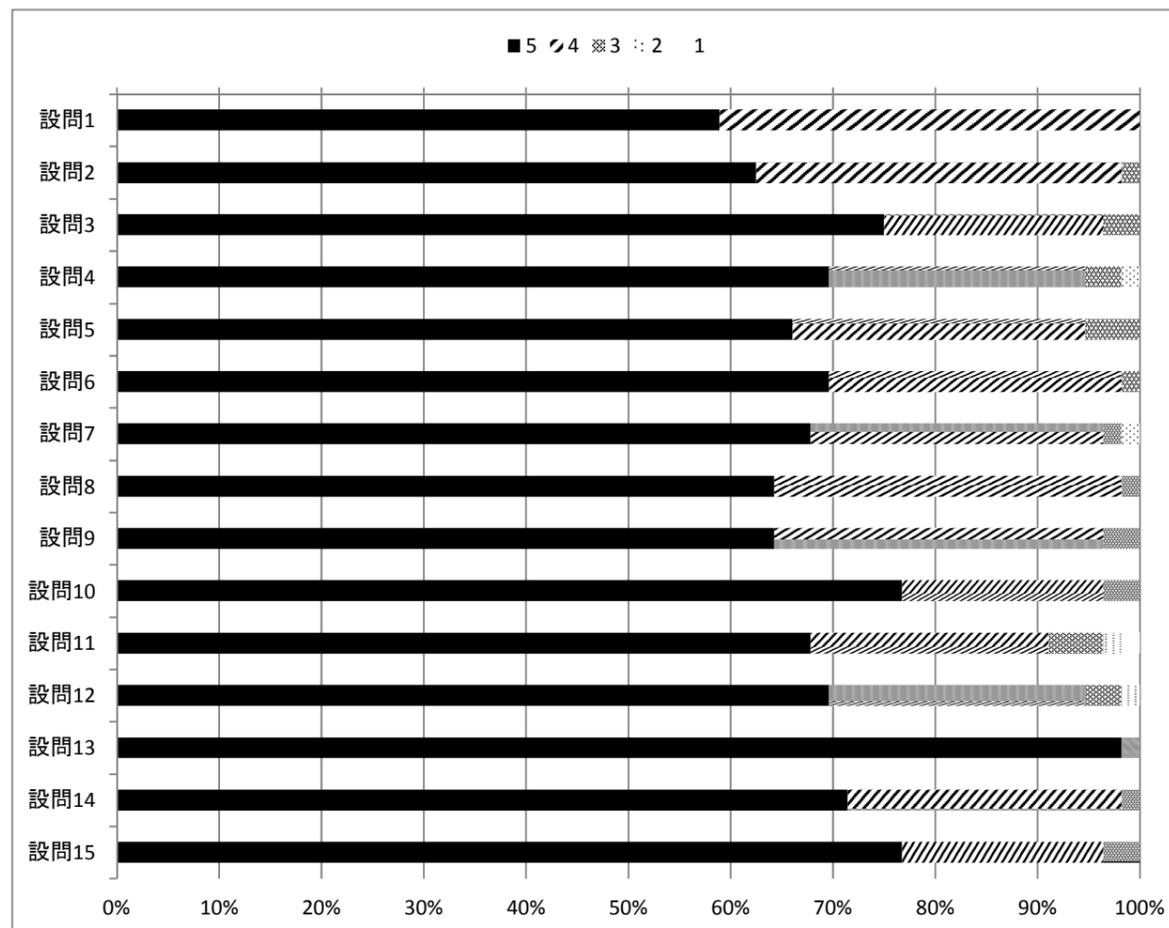
1J0102(講義名)

履修登録者数 74
未提出者数 18
提出者数 56
提出率 76%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	33	23	0	0	0	4.59	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	35	20	1	0	0	4.61	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	42	12	2	0	0	4.71	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	39	14	2	1	0	4.63	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	37	16	3	0	0	4.61	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	39	16	1	0	0	4.68	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	38	16	1	1	0	4.63	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	36	19	1	0	0	4.63	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	36	18	2	0	0	4.61	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	43	11	2	0	0	4.73	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	38	13	3	1	1	4.54	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	39	14	2	1	0	4.63	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	55	1	0	0	0	4.98	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	40	15	1	0	0	4.70	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	43	11	2	0	0	4.73	4.46



授業評価アンケート(講義)

1K0101(講義コード)
看護援助論 I
川原 由佳里 242(先生名)

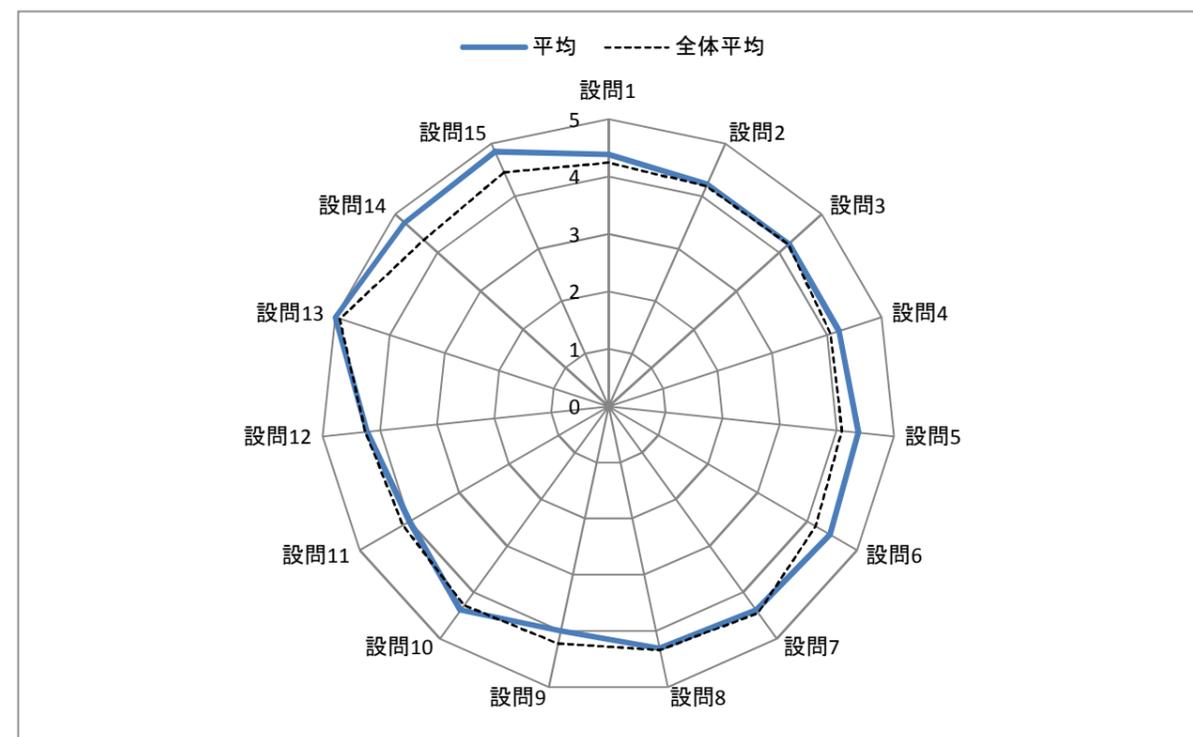
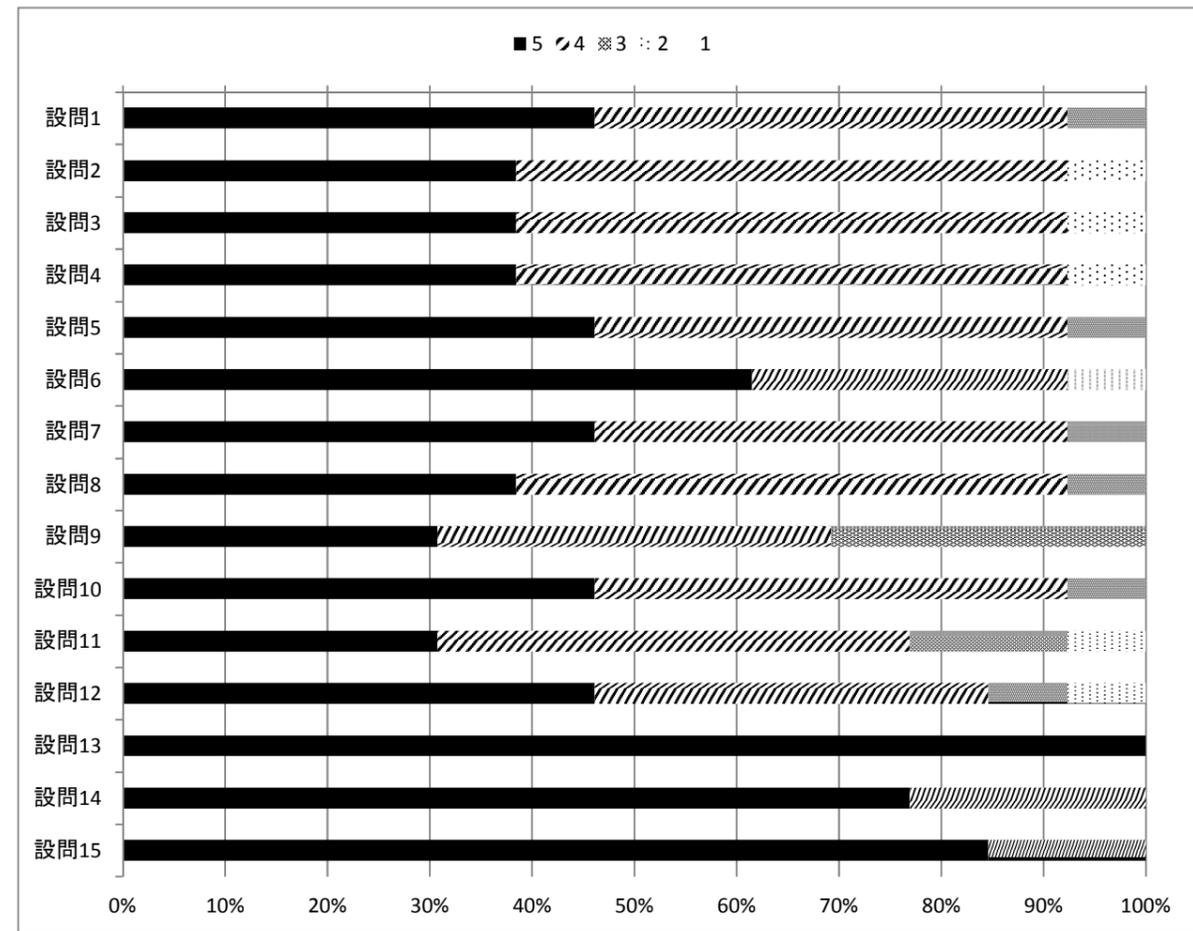
1K0101(講義名)

履修登録者数 72
未提出者数 59
提出者数 13
提出率 18%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	6	1	0	0	4.38	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5	7	0	1	0	4.23	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	7	0	1	0	4.23	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	7	0	1	0	4.23	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	6	1	0	0	4.38	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	8	4	0	1	0	4.46	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	6	6	1	0	0	4.38	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5	7	1	0	0	4.31	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	5	4	0	0	4.00	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	6	1	0	0	4.38	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	6	2	1	0	4.00	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	5	1	1	0	4.23	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	13	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	10	3	0	0	0	4.77	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	11	2	0	0	0	4.85	4.46



授業評価アンケート(講義)

1K0102(講義コード)
看護援助論 I
川原 由佳里 242(先生名)

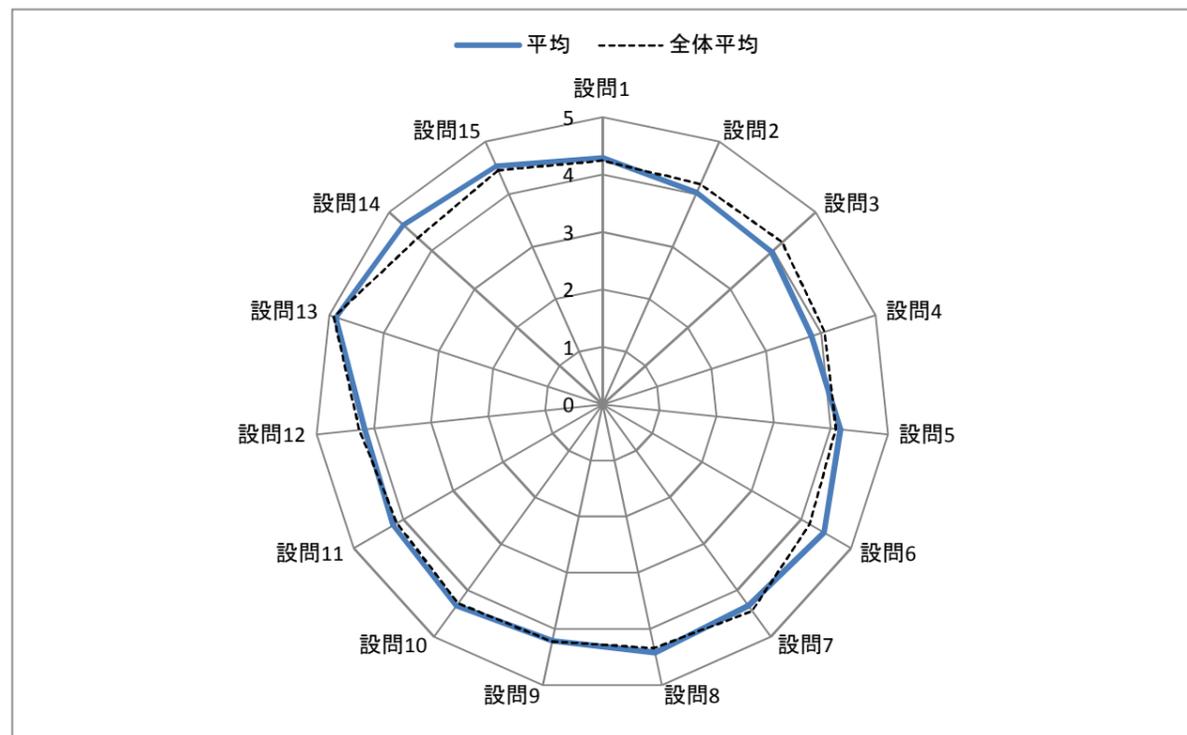
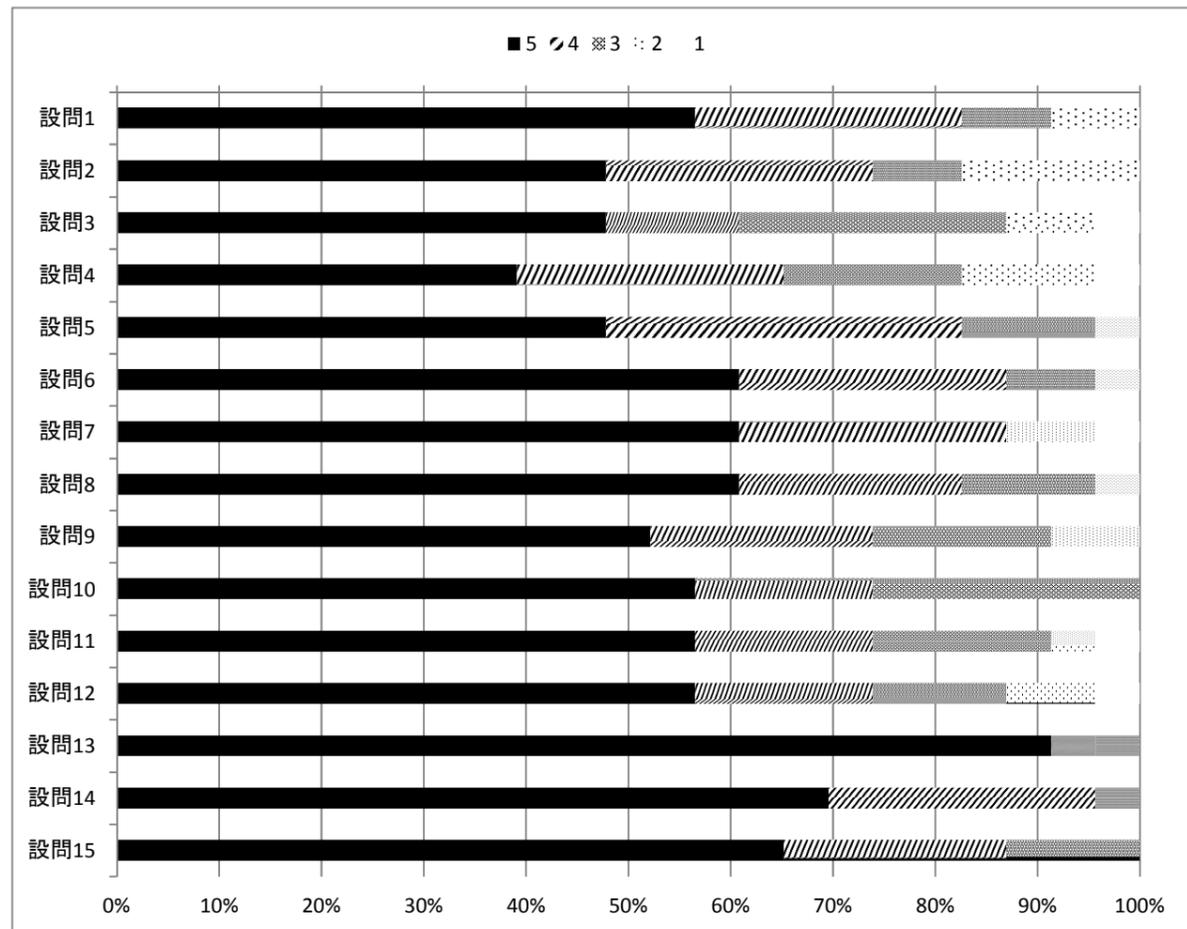
1K0102(講義名)

履修登録者数 72
未提出者数 48
提出者数 24
提出率 33%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	13	6	2	2	0	4.29	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	11	6	2	4	0	4.04	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	11	3	6	2	1	3.96	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	9	6	4	3	1	3.83	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	11	8	3	1	0	4.17	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	14	6	2	1	0	4.46	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	14	6	0	2	1	4.33	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	14	5	3	1	0	4.42	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	12	5	4	2	0	4.21	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	13	4	6	0	0	4.33	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	13	4	4	1	1	4.21	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	13	4	3	2	1	4.17	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	21	1	1	0	0	4.88	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	16	6	1	0	0	4.67	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	15	5	3	0	0	4.54	4.46



授業評価アンケート(講義)

1K0201(講義コード)
看護援助論Ⅱ
千葉 京子 164(先生名)

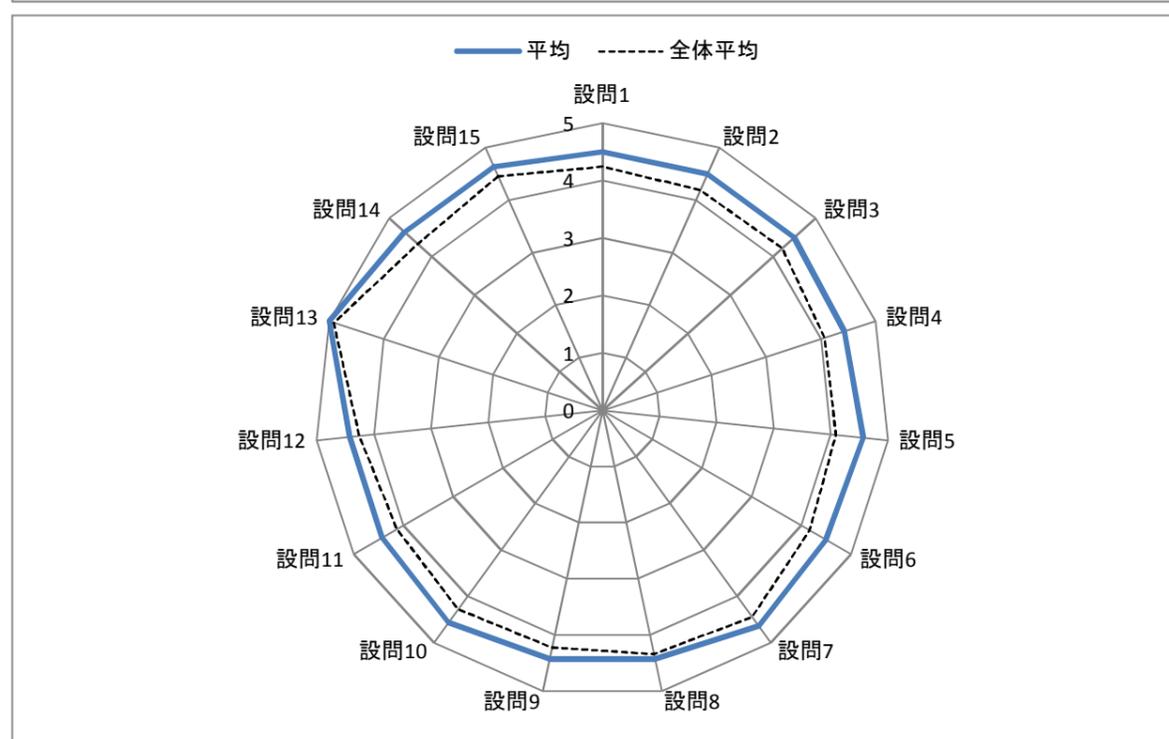
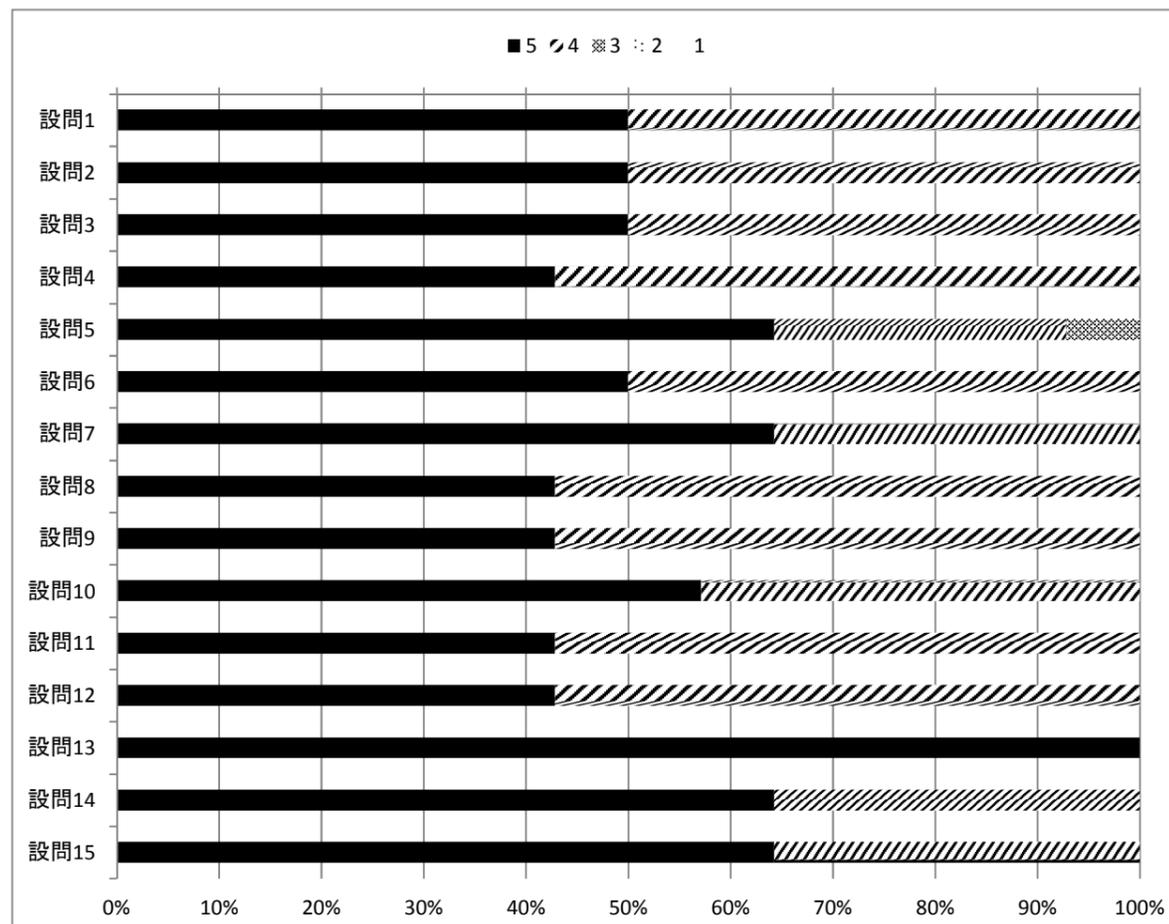
1K0201(講義名)

履修登録者数 72
未提出者数 58
提出者数 14
提出率 19%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	7	7	0	0	0	4.50	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	7	7	0	0	0	4.50	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	7	7	0	0	0	4.50	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	6	8	0	0	0	4.43	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	9	4	1	0	0	4.57	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	7	7	0	0	0	4.50	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	9	5	0	0	0	4.64	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	8	0	0	0	4.43	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	8	0	0	0	4.43	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	8	6	0	0	0	4.57	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	8	0	0	0	4.43	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	8	0	0	0	4.43	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	14	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	9	5	0	0	0	4.64	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	9	5	0	0	0	4.64	4.46



授業評価アンケート(講義)

1K0202(講義コード)
看護援助論Ⅱ
千葉 京子 164(先生名)

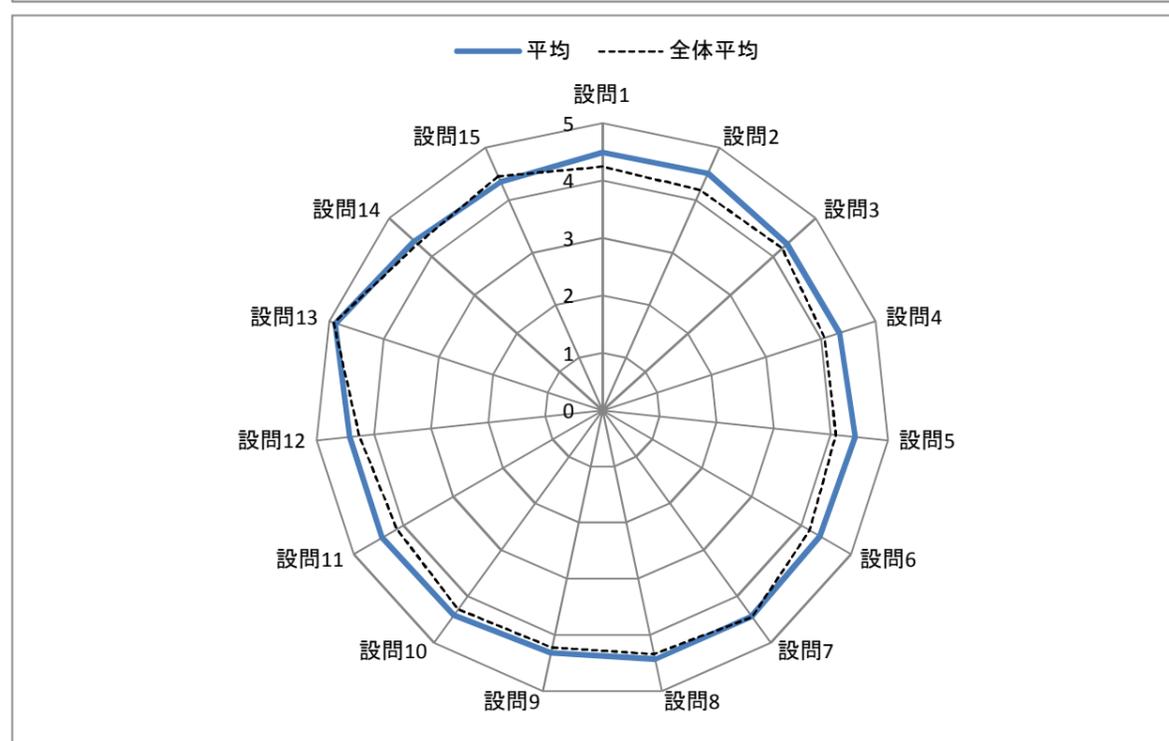
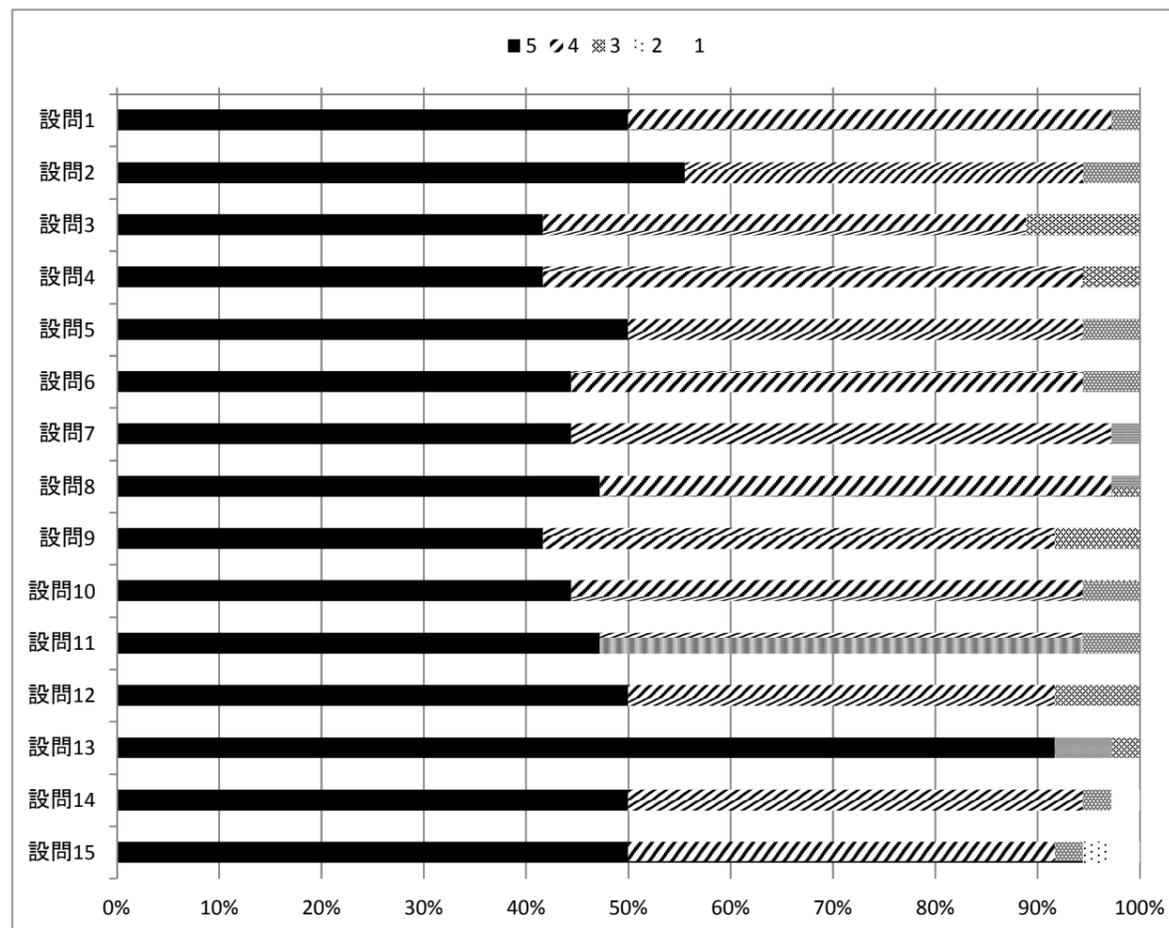
1K0202(講義名)

履修登録者数 72
未提出者数 35
提出者数 37
提出率 51%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	18	17	1	0	0	4.49	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	20	14	2	0	0	4.51	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	15	17	4	0	0	4.32	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	15	19	2	0	0	4.35	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	18	16	2	0	0	4.43	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	16	18	2	0	0	4.38	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	16	19	1	0	0	4.43	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	17	18	1	0	0	4.43	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	15	18	3	0	0	4.32	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	16	18	2	0	0	4.41	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	17	17	2	0	0	4.43	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	18	15	3	0	0	4.43	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	33	2	1	0	0	4.89	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	18	16	1	0	1	4.41	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	18	15	1	1	1	4.35	4.46



授業評価アンケート(講義)

1K0301(講義コード)
看護援助論Ⅲ
江本 リナ 122(先生名)

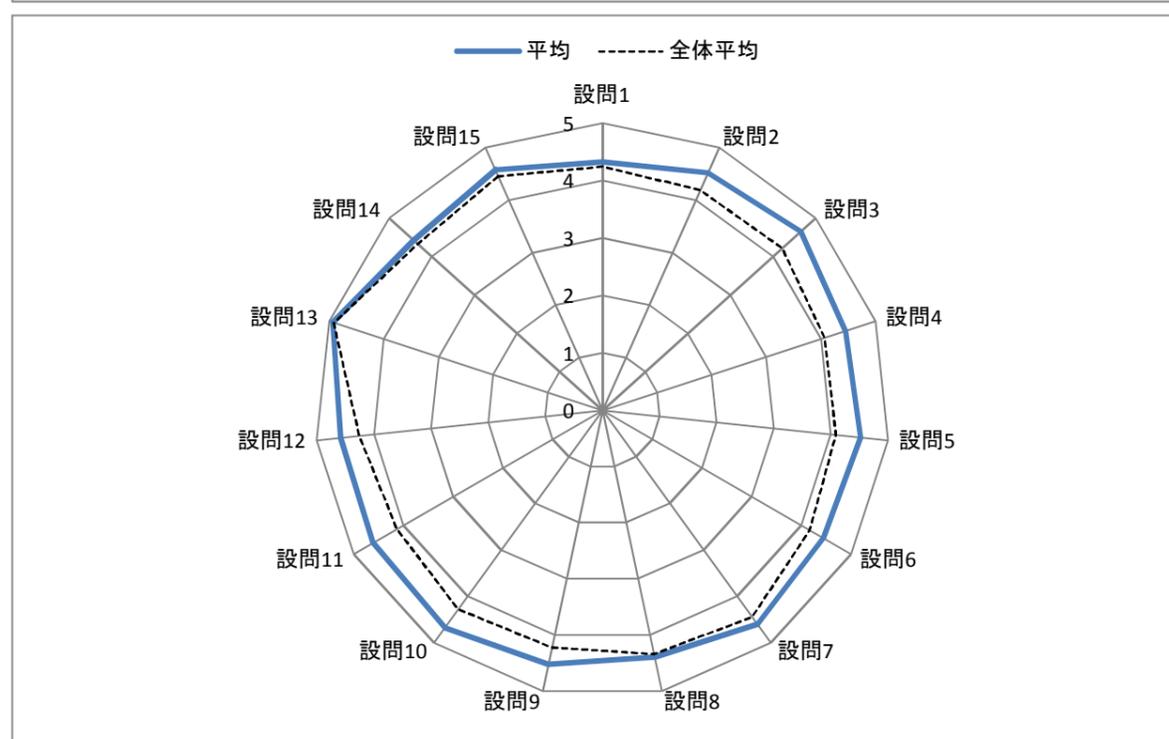
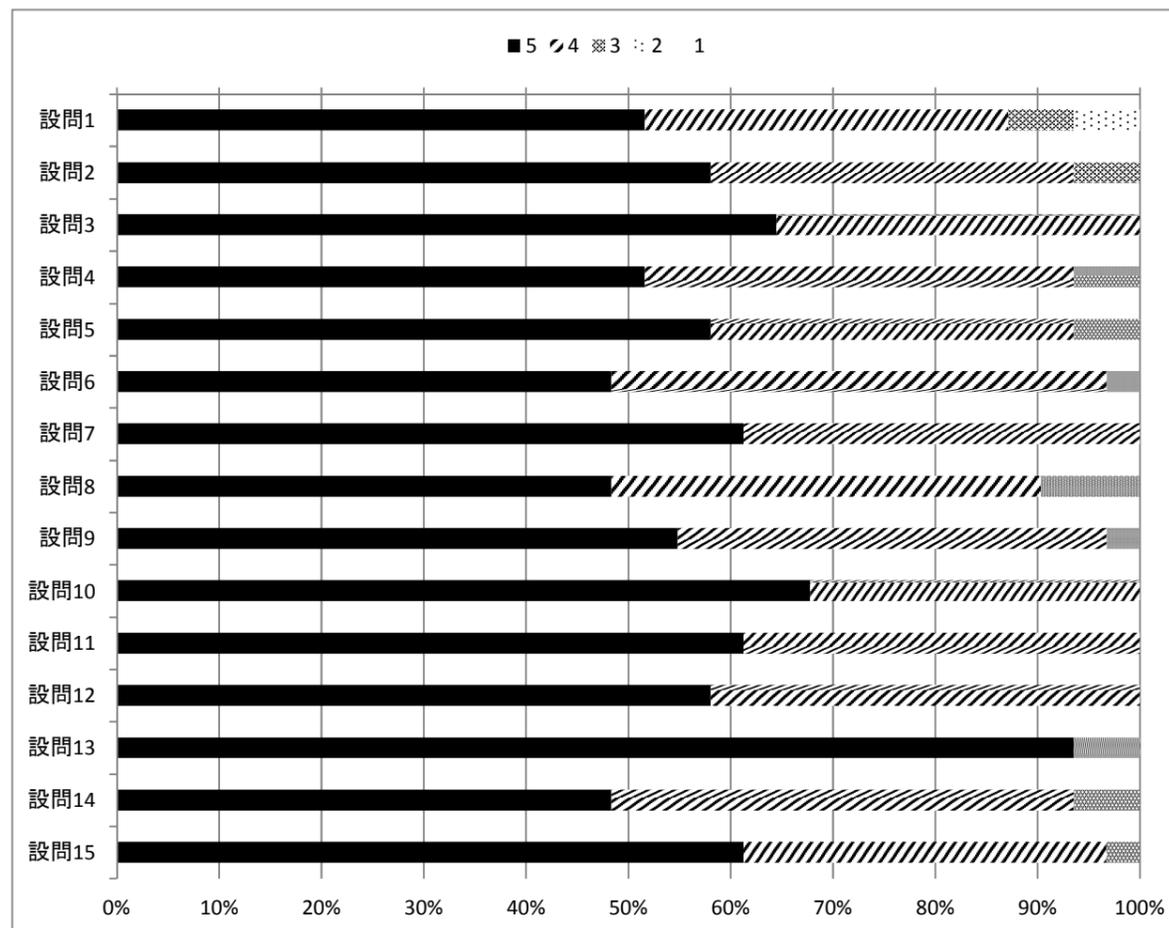
1K0301(講義名)

履修登録者数 74
未提出者数 43
提出者数 31
提出率 42%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	16	11	2	2	0	4.32	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	18	11	2	0	0	4.52	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	20	11	0	0	0	4.65	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	16	13	2	0	0	4.45	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	18	11	2	0	0	4.52	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	15	15	1	0	0	4.45	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	19	12	0	0	0	4.61	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	15	13	3	0	0	4.39	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	17	13	1	0	0	4.52	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	21	10	0	0	0	4.68	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	19	12	0	0	0	4.61	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	18	13	0	0	0	4.58	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	29	2	0	0	0	4.94	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	15	14	2	0	0	4.42	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	19	11	1	0	0	4.58	4.46



授業評価アンケート(講義)

1K0302(講義コード)
看護援助論Ⅲ
江本 リナ 122(先生名)

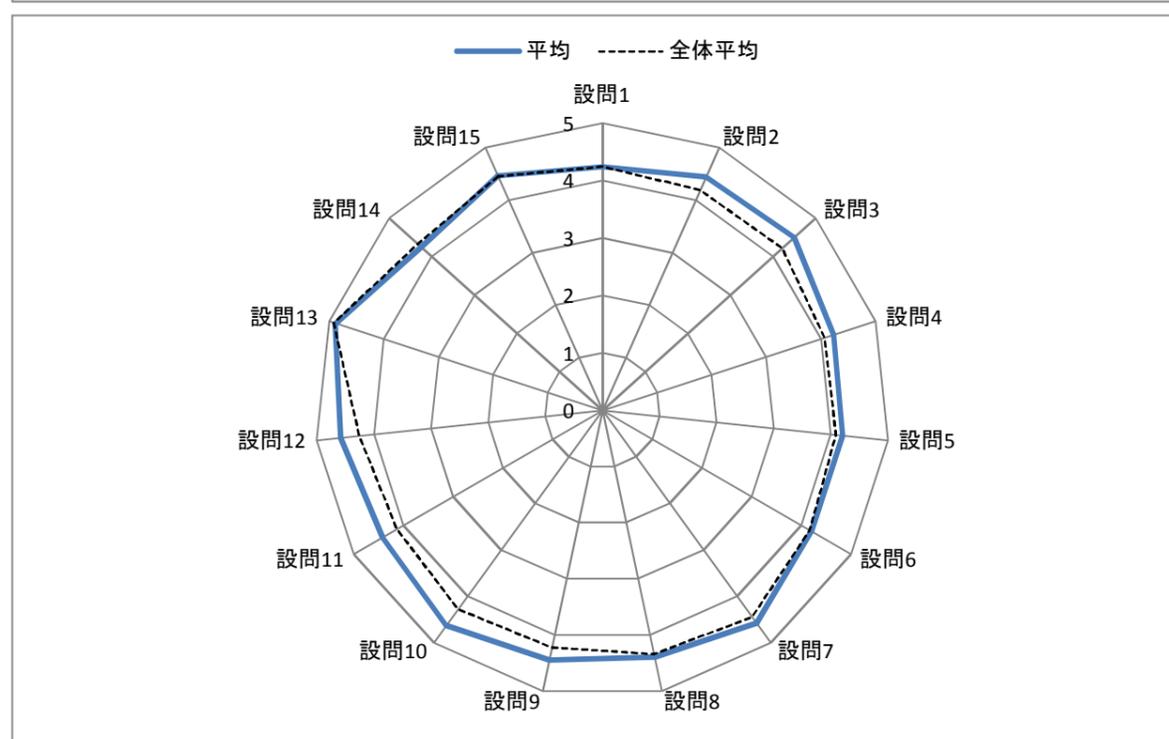
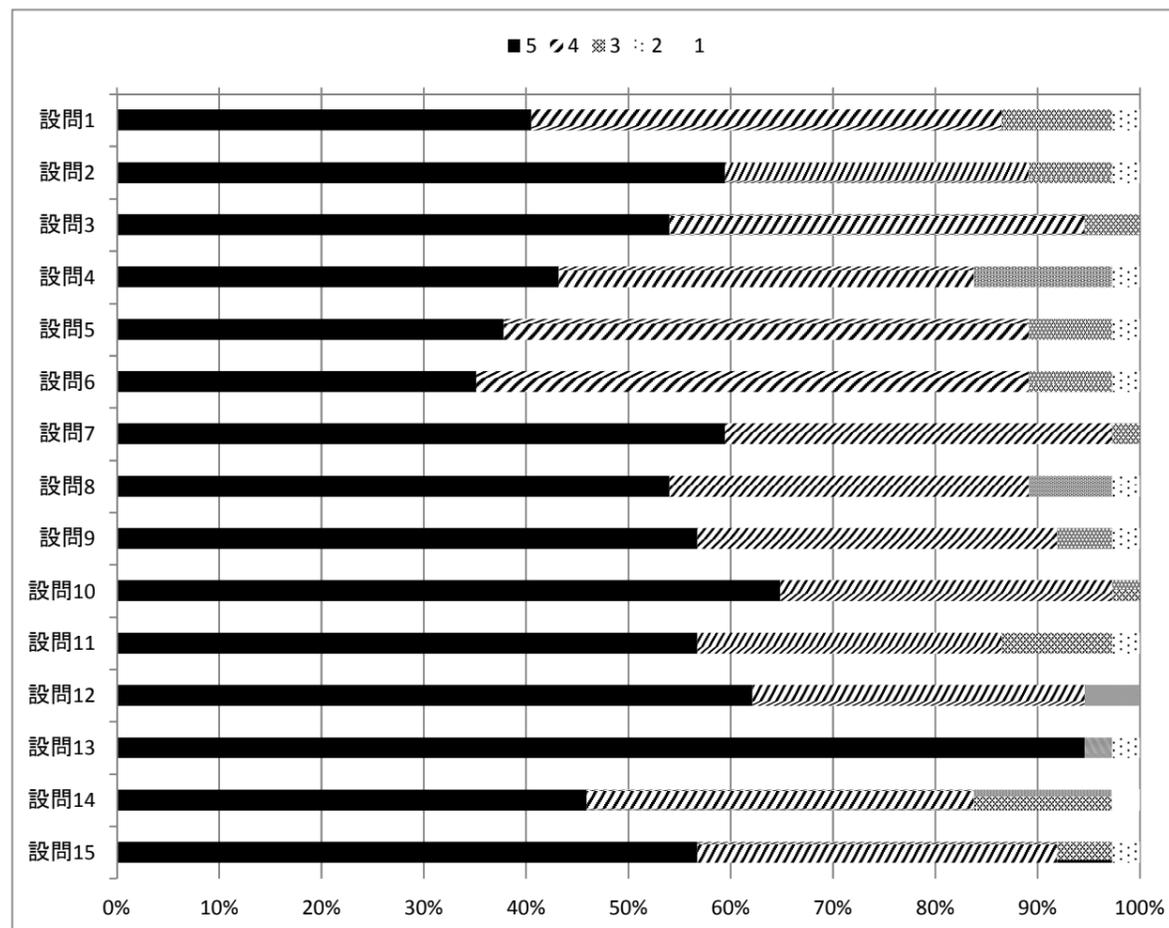
1K0302(講義名)

履修登録者数 72
未提出者数 34
提出者数 38
提出率 53%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	15	17	4	1	0	4.24	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	22	11	3	1	0	4.45	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	20	15	2	0	0	4.50	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	16	15	5	1	0	4.24	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	14	19	3	1	0	4.21	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	13	20	3	1	0	4.21	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	22	14	1	0	0	4.58	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	20	13	3	1	0	4.39	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	21	13	2	1	0	4.45	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	24	12	1	0	0	4.63	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	21	11	4	1	0	4.42	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	23	12	2	0	0	4.58	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	35	1	0	1	0	4.89	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	17	14	5	0	1	4.24	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	21	13	2	1	0	4.47	4.46



授業評価アンケート(講義)

1K0303(講義コード)
看護援助論Ⅲ
清田 明美 284(先生名)

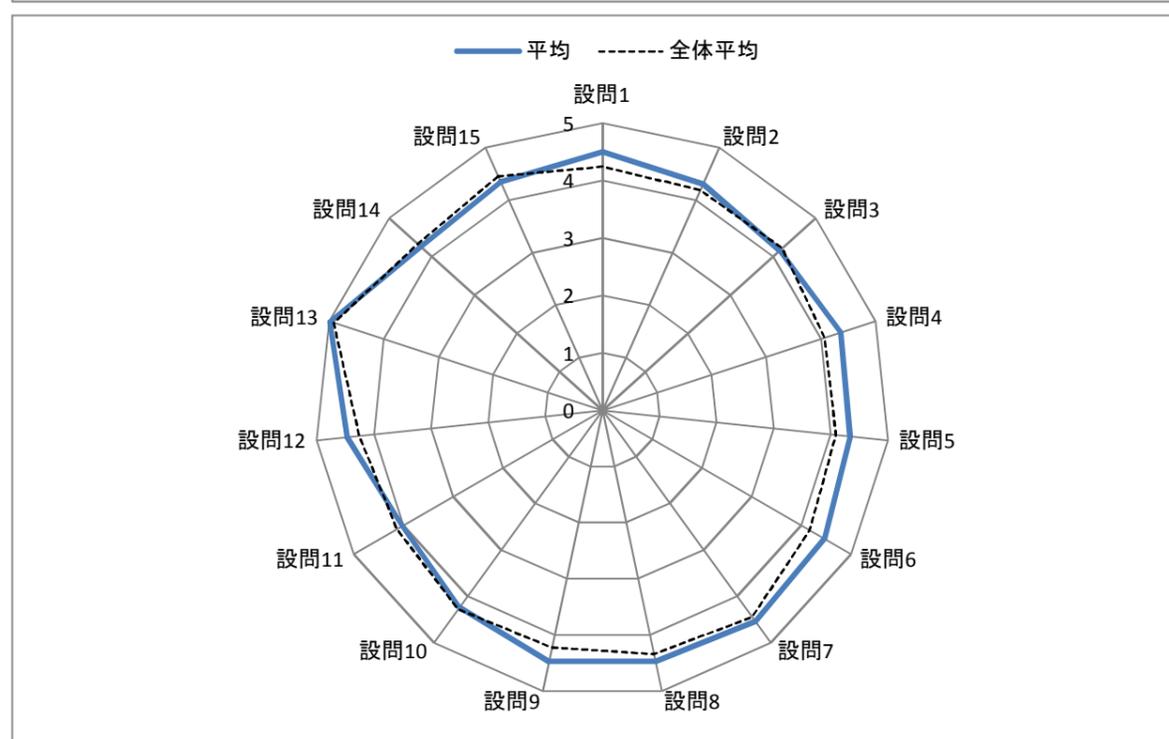
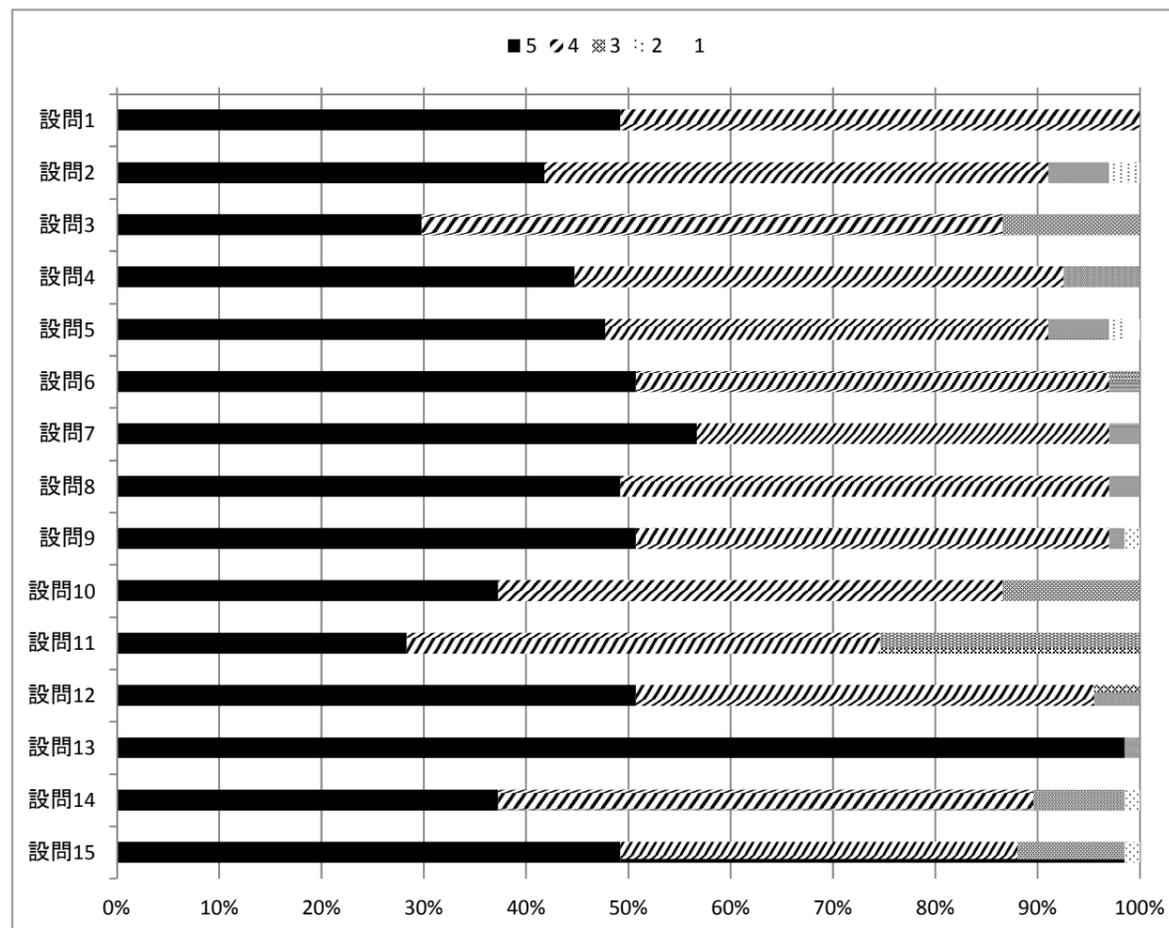
1K0303(講義名)

履修登録者数 73
未提出者数 5
提出者数 68
提出率 93%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	33	34	0	0	0	4.50	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	28	33	4	2	0	4.31	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	20	38	9	0	0	4.16	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	30	32	5	0	0	4.37	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	32	29	4	1	1	4.34	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	34	31	2	0	0	4.47	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	38	27	2	0	0	4.54	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	33	32	2	0	0	4.47	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	34	31	1	1	0	4.47	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	25	33	9	0	0	4.24	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	19	31	17	0	0	4.03	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	34	30	3	0	0	4.47	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	66	1	0	0	0	4.99	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	25	35	6	1	0	4.25	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	33	26	7	1	0	4.35	4.46



授業評価アンケート(講義)

1K0304(講義コード)
看護援助論Ⅲ
清田 明美 284(先生名)

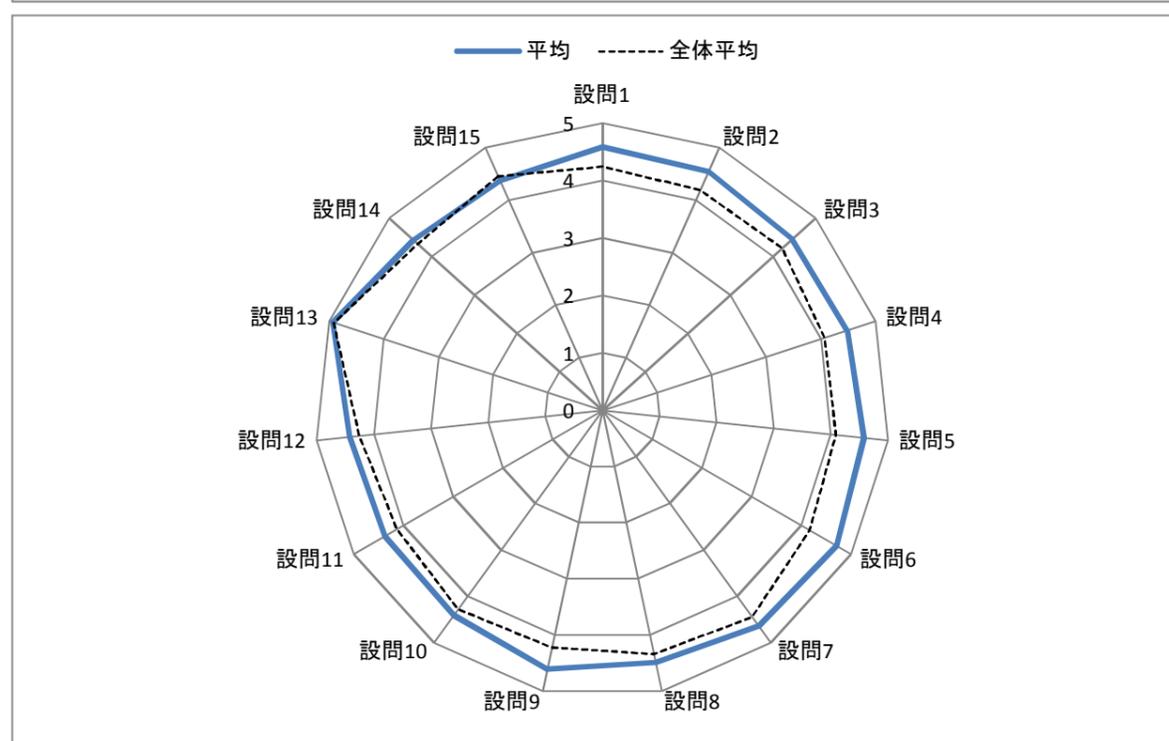
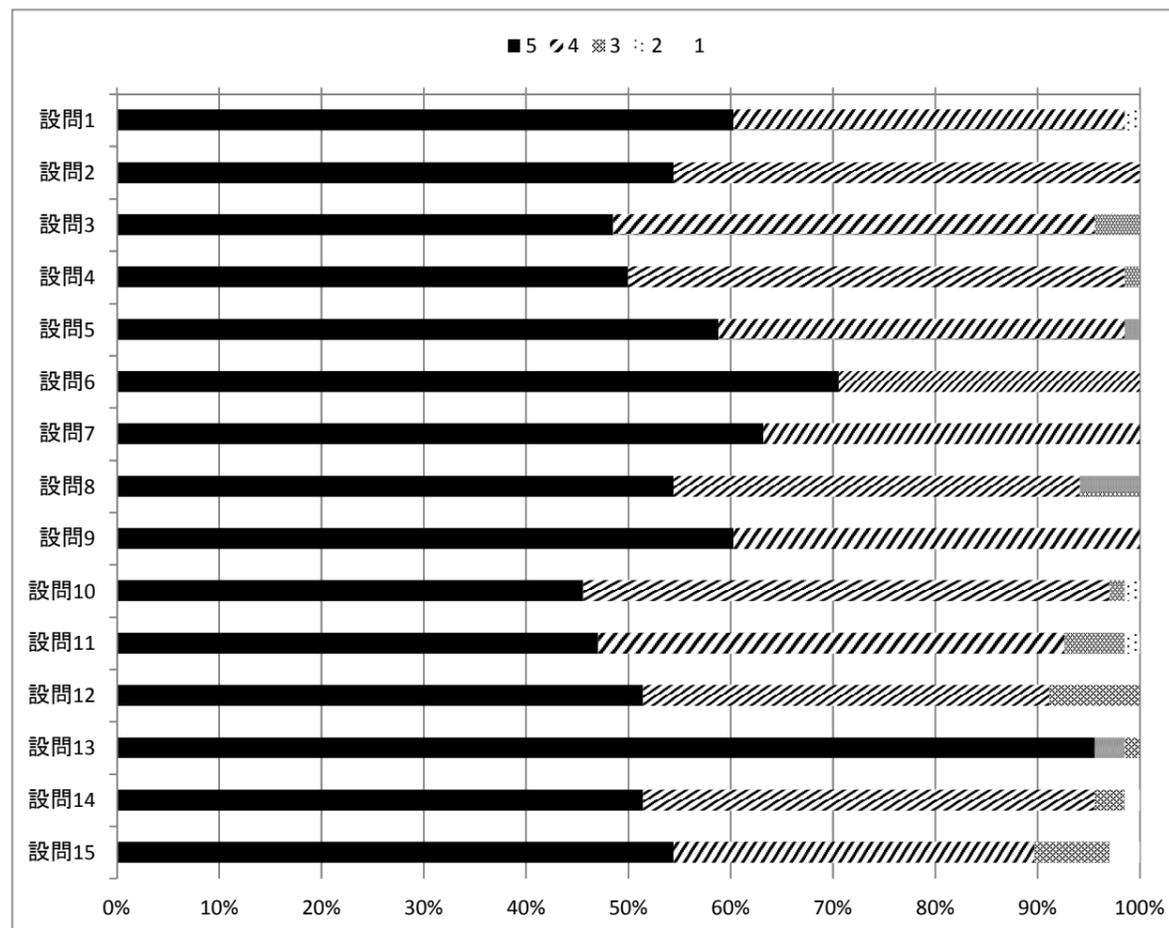
1K0304(講義名)

履修登録者数 75
未提出者数 6
提出者数 69
提出率 92%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	41	26	0	1	0	4.58	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	37	31	0	0	0	4.55	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	33	32	3	0	0	4.45	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	34	33	1	0	0	4.49	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	40	27	1	0	0	4.58	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	48	20	0	0	0	4.71	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	43	25	0	0	0	4.64	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	37	27	4	0	0	4.49	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	41	27	0	0	0	4.61	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	31	35	1	1	0	4.41	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	32	31	4	1	0	4.38	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	35	27	6	0	0	4.43	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	65	2	1	0	0	4.94	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	35	30	2	0	1	4.43	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	37	24	5	0	2	4.38	4.46



授業評価アンケート(講義)

1K0401(講義コード)
看護援助論Ⅳ
清田 明美 284(先生名)

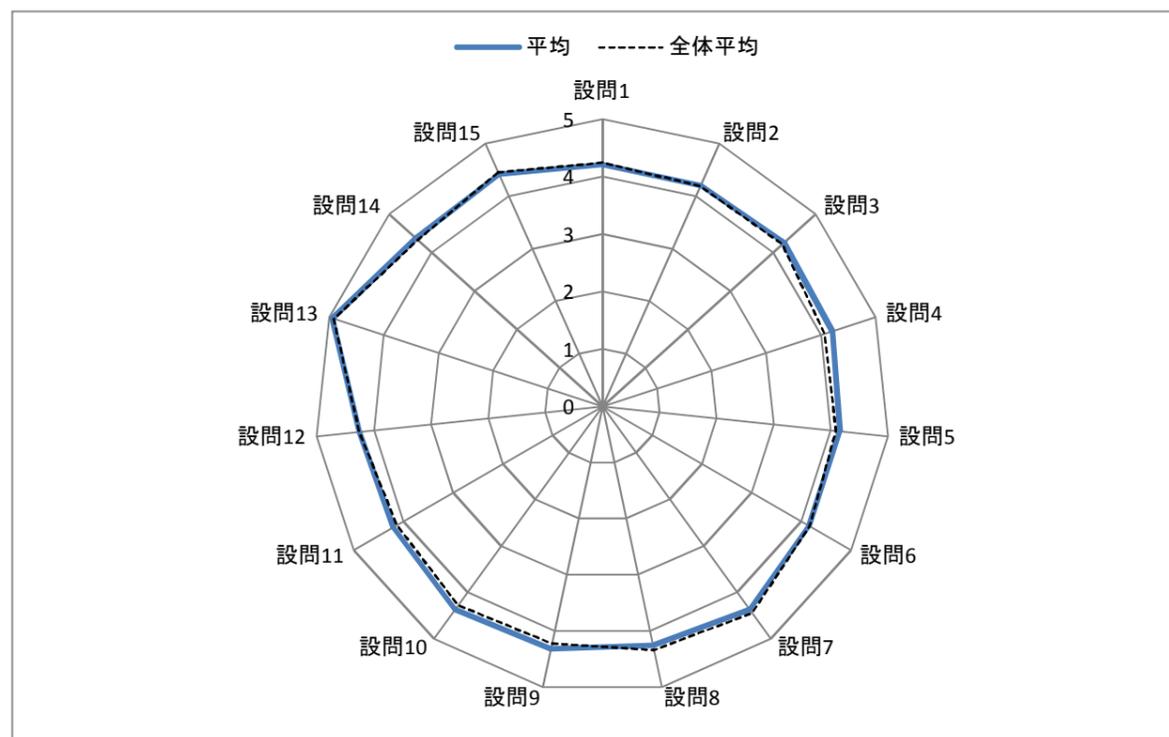
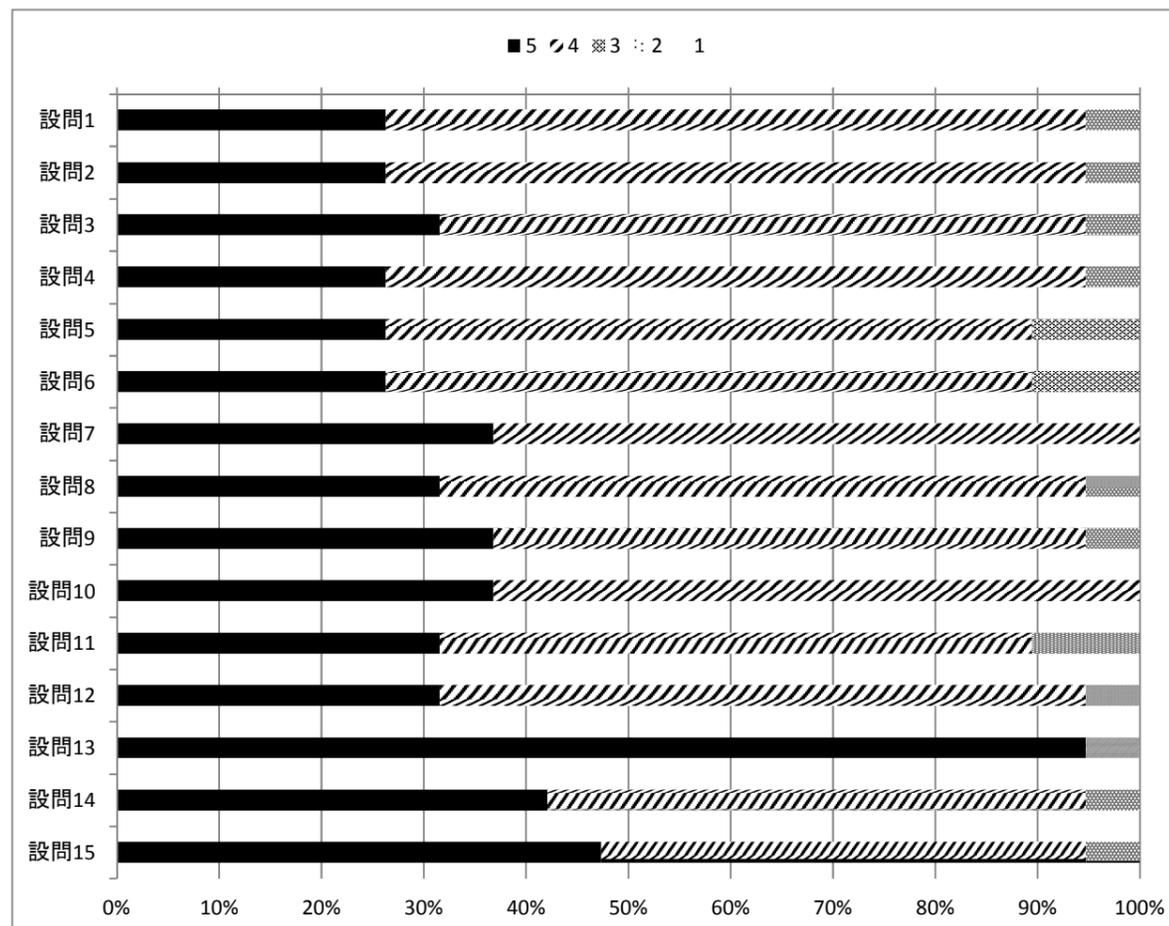
1K0401(講義名)

履修登録者数 72
未提出者数 53
提出者数 19
提出率 26%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	13	1	0	0	4.21	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5	13	1	0	0	4.21	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	12	1	0	0	4.26	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	13	1	0	0	4.21	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	12	2	0	0	4.16	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	12	2	0	0	4.16	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	7	12	0	0	0	4.37	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	12	1	0	0	4.26	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	7	11	1	0	0	4.32	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	7	12	0	0	0	4.37	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	11	2	0	0	4.21	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	12	1	0	0	4.26	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	18	1	0	0	0	4.95	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	8	10	1	0	0	4.37	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	9	9	1	0	0	4.42	4.46



授業評価アンケート(講義)

1K0402(講義コード)
看護援助論Ⅳ
清田 明美 284(先生名)

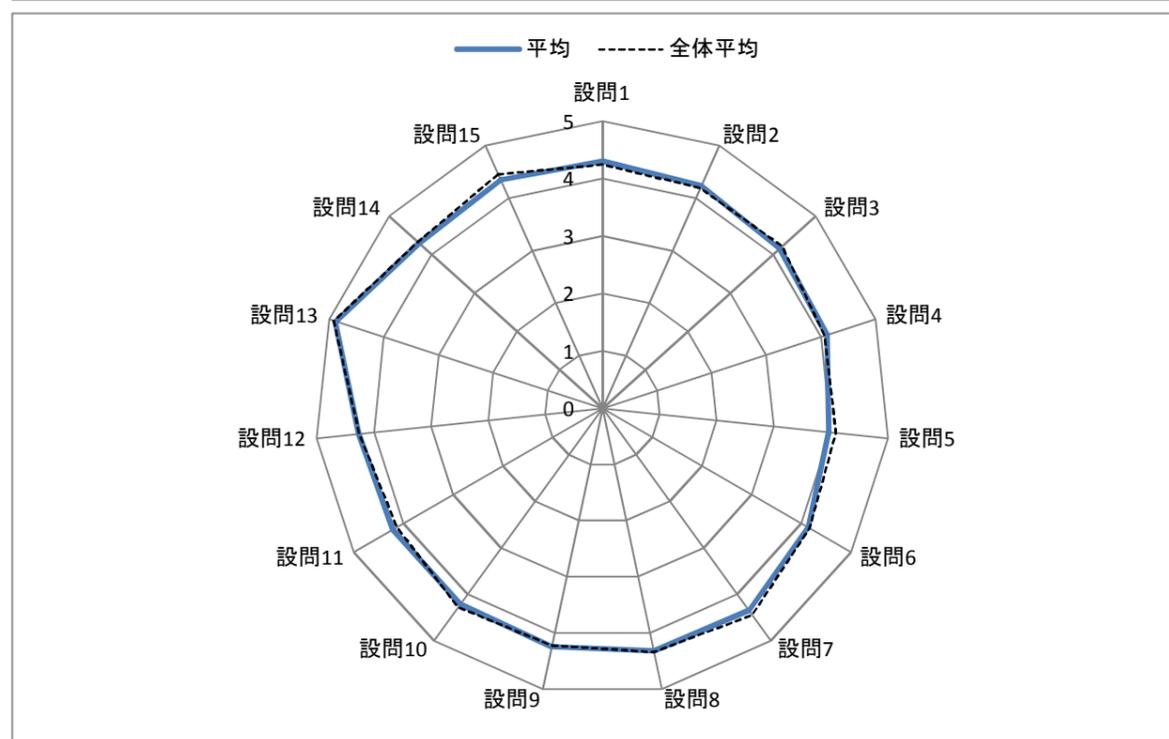
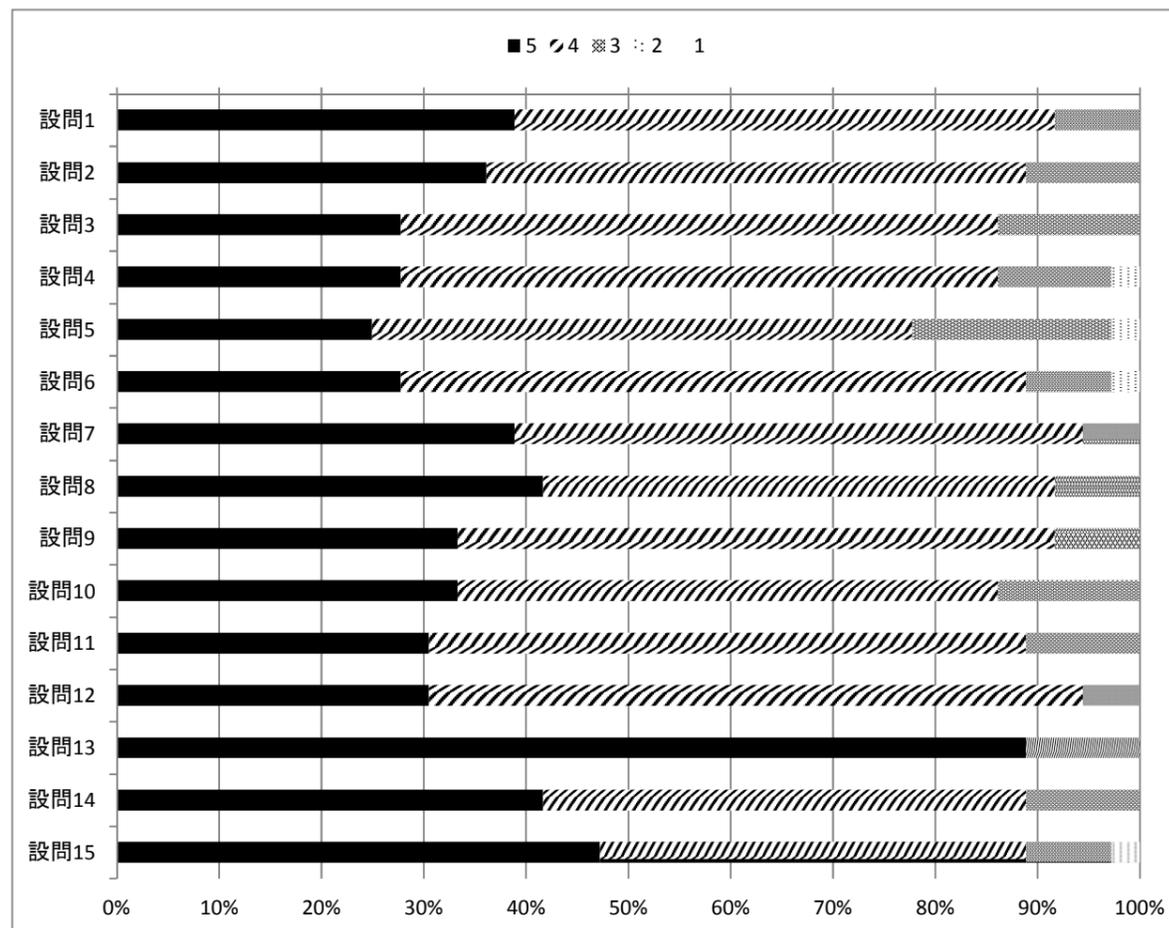
1K0402(講義名)

履修登録者数 72
未提出者数 35
提出者数 37
提出率 51%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	14	19	3	0	0	4.30	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	13	19	4	0	0	4.24	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	10	21	5	0	0	4.16	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	10	21	4	1	0	4.11	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	9	19	7	1	0	3.97	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	10	22	3	1	0	4.14	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	14	20	2	0	0	4.35	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	15	18	3	0	0	4.32	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	12	21	3	0	0	4.24	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	12	19	5	0	0	4.22	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	11	21	4	0	0	4.22	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	11	23	2	0	0	4.27	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	32	4	0	0	0	4.89	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	15	17	4	0	0	4.30	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	17	15	3	1	0	4.35	4.46



授業評価アンケート(講義)

1K0501(講義コード)
看護援助論Ⅴ
川名 るり 60(先生名)

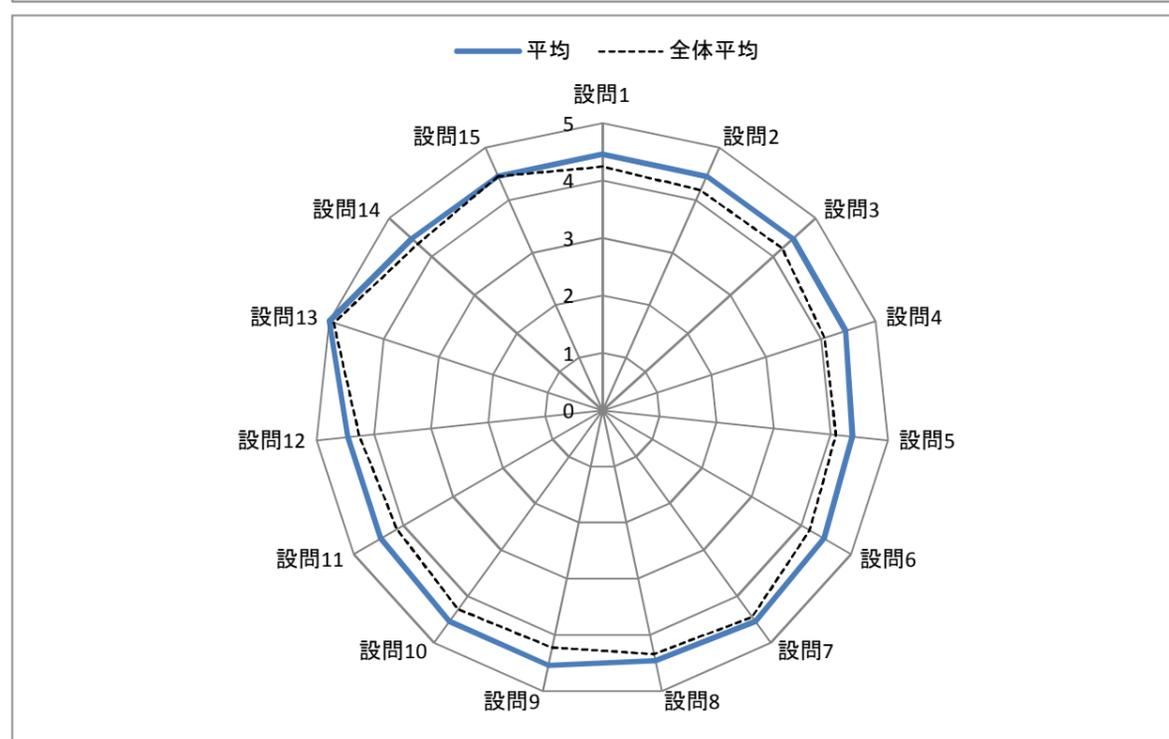
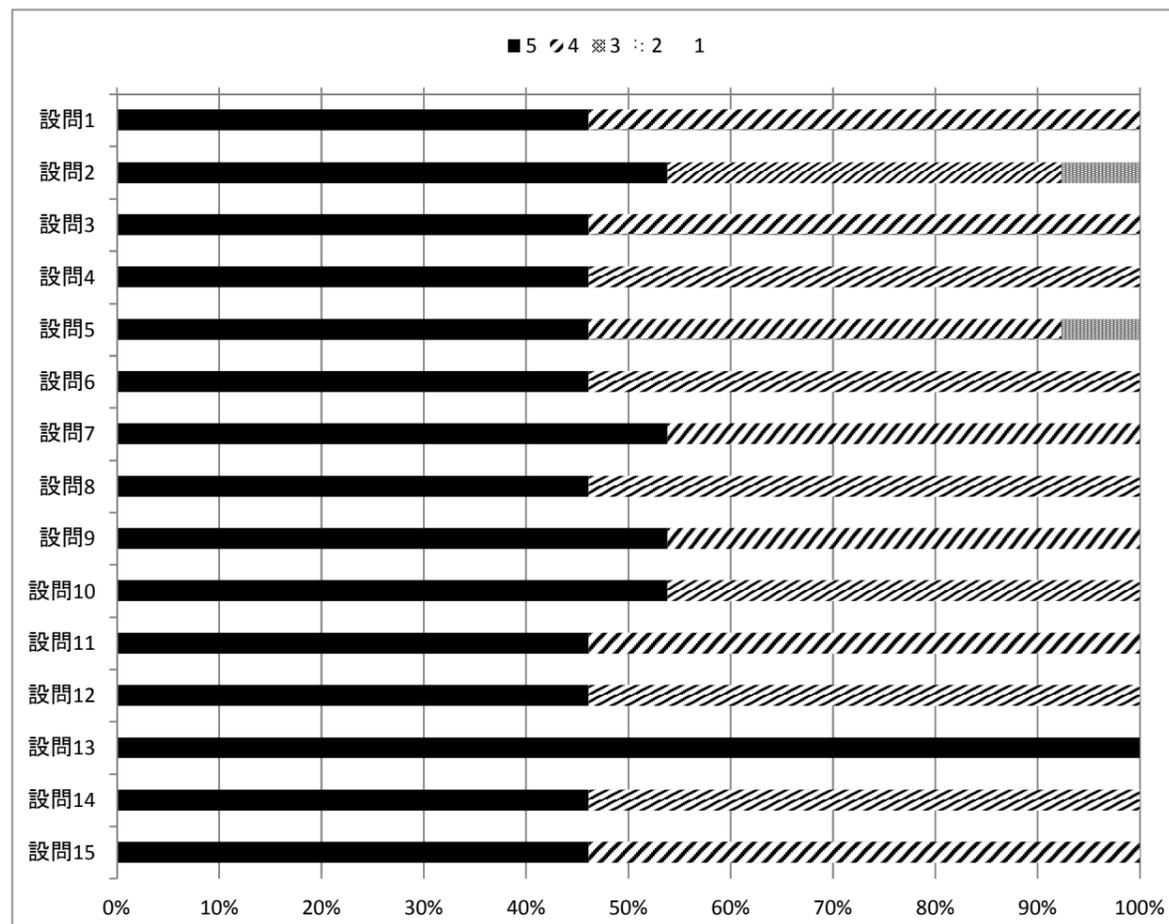
1K0501(講義名)

履修登録者数 73
未提出者数 60
提出者数 13
提出率 18%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	7	0	0	0	4.46	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	7	5	1	0	0	4.46	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	7	0	0	0	4.46	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	6	7	0	0	0	4.46	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	6	1	0	0	4.38	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	6	7	0	0	0	4.46	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	7	6	0	0	0	4.54	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	7	0	0	0	4.46	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	7	6	0	0	0	4.54	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	7	6	0	0	0	4.54	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	7	0	0	0	4.46	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	6	7	0	0	0	4.46	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	13	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	6	7	0	0	0	4.46	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	6	7	0	0	0	4.46	4.46



授業評価アンケート(講義)

1K0502(講義コード)
看護援助論V
川名 るり 60(先生名)

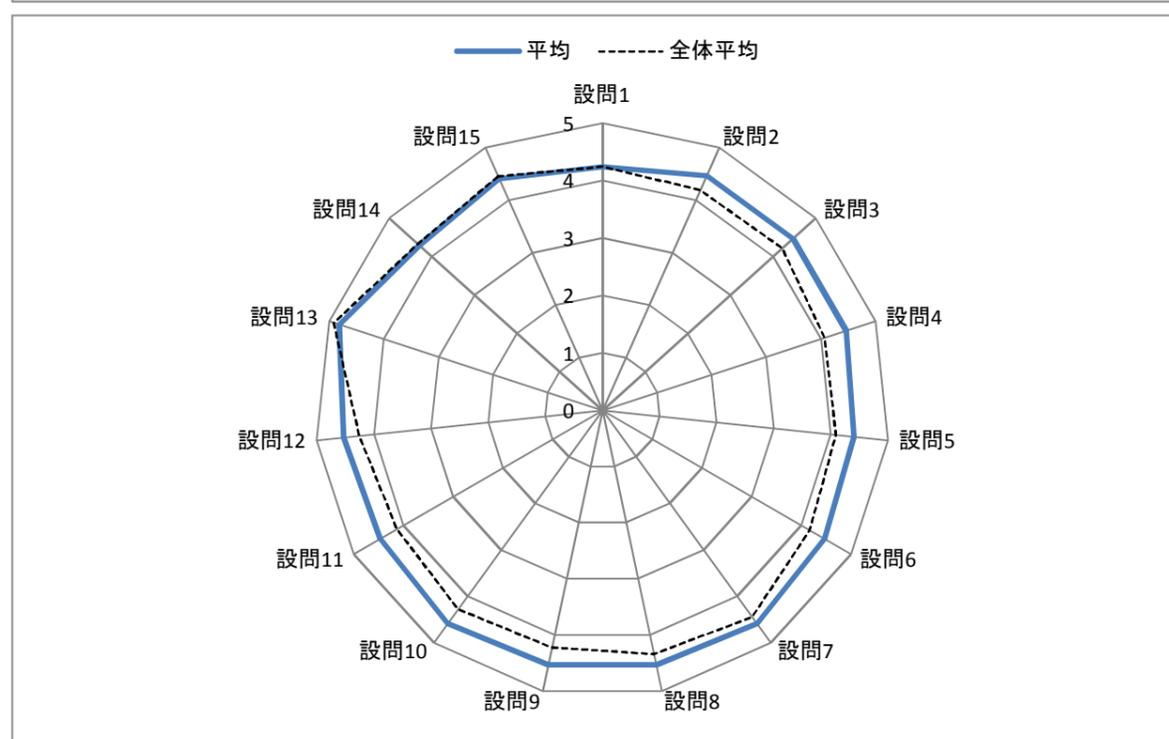
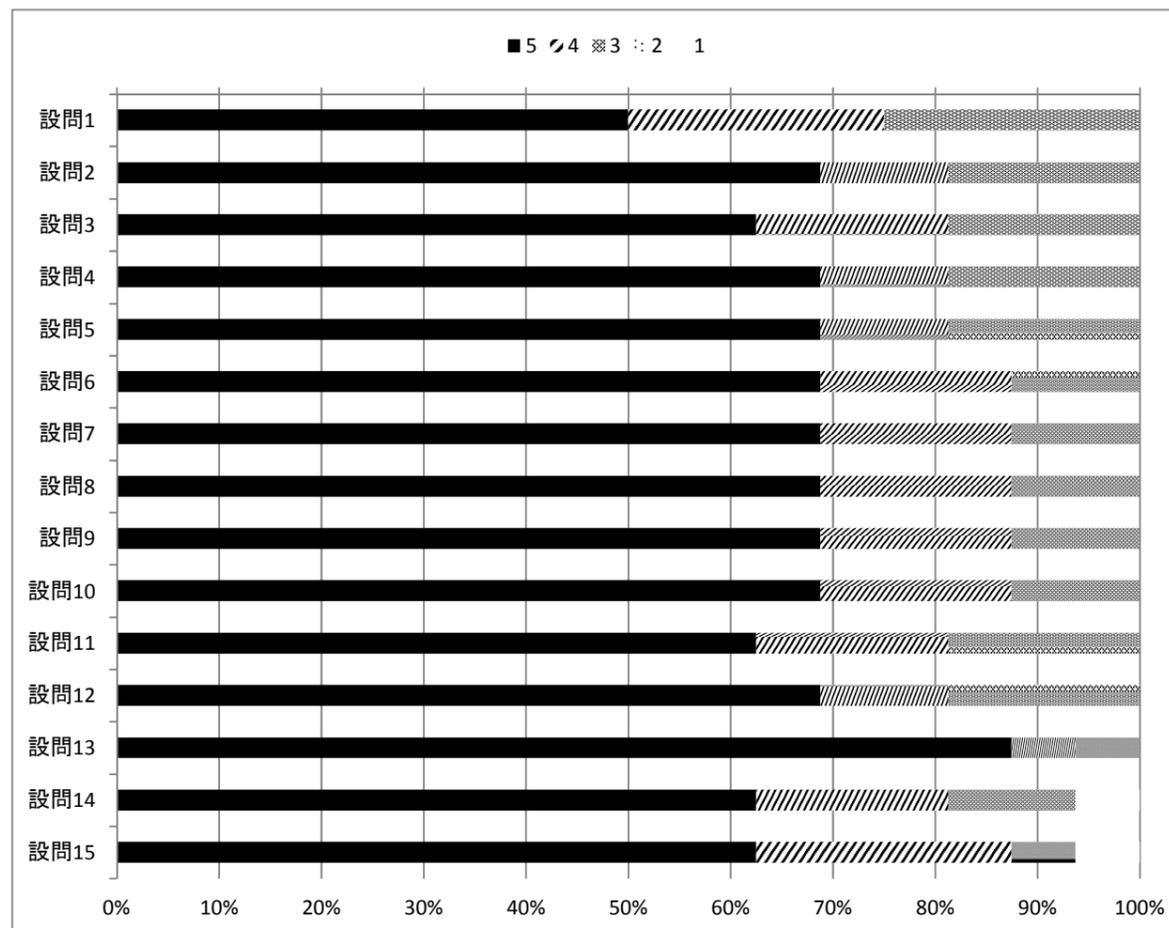
1K0502(講義名)

履修登録者数 73
未提出者数 56
提出者数 17
提出率 23%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	8	4	4	0	0	4.24	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	11	2	3	0	0	4.47	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	10	3	3	0	0	4.47	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	11	2	3	0	0	4.47	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	11	2	3	0	0	4.41	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	11	3	2	0	0	4.47	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	11	3	2	0	0	4.59	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	11	3	2	0	0	4.53	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	11	3	2	0	0	4.53	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	11	3	2	0	0	4.59	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	10	3	3	0	0	4.47	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	11	2	3	0	0	4.53	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	14	1	1	0	0	4.82	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	10	3	2	0	1	4.29	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	10	4	1	0	1	4.41	4.46



授業評価アンケート(講義)

1K0701(講義コード)
看護援助論Ⅶ
鷹野 朋実 167(先生名)

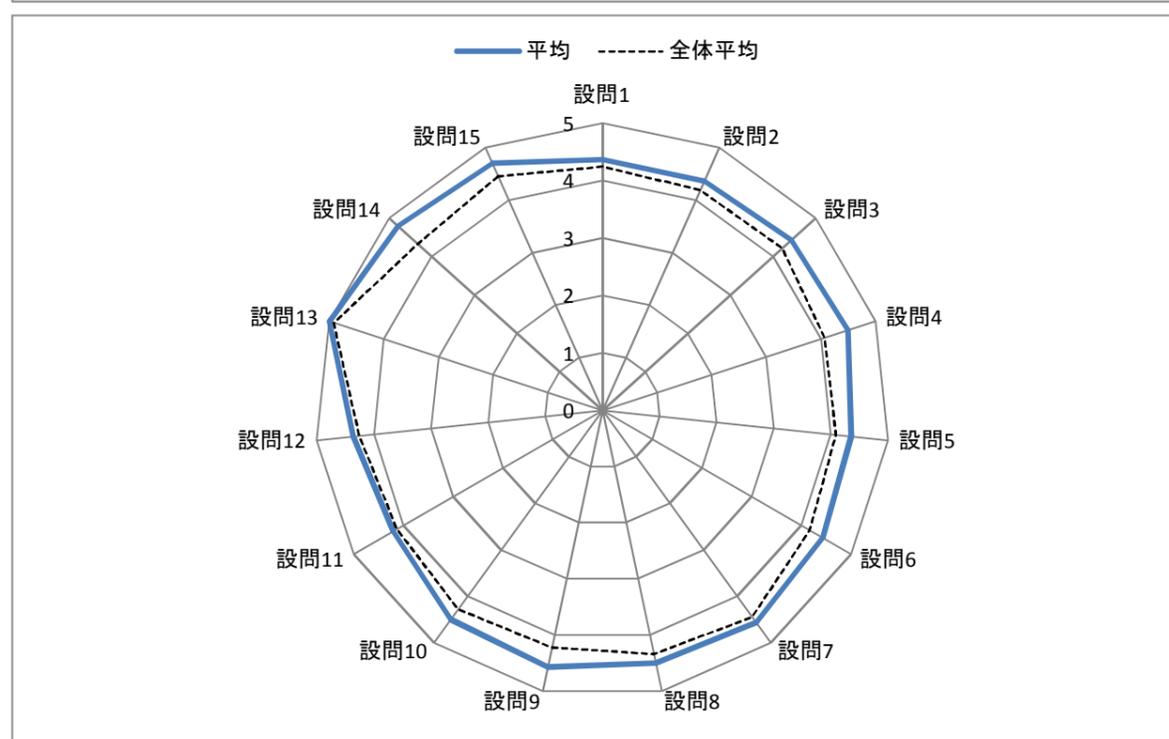
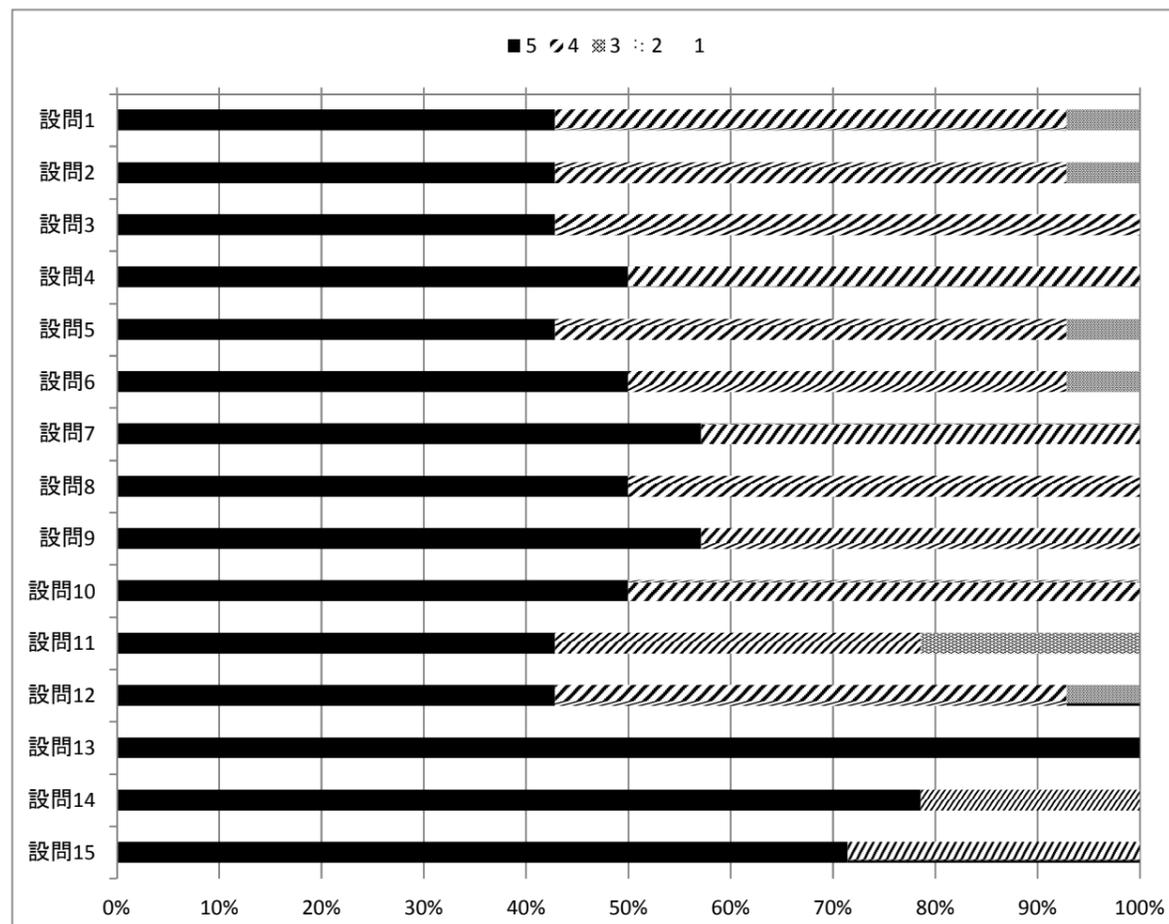
1K0701(講義名)

履修登録者数 72
未提出者数 58
提出者数 14
提出率 19%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	7	1	0	0	4.36	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	6	7	1	0	0	4.36	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	8	0	0	0	4.43	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	7	7	0	0	0	4.50	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	7	1	0	0	4.36	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	7	6	1	0	0	4.43	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	8	6	0	0	0	4.57	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	7	7	0	0	0	4.50	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	8	6	0	0	0	4.57	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	7	7	0	0	0	4.50	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	5	3	0	0	4.21	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	7	1	0	0	4.36	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	14	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	11	3	0	0	0	4.79	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	10	4	0	0	0	4.71	4.46



授業評価アンケート(講義)

1K0702(講義コード)
看護援助論Ⅶ
堀井 湖浪 62(先生名)

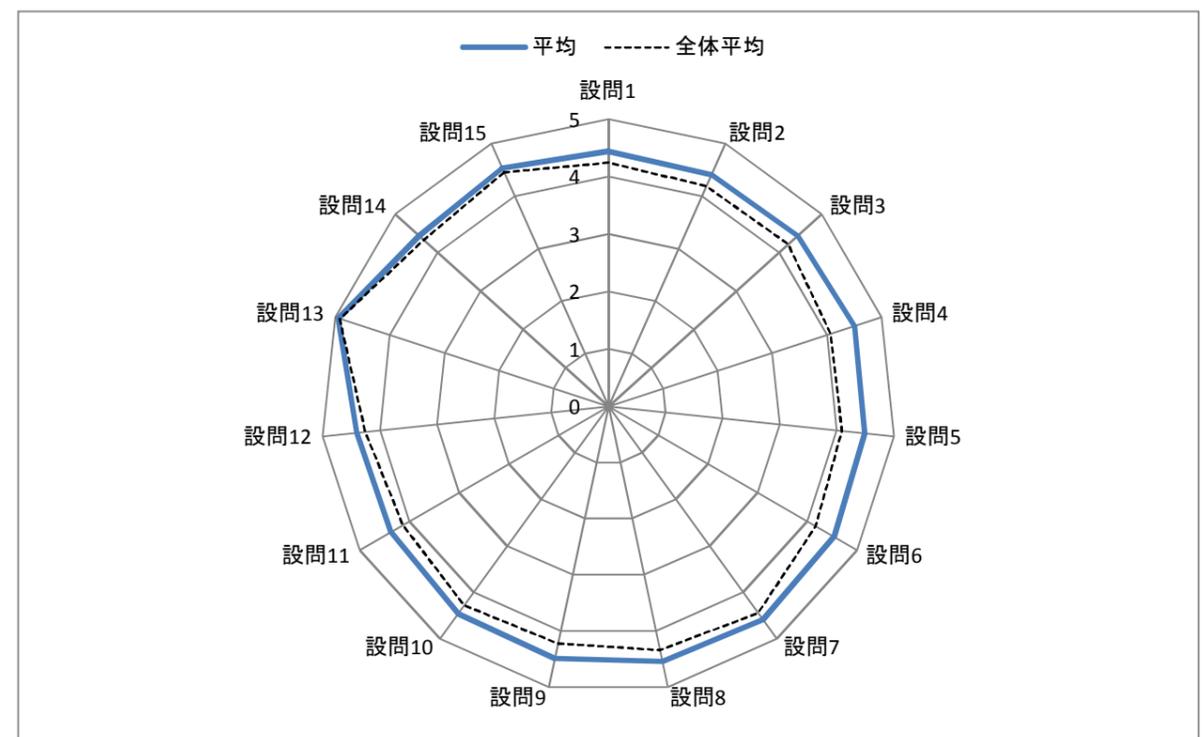
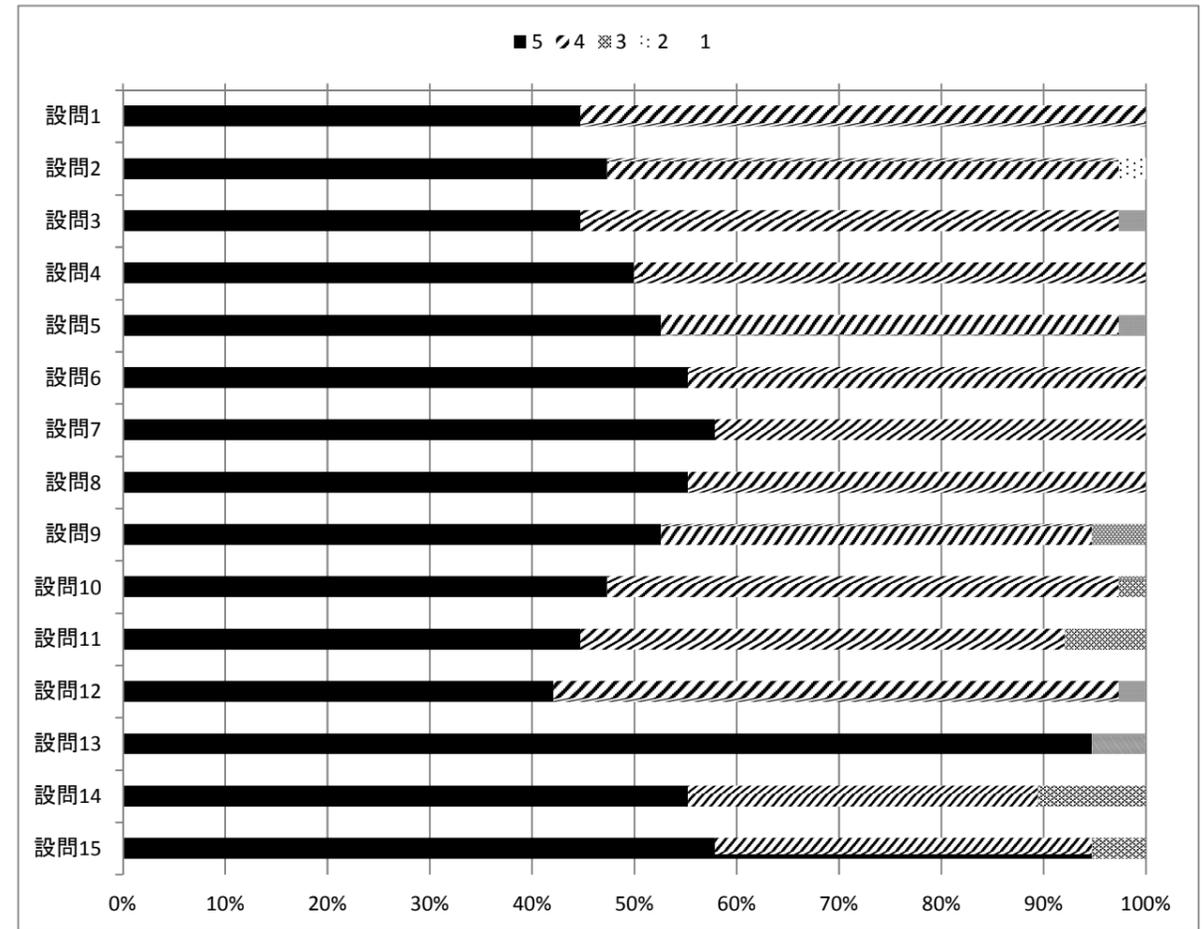
1K0702(講義名)

履修登録者数 73
未提出者数 34
提出者数 39
提出率 53%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	17	21	0	0	0	4.44	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	18	19	0	1	0	4.41	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	17	20	1	0	0	4.44	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	19	19	0	0	0	4.51	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	20	17	1	0	0	4.49	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	21	17	0	0	0	4.54	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	22	16	0	0	0	4.59	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	21	17	0	0	0	4.54	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	20	16	2	0	0	4.49	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	18	19	1	0	0	4.46	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	17	18	3	0	0	4.38	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	16	21	1	0	0	4.41	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	36	2	0	0	0	4.95	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	21	13	4	0	0	4.44	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	22	14	2	0	0	4.54	4.46



授業評価アンケート(講義)

1L0201(講義コード)
精神保健看護学Ⅱ
鷹野 朋実 167(先生名)

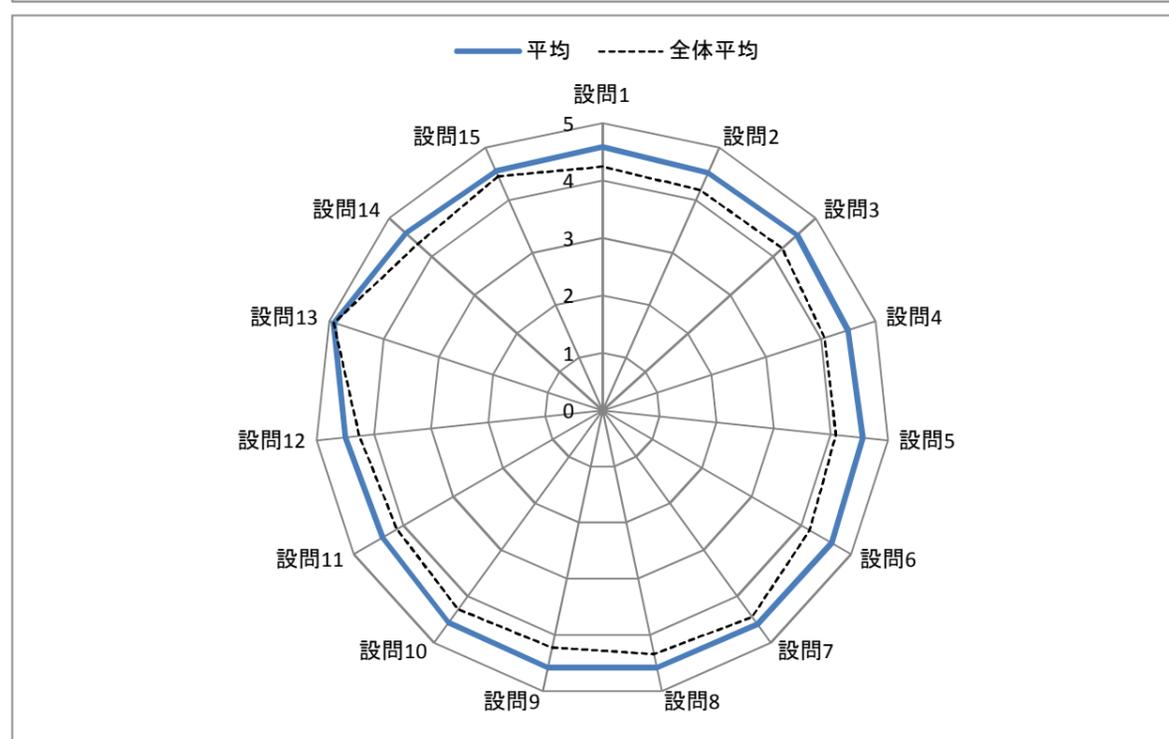
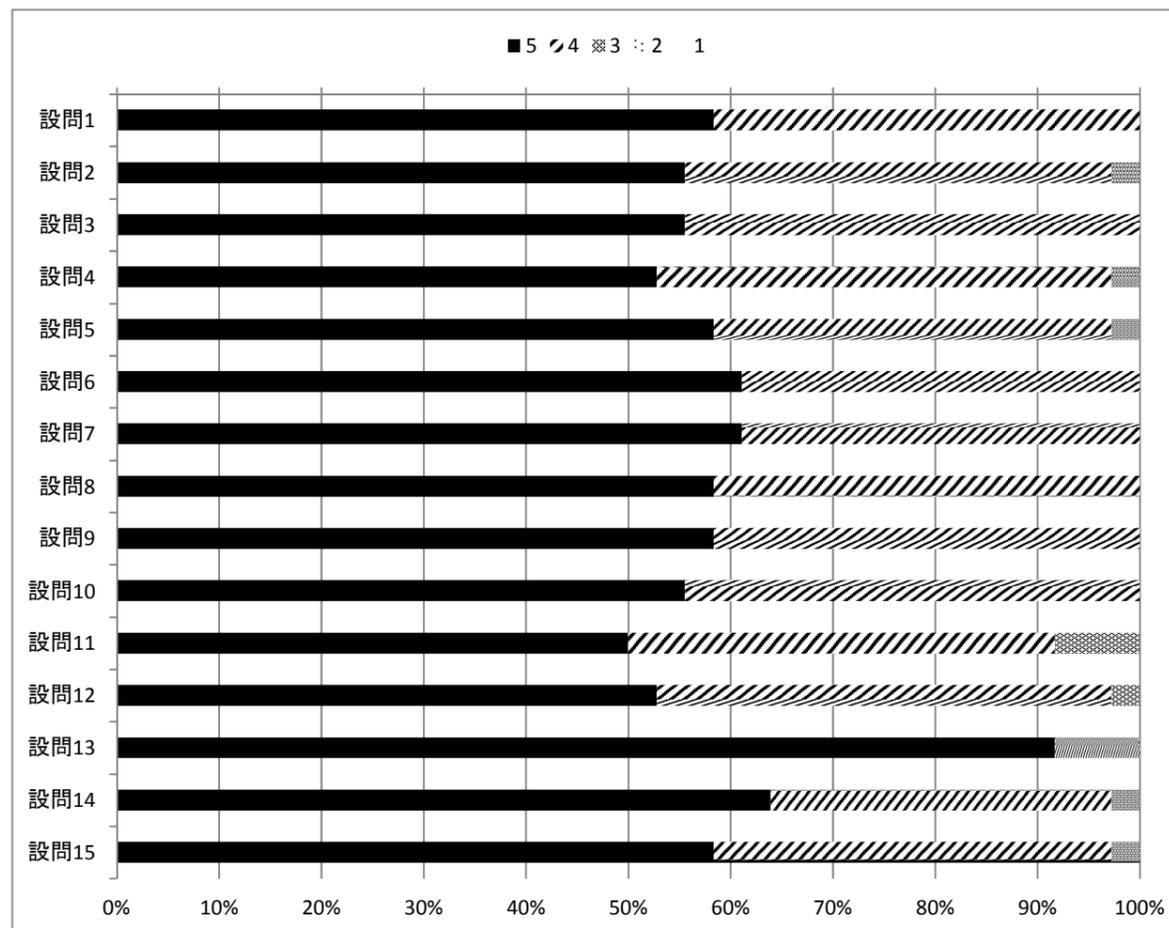
1L0201(講義名)

履修登録者数 71
未提出者数 35
提出者数 36
提出率 51%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	21	15	0	0	0	4.58	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	20	15	1	0	0	4.53	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	20	16	0	0	0	4.56	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	19	16	1	0	0	4.50	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	21	14	1	0	0	4.56	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	22	14	0	0	0	4.61	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	22	14	0	0	0	4.61	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	21	15	0	0	0	4.58	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	21	15	0	0	0	4.58	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	20	16	0	0	0	4.56	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	18	15	3	0	0	4.42	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	19	16	1	0	0	4.50	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	33	3	0	0	0	4.92	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	23	12	1	0	0	4.61	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	21	14	1	0	0	4.56	4.46



授業評価アンケート(講義)

1L0202(講義コード)
 精神保健看護学Ⅱ
 鷹野 朋実 167(先生名)

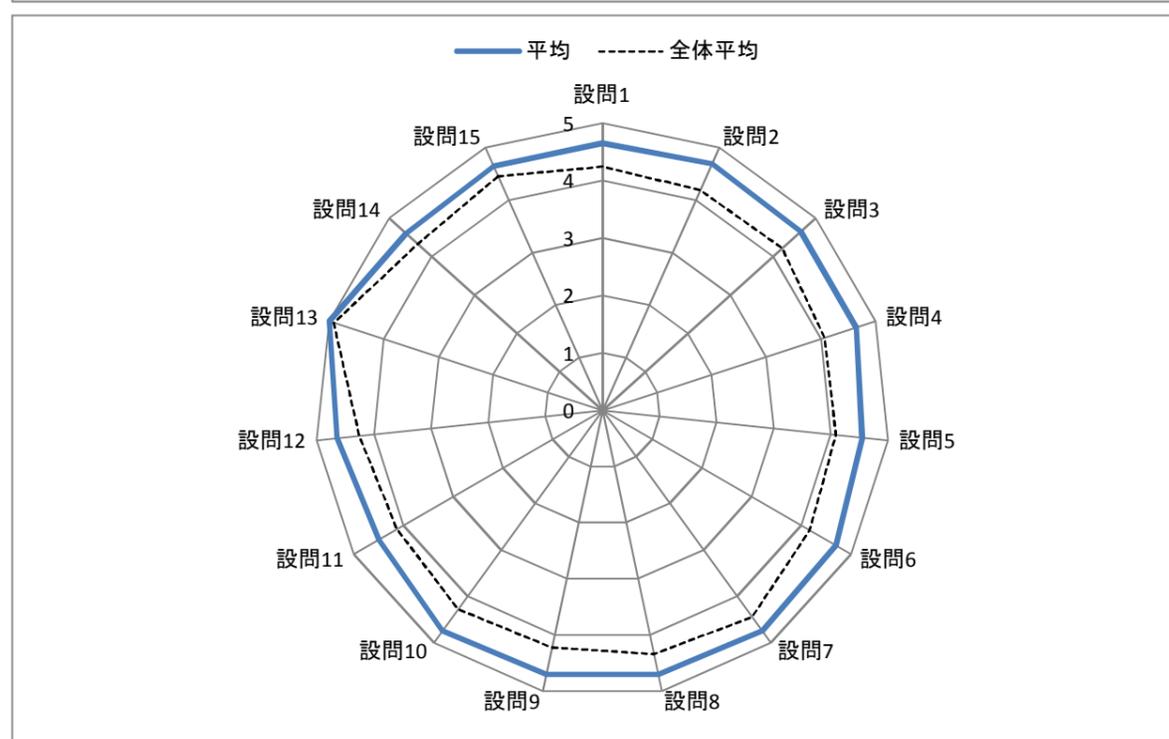
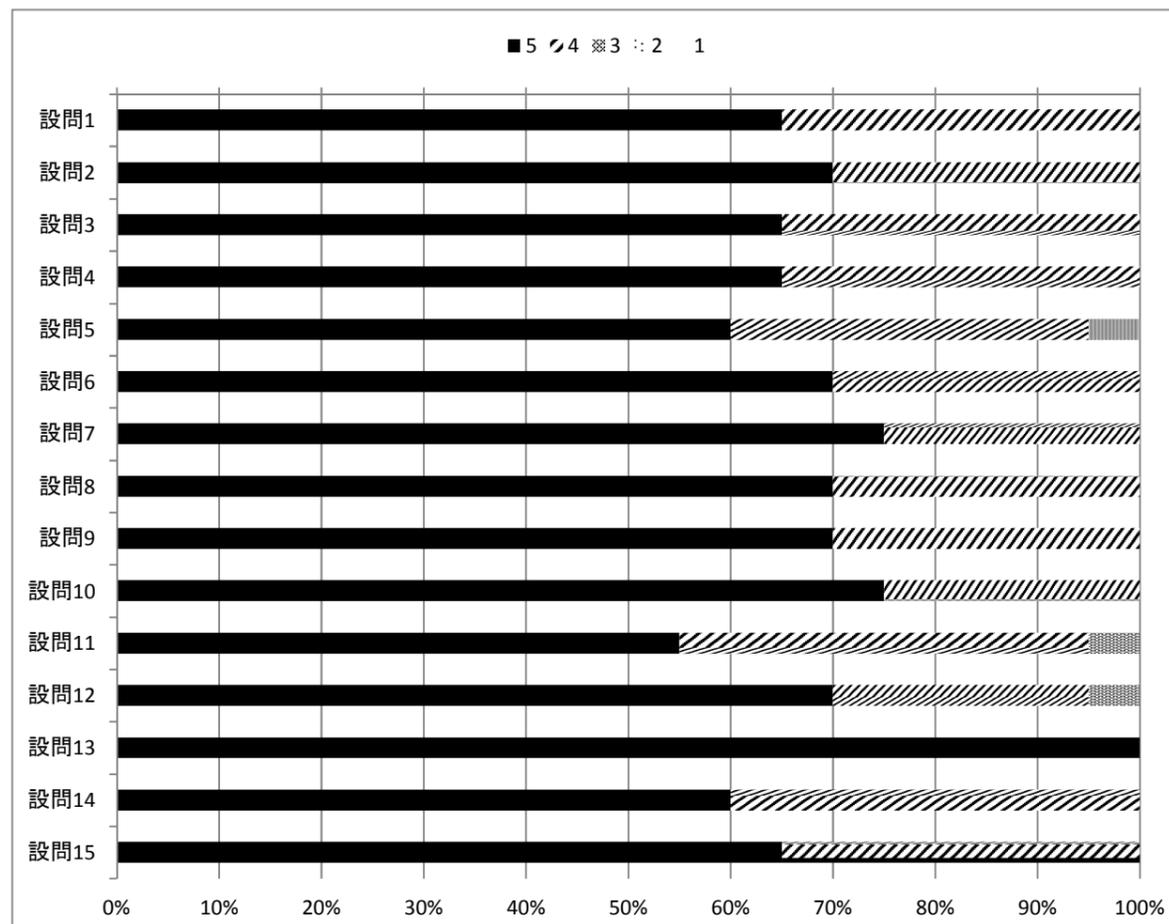
1L0202(講義名)

履修登録者数 71
 未提出者数 51
 提出者数 20
 提出率 28%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	13	7	0	0	0	4.65	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	14	6	0	0	0	4.70	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	13	7	0	0	0	4.65	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	13	7	0	0	0	4.65	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	12	7	1	0	0	4.55	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	14	6	0	0	0	4.70	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	15	5	0	0	0	4.75	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	14	6	0	0	0	4.70	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	14	6	0	0	0	4.70	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	15	5	0	0	0	4.75	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	11	8	1	0	0	4.50	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	14	5	1	0	0	4.65	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	20	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	12	8	0	0	0	4.60	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	13	7	0	0	0	4.65	4.46



授業評価アンケート(講義)

1M0101(講義コード)
 発達看護学概論
 江本 リナ 122(先生名)

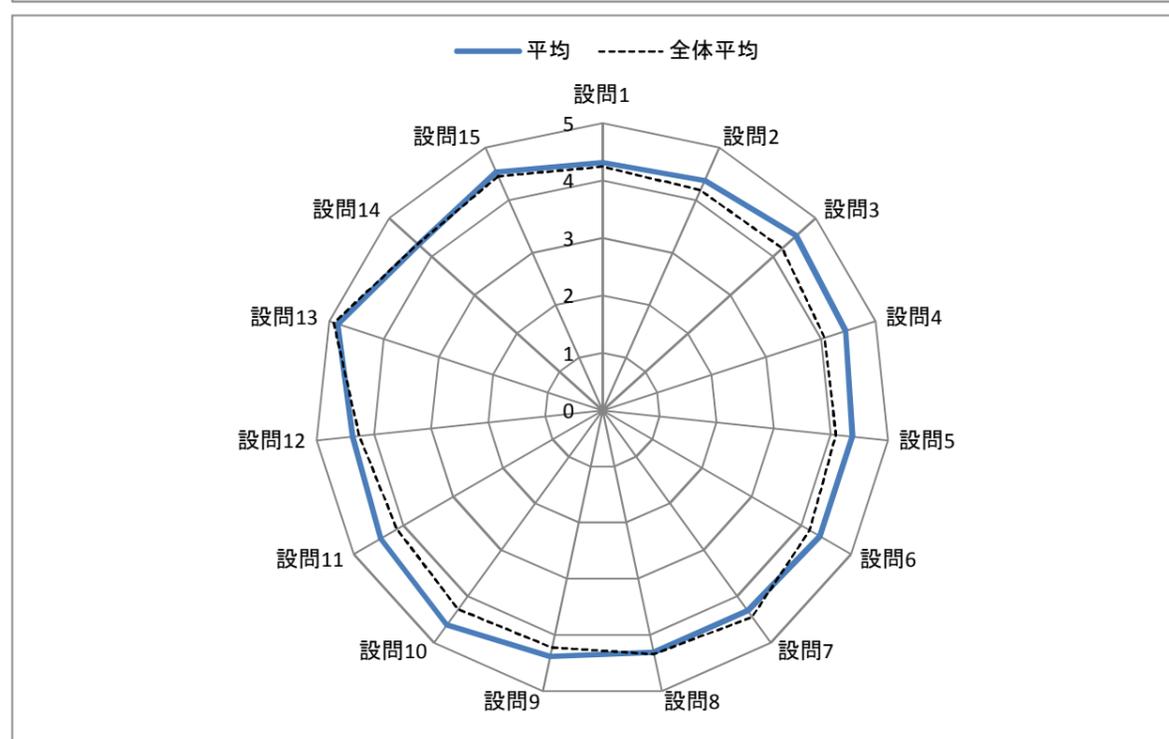
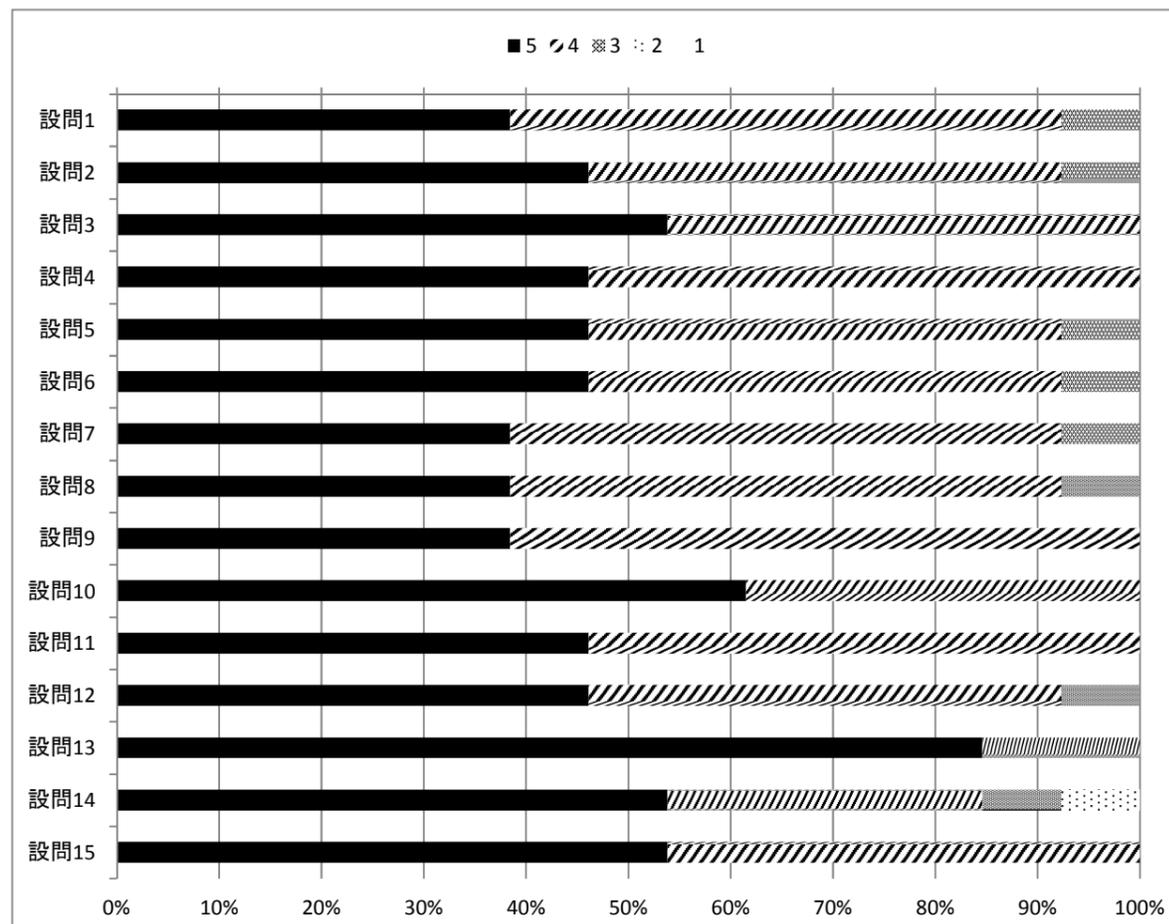
1M0101(講義名)

履修登録者数 72
 未提出者数 59
 提出者数 13
 提出率 18%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	7	1	0	0	4.31	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	6	6	1	0	0	4.38	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	7	6	0	0	0	4.54	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	6	7	0	0	0	4.46	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	6	1	0	0	4.38	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	6	6	1	0	0	4.38	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5	7	1	0	0	4.31	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5	7	1	0	0	4.31	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	8	0	0	0	4.38	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	8	5	0	0	0	4.62	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	7	0	0	0	4.46	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	6	1	0	0	4.38	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	11	2	0	0	0	4.85	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	7	4	1	1	0	4.31	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	7	6	0	0	0	4.54	4.46



授業評価アンケート(講義)

1M0102(講義コード)
 発達看護学概論
 江本 リナ 122(先生名)

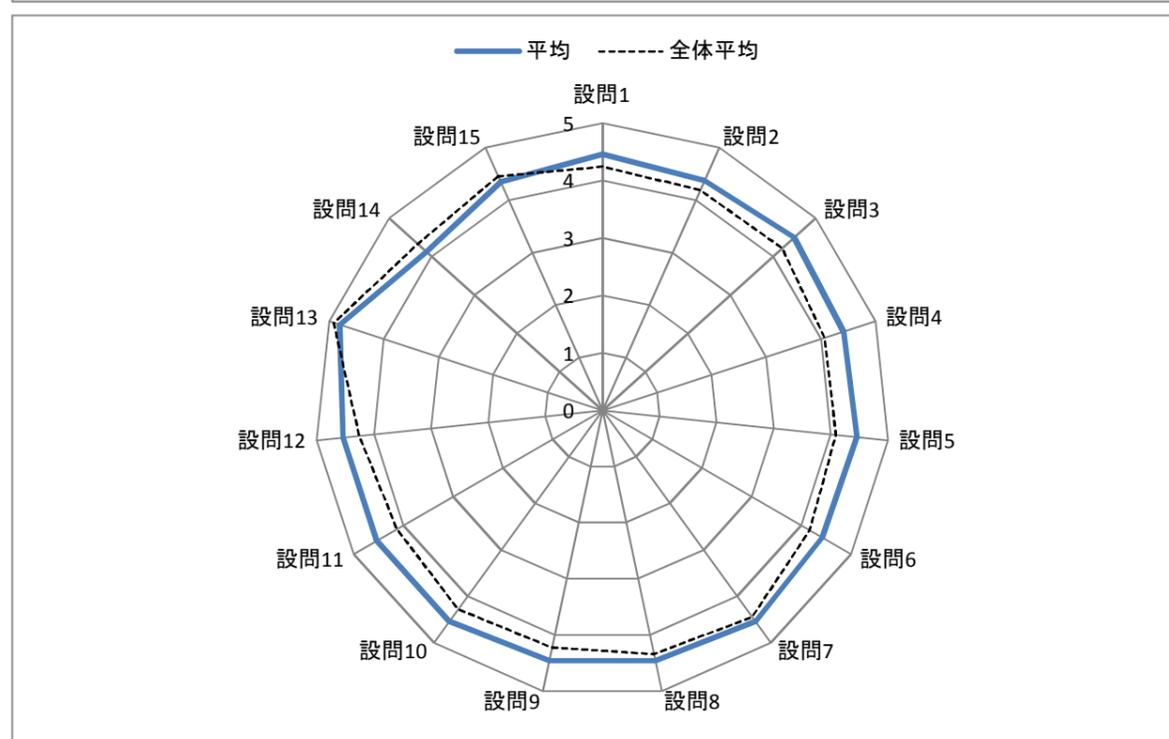
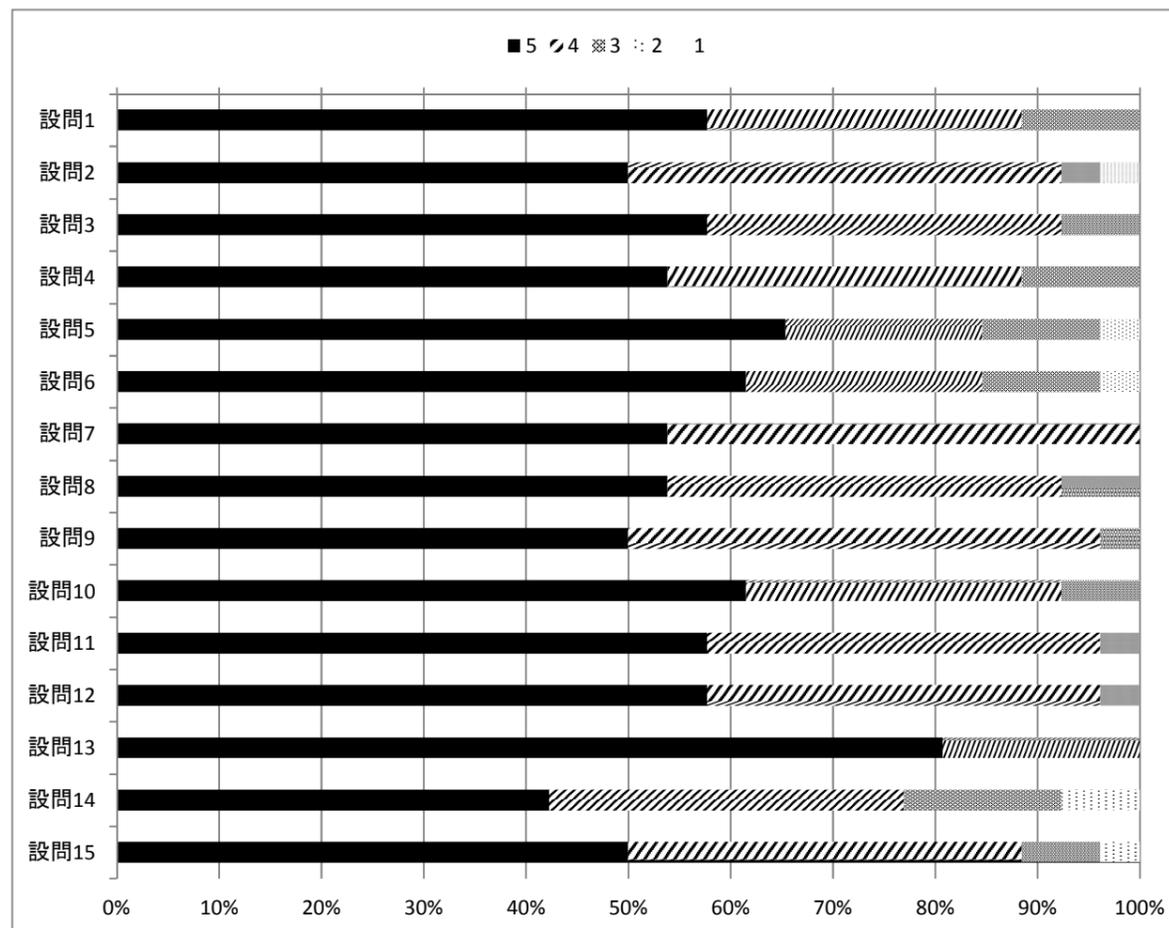
1M0102(講義名)

履修登録者数 74
 未提出者数 48
 提出者数 26
 提出率 35%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	15	8	3	0	0	4.46	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	13	11	1	1	0	4.38	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	15	9	2	0	0	4.50	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	14	9	3	0	0	4.42	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	17	5	3	1	0	4.46	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	16	6	3	1	0	4.42	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	14	12	0	0	0	4.54	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	14	10	2	0	0	4.46	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	13	12	1	0	0	4.46	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	16	8	2	0	0	4.54	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	15	10	1	0	0	4.54	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	15	10	1	0	0	4.54	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	21	5	0	0	0	4.81	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	11	9	4	2	0	4.12	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	13	10	2	1	0	4.35	4.46



授業評価アンケート(講義)

1M0200(講義コード)
 発達看護学(成人期の看護)
 本庄 恵子 97(先生名)

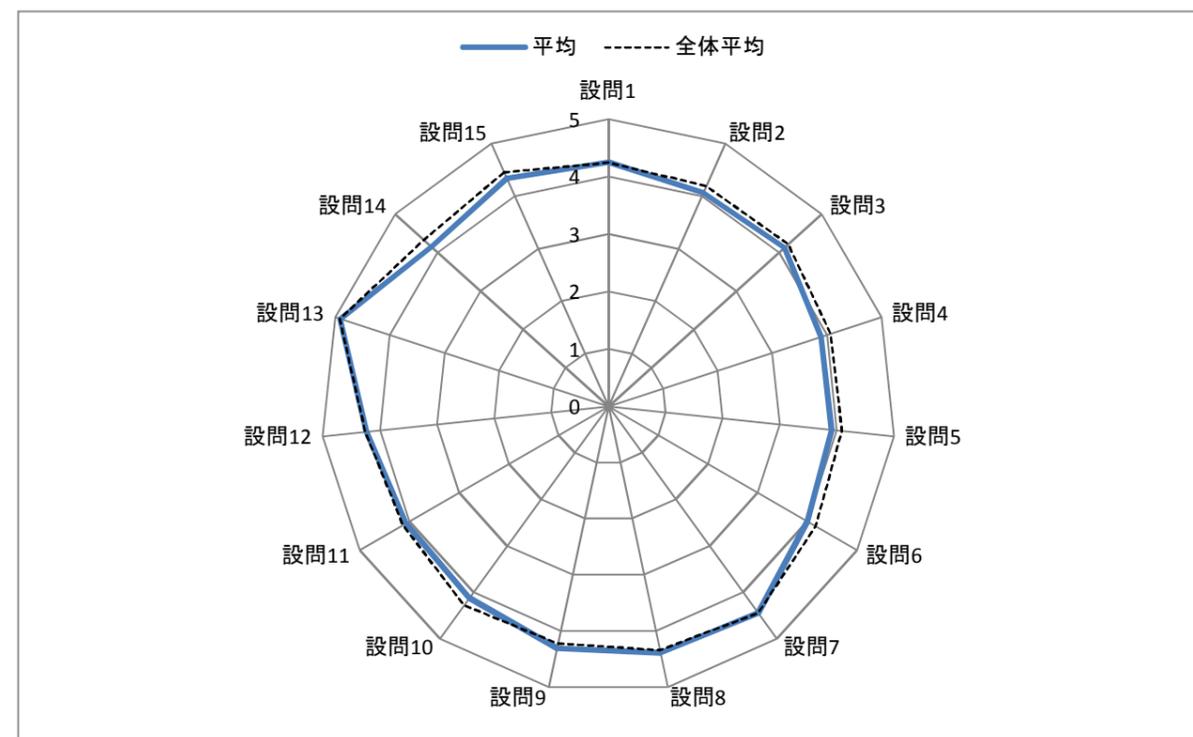
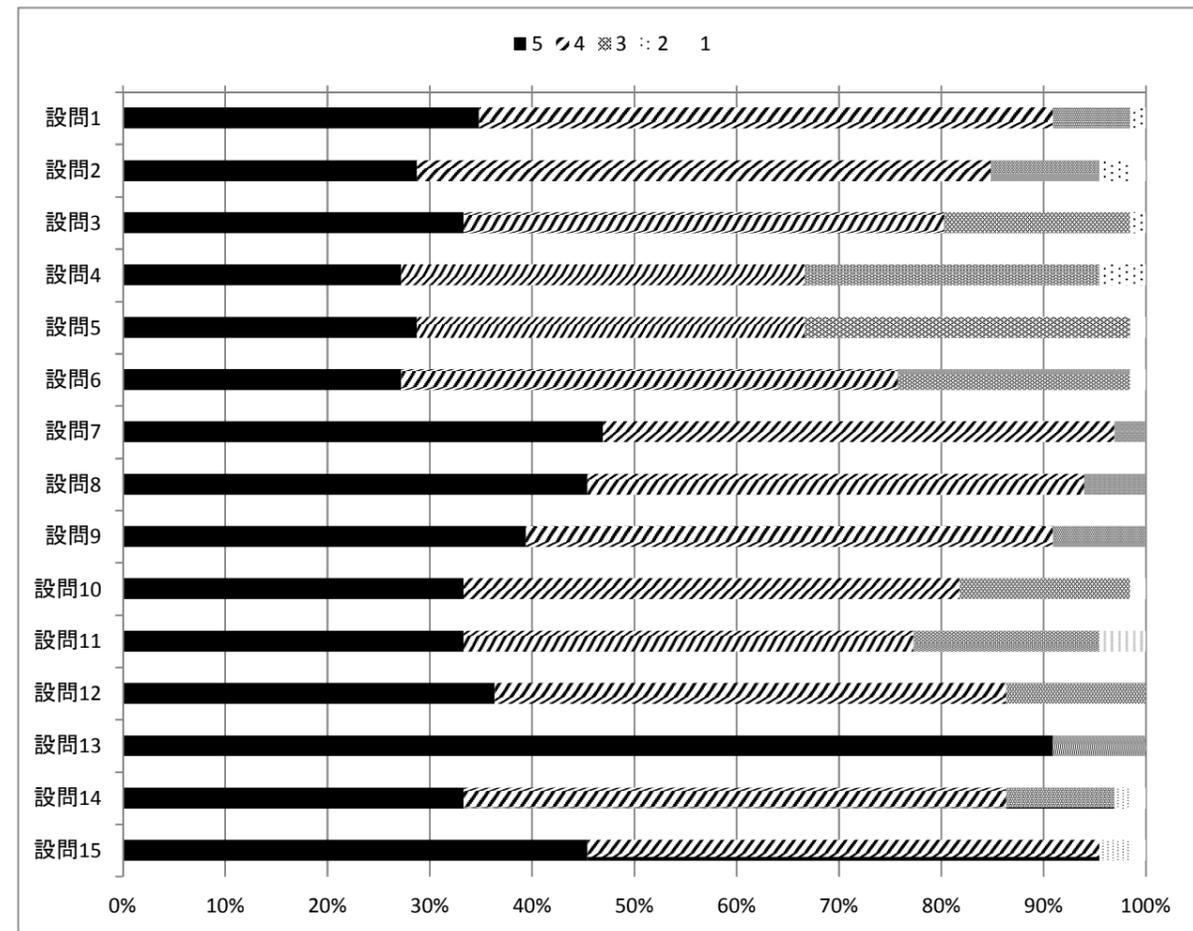
1M0200(講義名)

履修登録者数 144
 未提出者数 77
 提出者数 67
 提出率 47%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	23	37	5	1	0	4.25	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	19	37	7	2	1	4.07	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	22	31	12	1	0	4.13	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	18	26	19	3	0	3.90	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	19	25	21	0	1	3.91	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	18	32	15	0	1	4.00	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	31	33	2	0	0	4.45	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	30	32	4	0	0	4.39	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	26	34	6	0	0	4.31	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	22	32	11	0	1	4.13	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	22	29	12	3	0	4.07	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	24	33	9	0	0	4.24	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	60	6	0	0	0	4.91	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	22	35	7	1	1	4.15	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	30	33	0	2	1	4.34	4.46



授業評価アンケート(講義)

1M0400(講義コード)
 発達看護学 I ②
 新田 真弓 98(先生名)

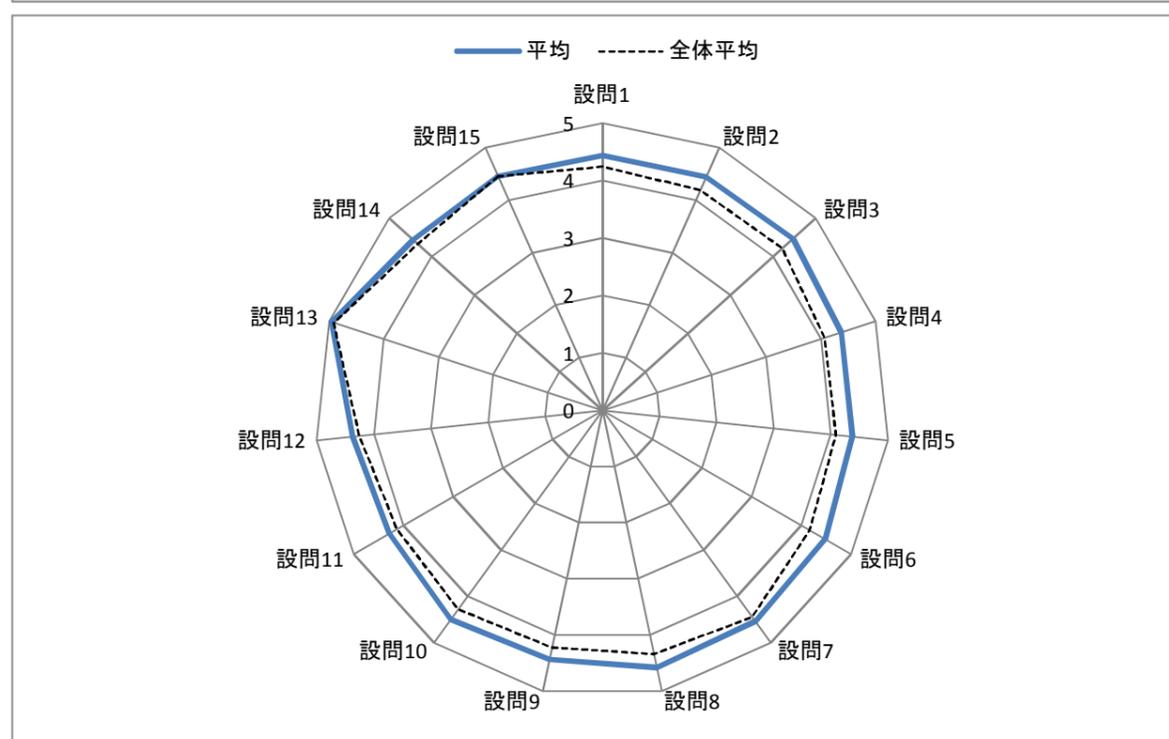
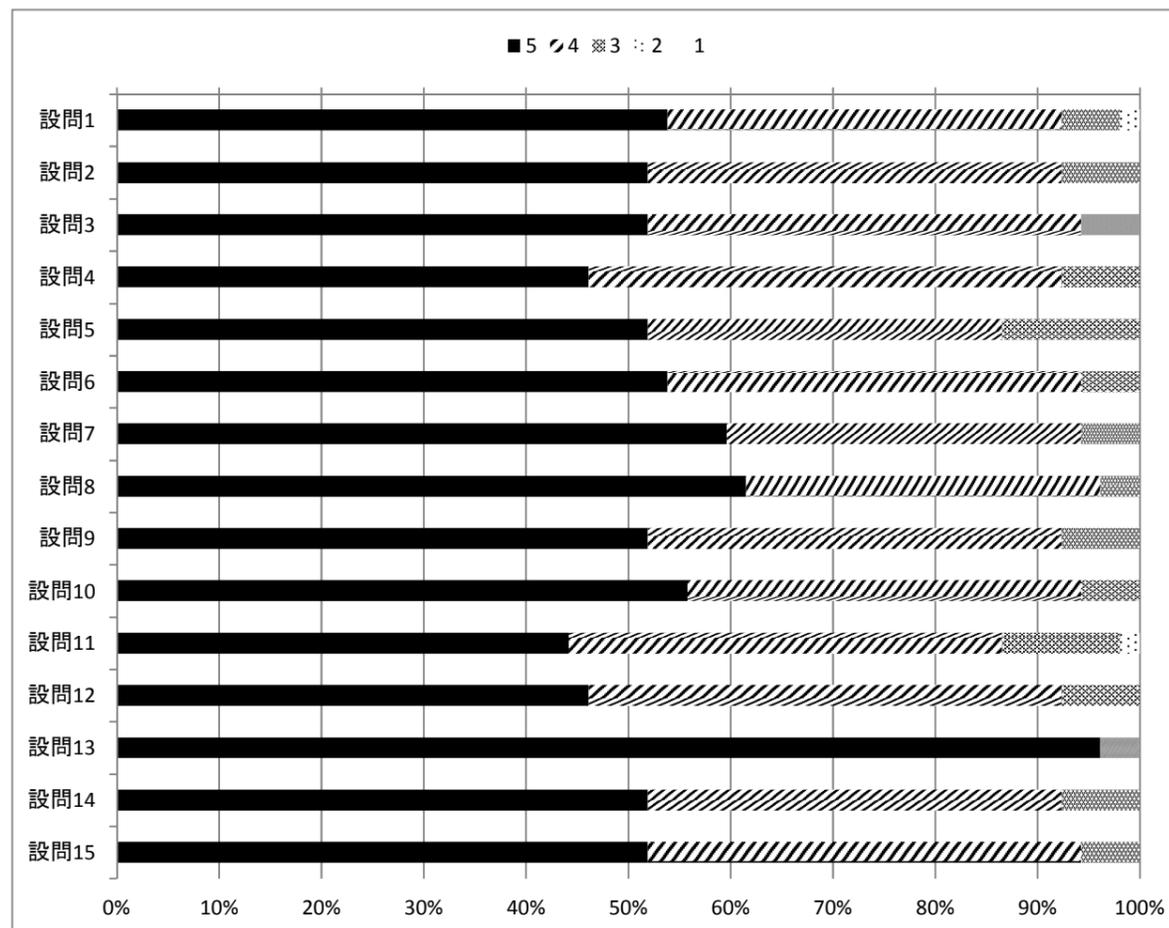
1M0400(講義名)

履修登録者数 141
 未提出者数 89
 提出者数 52
 提出率 37%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	28	20	3	1	0	4.44	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	27	21	4	0	0	4.44	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	27	22	3	0	0	4.46	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	24	24	4	0	0	4.38	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	27	18	7	0	0	4.38	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	28	21	3	0	0	4.48	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	31	18	3	0	0	4.54	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	32	18	2	0	0	4.58	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	27	21	4	0	0	4.44	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	29	20	3	0	0	4.50	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	23	22	6	1	0	4.29	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	24	24	4	0	0	4.38	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	50	2	0	0	0	4.96	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	27	21	4	0	0	4.44	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	27	22	3	0	0	4.46	4.46



授業評価アンケート(講義)

1M0601(講義コード)
 発達看護学Ⅱ②
 江本 リナ 122(先生名)

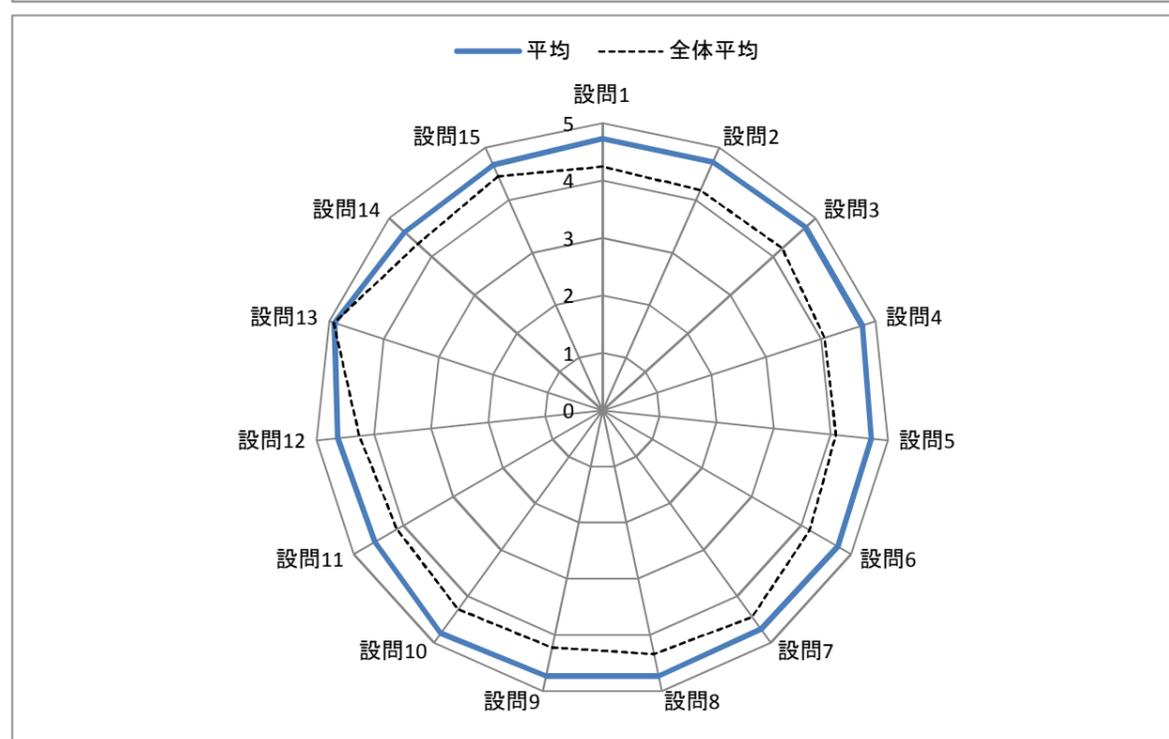
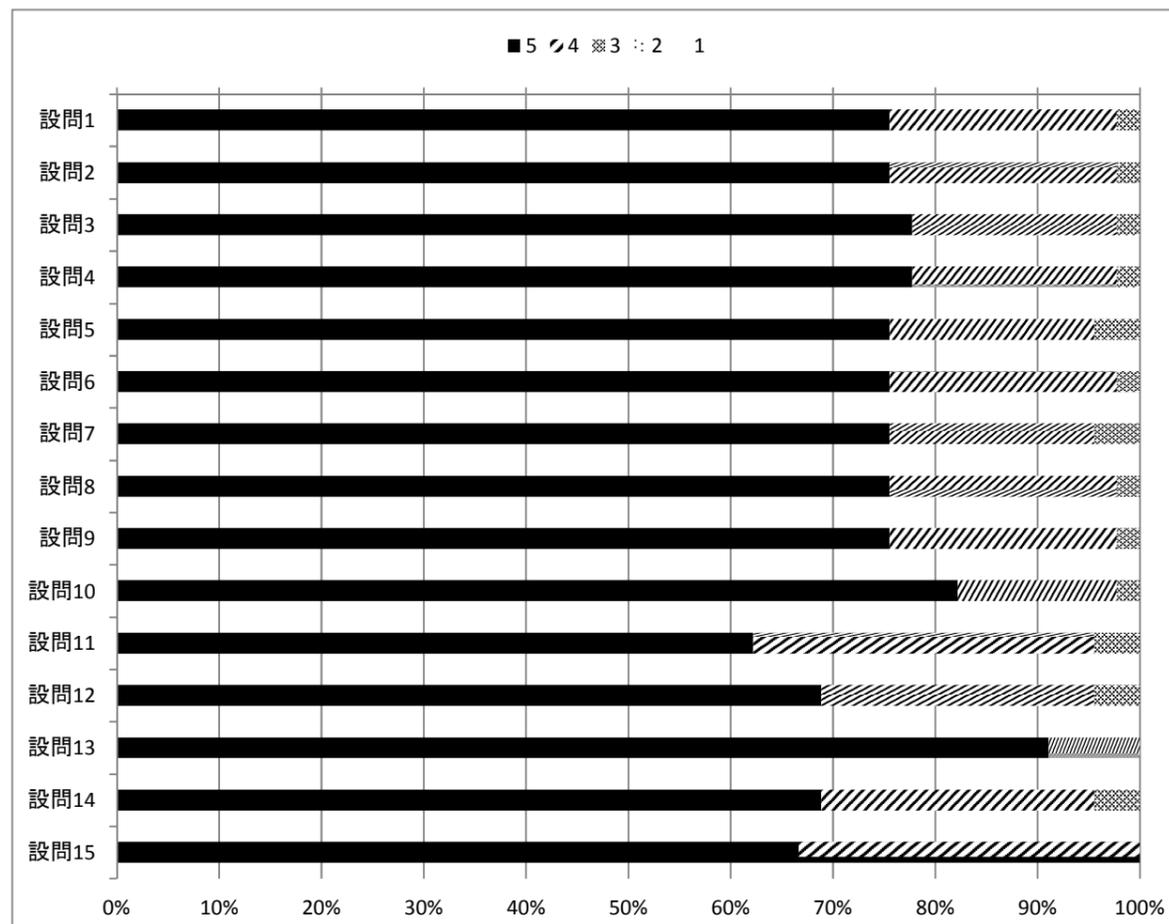
1M0601(講義名)

履修登録者数 70
 未提出者数 25
 提出者数 45
 提出率 64%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	34	10	1	0	0	4.73	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	34	10	1	0	0	4.73	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	35	9	1	0	0	4.76	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	35	9	1	0	0	4.76	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	34	9	2	0	0	4.71	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	34	10	1	0	0	4.73	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	34	9	2	0	0	4.71	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	34	10	1	0	0	4.73	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	34	10	1	0	0	4.73	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	37	7	1	0	0	4.80	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	28	15	2	0	0	4.58	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	31	12	2	0	0	4.64	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	41	4	0	0	0	4.91	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	31	12	2	0	0	4.64	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	30	15	0	0	0	4.67	4.46



授業評価アンケート(講義)

1M0602(講義コード)
 発達看護学Ⅱ②
 江本 リナ 122(先生名)

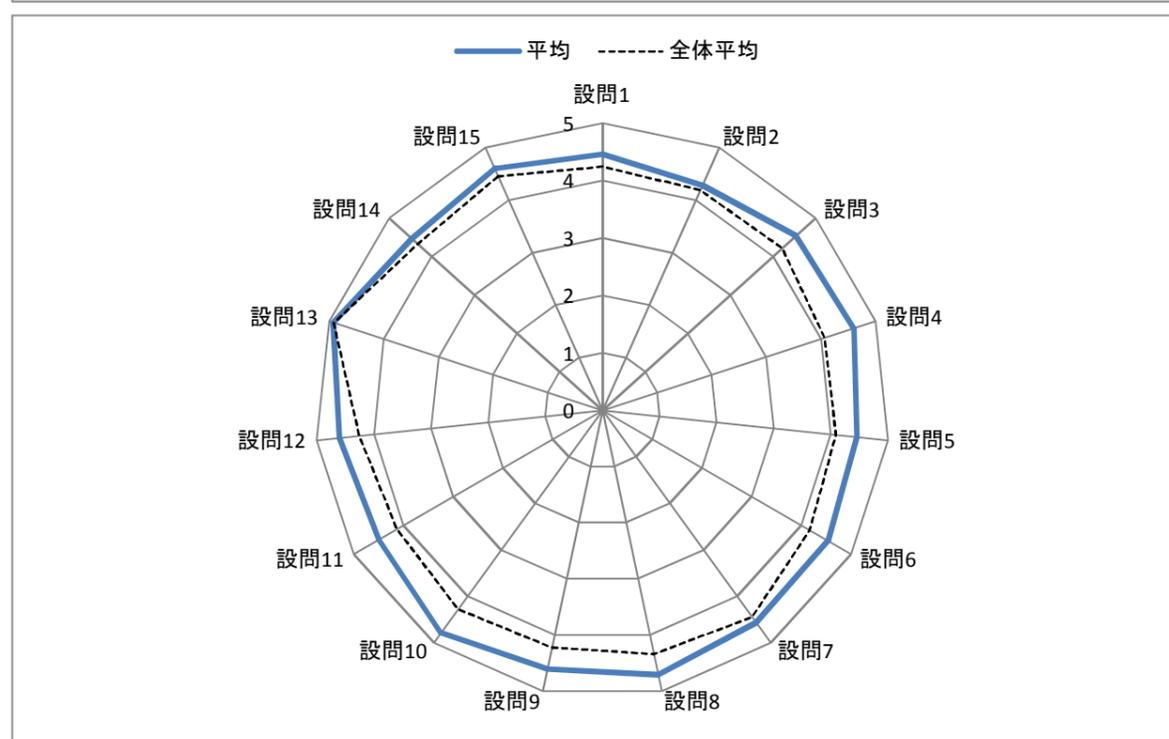
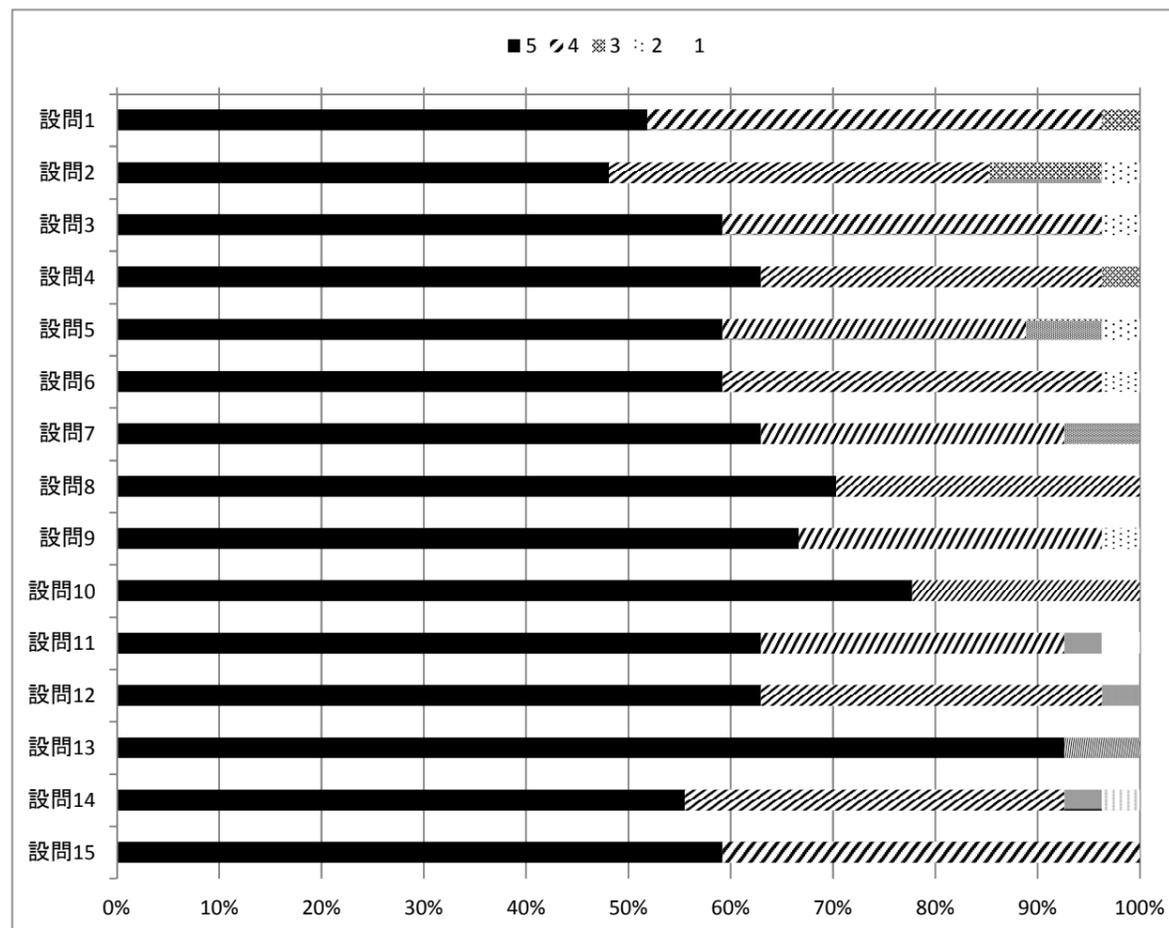
1M0602(講義名)

履修登録者数 71
 未提出者数 43
 提出者数 28
 提出率 39%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	14	12	1	0	0	4.46	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	13	10	3	1	0	4.29	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	16	10	0	1	0	4.54	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	17	9	1	0	0	4.61	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	16	8	2	1	0	4.46	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	16	10	0	1	0	4.54	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	17	8	2	0	0	4.57	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	19	8	0	0	0	4.71	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	18	8	0	1	0	4.61	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	21	6	0	0	0	4.79	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	17	8	1	0	1	4.50	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	17	9	1	0	0	4.61	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	25	2	0	0	0	4.93	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	15	10	1	1	0	4.46	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	16	11	0	0	0	4.61	4.46



授業評価アンケート(講義)

1M0800(講義コード)
 発達看護学Ⅲ②
 千葉 京子 164(先生名)

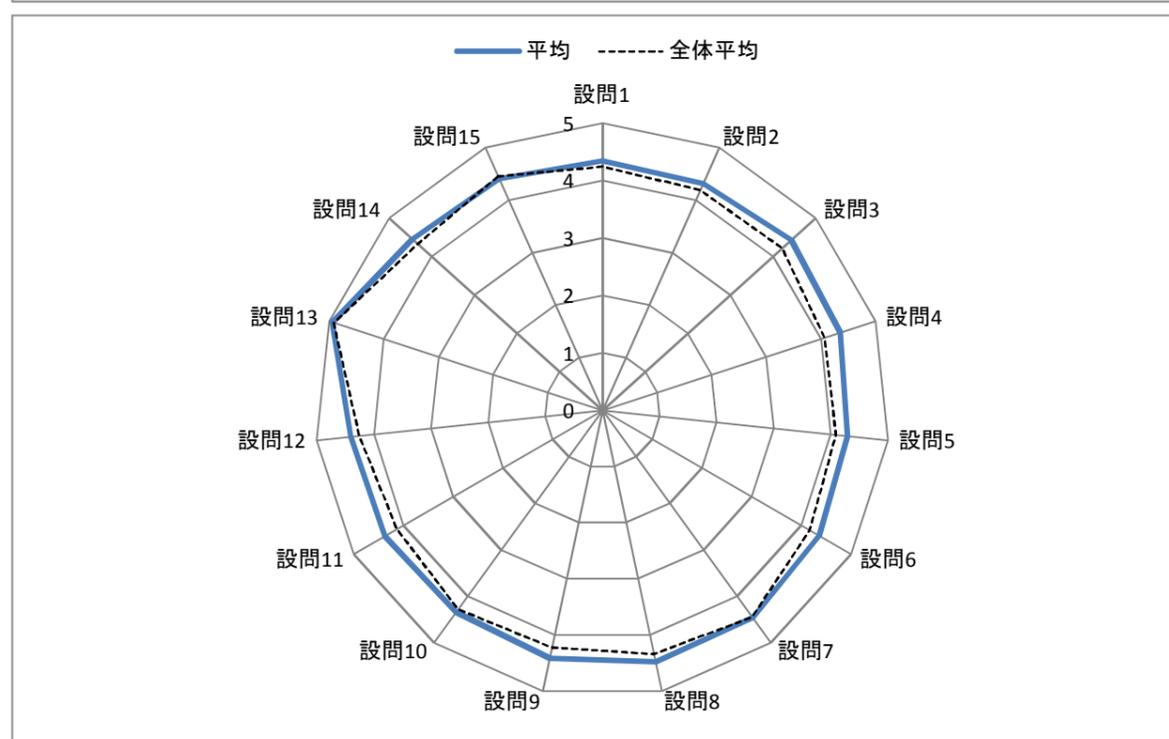
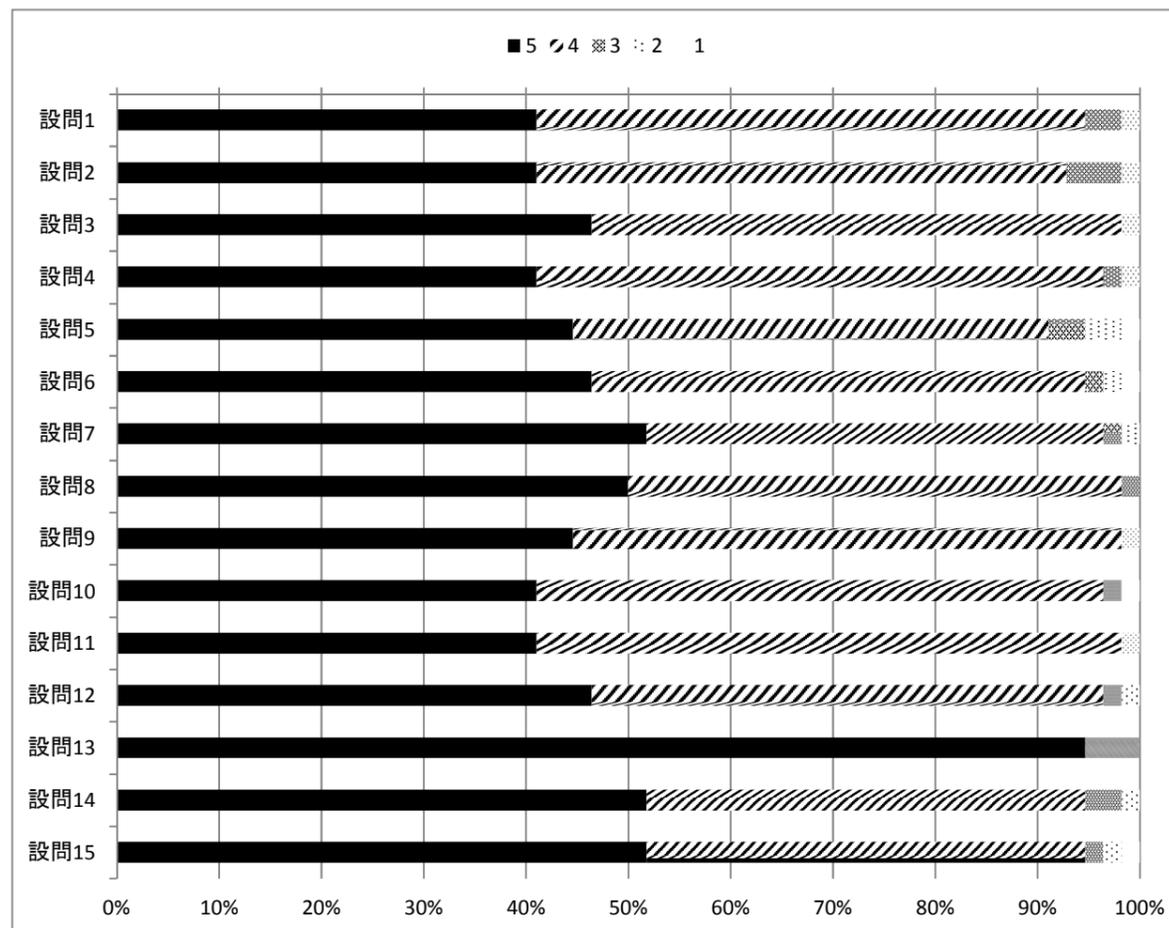
1M0800(講義名)

履修登録者数 141
 未提出者数 85
 提出者数 56
 提出率 40%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	23	30	2	1	0	4.34	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	23	29	3	1	0	4.32	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	26	29	0	1	0	4.43	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	23	31	1	1	0	4.36	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	25	26	2	2	1	4.29	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	26	27	1	1	1	4.36	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	29	25	1	1	0	4.46	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	28	27	1	0	0	4.48	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	25	30	0	1	0	4.41	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	23	31	1	0	1	4.34	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	23	32	0	1	0	4.38	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	26	28	1	1	0	4.41	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	53	3	0	0	0	4.95	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	29	24	2	1	0	4.45	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	29	24	1	1	1	4.41	4.46



授業評価アンケート(講義)

1N0200(講義コード)
慢性期ケア
下村 裕子 183(先生名)

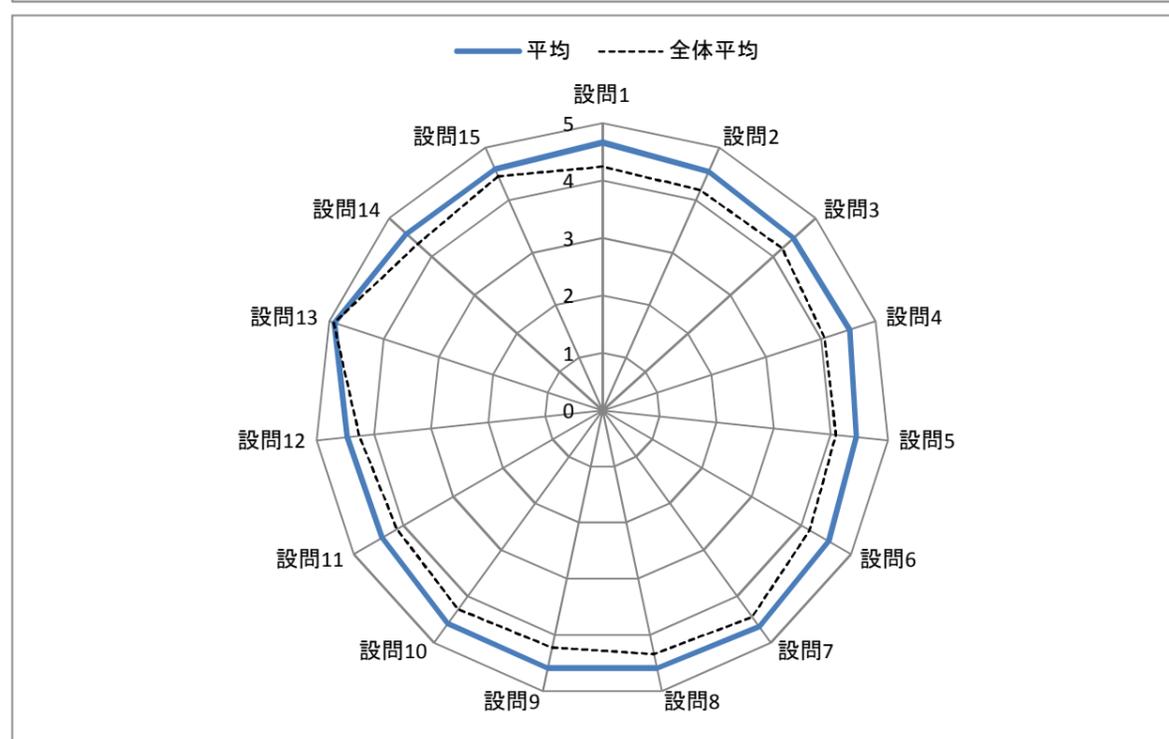
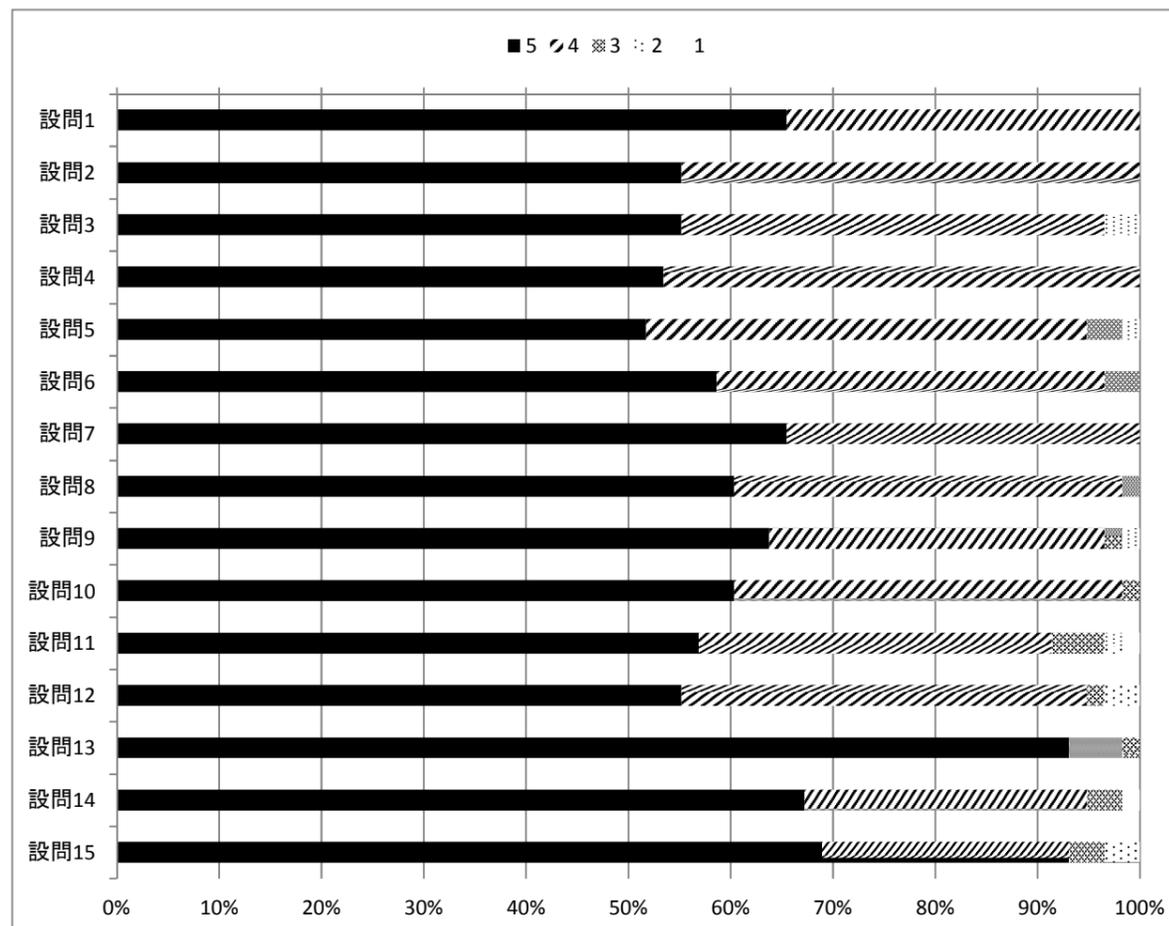
1N0200(講義名)

履修登録者数 145
未提出者数 87
提出者数 58
提出率 40%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	38	20	0	0	0	4.66	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	32	26	0	0	0	4.55	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	32	24	0	2	0	4.48	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	31	27	0	0	0	4.53	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	30	25	2	1	0	4.45	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	34	22	2	0	0	4.55	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	38	20	0	0	0	4.66	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	35	22	1	0	0	4.59	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	37	19	1	1	0	4.59	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	35	22	1	0	0	4.59	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	33	20	3	1	1	4.43	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	32	23	1	2	0	4.47	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	54	3	1	0	0	4.91	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	39	16	2	0	1	4.59	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	40	14	2	2	0	4.59	4.46



授業評価アンケート(講義)

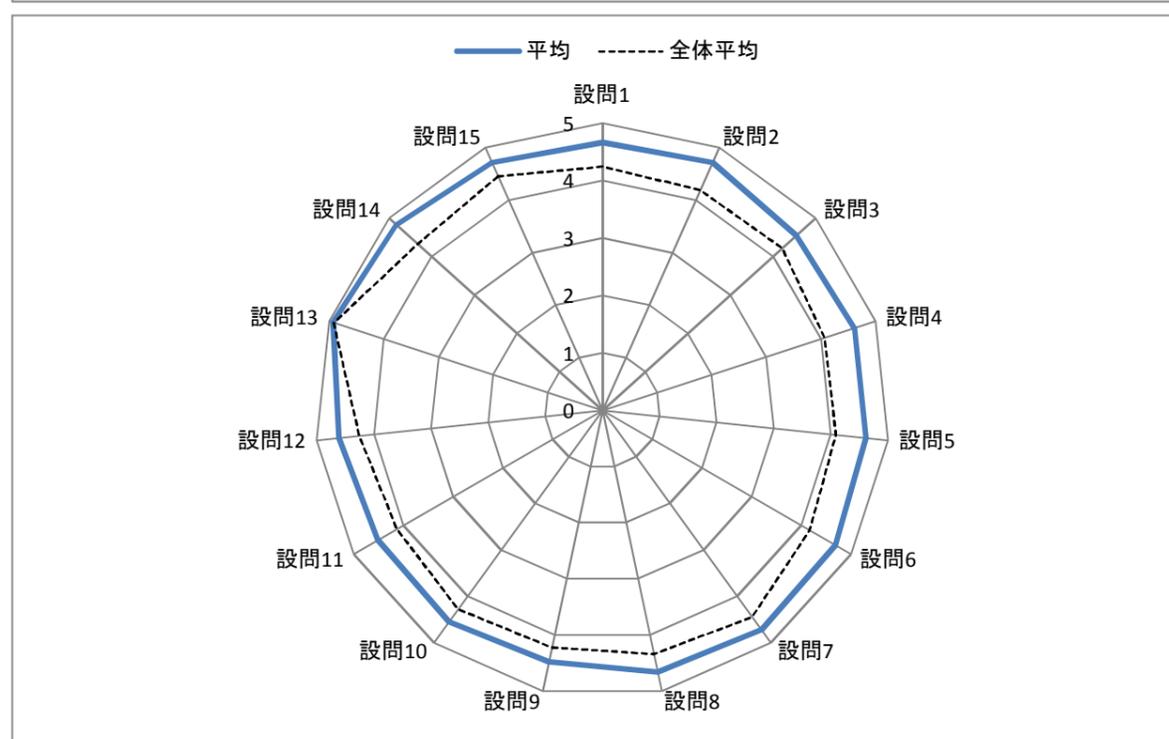
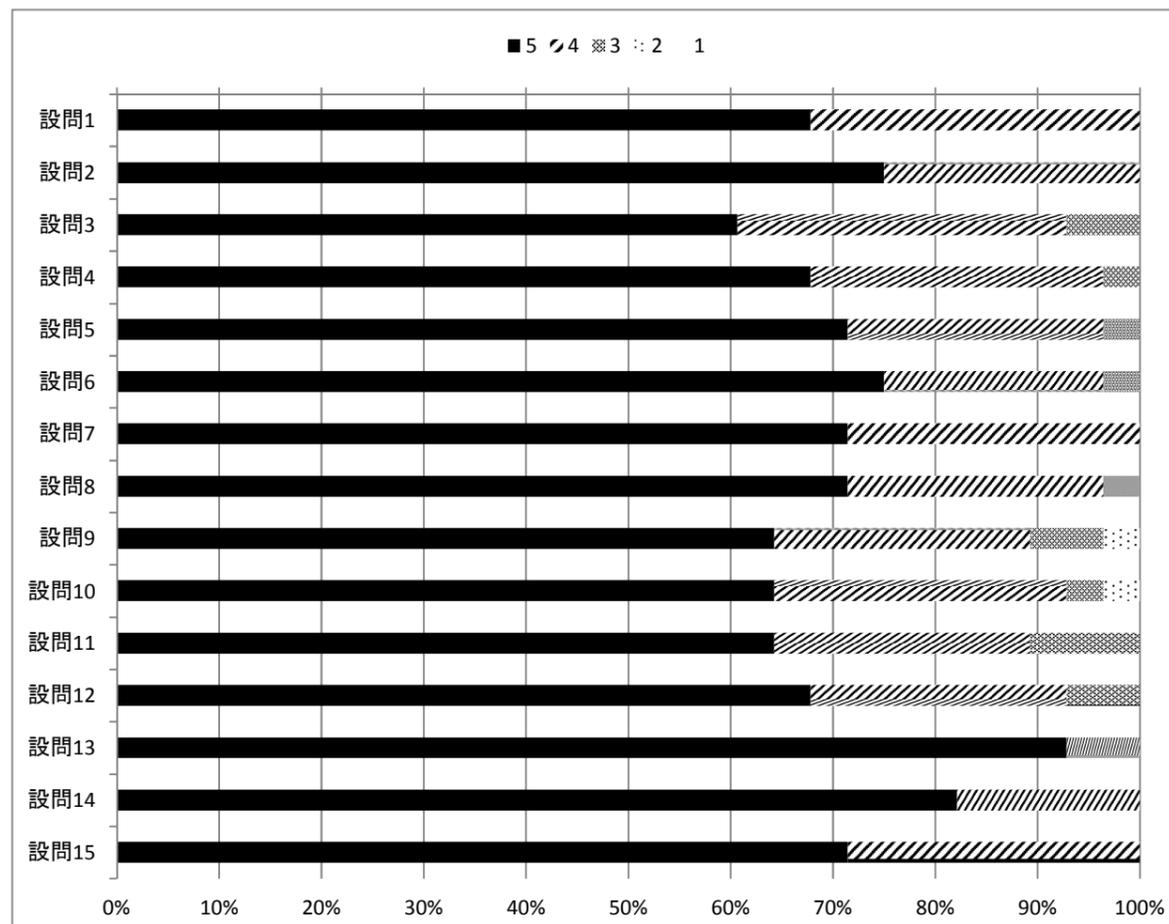
1N0300(講義コード)
急性期ケア 1N0300(講義名)
和田 美也子 258(先生名)

履修登録者数 144
未提出者数 115
提出者数 29
提出率 20%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	19	9	0	0	0	4.66	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	21	7	0	0	0	4.72	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	17	9	2	0	0	4.55	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	19	8	1	0	0	4.62	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	20	7	1	0	0	4.62	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	21	6	1	0	0	4.69	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	20	8	0	0	0	4.72	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	20	7	1	0	0	4.66	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	18	7	2	1	0	4.48	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	18	8	1	1	0	4.55	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	18	7	3	0	0	4.52	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	19	7	2	0	0	4.62	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	26	2	0	0	0	4.93	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	23	5	0	0	0	4.83	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	20	8	0	0	0	4.72	4.46



授業評価アンケート(講義)

1N0400(講義コード)
緩和・終末期ケア
吉田 みつ子 37(先生名)

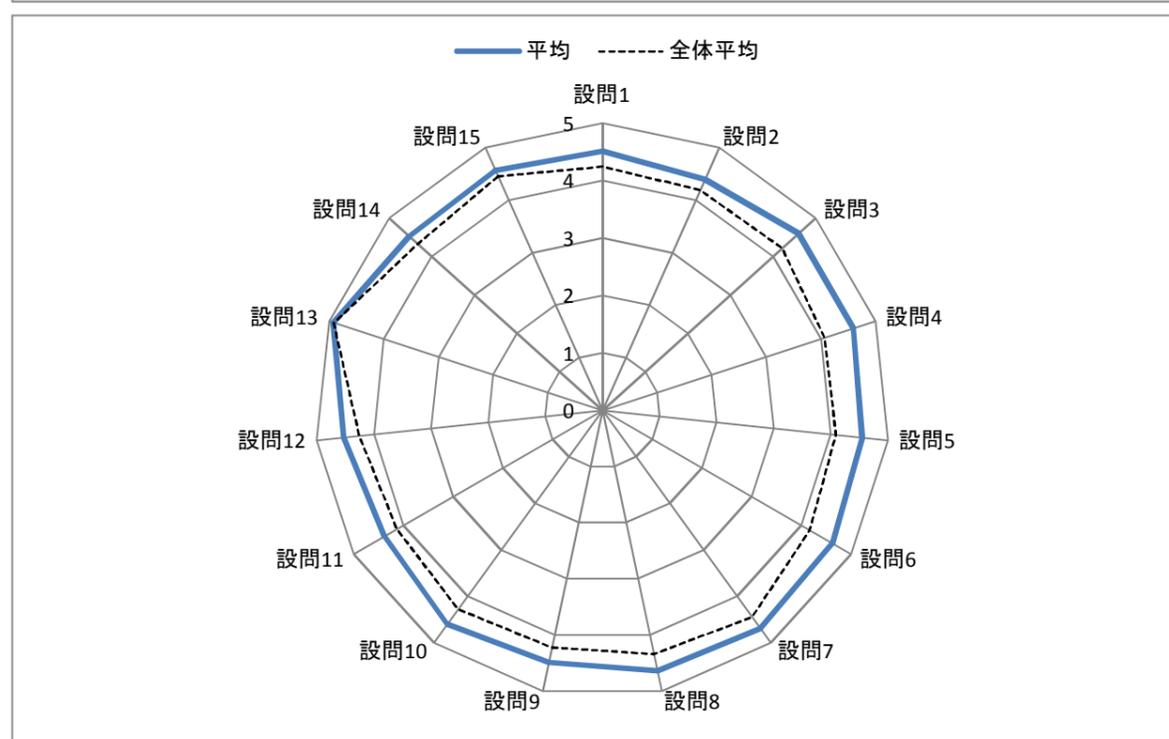
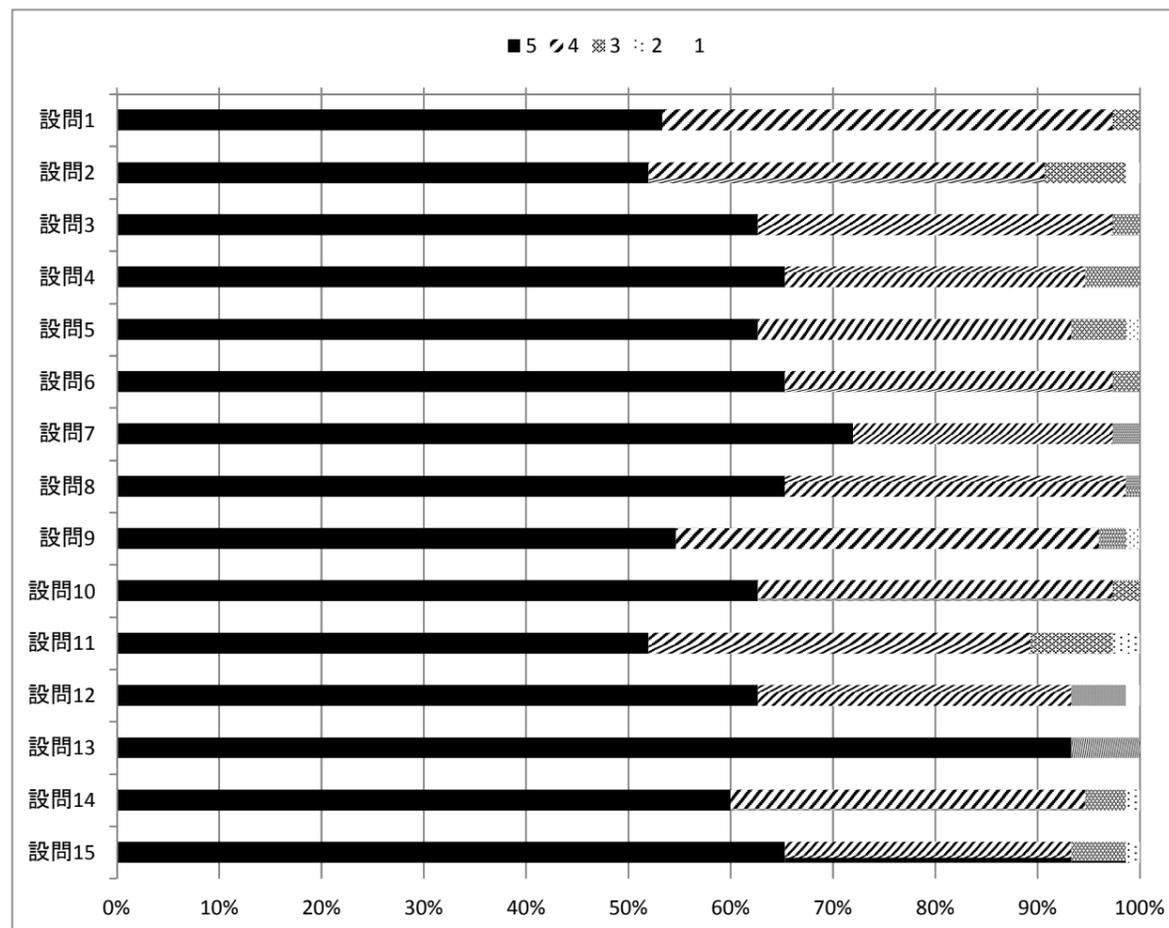
1N0400(講義名)

履修登録者数 154
未提出者数 79
提出者数 75
提出率 49%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	40	33	2	0	0	4.51	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	39	29	6	0	1	4.40	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	47	26	2	0	0	4.60	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	49	22	4	0	0	4.60	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	47	23	4	1	0	4.55	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	49	24	2	0	0	4.63	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	54	19	2	0	0	4.69	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	49	25	1	0	0	4.64	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	41	31	2	1	0	4.49	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	47	26	2	0	0	4.60	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	39	28	6	2	0	4.39	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	47	23	4	0	1	4.53	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	70	5	0	0	0	4.93	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	45	26	3	1	0	4.53	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	49	21	4	1	0	4.57	4.46



授業評価アンケート(講義)

100300(講義コード)
保健福祉行政論
櫻山 豊夫 B1011(先生名)

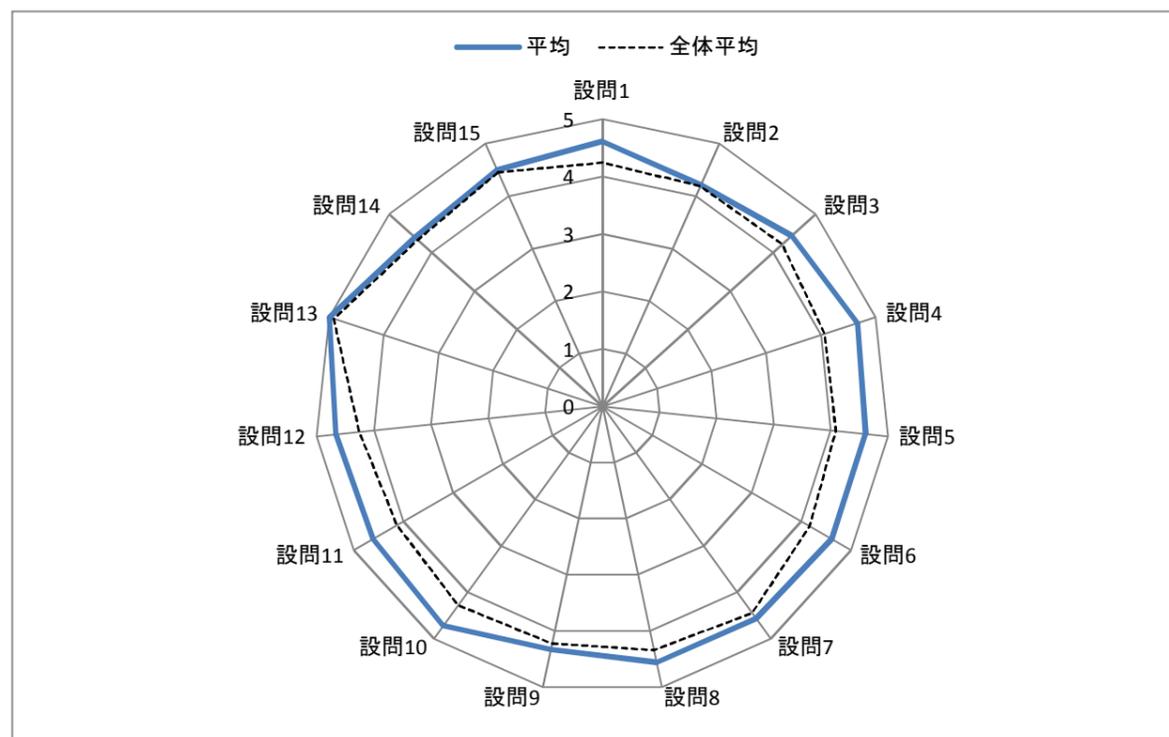
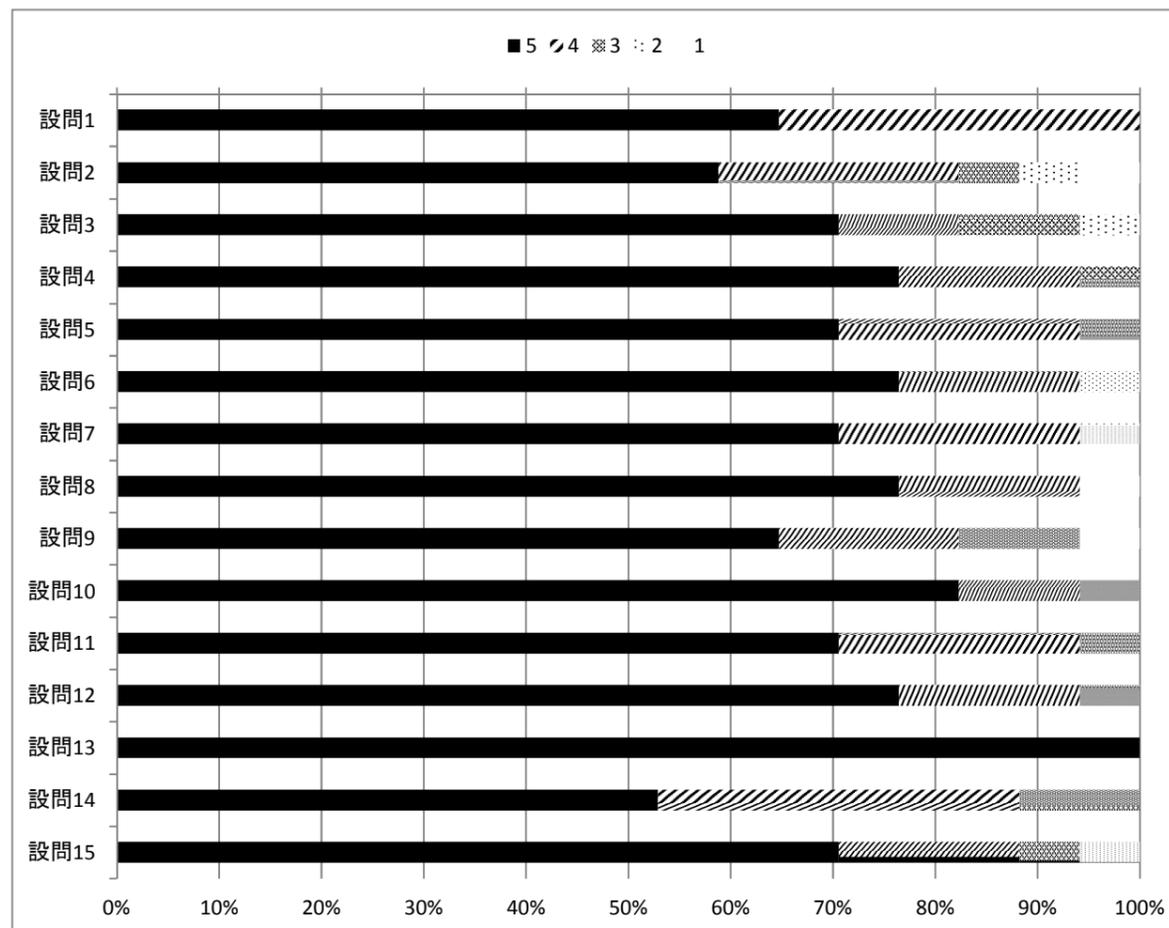
100300(講義名)

履修登録者数 20
未提出者数 2
提出者数 18
提出率 90%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	11	6	0	0	0	4.61	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	10	4	1	1	1	4.22	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	12	2	2	1	0	4.44	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	13	3	1	0	0	4.67	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	12	4	1	0	0	4.61	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	13	3	0	1	0	4.61	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	12	4	0	1	0	4.56	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	13	3	0	0	1	4.56	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	11	3	2	0	1	4.33	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	14	2	1	0	0	4.72	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	12	4	1	0	0	4.61	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	13	3	1	0	0	4.67	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	17	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	9	6	2	0	0	4.39	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	12	3	1	1	0	4.50	4.46



授業評価アンケート(講義)

100500(講義コード)
在宅看護学
藤田 淳子 217(先生名)

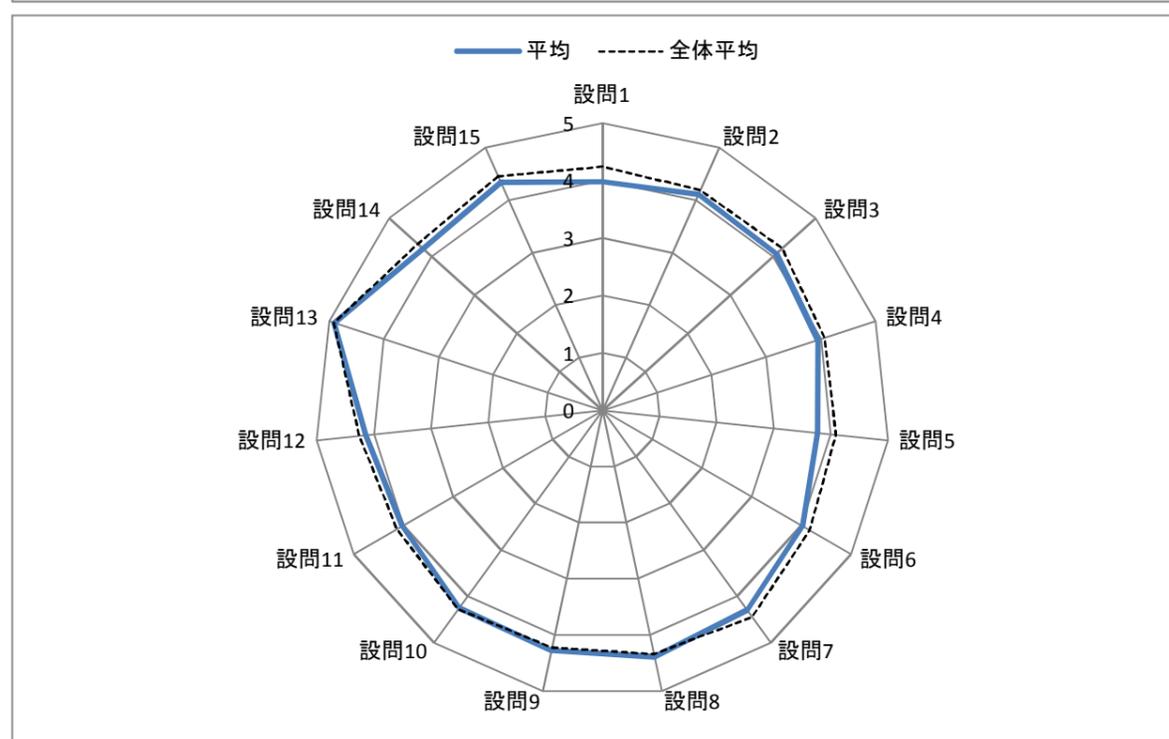
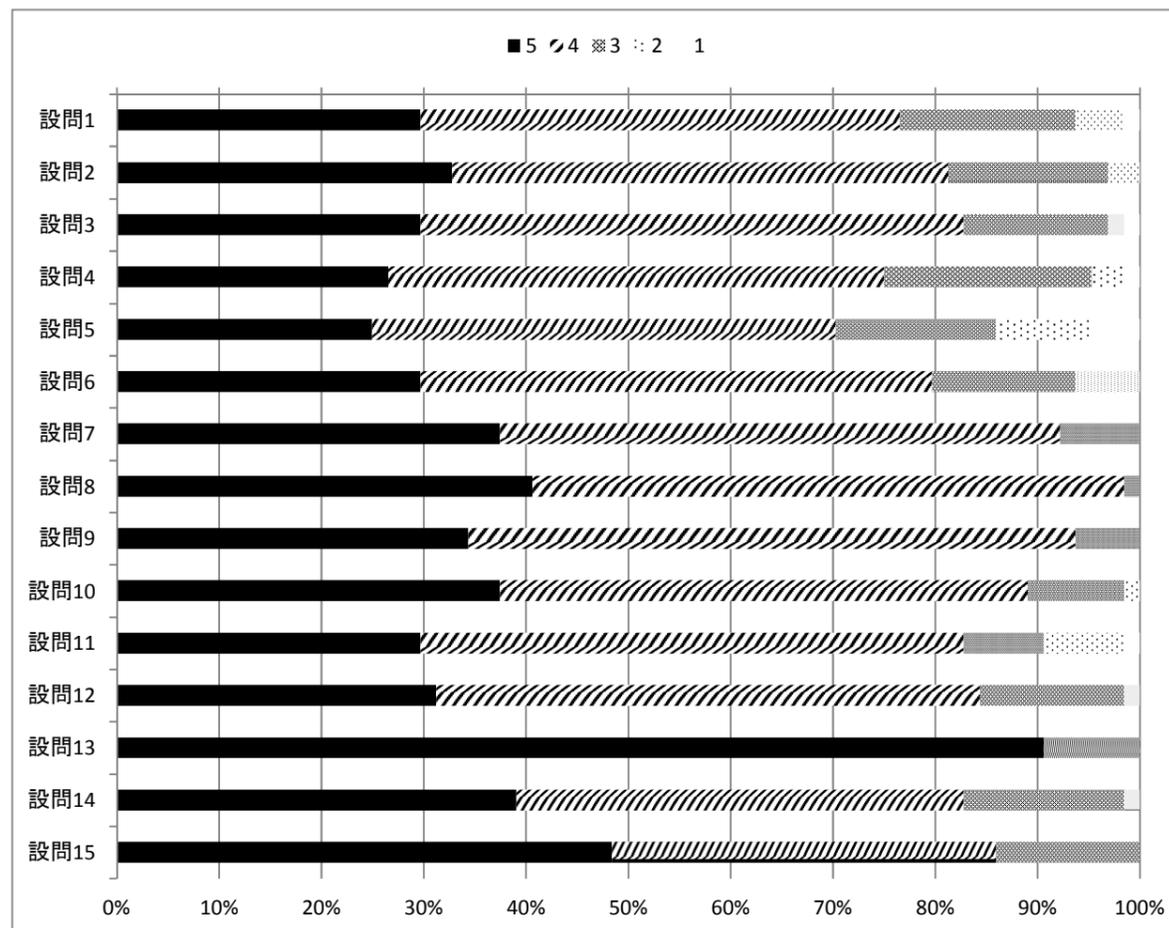
100500(講義名)

履修登録者数 155
未提出者数 91
提出者数 64
提出率 41%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	19	30	11	3	1	3.98	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	21	31	10	2	0	4.11	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	19	34	9	1	1	4.08	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	17	31	13	2	1	3.95	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	16	29	10	6	3	3.77	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	19	32	9	4	0	4.03	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	24	35	5	0	0	4.30	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	26	37	1	0	0	4.39	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	22	38	4	0	0	4.28	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	24	33	6	1	0	4.25	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	19	34	5	5	1	4.02	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	20	34	9	1	0	4.14	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	58	6	0	0	0	4.91	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	25	28	10	1	0	4.20	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	31	24	9	0	0	4.34	4.46



授業評価アンケート(講義)

1P0200(講義コード)
看護管理学Ⅱ
安部 陽子 256(先生名)

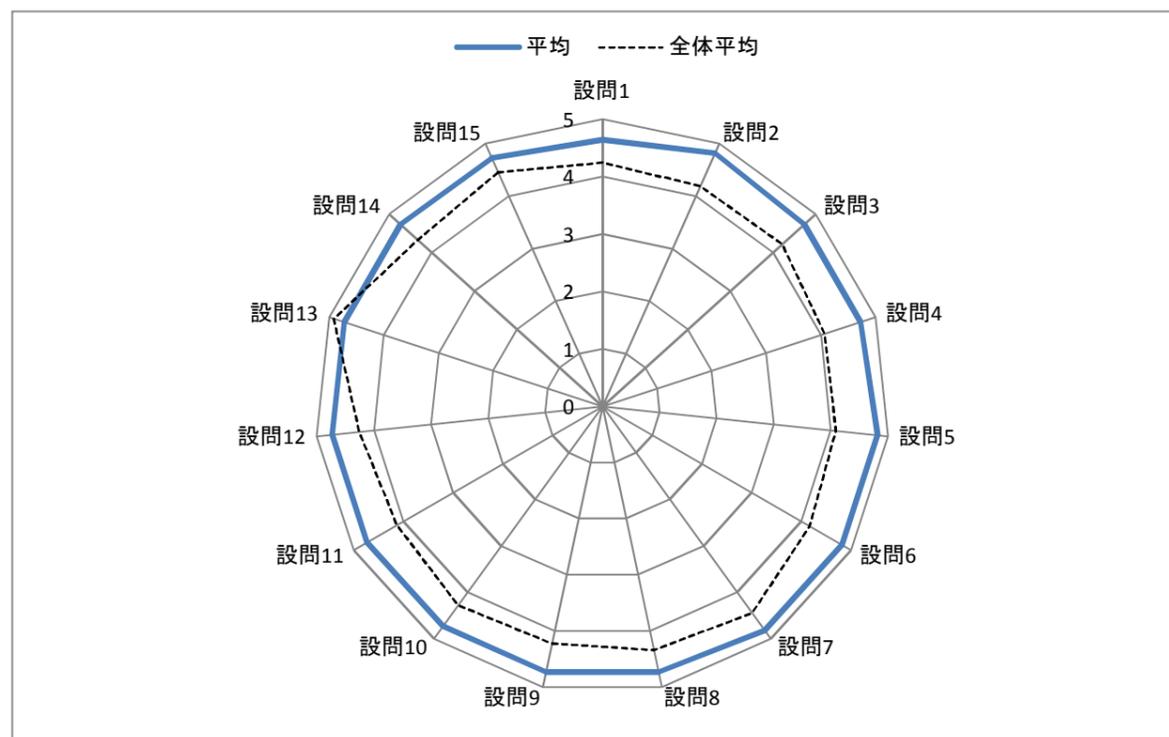
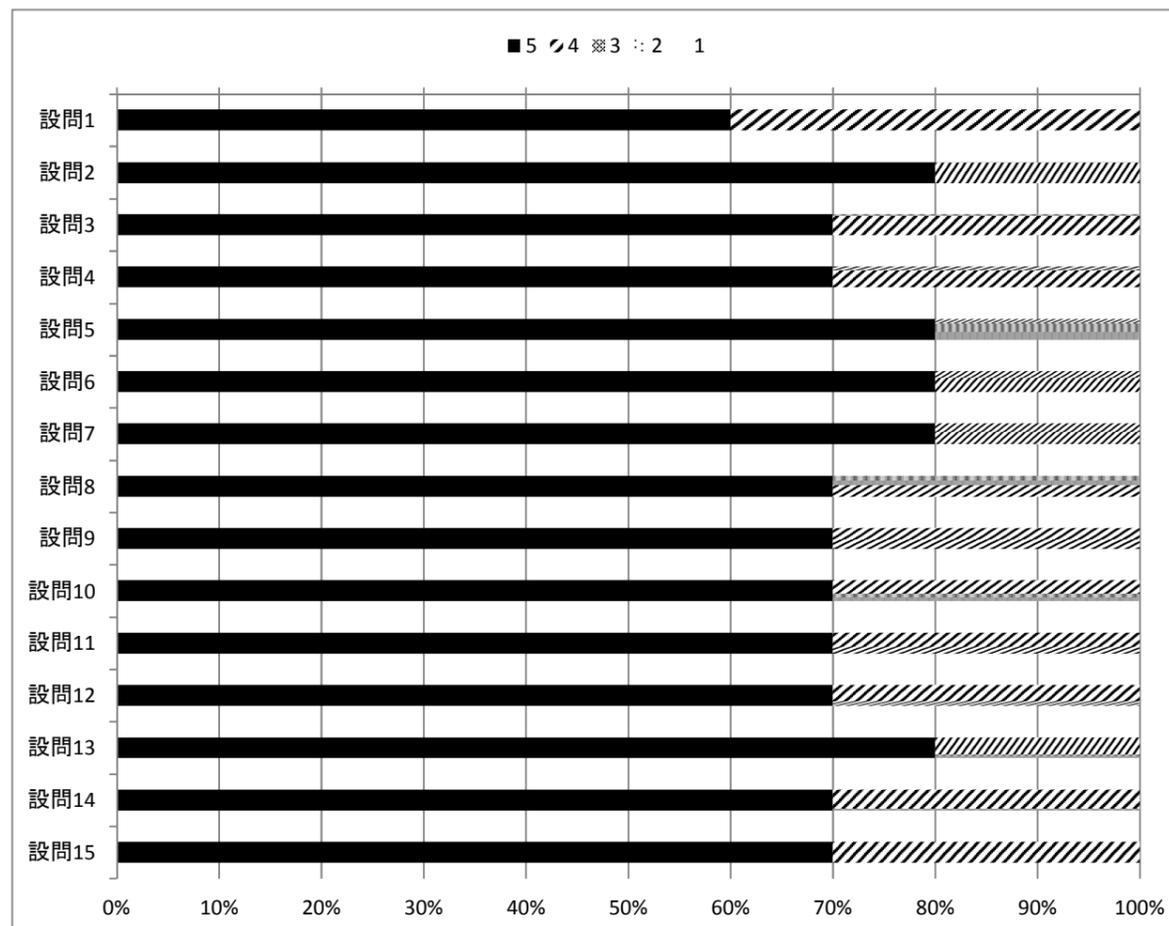
1P0200(講義名)

履修登録者数 20
未提出者数 9
提出者数 11
提出率 55%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	4	0	0	0	4.64	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	8	2	0	0	0	4.82	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	7	3	0	0	0	4.73	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	7	3	0	0	0	4.73	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	8	2	0	0	0	4.82	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	8	2	0	0	0	4.82	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	8	2	0	0	0	4.82	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	7	3	0	0	0	4.73	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	7	3	0	0	0	4.73	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	7	3	0	0	0	4.73	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	7	3	0	0	0	4.73	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	7	3	0	0	0	4.73	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	8	2	0	0	0	4.73	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	7	3	0	0	0	4.73	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	7	3	0	0	0	4.73	4.46



授業評価アンケート(講義)

1P0500(講義コード)
看護教育方法
西田 朋子 240(先生名)

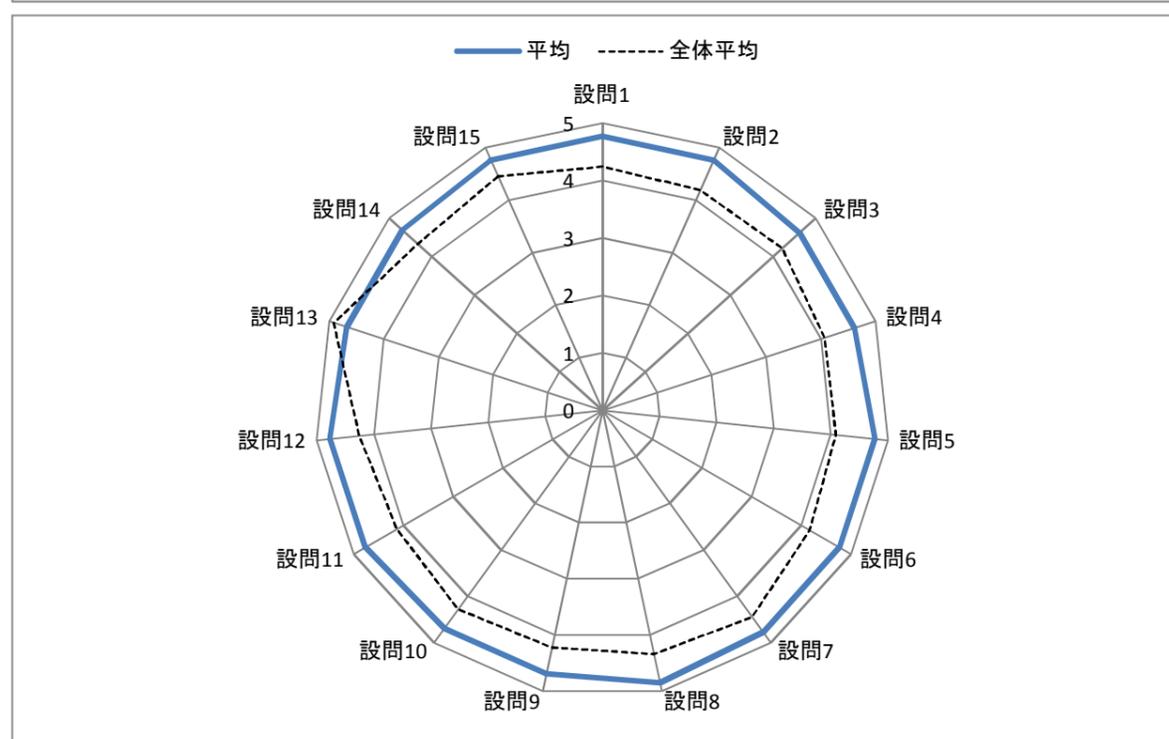
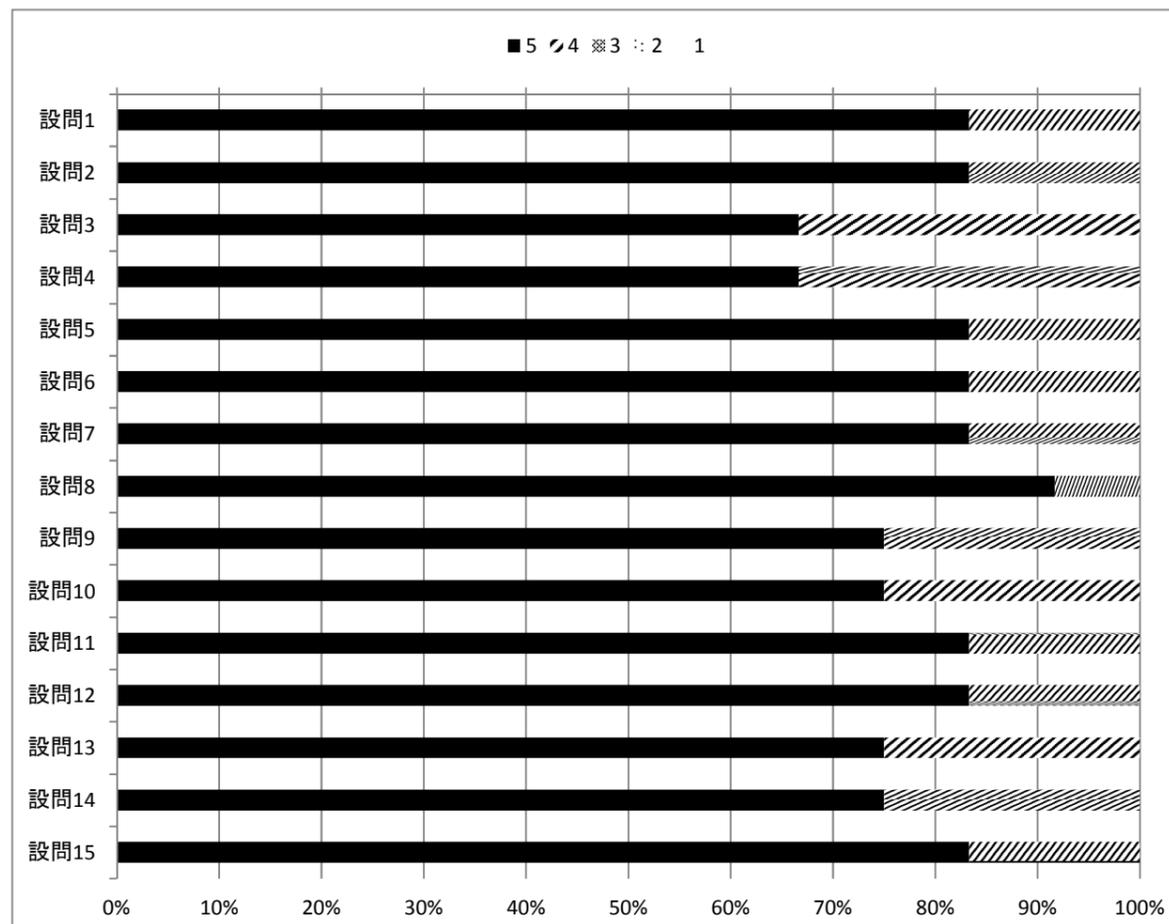
1P0500(講義名)

履修登録者数 17
未提出者数 4
提出者数 13
提出率 76%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	10	2	0	0	0	4.77	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	10	2	0	0	0	4.77	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	8	4	0	0	0	4.62	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	8	4	0	0	0	4.62	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	10	2	0	0	0	4.77	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	10	2	0	0	0	4.77	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	10	2	0	0	0	4.77	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	11	1	0	0	0	4.85	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	9	3	0	0	0	4.69	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	9	3	0	0	0	4.69	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	10	2	0	0	0	4.77	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	10	2	0	0	0	4.77	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	9	3	0	0	0	4.69	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	9	3	0	0	0	4.69	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	10	2	0	0	0	4.77	4.46



授業評価アンケート(講義)

1Q0100(講義コード)
 応用看護学特論 I ①
 鶴田 恵子 145(先生名)

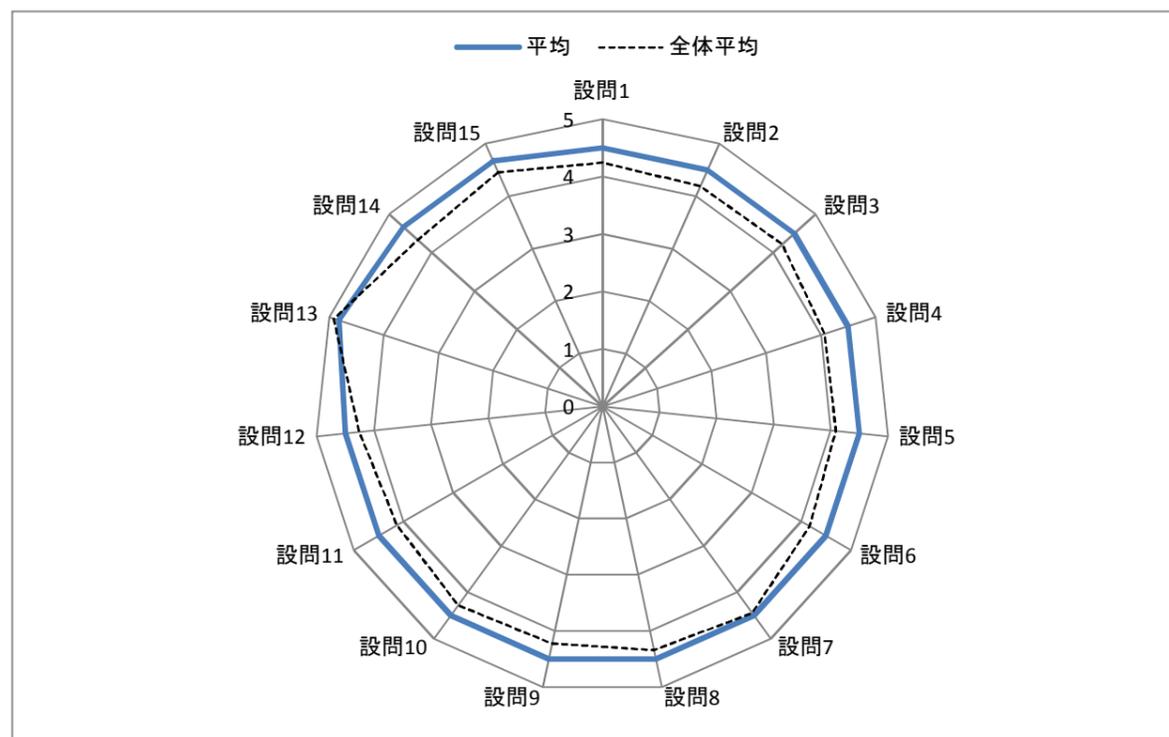
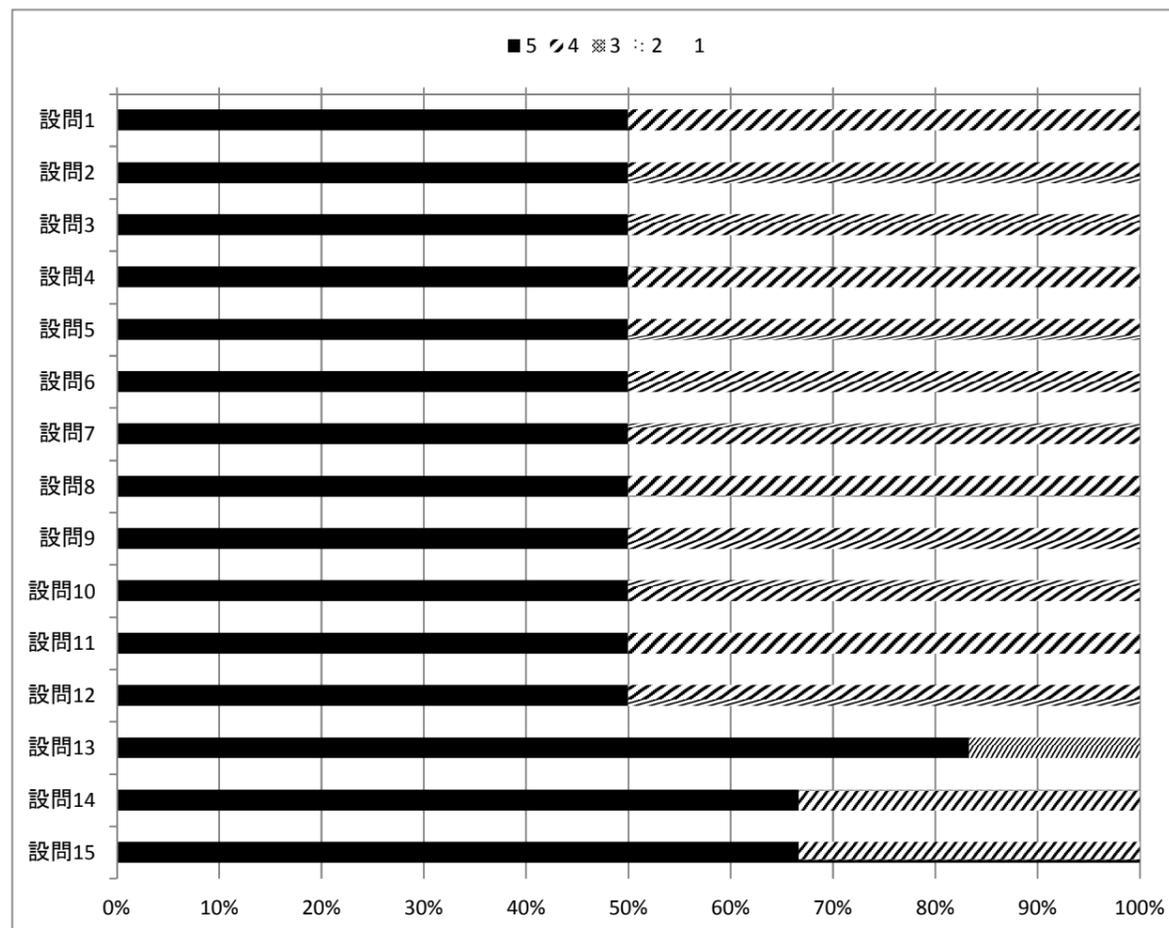
1Q0100(講義名)

履修登録者数 20
 未提出者数 14
 提出者数 6
 提出率 30%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	3	0	0	0	4.50	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	3	0	0	0	4.50	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	3	0	0	0	4.50	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	3	0	0	0	4.50	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	3	0	0	0	4.50	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	3	0	0	0	4.50	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	3	0	0	0	4.50	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	3	0	0	0	4.50	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	3	0	0	0	4.50	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	3	0	0	0	4.50	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3	3	0	0	0	4.50	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	3	0	0	0	4.50	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	5	1	0	0	0	4.83	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	2	0	0	0	4.67	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	2	0	0	0	4.67	4.46



授業評価アンケート(講義)

1Q0200(講義コード)
 応用看護学特論 I ②
 千葉 邦子 222(先生名)

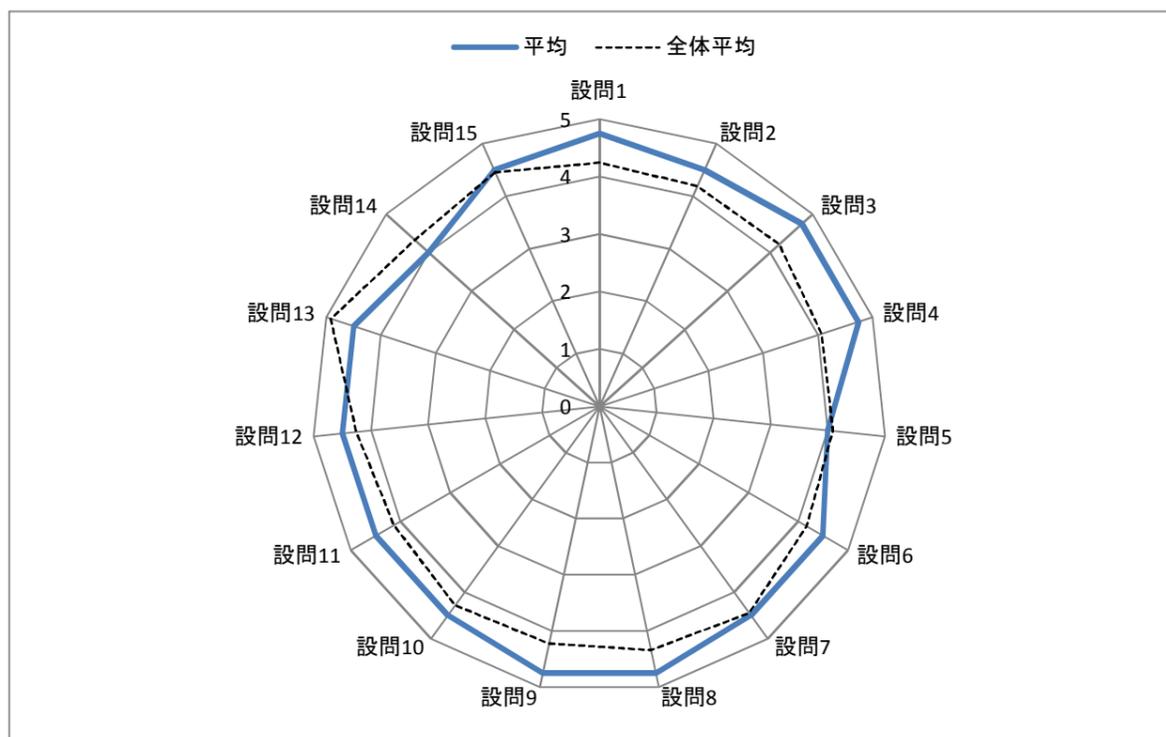
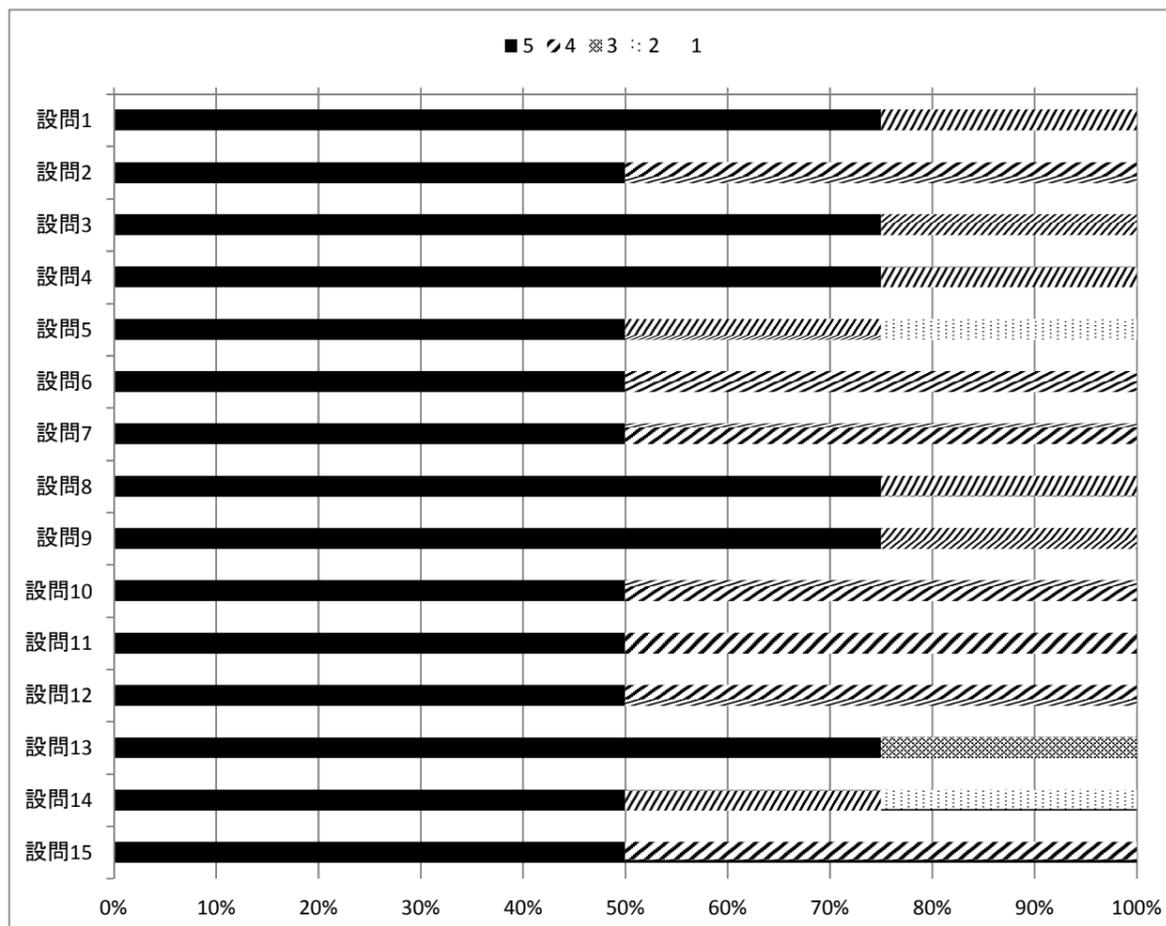
1Q0200(講義名)

履修登録者数 16
 未提出者数 12
 提出者数 4
 提出率 25%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	1	0	0	0	4.75	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	2	0	0	0	4.50	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	1	0	0	0	4.75	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	1	0	0	0	4.75	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	1	0	1	0	4.00	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	2	0	0	0	4.50	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	2	0	0	0	4.50	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	1	0	0	0	4.75	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	1	0	0	0	4.75	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	2	0	0	0	4.50	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	2	0	0	0	4.50	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	2	0	0	0	4.50	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	3	0	1	0	0	4.50	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	1	0	1	0	4.00	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	2	0	0	0	4.50	4.46



授業評価アンケート(講義)

1Q0300(講義コード)
 応用看護学特論 I ③
 江本 リナ 122(先生名)

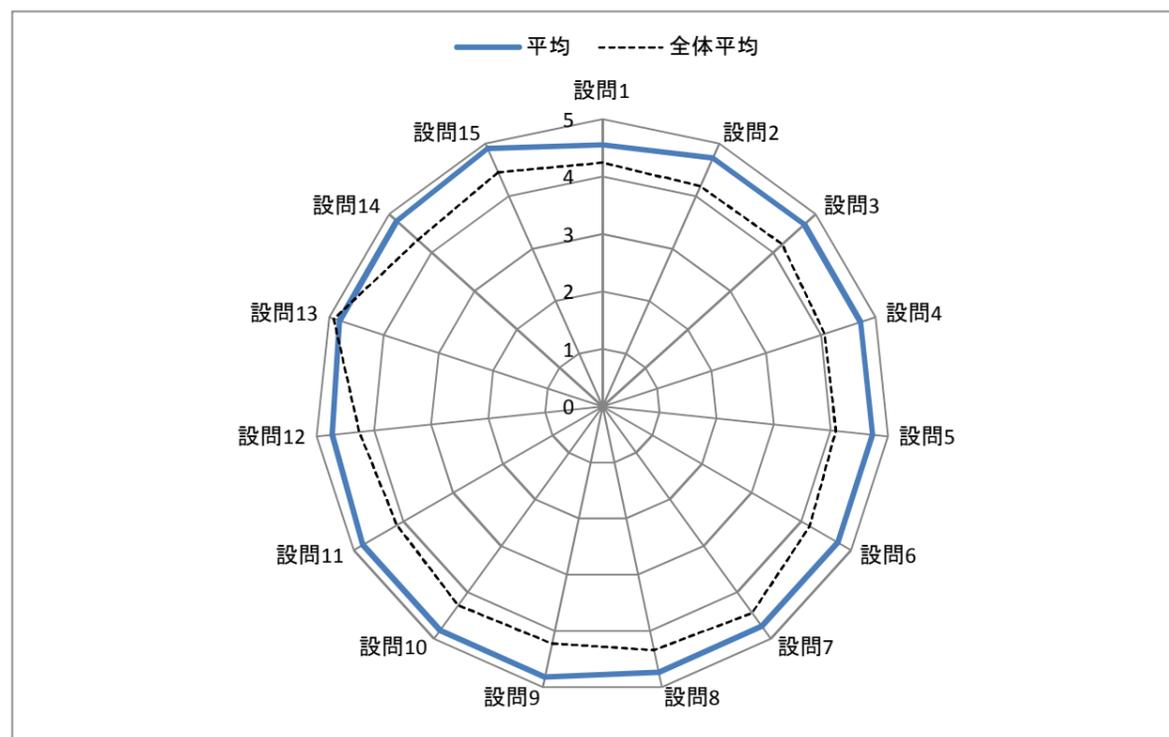
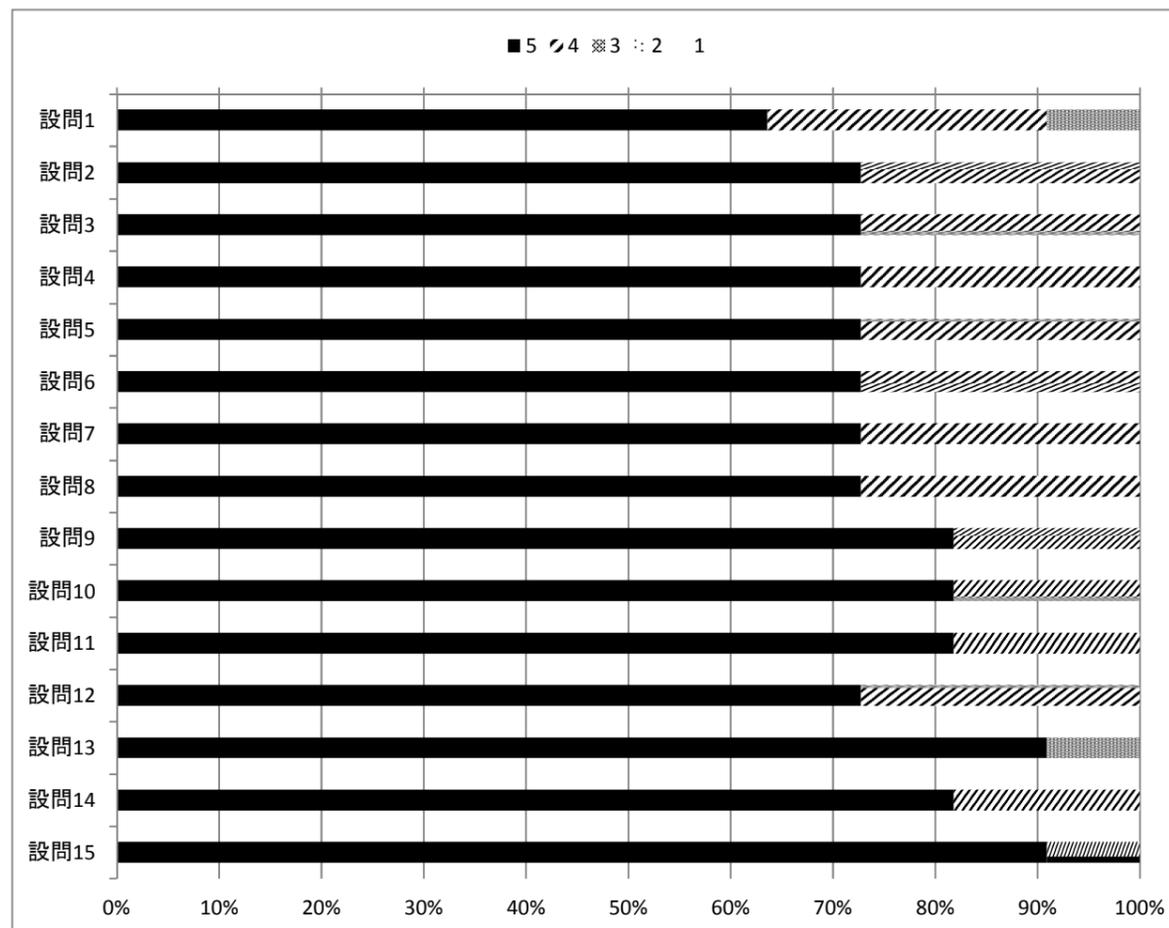
1Q0300(講義名)

履修登録者数 33
 未提出者数 22
 提出者数 11
 提出率 33%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	7	3	1	0	0	4.55	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	8	3	0	0	0	4.73	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	8	3	0	0	0	4.73	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	8	3	0	0	0	4.73	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	8	3	0	0	0	4.73	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	8	3	0	0	0	4.73	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	8	3	0	0	0	4.73	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	8	3	0	0	0	4.73	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	9	2	0	0	0	4.82	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	9	2	0	0	0	4.82	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	9	2	0	0	0	4.82	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	8	3	0	0	0	4.73	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	10	0	1	0	0	4.82	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	9	2	0	0	0	4.82	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	10	1	0	0	0	4.91	4.46



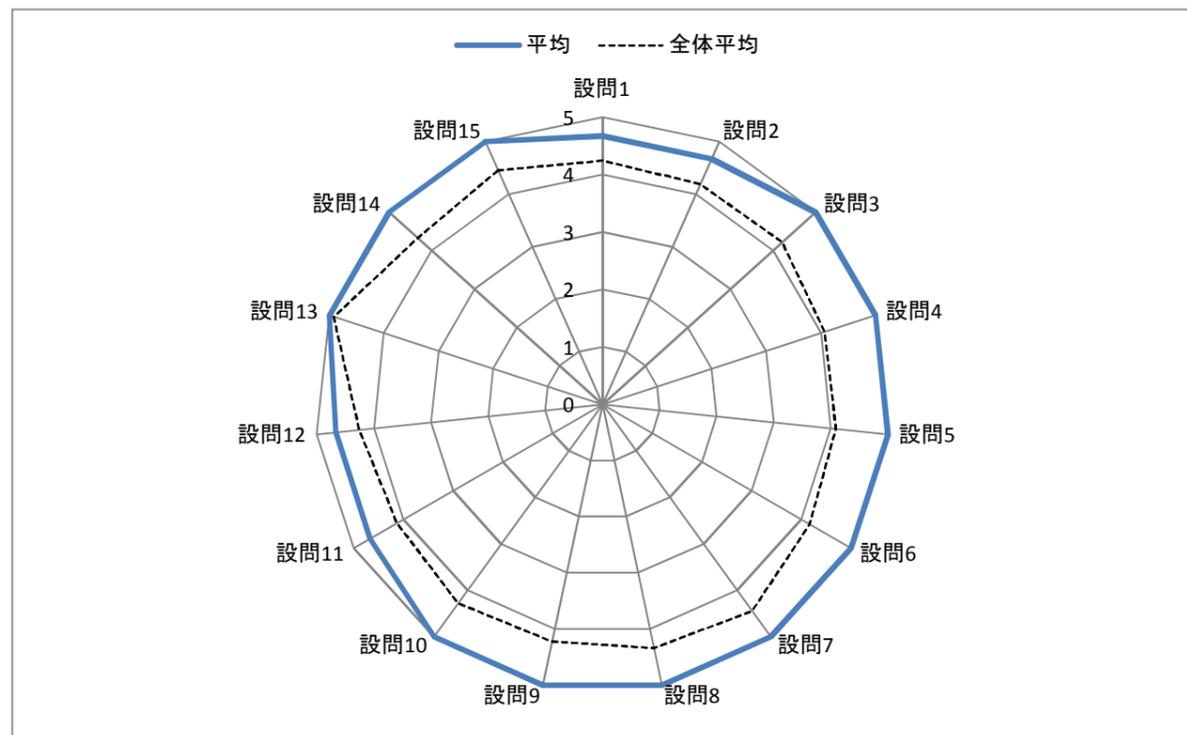
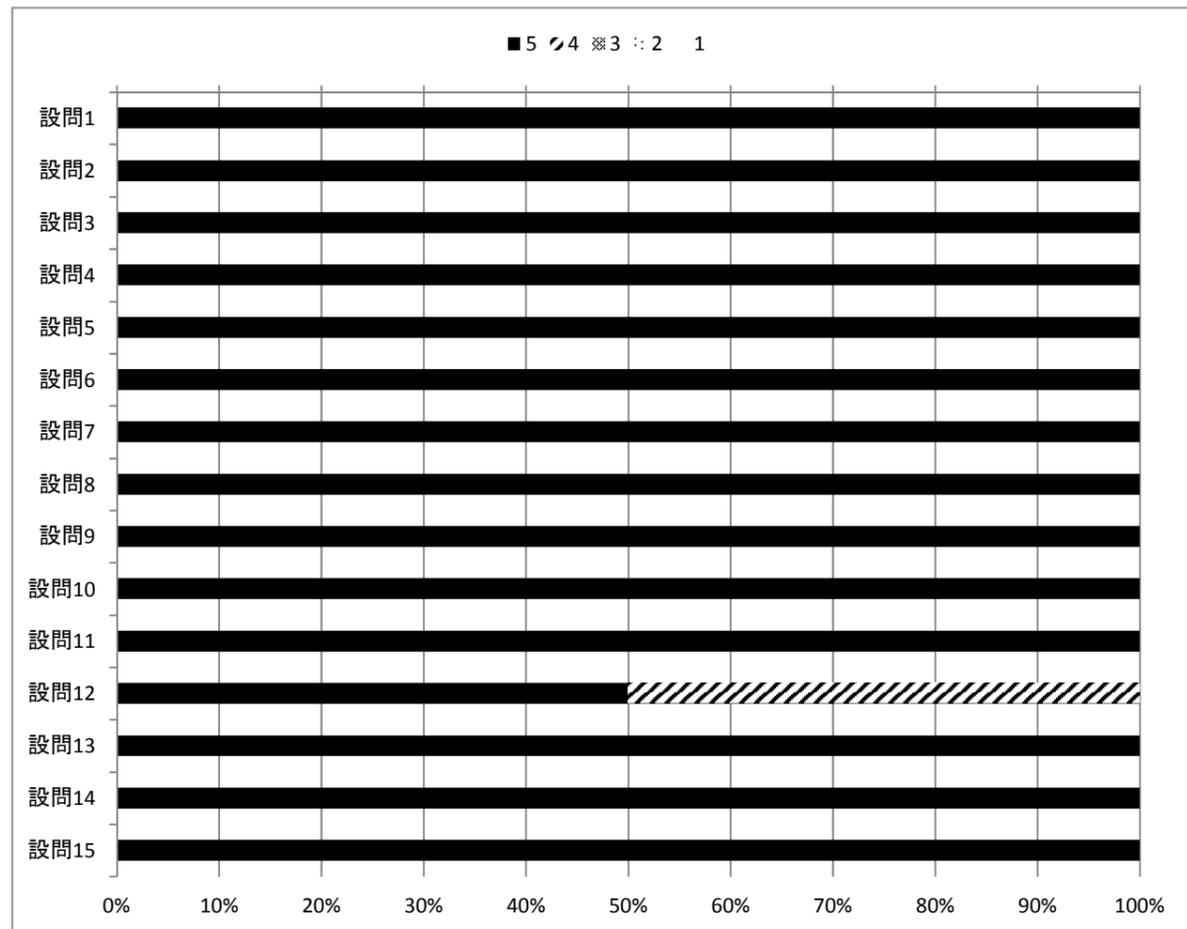
授業評価アンケート(講義)

1Q0400(講義コード) 履修登録者数 3
 応用看護学特論 I ④ 1Q0400(講義名) 未提出者数 0
 筒井 真優美 12(先生名) 提出者数 3
 提出率 100%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	0	0	0	0	4.67	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	0	0	0	0	4.67	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	0	0	0	0	5.00	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	0	0	0	0	5.00	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	0	0	0	0	5.00	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	0	0	0	0	5.00	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	0	0	0	0	5.00	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	0	0	0	0	5.00	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	0	0	0	0	5.00	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	0	0	0	0	5.00	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	0	0	0	0	4.67	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	1	1	0	0	0	4.67	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	2	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	0	0	0	0	5.00	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	0	0	0	0	5.00	4.46



授業評価アンケート(講義)

1Q0500(講義コード)
 応用看護学特論Ⅱ①
 鷹野 朋実 167(先生名)

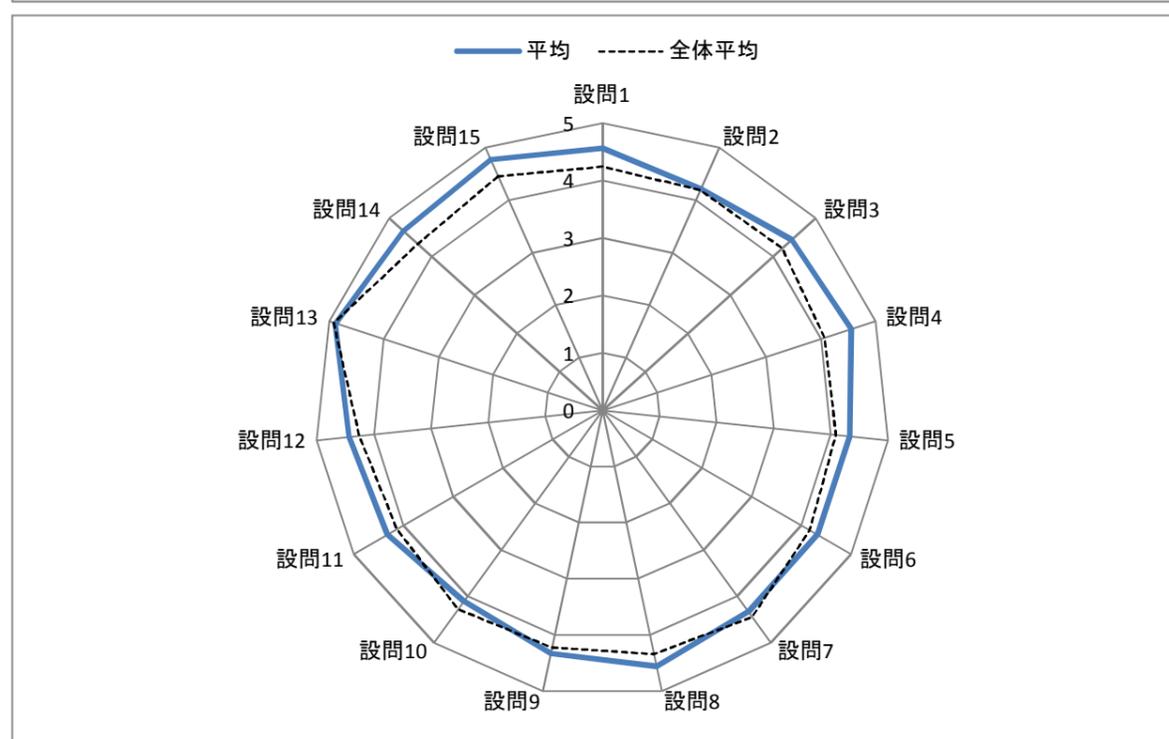
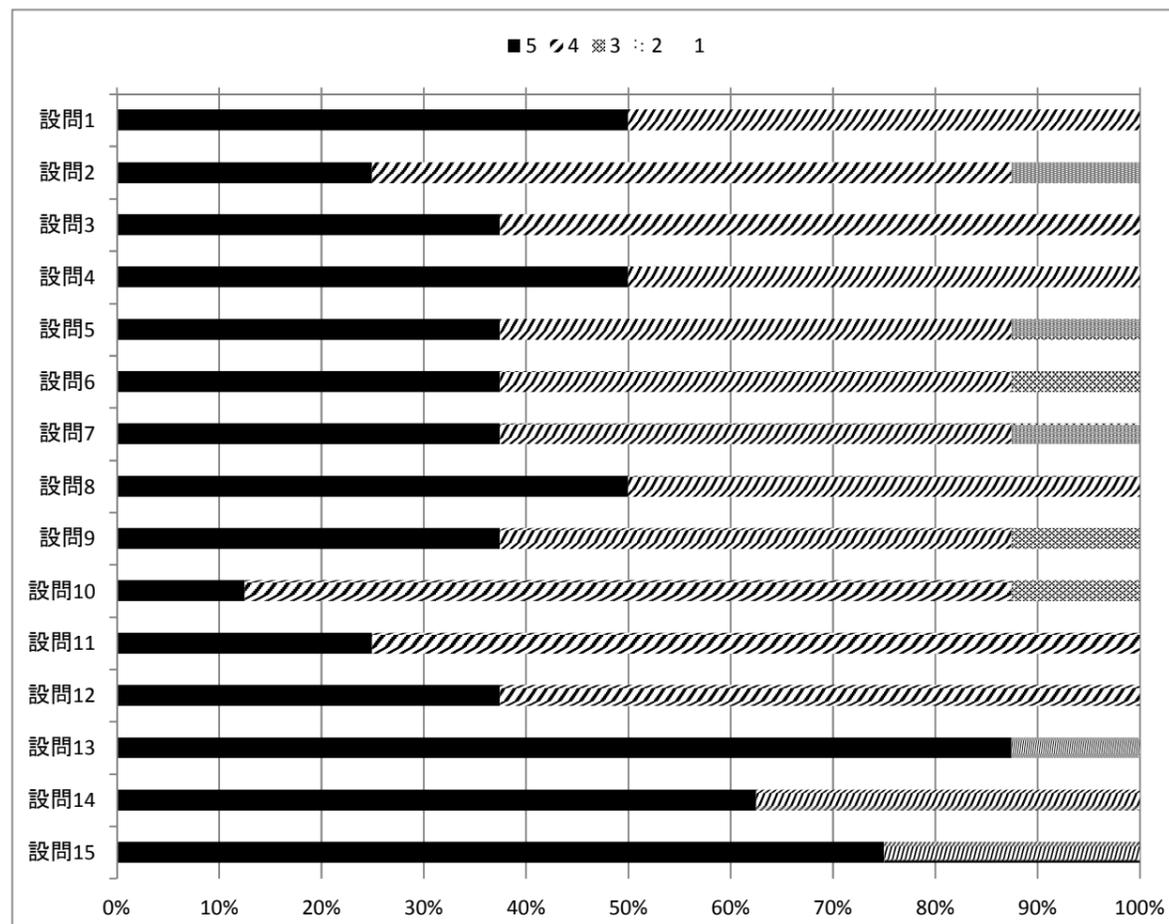
1Q0500(講義名)

履修登録者数 13
 未提出者数 4
 提出者数 9
 提出率 69%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	4	0	0	0	4.56	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	5	1	0	0	4.22	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	5	0	0	0	4.44	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	4	0	0	0	4.56	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	4	1	0	0	4.33	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	4	1	0	0	4.33	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	4	1	0	0	4.33	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	4	0	0	0	4.56	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	4	1	0	0	4.33	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	6	1	0	0	4.11	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	6	0	0	0	4.33	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	5	0	0	0	4.44	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	7	1	0	0	0	4.89	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5	3	0	0	0	4.67	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	6	2	0	0	0	4.78	4.46



授業評価アンケート(講義)

1Q0600(講義コード)
 応用看護学特論Ⅱ②
 坂口 千鶴 244(先生名)

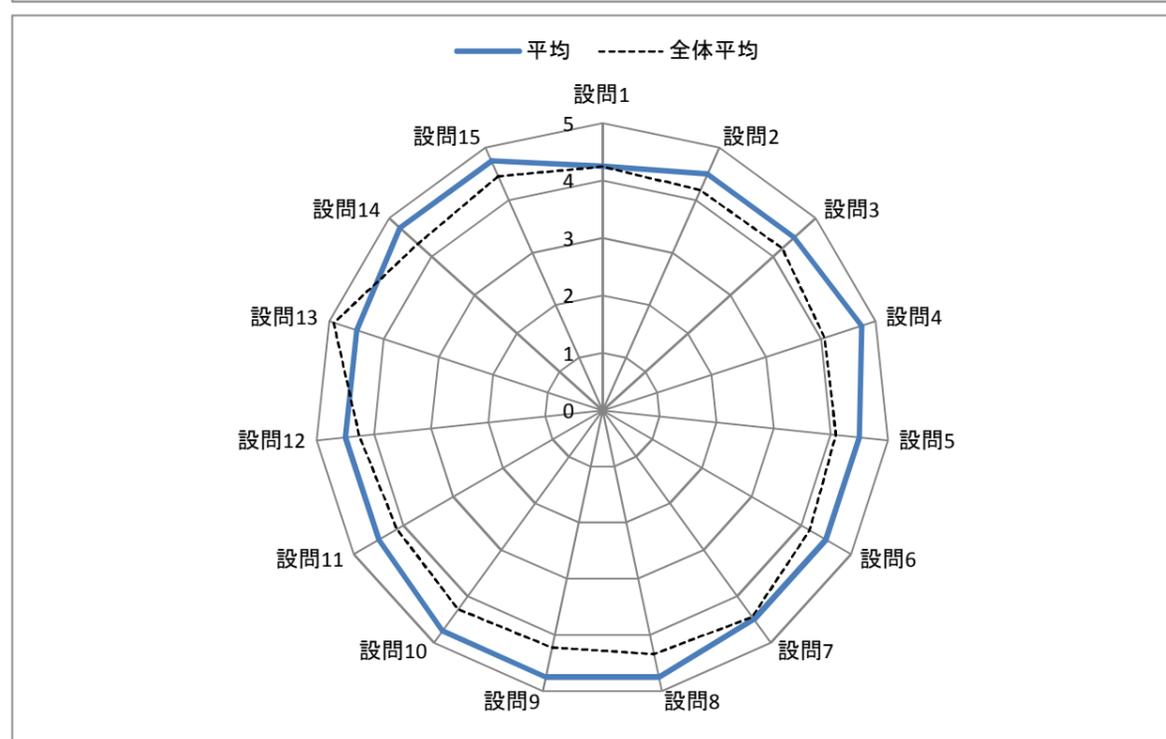
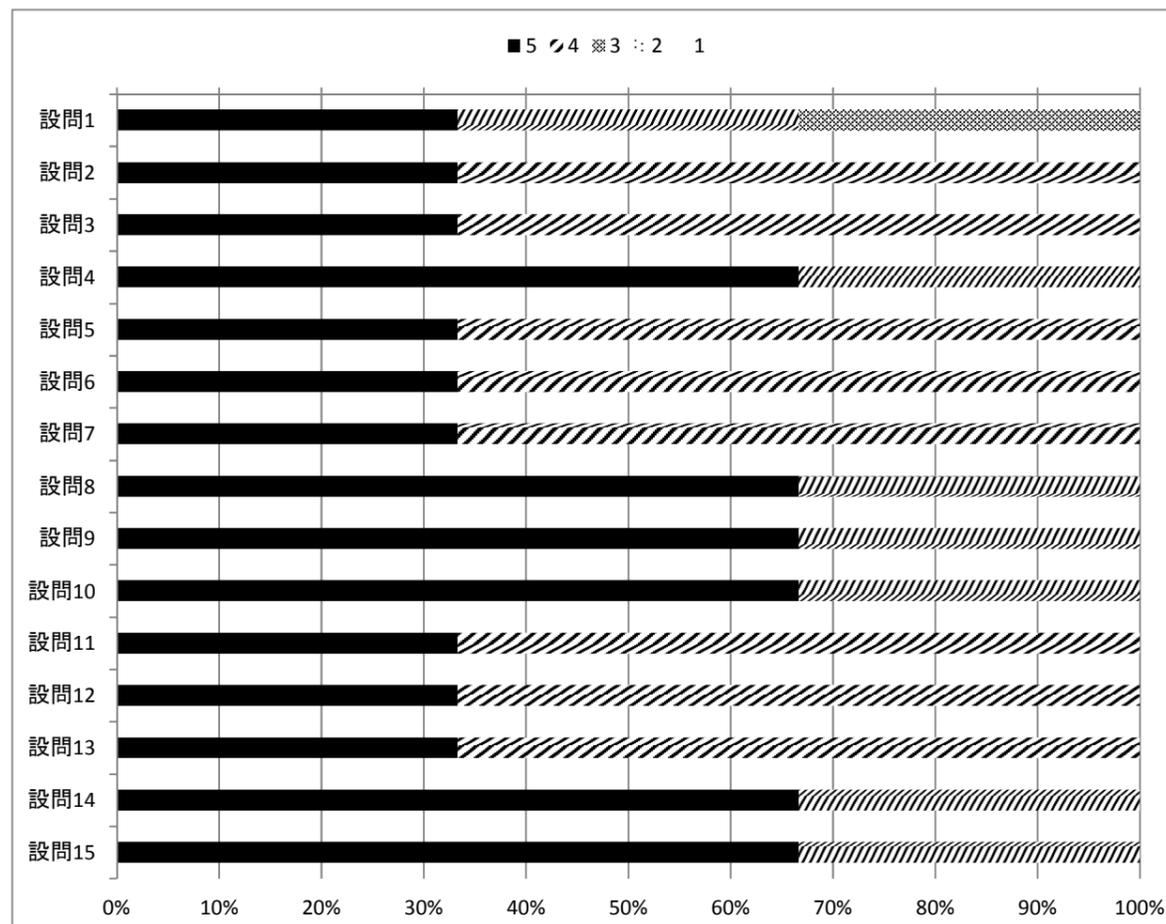
1Q0600(講義名)

履修登録者数 11
 未提出者数 7
 提出者数 4
 提出率 36%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	1	1	0	0	4.25	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	2	0	0	0	4.50	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	2	0	0	0	4.50	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	1	0	0	0	4.75	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	2	0	0	0	4.50	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	2	0	0	0	4.50	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	2	0	0	0	4.50	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	1	0	0	0	4.75	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	1	0	0	0	4.75	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	1	0	0	0	4.75	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	2	0	0	0	4.50	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	2	0	0	0	4.50	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	1	2	0	0	0	4.50	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	1	0	0	0	4.75	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	1	0	0	0	4.75	4.46



授業評価アンケート(講義)

1R0100(講義コード)
 国際看護学 I
 井上 忠男 287(先生名)

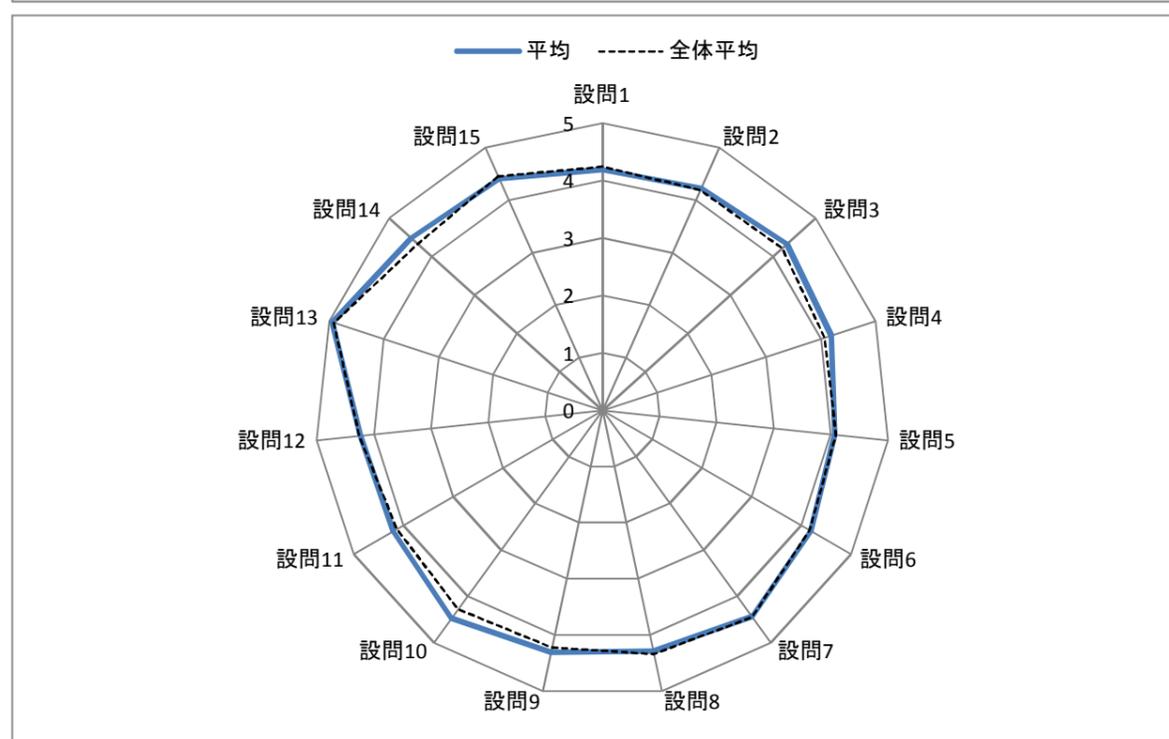
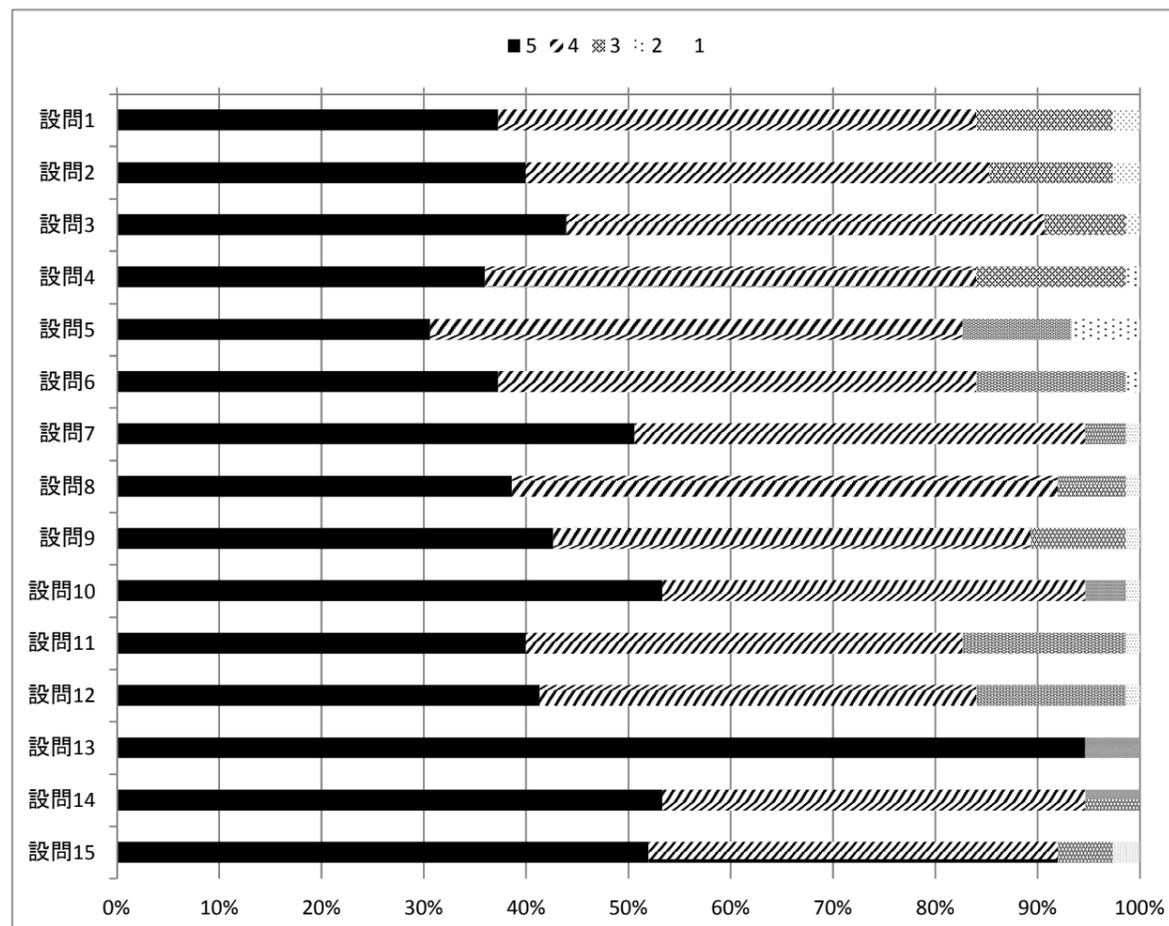
1R0100(講義名)

履修登録者数 155
 未提出者数 80
 提出者数 75
 提出率 48%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	28	35	10	2	0	4.19	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	30	34	9	2	0	4.23	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	33	35	6	1	0	4.33	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	27	36	11	1	0	4.19	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	23	39	8	5	0	4.07	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	28	35	11	1	0	4.20	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	38	33	3	1	0	4.44	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	29	40	5	1	0	4.29	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	32	35	7	1	0	4.31	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	40	31	3	1	0	4.47	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	30	32	12	1	0	4.21	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	31	32	11	1	0	4.24	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	71	4	0	0	0	4.95	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	40	31	4	0	0	4.48	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	39	30	4	2	0	4.41	4.46



授業評価アンケート(講義)

1R0500(講義コード)
災害看護論Ⅱ
亀井 縁 283(先生名)

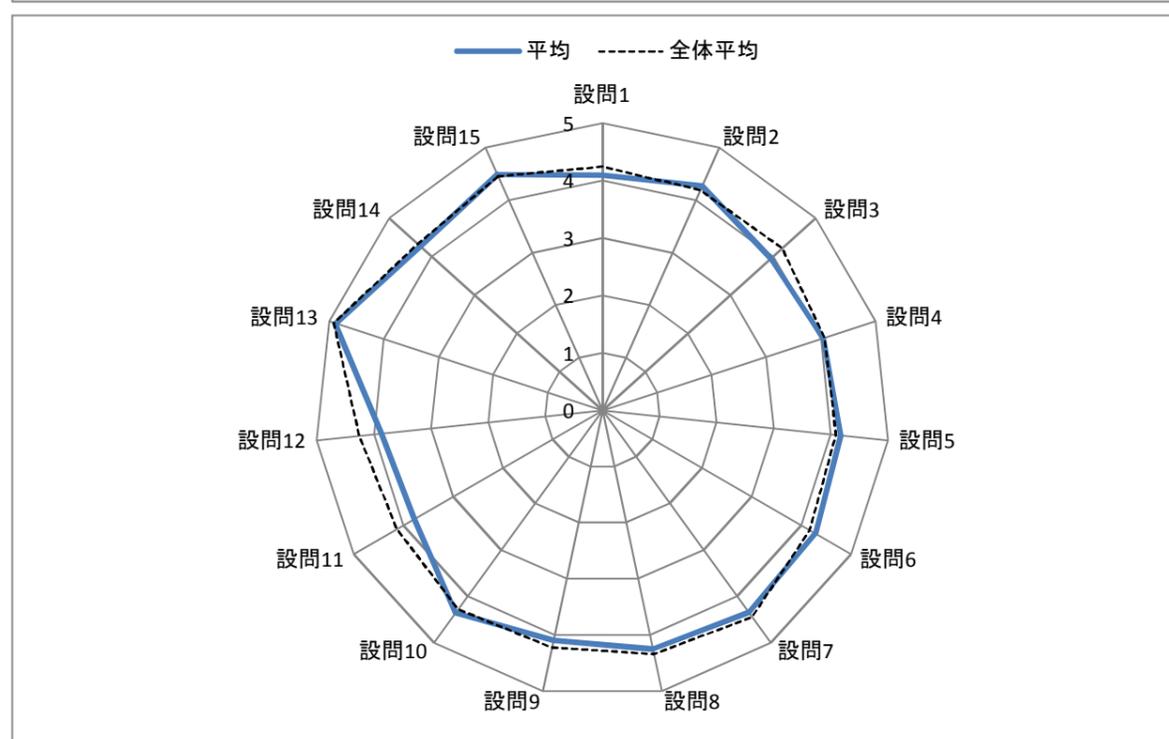
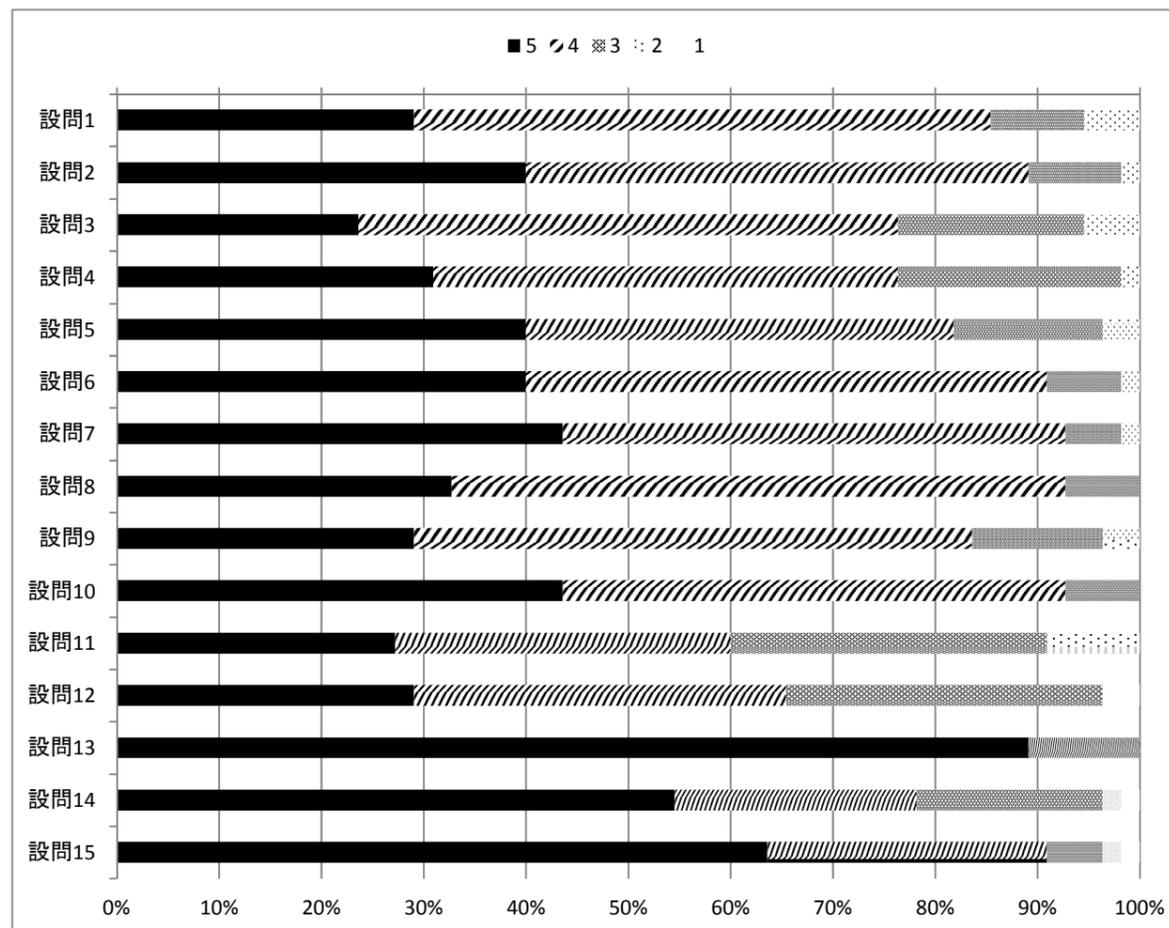
1R0500(講義名)

履修登録者数 132
未提出者数 77
提出者数 55
提出率 42%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	16	31	5	3	0	4.09	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	22	27	5	1	0	4.27	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	13	29	10	3	0	3.95	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	17	25	12	1	0	4.05	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	22	23	8	2	0	4.18	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	22	28	4	1	0	4.29	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	24	27	3	1	0	4.35	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	18	33	4	0	0	4.25	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	16	30	7	2	0	4.09	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	24	27	4	0	0	4.36	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	15	18	17	5	0	3.78	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	16	20	17	0	2	3.87	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	49	6	0	0	0	4.89	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	30	13	10	1	1	4.27	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	35	15	3	1	1	4.49	4.46



授業評価アンケート(講義)

1T0300(講義コード)
 研究方法論Ⅲ
 逸見 功 93(先生名)

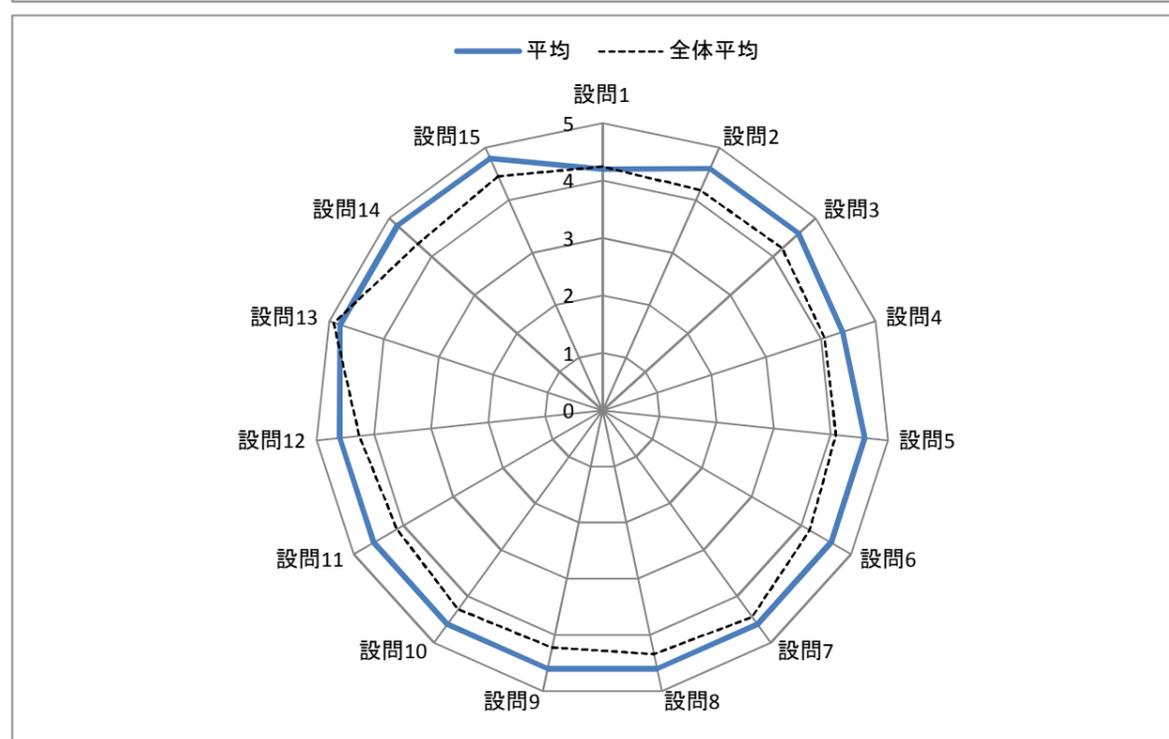
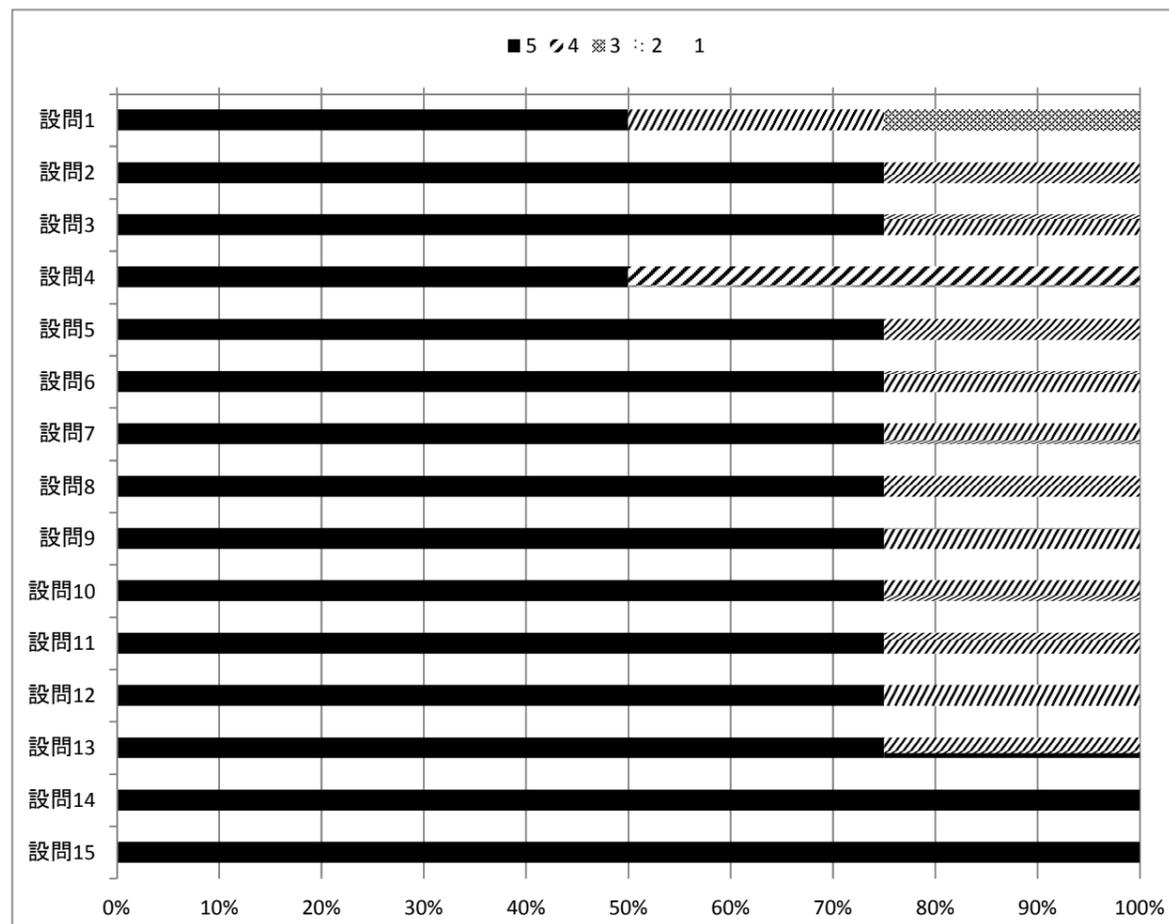
1T0300(講義名)

履修登録者数 6
 未提出者数 1
 提出者数 5
 提出率 83%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	1	1	0	0	4.20	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	1	0	0	0	4.60	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	1	0	0	0	4.60	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	2	0	0	0	4.40	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	1	0	0	0	4.60	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	1	0	0	0	4.60	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	1	0	0	0	4.60	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	1	0	0	0	4.60	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	1	0	0	0	4.60	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	1	0	0	0	4.60	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3	1	0	0	0	4.60	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	1	0	0	0	4.60	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	3	1	0	0	0	4.80	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	0	0	0	0	4.80	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	0	0	0	0	4.80	4.46



授業評価アンケート(講義)

1U0101(講義コード)
 公衆衛生看護活動展開論
 澤井 美奈子 64(先生名)

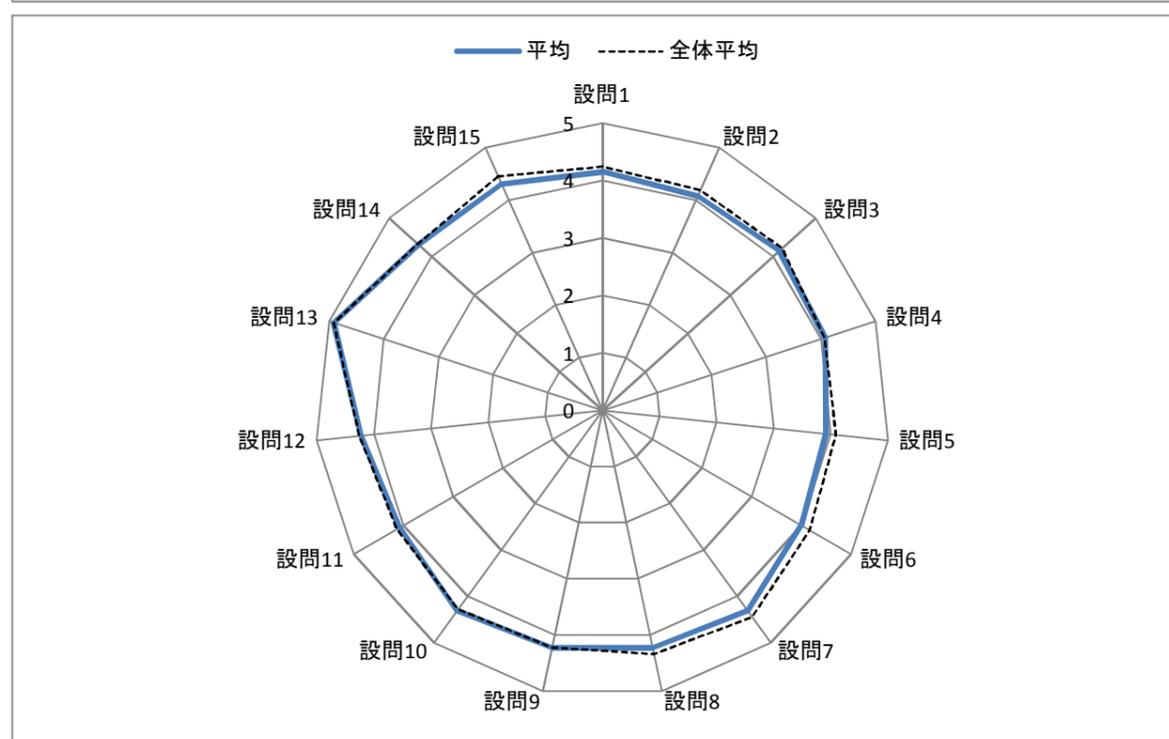
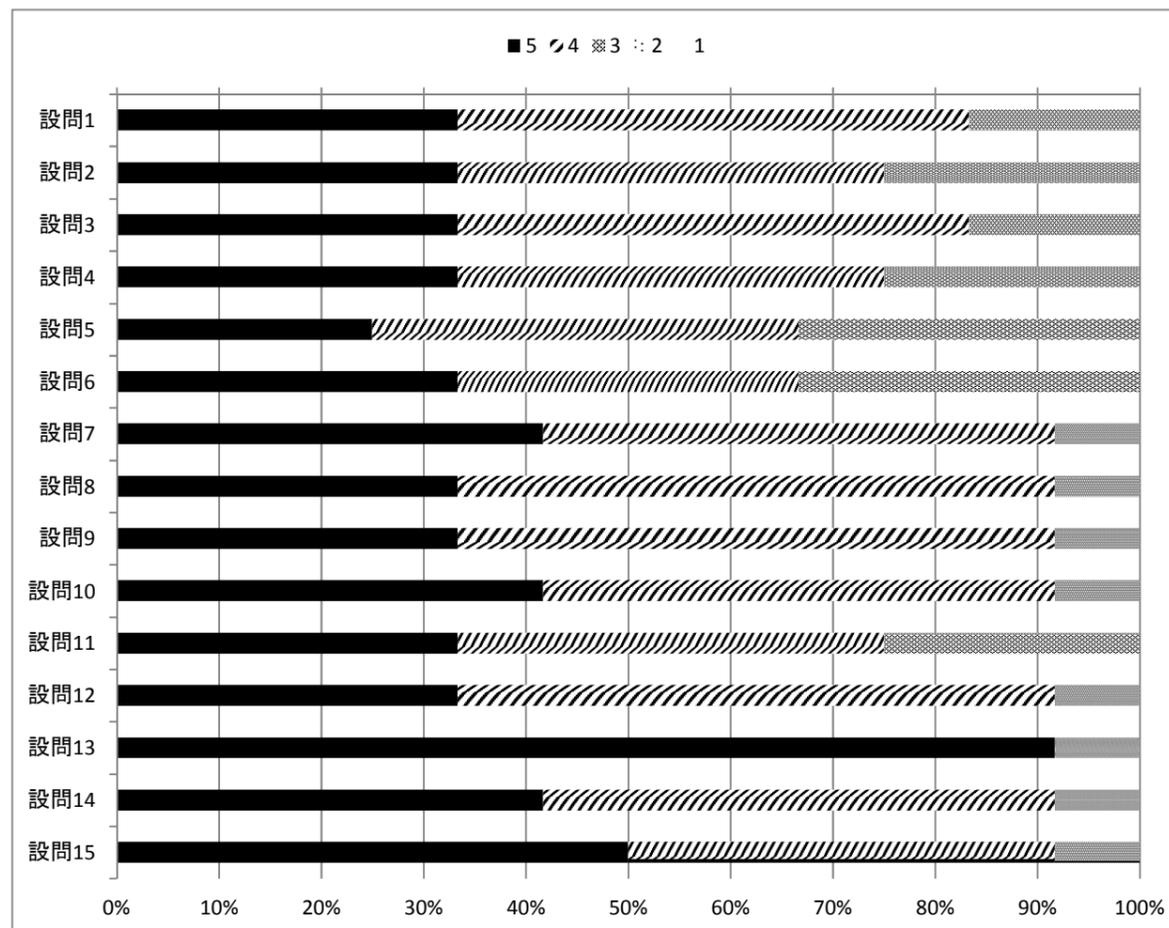
1U0101(講義名)

履修登録者数 20
 未提出者数 7
 提出者数 13
 提出率 65%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	6	2	0	0	4.15	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	5	3	0	0	4.08	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4	6	2	0	0	4.15	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	5	3	0	0	4.08	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	5	4	0	0	3.92	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	4	4	0	0	4.00	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5	6	1	0	0	4.31	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	7	1	0	0	4.23	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	7	1	0	0	4.23	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	6	1	0	0	4.31	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	5	3	0	0	4.08	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	7	1	0	0	4.23	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	11	1	0	0	0	4.92	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5	6	1	0	0	4.31	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	6	5	1	0	0	4.31	4.46



授業評価アンケート(講義)

1U0200(講義コード)
 公衆衛生看護管理論
 福井 小紀子 216(先生名)

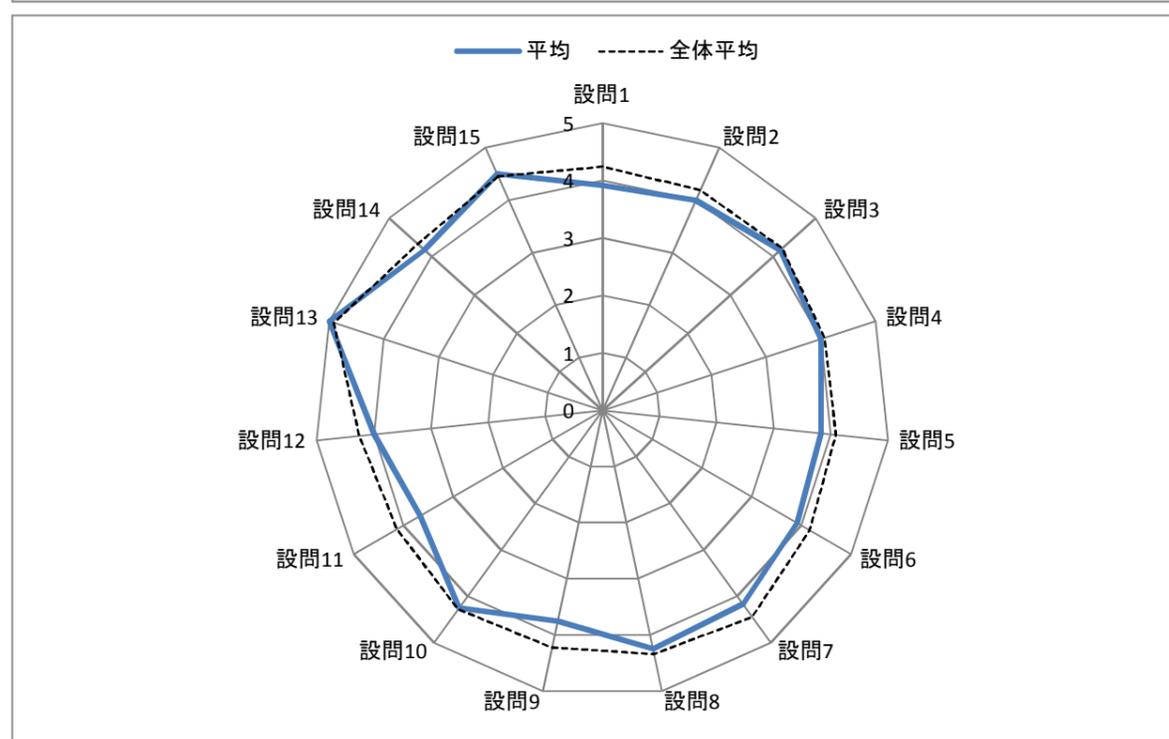
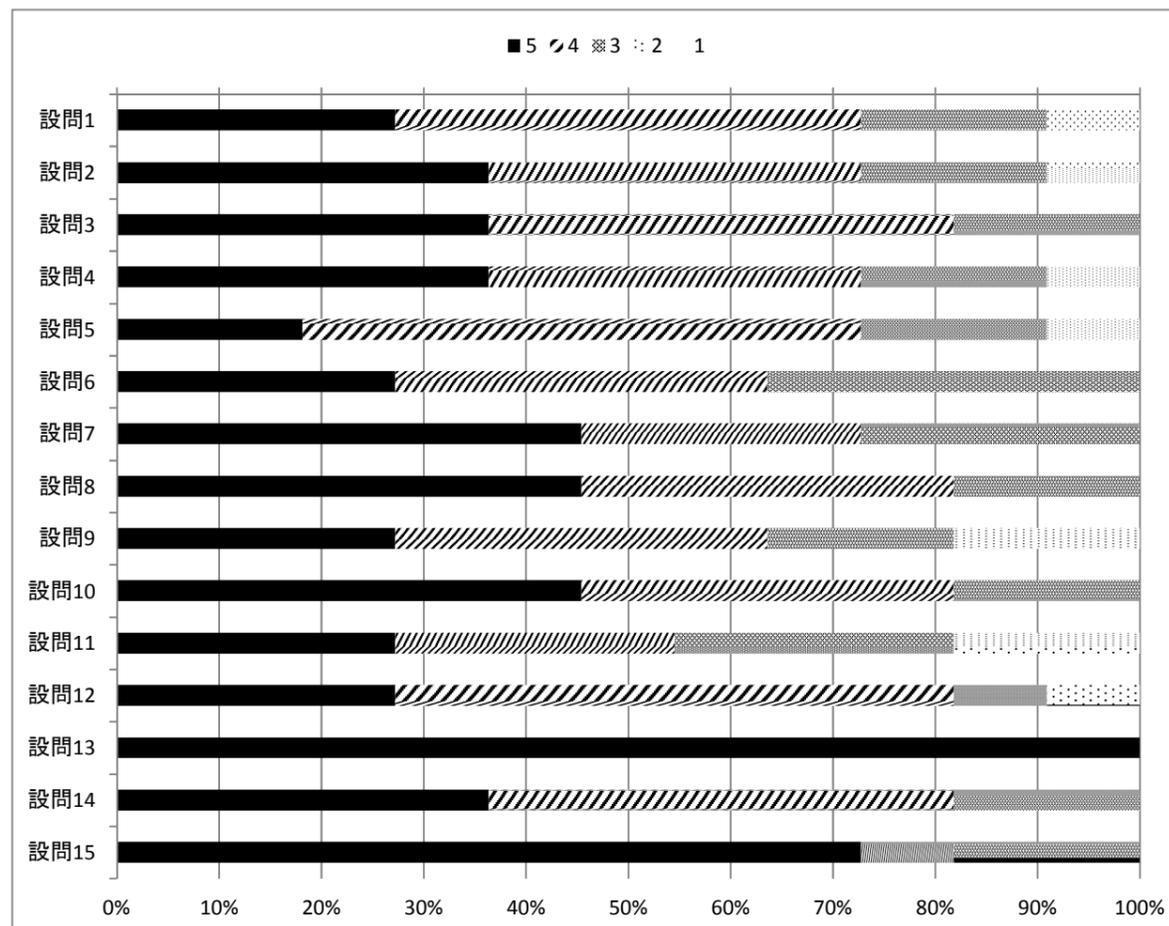
1U0200(講義名)

履修登録者数 20
 未提出者数 8
 提出者数 12
 提出率 60%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、講義科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	5	2	1	0	3.92	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	4	2	1	0	4.00	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4	5	2	0	0	4.17	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	4	2	1	0	4.00	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	6	2	1	0	3.83	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	4	4	0	0	3.92	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5	3	3	0	0	4.17	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5	4	2	0	0	4.25	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	4	2	2	0	3.75	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	4	2	0	0	4.25	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3	3	3	2	0	3.67	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	6	1	1	0	4.00	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	11	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	5	2	0	0	4.17	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	8	1	2	0	0	4.50	4.46



授業評価アンケート(講義)

1U0301(講義コード)
公衆衛生看護方法論
岡本 有子 273(先生名)

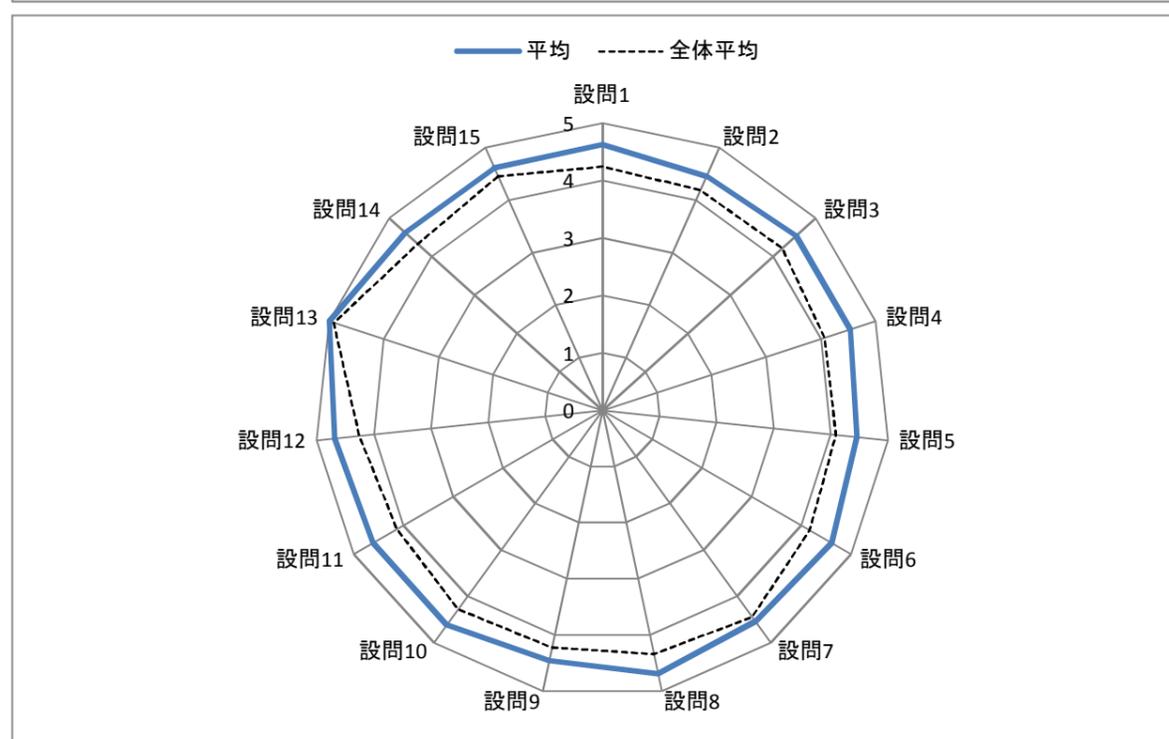
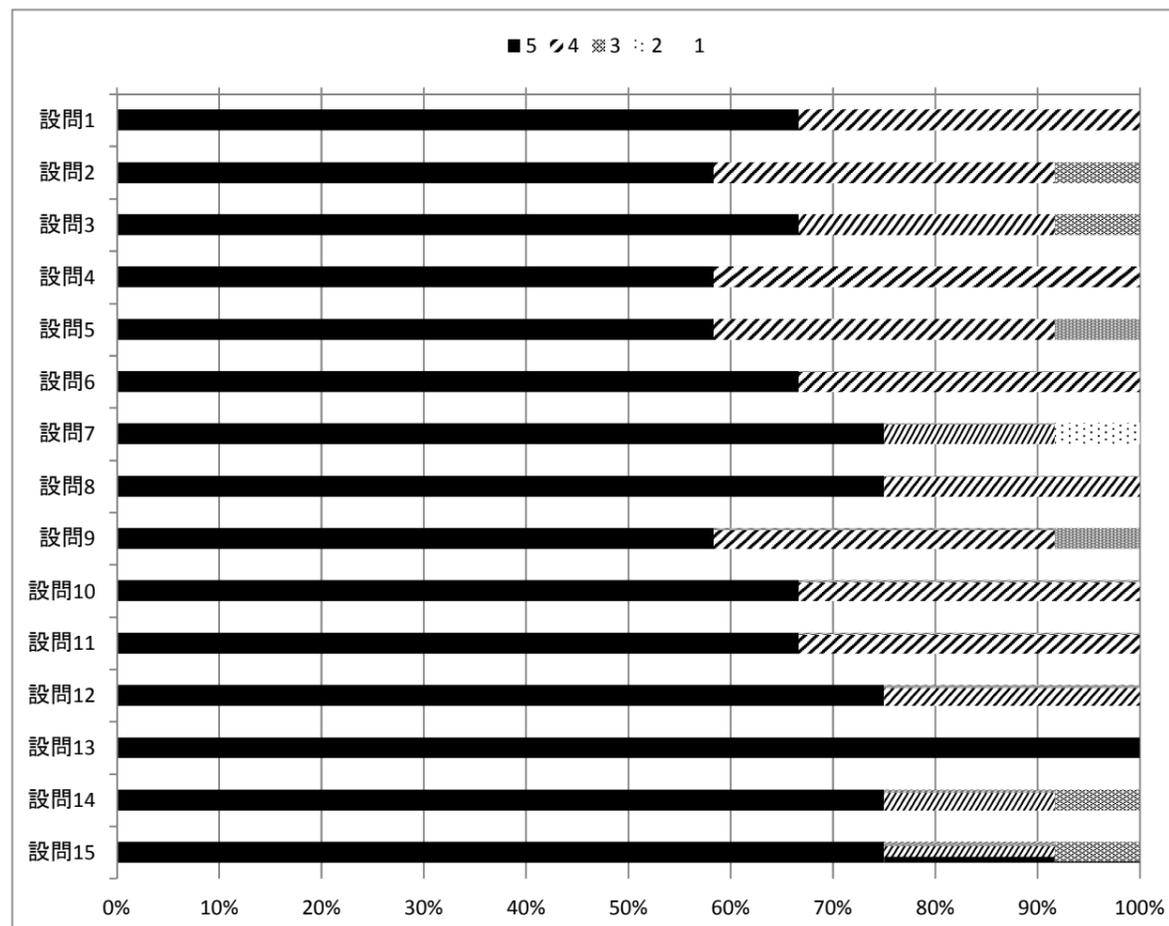
1U0301(講義名)

履修登録者数 20
未提出者数 7
提出者数 13
提出率 65%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	8	4	0	0	0	4.62	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	7	4	1	0	0	4.46	4.20
設問3	③教員の話し方(音量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	8	3	1	0	0	4.54	4.21
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	7	5	0	0	0	4.54	4.07
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	7	4	1	0	0	4.46	4.09
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	8	4	0	0	0	4.62	4.17
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	9	2	0	1	0	4.54	4.45
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	9	3	0	0	0	4.69	4.34
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	7	4	1	0	0	4.46	4.22
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	8	4	0	0	0	4.62	4.28
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	8	4	0	0	0	4.62	4.13
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	9	3	0	0	0	4.69	4.26
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8~7割程度、3: 6~5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	12	0	0	0	0	5.00	4.92
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	9	2	1	0	0	4.62	4.32
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	9	2	1	0	0	4.62	4.46



No.	コード	講義名称	代表教員名	履修者数	回答者数	回答率	教員からのコメント
1	1A0100	赤十字概論	小池 政行	147	88	59.90%	
2	1A0103	赤十字概論	井上 忠男	12	11	91.70%	これからも皆さんに分かりやすい、学ぶことの喜びを感じられるような授業に心がけて参ります。社会に出ても赤十字で学んだ者として「一隅を照らす」存在となってください。熱心な授業参加お疲れ様でした。
3	1A0200	赤十字国際活動論	小池 政行	18	8	44.40%	
4	1A0300	赤十字国際活動論演習	井上 忠男	18	5	27.80%	猛暑の中での海外研修本当にお疲れ様でした。赤十字の原点の地を実際に訪れ、肌で感じたことの意味は大きかったと思います。また国際機関で活躍する多くの若き日本人の姿から皆さんが強い刺激を受けたことと思います。この経験がこれからの人生で様々な形で大きく花開くことと思います。熱心な参加本当にお疲れ様でした。
5	1B0301	心理学 I	遠藤 公久	70	50	71.40%	概ね授業の楽しさを感じてくれているようで、少し安堵です。ただ、中には「この授業は自分にとって価値があった」でどちらでもない人が7名ほどいました。私のほうでももう少し生活との関連を強調していきたいと思います。また、「シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた」でやはりどちらでもないと感じた人が7名いました。私の授業の進め方に問題があるようです。再度検討いたします。
6	1B0302	心理学 I	遠藤 公久	40	36	90.00%	概ね好評価で安堵です。ただ、ビデオの音が大きかったり、ビデオ自体が古くなっていることへのコメントがありました。このビデオは他にはないすばらしいものですが、確かに古くなっています。VTRからDVDになっているようですので、その点についても現在検討してみます。
7	1B0501	教育学概論	山崎 裕二	22	17	77.30%	全体的によい評価をいただけて教師として嬉しいです。5時限の授業でしたが、皆さんが熱心に授業に参加していて感心しました。今後、授業で学んだことを日常生活や実習などに応用してってください。飽きのこない授業、眠くならない授業にするために、今後もいろいろ工夫をしたいと思います。よいアイデアがあったら教えてください。
8	1B0502	教育学概論	山崎 裕二	58	41	70.70%	全体的によい評価をいただけて教師として嬉しいです。今後、授業で学んだことを日常生活や実習などに応用してってください。スライドのプリントは取捨選択して配布しましたが、基本的にテキストを予習・復習の中心にしてもらいたいと思います。飽きのこない授業、眠くならない授業にするために、今後もいろいろ工夫をしたいと思います。よいアイデアがあったら教えてください。
9	1B0801	身体運動論Ⅱ(実技)	緒形 ひとみ	34	17	50.00%	基本的に広尾ホールやグランドでの活動を行ったため、黒板やスライドを使用することがなく、配布プリントで授業を行ったため、設問2の平均点が低いと思われる。 1年次の前期授業である体育の授業の役割として、意図的にさまざまな人と触れ合う機会を設けた。また積極的にコミュニケーションをとってもらったかったので、多少の私語はOKとし、お互いを理解する手助けになればと思って授業を進めていった。この授業をきっかけに、今後の学生生活での友達の輪を広げてもらえればと思う。 「運動が苦手な人でもみんなでカバーして楽しめるスポーツをしたかった」という意見も挙がっているが、限られた用具と授業時間の中でバランスをとって行ったつもりである。 「次の週に何をするか予告をしてほしい」という意見も挙がっているので、今後は予告するようにしようと思う。 「大学で体育をしているというより、小学校のレクみたいだった」という意見が挙がっているが、この授業の目的・意図に沿った授業を行っているため、本格的なスポーツを行いたい人はサークル活動に参加して取り組んでもらえればと思う。

No.	コード	講義名称	代表教員名	履修者数	回答者数	回答率	教員からのコメント
10	1B0802	身体運動論Ⅱ(実技)	岸田 登美	32	19	59.40%	授業評価、並びに貴重なご意見をありがとうございました。 この講義で伝えたかったことがしっかり伝わっていること、大変うれしく思います。今年度の講義では、「伝える」ということの難しさを、私自身も痛感しました。今後私も勉強を続けていかなければと思っています。 皆さん、この講義が終わってから身体を動かしていますか？ 授業で教えたストレッチ・マッサージ・体幹トレーニングなどをして、基礎的な筋力をしっかりつけていくようにしてください。
11	1B0803	身体運動論Ⅱ(実技)	緒形 ひとみ	34	23	67.60%	基本的に広尾ホールやグラウンドでの活動を行ったため、黒板やスライドを使用することがなく、配布プリントで授業を行ったため、設問2の平均点が低いと思われる。 1年次の前期授業である体育の授業の役割として、意図的にさまざまな人と触れ合う機会を設けた。また積極的にコミュニケーションをとってもらいたかったので、多少の私語はOKとし、お互いを理解する手助けになればと思って授業を進めていった。この授業をきっかけに、今後の学生生活での友達の輪を広げてもらえればと思う。 「球技ばかりを取り上げてやっていたから、何かボールを使わないものもやりたかった」という意見も挙がっているが、限られた用具と90分という授業時間の中で、授業の目的に沿った内容を工夫して行ったつもりである。しかし、このような意見も踏まえて、授業全体のプランを考えることにしようと思う。 「後期も2年3年4年になっても体育の時間がほしい」という意見も挙がっていて、とても嬉しく思う。残念ながら授業としてはなくなってしまうので、サークル活動等に参加して少しでも身体を動かして、体力の維持・リフレッシュしてもらえればと思う。
12	1B0804	身体運動論Ⅱ(実技)	岸田 登美	36	24	66.70%	授業評価、並びに貴重なご意見をありがとうございました。 このクラスの講義では、「伝える」ということの難しさを痛感しました。私自身の至らなかった点を反省し、今後につなげていきたいと思っています。 しかしながら、もっとたくさん動きたかった・試合をしたかったというご意見については、ガイダンスでもお伝えした通り、この講義は体育の授業ではなく、もちろん競技としてのスポーツを目的にしたものではありません。自分の身体の正しい使い方の習得、そしてそれを看護の場面で応用していく知識・技術を身につけるための講義であったことを理解してください。
13	1B1001	障がい論	坂口 千鶴	28	22	78.60%	皆さんの授業評価や自由記載の内容から、講義を通して様々な視点から「障がい」について考え、大きな学びを得られたようでとてもうれしく思います。私たち教員も「障がい」について学生の皆さんと一緒に考える機会を得て、やはり大きな学びとなっていると思います。皆さんから指摘を受けた、試験についての説明、表現の工夫、参加領域の拡大については今後の授業の際に配慮していきたいと考えています。ご意見ありがとうございました。
14	1C0100	社会学Ⅰ	鷹田 佳典	121	77	63.60%	たくさんコメント、ありがとうございます。今年度から本学で講義を担当しましたが、「社会学に興味を持た」とか「おもしろかった」といったコメントをいただき、次年度以降に向けて大きな励みとなります。特にアンケートやリアクションペーパーが好評だったようで、嬉しく思います。受講生の皆さんが毎回、とても興味深い回答や鋭い意見、的確な質問を寄せてくれるので、目を通すのがとても楽しみでしたし、それを紹介することで授業の内容をより深めることができたように思います。また、改善点についても貴重なコメント、ありがとうございました。資料の作り方をもう少し工夫するとともに、講義も余裕を持って進められるよう、時間配分により気を配るようにしたいと思います。これまで以上に魅力ある授業ができるよう、引き続き頑張っていきます。
15	1C0500	世界の文化と宗教	佐藤 眞	25	9	36.00%	少しでも学生の皆さんに調べてもらおうと思いました。あまり知らない領域だと思いましたが、学生の皆さん熱心に調べ、発表もなかなかのものでした。 教室だけではなく見学を実施することは、皆さんの理解につながったようですね。
16	1C0700	日本国憲法	吉田 直正	114	91	79.80%	アンケートへの回答ありがとうございました。 回答していただいたことを生かすべく、努力します。 100人を超える教室での講義なので、どうしても一方向での話が多くなりがちです。そうならないよう、できる限り質問の機会を設けています。 充実した内容にすべく、ご助力下さるよう、お願いします。 また、あなた方は生徒ではなくて、学生です。このことの意味も考えてみてください。
17	1D0101	数学Ⅰ	二宮 真理子	73	50	68.50%	苦手なものに自ら取り組む姿勢は素晴らしいと感じました。 改善できる点に関しては改善を試みます。

No.	コード	講義名称	代表教員名	履修者数	回答者数	回答率	教員からのコメント
18	1D0102	数学 I	二宮 真理子	74	57	77.00%	苦手なものに自ら取り組む姿勢は素晴らしいと感じました。改善できる点に関しては改善を試みます。
19	1D0300	生物学 I	水野 壮	136	123	90.40%	初めての看護大生との授業でしたが、皆さん熱心でとても楽しかったです。試験もよくできていました。生物学の今後の理解の糧となれば幸いです。
20	1D0501	化学 I	三好 洋	17	15	88.20%	指摘のあった後半の6回目や7回目の講義(電離など)の解説や進行速度に関しては、私も少し急いで解説しすぎたかなと反省しています。来年度は、今年講義で解説した項目から取捨選択し、解説する内容にも強弱をつけることで、解説にかけられる時間を作れるように工夫したいと思います。 なかなか難しいのですが、「モル」や「電離」に関しては、もっともとかみ砕いた講義内容に工夫したいと思います。 講義は、説明→例題→例題解説→確認問題→確認問題解説、の流れで行っています。指摘のあった「問題の解答」に関しては、「例題解説」のことだと理解しましたが、これを開示すると皆さんが自分自身で講義中に理解度を確認することがなくなると考えて公開しませんでした。確認問題解説は講義後の講義全体での理解度の再確認に便利のように、ポータルシステムで配布していますが、例題解説のポータルシステムでの公開については少し考えさせてください。 寝ていても怒ることも起こすこともありませんが、私の授業がつまらないのだなと反省して、もっと興味を持って講義を聞いてもらえるように講義内容を工夫しようと思います。 スライドがあるから眠いとの指摘→スライドなしの講義は無理です。ご容赦ください。 講義中の例題および確認問題の解説スライドは、もう少し時間をとって解説できるように努力します。 「化学が少し分かったような気がする」「7割はしっかり理解できた」「化学がそう得意でない私でも解くことができた」「周波数や振動数についても学習することが出来た」などの意見は、有難く思います。特に一人でも、「原子記号や化学反応式などをみるのに抵抗がなくなった」との声は、とても嬉しく思いました、有難うございます。
21	1D0502	化学 I	三好 洋	26	21	80.80%	指摘のあった後半の6回目や7回目の講義(電離など)の解説や進行速度に関しては、私も少し急いで解説しすぎたかなと反省しています。来年度は、今年講義で解説した項目から取捨選択し、解説する内容にも強弱をつけることで、解説にかけられる時間を作れるように工夫したいと思います。 なかなか難しいのですが、「モル」や「電離」に関しては、もっともとかみ砕いた講義内容に工夫したいと思います。 講義は、説明→例題→例題解説→確認問題→確認問題解説、の流れで行っています。指摘のあった「問題の解答」に関しては、「例題解説」のことだと理解しましたが、これを開示すると皆さんが自分自身で講義中に理解度を確認することがなくなると考えて公開しませんでした。確認問題解説は講義後の講義全体での理解度の再確認に便利のように、ポータルシステムで配布していますが、例題解説のポータルシステムでの公開については少し考えさせてください。 寝ていても怒ることも起こすこともありませんが、私の授業がつまらないのだなと反省して、もっと興味を持って講義を聞いてもらえるように講義内容を工夫しようと思います。 スライドがあるから眠いとの指摘→スライドなしの講義は無理です。ご容赦ください。 講義中の例題および確認問題の解説スライドは、もう少し時間をとって解説できるように努力します。 「化学が少し分かったような気がする」「7割はしっかり理解できた」「化学がそう得意でない私でも解くことができた」「周波数や振動数についても学習することが出来た」などの意見は、有難く思います。特に一人でも、「原子記号や化学反応式などをみるのに抵抗がなくなった」との声は、とても嬉しく思いました、有難うございます。

No.	コード	講義名称	代表教員名	履修者数	回答者数	回答率	教員からのコメント
22	1E0301	保健統計学	逸見 功	72	15	20.80%	<p>保健統計学の授業では、保健師国家試験の出題範囲を1学期で扱うため、かなり盛りだくさんの内容で時間的にハードであり、学生の努力を要求するものとなっています。授業時間に演習問題をもっとやりたいという要望がありましたが、時間の制約上自習に委ねました。</p> <p>今年から2年生の多くは高校の新しい学習指導要領によって高校数学 I でデータ分析を、(履修していれば)高校数学Bで推測統計学の初歩を学修してきたはずなので、期待して履修前の復習を指示しました。しかし、最近出版された医療系向けの教科書を読んでもわからないという学生がかなり多く、残念でした。大学1年次の科目「数学 I」の内容を再検討したいと思います。</p> <p>スライド資料はポータルサイトからファイルをダウンロードしてもらうようにしました。今年度から導入された学内向けポータルサイトを利用してスライド資料を配付した主な理由は、印刷物より電子ファイルとして資料をポータルサイトで配布するという大学の方針に沿ったからです。また印刷物を配布すると印刷の様式に様々な要望がありましたが、ファイルで配布すれば学生が好みに応じて印刷できる利点もあります。資料を印刷せずにPCやスマホなどで読むこともできます。</p> <p>試験問題は教科書や資料の例題や練習問題の水準です。それらに取り組んでいけば解けるはずですが、試験で電卓の使用を認めていないのは、入学試験と同様の不正防止上の措置です。手計算はなれの問題はありますが、計算時間を考慮して試験に出しています。</p>
23	1E0302	保健統計学	逸見 功	88	33	37.50%	<p>保健統計学の授業では、保健師国家試験の出題範囲を1学期で扱うため、かなり盛りだくさんの内容で時間的にハードであり、学生の努力を要求するものとなっています。授業時間に演習問題をもっとやりたいという要望がありましたが、時間の制約上自習に委ねました。</p> <p>今年から2年生の多くは高校の新しい学習指導要領によって高校数学 I でデータ分析を、(履修していれば)高校数学Bで推測統計学の初歩を学修してきたはずなので、期待して履修前の復習を指示しました。しかし、最近出版された医療系向けの教科書を読んでもわからないという学生がかなり多く、残念でした。大学1年次の科目「数学 I」の内容を再検討したいと思います。</p> <p>編入生は数学関連の学習から遠ざかっていたことと、高校の数学で統計学をあまり習わなかったひとが多いので、編入生に配慮しました。それは2年生にも利することだと思います。</p> <p>スライド資料はポータルサイトからファイルをダウンロードしてもらうようにしました。今年度から導入された学内向けポータルサイトを利用してスライド資料を配付した主な理由は、印刷物より電子ファイルとして資料をポータルサイトで配布するという大学の方針に沿ったからです。また印刷物を配布すると印刷の様式に様々な要望がありましたが、ファイルで配布すれば学生が好みに応じて印刷できる利点もあります。資料を印刷せずにPCやスマホなどで読むこともできます。</p> <p>資料は授業期間中ポータルサイトにアップしておきましたが、ダウンロードしてファイルを保存しなかった学生がいたようです。印刷しなくてもファイルを保存するようにしてください。なお資料の公開時期を延ばすことにします。</p> <p>出席点の扱いについては第1回の授業時にオリエンテーションとして説明しました。</p> <p>試験問題は教科書や資料の例題や練習問題の水準です。それらに取り組んでいけば解けるはずですが、試験で電卓の使用を認めていないのは、入学試験と同様の不正防止上の措置です。</p>
24	1F0101	日本語の表現	越後 敬子	64	47	73.40%	<p>これまでは何気なく日本語を使ってきましたが、みなさんの今後の人生の中で、日本語で相手に伝える難しさを経験することがあるのではないかと思います。この授業で取りあげたことが、何かのときに役立つといいと思います。</p> <p>最後のスピーチの授業は、自分の考えをあるテーマに沿って的確に話すことができるようになるための訓練のひとつです。</p>
25	1F0102	日本語の表現	越後 敬子	64	47	73.40%	<p>これまで何気なく使ってきた日本語について、改めて考える機会になったのであればよかったと思います。特にこれからの学生生活で、または社会人となってから直面するであろう「日本語の使い方の難しさ」について、問題を解くかたちで取り組んでもらいました。感動、敬意、謝罪、抗議、その他、自分の思いを相手に正確に伝えるのは難しいですね。日本語を学ぶことに終わりはないのかもしれませんが。</p> <p>問題数が多いとの意見をいただきましたが、みなさんにあれもこれも学んでほしいと思うと、ついつい多くなってしまいます。今後考えます。</p>

No.	コード	講義名称	代表教員名	履修者数	回答者数	回答率	教員からのコメント
26	1F0201	英語R1-1	佐藤 眞	39	26	66.70%	高等学校の「英語を読む」授業とは少しちがう練習もしました。特に「速読」では、最初は戸惑いもあったと思いますが、学生の皆さんは熱心に取り組んでくれました。
27	1F0202	英語R1-1	川崎 修一	34	32	94.10%	拙い授業にもかかわらず、過大な評価をありがとうございました。学生の皆さんは本当に真面目に取り組んでくれたおかげです。パワポのファイルにペンタブを使って、より効果的な説明ができるように改善したいと思います。
28	1F0203	英語R1-1	佐藤 眞	38	31	81.60%	高等学校の時の「英語を読む」という授業とは少しちがう、早く読む練習、特定の情報を読み取る練習などしましたが、多くの学生は意図を理解してくれて熱心に取り組んでくれました。
29	1F0204	英語R1-1	川崎 修一	37	32	86.50%	拙い授業にもかかわらず、過大な評価をありがとうございました。学生の皆さんは本当に真面目に取り組んでくれたおかげです。コメントで提案されているように、パワポのファイルにペンタブを使って、より効果的な説明ができるように改善したいと思います。
30	1F0401	英語W1-1	遠藤 花子	38	28	73.70%	授業は自分の考えをまとめる方法の解説とライティングの実践演習をし、更に自分の書いたものを読み直し、訂正したり学生同士話し合うことでライティング力を向上していくことを目的とした。この半期の間で書く力が向上した学生もみられ、書くことが楽しかったというコメントは嬉しく思う。解説については、退屈な思いをしている人もいるかもしれないが、初めて長文を書く学生のことも念頭においているため、大事なところを強調しつつ、なるべく丁寧に言うようにしている。
31	1F0402	英語W1-1	David Baldwin	33	25	75.80%	This class worked hard and wrote very carefully. They created a lot of original sentences. Good work all around.
32	1F0403	英語W1-1	遠藤 花子	36	27	75.00%	授業は自分の考えをまとめる方法の解説とライティングの実践演習をし、更に自分の書いたものを読み直し、訂正したり学生同士話し合うことでライティング力を向上していくことを目的とした。この半期の間で書く力が向上した学生もみられ、書くことの抵抗感が消えたというコメントは嬉しく思う。時間内で書き上げるのが大変だったということについては、書くスピードは人それぞれであるため、そこまで気にする必要はないが、作業時間の十分な確保には今後気をつけていきたい。
33	1F0404	英語W1-1	David Baldwin	37	28	75.70%	Very hard work this year, but the students worked hard to accomplish it. Little by little their level improved. Thank you for the great, positive atmosphere.
34	1F0601	英語LS1-1	Benjamin Tutcher	23	17	73.90%	My sincere thanks to the students for their comments, they are positive, kind, and helpful for me as a teacher. I am always happy if students have positive reactions to my classes as I want them to have very positive associations with English. This is a unique and interesting class to teach and seeing the students' progression over time is a valuable experience for me. These students participate fully in all activities and try hard to use their English whenever possible. One student commented that the level of the class is too easy and they are losing motivation to study English. Unfortunately this is because of the different levels of students throughout the class, but if you would like to speak to me then perhaps I can suggest some extra activities you can do to continue to improve and enjoy English. I look forward to working together with you all in the second semester.

No.	コード	講義名称	代表教員名	履修者数	回答者数	回答率	教員からのコメント
35	1F0602	英語LS1-1	Tony Dani	25	21	84.00%	Having read the comments and seen the Survey results, I feel that I am continuing to provide classes which both are educational and enjoyable; this is always my goal for my classes. Reading such positive comments spur me on to both build on my teaching techniques thus far and to continue to find different approaches that can challenge my students as well as myself in new ways. I'm aware that, for some students, English is not so easy, but as long as they can build their confidence they can improve their communication skills and not feel afraid to make mistakes.
36	1F0603	英語LS1-1	David Baldwin	24	21	87.50%	Very nice class. The students participated very well early in the morning. The positive atmosphere in the class makes planning activities enjoyable. Never been better!
37	1F0604	英語LS1-1	Benjamin Tutchter	27	24	88.90%	Thank you for your comments, I was very happy to read them and learn your opinions of our classes. Many students seem to feel more comfortable with English as a result of my class, which is a great compliment for me. It has been interesting to watch this class develop in particular. There have been significant changes in individual levels of confidence and participation, as well as a large improvement in the class as a whole. This is very satisfying for me as a teacher and it enables the class to function in a more enjoyable and beneficial way for everyone. I hope everyone will enjoy continuing to learn English in the second semester.
38	1F0605	英語LS1-1	Tony Dani	25	19	76.00%	As with my other class, I was very happy to receive such positive comments. It is always my goal to establish a relaxed & positive learning environment; one in which students can feel encouraged to learn and practice their English Communication skills without fear of failure or embarrassment. I hope the English skills and confidence acquired can be carried forward into their future work as Nurses. One thing I might alter for future classes is the addition of a 'workbook' for them to use outside of class to supplement their textbook.
39	1F0606	英語LS1-1	David Baldwin	22	18	81.80%	Good class. Students participated well and we had a great time communicating. This class participated well in the discussions and reports.
40	1F0801	英語R2-1	皆川 健次郎	36	12	33.30%	復習に時間を取り過ぎることはいつも同じです。後期は少し早めにしたいと思います。
41	1F0802	英語R2-1	富田 佳子	37	4	10.80%	スマートフォンでの撮影はこれからは厳しく指導していきたいと思います。また、予習してきてくれる学生さんに気づかないようなことがないように気を付けたいと思います。回答してくださったみなさん、ありがとうございました。
42	1F0803	英語R2-1	皆川 健次郎	40	20	50.00%	復習に時間を取り過ぎることはいつも同じです。後期は少し早めにしたいと思います。
43	1F0804	英語R2-1	富田 佳子	44	8	18.20%	積極的に授業に参加してくれる学生さんが多かった。もっと充実した授業にできれば良かったと思います。回答してくださったみなさん、ありがとうございました。

No.	コード	講義名称	代表教員名	履修者数	回答者数	回答率	教員からのコメント
44	1F1001	英語W2-1	佐藤 眞	15	1	6.70%	授業アンケートへの回答学生が少ないのが残念です。
45	1F1002	英語W2-1	佐藤 眞	18	4	22.20%	学生の皆さんの作文力が上がるような添削をさらに心がけていきます。
46	1F1003	英語W2-1	川崎 修一	14	11	78.60%	拙い授業にもかかわらず、過大な評価をありがとうございました。学生の皆さんは本当に真面目に取り組んでくれたおかげです。コメントで指摘されているように、説資料の明の時間配分は改善したいと思います。
47	1F1200	英語LS2-1	川崎 修一	27	15	55.60%	拙い授業にもかかわらず、過大な評価をありがとうございました。学生の皆さんは本当に真面目に取り組んでくれたおかげです。プレゼンの時間に関しては、受講者数を考慮して再考したいと思います。また、授業時間を超過しないように留意したいと思います。
48	1F1400	英語文献を読む I	川崎 修一	6	3	50.00%	拙い授業にもかかわらず、過大な評価をありがとうございました。学生の皆さんは本当に真面目に取り組んでくれたおかげです。今後は、より効果的な説明ができるように、配付資料を充実させたいと思います。
49	1F1601	中国語 I	王 英輝	39	25	64.10%	中国語はみなさんにとって初めて学ぶ外国語にもかかわらず、多くの学生が熱心に取り組んでいました。楽しかったというコメントをいただき、とても嬉しく思います。また、発音をじっくり教えることができたことでたくさん評価をいただきました。発音をマスターすれば、自分でも楽に勉強することができるので、これからも前期は時間をかけて教えたいと思います。中国語を選択してよかったと、電車の中で聞こえてくる中国語が身近に感じられるようになったとのコメントにとっても嬉しく思いました。ありがとうございました。 改善してほしいことに関して、マイクを使ってほしいという声がありました。これからはマイクを使おうと思います。このように何か気づくことがあったら、その都度言っていただくと助かります。また、単語テストの時に読むスピードが速いとのコメントがありますが、復習する時に音読を心がけると、もう少し聞けるようになると思います。
50	1F1602	中国語 I	王 英輝	43	33	76.70%	中国語はみなさんにとって初めて学ぶ外国語にもかかわらず、多くの学生が熱心に取り組んでいました。楽しかったというコメントをいただき、とても嬉しく思います。また、発音がわからない時に、何度も発音したことや、近くに行って発音したことで評価をいただきました。発音をマスターすれば、自分でも楽に勉強することができるので、これからも前期は時間をかけて教えたいと思います。中国語を話せるようになりたいと、街中の中国語を少し発音できるようになっていたというコメントに感動しました。ありがとうございます。 改善してほしいことに関して、マイクを使ってほしいという声がありました。これからはマイクを使おうと思います。このように何か気づくことがあったら、その都度言っていただくと助かります。また、前期は15回のはずの授業が大学のスケジュール上13回しかできなかったため、シラバス通りに進めなかったことや、日常会話の練習がその分少なかったことを残念に思います。これからはもう少し調整を効かせて授業を行いたいと思います。発音の授業で学生の近くに行って発音することが不必要だと感じる方と、わからない人を置いてけぼりにしないでほしいと思う方が両方いるようで、難しいですが、授業の仕方をもっと工夫したいと思います。

No.	コード	講義名称	代表教員名	履修者数	回答者数	回答率	教員からのコメント
51	1F1801	フランス語 I	坂原 真里	18	16	88.90%	設問の回答結果を見て、教材選びと時間配分の難しさをあらためて考えさせられました。自由記述回答では、「フランス語に触れられてよかった」等の嬉しい言葉、小テストを受ける・授業中に当たることを好ましくとらえている言葉など、いずれも有意義な意見・感想を読むことができました。改善すべき点(進度が速い、声が小さい)の指摘は、「フランス語 II」の準備に生かします。 学生の皆さんには、傾聴と発言のめりはりがついたクラス環境作りのために一層の協力を期待します。
52	1F1802	フランス語 I	坂原 真里	23	20	87.00%	設問1～14の回答結果はおおむね全教科の平均値でした。自由記述回答では、「フランス語を学べてよかった」「楽しかった」等の嬉しい言葉、「スパルタだったが緊張感を持てた」という二重に意外な言葉など、いずれも有意義な意見・感想を読むことができました。改善すべき点(進度が速い、声が小さい)の指摘は、「フランス語 II」の準備に生かします。 学生の皆さんには、傾聴と発言のめりはりがついたクラス環境作りのために一層の協力を期待します。
53	1G0101	基礎ゼミ I	遠藤 公久	16	9	56.30%	概ね好評で良かったです。来年もわかりやすい授業を目指して頑張ります。
54	1G0102	基礎ゼミ I	川崎 修一	16	13	81.30%	拙い授業にもかかわらず、過大な評価をありがとうございました。学生の皆さんは本当に真面目に取り組んでくれたおかげです。コメントで提案されているように、情報処理室での演習が効果的にできるように工夫したいと思います。
55	1G0104	基礎ゼミ I	佐藤 真	15	14	93.30%	日赤の教員が毎年いろいろ改良、工夫をしながら実施している授業です。今年の見解の来年に活かせるように、修正していきます。
56	1G0105	基礎ゼミ I	井上 明宏	15	8	53.30%	教員も初めて行う科目でだったこともあり、段取りが悪くて迷惑をかけてしまったこともあり、申し訳ないと思うところもあります。 忙しい授業や学生生活、長い通学時間などで、なかなかこの科目の準備をするのもたいへんだったかと思いますが、みなさんががんばっていたと思います。 何か少しでも新たに役立つことが身についたという実感があれば、よかったと言えるのではないのでしょうか。
57	1G0106	基礎ゼミ I	井上 忠男	15	14	93.30%	ご指摘の点を参考に今後のゼミ運営に生かしてゆきたいと思います。レポート、論文執筆は大学生に不可欠だけでなく「文字によるコミュニケーション」は職場生活、社会一般でも重要な要素ですので基礎をしっかり身に付けてほしいと思います。お疲れ様でした。
58	1G0107	基礎ゼミ I	逸見 功	15	12	80.00%	基礎ゼミ I の主な目的であるレポートの書き方がわかったとのことでよかったと思います。 経済の題材が難しかったとのことです。題材の選択の参考にします。 かなり否定的なコメントがあったことは、誤解に基づくことがあるかと思いますが、残念に思います。 やる気がないように感じたのは、基礎ゼミ I の前に授業が2ないし3コマあるので、その疲れが出ていたからかもしれません。
59	1G0108	基礎ゼミ I	山崎 裕二	15	15	100.00%	よい評価をいただけて教師として嬉しいです。 授業は教師と学生が相互に協力して作るものです。皆さんの授業への取り組みもとてもよかったと思います。 基礎ゼミ I で学んだことを、今後の大学での学習に役立てていってください。

No.	コード	講義名称	代表教員名	履修者数	回答者数	回答率	教員からのコメント
60	1G0109	基礎ゼミ I	越後 敬子	10	7	70.00%	大学に入学したばかりの1年生のみなさんが、今後どのように授業・研究・論文・レポートに取り組んでいけばよいのか、その道筋をつけるための授業でした。今の段階ではまだぴんとこないこともあったかもしれませんが、卒業までのいずれかの段階で役立つことだと思います。実り多い学生生活を送ってください。
61	1G0110	基礎ゼミ I	緒形 ひとみ	10	9	90.00%	10名の学生は積極的に授業に参加し、またこちらのコメントに対しても真摯に向き合ってくれたため、授業をしていてもとても楽しかったです。この授業を通して学んだことを生かして、今後の学生生活に役立てていってもらえればと思います。
62	1G0111	基礎ゼミ I	三具 淳子	10	10	100.00%	この授業は大学で学ぶための基礎をしっかりと身につけることを目的にしています。引用の仕方など、はじめは煩わしいと感じるかもしれませんが、読者に分かるように書くためのルールですから、この段階できちんと習得しましょう。論理的に考える訓練も大事です。
63	1G0112	基礎ゼミ I	三好 洋	10	9	90.00%	仮提出の期限についてですが、最後の講義時間を仮提出くらいの目安(目標)にしないと、あまり積極的にレポートに取り組むことはないのではと考えました。実際、進捗状況は千差万別で、結果的にはこのくらいの目安で良かったのではないのでしょうか。ゼミの人数は、私にとってもこのくらいの人数で良かったです。ゼミ生の皆さんと一致した意見です。比較的好評だった参考文献に関する資料や他の独自の資料は、来年度も作成・配布を継続して行ってゼミを運営したいと思います。
64	1G0130	基礎ゼミ I	遠藤 公久	12	11	91.70%	はじめて研究入門を体験したことで、少し厳しかった人もいたようです。しかし、編入してきた理由に研究力を身につけることがあります。頑張ってくれました。
65	1H0101	人体の構造と機能 I	井上 明宏	73	66	90.40%	<p>厳しい感想、ご意見、ありがとうございます。</p> <p>声の小ささ、言葉の不明瞭さ、などの技能的な部分は改善の努力が必要かと思いますが、印刷の濃さなどは機器の性能の限界もあります。学生さんの尊厳を傷つけるような言動などがあったとしたら戒めます。さまざまな問題点は反省して改善していきたいと思います。</p> <p>授業は内容的にやや細部に渡り過ぎた部分はあったかもしれませんが、ほとんどは教科書の範囲に収まっていたかと思います。大学の勉強は、高校までの学習と違って、自らすすんで行うもので、根本はどこまでやればよいという限りはありません。これはあくまで私の考えですが、1年次は基礎を学ぶ時期と同時に学ぶ姿勢を身につける時期だと思っています。医学における”基礎”というのは、人体に関して解明されていることであり、すでに膨大です。確かに細部の事柄で二度と触れないこともあるでしょう。学年が進み、より専門的な勉強をするに従い、そこから重要な部分が自分なりに見えてくるということになります。その重要なこととは、命に関わることだったり、頻繁に出てくるからだったりするわけですが、それらは経験を積んでいけば、自然と身につくものでしょう。</p> <p>ですから、1年次にこそ貪欲に重要でないようなことも含めて幅広く学び、”重要なこと”がなぜ重要なのかを将来的に理解できるようになってもらいたいと思います。</p> <p>膨大な知識のほとんどはすぐに忘れてしまうでしょうが、一度がんばって理解しようとしたり、覚えようとした経験が自信になり、たんなる知識だけではない”学ぶ姿勢”という形で必ず将来の基礎として役立つはず。「高校時代に生物とってないから」「難しくて何を勉強したらよいかわからないから」などと開き直らず、そういう人こそ真摯に全力で勉強に没頭してみしてほしいと思います。1年次こそじっくり勉強と向き合える時期なのではないのでしょうか。</p> <p>また、常々日々の生活においても人体のしくみやはたらきについて意識して興味をもち、自らの知識を動員して理解しようと心がけてみてください。忘れてしまっていたら、都度復習をする習慣をもってほしいと思います。そうしていくうちに、教わるだけでなく、自分なりの人体に関する知識が整理されて身についていくものと思います。</p>

No.	コード	講義名称	代表教員名	履修者数	回答者数	回答率	教員からのコメント
66	1H0102	人体の構造と機能Ⅰ	井上 明宏	74	64	86.50%	<p>厳しい感想、ご意見、ありがとうございます。 声の小ささ、言葉の不明瞭さ、などの技能的な部分は改善の努力が必要かと思いますが、印刷の濃さなどは機器の性能の限界もあります。 学生さんの尊厳を傷つけるような言動などがあったとしたら戒めます。 さまざまな問題的は反省して改善していきたいと思います。 授業は内容的にやや細部に渡り過ぎた部分はあったかもしれません。ただ、ほとんどは教科書の範囲に収まっていたかと思います。 大学の勉強は、高校までの学習と違って、自らすすんで行うもので、根本はどこまでやればよいという限りはありません。 これはあくまで私の考えですが、1年次は基礎を学ぶ時期と同時に学ぶ姿勢を身につける時期だと思っています。医学における”基礎”というのは、人体に関して解明されていることであり、すでに膨大です。確かに細部の事柄で二度と触れないこともあるでしょう。学年が進み、より専門的な勉強をするに従い、そこから重要な部分が自分なりに見えてくるということになります。その重要なこととは、命に関わることだったり、頻繁に出てくるからだったりするわけですが、それらは経験を積んでいけば、自然と身につくものでしょう。 ですから、1年次にこそ貪欲に重要でないようなことも含めて幅広く学び、”重要なこと”がなぜそ重要なのかを将来的に理解できるようになってもらいたいと思います。 膨大な知識のほとんどはすぐに忘れてしまうでしょうが、一度がんばって理解しようしたり、覚えようとした経験が自信になり、たんなる知識だけではない”学ぶ姿勢”という形で必ず将来の基礎として役立つはずです。「高校時代に生物とってないから」「難しくて何を勉強したらよいかわからないから」などと開き直らず、そういう人こそ真摯に全力で勉強に没頭してみしてほしいと思います。1年次こそじっくり勉強と向き合える時期なのではないでしょうか。 また、常々日々の生活においても人体のしくみやはたらきについて意識して興味をもち、自らの知識を動員して理解しようとして心がけてみてください。忘れてしまっていたら、都度復習をする習慣をもってほしいと思います。そうしていくうちに、教わるだけでなく、自分なりの人体に関する知識が整理されて身についていくものと思います。</p>
67	1H0201	人体の構造と機能Ⅱ	井上 明宏	73	38	52.10%	<p>厳しい感想、ご意見、ありがとうございます。 声の小ささ、言葉の不明瞭さ、などの技能的な部分は改善の努力が必要かと思いますが、印刷の濃さなどは機器の性能の限界もあります。 学生さんの尊厳を傷つけるような言動などがあったとしたら戒めます。 さまざまな問題的は反省して改善していきたいと思います。 授業は内容的にやや細部に渡り過ぎた部分はあったかもしれません。ただ、ほとんどは教科書の範囲に収まっていたかと思います。 大学の勉強は、高校までの学習と違って、自らすすんで行うもので、根本はどこまでやればよいという限りはありません。 これはあくまで私の考えですが、1年次は基礎を学ぶ時期と同時に学ぶ姿勢を身につける時期だと思っています。医学における”基礎”というのは、人体に関して解明されていることであり、すでに膨大です。確かに細部の事柄で二度と触れないこともあるでしょう。学年が進み、より専門的な勉強をするに従い、そこから重要な部分が自分なりに見えてくるということになります。その重要なこととは、命に関わることだったり、頻繁に出てくるからだったりするわけですが、それらは経験を積んでいけば、自然と身につくものでしょう。 ですから、1年次にこそ貪欲に重要でないようなことも含めて幅広く学び、”重要なこと”がなぜそ重要なのかを将来的に理解できるようになってもらいたいと思います。 膨大な知識のほとんどはすぐに忘れてしまうでしょうが、一度がんばって理解しようしたり、覚えようとした経験が自信になり、たんなる知識だけではない”学ぶ姿勢”という形で必ず将来の基礎として役立つはずです。「高校時代に生物とってないから」「難しくて何を勉強したらよいかわからないから」などと開き直らず、そういう人こそ真摯に全力で勉強に没頭してみしてほしいと思います。1年次こそじっくり勉強と向き合える時期なのではないでしょうか。 また、常々日々の生活においても人体のしくみやはたらきについて意識して興味をもち、自らの知識を動員して理解しようとして心がけてみてください。忘れてしまっていたら、都度復習をする習慣をもってほしいと思います。そうしていくうちに、教わるだけでなく、自分なりの人体に関する知識が整理されて身についていくものと思います。</p>

No.	コード	講義名称	代表教員名	履修者数	回答者数	回答率	教員からのコメント
68	1H0202	人体の構造と機能Ⅱ	井上 明宏	74	48	64.90%	<p>厳しい感想、ご意見、ありがとうございます。 声の小ささ、言葉の不明瞭さ、などの技能的な部分は改善の努力が必要かと思いますが、印刷の濃さなどは機器の性能の限界もあります。 学生さんの尊厳を傷つけるような言動などがあつたとしたら戒めます。 ささまざまな問題的是反省して改善していきたいと思ひます。 授業は内容的にやや細部に渡り過ぎた部分はあつたかもしれませんが、ほとんどは教科書の範囲に収まっていたかと思ひます。 大学の勉強は、高校までの学習と違って、自らすすんで行うもので、根本はどこまでやればよいという限りはありません。 これはあくまで私の考えですが、1年次は基礎を学ぶ時期と同時に学ぶ姿勢を身につける時期だと思ひます。医学における”基礎”というのは、人体に関して解明されていることであり、すでに膨大です。確かに細部の事柄で二度と触れないこともあるでしょう。学年が進み、より専門的な勉強をするに従い、そこから重要な部分が自分なりに見えてくるということになります。その重要なこととは、命に関わることだったり、頻繁に出てくるからだったりするわけですが、それらは経験を積んでいけば、自然と身につくものでしょう。 ですから、1年次にこそ貪欲に重要でないようなことも含めて幅広く学び、”重要なこと”がなぜ重要なのかが将来的に理解できるようになってもらいたいと思ひます。 膨大な知識のほとんどはすぐに忘れてしまうでしょうが、一度がんばって理解しようとして、覚えようとした経験が自信になり、たんなる知識だけではない”学ぶ姿勢”という形で必ず将来の基礎として役立つはず。「高校時代に生物とってないから」「難しく何を勉強したらよいかわからないから」などと開き直らず、そういう人こそ真摯に全力で勉強に没頭してほしいと思ひます。1年次こそじっくり勉強と向き合える時期なのではないでしょうか。 また、常々日々の生活においても人体のしくみやはたらきについて意識して興味をもち、自らの知識を動員して理解しようとして心がけてみてください。忘れてしまっていたら、都度復習をする習慣をもってほしいと思ひます。そうしていくうちに、教わるだけでなく、自分なりの人体に関する知識が整理されて身についていくものと思ひます。</p>
69	1H0900	疾病の成り立ちと回復の促進Ⅵ	工藤 由佳	142	57	40.10%	<p>皆さん、授業評価ありがとうございました。興味を持ってくれた方や理解が深まった方、色々考えてくれた方がいて、とても嬉しかったです。一人でも私の思いが伝わった方がいれば本望です。一方、私自身反省すべき部分もいくつか教えてもらいました。今後に生かしていけるよう努力していきたいと思ひます。頑張りますね。</p>
70	1H1100	リハビリテーション医学	森本 正	153	90	58.80%	<p>講義が単調にならないよう努力します。重要なスライドは時間をかけて説明します。 配布資料の1ページのコマ数を多くすると1コマが小さくなって見にくいので現在の形になっています。枚数が多くなってしまいますがご了承下さい。</p>
71	1H1400	ラボラトリー・プラクティス	藤原 睦憲	11	6	54.50%	<p>約4ヶ月間みなさんと一緒に臨床検査医学を学習しました。これは実は小さな旅をしたことを意味します。旅をすると自身の元の人格を打ち破って必ず成長すると古来言われています。みなさんも自身では気付いていなくても他人から見れば明らかに成長しています。健康に気をつけて勉学に励んで下さい。</p>
72	1I0101	看護学概論Ⅰ	守田 美奈子	73	68	93.20%	<p>授業では、看護とは何かを自ら考えるために、皆さんの意見交換をする機会をできるだけ多くするよう心がけています。積極的に参加し、主体的に学んでおられたことが授業評価から伝わりました。授業中の皆さんの意見に私も刺激を受けましたので、これからも看護を具体的にイメージして、いろいろな感想や意見をクラスで交わせる授業にしていきたいと思ひます。事前課題やレポートは大変という意見も有りますが、そのほうが学びが深まると思ひますので、がんばってほしいと願っています。</p>
73	1I0102	看護学概論Ⅰ	守田 美奈子	74	70	94.60%	<p>授業が楽しかったという声をたくさん頂き、うれしく思いました。看護の面白さ、楽しさ、奥深さを一緒に感じ、考えることができることがこの授業の目的です。そのために意見交換をたくさんしたり、具体的なイメージをもってもらうためにビデオを見たりという工夫をしていますが、それぞれ、皆さんが看護を考える土台になったことを授業評価を見て理解できました。これからも、もっと意見交換を多くして互いに刺激を受けあう授業を目指したいと思ひます。</p>
74	1I0300	看護関係法規	安部 陽子	140	64	45.70%	<p>法律といいますが「硬い」イメージがありますので、興味をもっていただけるようにその法律に関連した事例を探して講義等に含めるようにしています。また、4年生は国家試験を控えていますので、その練習になるような小テストをほぼ毎回実施し、ゴールデンウィーク前には課題も配布しました。これらの工夫を評価して下さる学生さんがいることをうれしく思ひます。ご意見を受けて、来年度はよりわかりやすい講義資料の作成と、受講環境の整備に努めていきたいと思ひます。</p>

No.	コード	講義名称	代表教員名	履修者数	回答者数	回答率	教員からのコメント
75	1J0101	看護技術論 I	古城門 靖子	73	64	87.70%	看護の基本をなす援助的人間関係を理解するうえで、援助を提供する道具としての自分の対人関係について、グループワークや講義を通じて考えていただけたことがよくわかりました。 演習でのグループワークの体験を講義の内容や紹介した文献などの学習を通して、今後より深めていただければと考えております。 授業のスピードが速いとのこと指摘がございましたので、時間配分や学生皆さんの反応を捉えながら、授業の進行を考えていきたいと思ひます。 アンケートのご協力ありがとうございました。
76	1J0102	看護技術論 I	堀井 湖浪	74	56	75.70%	この授業は援助的人間関係という看護では基盤になる内容を扱っており、講義よりも演習が多い構成となっています。講義では、入学して間もない皆さんに、看護の現場でどのような人々と関わり、どのようなことが起きているのか、少しでもイメージしやすいように体験談を織り交ぜながらお話をさせていただきました。演習ではグループの形式を用いて、感覚や感情に注意を向けて他者と関わり、そして自分について知る体験をしていただきました。皆さんからお寄せいただいた意見や感想から、さまざまな体験ができたことがわかり、とても嬉しいです。グループワーク演習では、教員によって話しにくいと感じたグループもあったようなので、振り返りをして次年度に活かしていきたいと思ひます。
77	1K0101	看護援助論 I	川原 由佳里	72	13	18.10%	授業評価ありがとうございました。学生によって授業への取り組み方や、理解度にかかなりの差があつて、授業展開が難しいと感じた半年でした。意欲をもって学習している学生も大勢いることは理解していますが、どんな学生にも学ぶことが楽しいと感じられるような授業にしていきたいと思ひます。
78	1K0102	看護援助論 I	川原 由佳里	72	24	33.30%	テストは、授業中に行なつた理解度テストと、演習課題の評価表で示した内容で出題し、かつ加点方式(基礎点の上によよくできた方には追加点)で採点しました。テストの採点に疑問がある方への質問の時間も設けました。もう一度、授業の資料をご確認ください。授業中の私語は他の学生に迷惑ですし、他のグループが発表している際に耳を傾けていただきたいと思つてスマホの使用を注意しました。教員も授業に集中できる内容にする努力をいたしますが、そうした環境を作れるよう学生の側も最低限のルールは守ってもらいたいと思ひます。
79	1K0201	看護援助論 II	千葉 京子	72	14	19.40%	・本授業は「呼吸」と「循環」という重要な機能が障害された患者の看護を学びます。知識の定着をねらい、中間と最終の2回に分けて試験を実施しました。記入頂きましたように、中間試験の結果を後半の授業への取り組みに生かしていただけたことを嬉しく思ひます。 ・学生の皆さんには、毎回アクションペーパーに記入いただきましたが、記入内容を拝見し、理解を深めてほしい質問を次回の授業開始時に取り上げ説明を行い、活用いたしました。 ・全体的に高い評価を頂けたことを嬉しく思ひます。ただ、回答者数が少ないのが残念です。より多くの学生の皆さんの声を授業に活かしたいと思ひますので、回答数の増加を期待します。
80	1K0202	看護援助論 II	千葉 京子	72	37	51.40%	・本授業は「呼吸」と「循環」という重要な機能が障害された患者の看護を学びます。知識の定着をねらい、中間と最終の2回に分けて試験を実施しました。 ・学生の皆さんには、毎回アクションペーパーに記入いただきましたが、記入内容を拝見し、理解を深めてほしい質問を次回の授業開始時に取り上げ説明を行い、活用いたしました。 ・声量が不適切とのコメントをいただきましたので、マイクの使い方に注意したいと思ひます。また、授業の進行速度に対する回答状況から、伝えたいことは沢山ありますが詰め込みすぎないよう、来年度は内容を検討したいと思ひます。
81	1K0301	看護援助論 III	江本 リナ	74	31	41.90%	ビデオやドラマから考えていくことや理解しやすかった、学びになったなどの評価をいただきありがとうございました。視覚的に理解していくことが学習を助けることにつながると分かり、今後もこのような方法をとっていこうと思ひます。学生への質問の意図が伝わらないこともあったようですので、もう少し具体的に意図を説明していきたいと思ひます。
82	1K0302	看護援助論 III	江本 リナ	72	38	52.80%	映像やDVDなどを通して理解しやすく想像しやすかったなど、高い評価をいただきありがとうございました。楽しく学べたことが分かり励みになります。課題の意図がうまく伝わらなかったとの意見もありましたが、未だ学んでいない事が含まれたのでもう少し具体的な説明をしていくようにします。
83	1K0303	看護援助論 III	清田 明美	73	68	93.20%	看護援助論 IIIは、大学入学と同時に始まる講義であり、学生生活も学生同士の交流も慣れない時期にスタートする講義ということもあり、できるだけ意見交換をしながらお互いの考えに触れられるようディスカッションと発表を多く取り入れながら進めました。多様な意見を聞くことができ刺激になったようですが、発表時のざわつきはせっかくの貴重な意見交換のじゃまになってしまったようです。お互いの意見を聞く姿勢を作ることができるよう注意し進めていきたいと思ひます。また、清潔という観念の多様性と感染防御に関する厳密さを理解していただくために、映像や資料等を多く取り入れるようにしましたが、これについてはみなさんが興味を持ち、また理解にもつながったようですので今後も新しい情報も含めながら講義に活用していきたいと思ひます。

No.	コード	講義名称	代表教員名	履修者数	回答者数	回答率	教員からのコメント
84	1K0304	看護援助論Ⅲ	清田 明美	75	69	92.00%	看護援助論Ⅲは、大学入学と同時に始まる講義であり、学生生活も学生同士の交流も慣れない時期にスタートする講義ということもあり、できるだけ意見交換をしながらお互いの考えに触れられるようディスカッションと発表を多く取り入れながら進めました。多様な意見を聞くことができ刺激になったようですが、発表時のざわつきはせっかくの貴重な意見交換のじやまになってしまったようです。お互いの意見を聞く姿勢を作ることができるよう注意し進めていきたいと思ひます。また、清潔という観念の多様性と感染防御に関する厳密さを理解していただくために、映像や資料等を多く取り入れるようにしましたが、これについてはみなさんが興味を持ち、また理解にもつながったようですので今後も新しい情報も含めながら講義に活用していきたいと思ひます。
85	1K0401	看護援助論Ⅳ	清田 明美	72	19	26.40%	看護援助論Ⅳでは、人間の生活の営みの中で自然に行われている、食事を摂り排泄するまでの過程を理解していただくこと、その過程で障害が生じた場合、生きていく上で生活していく上でどのような影響があるのか、看護者はどのような支援ができるのか、について関連付けて考えられるように構成をしていきました。グループワークについてご意見をいただきました。グループワークは、グループディスカッションを通して自ら学ぶ姿勢を養っていただきたいと思ひますが、もう少し焦点化してディスカッションが進めやすいよう検討していきたいと思ひます。
86	1K0402	看護援助論Ⅳ	清田 明美	72	37	51.40%	看護援助論Ⅳでは、人間の生活の営みの中で自然に行われている、食事を摂り排泄するまでの過程を理解していただくこと、その過程で障害が生じた場合、生きていく上で生活していく上でどのような影響があるのか、看護者はどのような支援ができるのか、について関連付けて考えられるように構成をしていきました。グループワークや体験型の授業では学びを深めることができましたようですので、講義全般を通して興味を持って学んでいけるよう検討していきたいと思ひます。また、挙手に関しては不正行為があるとのこと。方法については次年度に向けて検討していきます。
87	1K0501	看護援助論Ⅴ	川名 るり	73	13	17.80%	演習などを通して健康な人の体の不自由さが分かった、毎回楽しくできましたとのコメントをいただき、大変嬉しく思ひます！これからも楽しく、そして、実感しながら学んでいただける授業づくりに務めたいと思ひます。
88	1K0502	看護援助論Ⅴ	川名 るり	73	17	23.30%	映像を用いた授業が楽しかった、わかりやすかった、話し方や声のトーンなどによって授業がおもしろく聞こえた感想をいただきました。ありがとうございました。とても嬉しいです。これからも楽しく学んでいただけるように工夫していきます。テスト勉強で何を学べば良いか分からないという感想の一方で、配付資料にはポイントしか書かれていない分、自分でノートを作り、授業を集中して聞くことができたことと学びを深めて貰えた感想もいただきました。嬉しいです！そう言っていただけのを待っていました。マイノート作りが広まってくると嬉しいなと思ひます。なお、毎回授業ではテストに向けたポイントを提示していますが、引き続き工夫していきたいと思ひます。
89	1K0701	看護援助論Ⅶ	鷹野 朋実	72	14	19.40%	この授業は、夏のレベルⅡ実習での患者さんの精神的な側面の理解や、2年次後期の「精神保健看護学Ⅰ」の理解を深める上で重要なメンタルヘルスについて学ぶ時間です。皆さんが興味・関心をもって、授業に臨んでくれたことはとても嬉しく思ひました。皆さんの意見を参考に、より興味関心が持てるような授業内容を工夫していきたいと考えています(鷹野)
90	1K0702	看護援助論Ⅶ	堀井 湖浪	73	39	53.40%	メンタルヘルスについて、理解しやすいように事例を多く取り入れました。授業後に提出していただいたワークシートや今回のアンケートで、事例についてさまざまな感想や意見をいただきました。皆さんが興味・関心をもって授業に臨んでくれたと感じ、とても嬉しく思ひました。お寄せいただいた意見を参考にさらに授業内容を工夫していきたいと考えています(堀井)。
91	1L0201	精神保健看護学Ⅱ	鷹野 朋実	71	36	50.70%	回答ありがとうございました。設問16の巣立ち会の皆さんの講義については、ここに寄せられたご意見のほか、各自に書いてもらったレポートからも様々な意見、感想がよせられています。それらから、ぜひ、来年もこの講義を授業にとりいれようと思ひています。この授業全般を通して、精神科看護について「面白いな」と思ふ体験を少しでもしてもらえたら…と願っていますので今後も様々配慮していきたいと考えています(鷹野)。
92	1L0202	精神保健看護学Ⅱ	鷹野 朋実	71	20	28.20%	回答ありがとうございました。設問17について、不快な体験があったことは申し訳なく思ひています。具体的にどのような内容を指すのかわからないのですが、配慮して次年度の講義にあたりたいと考えています。設問16の「講演会」は当事者の巣立ち会の皆さんの講義のことかと思ひます。この講義については各自のレポートからも様々な意見、感想がよせられていて、来年もこの講義を授業にとりいれたいと思ひています。(鷹野)

No.	コード	講義名称	代表教員名	履修者数	回答者数	回答率	教員からのコメント
93	1M0101	発達看護学概論	江本 リナ	72	13	18.10%	乳児の人形などを実際に抱っこできたり、離乳食を食べたりしてイメージが付きやすかったという感想をいただきました。これからもイメージしていただけるような授業にできるよう、がんばります!
94	1M0102	発達看護学概論	江本 リナ	74	26	35.10%	授業内容に高い関心を持っていただけたことを嬉しく思います。高齢者疑似体験は、少しでも高齢者の抱える不自由さや不便さを感じていただくことで、未体験の高齢者理解を深めていただきたいと思います。
95	1M0200	発達看護学(成人期の看護)	本庄 恵子	144	67	46.50%	授業中に教室内をラウンドし、みなさんの意見を聴く方法は、集中できる環境づくりに役立つということですので、続けていきたいと思っています。また、授業中に重要なところが書きこめる資料や、リアクションペーパーの学生のみなさんからの感想や質問を次の授業で紹介することは、役立つということですので、次年度も継続したいと思っています。次年度は、発達看護学(成人期の看護)と関連する教科との類似や違い、この教科の特性が明確に伝わるような工夫をしていきたいと思っています。
96	1M0400	発達看護学Ⅰ②	新田 真弓	141	52	36.90%	ご意見ありがとうございました。少しでも、みなさんが産褥期や新生児期の生活と看護がイメージできていたらうれしく思います。また、資料を初回にまとめてお渡ししておりますが、以前の学生さんより、予習や復習をするためにすべて前もってもらいたいというご意見があり、母性看護学領域ではできるだけまとめてお渡ししています。資料はみなさんが学習しやすいように今後も改善していきたいと思っています。
97	1M0601	発達看護学Ⅱ②	江本 リナ	70	45	64.30%	全体的に高い評価をいただき、「ポイントがわかりやすかった」など授業内容が学生の学びにつながっていることが分かるコメントをいただけて嬉しく思います。発達看護学概論や発達看護学Ⅱ①からさらに発展し、さまざまな状況にある子どもと家族を取り上げた授業ですので、よりイメージしやすいよう映像教材等を用いることもあり、ご意見にあるような「悲しい内容の授業が少し辛かった」ということもあったと思います。子どもと家族の状況を広い視野で捉え、小児看護の役割を考えられる授業になるよう、努めていきたいと思っています。また、「関連図のGWの意味がいまいち分からなかった」とのご意見をいただきました。実習に臨む前に、それまでの授業を踏まえて、子どもと家族のアセスメントの基本的な考え方、全体像の捉え方や小児看護の特徴を押さえていただきたく、実際の実習記録用紙を用いて事例検討を行いました。限られた時間内でしたので、グループで協力して全体像を考えてもらいました。事例の提示の仕方やグループワークの進め方、アセスメントを統合する方法等、授業方法や時間配分を今後検討していきたいと思っています。
98	1M0602	発達看護学Ⅱ②	江本 リナ	71	28	39.40%	全体的に高い評価をいただき、ありがとうございます。さまざまな状況にある子どもと家族の看護について、小児看護学の教員全員が授業内容や資料などを毎年洗練させ、力を入れて授業をしておりますので、熱意を感じていただけて大変嬉しく思います。今後も子どもと家族をイメージしやすく、理解や学びの深まる授業になるよう工夫していきたいと思っています。「学生にも成長・発達に合わせた声かけをしてほしい」というご意見をいただきました。授業の中では、知識の確認やディスカッションとしての投げかけなどで声をかけさせていただくことができました。学生さんにとってどのような声かけを望まれてご意見頂いたのかぜひ教えていただけたらと思います。これまでの学習状況や授業の理解度を確認しながら進めるなど、引き続き検討していきたいと思っています。
99	1M0800	発達看護学Ⅲ②	千葉 京子	141	56	39.70%	・アンケートへの回答ありがとうございます。本授業はアクティブ・ラーニングを考慮しました。授業の最初に事例とアセスメント記入用紙を提示し、アセスメントの項目ごとに授業進行させ、授業終了時にアセスメントが完成するプログラムです。個人作業を進める途中でグループワークを取り入れ、小グループによりアセスメントの検討とケアプランの立案までを行えるようにしました。 ・改善点については、グループワークに協力してくれない人がいるというご意見をいただきました。グループワークは、アセスメントから関連図を作成してプランを導き出すという、実際に実習で行うことを事前に事例を通して行っています。このプロセスの中で考えることが大切ですので、グループワークに参加しないとご本人が困ることだと思います。ただ、グループワークの進行に大きく影響するようであれば、今後グループ内での他者評価等も検討していきたいと考えます。
100	1N0200	慢性期ケア	下村 裕子	145	58	40.00%	C-Learningでの授業評価にご協力くださった皆さん、ありがとうございました。毎年の授業評価をできるだけ翌年の授業に活かすように努力をしていますが、慢性期ケアの内容に魅力を感じてもらえ、また臨床(実習)での実際のケアに役立ててもらいたいと願い・意図したことや、授業資料が役立っている様子が伝わってきて嬉しかったです。内容が盛りだくさんで解説がはやくなっている点や資料の見やすさなどは、引き続き改善の努力をしていきたいと思っています。欠席や遅刻に関する取り決めについても、ご意見を伝えてくださり、ありがとうございました。授業評価だけでなく授業開講時も皆さんの声をきいていきたいという姿勢で科目担当教員は臨んでおり、いただいた意見もしっかり受け止めています。

No.	コード	講義名称	代表教員名	履修者数	回答者数	回答率	教員からのコメント
101	1N0300	急性期ケア	和田 美也子	144	29	20.10%	<p>貴重なご意見をいただき、ありがとうございます。 良い評価をいただき、担当教員一同うれしく思います。</p> <p>急性期ケアで扱う内容は多岐にわたるので、映像やレジュメなどを工夫して、理解が深まるようにしています。 また今年は各回で関連する国試問題のミニテストと解説を行い、知識定着の確認を行えるようにしました。 このような工夫を評価していただきましたので、来年も継続したいと思います。</p> <p>リアクションペーパーの質問に答えるタイミングに関しては、次年度以降検討していきたいと思います。</p>
102	1N0400	緩和・終末期ケア	吉田 みつ子	154	75	48.70%	<p>履修者の約半数程度の方々の回答ではありますが、授業内容等に関しておおむねみなさんの関心を高め、理解を深めることにつながる授業が展開となっていたことがわかりました。授業で取り扱う内容・項目が多いため、もう少しゆとりをもって授業を展開できるように改善したいと思います。また、授業内容の理解に役立つような映像や書画カメラ等の見易さの工夫などをさらに検討していきたいと思います。</p>
103	1O0300	保健福祉行政論	櫻山 豊夫	20	19	95.00%	<p>皆さんの優しさに溢れたコメントを拝見して涙が出そうです。皆さんと一緒に楽しい授業ができました。ありがとうございました。 卒業、それに続く国家試験に向けて忙しい日々を過ごしていらっしゃることでしょ。健康に気を付けて勉学に勤しんでください。講義でも触れたと思いますが、看護の仕事は「一人一人の看護師が、苦しむ他者に寄り添うべく、人知れず、自らの技術と、感性とを、磨き続けた歴史であったのではないか*」と考えられます。また保健師の業務は公衆衛生の基盤をなすものです。社会に巣立たれたあとも研鑽に励まれて、ご活躍されますことを祈っております。 (*看護協会創立50周年の際の皇后陛下のお言葉から)</p>
104	1O0500	在宅看護学	藤田 淳子	155	64	41.30%	<p>映像や事例の提示、医療機器の演習は、具体的なイメージ化へつながったと考えますので、今後も取り入れていきます。次年度以降は、グループワークの発表について、事前の告知と発表方法の工夫を行いたいと思います。</p>
105	1P0200	看護管理学Ⅱ	安部 陽子	20	11	55.00%	<p>この科目は選択科目であり、とくに学習意欲が高い学生さんが履修していることからアンケート結果もよかったのではないかと考えます。編入生のように看護師としての就業経験がある学生さんと、学部4年生のように就業経験のない学生さんの両方が経験や知識を共有しあい、楽しく学べる科目になるよう、教材開発などに今後も力を注いでいきます。</p>
106	1P0500	看護教育方法	西田 朋子	17	13	76.50%	<p>授業を選択していただき、ありがとうございました。皆さんの学習に対する意欲等についての評価も高い傾向にあったように、実際授業を行っていても、皆さんの熱心が伝わってきて、私自身も楽しく授業をすることができました。 授業の改善点についても、具体的に提示していただきありがとうございます。次年度の授業を組み立てる際に参考にさせていただきます。 皆さんも記述されているように、学部生と編入生と一緒に演習に取り組んだり、話し合いをすることができたこともこの授業の良い点だったと思いますので、継続していきたいと思います。</p>
107	1Q0100	応用看護学特論Ⅰ①	鶴田 恵子	20	6	30.00%	<p>看護職には、チーム医療の概念は、必要不可欠な時代です。短期間に多くの学びをされたようです。 これからは本番です。看護職としてチームの中で発言できる意見を持って参りましょう。</p>
108	1Q0200	応用看護学特論Ⅰ②	千葉 邦子	16	4	25.00%	<p>回答ありがとうございました。皆さんと共に多くのディスカッションを行うことができ、とても楽しい時間が過ごせました。今後も参加者同士のディスカッションが活発に行えるよう工夫をしていきたいと思っています。 また、参加者の皆さんが発表する時間を長時間確保できるよう、スケジュールについても見直していきたいと思っています。ありがとうございました。</p>

No.	コード	講義名称	代表教員名	履修者数	回答者数	回答率	教員からのコメント
109	1Q0300	応用看護学特論Ⅰ③	江本 リナ	33	11	33.30%	<p>応用看護学特論Ⅰ③では、子どもを取り巻く保健・医療・福祉、そして社会的な現状を踏まえつつ、子どもとその家族の置かれた状況を多角的に捉え、子どもの最善の利益とは何か、それを守るために看護師に求められている役割について考えることを目標として、授業を行いました。</p> <p>授業評価では高い評価をいただき、ありがとうございました。ご意見から、「様々な立場の方のお話を聴ける」ことが貴重であったと評価いただき、「将来に生かしていこうと思った」「小児の捉え方が広がった」などのコメントをいただきました。子どもとその家族、それを支える多職種といった立場からの講義は、様々な立場に立つことで看護の専門性を考え、実践につながる小児看護の学びにつながっていたことが分かりました。選択授業でしたが、子どもと家族への興味・関心を深め、熱心に授業に取り組んでいただいたことを大変嬉しく思っています。今後も小児看護の魅力を伝えることができるよう努めていきたいと思います。</p> <p>「資料やレジュメがペーパーベースで無い時間が少しそのようなものがあれば良いなと思っていました」とご意見いただきました。講義後に学びを活かしていただくためにも、可能な限り手元に残る資料をお渡しできるよう調整したいと思います。また、ぜひご自身でノートを作成していただくこともお勧めします。</p>
110	1Q0400	応用看護学特論Ⅰ④	筒井 真優美	3	3	100.00%	<p>前向きの授業評価を頂き、感謝です。これは学生との相互作用によるものだと思います。学生たちは忙しいにも関わらず、探求心が強く、私にとっても学びになりました。これらの学生たちの今後に期待しております。ありがとうございました。</p>
111	1Q0500	応用看護学特論Ⅱ①	鷹野 朋実	13	9	69.20%	<p>授業改善に向けての具体的な指摘をいただき、ありがとうございました。</p> <p>この授業は今年度スタートの授業だったため、教員も手探りで進んでいたところもあります。今回の受講生の皆さんの意見を次年度に反映したいと考えています。今年度は90分の講義の次週にその講義内容についてディスカッションでしたが、次年度は講義とディスカッションを90分の中に入れ込む形式に変更する予定です。(鷹野)</p>
112	1Q0600	応用看護学特論Ⅱ②	坂口 千鶴	11	4	36.40%	<p>学生さんのアンケートから、皆さん自身とでもリラックスできる環境で自由に意見を言い合え、様々な活動を通して多くのことを学べたようですね。ケアする側となる皆さん自身がリラックスすることの大切さに気付いてもらえたように思います。今後の課題として、ご指摘のあったレポートの書き方については、オリエンテーション資料として具体的に提示していきたいと思っています。</p>
113	1R0100	国際看護学Ⅰ	井上 忠男	155	75	48.40%	<p>ご指摘いただいた点を参考によりより授業に取り組んでまいります。熱心な授業参加ありがとうございました。「国際」がキーワードになっている現代世界。看護の視点から、一人の日本人、人間としての視点から世界で生きる者としての在り方を引き続き考えていきたいものです。</p>
114	1R0500	災害看護論Ⅱ	亀井 縁	132	56	42.40%	<ul style="list-style-type: none"> ・体験に基づいた看護活動について、好感触を持って受けとめたことが確認できました。 ・災害現場の写真やトピックスを織り交ぜた授業は、学生の興味を引くことも確認できました。特に「卒業後の看護職として働く意欲に繋がった」、「ためになる授業」、「危機意識が高まった」等とのコメントは嬉しく思いました。今後も取り入れて続けていきたいと思います。 ・小テストについては、出題を教科書を基盤とし、レベルを揃える等を今後の課題としていく所存です。
115	1T0300	研究方法論Ⅲ	逸見 功	6	5	83.30%	<p>統計学の理解も深まってよかったです。</p> <p>また、データを分析する楽しさがわかってもらえてうれしく思います。</p> <p>データ分析の一連の流れは、最終回の授業で例を見てもらいましたが、それだけでは十分ではありません。レポート課題が実践的な分析力を培うことを目的としていますので、復習しながら課題に取り組んでください。</p>
116	1U0101	公衆衛生看護活動展開論	澤井 美奈子	20	14	70.00%	<p>集中講義に引き続きの実習まで大変だったと思います。</p> <p>この科目については保健所・保健センターでの実習と直接の関係がないため動機付けを考えながら実施しています。</p> <p>短期間に多くのことを学ぶ必要があり、遅刻や課題忘れに対しては厳しく接しています。各人の特性や関係作りに留意していますが、一層配慮して難しさと楽しさを伝えていきたいと思います。</p>
117	1U0200	公衆衛生看護管理論	福井 小紀子	20	13	65.00%	<p>集中講義の中、精一杯の知恵を出し合い「新規事業」立ち上げまでが出来、皆さんの力に驚いております。</p> <p>ご指摘の通り授業でお伝えできなかった内容もあり、大変だったと思います。次回の講義に反映させていきたいと思います。</p>

No.	コード	講義名称	代表教員名	履修者数	回答者数	回答率	教員からのコメント
118	1U0301	公衆衛生看護方法論	岡本 有子	20	13	65.00%	授業評価アンケートに協力してくれた皆様、ありがとうございます。 国家試験問題や動画の活用、事例は好評でしたので、これからも続けていきます。 難病・精神障害の方への支援では、医療も福祉も制度の理解が不可欠ですが、現在で次々と改正される中で、いかにわかりやすく説明するかは課題と感じており、改善していきます。

授業評価アンケート(演習)

1J0301(講義コード)
看護技術論Ⅱ②
樋口 佳栄 204(先生名)

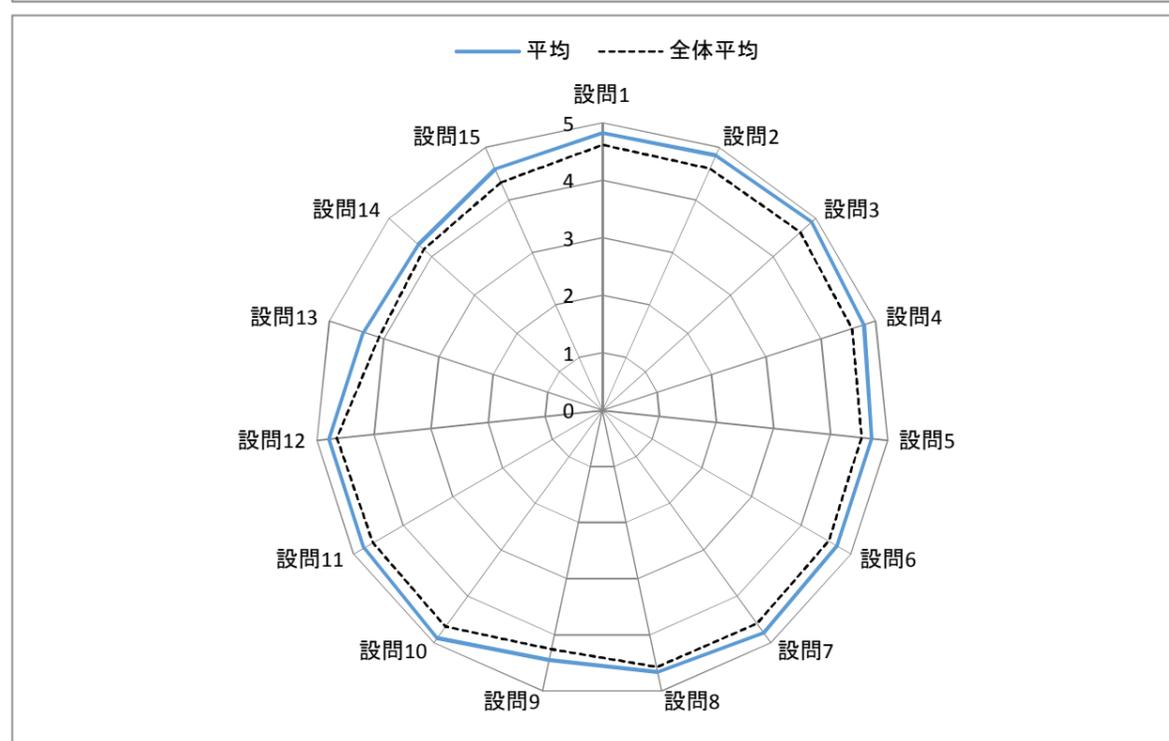
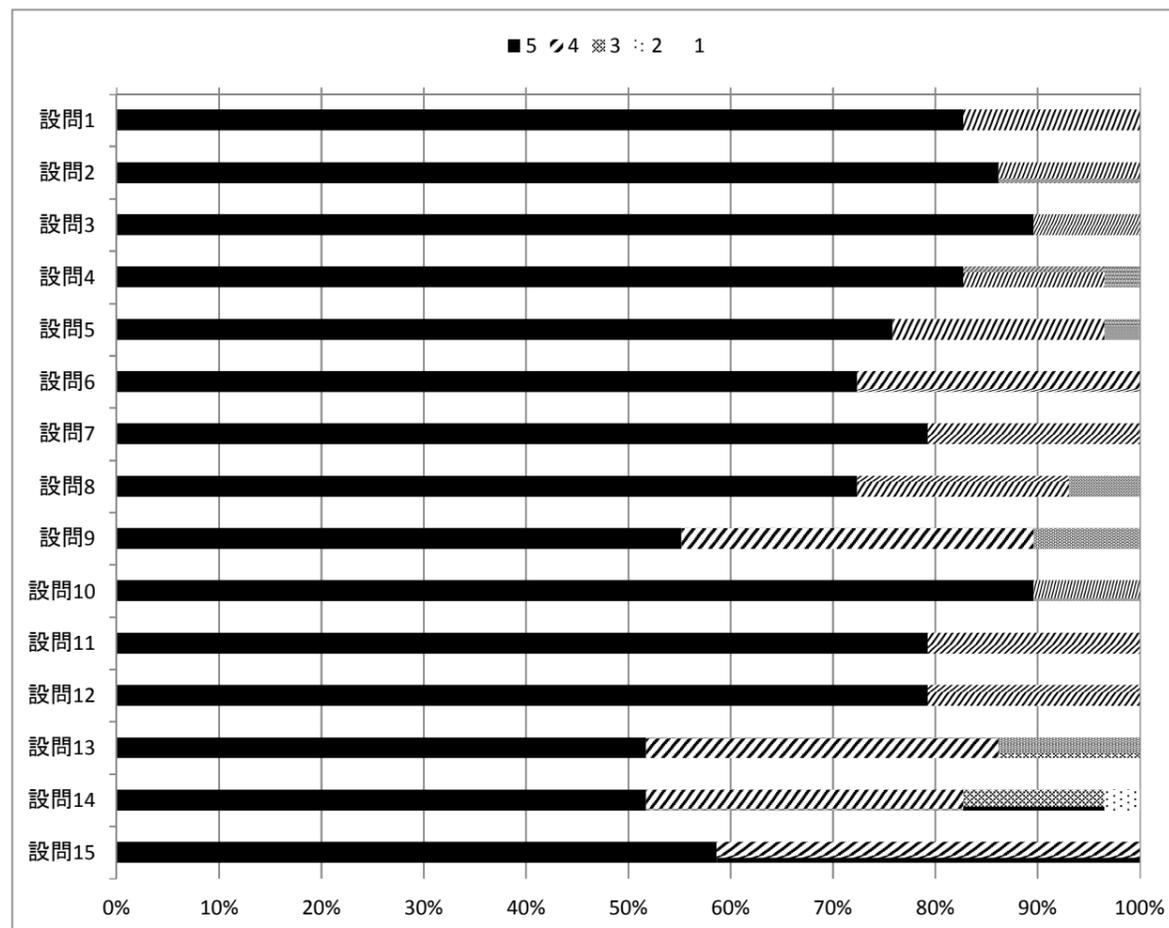
1J0301(講義名)

履修登録者数 72
未提出者数 43
提出者数 29
提出率 40%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	24	5	0	0	0	4.83	4.62
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	25	4	0	0	0	4.86	4.61
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	26	3	0	0	0	4.90	4.64
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	24	4	1	0	0	4.79	4.58
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	22	6	1	0	0	4.72	4.54
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	21	8	0	0	0	4.72	4.55
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	23	6	0	0	0	4.79	4.59
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	21	6	2	0	0	4.66	4.57
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	16	10	3	0	0	4.45	4.25
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	26	3	0	0	0	4.90	4.65
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	23	6	0	0	0	4.79	4.62
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	23	6	0	0	0	4.79	4.65
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	15	10	4	0	0	4.38	4.09
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスパワーを含む)。	15	9	4	1	0	4.31	4.19
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	17	12	0	0	0	4.59	4.34



授業評価アンケート(演習)

1J0302(講義コード)
看護技術論Ⅱ②
樋口 佳栄 204(先生名)

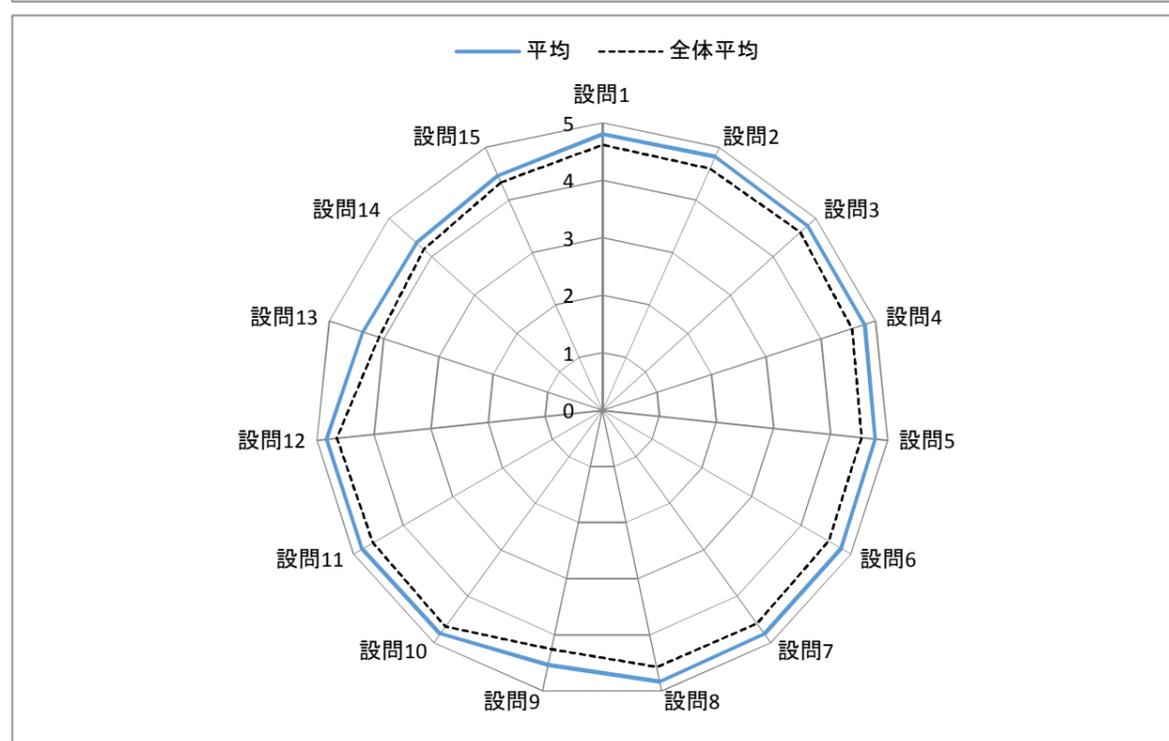
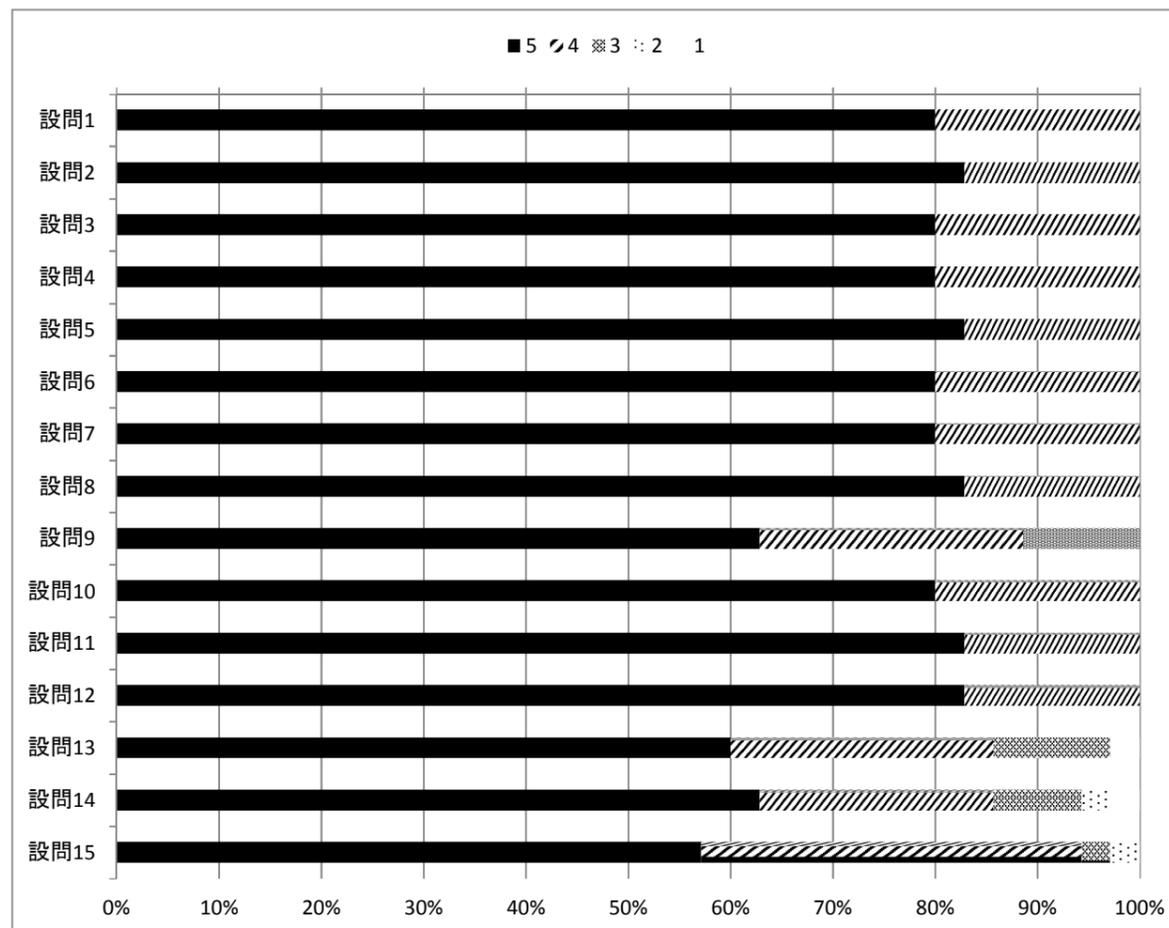
1J0302(講義名)

履修登録者数 72
未提出者数 36
提出者数 36
提出率 50%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	28	7	0	0	0	4.81	4.62
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	29	6	0	0	0	4.83	4.61
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	28	7	0	0	0	4.81	4.64
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	28	7	0	0	0	4.81	4.58
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	29	6	0	0	0	4.78	4.54
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	28	7	0	0	0	4.81	4.55
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	28	7	0	0	0	4.81	4.59
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	29	6	0	0	0	4.83	4.57
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	22	9	4	0	0	4.53	4.25
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	28	7	0	0	0	4.81	4.65
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	29	6	0	0	0	4.83	4.62
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	29	6	0	0	0	4.83	4.65
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	21	9	4	0	1	4.39	4.09
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	22	8	3	1	1	4.36	4.19
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	20	13	1	1	0	4.47	4.34



授業評価アンケート(演習)

1J0401(講義コード)
看護技術論Ⅲ①
樋口 佳栄 204(先生名)

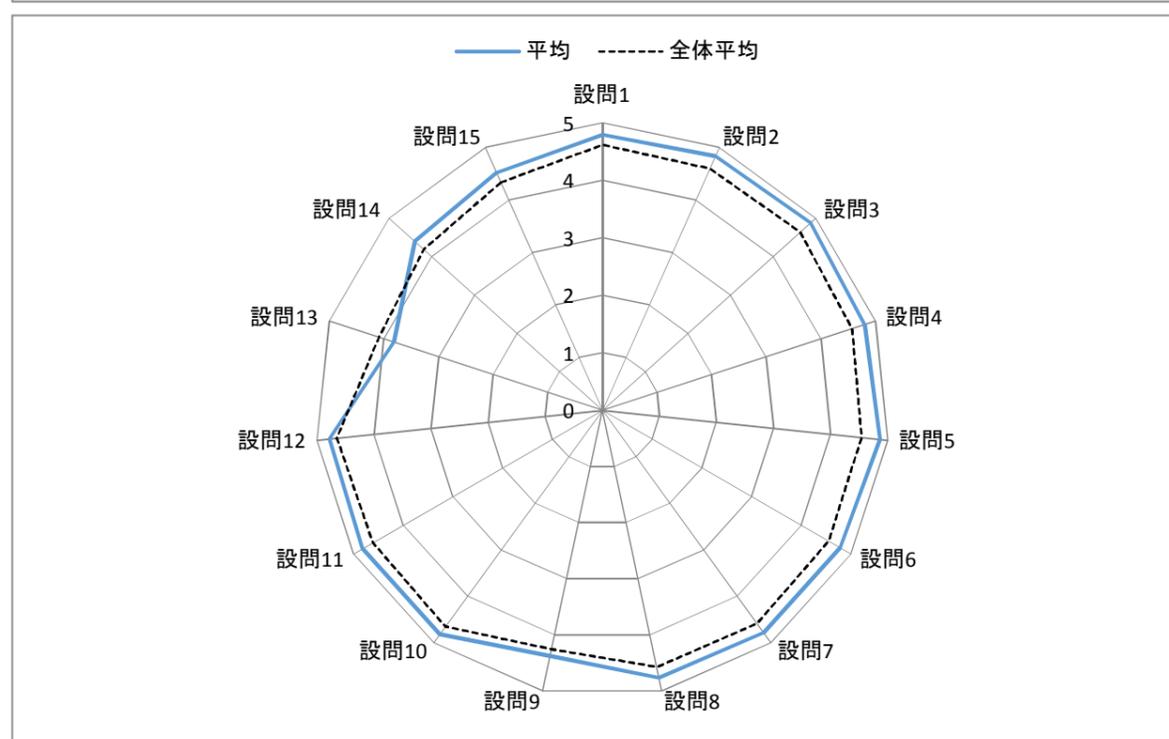
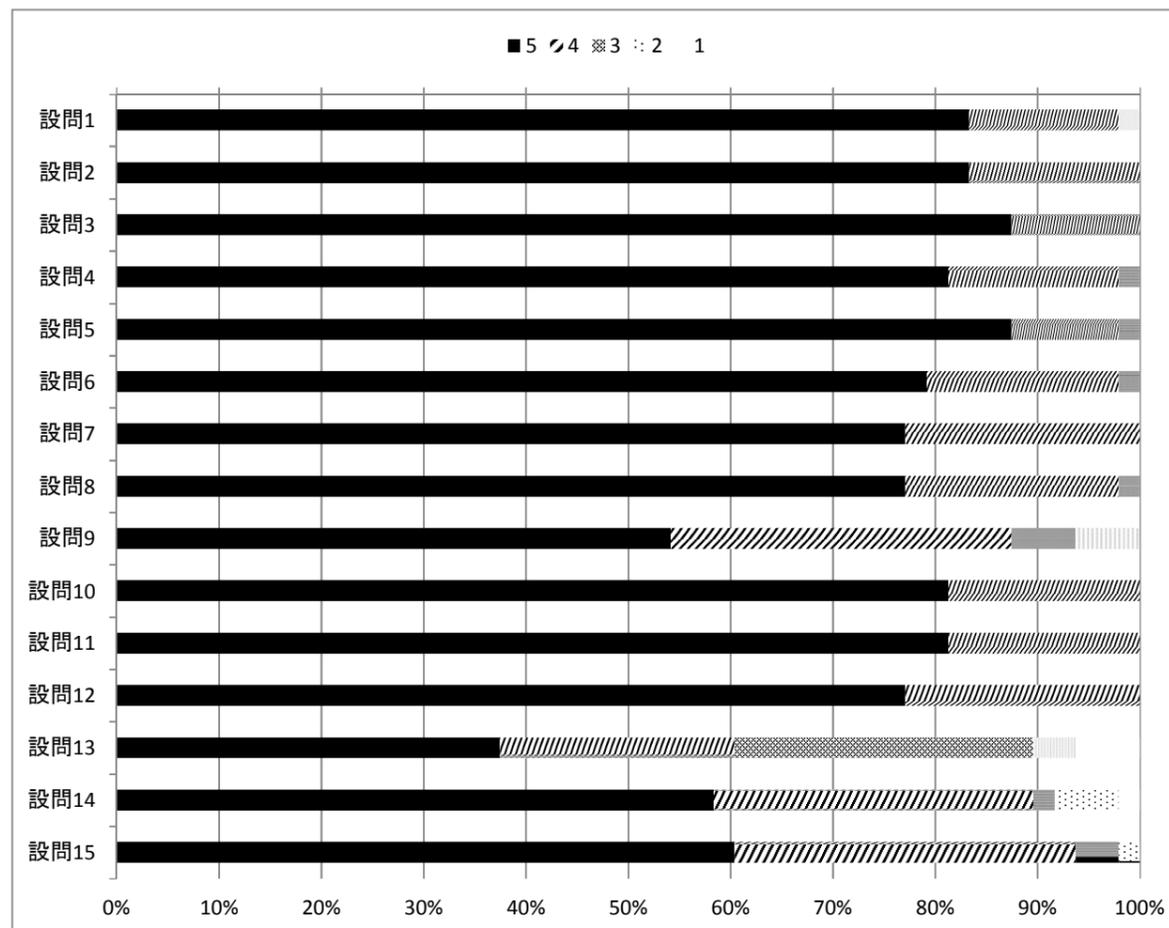
1J0401(講義名)

履修登録者数 73
未提出者数 24
提出者数 49
提出率 67%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	40	7	0	1	0	4.80	4.62
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	40	8	0	0	0	4.84	4.61
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	42	6	0	0	0	4.88	4.64
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	39	8	1	0	0	4.80	4.58
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	42	5	1	0	0	4.86	4.54
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	38	9	1	0	0	4.78	4.55
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	37	11	0	0	0	4.78	4.59
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	37	10	1	0	0	4.76	4.57
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	26	16	3	3	0	4.37	4.25
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	39	9	0	0	0	4.82	4.65
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	39	9	0	0	0	4.82	4.62
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	37	11	0	0	0	4.78	4.65
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	18	11	14	2	3	3.82	4.09
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスパワーを含む)。	28	15	1	3	1	4.39	4.19
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	29	16	2	1	0	4.53	4.34



授業評価アンケート(演習)

1J0402(講義コード)
看護技術論Ⅲ①
樋口 佳栄 204(先生名)

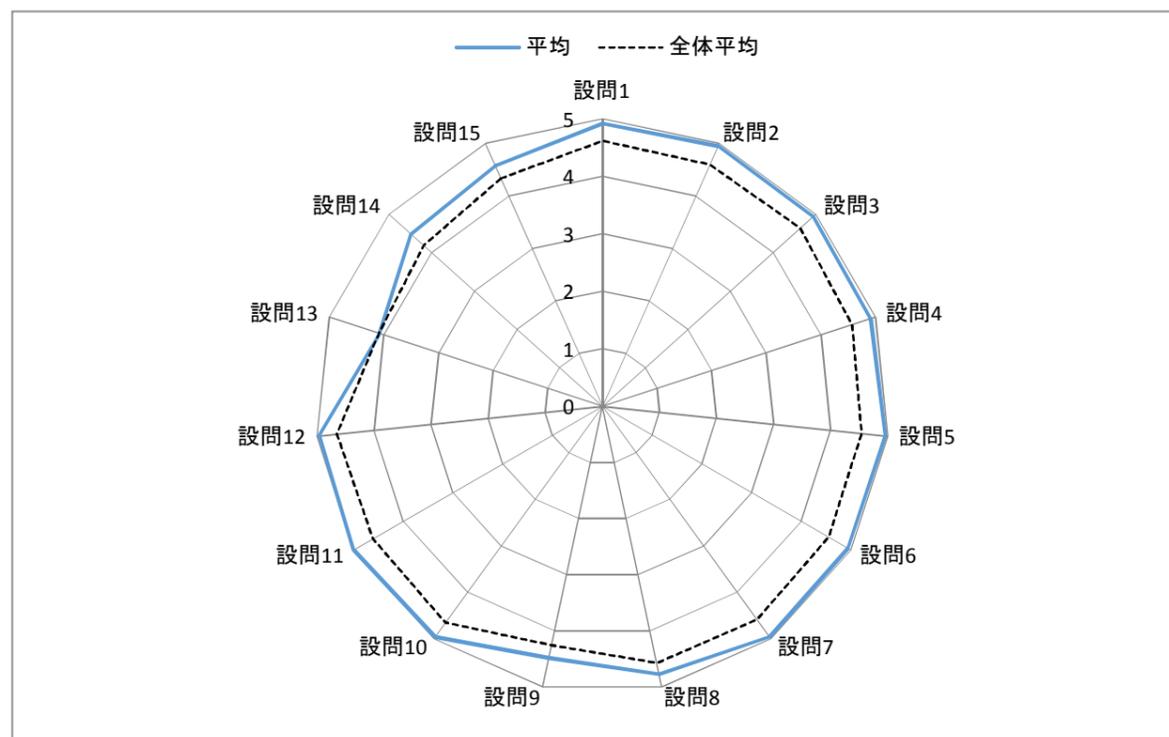
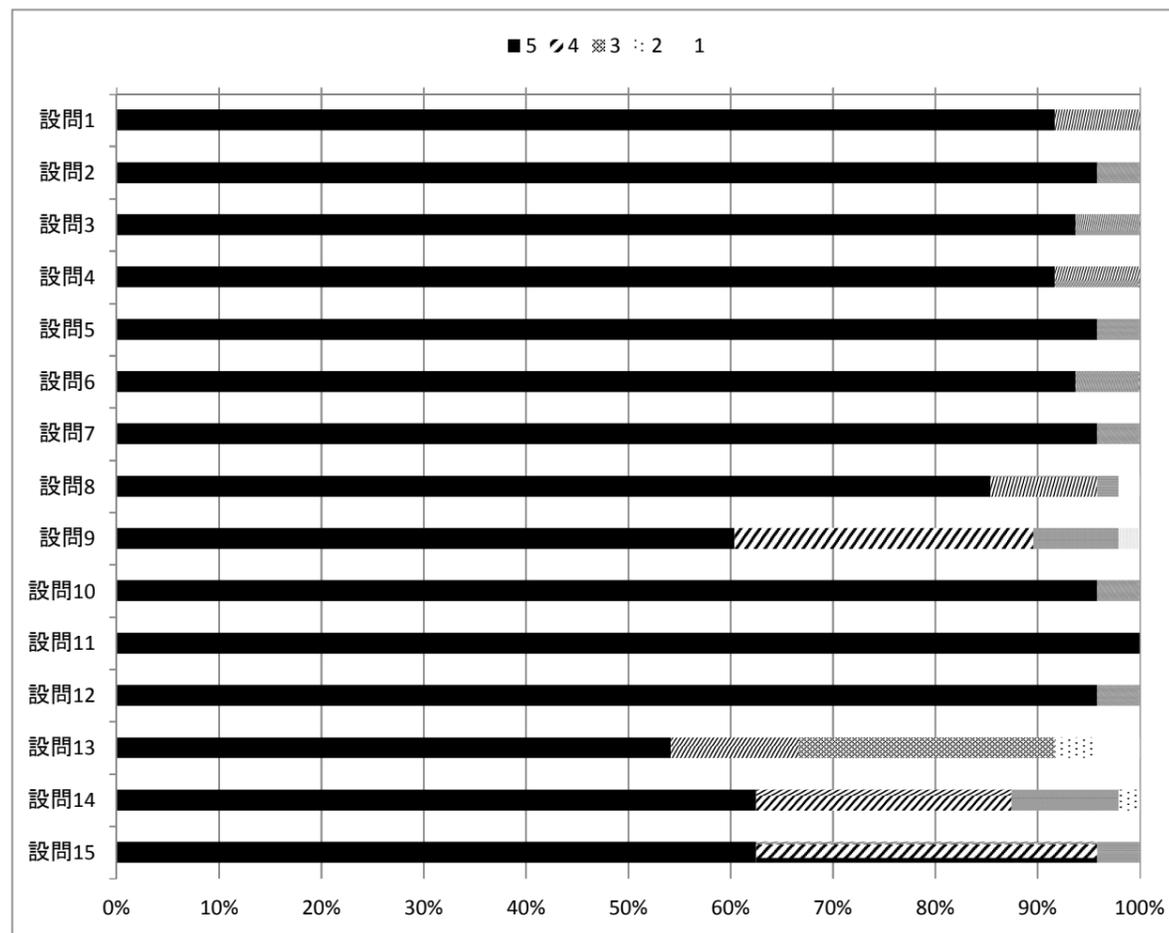
1J0402(講義名)

履修登録者数 74
未提出者数 26
提出者数 48
提出率 65%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	44	4	0	0	0	4.92	4.62
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	46	2	0	0	0	4.96	4.61
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	45	3	0	0	0	4.94	4.64
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	44	4	0	0	0	4.92	4.58
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	46	2	0	0	0	4.96	4.54
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	45	3	0	0	0	4.94	4.55
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	46	2	0	0	0	4.96	4.59
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	41	5	1	0	1	4.77	4.57
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	29	14	4	1	0	4.48	4.25
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	46	2	0	0	0	4.96	4.65
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	48	0	0	0	0	5.00	4.62
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	46	2	0	0	0	4.96	4.65
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	26	6	12	2	2	4.08	4.09
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスパワーを含む)。	30	12	5	1	0	4.48	4.19
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	30	16	2	0	0	4.58	4.34



授業評価アンケート(演習)

1J0601(講義コード)
看護技術論Ⅲ③
吉田 みつ子 37(先生名)

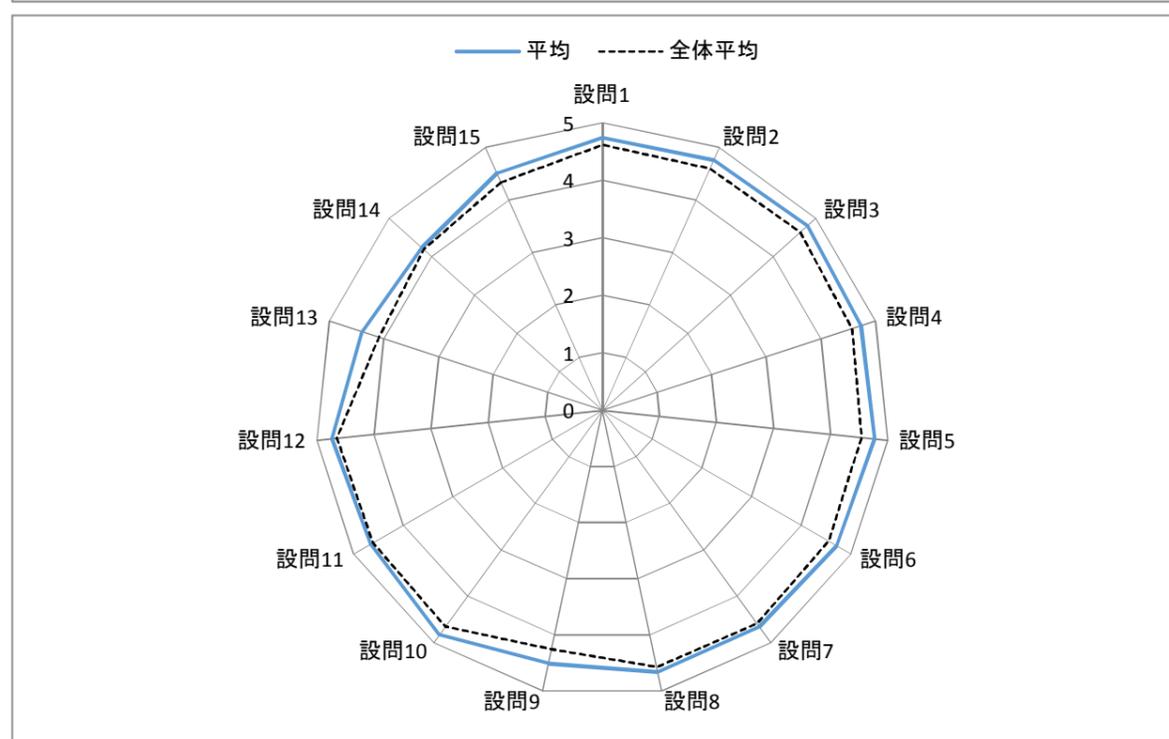
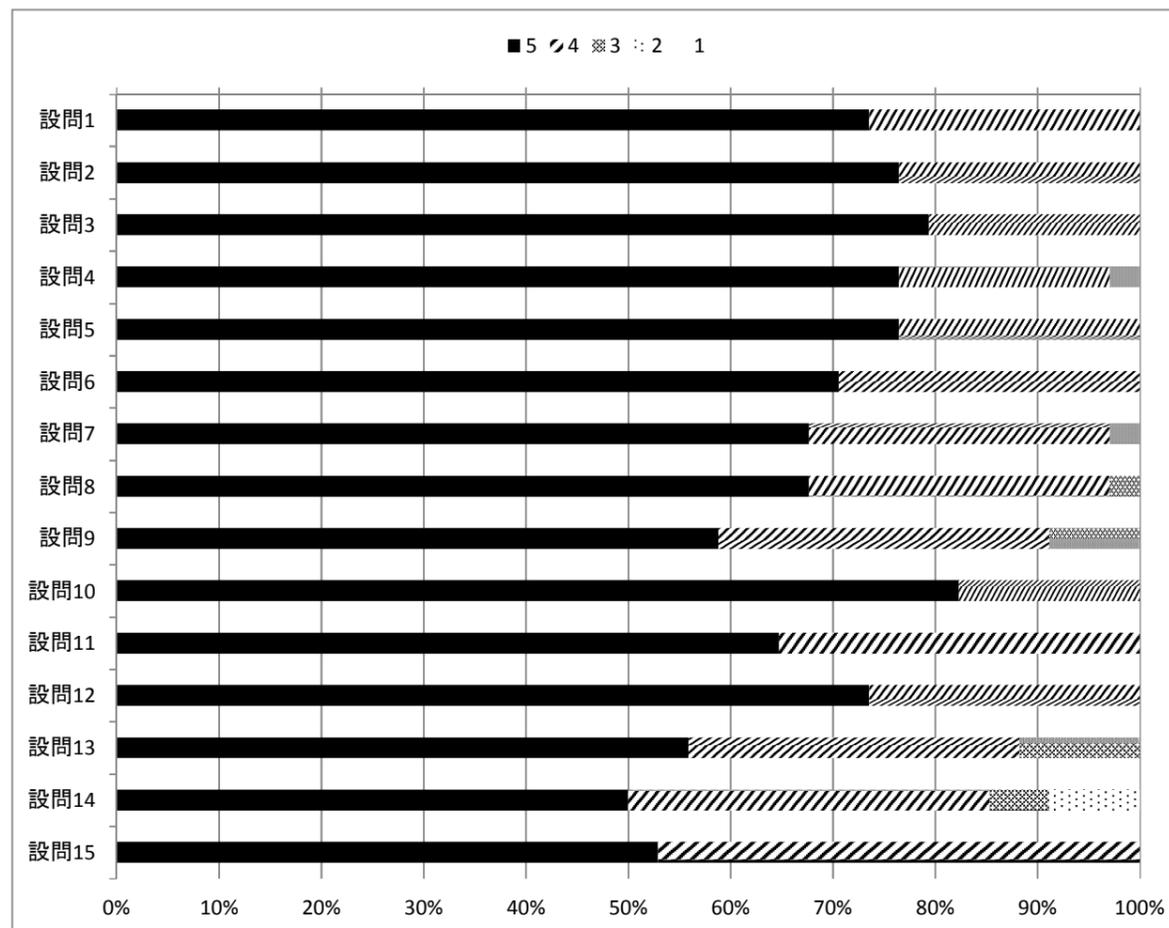
1J0601(講義名)

履修登録者数 72
未提出者数 37
提出者数 35
提出率 49%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	25	9	0	0	0	4.74	4.62
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	26	8	0	0	0	4.77	4.61
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	27	7	0	0	0	4.80	4.64
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	26	7	1	0	0	4.74	4.58
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	26	8	0	0	0	4.77	4.54
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	24	10	0	0	0	4.71	4.55
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	23	10	1	0	0	4.66	4.59
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	23	10	1	0	0	4.66	4.57
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	20	11	3	0	0	4.51	4.25
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	28	6	0	0	0	4.83	4.65
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	22	12	0	0	0	4.66	4.62
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	25	9	0	0	0	4.74	4.65
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	19	11	4	0	0	4.40	4.09
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	17	12	2	3	0	4.23	4.19
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	18	16	0	0	0	4.51	4.34



授業評価アンケート(演習)

1J0602(講義コード)
看護技術論Ⅲ③
吉田 みつ子 37(先生名)

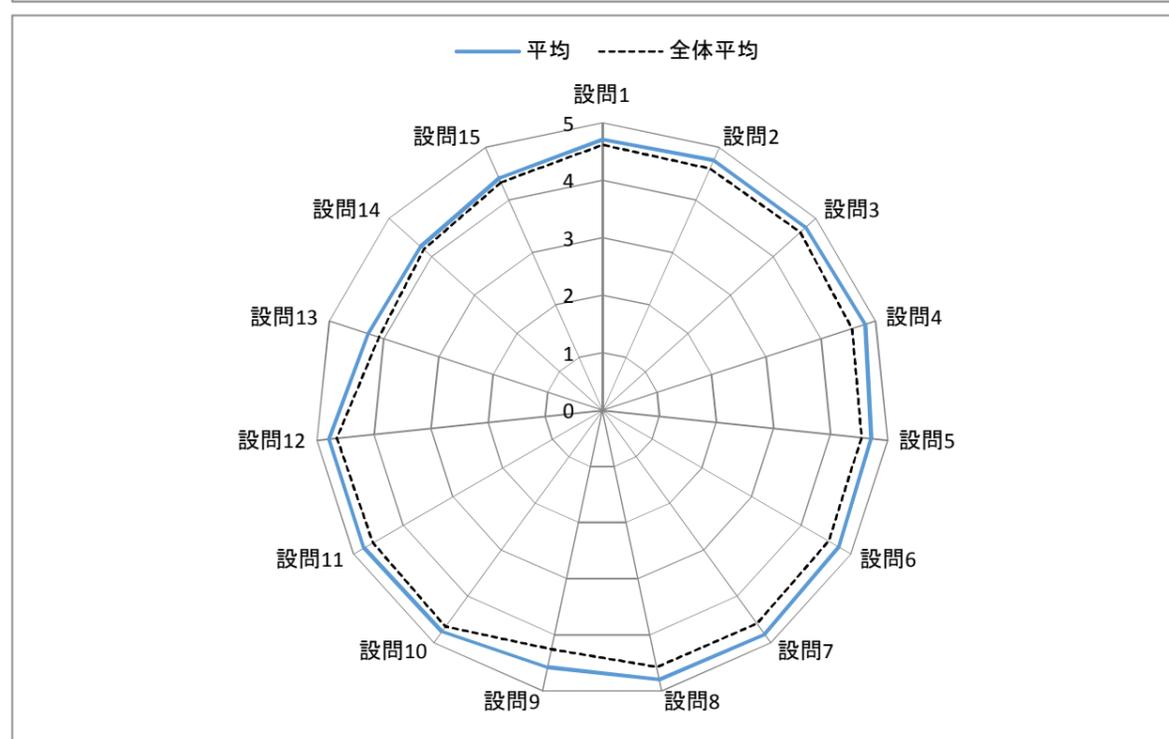
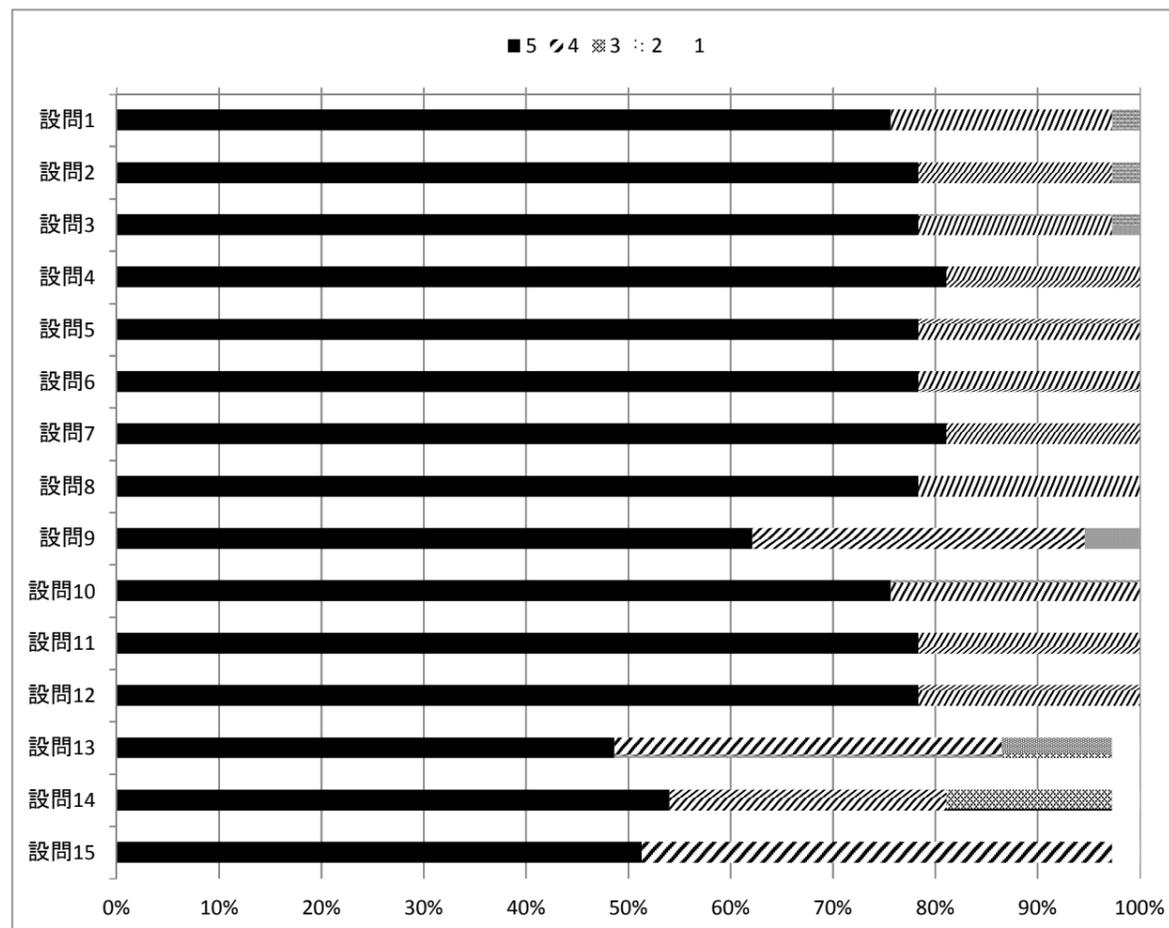
1J0602(講義名)

履修登録者数 72
未提出者数 34
提出者数 38
提出率 53%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	28	8	1	0	0	4.71	4.62
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	29	7	1	0	0	4.76	4.61
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	29	7	1	0	0	4.76	4.64
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	30	7	0	0	0	4.82	4.58
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	29	8	0	0	0	4.71	4.54
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	29	8	0	0	0	4.76	4.55
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	30	7	0	0	0	4.82	4.59
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	29	8	0	0	0	4.79	4.57
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	23	12	2	0	0	4.58	4.25
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	28	9	0	0	0	4.76	4.65
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	29	8	0	0	0	4.79	4.62
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	29	8	0	0	0	4.79	4.65
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	18	14	4	0	1	4.29	4.09
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	20	10	6	0	1	4.26	4.19
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	19	17	0	0	1	4.42	4.34



授業評価アンケート(演習)

1N0601(講義コード)
健康レベル別看護学演習Ⅱ
千葉 京子 164(先生名)

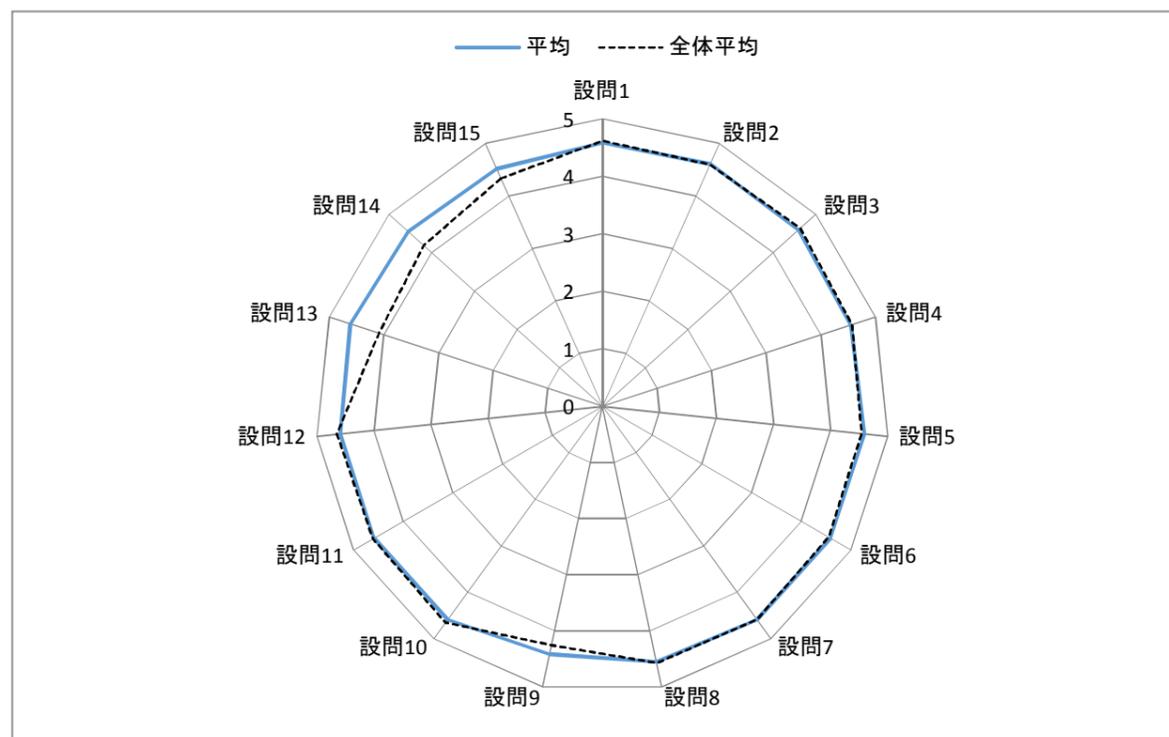
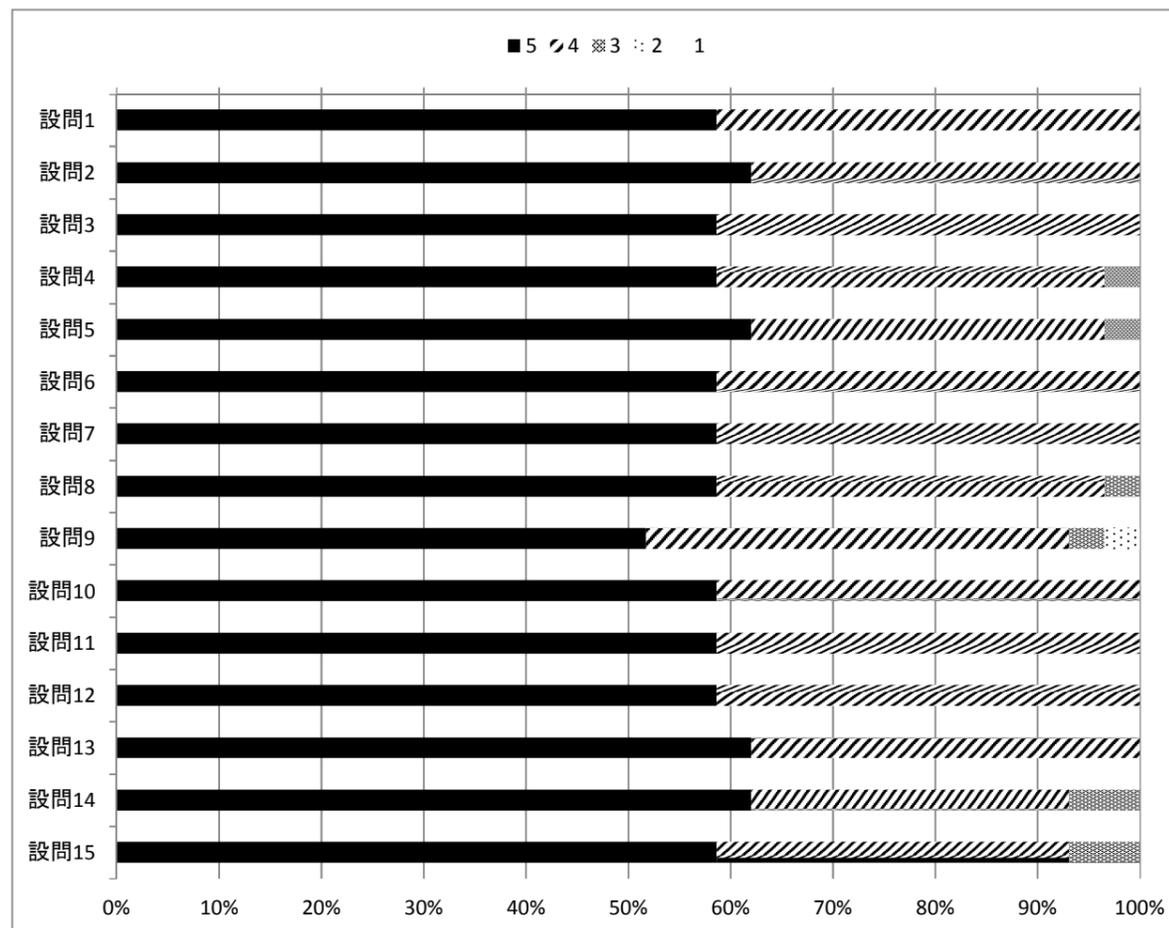
1N0601(講義名)

履修登録者数 70
未提出者数 41
提出者数 29
提出率 41%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	17	12	0	0	0	4.59	4.62
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	18	11	0	0	0	4.62	4.61
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	17	12	0	0	0	4.59	4.64
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	17	11	1	0	0	4.55	4.58
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	18	10	1	0	0	4.59	4.54
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	17	12	0	0	0	4.59	4.55
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	17	12	0	0	0	4.59	4.59
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	17	11	1	0	0	4.55	4.57
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	15	12	1	1	0	4.41	4.25
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	17	12	0	0	0	4.59	4.65
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	17	12	0	0	0	4.59	4.62
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	17	12	0	0	0	4.59	4.65
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	18	11	0	0	0	4.62	4.09
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	18	9	2	0	0	4.55	4.19
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	17	10	2	0	0	4.52	4.34



授業評価アンケート(演習)

1N0602(講義コード)
健康レベル別看護学演習Ⅱ
千葉 京子 164(先生名)

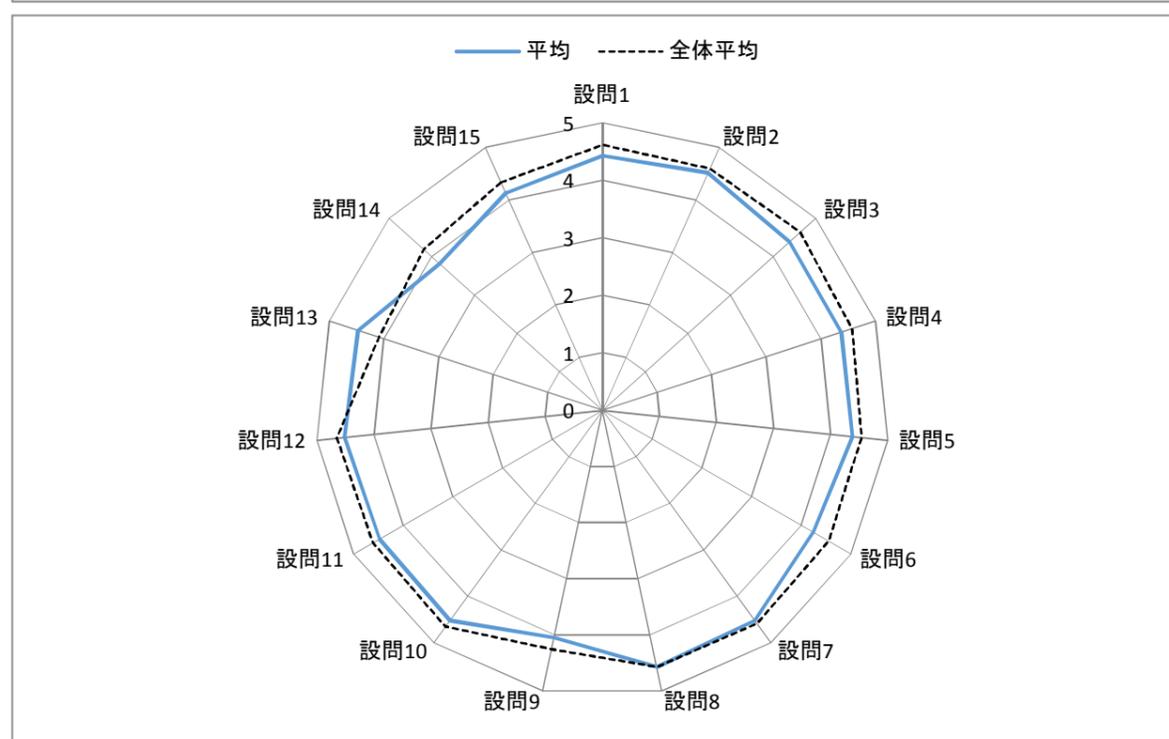
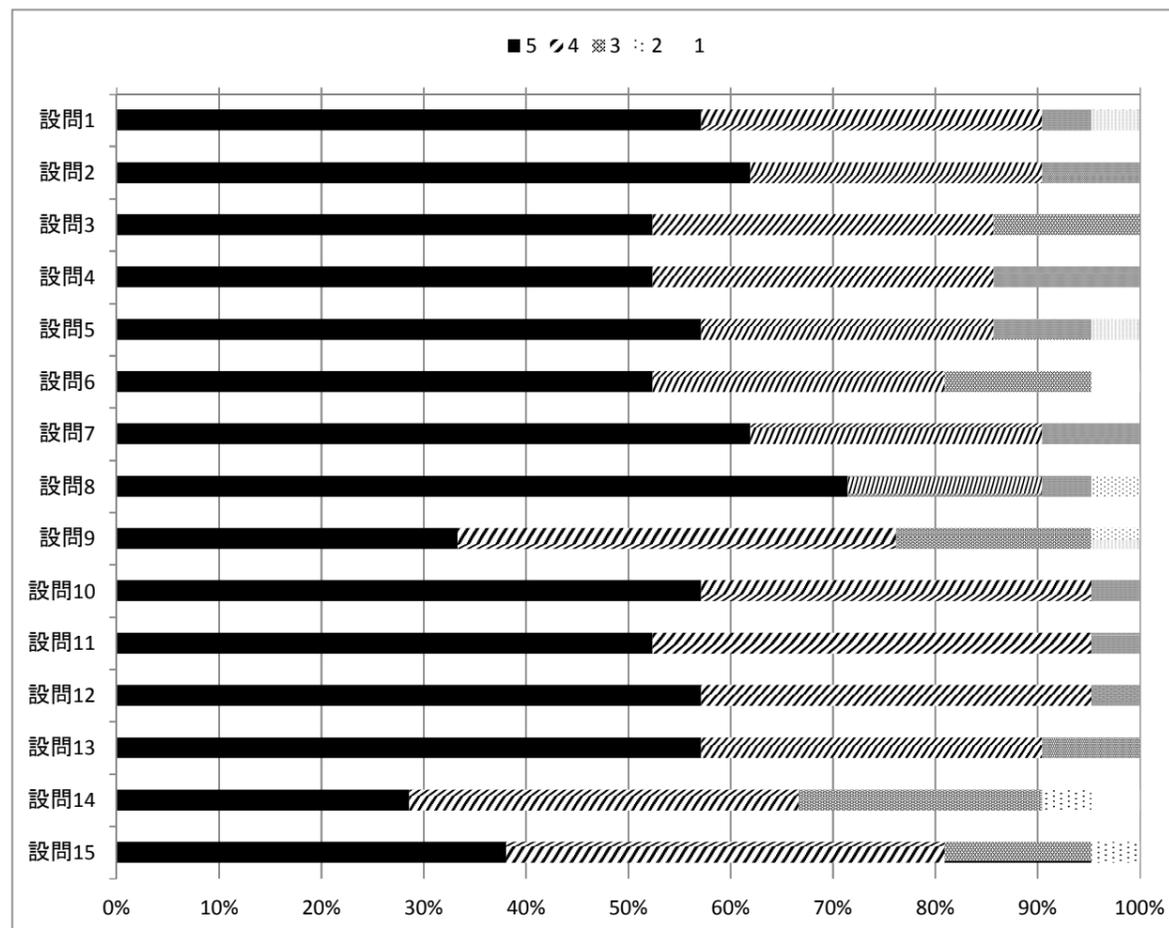
1N0602(講義名)

履修登録者数 71
未提出者数 50
提出者数 21
提出率 30%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	12	7	1	1	0	4.43	4.62
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	13	6	2	0	0	4.52	4.61
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	11	7	3	0	0	4.38	4.64
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	11	7	3	0	0	4.38	4.58
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	12	6	2	1	0	4.38	4.54
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	11	6	3	0	1	4.24	4.55
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	13	6	2	0	0	4.52	4.59
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	15	4	1	1	0	4.57	4.57
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	7	9	4	1	0	4.05	4.25
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	12	8	1	0	0	4.52	4.65
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	11	9	1	0	0	4.48	4.62
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	12	8	1	0	0	4.52	4.65
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	12	7	2	0	0	4.48	4.09
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスパワーを含む)。	6	8	5	1	1	3.81	4.19
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	8	9	3	1	0	4.14	4.34



授業評価アンケート(演習)

1R0600(講義コード)
 災害看護活動論 I
 小原 真理子 159(先生名)

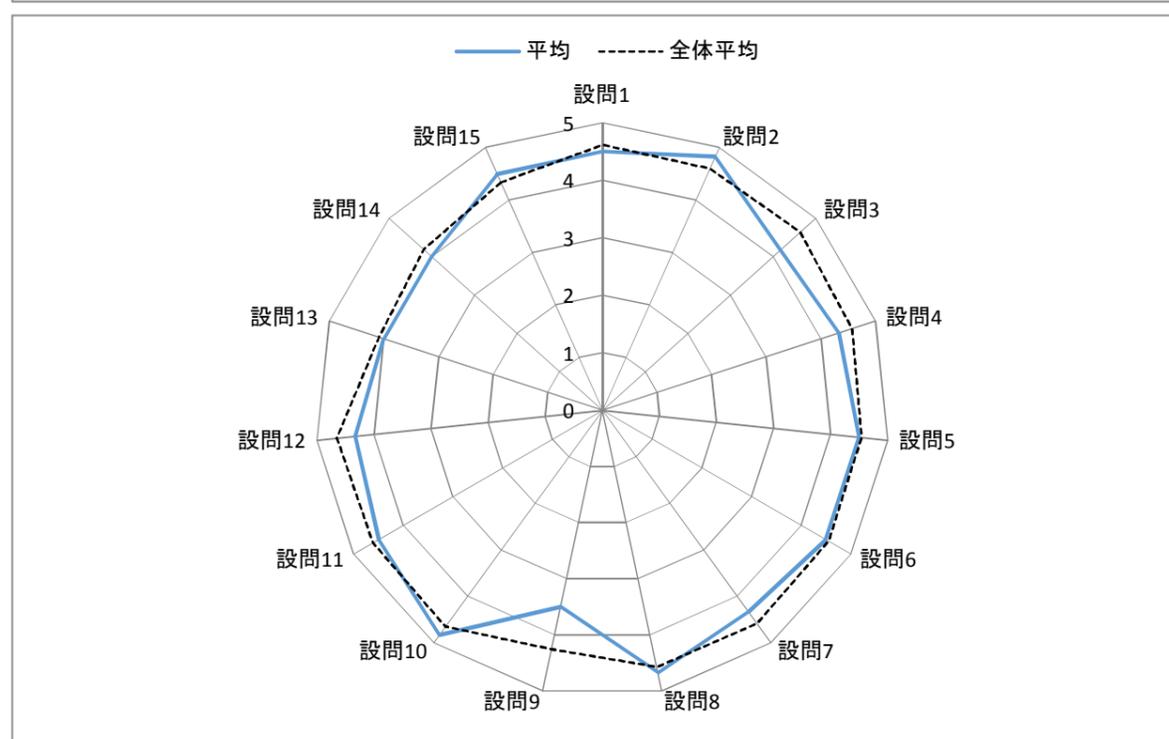
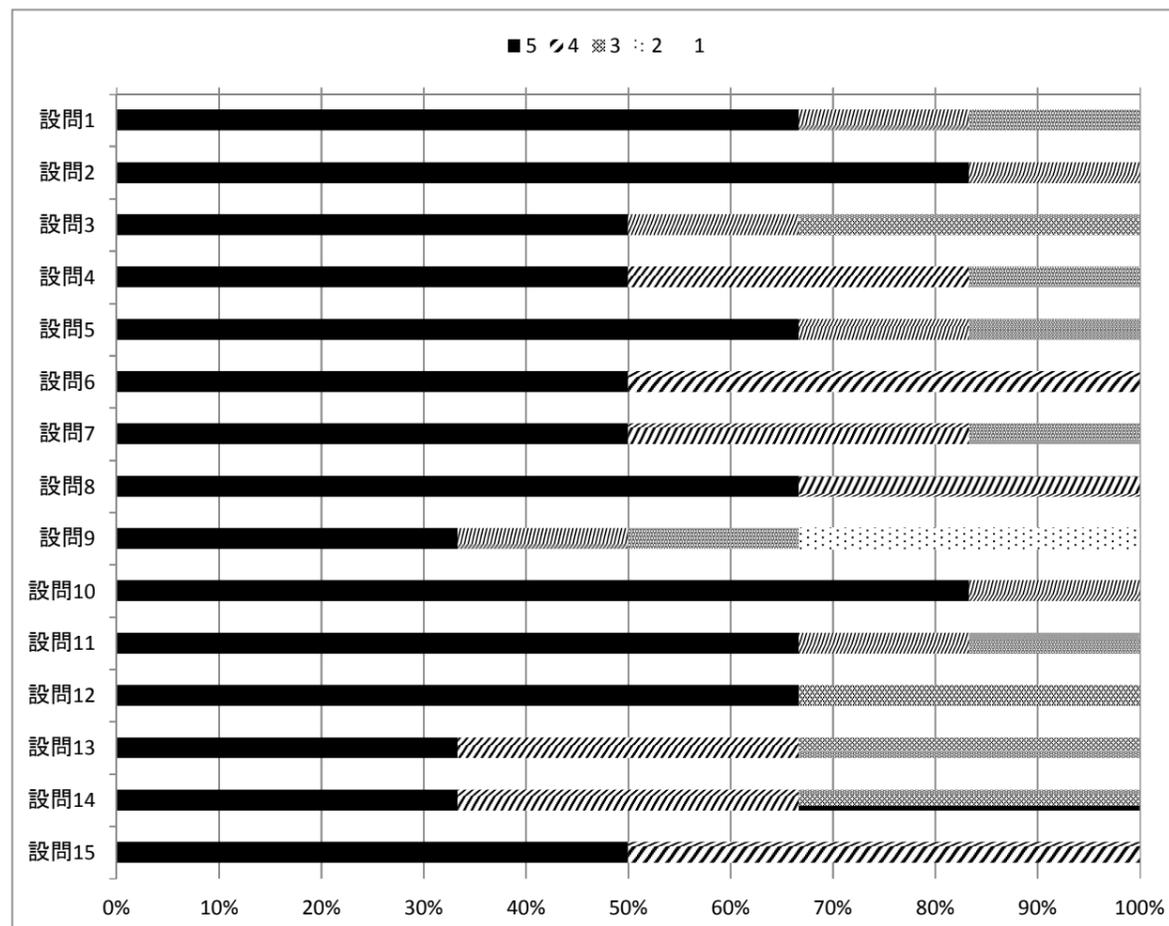
1R0600(講義名)

履修登録者数 66
 未提出者数 60
 提出者数 6
 提出率 9%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、演習科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	1	1	0	0	4.50	4.62
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	5	1	0	0	0	4.83	4.61
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	3	1	2	0	0	4.17	4.64
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	3	2	1	0	0	4.33	4.58
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	4	1	1	0	0	4.50	4.54
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	3	3	0	0	0	4.50	4.55
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	3	2	1	0	0	4.33	4.59
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	4	2	0	0	0	4.67	4.57
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	2	1	1	2	0	3.50	4.25
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	1	0	0	0	4.83	4.65
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	4	1	1	0	0	4.50	4.62
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	4	0	2	0	0	4.33	4.65
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	2	2	2	0	0	4.00	4.09
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスパワーを含む)。	2	2	2	0	0	4.00	4.19
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	3	3	0	0	0	4.50	4.34



授業評価アンケート(演習)

1R0800(講義コード)
災害看護活動論Ⅲ
亀井 縁 283(先生名)

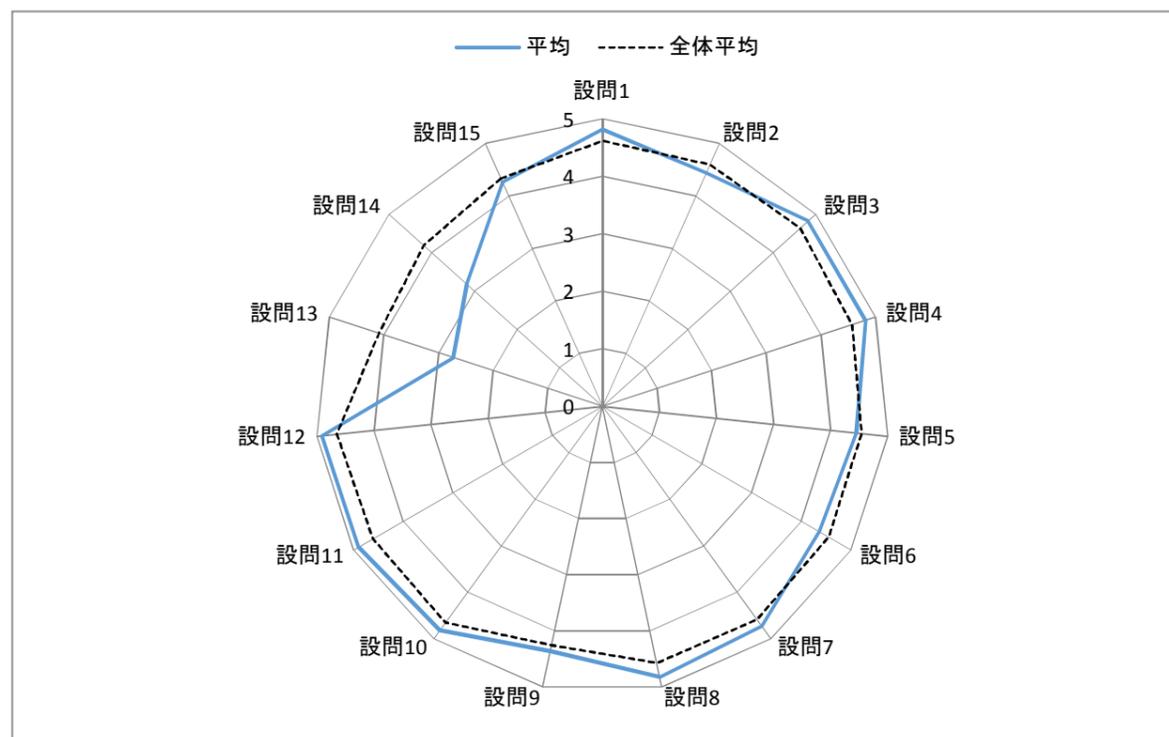
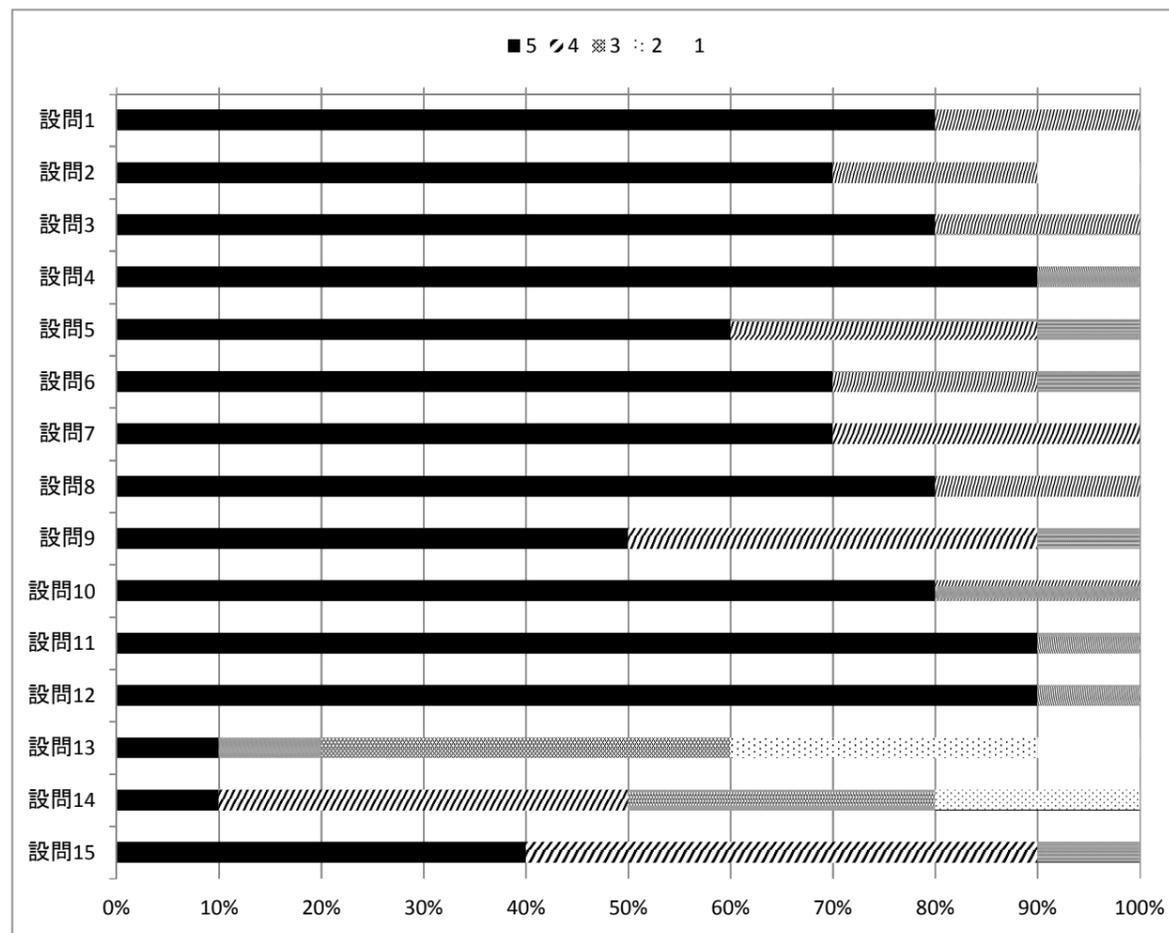
1R0800(講義名)

履修登録者数 11
未提出者数 0
提出者数 11
提出率 100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	8	2	0	0	0	4.82	4.62
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	7	2	0	0	1	4.45	4.61
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	8	2	0	0	0	4.82	4.64
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	9	1	0	0	0	4.82	4.58
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	6	3	1	0	0	4.45	4.54
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	7	2	1	0	0	4.36	4.55
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	7	3	0	0	0	4.73	4.59
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	8	2	0	0	0	4.82	4.57
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	5	4	1	0	0	4.36	4.25
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	8	2	0	0	0	4.82	4.65
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	9	1	0	0	0	4.91	4.62
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	9	1	0	0	0	4.91	4.65
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	1	1	4	3	1	2.73	4.09
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	1	4	3	2	0	3.18	4.19
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	4	5	1	0	0	4.27	4.34



授業評価アンケート(演習)

1T0101(講義コード)
 研究方法論 I
 江本 リナ 122(先生名)

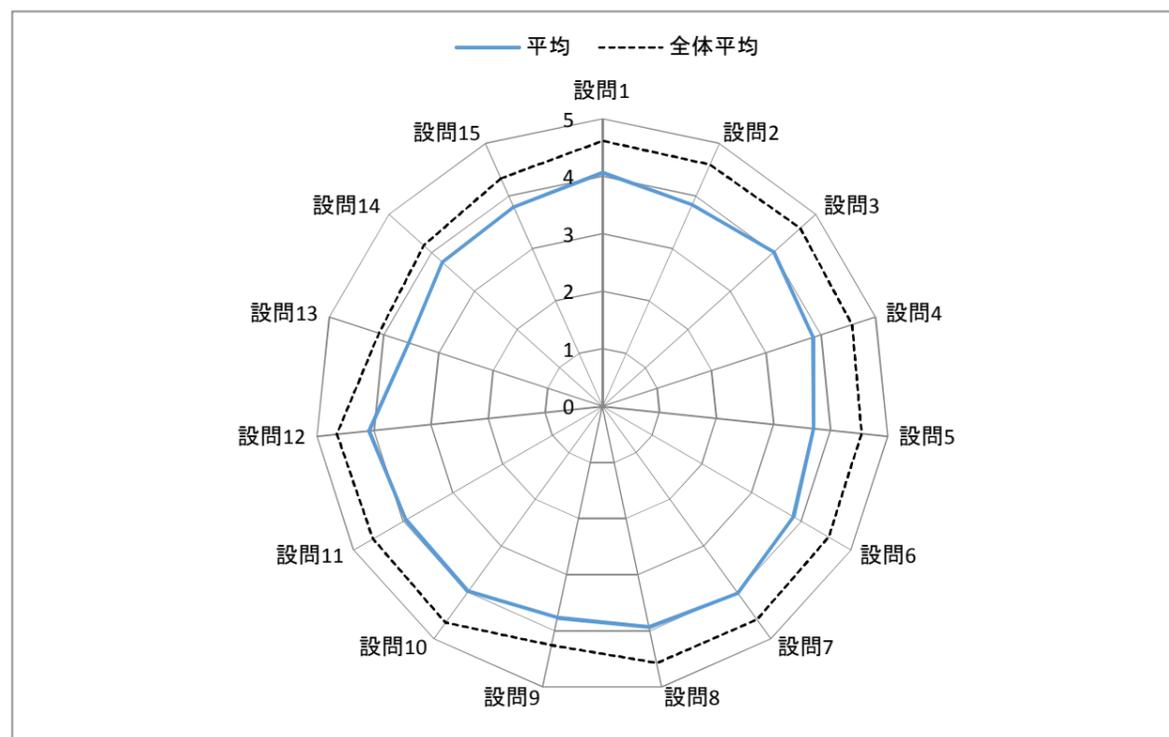
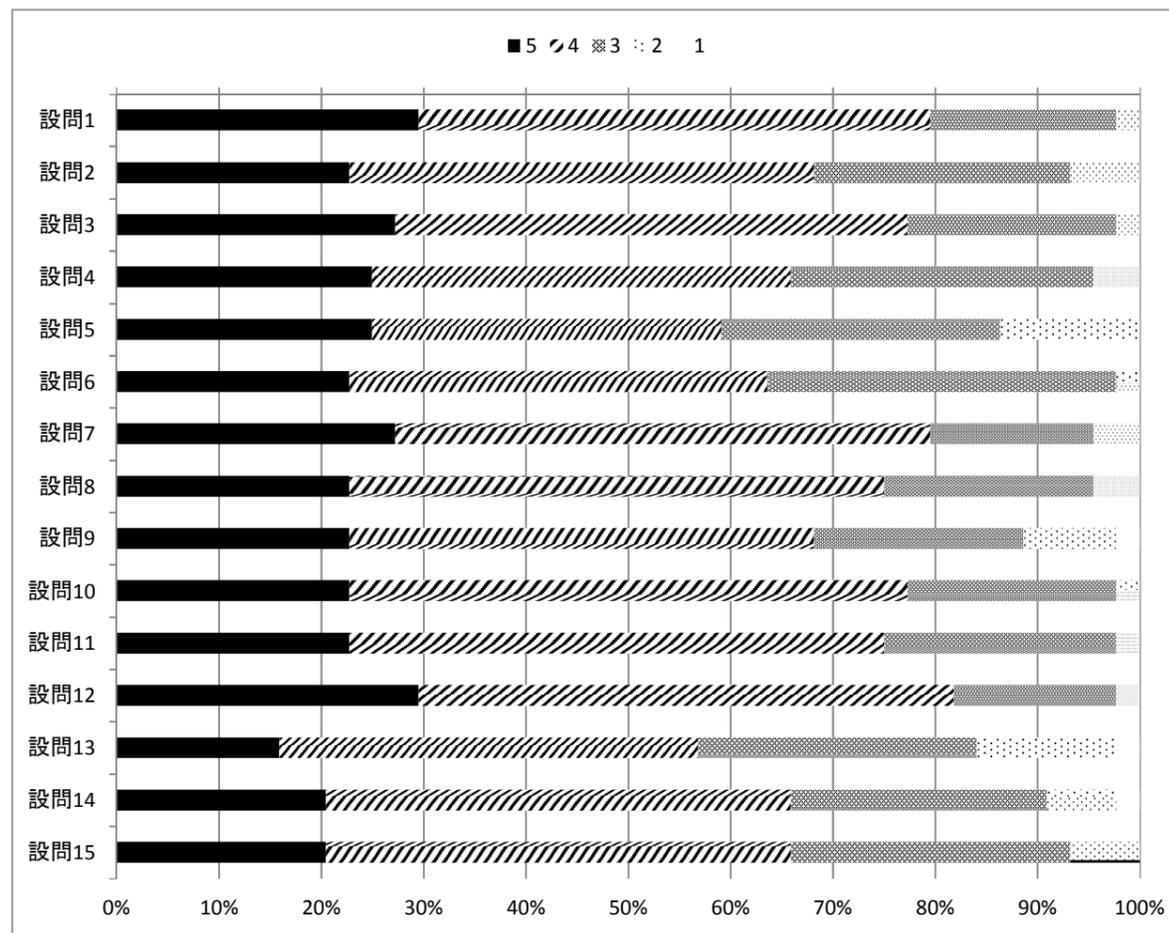
1T0101(講義名)

履修登録者数 82
 未提出者数 38
 提出者数 44
 提出率 54%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、演習科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	13	22	8	1	0	4.07	4.62
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	10	20	11	3	0	3.84	4.61
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	12	22	9	1	0	4.02	4.64
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	11	18	13	2	0	3.86	4.58
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	11	15	12	6	0	3.70	4.54
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	10	18	15	1	0	3.84	4.55
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	12	23	7	2	0	4.02	4.59
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	10	23	9	2	0	3.93	4.57
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	10	20	9	4	1	3.77	4.25
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	10	24	9	1	0	3.98	4.65
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	10	23	10	1	0	3.95	4.62
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	13	23	7	1	0	4.09	4.65
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	7	18	12	6	1	3.55	4.09
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	9	20	11	3	1	3.75	4.19
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	9	20	12	3	0	3.80	4.34



授業評価アンケート(演習)

1T0102(講義コード)
 研究方法論 I
 江本 リナ 122(先生名)

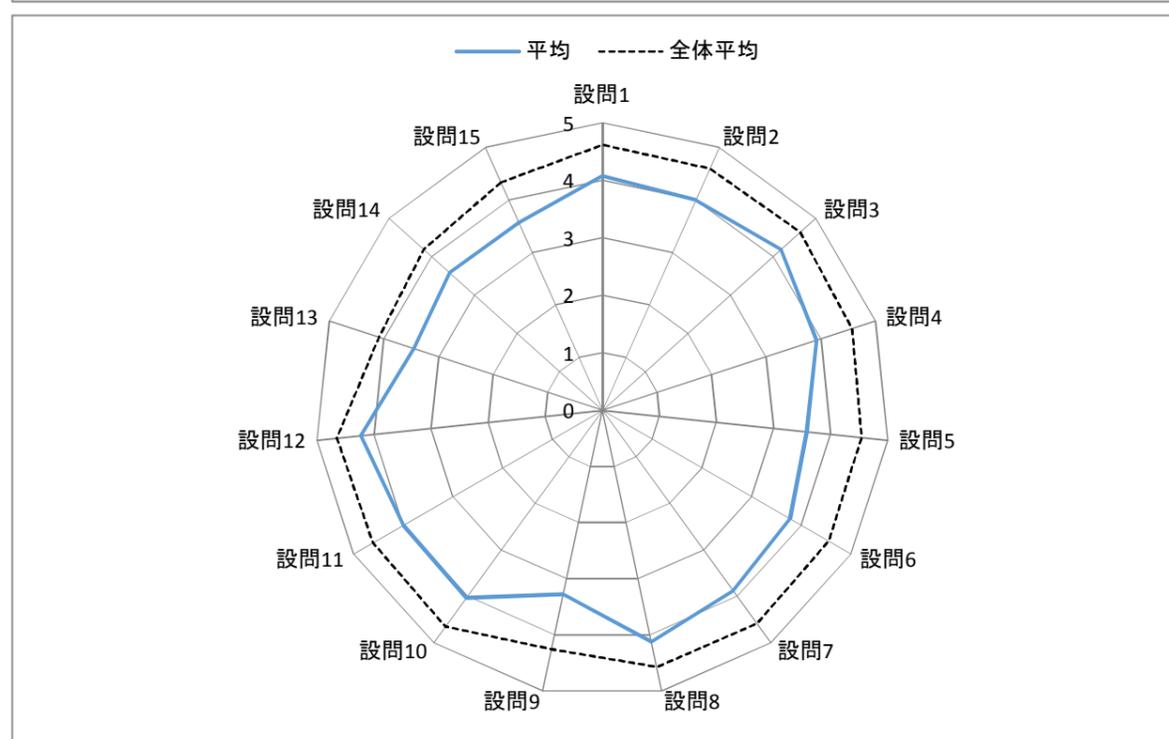
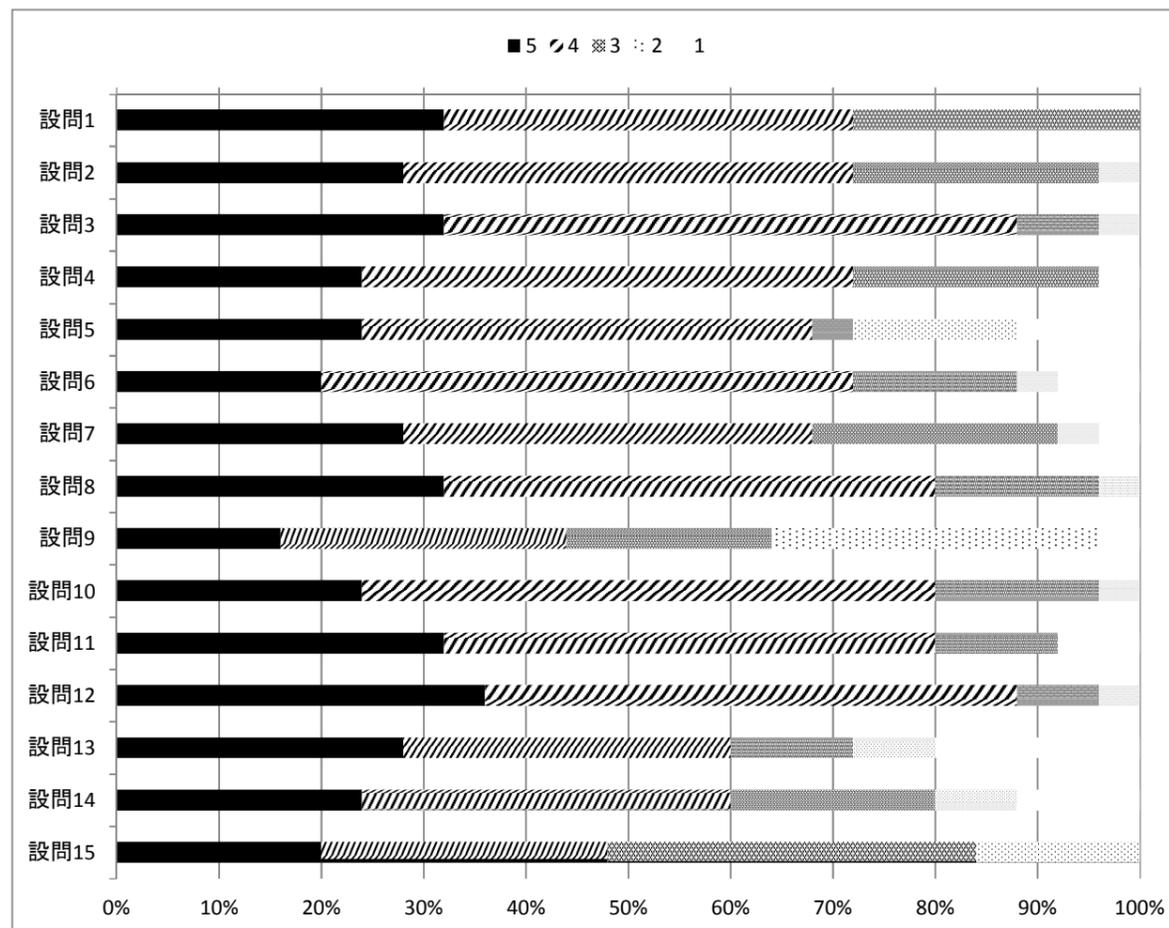
1T0102(講義名)

履修登録者数 71
 未提出者数 45
 提出者数 26
 提出率 37%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、演習科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	8	10	7	0	0	4.08	4.62
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	7	11	6	1	0	4.00	4.61
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	8	14	2	1	0	4.19	4.64
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	6	12	6	0	1	3.92	4.58
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	6	11	1	4	3	3.58	4.54
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	5	13	4	1	2	3.77	4.55
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	7	10	6	1	1	3.88	4.59
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	8	12	4	1	0	4.12	4.57
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	4	7	5	8	1	3.27	4.25
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	14	4	1	0	4.04	4.65
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	8	12	3	0	2	4.00	4.62
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	9	13	2	1	0	4.23	4.65
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	7	8	3	2	5	3.46	4.09
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	6	9	5	2	3	3.58	4.19
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	5	7	9	4	0	3.58	4.34



授業評価アンケート(演習)

1U0400(講義コード)
 公衆衛生看護活動論演習 I
 乙黒 千鶴 247(先生名)

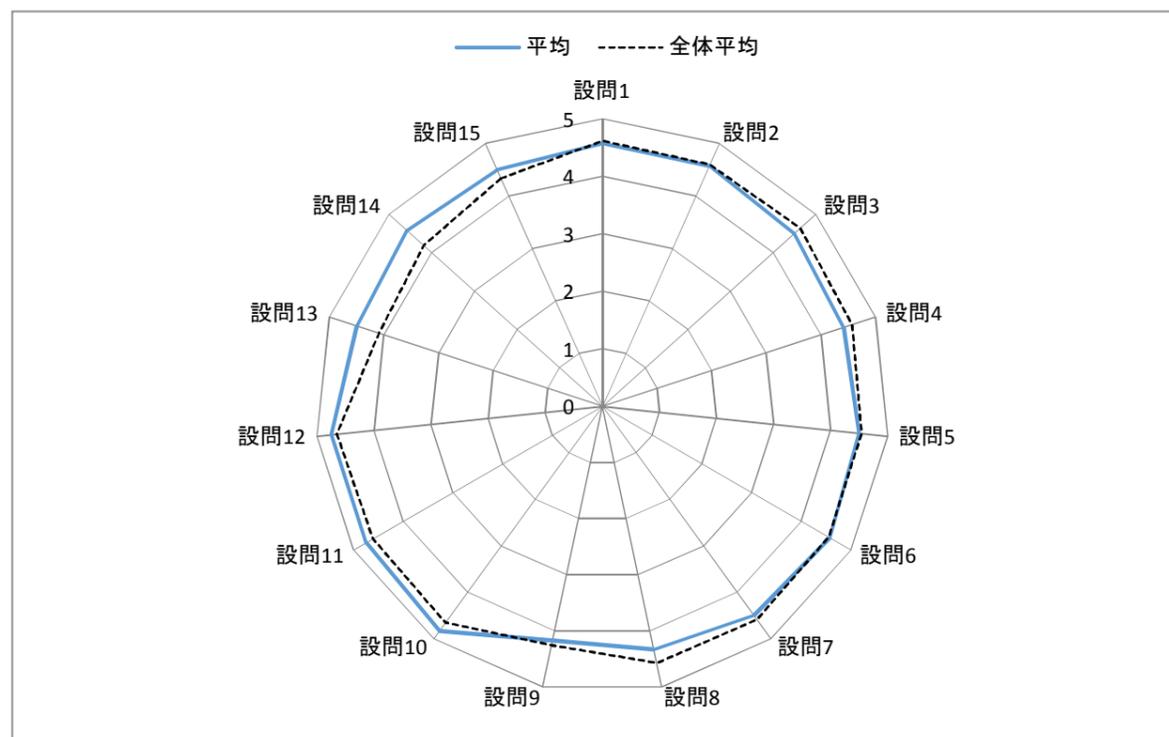
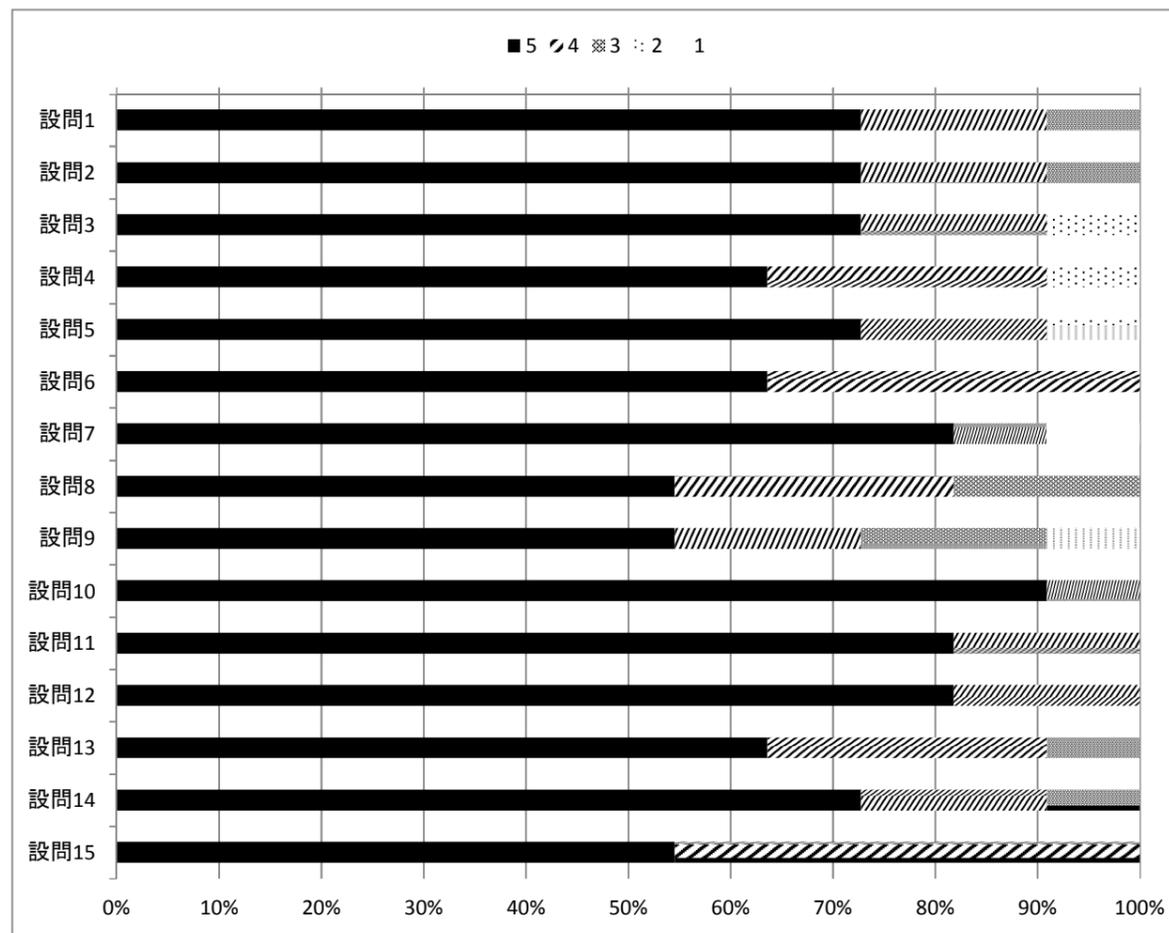
1U0400(講義名)

履修登録者数 20
 未提出者数 8
 提出者数 12
 提出率 60%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、演習科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	8	2	1	0	0	4.58	4.62
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	8	2	1	0	0	4.58	4.61
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	8	2	0	1	0	4.50	4.64
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	7	3	0	1	0	4.42	4.58
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	8	2	0	1	0	4.50	4.54
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	7	4	0	0	0	4.58	4.55
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	9	1	0	0	1	4.50	4.59
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	6	3	2	0	0	4.33	4.57
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	6	2	2	1	0	4.17	4.25
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	10	1	0	0	0	4.83	4.65
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	9	2	0	0	0	4.75	4.62
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に回答した。	9	2	0	0	0	4.75	4.65
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	7	3	1	0	0	4.50	4.09
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	8	2	1	0	0	4.58	4.19
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	6	5	0	0	0	4.50	4.34



授業評価アンケート(演習)

1U0500(講義コード)
 公衆衛生看護活動論演習Ⅱ
 藤田 淳子 217(先生名)

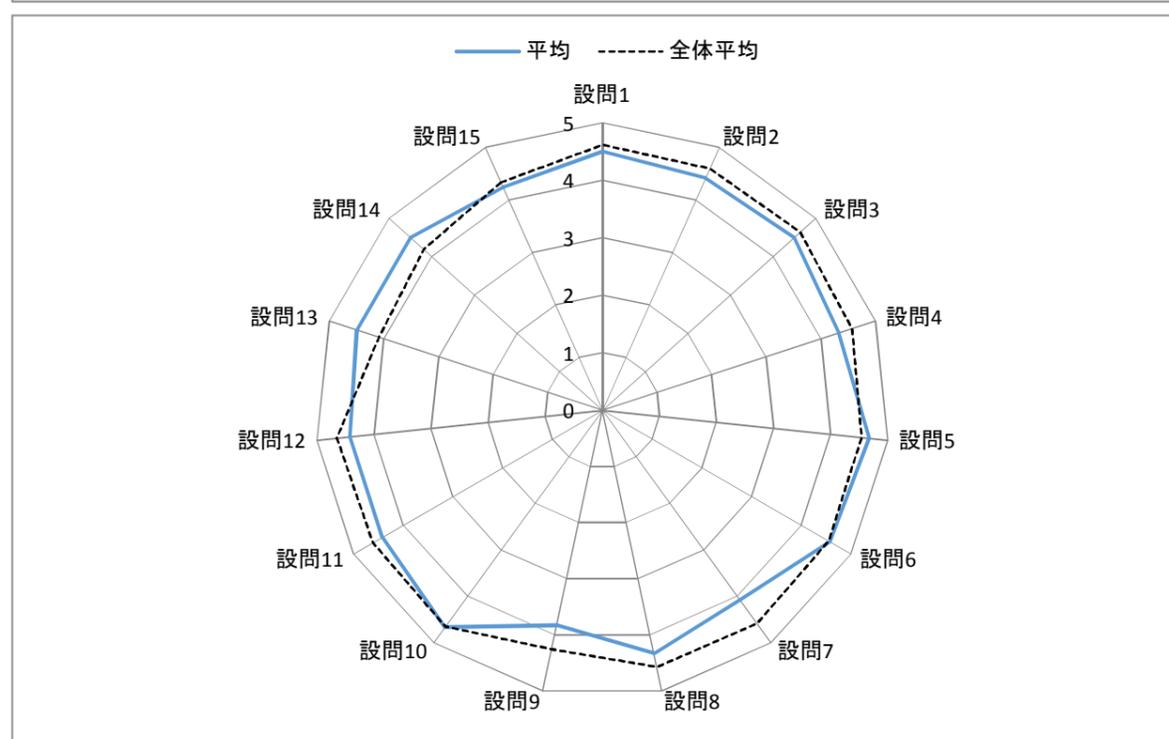
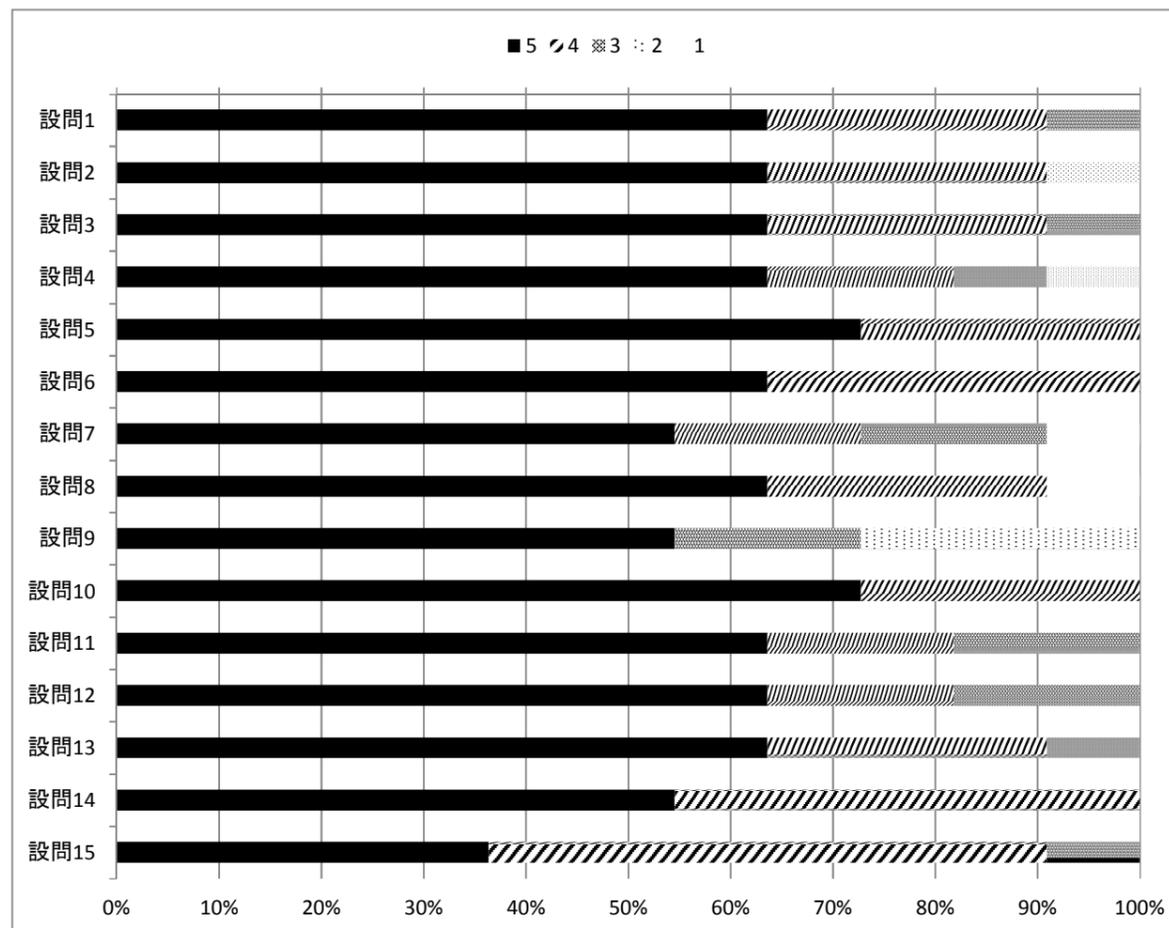
1U0500(講義名)

履修登録者数 20
 未提出者数 8
 提出者数 12
 提出率 60%

* 集計について
 平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
 全体平均は、演習科目の平均です。
 提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
 5・・・大いにそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
 2・・・あまりそう思わない 1・・・そう思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	7	3	1	0	0	4.50	4.62
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	7	3	0	1	0	4.42	4.61
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	7	3	1	0	0	4.50	4.64
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	7	2	1	1	0	4.33	4.58
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	8	3	0	0	0	4.67	4.54
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	7	4	0	0	0	4.58	4.55
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	6	2	2	0	1	4.08	4.59
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	7	3	0	0	1	4.33	4.57
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	6	0	2	3	0	3.83	4.25
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	8	3	0	0	0	4.67	4.65
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	7	2	2	0	0	4.42	4.62
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	7	2	2	0	0	4.42	4.65
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	7	3	1	0	0	4.50	4.09
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスパワーを含む)。	6	5	0	0	0	4.50	4.19
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	4	6	1	0	0	4.25	4.34



No.	コード	講義名称	代表教員名	履修者数	回答者数	回答率	教員からのコメント
1	1J0301	看護技術論Ⅱ②	樋口 佳栄	72	29	40.30%	アンケートにご意見をお寄せくださりありがとうございました！「楽しく、わかりやすく」をモットーに、知識と実践が繋がるよう工夫を重ねてきました。それが伝わったようなコメントもたくさん寄せられていてとてもうれしく感じました。総合演習で、自ら考えるプロセスがよかったとのご意見もあり、今後の参考になりました。デモンストレーションで伝えたいことの洗練はこれからも課題になると思っています。他の科目と混乱をまねくようなこともあったようですね。申し訳ありませんでした。今後は十分配慮してまいります。 一緒に学ぶことができ私たちも楽しかったです。ありがとうございました！
2	1J0302	看護技術論Ⅱ②	樋口 佳栄	72	36	50.00%	アンケートにご意見をお寄せくださりありがとうございました！「楽しく、わかりやすく」をモットーに、知識と実践が繋がるよう工夫を重ねてまいりました。技術を通して看護の深みも感じてくださったようで私たちもとてもうれしいです。総合演習では緊張したけれど学ぶことも多かったとのご意見もあり、今後の参考になりました。同じような技術の科目が平行していたので、混乱することもあったようですね。申し訳ありませんでした。他の科目の資料は配布しないなど、私たちも今後十分に配慮いたします。 一緒に学ぶことができ私たちも楽しかったです。ありがとうございました！
3	1J0401	看護技術論Ⅲ①	樋口 佳栄	73	49	67.10%	アンケートにたくさんのご意見をお寄せくださりありがとうございました！「楽しく、わかりやすく」をモットーに、技術を通して看護を伝えたいなという思いで工夫を重ねてまいりました。看護への関心が高まったことが感じられてとてもうれしいです。オフィスアワーもたくさんの方が活用してくださいましたね！事前学習は少し取組み難かったご様子、また演習ではメモを取る時間が少なかったことや教科書がわかりにくかったとのご指摘、今後検討して工夫を重ねてまいりたいと思いました。後期も一緒に学べることを楽しみにしております！
4	1J0402	看護技術論Ⅲ①	樋口 佳栄	74	48	64.90%	アンケートにたくさんのご意見をお寄せくださりありがとうございました！「楽しく、わかりやすく」をモットーに、技術を通して看護を伝えたいなという思いで工夫を重ねてまいりました。ご意見全体から、楽しく看護を学んでくださったことが伝わってきてうれしいです。オフィスアワーもたくさんの方が活用してくださいましたね！演習ノートのコメントからも看護を考えることができたとのこと、今後も可能な限り、皆さん一人一人に向き合ってまいりたいと思います。演習のしやすさ、効率など、より一層配慮できるよう工夫してまいります。設備のことも、解説の声がきちんと聞こえるように意識して工夫を重ねたいと思います。後期も一緒に学べることを楽しみにしております！
5	1J0601	看護技術論Ⅲ③	吉田 みつ子	72	35	48.60%	履修者の約半数程度の方々の回答ではありますが、授業・演習内容等に関しておおむねみなさんの満足が高く、関心をもって演習に取り組んでもらえたことがわかりました。演習時間の配分や授業の延長などについては、改善していきます。今後も今まで以上に、質問しやすい雰囲気をつくり、楽しく、わかりやすい講義・演習にしていきます。
6	1J0602	看護技術論Ⅲ③	吉田 みつ子	72	38	52.80%	履修者の約半数程度の方々の回答ではありますが、授業・演習内容等に関しておおむねみなさんの満足が高く、関心をもって演習に取り組んでもらえたことがわかりました。演習時間の配分や授業の延長などについては、改善していきます。今後も今まで以上に、質問しやすい雰囲気をつくり、楽しく、わかりやすい講義・演習にしていきます。

No.	コード	講義名称	代表教員名	履修者数	回答者数	回答率	教員からのコメント
7	1N0601	健康レベル別看護学演習Ⅱ	千葉 京子	70	29	41.40%	<p>老年看護学領域 老年看護学領域では、高齢者の特徴を考慮し、実習で実践する可能性のある技術項目を取り上げました。基礎看護技術として学んだ技術に、加齢による身体機能や精神機能の変化を考慮した援助方法として実践できるようにプログラムしました。オフィスアワーにつきましてはシラバスに記載してありますので、ご活用ください。</p> <p>小児看護学領域 実践的な技術や方法を学び、演習を通じて深く学びたいと感じたとご好評いただきました。みなさんがしっかりと事前学習をして積極的に演習をしてくださったこと、担当教員一同とても嬉しいです。授業時間内での演習内容の充実が図れるよう、いただいたご意見を来年度に活かしていきたいと思います。</p> <p>精神保健看護学 精神保健看護学では、プロセスレコードと面接技法・グループワークについて演習を行いました。実習で実際に必要になりますので、演習で体験したことを振り返ってまとめておいてください。また、これらはどの領域の実習でも活用できます。次年度はさらに、演習に取り組みやすいよう資料を見直したり、演習の進め方を工夫していきたいと思います。</p> <p>母性看護学領域 母性看護学領域では、レベルⅢ実習で実践する技術項目を中心に演習を行いました。皆さんがケアを受ける妊産婦や新生児の立場を考えながら実践することを意識して取り組むことができていた点が良かったと思います。実習前には沐浴や健康診査の自己学習ができよう、自習室に準備を整えてありますので、積極的に活用してください。</p>
8	1N0602	健康レベル別看護学演習Ⅱ	千葉 京子	71	21	29.60%	<p>老年看護学領域 老年看護学領域では、高齢者の特徴を考慮し、実習で実践する可能性のある技術項目を取り上げました。基礎看護技術として学んだ技術に、加齢による身体機能や精神機能の変化を考慮した援助方法として実践できるようにプログラムしました。オフィスアワーにつきましてはシラバスに記載してありますので、ご活用ください。</p> <p>小児看護学領域 演習の進め方や教員の熱意についてご好評いただきました。みなさんがしっかりと事前学習をして積極的に演習をしてくださったこと、担当教員一同とても嬉しいです。デモンストレーションの位置やオフィスアワーの明示など、いただいたご意見を来年度に活かしていきたいと思います。</p> <p>精神保健看護学 精神保健看護学では、プロセスレコードと面接技法・グループワークについて演習を行いました。実習で実際に必要になりますので、演習で体験したことを振り返ってまとめておいてください。また、これらはどの領域の実習でも活用できます。次年度はさらに、演習に取り組みやすいよう資料を見直したり、演習の進め方を工夫していきたいと思います。</p> <p>母性看護学領域 母性看護学領域では、レベルⅢ実習で実践する技術項目を中心に演習を行いました。皆さんがケアを受ける妊産婦や新生児の立場を考えながら実践することを意識して取り組むことができていた点が良かったと思います。実習前には沐浴や健康診査の自己学習ができよう、自習室に準備を整えてありますので、積極的に活用してください。</p>
9	1R0600	災害看護活動論Ⅰ	小原 真理子	66	6	9.10%	<ul style="list-style-type: none"> ・アンケートに応えた学生は高得点の評価でした。 ・各回で展開される災害救護技術の習得に積極的であったことが良かったと思います。今後も災害看護への関心を持ち続けることを期待しています。 ・アンケートの提出者が少なく残念に思っております。学生のアンケートに記載された意見も含めて、教授内内容に繋げてつなげてきましたので。 ・次回からは、授業最終日にスマホでアンケートが記入できる時間を取りたいと思っています。
10	1R0800	災害看護活動論Ⅲ	亀井 縁	11	11	100.00%	<p>各評価が高得点で、本授業の意義や展開方法等について好意的に受けとめたこと、また理解したことが確認できました。反対に健康支援講座について、災害との関連性を見出せない学生の意見もありますので、避難所における高齢者のケアに生かされる現場の状況やその意義などについて、オリエンテーションでより動機づけることが必要かと思いました。</p>

No.	コード	講義名称	代表教員名	履修者数	回答者数	回答率	教員からのコメント
11	1T0101	研究方法論 I	江本 リナ	82	44	53.70%	講義や演習について、分かりやすい、今後につながる理解が得られたとのご意見をいただきました。みなさんが積極的に質問しながら文献検索・文献検討をすすめてくださったこと、担当教員一同とても嬉しいです。 演習開始時期を早めて欲しいとのご意見をいただきました。来年度の授業に活かしていきたいと思います。 研究方法論 I は、後期の研究方法論 II、来年度の研究 I・研究 II、卒業後の研究活動につながる重要な授業です。ぜひ復習していただき、後期の研究計画書立案に活かしてください。
12	1T0102	研究方法論 I	江本 リナ	71	26	36.60%	配布資料や教員の熱意についてご好評いただきました。みなさんが積極的に質問しながら文献検索・文献検討をすすめてくださったこと、担当教員一同とても嬉しいです。 演習開始時期を早めて欲しいや教員の対応を統一して欲しいとのご意見をいただきました。来年度の授業に活かしていきたいと思います。 研究方法論 I は、後期の研究方法論 II、来年度の研究 I・研究 II、卒業後の研究活動につながる重要な授業です。ぜひ復習していただき、後期の研究計画書立案に活かしてください。
13	1U0400	公衆衛生看護活動論演習 I	乙黒 千鶴	20	12	60.00%	集中講義でありながらも、手探りしながら積み重ねていき、最終発表で立派に発表したことにまずは皆さんに感謝します。難しい演習に真摯に取り組んだ姿勢に敬服しています。 ご指摘にあるように、時間配分や的確な指示が出せずにいた事を反省し、次年度はもう少しイメージできる演習にしていきたいと思います。達成感があったという言葉に、学び取ってもらえたことを確認いたしました。
14	1U0500	公衆衛生看護活動論演習 II	藤田 淳子	20	12	60.00%	集中講義という厳しい時間割設定の中、皆さん本当によく頑張ったと思いますし、成果も素晴らしいものでした。次年度への改善として、発表内容と資料の参考例の提示について取り入れていきたいと思っています。

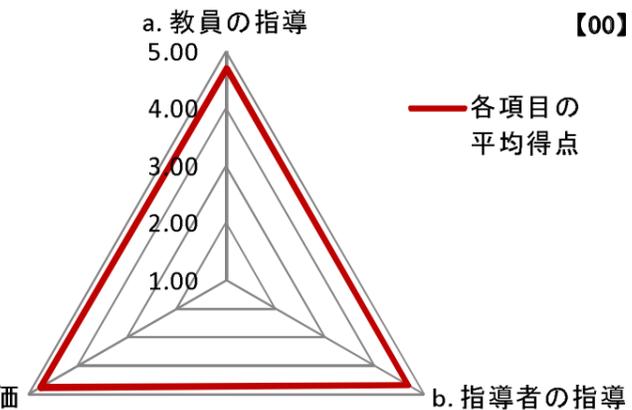
授業(実習)評価結果(2016年度レベルⅡ実習)

配布数	144	回収数	140	回収率	97.2%
-----	-----	-----	-----	-----	-------

科目:看護援助論実習[レベルⅡ]

担当者:守田美奈子・本庄恵子・佐々木幾美・鶴田恵子、他

	全体			有効数	平均得点	標準偏差	各項目の平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差				
a. 教員の指導	140	28.21	3.14	140	28.21	3.14	4.70
b. 指導者の指導	138	23.42	2.50	138	23.42	2.50	4.68
c. 学生の自己評価	140	23.77	2.09	140	23.77	2.09	4.75



N=140

	強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点		標準偏差	
	5点	4点	3点	2点	1点		担当者	科目全体	担当者	科目全体

a. 教員の指導

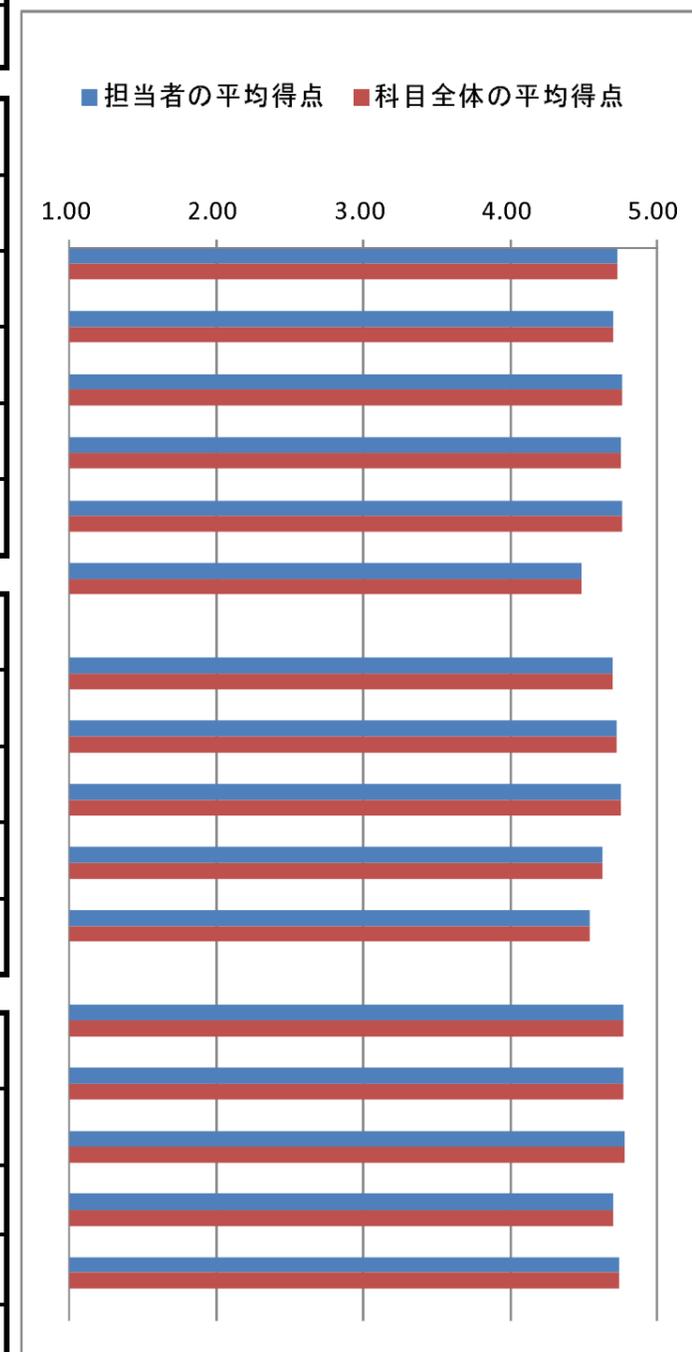
① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	110	24	5	1	0	0	4.74	4.74	0.56	0.56
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	104	31	5	0	0	0	4.71	4.71	0.53	0.53
③ 教員の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	113	22	4	1	0	0	4.76	4.76	0.53	0.53
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	111	25	3	1	0	0	4.76	4.76	0.52	0.52
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	113	23	2	2	0	0	4.76	4.76	0.54	0.54
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	95	26	11	8	0	0	4.49	4.49	0.87	0.87

b. 指導者の指導

⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	105	28	7	0	0	0	4.70	4.70	0.56	0.56
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	109	25	5	1	0	0	4.73	4.73	0.56	0.56
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	109	29	1	1	0	0	4.76	4.76	0.49	0.49
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	103	29	5	1	0	2	4.63	4.63	0.80	0.80
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	93	30	17	0	0	0	4.54	4.54	0.70	0.70

c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	112	25	2	1	0	0	4.77	4.77	0.50	0.50
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	112	24	4	0	0	0	4.77	4.77	0.48	0.48
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	113	23	4	0	0	0	4.78	4.78	0.48	0.48
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	103	33	4	0	0	0	4.71	4.71	0.51	0.51
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	113	21	3	3	0	0	4.74	4.74	0.60	0.60



科目コード	1S0200	科目名	看護援助論実習(レベルⅡ)	担当教員名	守田美奈子・本庄恵子・佐々木幾美・鶴田恵子、他
-------	--------	-----	---------------	-------	-------------------------

<教員からのコメント>

教員の親身の指導が役に立っているとのことでしたので、継続していきたいと思います。

皆さんからいただいた感想をふまえて、教員・指導者がともに、学生みなさんの学びが深くなるような質問の仕方や指導方法の工夫をしたいと思います。

レベルⅡ実習では、チームティーチング制をとって、学生の皆さんには、複数の教員を資源として活用してもらえるようにしています。次年度以降はこのチームティーチング制が、より良く機能するような工夫をしていきたいと思います。ティーチング・アシスタントや新任教員の先生方の指導をベテラン教員がサポートする仕組みも、より充実させていきたいと思います。

そして、病棟の指導者との連携を、より強化していきます。

サチュレーションモニターについては、なるべく必要台数を増やせるように、増やせない場合には活用方法の工夫ができるように、努力していきます。

平成28年度 前期
学生による授業評価（アンケート調査）
集計結果

平成28年12月15日 発行

編集 日本赤十字看護大学 FDS D委員会
〒150-0012 東京都渋谷区広尾4丁目1番3号
TEL 03(3409)0875 (代表)
