



平成 28 年度 後期
学生による授業評価(アンケート調査)
集計結果

日本赤十字看護大学 看護学部

平成28年度学部(後期)授業評価実施科目

No.	コード	講義名称	教員名	評価用紙種類	学年	学期	必修選択の別	頁
【講義】アンケート実施科目								
1	1B0203	生命倫理	榊原哲也	講義	編3	後期	必修	1
2	1B0400	心理学Ⅱ	遠藤公久、佐々木美恵	講義	2	後期	選択	2
3	1B0403	心理学Ⅱ	遠藤公久、佐々木美恵	講義	編3	後期	選択	3
4	1B0600	現代教育論	山崎裕二	講義	1	後期	選択	4
5	1B0700	身体運動論Ⅰ(理論)	梅澤佳子	講義	1	後期	選択	5
6	1B0900	生活環境論	澤井美奈子	講義	2・編3	後期	必修	6
7	1B1000	障がい論	坂口千鶴、比留間絵美、川名るり、太田智子、小宮敬子、鷹野朋実、乙黒千鶴	講義	3・編3	後期	選択	7
8	1C0200	社会学Ⅱ	鷹田佳典	講義	2・編3	後期	選択	8
9	1C0300	社会保障論	奥貫妃文	講義	3・編3	後期	必修	9
10	1C0400	家族社会学	三具淳子	講義	2	後期	選択	10
11	1C0600	国際関係論	小池政行	講義	1・編3	後期	選択	11
12	1C0800	医療と文化	鈴木勝己	講義	2	後期	選択	12
13	1D0400	生物学Ⅱ	宮崎正峰	講義	1・編3	後期	選択	13
14	1D0600	化学Ⅱ	三好 洋	講義	1	後期	選択	14
15	1E0100	情報学概論	逸見 功、川原由佳里、吉田みつ子	講義	1	後期	選択	15
16	1E0201	情報科学	逸見 功	講義	2	後期	選択	16
17	1E0202	情報科学	逸見 功	講義	2	後期	選択	17
18	1F0301	英語R1-2	川崎修一	講義	1	後期	必修	18
19	1F0302	英語R1-2	佐藤 真	講義	1	後期	必修	19
20	1F0303	英語R1-2	川崎修一	講義	1	後期	必修	20
21	1F0304	英語R1-2	佐藤 真	講義	1	後期	必修	21
22	1F0501	英語W1-2	遠藤花子	講義	1	後期	選択	22
23	1F0502	英語W1-2	David Baldwin	講義	1	後期	選択	23
24	1F0503	英語W1-2	遠藤花子	講義	1	後期	選択	24
25	1F0504	英語W1-2	David Baldwin	講義	1	後期	選択	25
26	1F0701	英語LS1-2	Benjamin Tutcher	講義	1	後期	選択	26
27	1F0702	英語LS1-2	Tony Dani	講義	1	後期	選択	27
28	1F0703	英語LS1-2	David Baldwin	講義	1	後期	選択	28
29	1F0704	英語LS1-2	Benjamin Tutcher	講義	1	後期	選択	29
30	1F0705	英語LS1-2	Tony Dani	講義	1	後期	選択	30
31	1F0706	英語LS1-2	David Baldwin	講義	1	後期	選択	31
32	1F0901	英語R2-2	富田佳子	講義	2・編3	後期	必修	32
33	1F0902	英語R2-2	皆川健次郎	講義	2・編3	後期	必修	33
34	1F0903	英語R2-2	富田佳子	講義	2	後期	必修	34
35	1F0904	英語R2-2	皆川健次郎	講義	2	後期	必修	35
36	1F1100	英語W2-2	佐藤 真	講義	2	後期	選択	36
37	1F1103	英語W2-2	佐藤 真	講義	編3	後期	選択	37
38	1F1300	英語LS2-2	川崎修一	講義	2	後期	選択	38
39	1F1500	英語文献を読むⅡ	川崎修一	講義	3	後期	選択	39
40	1F1701	中国語Ⅱ	王英輝	講義	1	後期	選択	40
41	1F1702	中国語Ⅱ	王英輝	講義	1	後期	選択	41
42	1F1901	フランス語Ⅱ	坂原真里	講義	1	後期	選択	42
43	1F1902	フランス語Ⅱ	坂原真里	講義	1	後期	選択	43
44	1G0202	基礎ゼミⅡ	川崎修一	講義	1	後期	必修	44
45	1G0204	基礎ゼミⅡ	佐藤 真	講義	1	後期	必修	45
46	1G0205	基礎ゼミⅡ	井上明宏	講義	1	後期	必修	46
47	1G0206	基礎ゼミⅡ	井上忠男	講義	1	後期	必修	47
48	1G0207	基礎ゼミⅡ	逸見 功	講義	1	後期	必修	48
49	1G0208	基礎ゼミⅡ	山崎裕二	講義	1	後期	必修	49

平成28年度学部(後期)授業評価実施科目

No.	コード	講義名称	教員名	評価用紙種類	学年	学期	必修選択の別	頁
50	1G0209	基礎ゼミⅡ	越後敬子	講義	1	後期	必修	50
51	1G0210	基礎ゼミⅡ	國頭英夫	講義	1	後期	必修	51
52	1G0211	基礎ゼミⅡ	三好 洋	講義	1	後期	必修	52
53	1G0212	基礎ゼミⅡ	鷹田佳典	講義	1	後期	必修	53
54	1G0213	基礎ゼミⅡ	水野壮	講義	1	後期	必修	54
55	1G0214	基礎ゼミⅡ	吉田直正	講義	1	後期	必修	55
56	1G0215	基礎ゼミⅡ	鈴木勝己	講義	1	後期	必修	56
57	1G0230	基礎ゼミⅡ	山崎裕二	講義	編3	後期	必修	57
58	1H0301	人体の構造と機能Ⅲ(生体防御と代謝/生化学、感染)	菅田晴夫	講義	1	後期	必修	58
59	1H0302	人体の構造と機能Ⅲ(生体防御と代謝/生化学、感染)	菅田晴夫	講義	1	後期	必修	59
60	1H0401	疾病の成り立ちと回復の促進Ⅰ(病理学総論、内分泌・代謝、消化器)	井上明宏、中田良、日吉徹、高屋和彦	講義	1	後期	必修	60
61	1H0402	疾病の成り立ちと回復の促進Ⅰ(病理学総論、内分泌・代謝、消化器)	井上明宏、中田良、日吉徹	講義	1	後期	必修	61
62	1H0500	疾病の成り立ちと回復の促進Ⅱ(疾病論:呼吸、循環、腎・泌尿器)	井上明宏、安藤常浩、池ノ内浩、石橋由孝	講義	1	後期	必修	62
63	1H0600	疾病の成り立ちと回復の促進Ⅲ(疾病論:運動器、脳・神経、感覚器)	井上明宏、久野木順一、河村直洋、伊藤英也、井桁之総、武井正人、物部寛子、今門純久	講義	1	後期	必修	63
64	1H0800	疾病の成り立ちと回復の促進Ⅴ(内科学、外科学)	石田 禎夫、鈴木 毅、壹岐聖子、國頭英夫、山田哲久、安藤常浩、石川 晃、酒井敬介	講義	4	後期	選択	64
65	1H1000	薬理学	吉見 猛	講義	3	後期	選択	65
66	1H1300	栄養学	保瀬由江	講義	3	後期	必修	66
67	1I0200	看護学概論Ⅱ(看護倫理含)	守田美奈子、川原由佳里、吉田みつ子、樋口佳栄、安島幹子、殿城友紀	講義	4・編4	後期	必修	67
68	1L0101	精神保健看護学Ⅰ(理論)	小宮敬子、鷹野朋美、堀井湖浪、古城門靖子	講義	2・編3	後期	必修	68
69	1L0102	精神保健看護学Ⅰ(理論)	小宮敬子、鷹野朋美、堀井湖浪、古城門靖子	講義	2・(編3)	後期	必修	69
70	1M0300	発達看護学Ⅰ(リハビリテーション・ヘルスと看護①)	新田真弓、喜多里己、大塚寛子、濱田真由美	講義	2	後期	必修	70
71	1M0501	発達看護学Ⅱ(子どもと家族の看護①)	江本リナ、川名るり、山内朋子、太田智子、吉田玲子	講義	2	後期	必修	71
72	1M0502	発達看護学Ⅱ(子どもと家族の看護①)	江本リナ、川名るり、山内朋子、太田智子、吉田玲子	講義	2	後期	必修	72
73	1M0700	発達看護学Ⅲ(老年期の看護①)	坂口千鶴、清田明美、江見香月、比留間絵美	講義	2	後期	必修	73
74	1N0100	プライマリーヘルスケア	岡本有子、福井小紀子、藤田淳子	講義	2・編3	後期	必修	74
75	1O0100	地域看護学	福井小紀子、乙黒千鶴、岡本有子	講義	1	後期	必修	75
76	1O0101	地域看護学	福井小紀子、乙黒千鶴、岡本有子	講義	2・編3	後期	必修	76
77	1O0200	公衆衛生看護学活動論	澤井美奈子、乙黒 千鶴	講義	2・編3	後期	選択	77
78	1O0201	公衆衛生看護学活動論	澤井美奈子、乙黒 千鶴	講義	3	後期	選択	78
79	1O0400	疫学	逸見 功	講義	2・編3	後期	選択	79
80	1P0100	看護管理学Ⅰ	安部陽子、鶴田恵子	講義	3・編3	後期	必修	80
81	1P0300	看護教育学Ⅰ	佐々木幾美、西田朋子	講義	3・編3	後期	必修	81
82	1P0400	看護教育学Ⅱ	西田朋子	講義	4	後期	選択	82
83	1R0200	国際看護学Ⅱ	井上忠男、亀井 縁、織方愛	講義	3	後期	選択	83
84	1R0300	国際看護学演習	井上忠男、亀井 縁	講義	3	後期	選択	84

平成28年度学部(後期)授業評価実施科目

[illegible]

アンケート質問項目一覧【講義】（WEB利用） 匿名式

1	授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
4	授業の内容はわかりやすかった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
5	授業の内容は興味のあるものだった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
6	この授業は自分にとって価値があった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
9	授業の進行速度は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
10	教員の熱意が伝わってきた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	5(9割以上)、4(8~7割程度)、3(6~5割程度)、2(4割程度)、1(3割以下)
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
16	この授業でよかったと思うことを記入してください。	(自由記載)
17	この授業で改善してほしいと思うことを記入してください。	(自由記載)
18	その他の意見・感想を記入してください。(今回の授業評価に関する意見・感想もあわせてお願いします。)	(自由記載)

アンケート質問項目一覧【演習】（WEB利用） 匿名式

1	演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
2	演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
3	教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
4	技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
5	演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
6	実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
7	学生への指示・安全への配慮は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
8	演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
9	演習の時間配分は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
10	教員の熱意が伝わってきた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
11	教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
13	私は事前学習をして演習に臨んだ。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
14	私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
15	私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
16	この授業でよかったと思うことを記入してください。	(自由記載)
17	この授業で改善してほしいと思うことを記入してください。	(自由記載)
18	その他の意見・感想を記入してください。(今回の授業評価に関する意見・感想もあわせてお願いします。)	(自由記載)

実習評価アンケート

科目名 :

グループ番号 :

(アンケート用のグループ番号を記入して下さい。)

	強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない
1 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	5	4	3	2	1
2 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	5	4	3	2	1
3 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	5	4	3	2	1
4 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	5	4	3	2	1
5 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	5	4	3	2	1
6 教員と実習指導者の連携がとれていた。	5	4	3	2	1
7 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	5	4	3	2	1
8 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	5	4	3	2	1
9 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	5	4	3	2	1
10 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	5	4	3	2	1
11 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	5	4	3	2	1
12 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	5	4	3	2	1
13 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	5	4	3	2	1
14 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	5	4	3	2	1
15 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	5	4	3	2	1
16 学生は、体調管理に努めた。	5	4	3	2	1

自由記載

良かったことや改善してほしいことなどについて、具体的に記載してください。

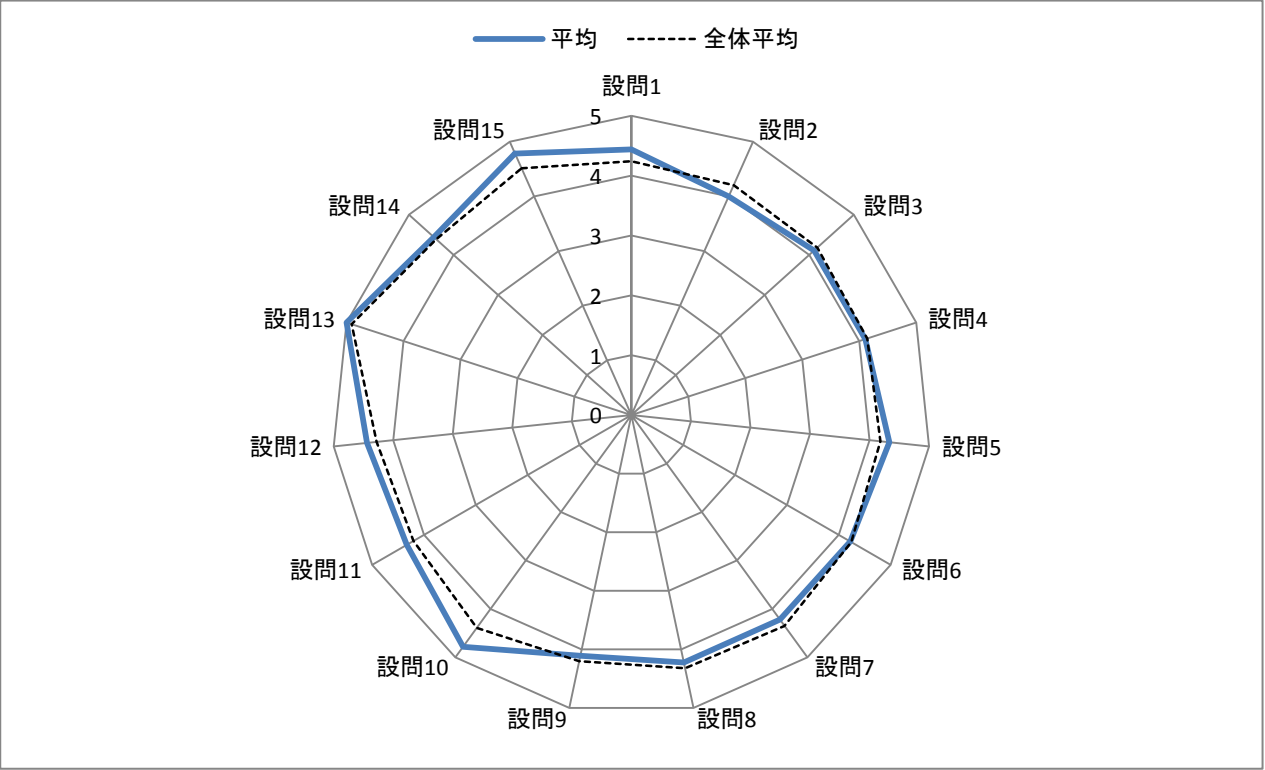
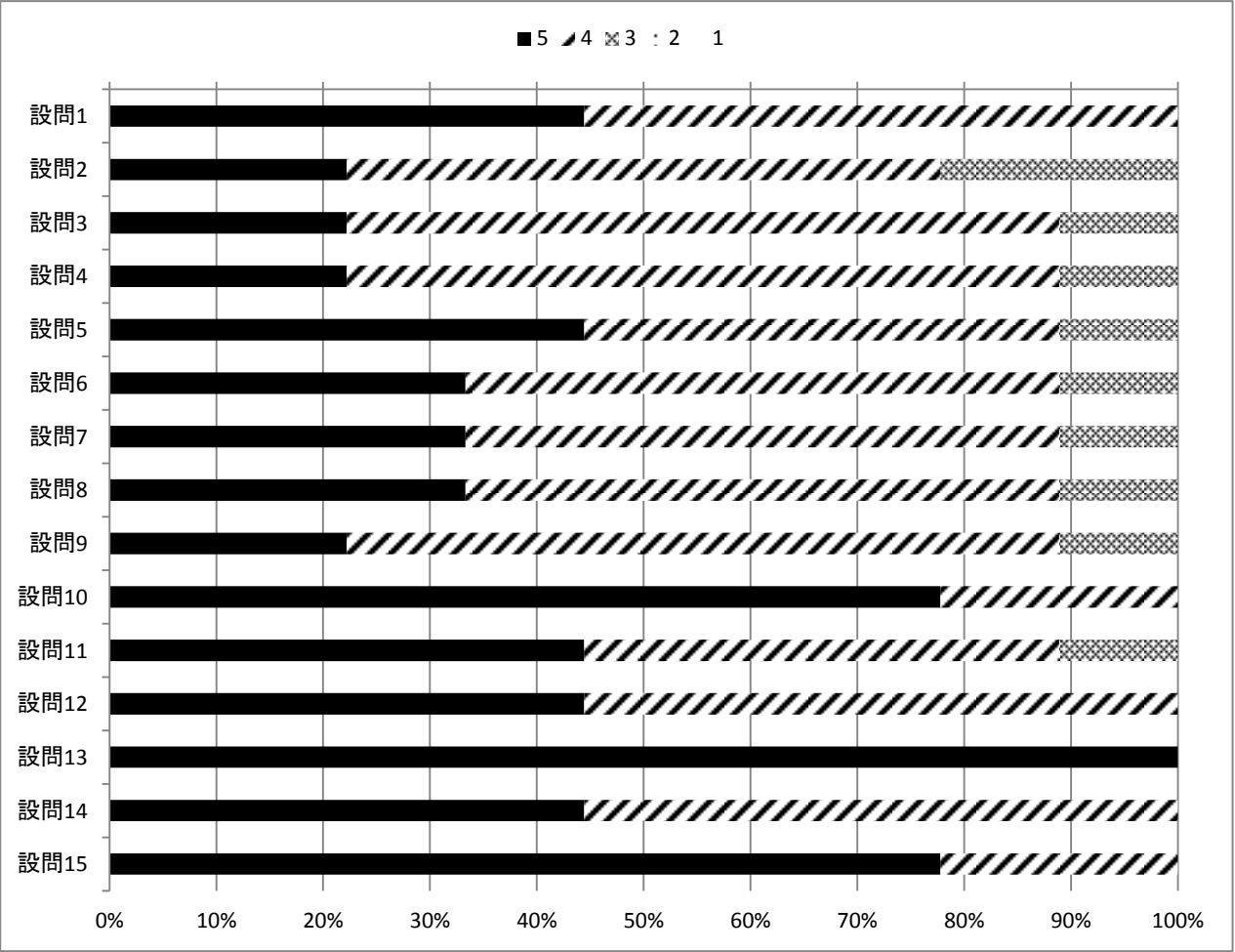
授業評価アンケート(講義)

1B0203(講義コード)	履修登録者数	12
生命倫理 1B0203(講義名)	未提出者数	3
榊原 哲也 B1009(先生名)	提出者数	9
	提出率	75%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	5	0	0	0	4.44	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	5	2	0	0	4.00	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	6	1	0	0	4.11	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	6	1	0	0	4.11	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	4	4	1	0	0	4.33	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	5	1	0	0	4.22	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	5	1	0	0	4.22	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	5	1	0	0	4.22	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	6	1	0	0	4.11	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	7	2	0	0	0	4.78	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	4	1	0	0	4.33	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	5	0	0	0	4.44	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	9	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	5	0	0	0	4.44	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	7	2	0	0	0	4.78	4.51



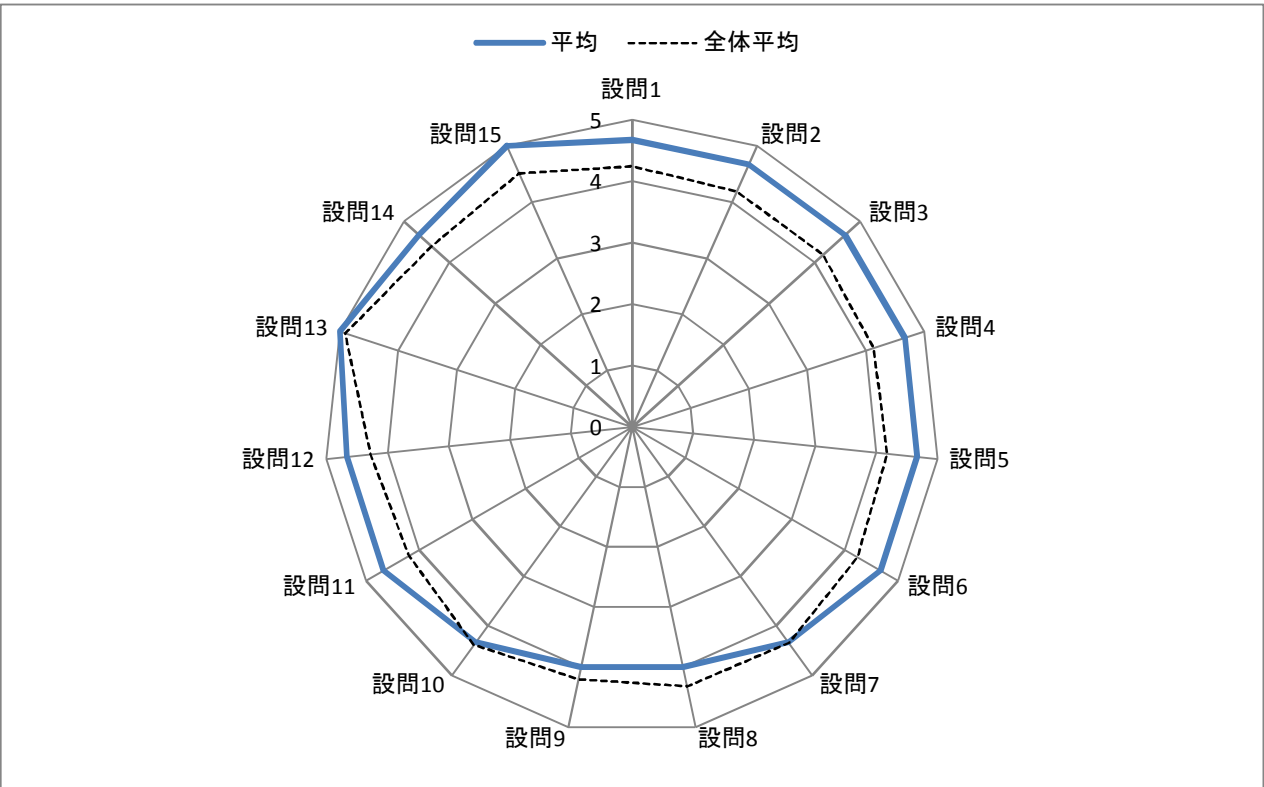
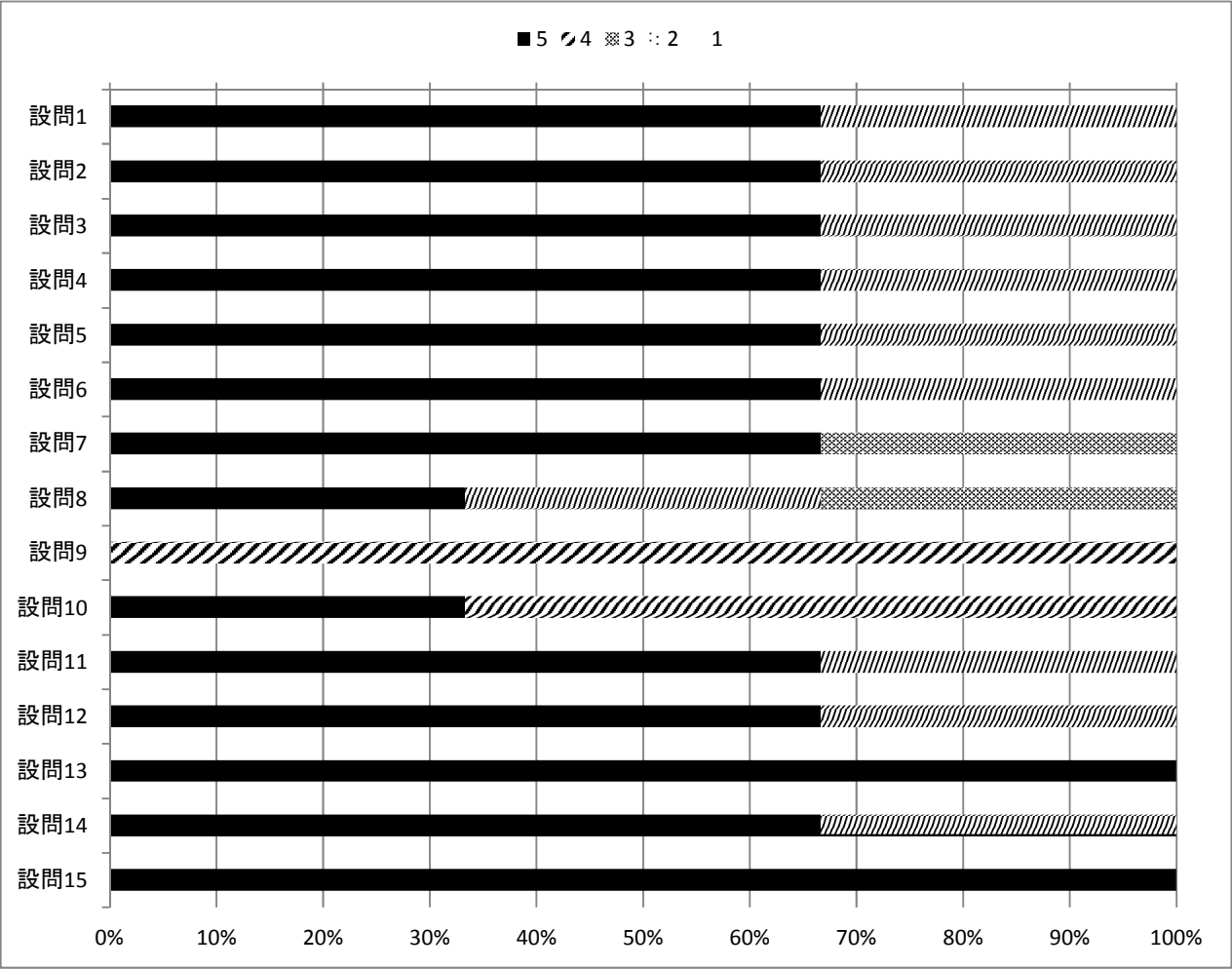
授業評価アンケート(講義)

1B0400(講義コード)	履修登録者数	17
心理学Ⅱ	未提出者数	14
1B0400(講義名)	提出者数	3
遠藤 公久 33(先生名)	提出率	18%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	1	0	0	0	4.67	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	1	0	0	0	4.67	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	1	0	0	0	4.67	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	1	0	0	0	4.67	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	1	0	0	0	4.67	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	1	0	0	0	4.67	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	0	1	0	0	4.33	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	1	1	0	0	4.00	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	3	0	0	0	4.00	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	2	0	0	0	4.33	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	1	0	0	0	4.67	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	1	0	0	0	4.67	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	1	0	0	0	4.67	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	0	0	0	0	5.00	4.51



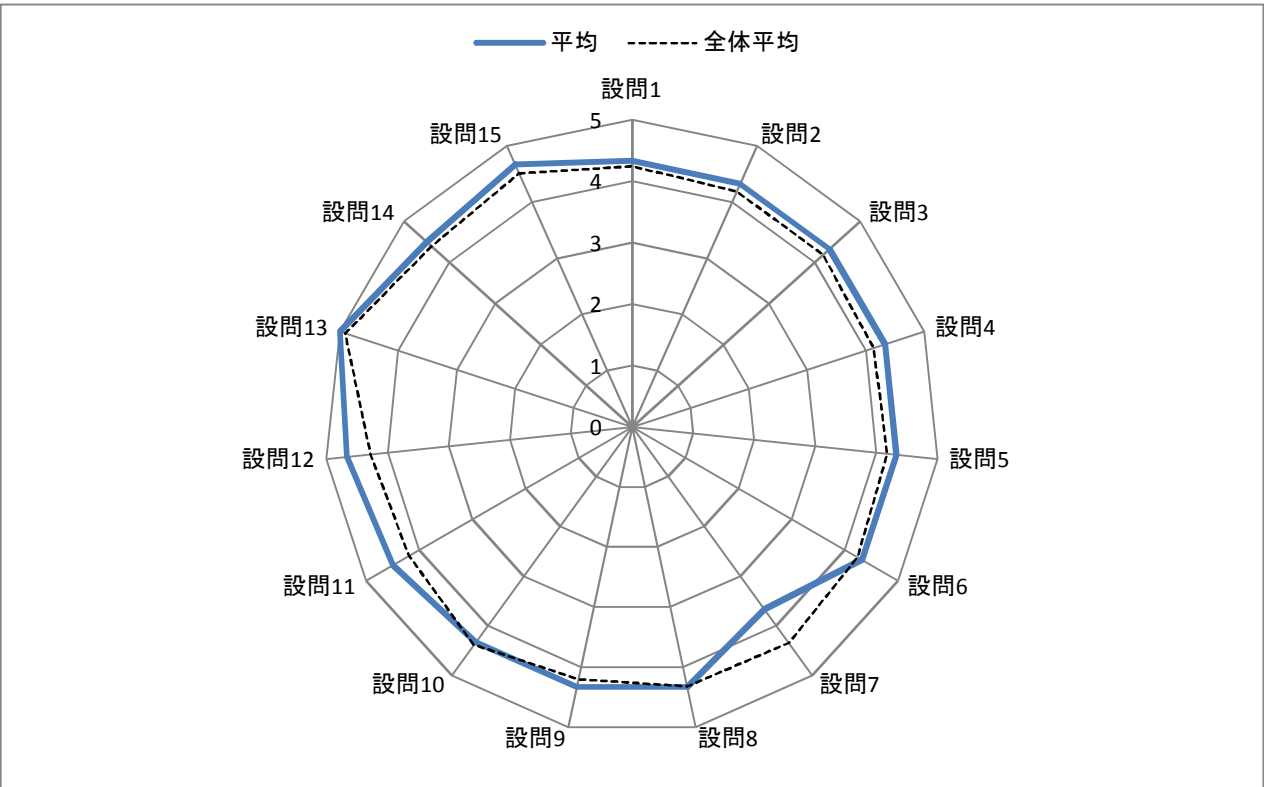
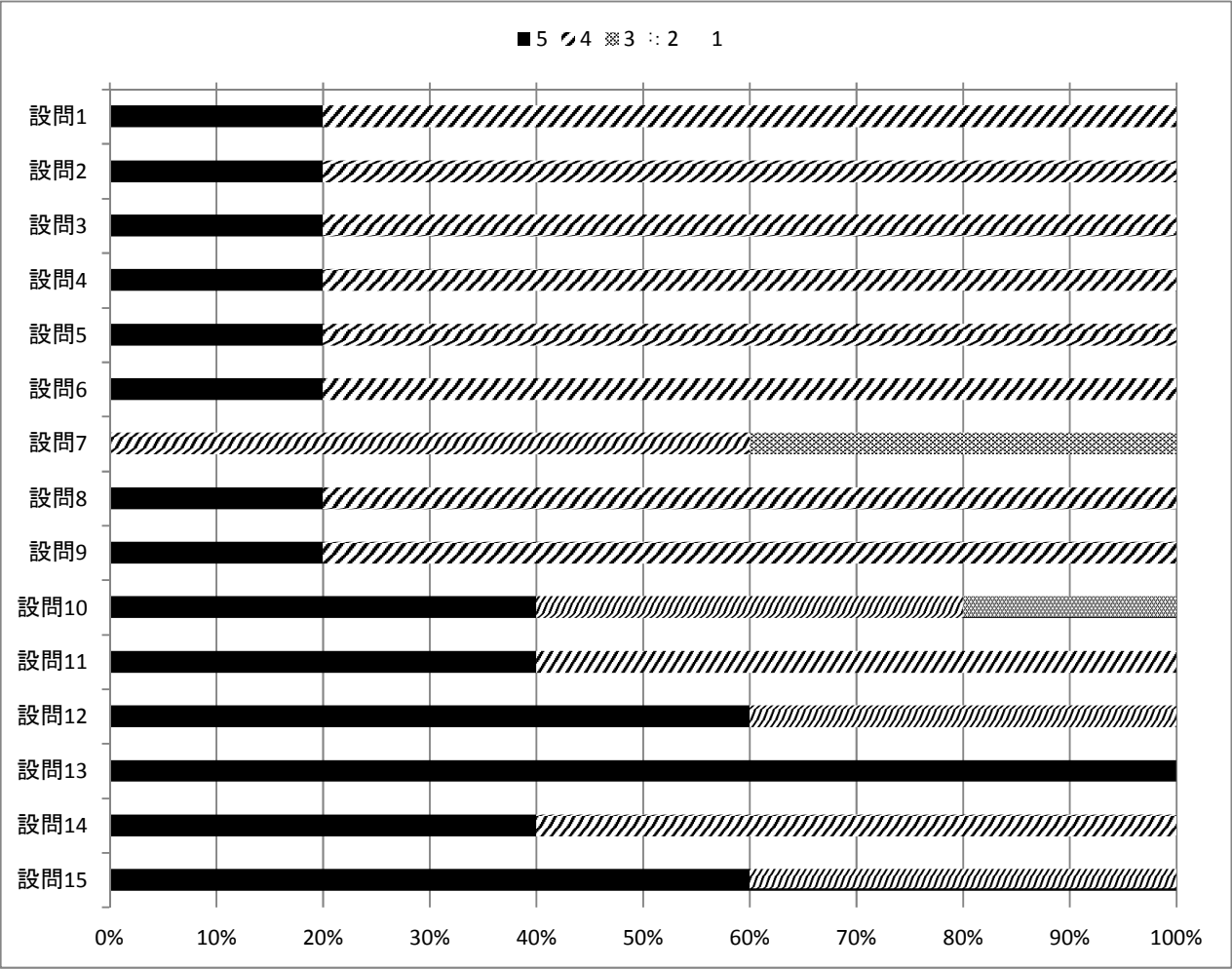
授業評価アンケート(講義)

1B0403(講義コード)	履修登録者数	9
心理学Ⅱ	未提出者数	3
1B0403(講義名)	提出者数	6
遠藤 公久 33(先生名)	提出率	67%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	4	0	0	0	4.33	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	4	0	0	0	4.33	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	4	0	0	0	4.33	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	4	0	0	0	4.33	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	4	0	0	0	4.33	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	4	0	0	0	4.33	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	3	2	0	0	3.67	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	4	0	0	0	4.33	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	4	0	0	0	4.33	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	2	1	0	0	4.33	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	3	0	0	0	4.50	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	2	0	0	0	4.67	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	5	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	3	0	0	0	4.50	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	2	0	0	0	4.67	4.51



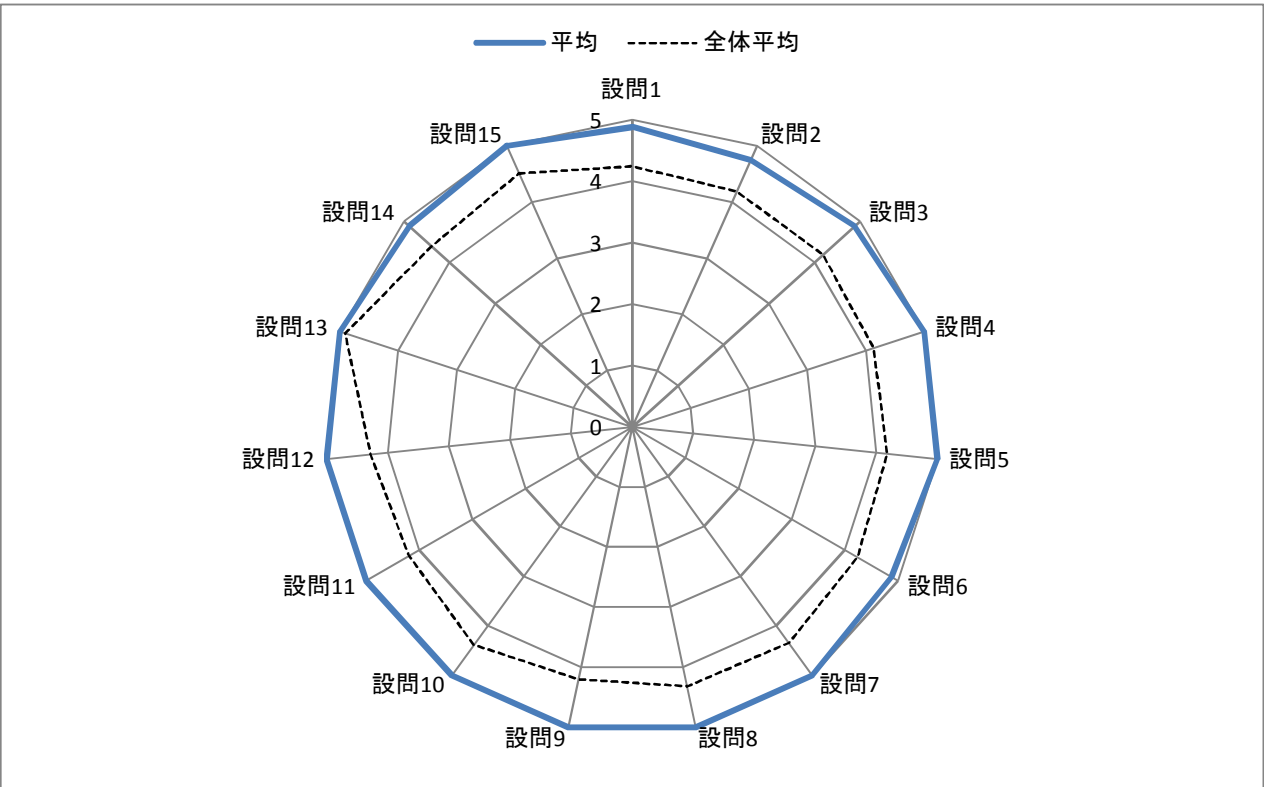
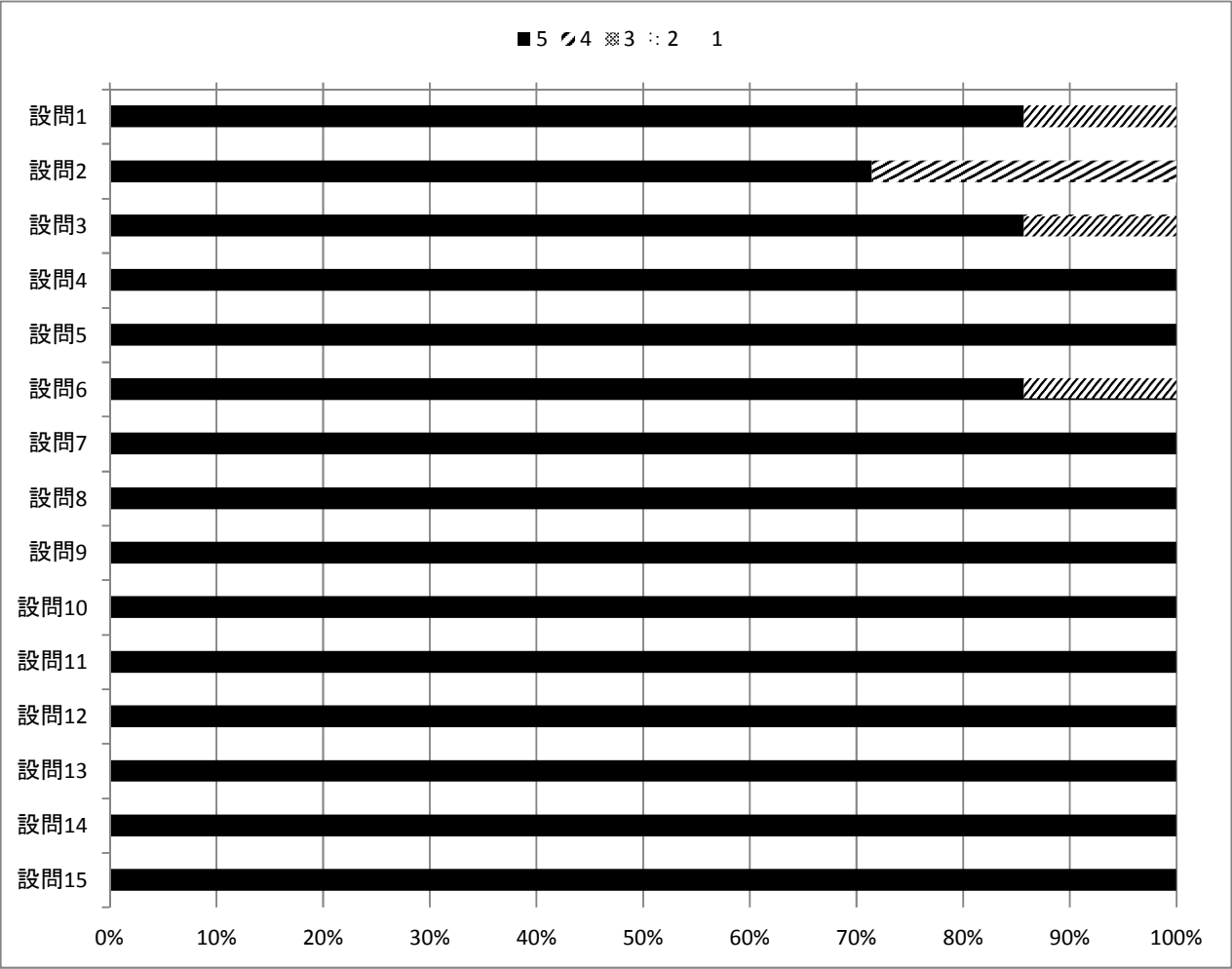
授業評価アンケート(講義)

1B0600(講義コード)		履修登録者数	8
現代教育論	1B0600(講義名)	未提出者数	0
山崎 裕二 160(先生名)		提出者数	8
		提出率	100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	1	0	0	0	4.88	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5	2	0	0	0	4.75	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	1	0	0	0	4.88	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	7	0	0	0	0	5.00	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	7	0	0	0	0	5.00	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	6	1	0	0	0	4.88	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	7	0	0	0	0	5.00	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	7	0	0	0	0	5.00	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	7	0	0	0	0	5.00	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	7	0	0	0	0	5.00	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	7	0	0	0	0	5.00	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	7	0	0	0	0	5.00	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	7	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	7	0	0	0	0	4.88	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	7	0	0	0	0	5.00	4.51



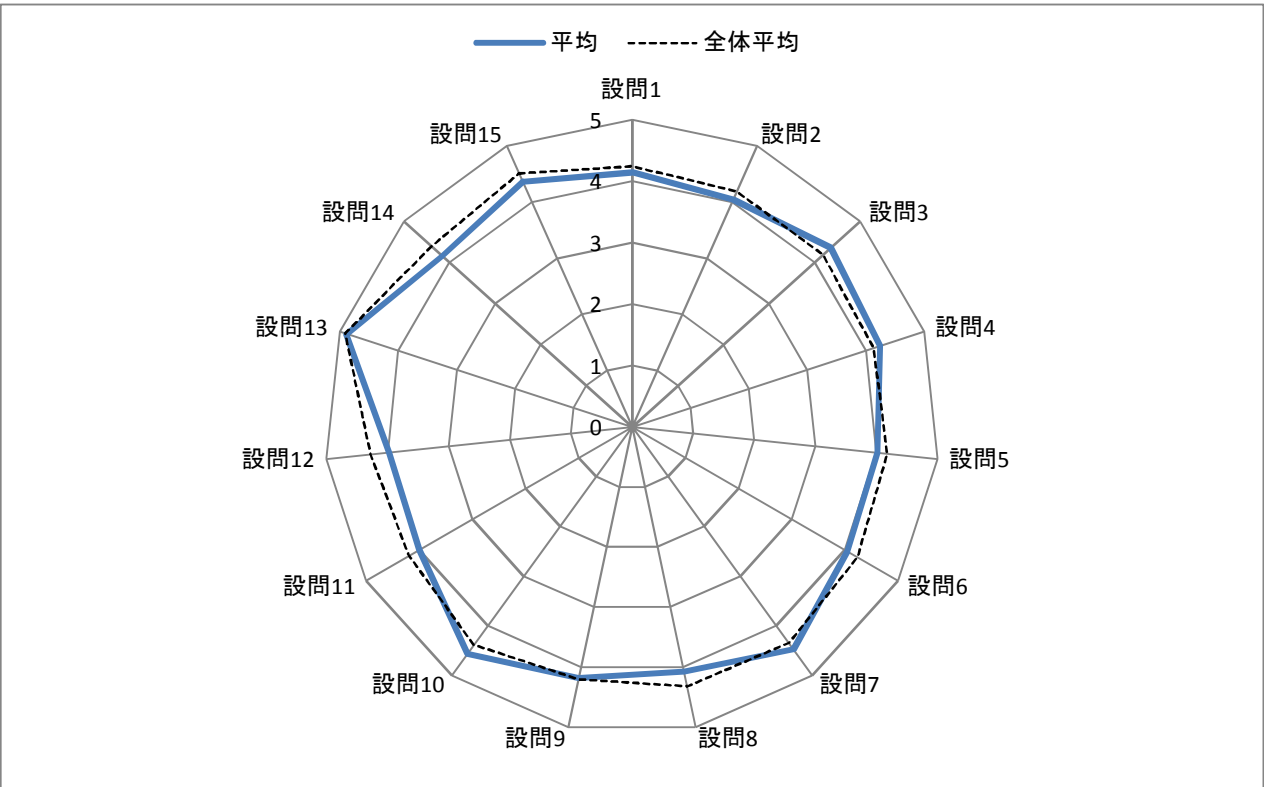
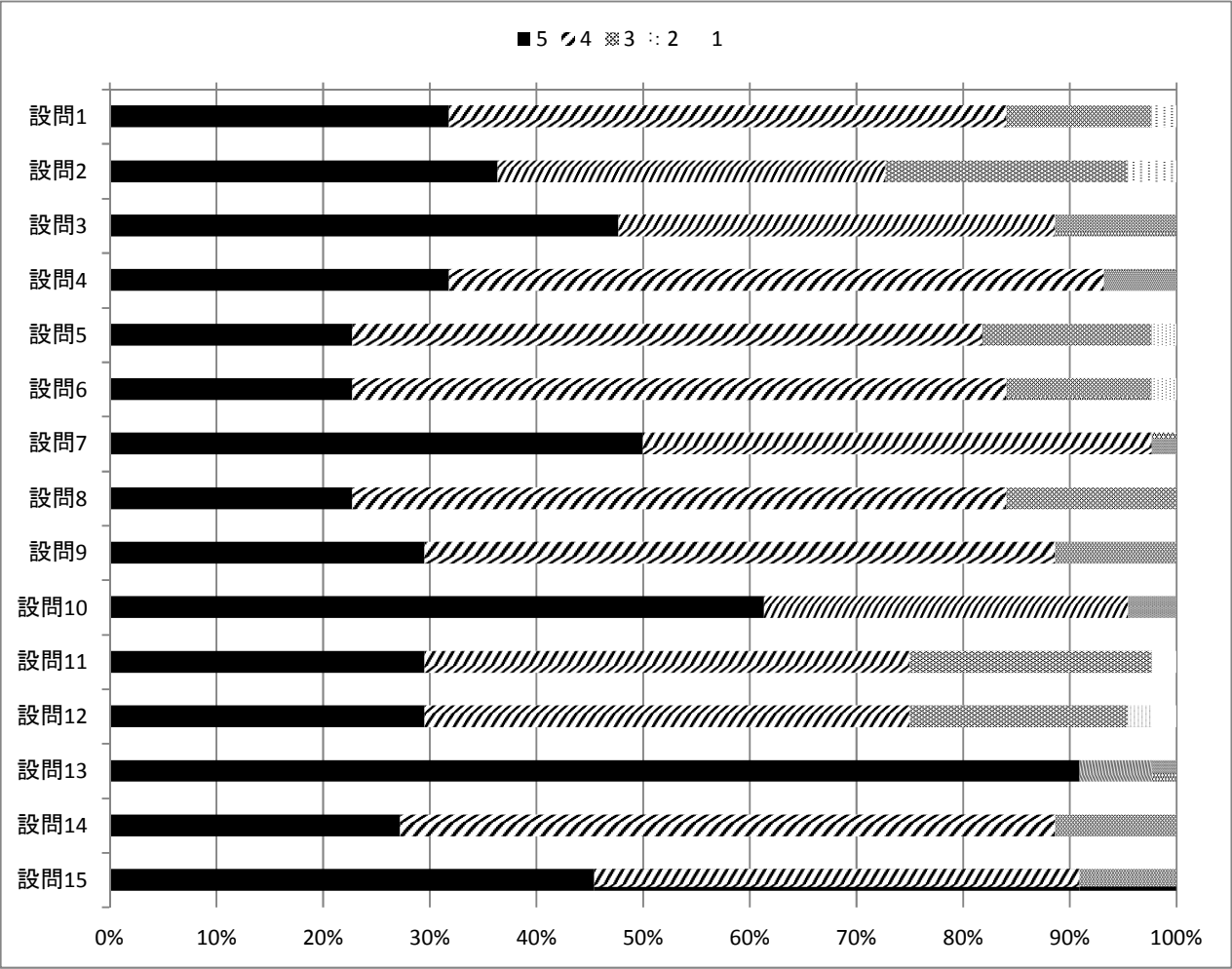
授業評価アンケート(講義)

1B0700(講義コード)		履修登録者数	61
身体運動論Ⅰ(理論)	1B0700(講義名)	未提出者数	17
梅澤 佳子 B1003(先生名)		提出者数	44
		提出率	72%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	14	23	6	1	0	4.14	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	16	16	10	2	0	4.05	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	21	18	5	0	0	4.36	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	14	27	3	0	0	4.25	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	10	26	7	1	0	4.02	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	10	27	6	1	0	4.05	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	22	21	1	0	0	4.48	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	10	27	7	0	0	4.07	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	13	26	5	0	0	4.18	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	27	15	2	0	0	4.57	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	13	20	10	0	1	4.00	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	13	20	9	1	1	3.98	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	40	3	1	0	0	4.89	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	12	27	5	0	0	4.16	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	20	20	4	0	0	4.36	4.51



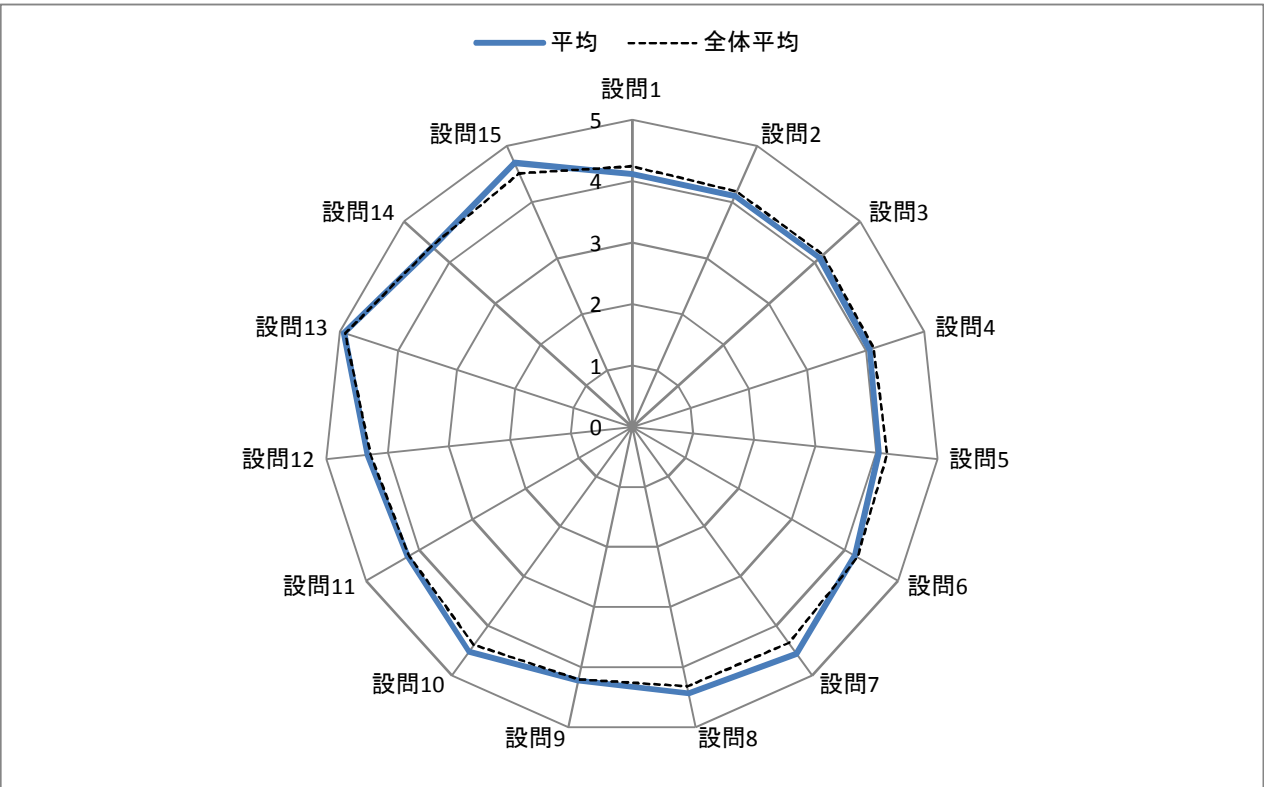
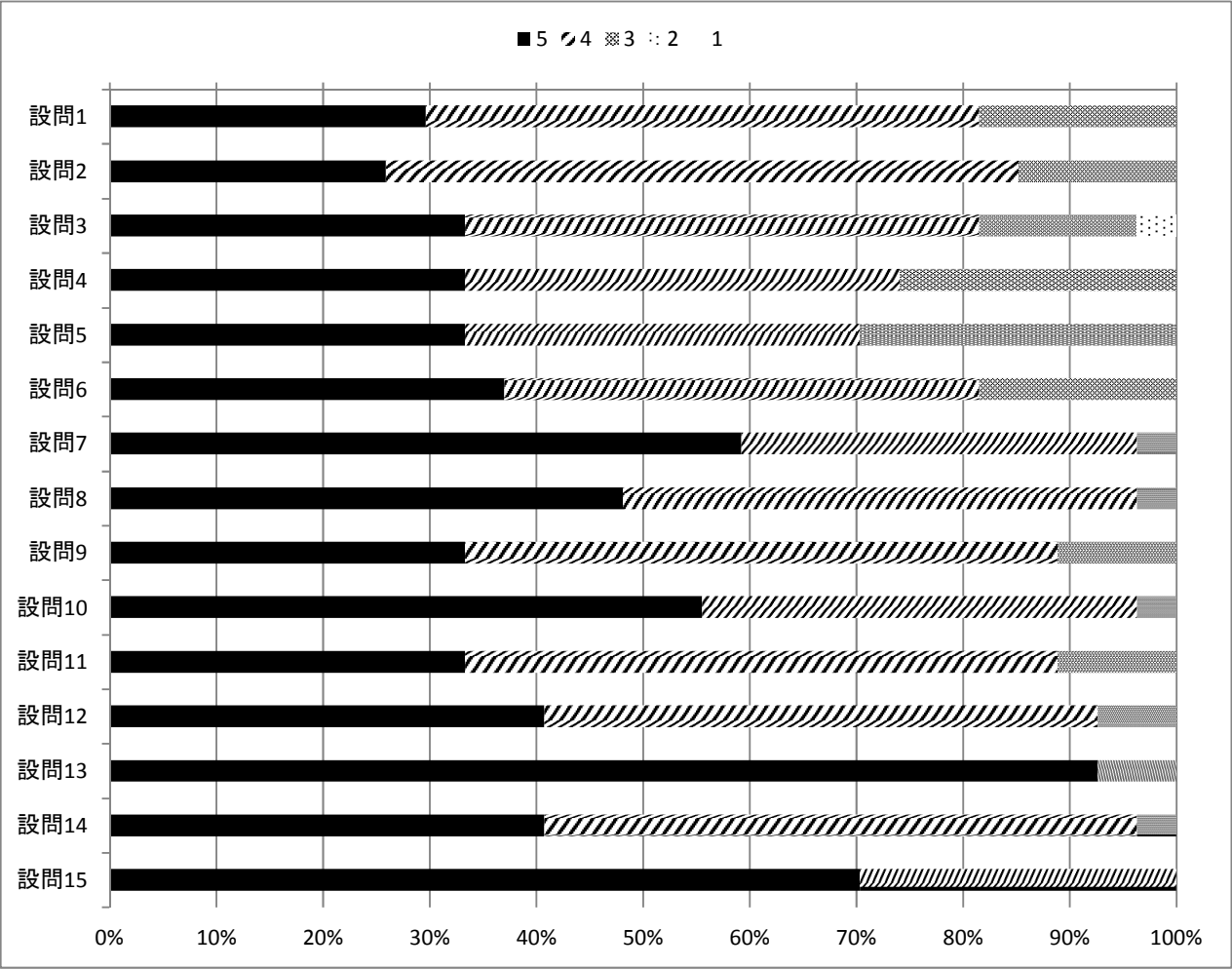
授業評価アンケート(講義)

1B0900(講義コード)		履修登録者数	156
生活環境論	1B0900(講義名)	未提出者数	129
澤井 美奈子 64(先生名)		提出者数	27
		提出率	17%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	8	14	5	0	0	4.11	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	7	16	4	0	0	4.11	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	9	13	4	1	0	4.11	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	9	11	7	0	0	4.07	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	9	10	8	0	0	4.04	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	10	12	5	0	0	4.19	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	16	10	1	0	0	4.56	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	13	13	1	0	0	4.44	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	9	15	3	0	0	4.22	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	15	11	1	0	0	4.52	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	9	15	3	0	0	4.22	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	11	14	2	0	0	4.33	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	25	2	0	0	0	4.93	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	11	15	1	0	0	4.37	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	19	8	0	0	0	4.70	4.51



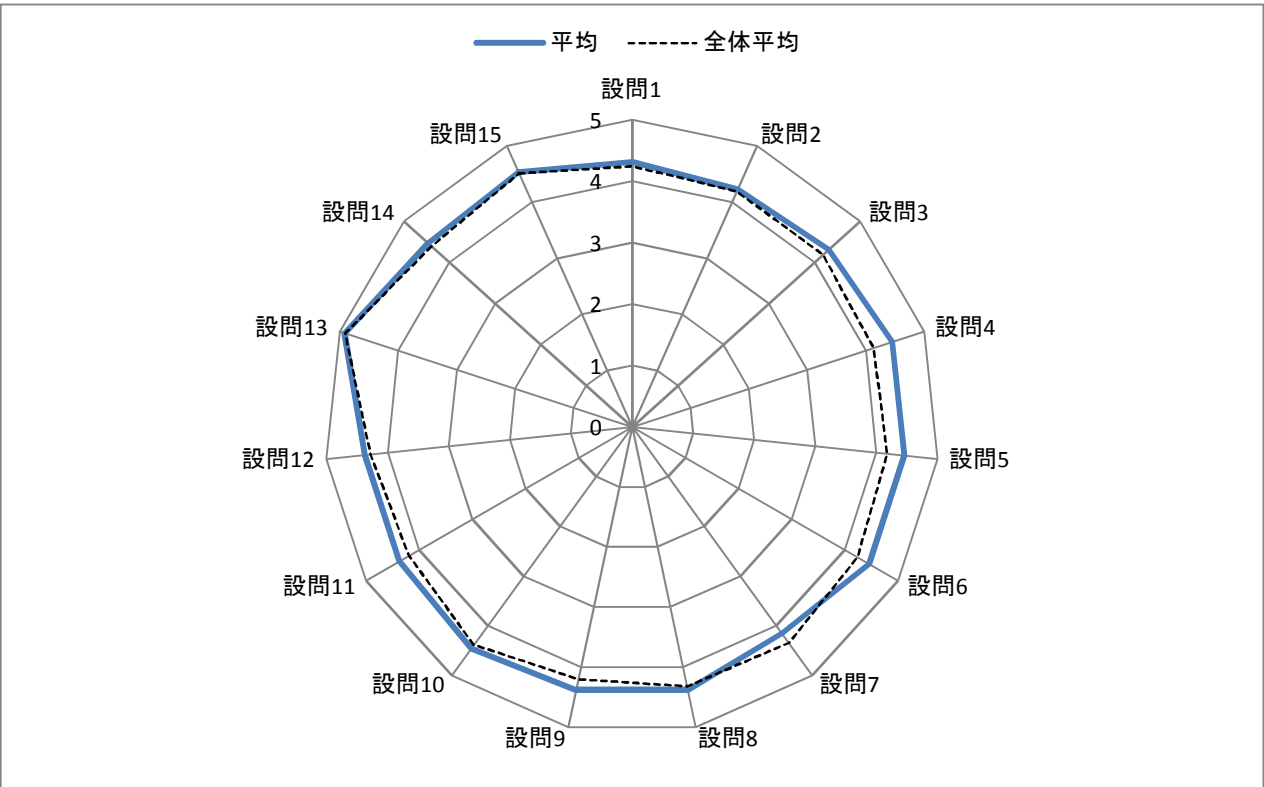
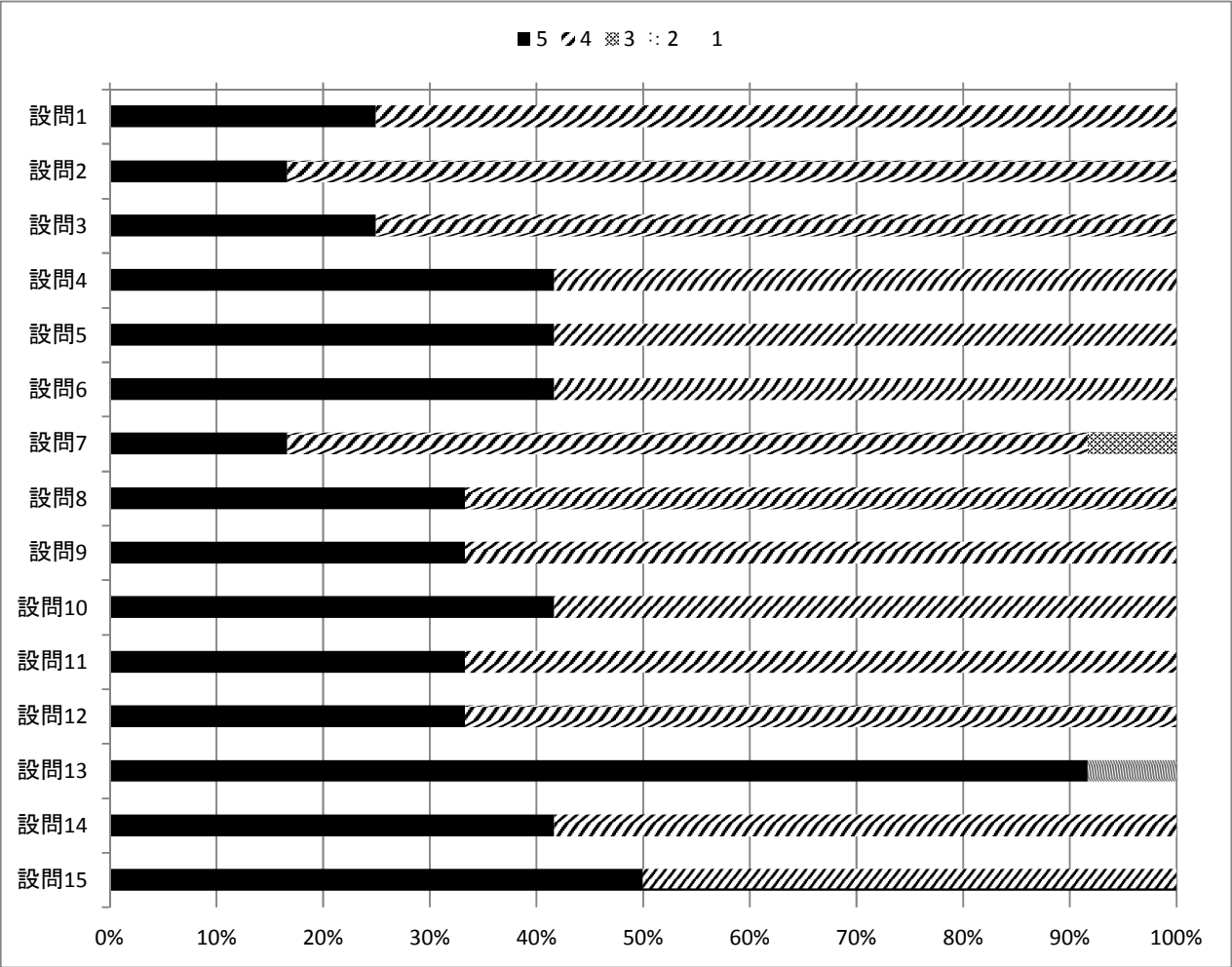
授業評価アンケート(講義)

1B1000(講義コード)	履修登録者数	25
障がい論	未提出者数	12
1B1000(講義名)	提出者数	13
坂口 千鶴 244(先生名)	提出率	52%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	9	0	0	0	4.31	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	10	0	0	0	4.23	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	9	0	0	0	4.31	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	7	0	0	0	4.46	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	7	0	0	0	4.46	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	7	0	0	0	4.46	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	9	1	0	0	4.15	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	8	0	0	0	4.38	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	8	0	0	0	4.38	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	7	0	0	0	4.46	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	8	0	0	0	4.38	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	8	0	0	0	4.38	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	11	1	0	0	0	4.92	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5	7	0	0	0	4.46	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	6	6	0	0	0	4.54	4.51



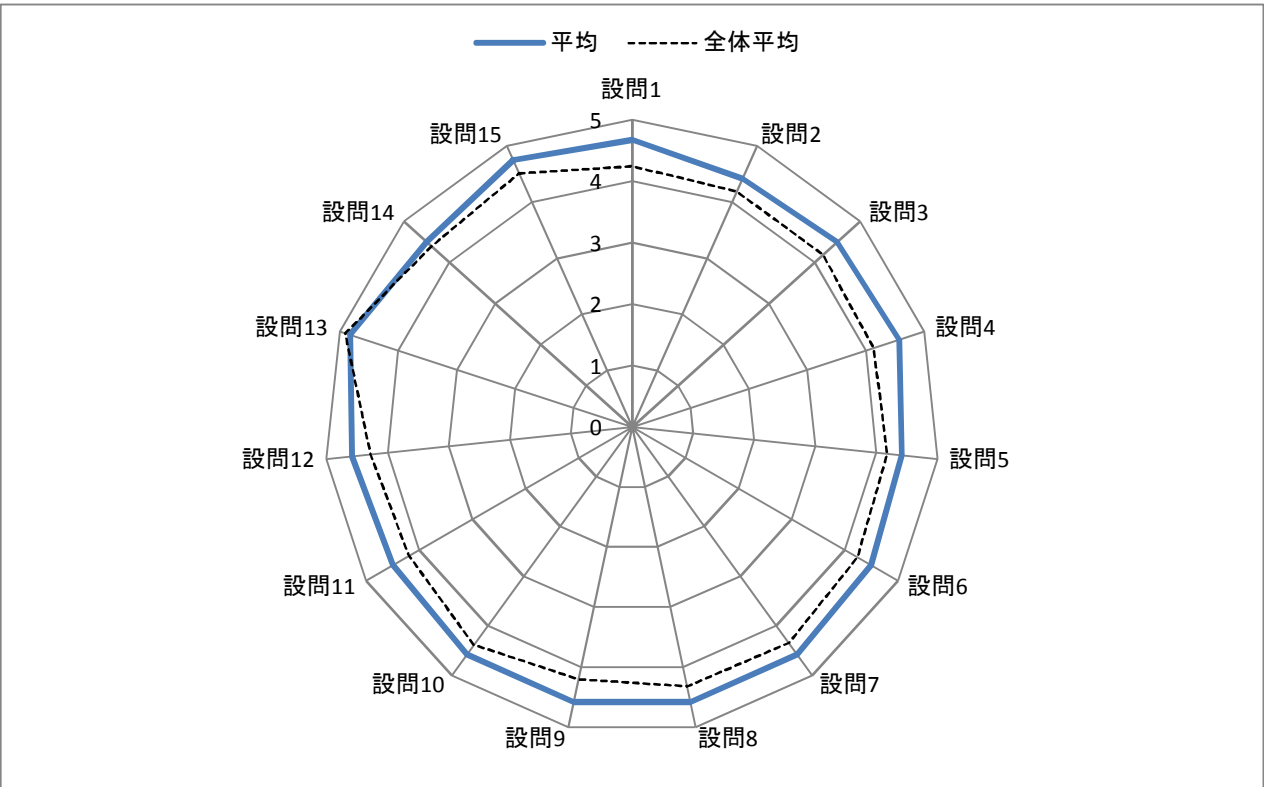
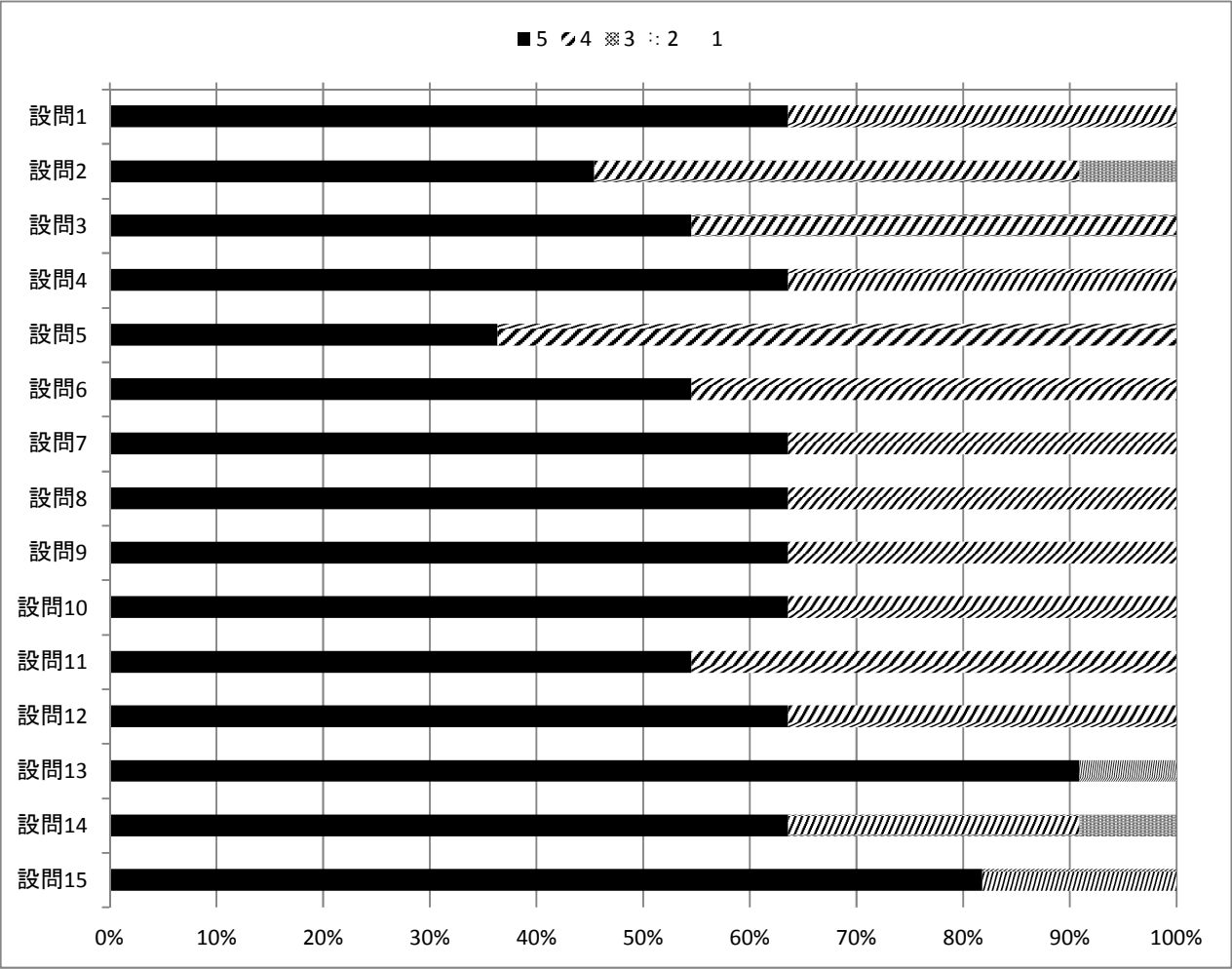
授業評価アンケート(講義)

1C0200(講義コード)	履修登録者数	17
社会学Ⅱ	未提出者数	5
鷹田 佳典 B1015(先生名)	提出者数	12
	提出率	71%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	7	4	0	0	0	4.67	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5	5	1	0	0	4.42	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	5	0	0	0	4.50	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	7	4	0	0	0	4.58	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	4	7	0	0	0	4.42	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	6	5	0	0	0	4.50	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	7	4	0	0	0	4.58	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	7	4	0	0	0	4.58	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	7	4	0	0	0	4.58	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	7	4	0	0	0	4.58	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	5	0	0	0	4.50	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	7	4	0	0	0	4.58	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	10	1	0	0	0	4.83	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	7	3	1	0	0	4.50	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	9	2	0	0	0	4.75	4.51



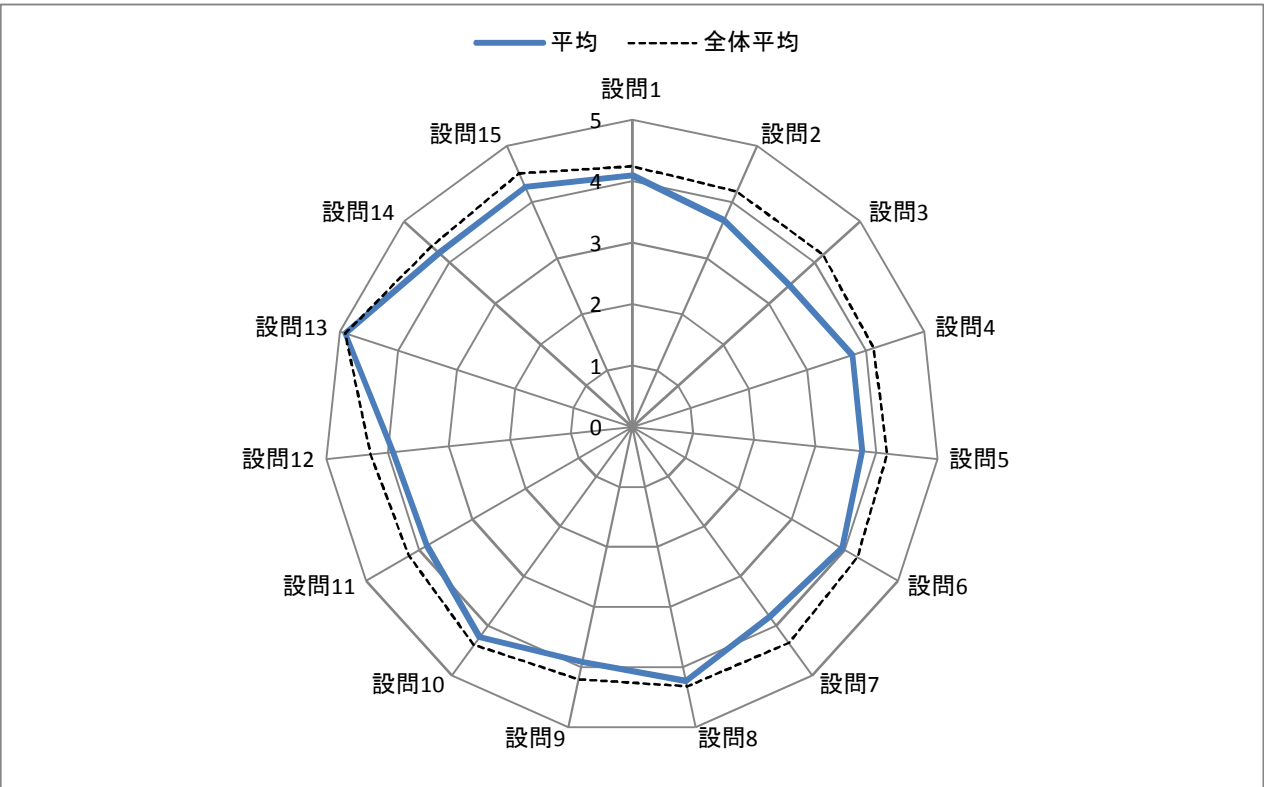
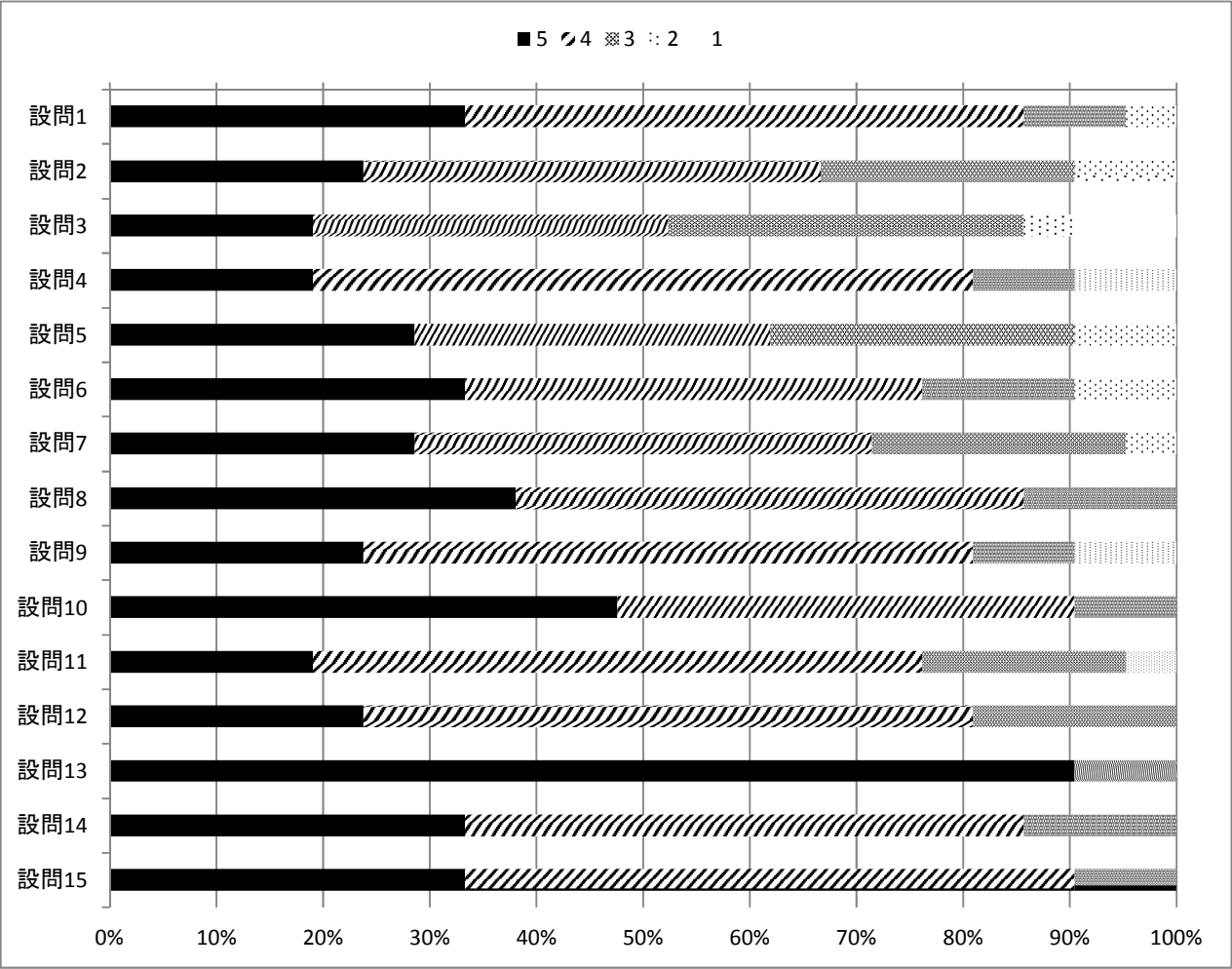
授業評価アンケート(講義)

1C0300(講義コード)	履修登録者数	151
社会保障論	未提出者数	129
1C0300(講義名)	提出者数	22
奥貫 妃文 B1026(先生名)	提出率	15%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	7	11	2	1	0	4.09	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5	9	5	2	0	3.68	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4	7	7	1	2	3.45	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	13	2	2	0	3.77	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	7	6	2	0	3.77	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	7	9	3	2	0	3.95	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	6	9	5	1	0	3.82	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	8	10	3	0	0	4.23	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	12	2	2	0	3.91	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	10	9	2	0	0	4.23	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	12	4	1	0	3.86	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	12	4	0	0	3.91	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	19	2	0	0	0	4.91	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	7	11	3	0	0	4.23	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	7	12	2	0	0	4.27	4.51



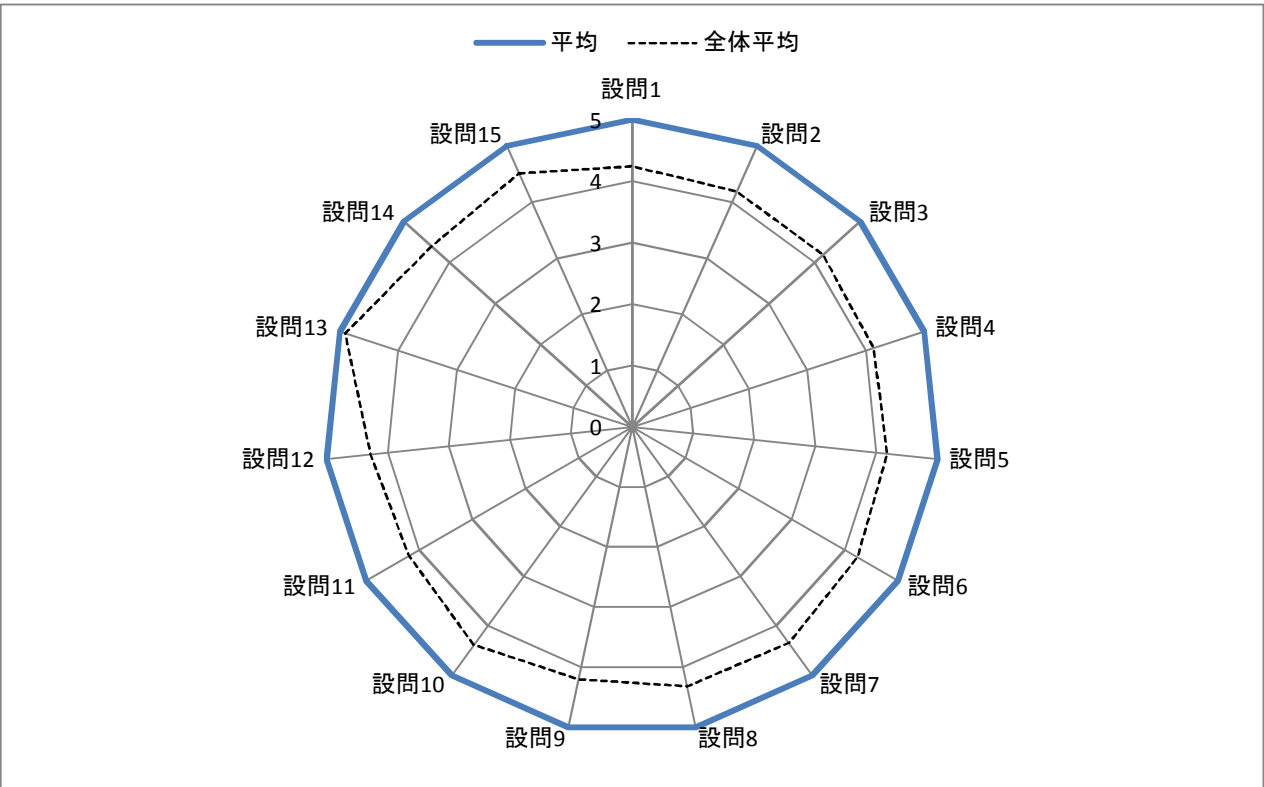
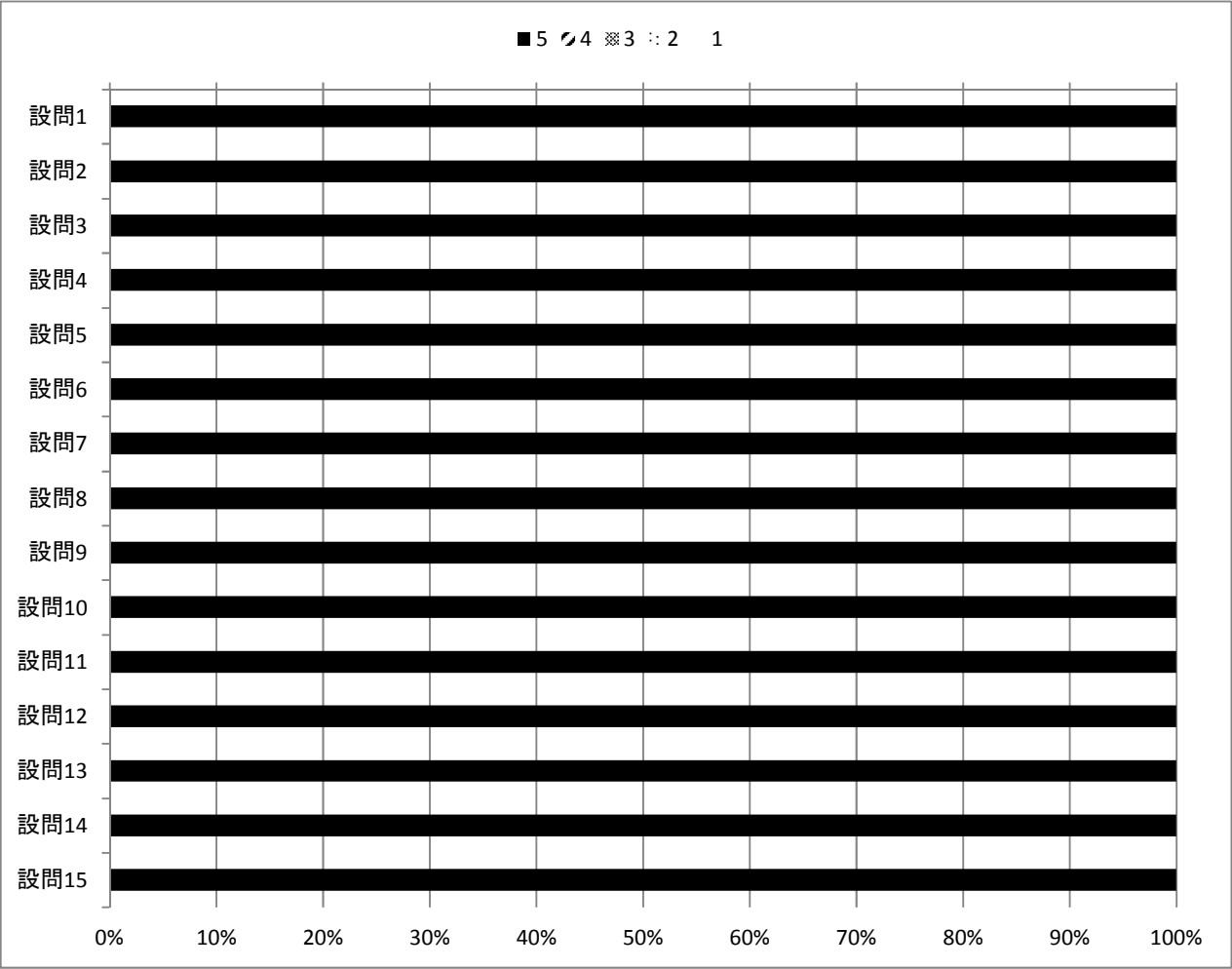
授業評価アンケート(講義)

1C0400(講義コード)	履修登録者数	22
家族社会学	未提出者数	17
1C0400(講義名)	提出者数	5
三具 淳子 B1013(先生名)	提出率	23%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	0	0	0	0	5.00	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5	0	0	0	0	5.00	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	0	0	0	0	5.00	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	0	0	0	0	5.00	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	0	0	0	0	5.00	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	0	0	0	0	5.00	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5	0	0	0	0	5.00	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5	0	0	0	0	5.00	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	0	0	0	0	5.00	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	0	0	0	0	5.00	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	0	0	0	0	5.00	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	0	0	0	0	5.00	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	5	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5	0	0	0	0	5.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5	0	0	0	0	5.00	4.51



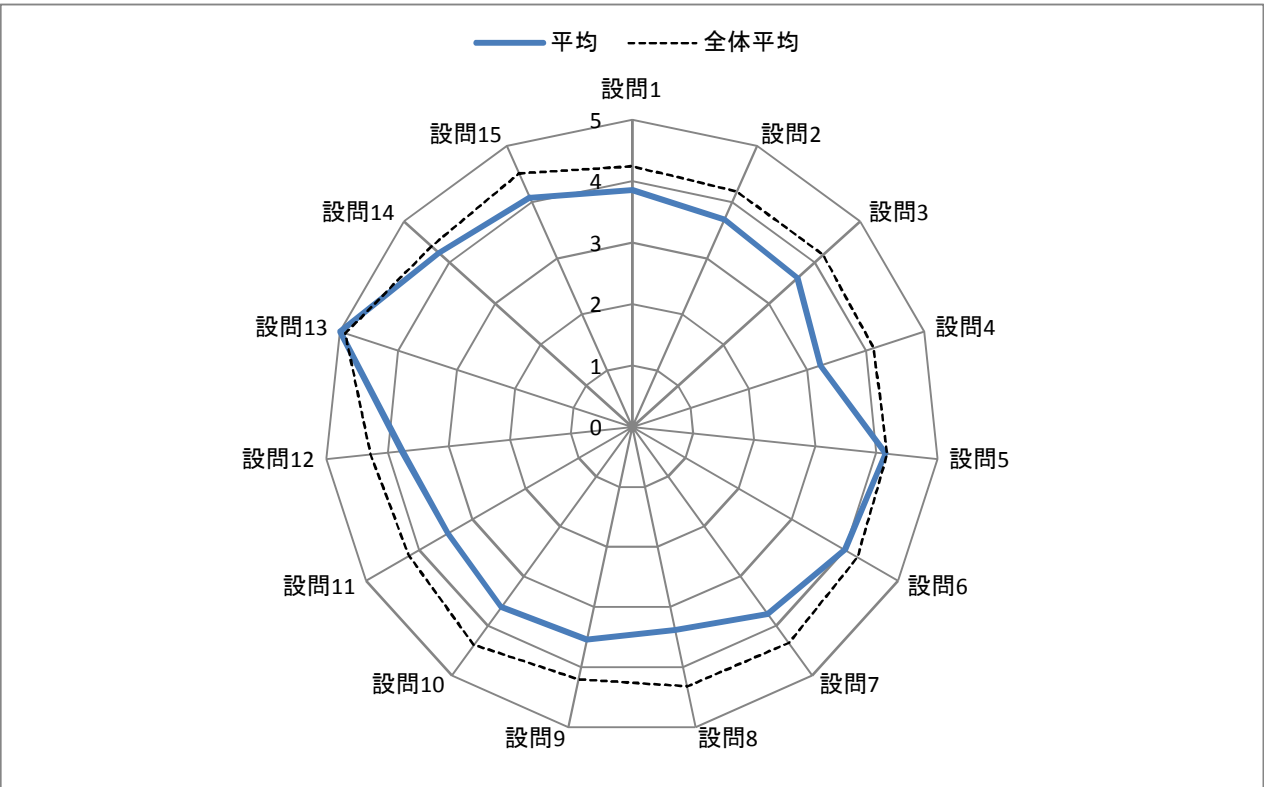
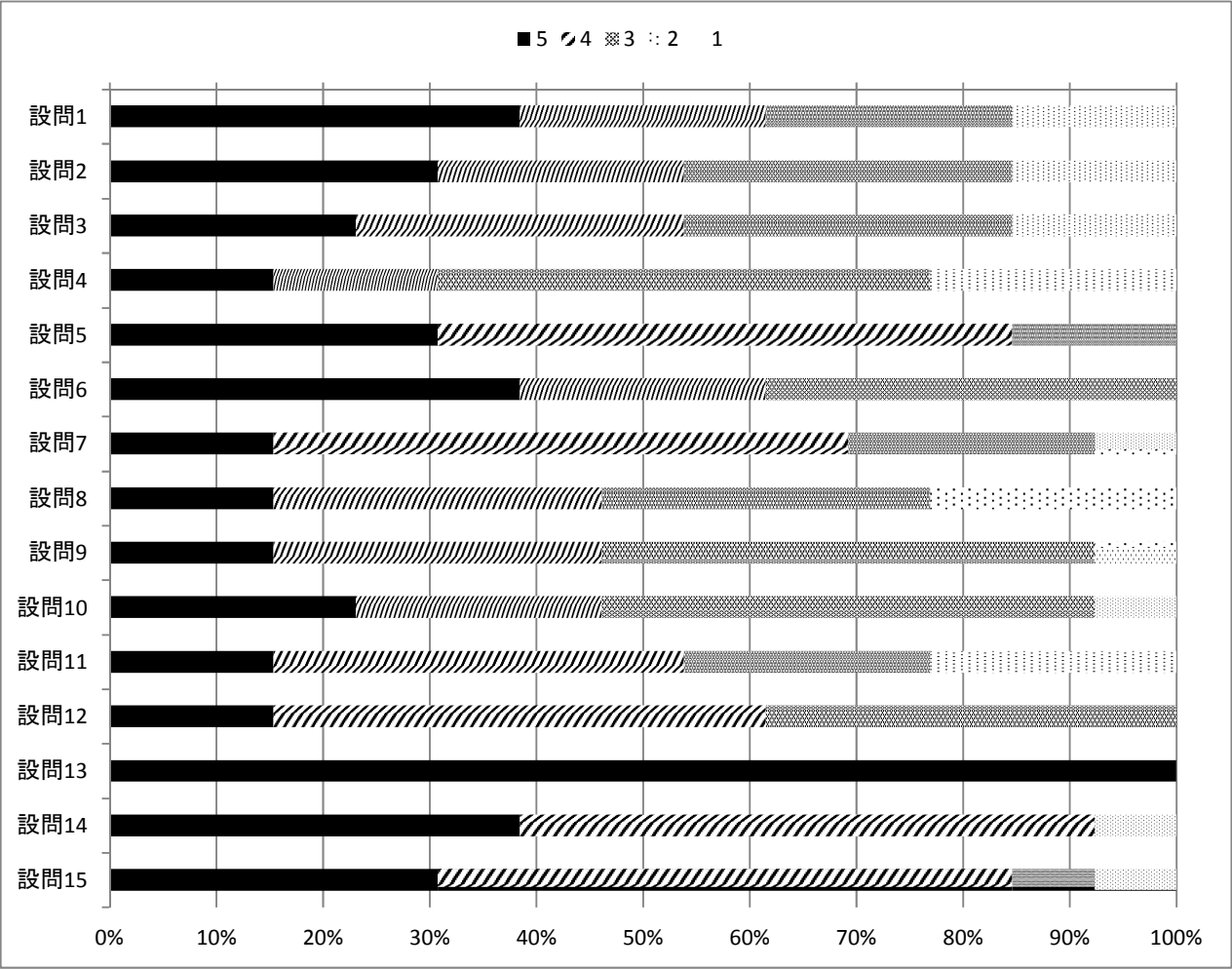
授業評価アンケート(講義)

1C0600(講義コード)		履修登録者数	54
国際関係論	1C0600(講義名)	未提出者数	41
小池 政行 114(先生名)		提出者数	13
		提出率	24%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	3	3	2	0	3.85	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	3	4	2	0	3.69	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	4	4	2	0	3.62	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	2	6	3	0	3.23	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	4	7	2	0	0	4.15	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	3	5	0	0	4.00	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	7	3	1	0	3.77	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	4	4	3	0	3.38	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	4	6	1	0	3.54	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	3	6	1	0	3.62	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	5	3	3	0	3.46	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	6	5	0	0	3.77	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	13	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5	7	0	1	0	4.23	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	7	1	1	0	4.08	4.51



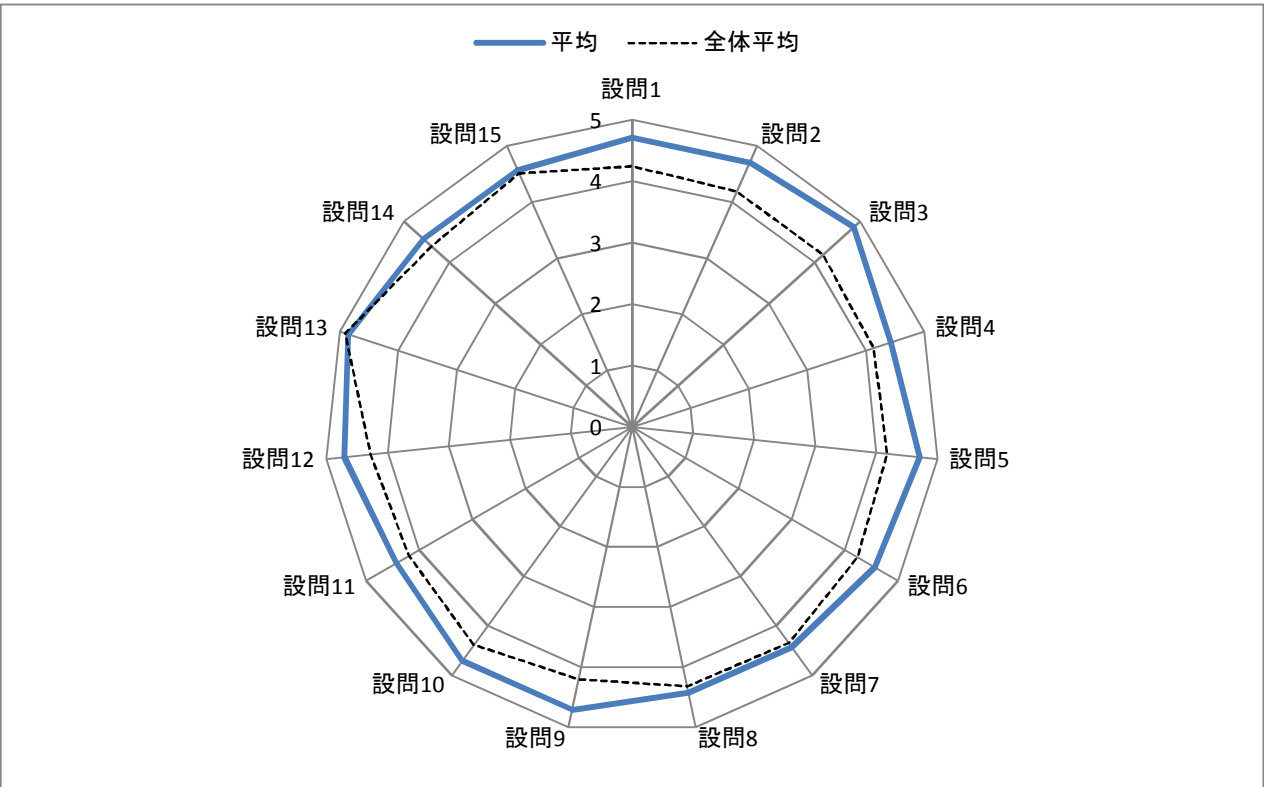
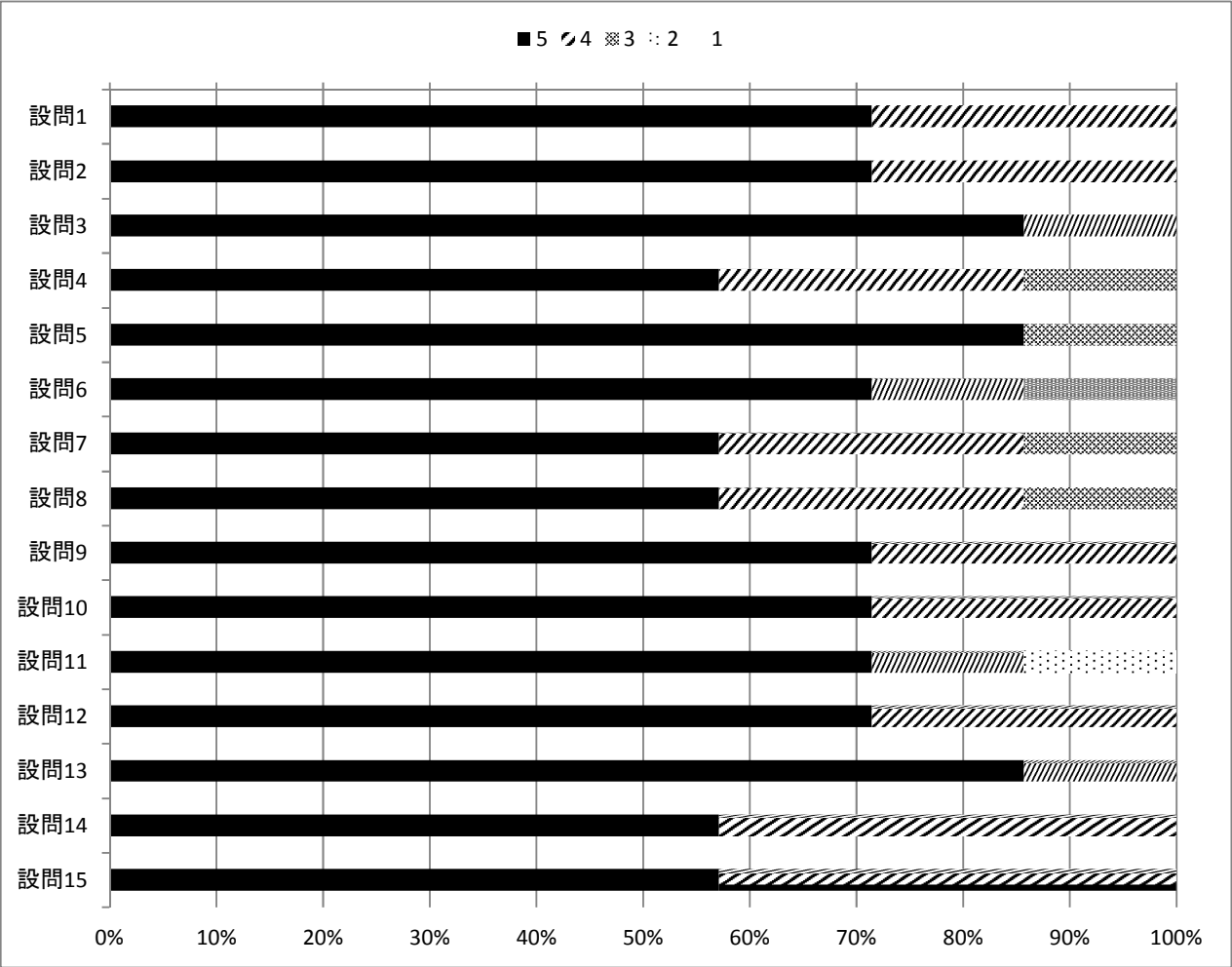
授業評価アンケート(講義)

1C0800(講義コード)	履修登録者数	10
医療と文化	未提出者数	3
鈴木 勝己 B1014(先生名)	提出者数	7
	提出率	70%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 ……そう思う 3 ……どちらともいえない
2 ……そうは思わない 1 ……全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	2	0	0	0	4.71	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5	2	0	0	0	4.71	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	1	0	0	0	4.86	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	2	1	0	0	4.43	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	0	1	0	0	4.71	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	1	1	0	0	4.57	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	2	1	0	0	4.43	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	2	1	0	0	4.43	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	2	0	0	0	4.71	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	2	0	0	0	4.71	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	1	0	1	0	4.43	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	2	0	0	0	4.71	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	6	1	0	0	0	4.86	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	3	0	0	0	4.57	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	3	0	0	0	4.57	4.51



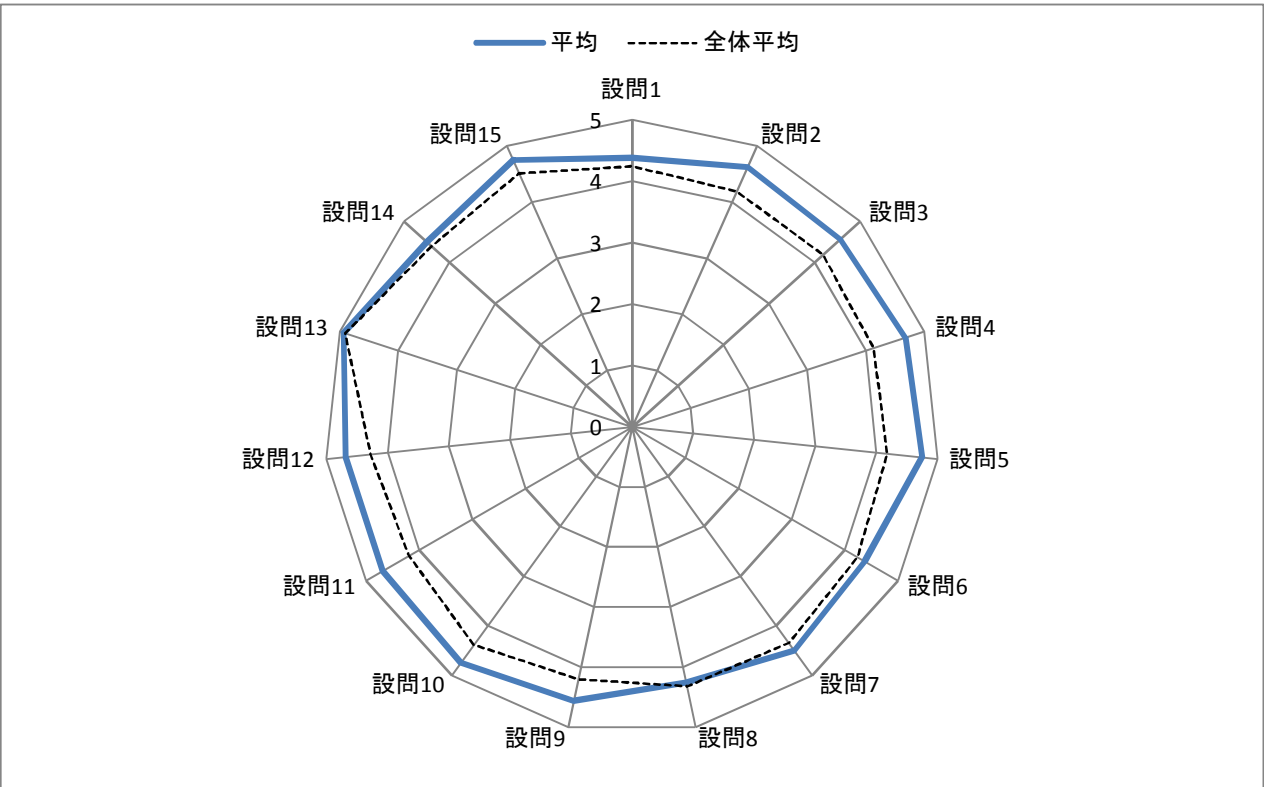
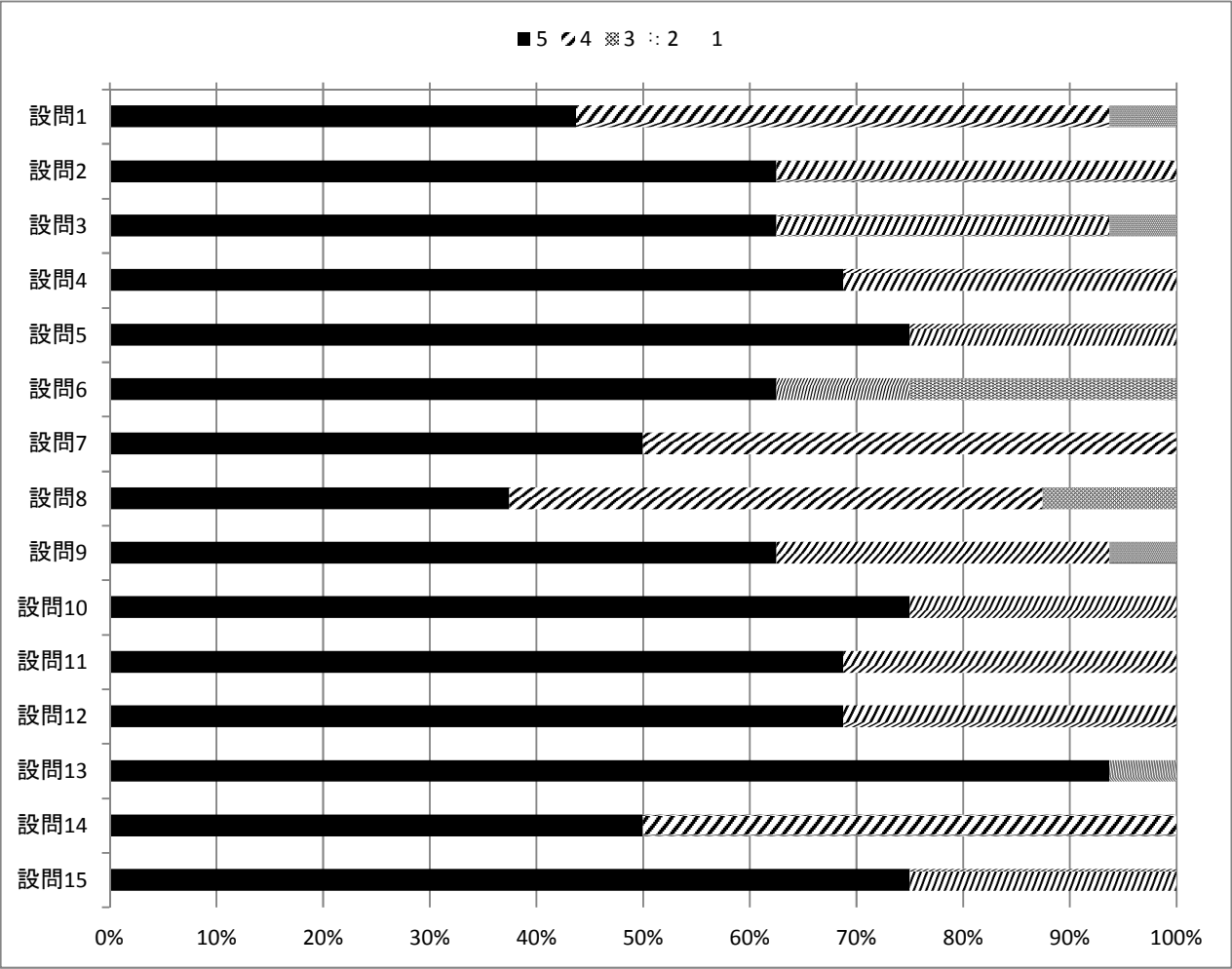
授業評価アンケート(講義)

1D0400(講義コード)	履修登録者数	35
生物学Ⅱ	未提出者数	19
1D0400(講義名)	提出者数	16
宮崎 正峰 B1022(先生名)	提出率	46%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	7	8	1	0	0	4.38	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	10	6	0	0	0	4.63	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	10	5	1	0	0	4.56	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	11	5	0	0	0	4.69	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	12	4	0	0	0	4.75	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	10	2	4	0	0	4.38	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	8	8	0	0	0	4.50	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	8	2	0	0	4.25	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	10	5	1	0	0	4.56	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	12	4	0	0	0	4.75	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	11	5	0	0	0	4.69	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	11	5	0	0	0	4.69	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	15	1	0	0	0	4.94	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	8	8	0	0	0	4.50	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	12	4	0	0	0	4.75	4.51



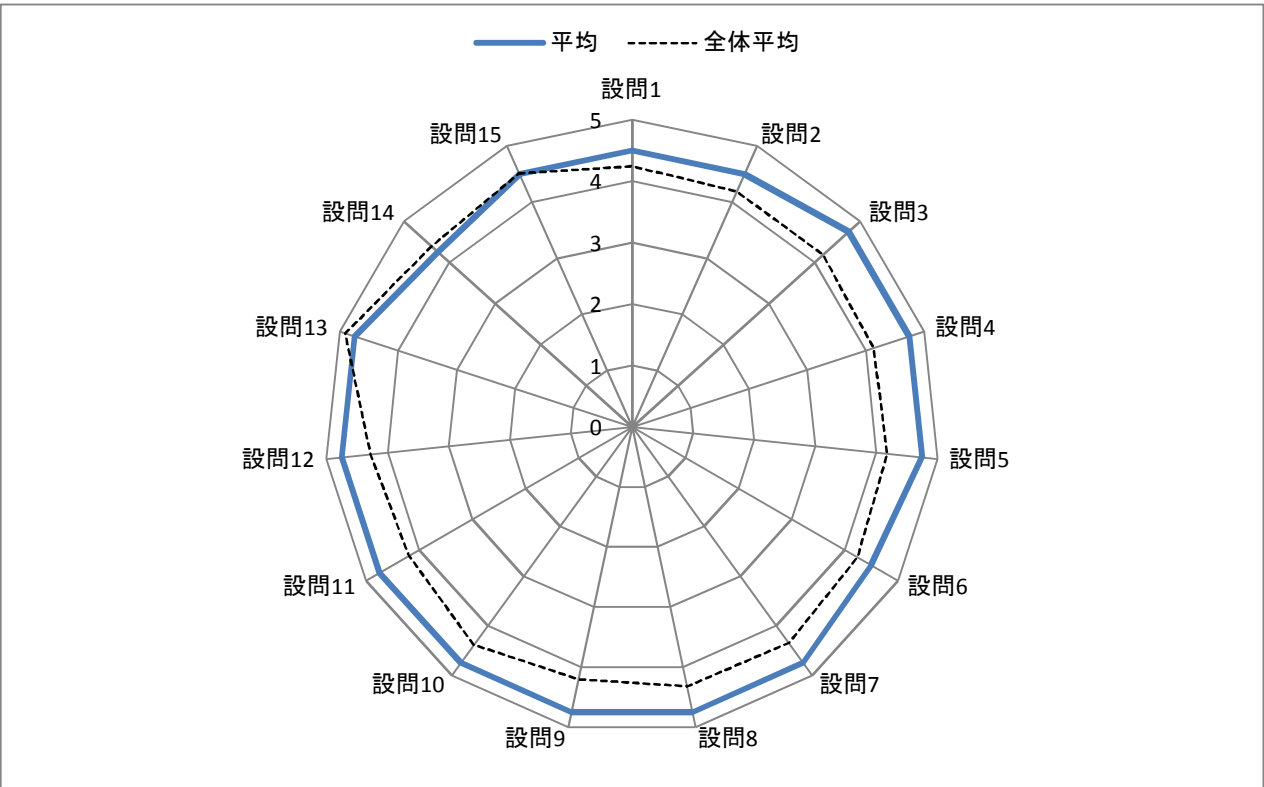
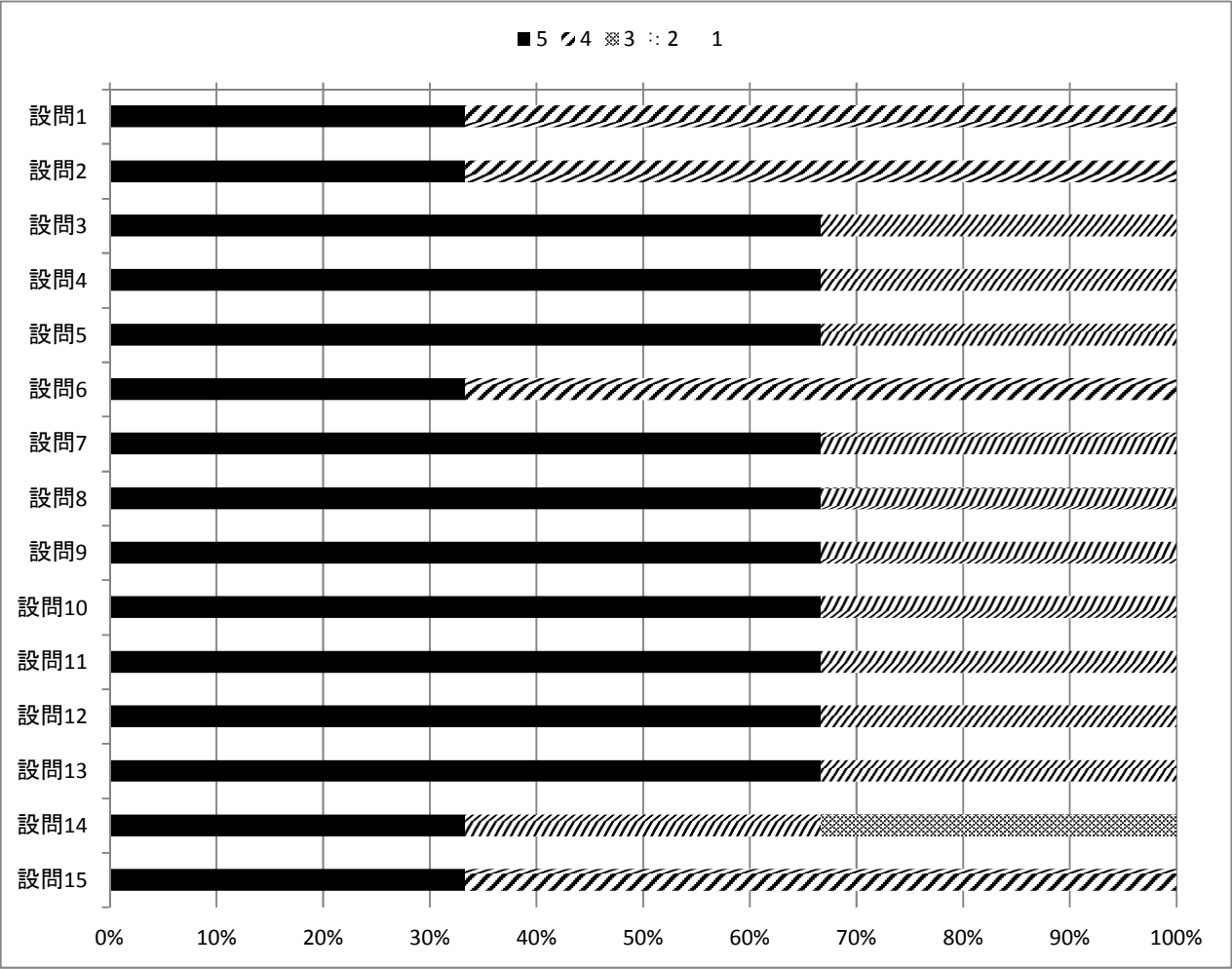
授業評価アンケート(講義)

1D0600(講義コード)	履修登録者数	9
化学Ⅱ	未提出者数	5
三好 洋 B1023(先生名)	提出者数	4
	提出率	44%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	2	0	0	0	4.50	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	2	0	0	0	4.50	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	1	0	0	0	4.75	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	1	0	0	0	4.75	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	1	0	0	0	4.75	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	2	0	0	0	4.50	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	1	0	0	0	4.75	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	1	0	0	0	4.75	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	1	0	0	0	4.75	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	1	0	0	0	4.75	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	1	0	0	0	4.75	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	1	0	0	0	4.75	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	2	1	0	0	0	4.75	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	1	1	1	0	0	4.25	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	1	2	0	0	0	4.50	4.51



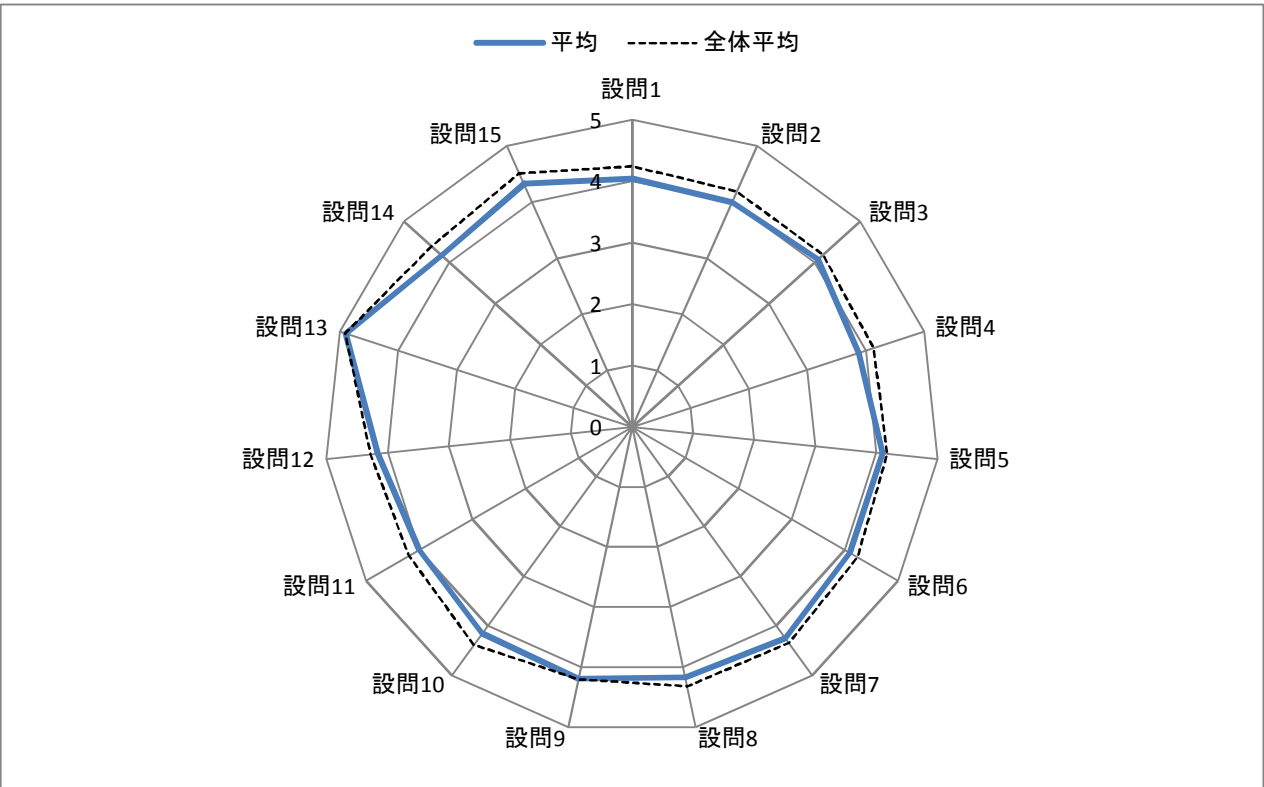
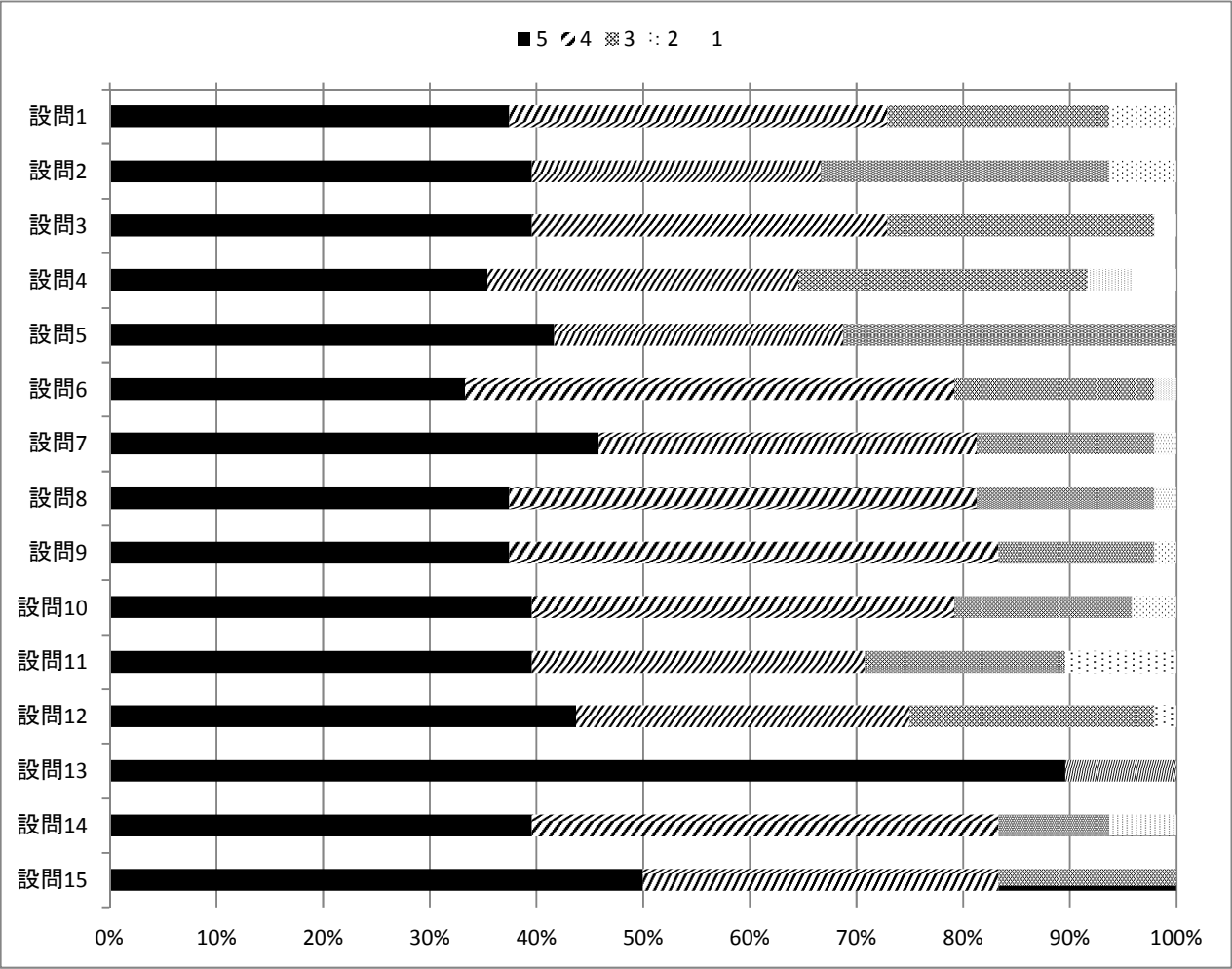
授業評価アンケート(講義)

1E0100(講義コード)	履修登録者数	135
情報学概論 1E0100(講義名)	未提出者数	87
逸見 功 93(先生名)	提出者数	48
	提出率	36%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	18	17	10	3	0	4.04	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	19	13	13	3	0	4.00	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	19	16	12	0	1	4.08	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	17	14	13	2	2	3.88	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	20	13	15	0	0	4.10	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	16	22	9	1	0	4.10	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	22	17	8	1	0	4.25	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	18	21	8	1	0	4.17	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	18	22	7	1	0	4.19	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	19	19	8	2	0	4.15	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	19	15	9	5	0	4.00	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	21	15	11	1	0	4.17	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	43	5	0	0	0	4.90	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	19	21	5	3	0	4.17	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	24	16	8	0	0	4.33	4.51



授業評価アンケート(講義)

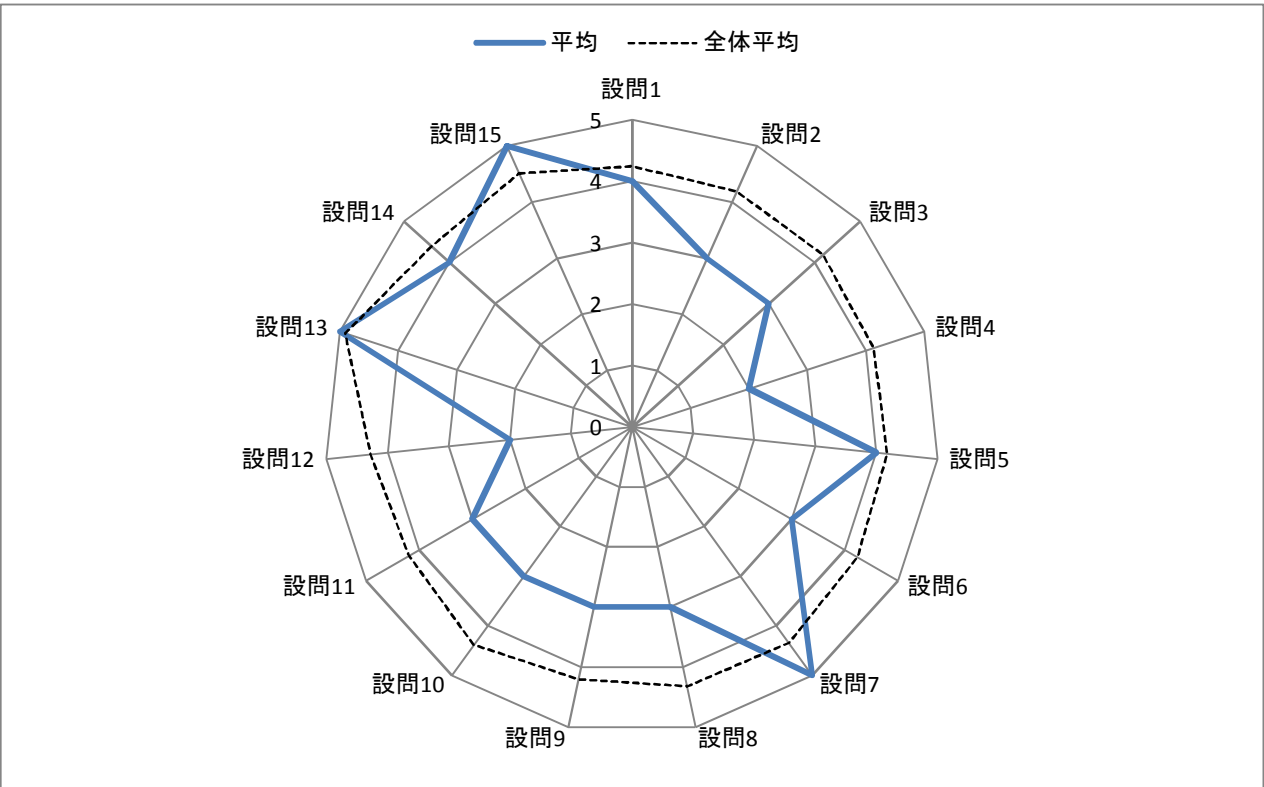
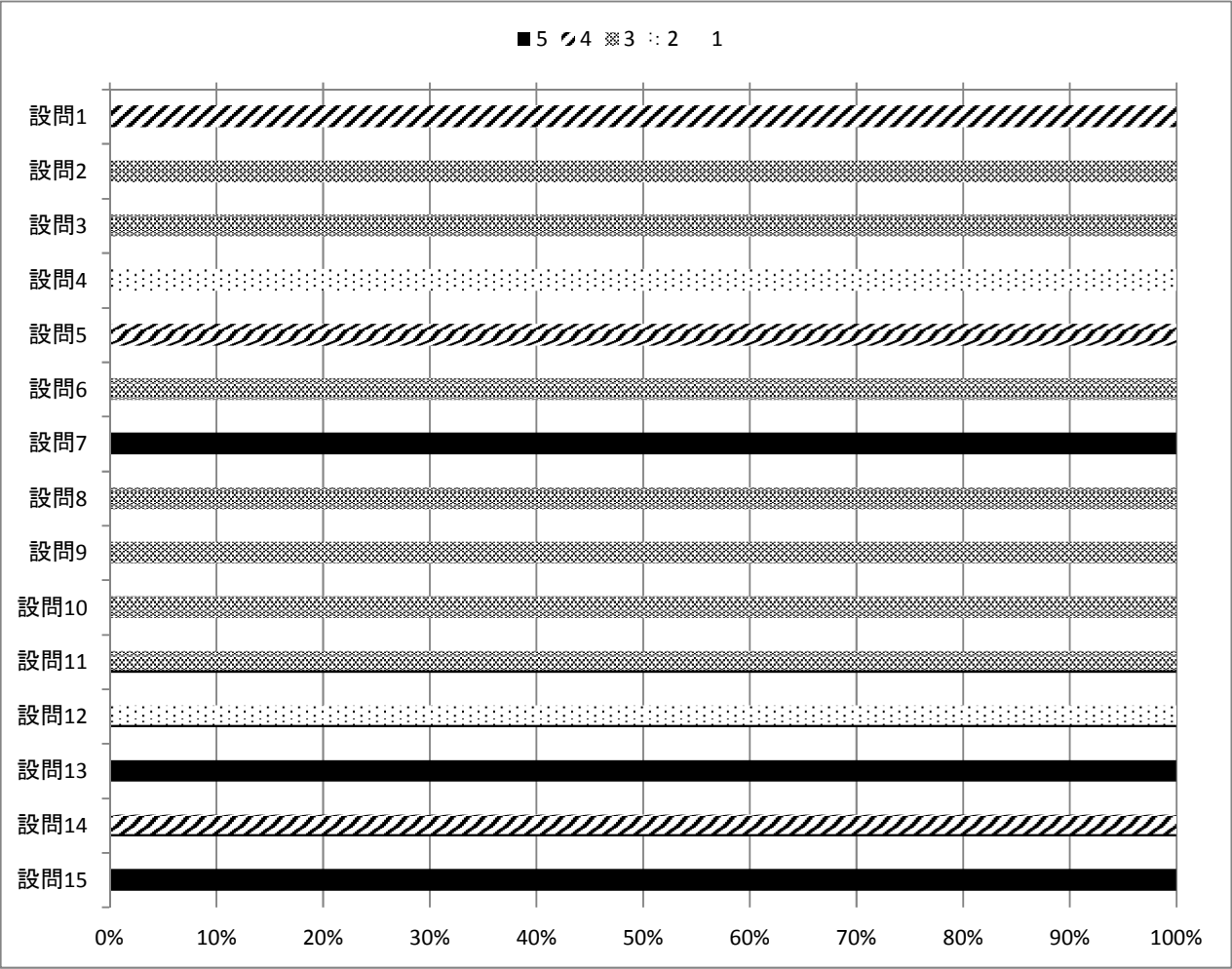
1E0201(講義コード)
情報科学 1E0201(講義名)
逸見 功 93(先生名)

履修登録者数 19
未提出者数 18
提出者数 1
提出率 5%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	1	0	0	0	4.00	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	0	1	0	0	3.00	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	0	1	0	0	3.00	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	0	0	1	0	2.00	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	1	0	0	0	4.00	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	0	1	0	0	3.00	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	0	0	0	0	5.00	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	0	1	0	0	3.00	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	0	1	0	0	3.00	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	0	1	0	0	3.00	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	0	1	0	0	3.00	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	0	0	1	0	2.00	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	1	0	0	0	4.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	1	0	0	0	0	5.00	4.51



授業評価アンケート(講義)

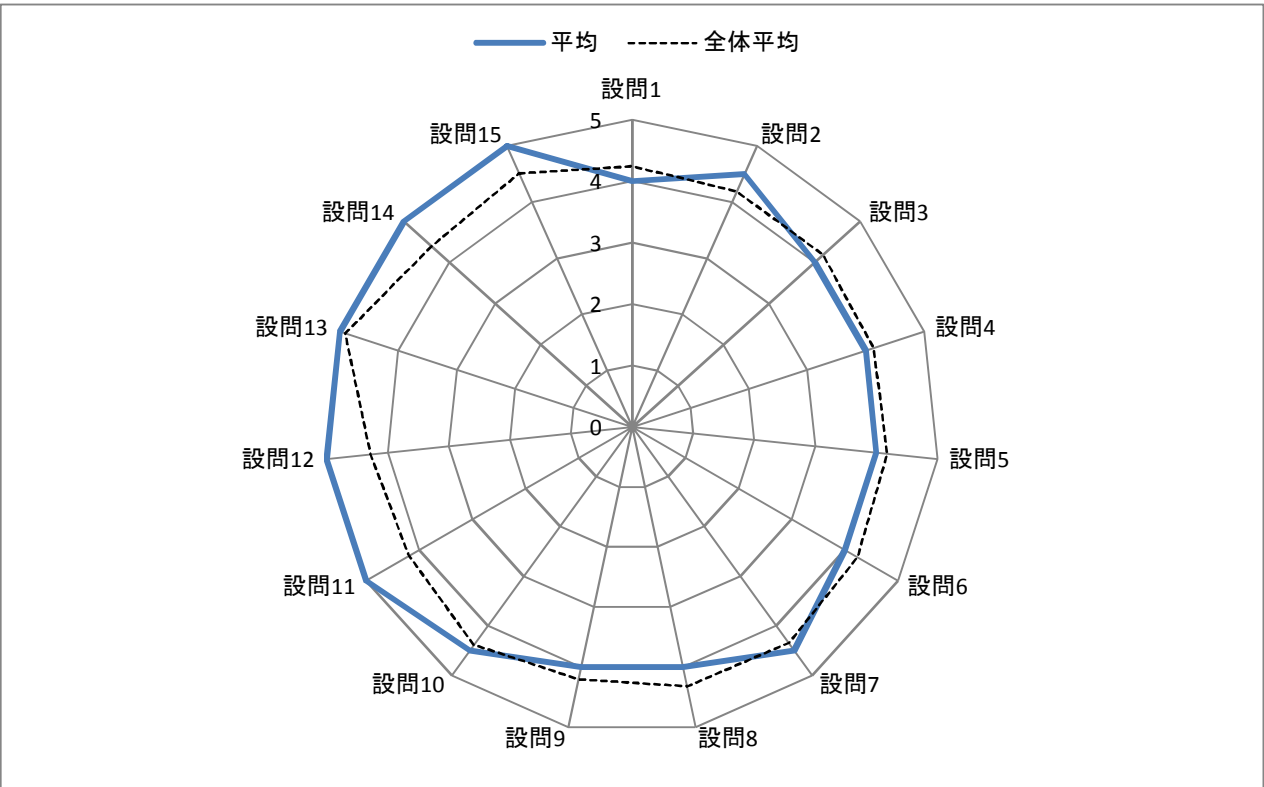
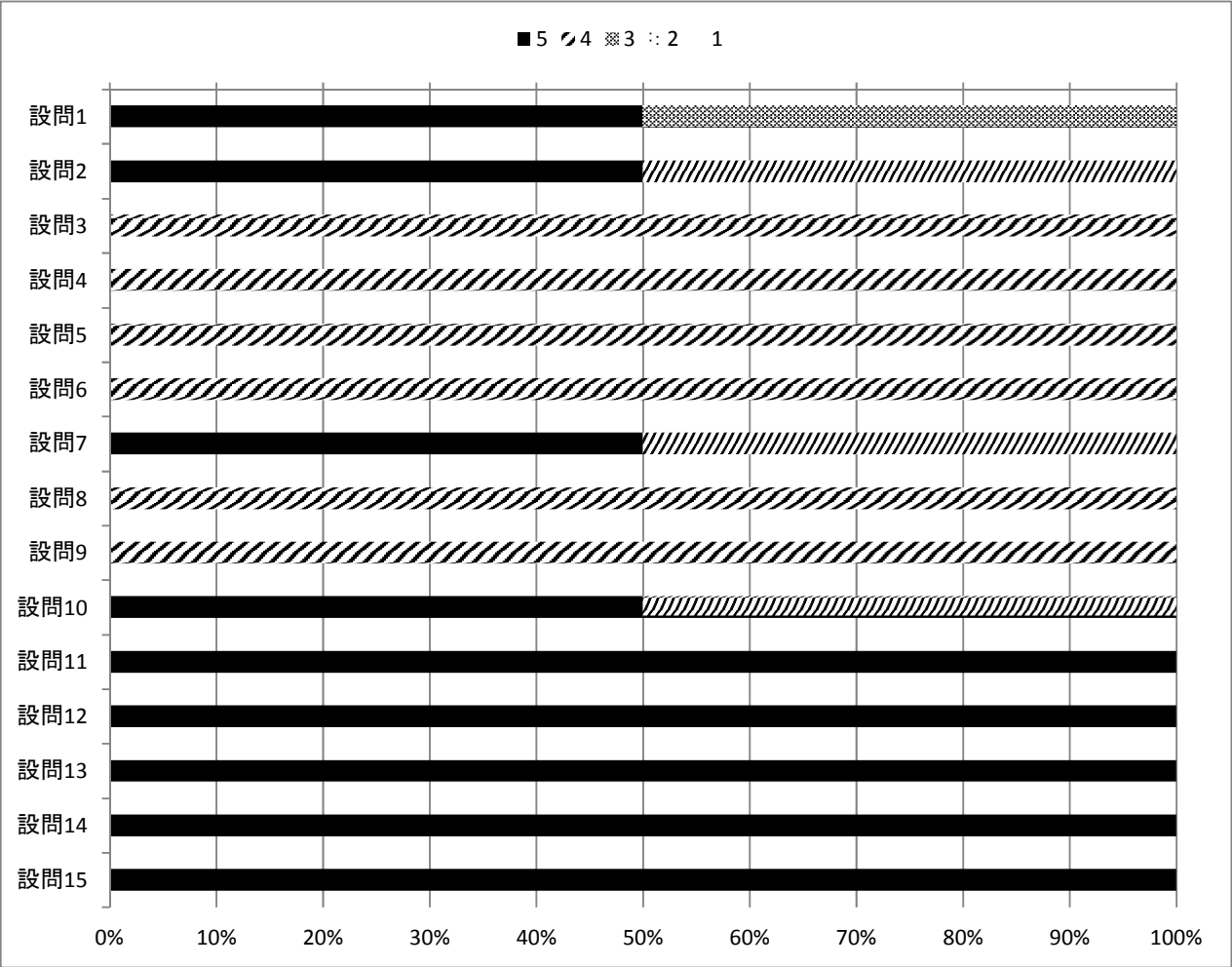
1E0202(講義コード)
情報科学 1E0202(講義名)
逸見 功 93(先生名)

履修登録者数 15
未提出者数 13
提出者数 2
提出率 13%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	0	1	0	0	4.00	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	1	0	0	0	4.50	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	2	0	0	0	4.00	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	2	0	0	0	4.00	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	2	0	0	0	4.00	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	2	0	0	0	4.00	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	1	0	0	0	4.50	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	2	0	0	0	4.00	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	2	0	0	0	4.00	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	1	0	0	0	4.50	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	0	0	0	0	5.00	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	0	0	0	0	5.00	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	2	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	0	0	0	0	5.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	0	0	0	0	5.00	4.51



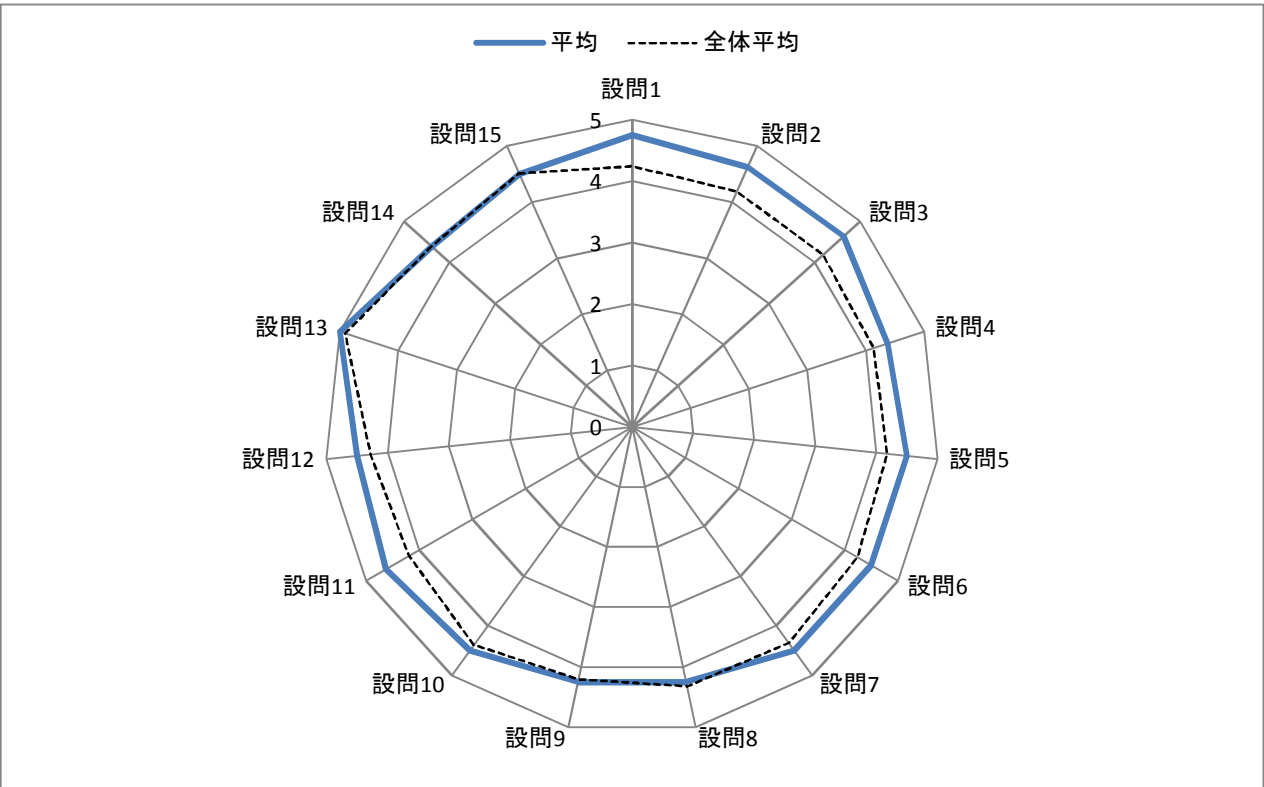
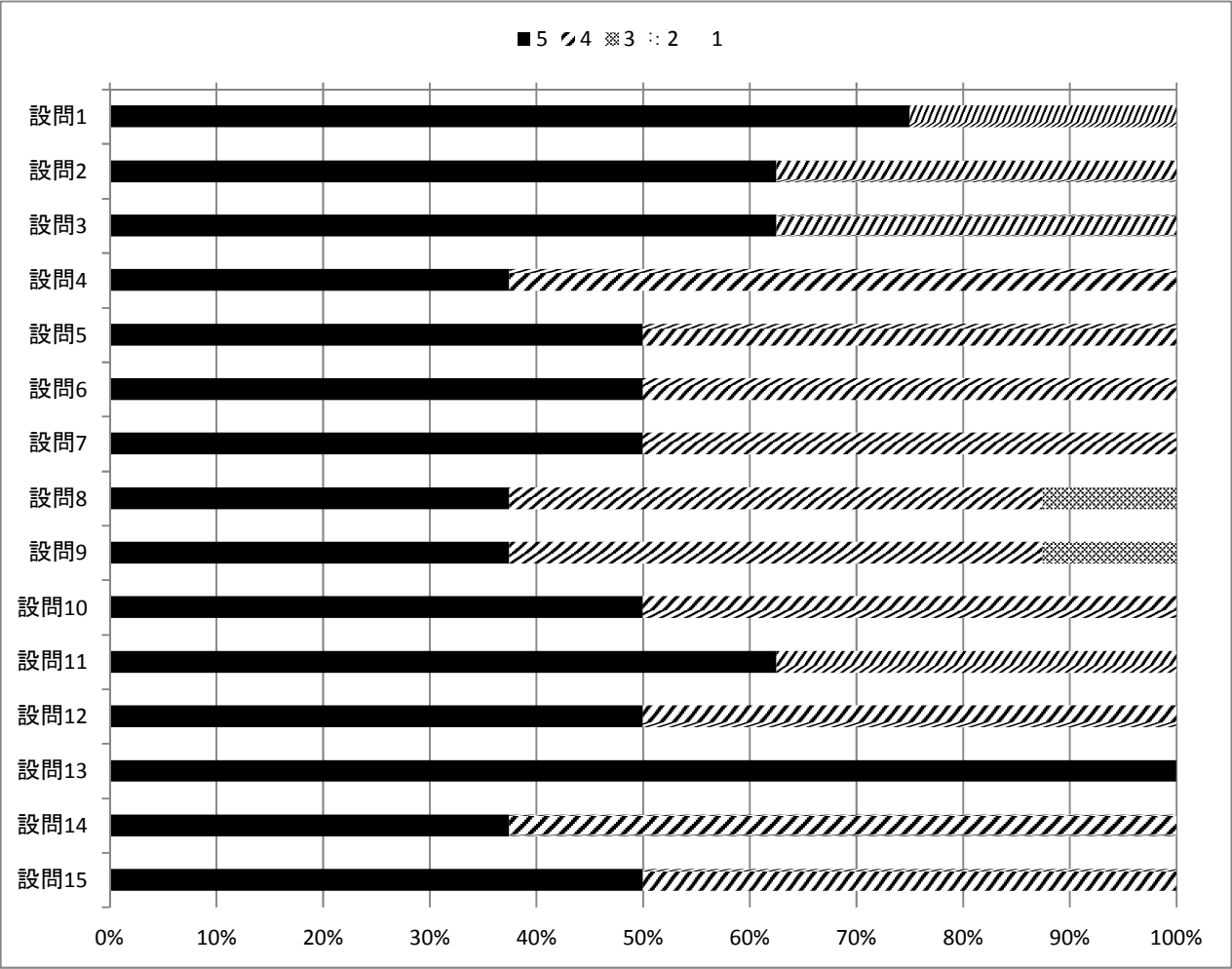
授業評価アンケート(講義)

1F0301(講義コード)		履修登録者数	40
英語R1ー2	1F0301(講義名)	未提出者数	32
川崎 修一 228(先生名)		提出者数	8
		提出率	20%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	2	0	0	0	4.75	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5	3	0	0	0	4.63	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	3	0	0	0	4.63	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	5	0	0	0	4.38	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	4	4	0	0	0	4.50	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	4	0	0	0	4.50	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	4	0	0	0	4.50	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	4	1	0	0	4.25	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	4	1	0	0	4.25	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	4	0	0	0	4.50	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	3	0	0	0	4.63	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	4	0	0	0	4.50	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	8	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	5	0	0	0	4.38	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	4	0	0	0	4.50	4.51



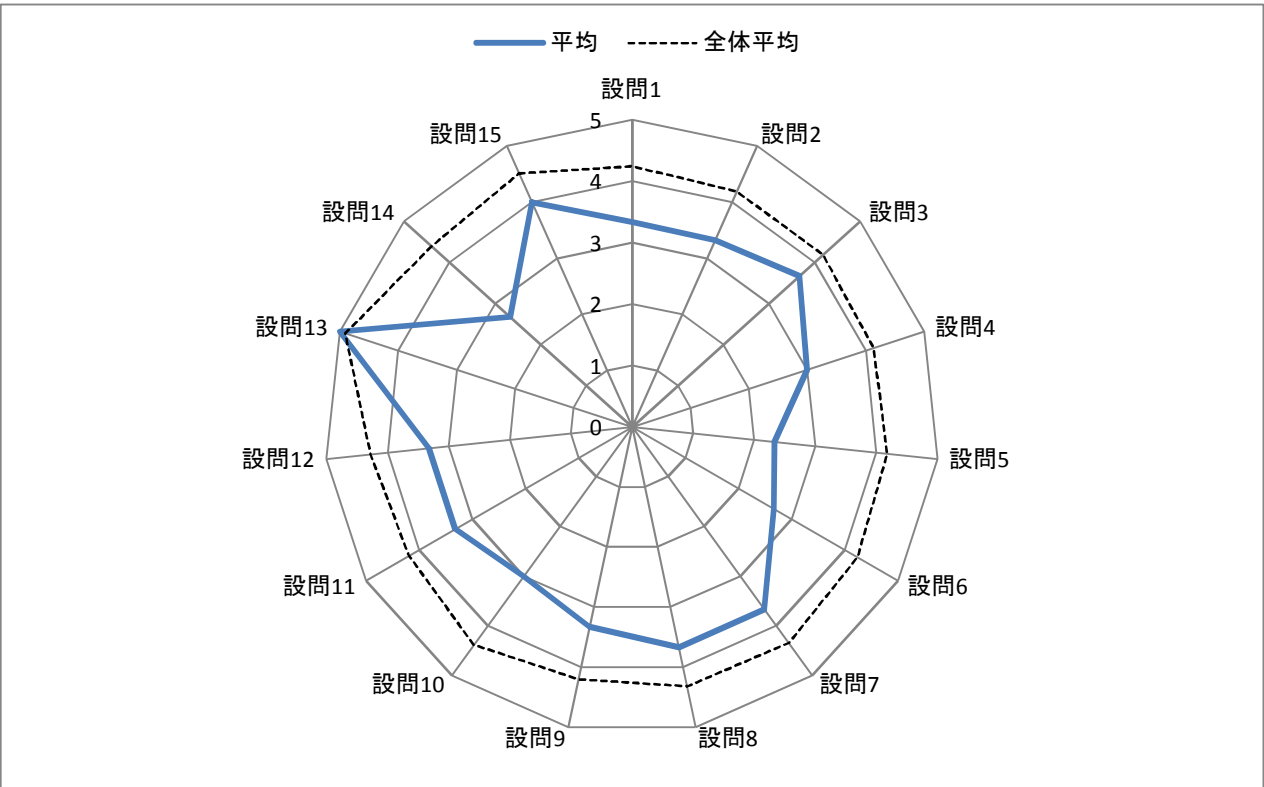
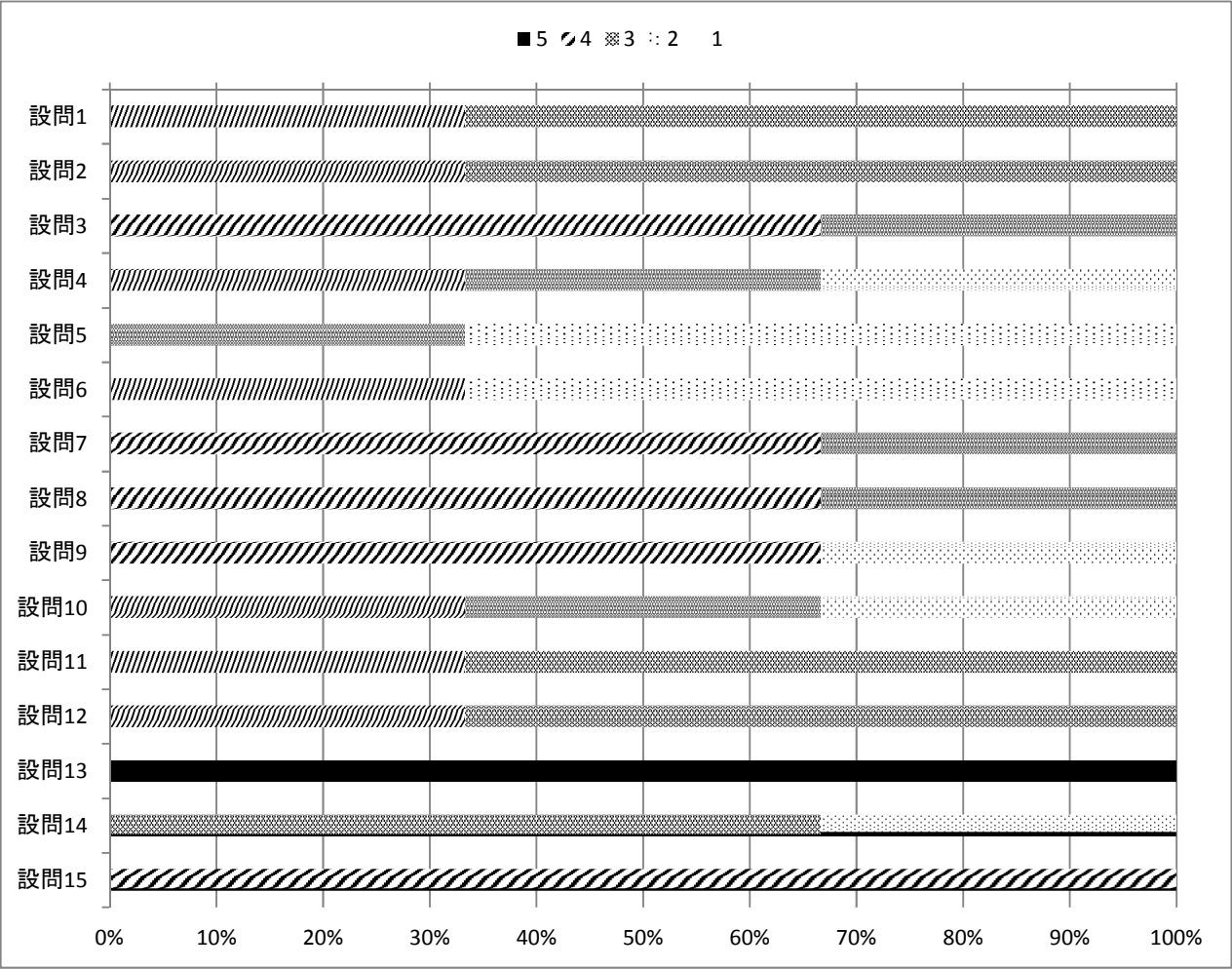
授業評価アンケート(講義)

1F0302(講義コード)		履修登録者数	34
英語R1ー2	1F0302(講義名)	未提出者数	31
佐藤 真 15(先生名)		提出者数	3
		提出率	9%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	1	2	0	0	3.33	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	1	2	0	0	3.33	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	2	1	0	0	3.67	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	1	1	1	0	3.00	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	0	1	2	0	2.33	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	1	0	2	0	2.67	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	2	1	0	0	3.67	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	2	1	0	0	3.67	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	2	0	1	0	3.33	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	1	1	1	0	3.00	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	1	2	0	0	3.33	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	1	2	0	0	3.33	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	0	2	1	0	2.67	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	3	0	0	0	4.00	4.51



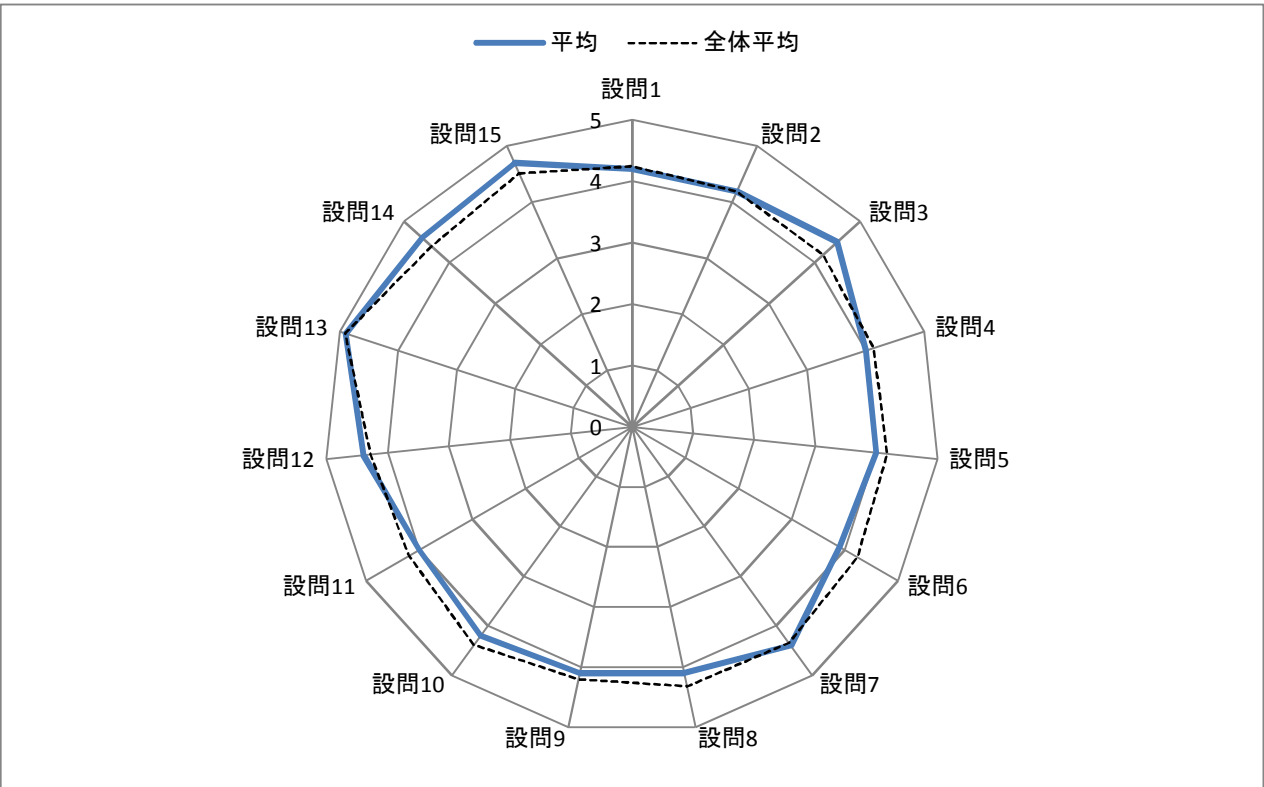
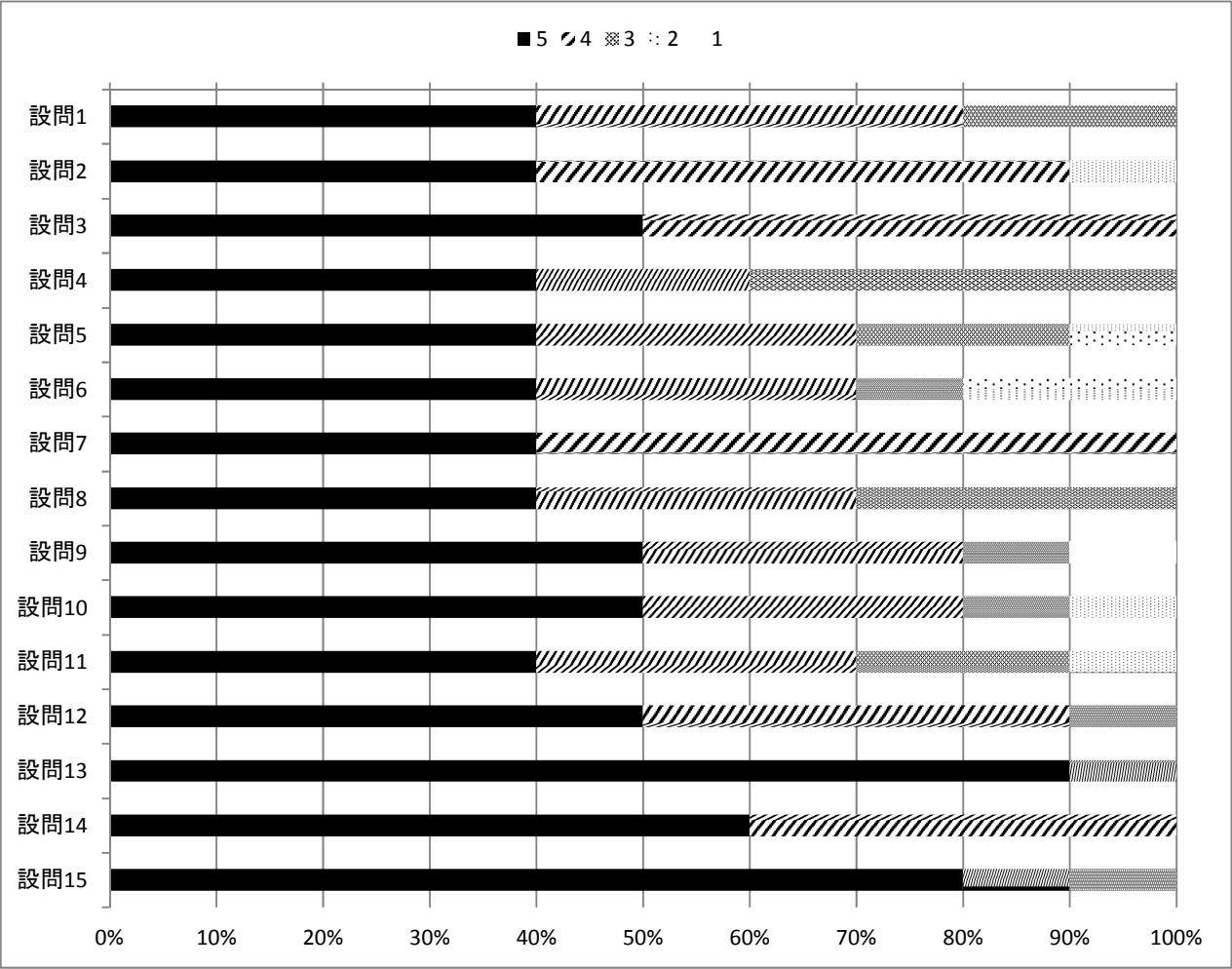
授業評価アンケート(講義)

1F0303(講義コード)		履修登録者数	37
英語R1ー2	1F0303(講義名)	未提出者数	27
川崎 修一 228(先生名)		提出者数	10
		提出率	27%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	4	2	0	0	4.20	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	5	0	1	0	4.20	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	5	0	0	0	4.50	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	2	4	0	0	4.00	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	4	3	2	1	0	4.00	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	3	1	2	0	3.90	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	6	0	0	0	4.40	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	3	3	0	0	4.10	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	3	1	0	1	4.10	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	3	1	1	0	4.20	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	3	2	1	0	4.00	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	4	1	0	0	4.40	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	9	1	0	0	0	4.90	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	6	4	0	0	0	4.60	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	8	1	1	0	0	4.70	4.51



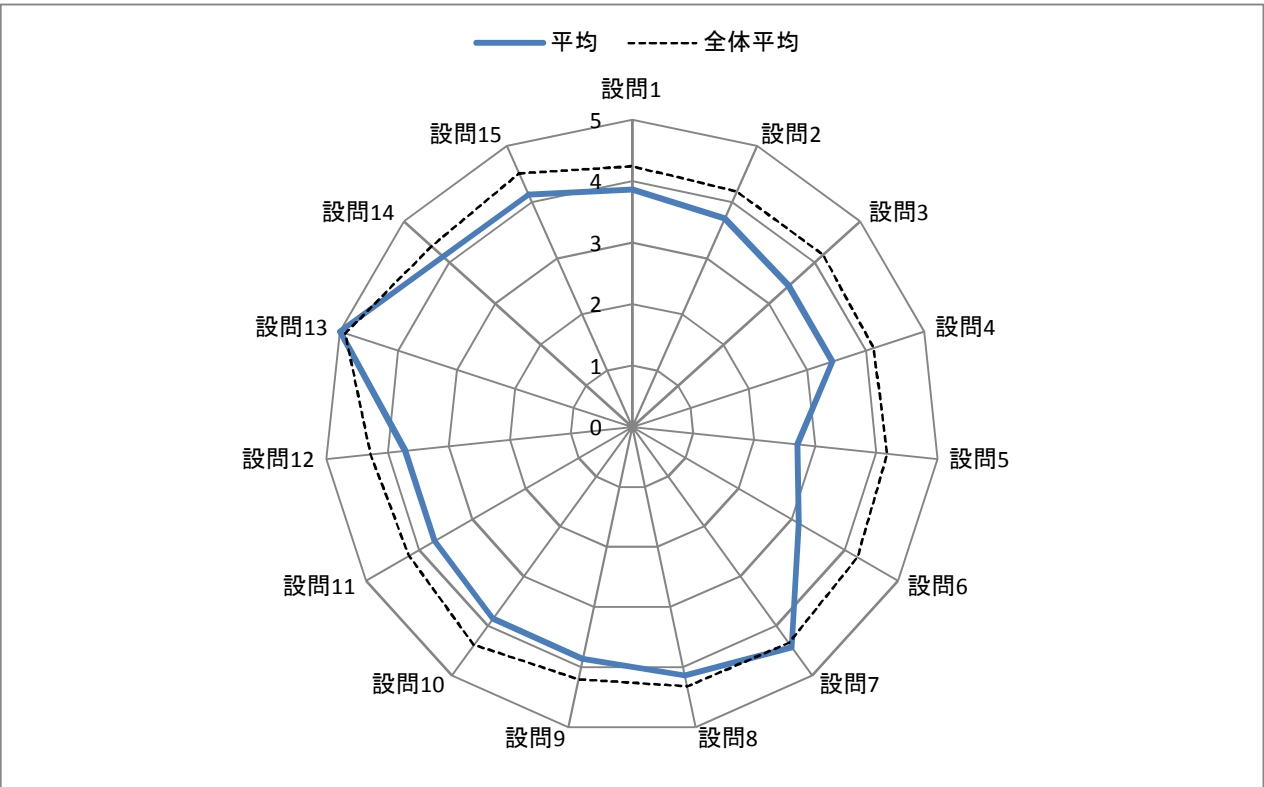
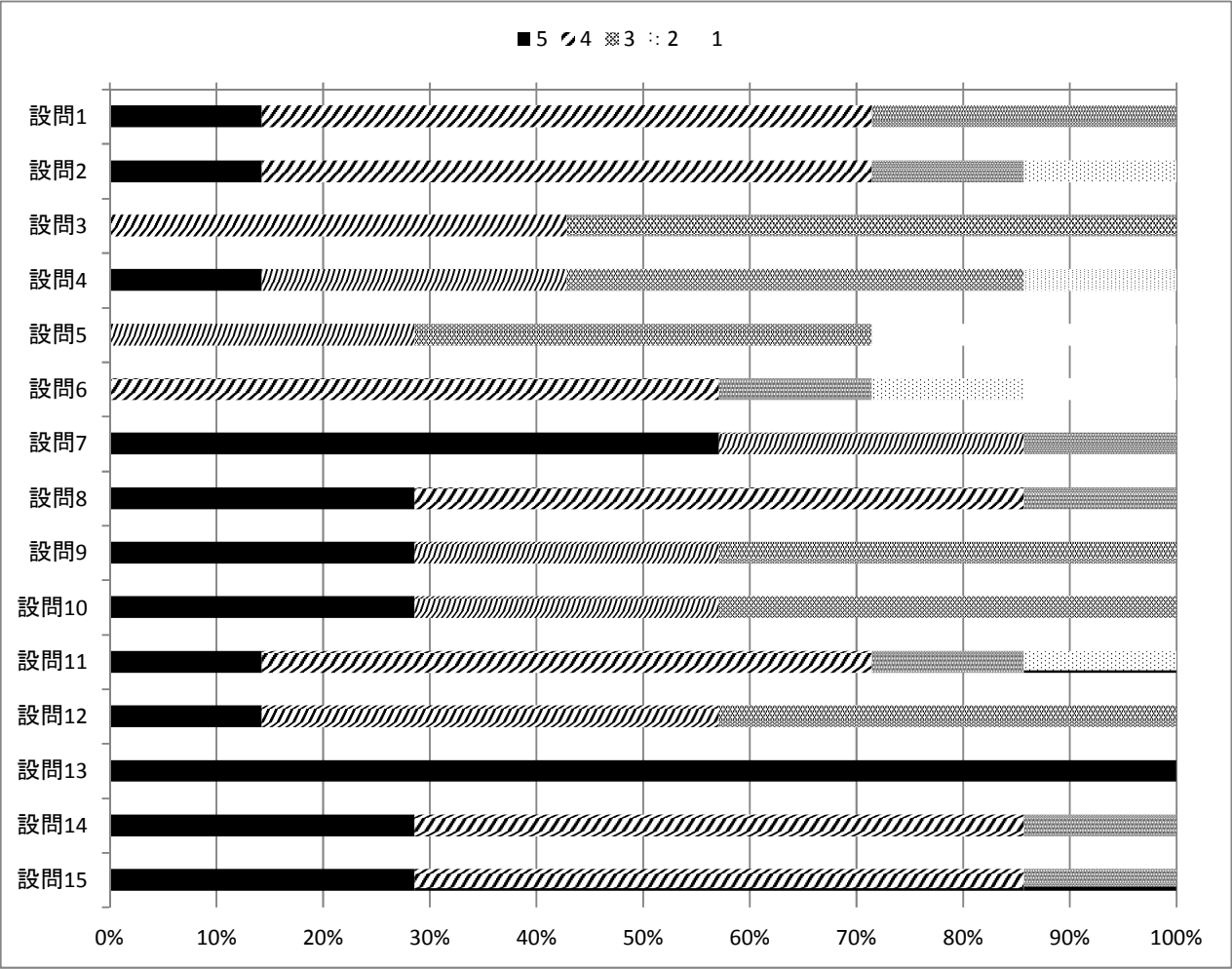
授業評価アンケート(講義)

1F0304(講義コード)		履修登録者数	36
英語R1ー2	1F0304(講義名)	未提出者数	29
佐藤 真 15(先生名)		提出者数	7
		提出率	19%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	4	2	0	0	3.86	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	4	1	1	0	3.71	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	3	4	0	0	3.43	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	2	3	1	0	3.43	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	2	3	0	2	2.71	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	4	1	1	1	3.14	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	2	1	0	0	4.43	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	4	1	0	0	4.14	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	2	3	0	0	3.86	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	2	3	0	0	3.86	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	4	1	1	0	3.71	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	3	3	0	0	3.71	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	7	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	4	1	0	0	4.14	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	4	1	0	0	4.14	4.51



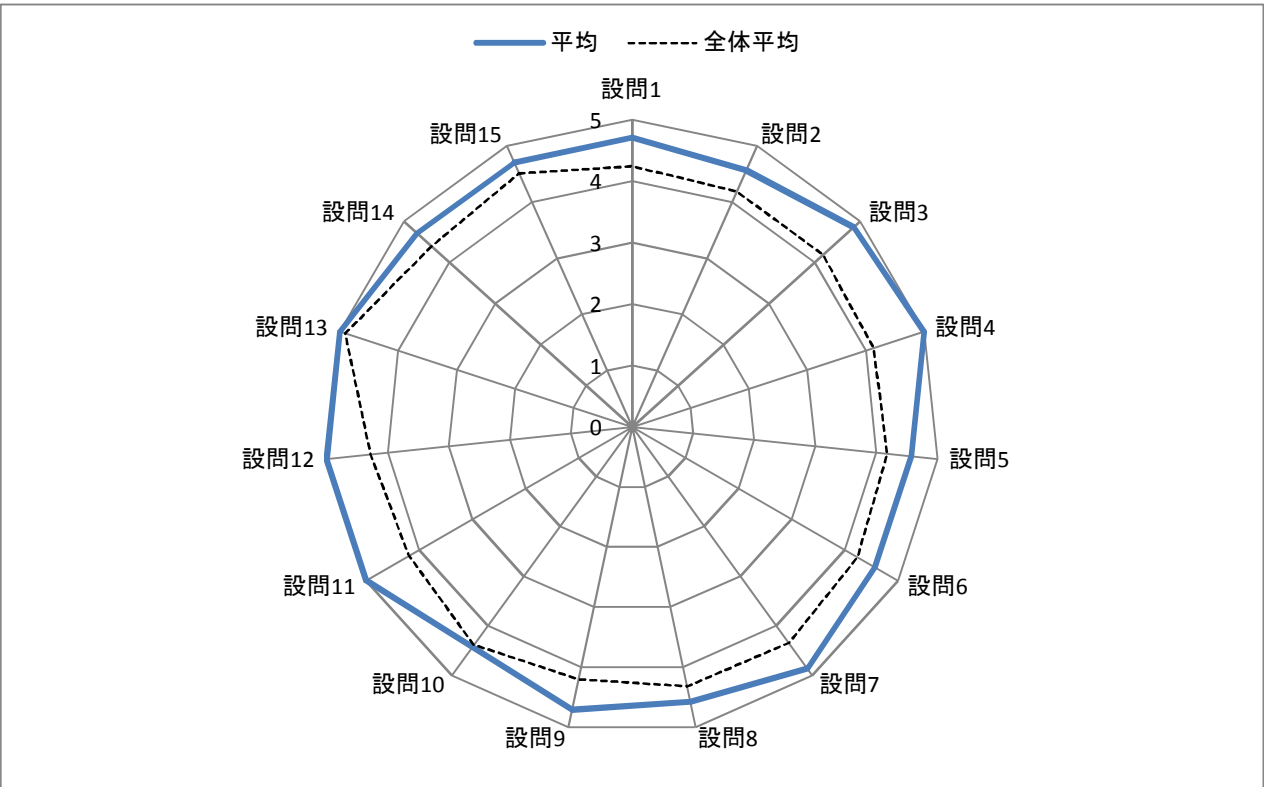
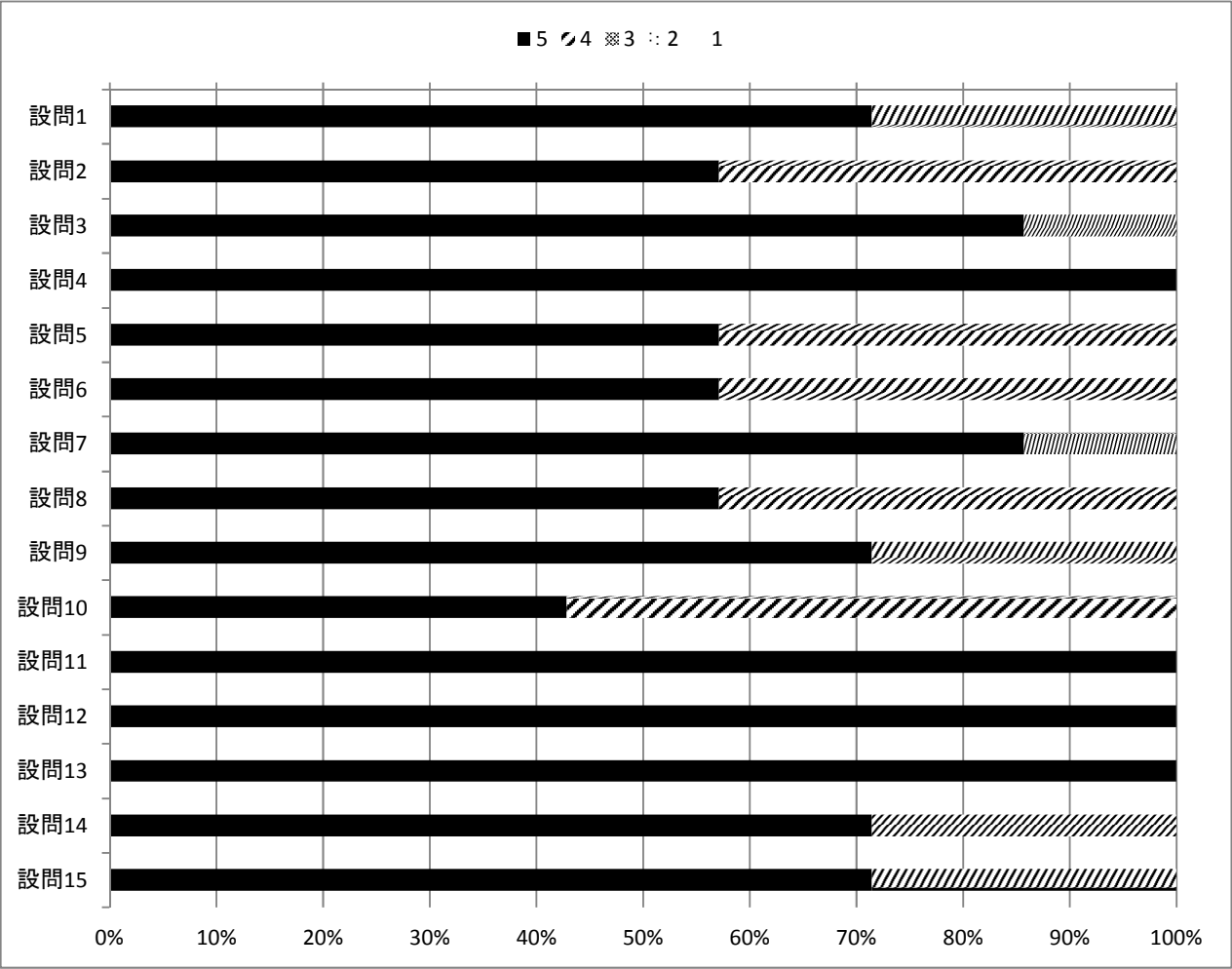
授業評価アンケート(講義)

1F0501(講義コード)	履修登録者数	31
英語W1ー2	未提出者数	24
1F0501(講義名)	提出者数	7
遠藤 花子 B1005(先生名)	提出率	23%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	2	0	0	0	4.71	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	3	0	0	0	4.57	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	1	0	0	0	4.86	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	7	0	0	0	0	5.00	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	4	3	0	0	0	4.57	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	3	0	0	0	4.57	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	6	1	0	0	0	4.86	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	3	0	0	0	4.57	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	2	0	0	0	4.71	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	4	0	0	0	4.43	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	7	0	0	0	0	5.00	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	7	0	0	0	0	5.00	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	7	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5	2	0	0	0	4.71	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5	2	0	0	0	4.71	4.51



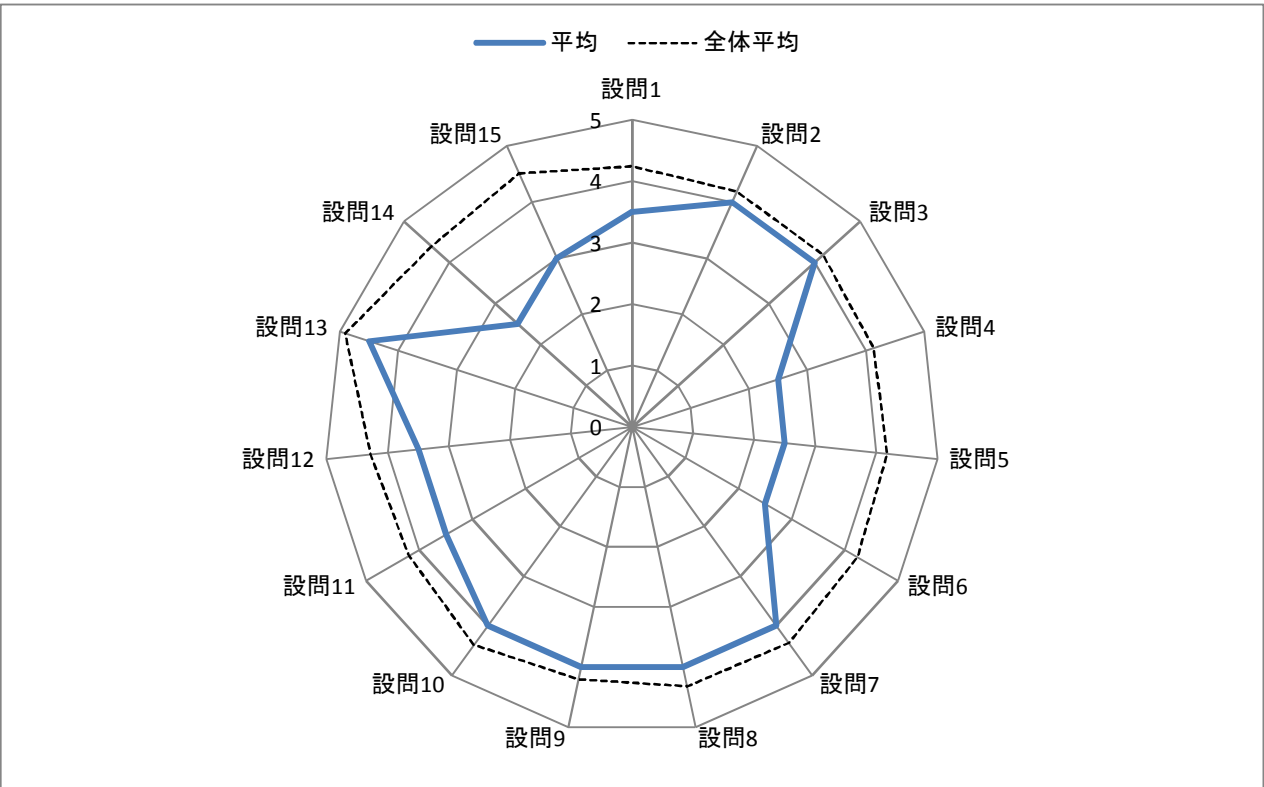
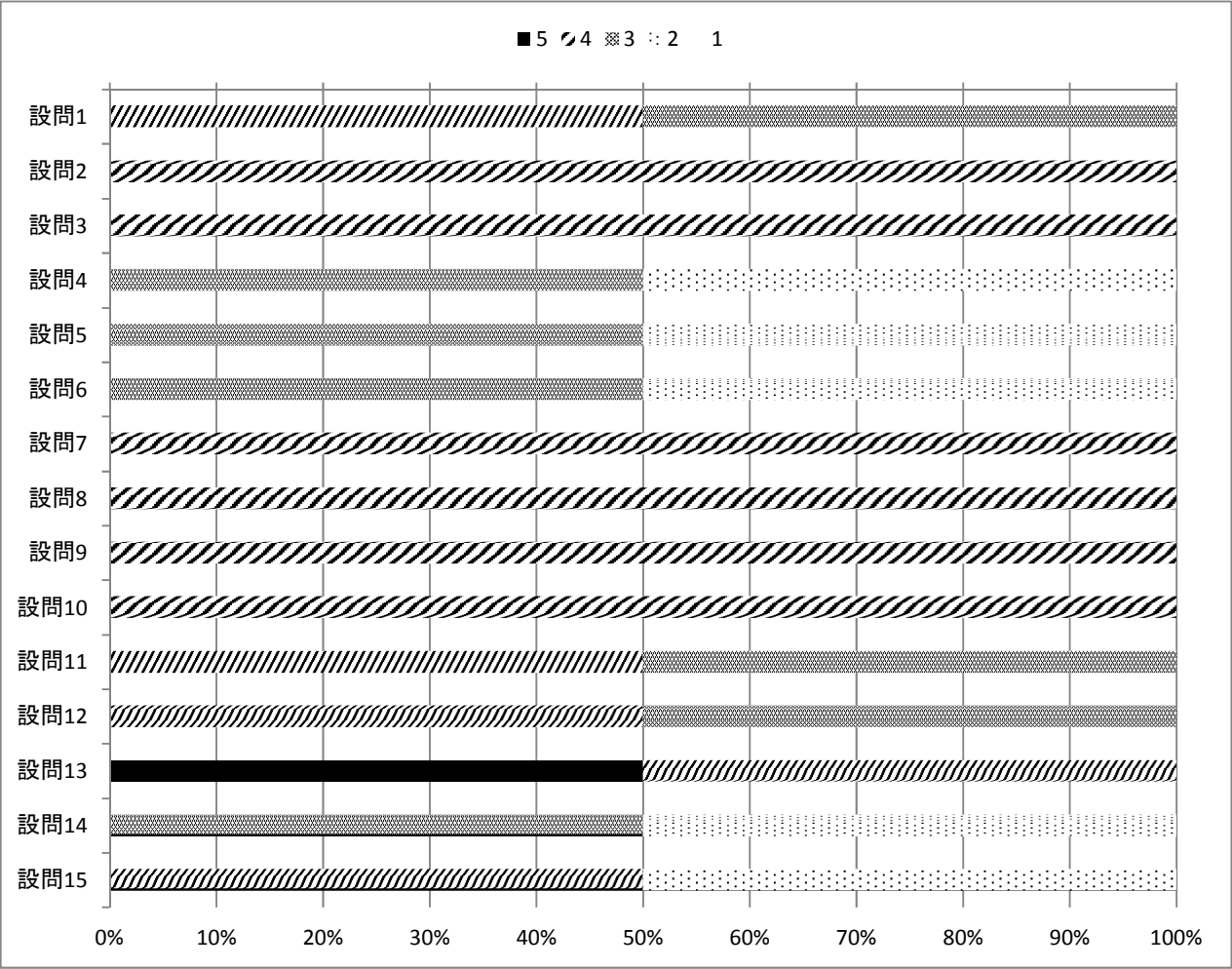
授業評価アンケート(講義)

1F0502(講義コード)	履修登録者数	24
英語W1ー2	未提出者数	22
1F0502(講義名)	提出者数	2
David Baldwin B1049(先生名)	提出率	8%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	1	1	0	0	3.50	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	2	0	0	0	4.00	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	2	0	0	0	4.00	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	0	1	1	0	2.50	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	0	1	1	0	2.50	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	0	1	1	0	2.50	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	2	0	0	0	4.00	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	2	0	0	0	4.00	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	2	0	0	0	4.00	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	2	0	0	0	4.00	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	1	1	0	0	3.50	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	1	1	0	0	3.50	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	1	1	0	0	0	4.50	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	0	1	1	0	2.50	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	1	0	1	0	3.00	4.51



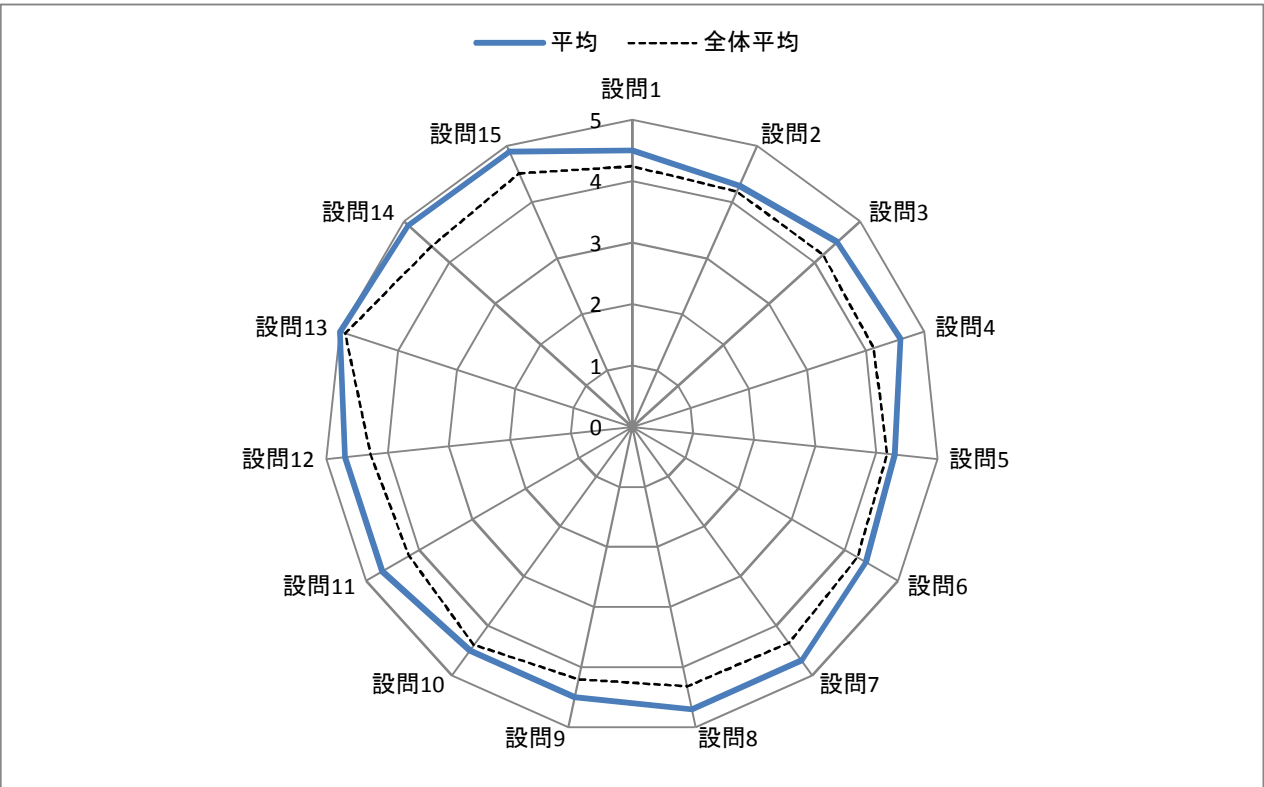
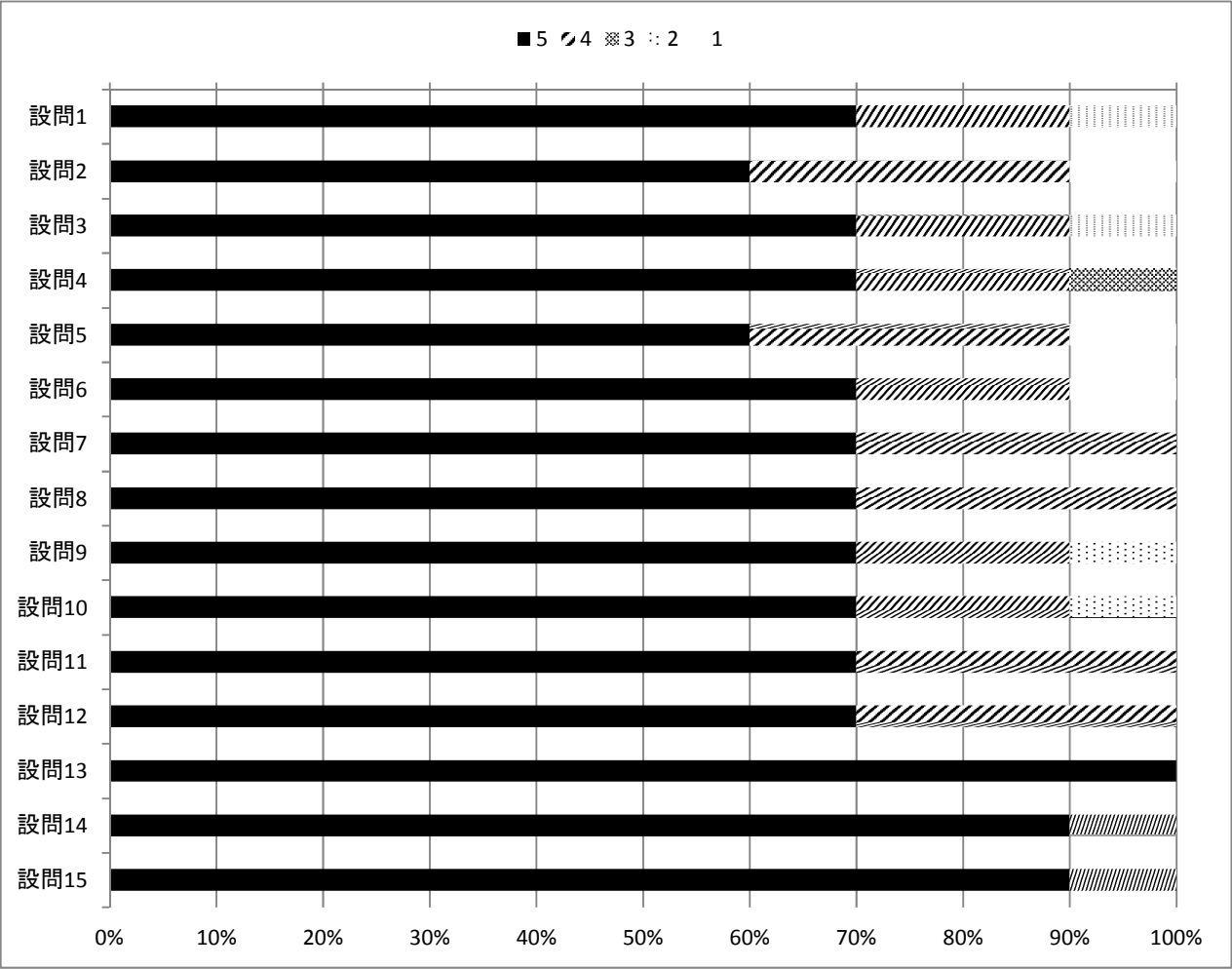
授業評価アンケート(講義)

1F0503(講義コード)	履修登録者数	37
英語W1ー2	未提出者数	27
1F0503(講義名)	提出者数	10
遠藤 花子 B1005(先生名)	提出率	27%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	7	2	0	1	0	4.50	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	6	3	0	0	1	4.30	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	7	2	0	1	0	4.50	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	7	2	1	0	0	4.60	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	3	0	0	1	4.30	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	7	2	0	0	1	4.40	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	7	3	0	0	0	4.70	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	7	3	0	0	0	4.70	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	7	2	0	1	0	4.50	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	7	2	0	1	0	4.50	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	7	3	0	0	0	4.70	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	7	3	0	0	0	4.70	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	10	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	9	1	0	0	0	4.90	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	9	1	0	0	0	4.90	4.51



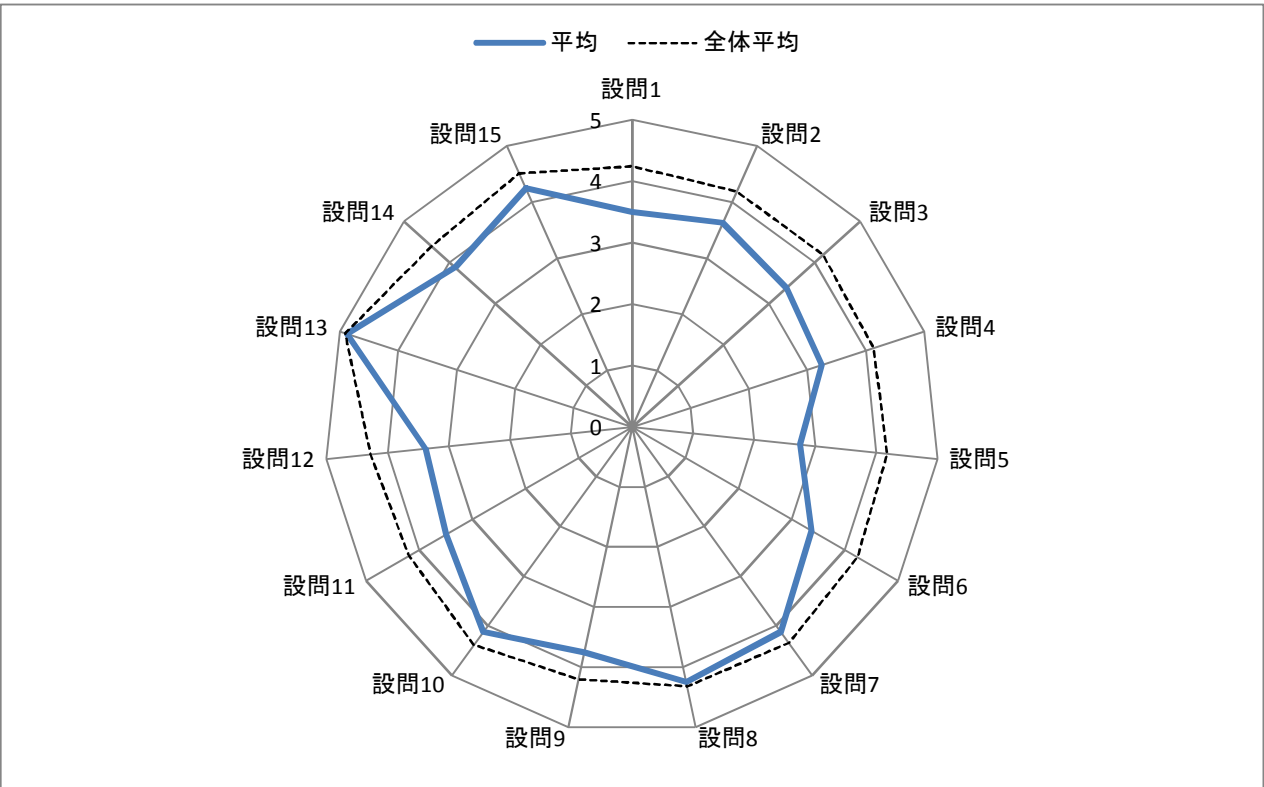
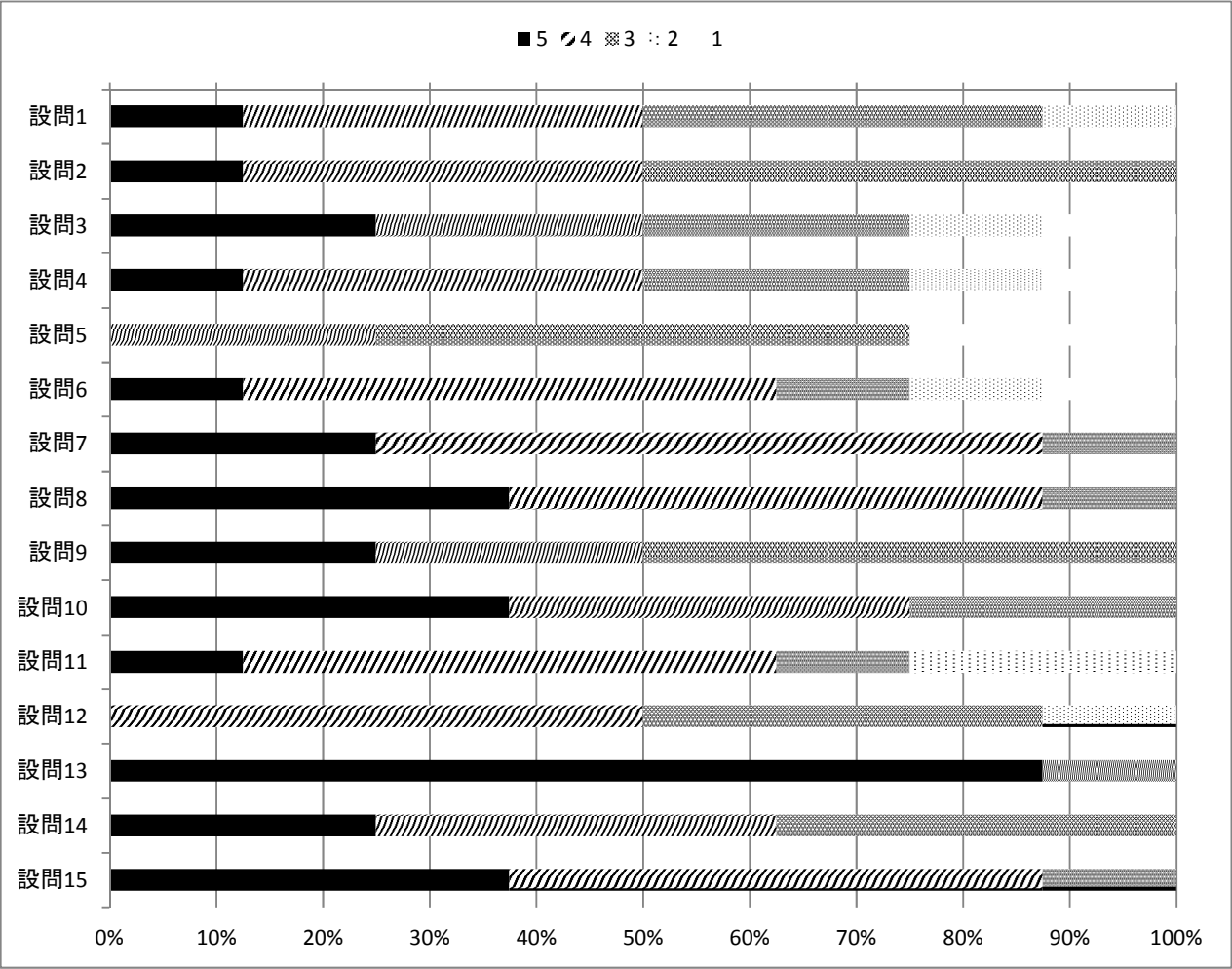
授業評価アンケート(講義)

1F0504(講義コード)	履修登録者数	36
英語W1ー2	未提出者数	28
1F0504(講義名)	提出者数	8
David Baldwin B1049(先生名)	提出率	22%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	3	3	1	0	3.50	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	3	4	0	0	3.63	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	2	2	1	1	3.38	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	3	2	1	1	3.25	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	2	4	0	2	2.75	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	4	1	1	1	3.38	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	5	1	0	0	4.13	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	4	1	0	0	4.25	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	2	4	0	0	3.75	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	3	2	0	0	4.13	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	4	1	2	0	3.50	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	4	3	1	0	3.38	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	7	1	0	0	0	4.88	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	3	3	0	0	3.88	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	4	1	0	0	4.25	4.51



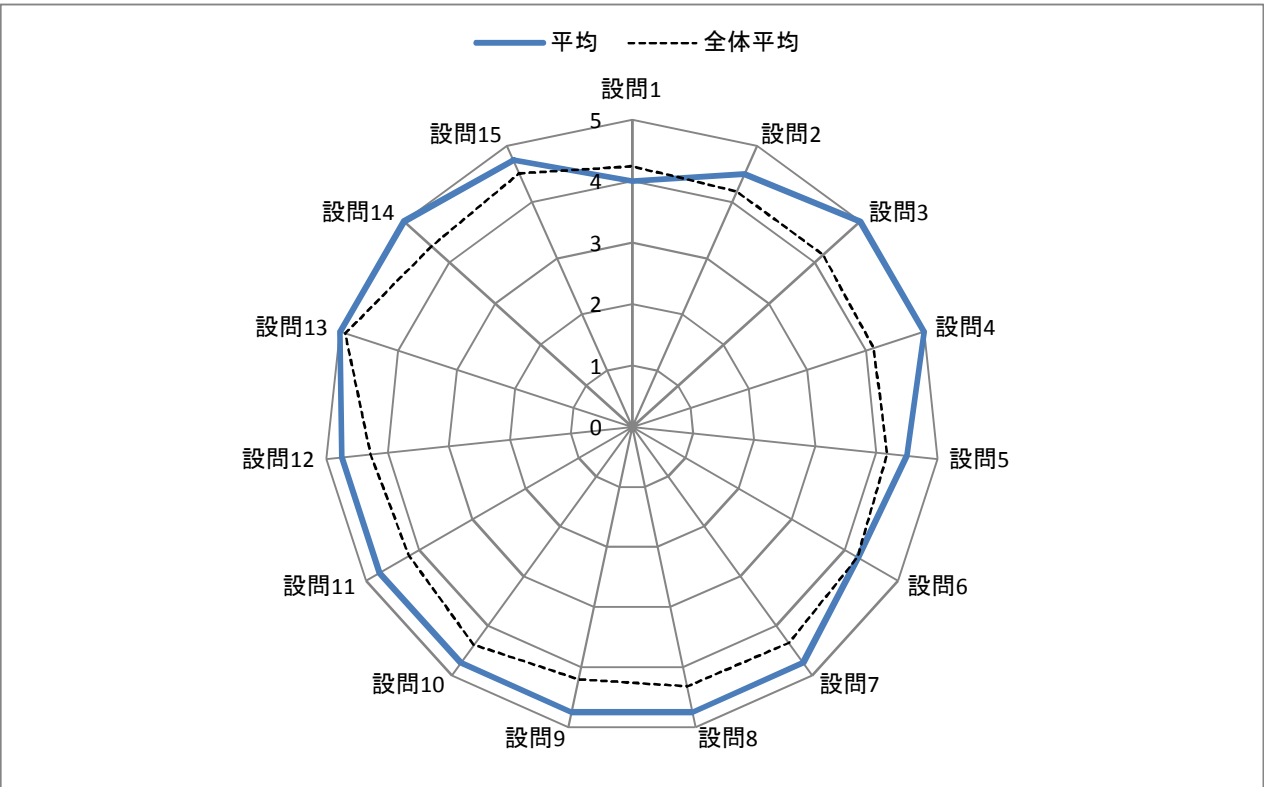
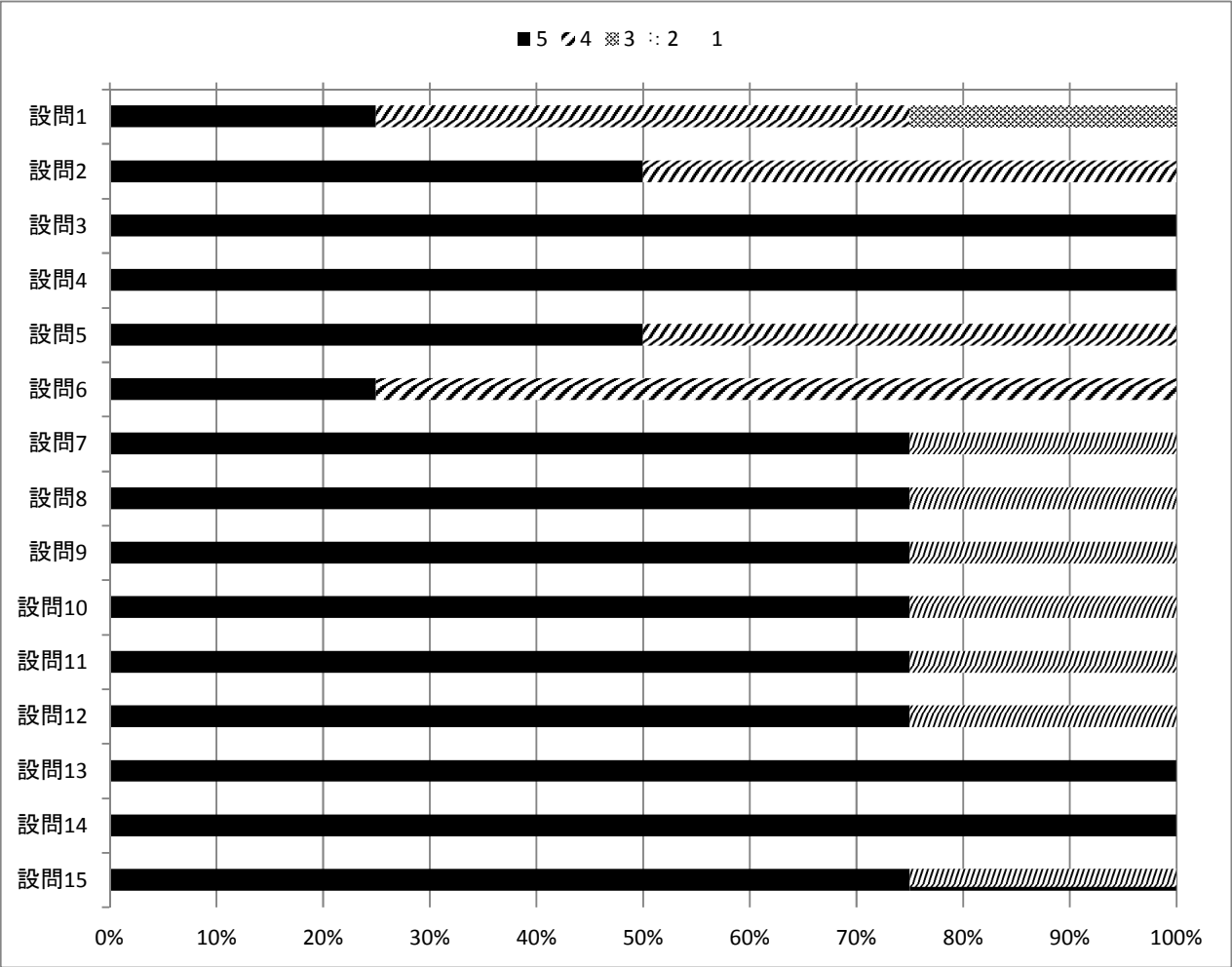
授業評価アンケート(講義)

1F0701(講義コード)	履修登録者数	22
英語LS1ー2	未提出者数	18
1F0701(講義名)	提出者数	4
Benjamin Tutchter B1048(先生名)	提出率	18%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	2	1	0	0	4.00	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	2	0	0	0	4.50	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4	0	0	0	0	5.00	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	0	0	0	0	5.00	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	2	0	0	0	4.50	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	3	0	0	0	4.25	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	1	0	0	0	4.75	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	1	0	0	0	4.75	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	1	0	0	0	4.75	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	1	0	0	0	4.75	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3	1	0	0	0	4.75	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	1	0	0	0	4.75	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	4	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	0	0	0	0	5.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	1	0	0	0	4.75	4.51



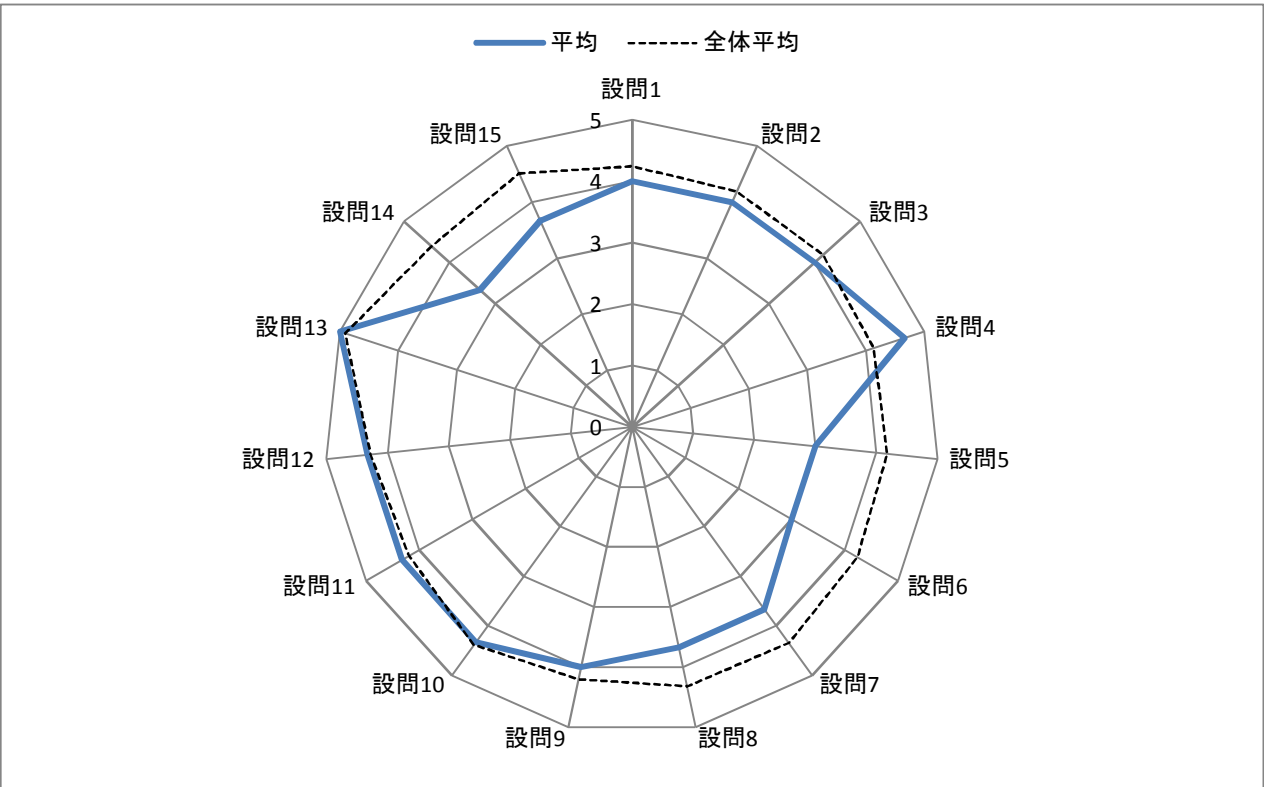
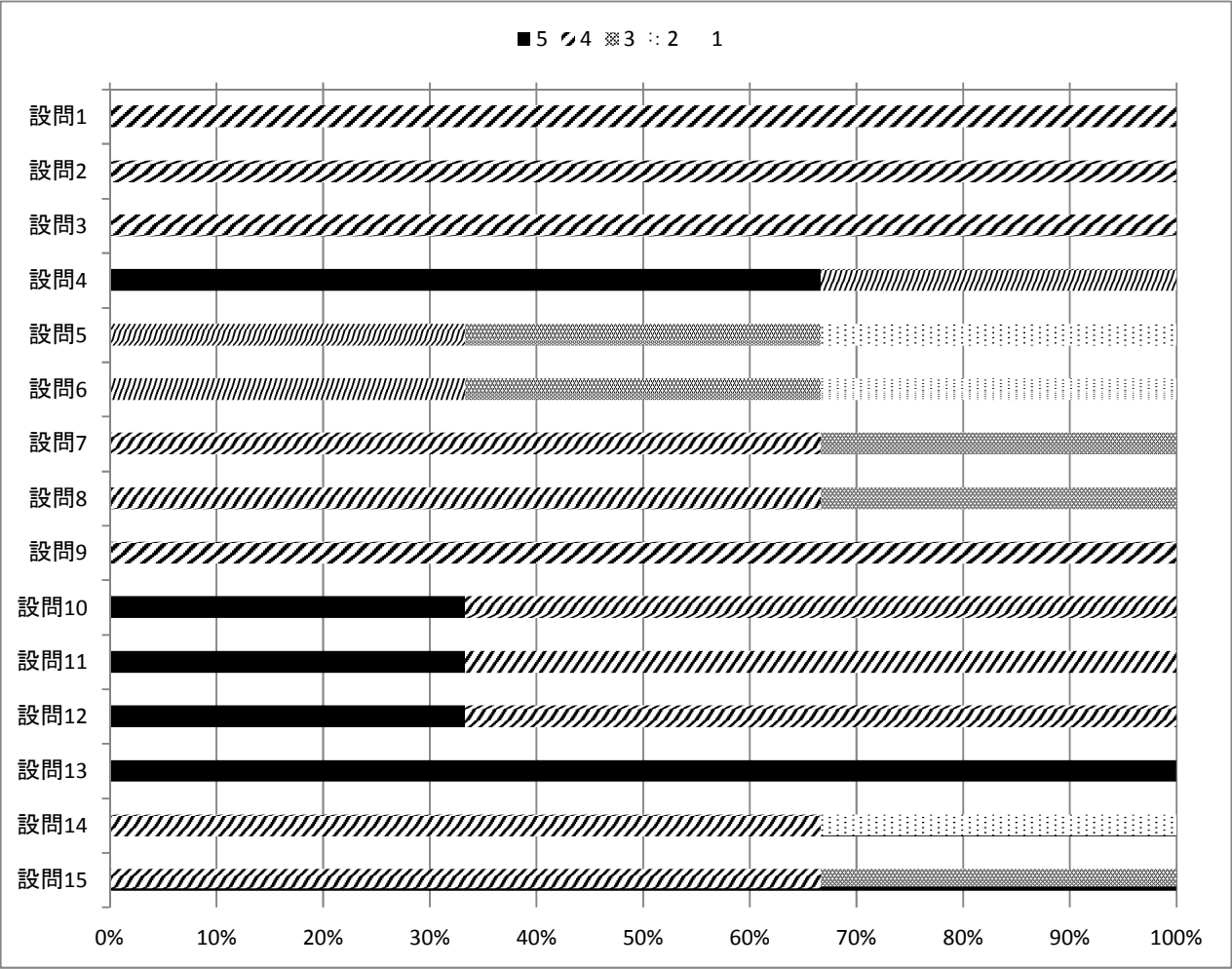
授業評価アンケート(講義)

1F0702(講義コード)	履修登録者数	24
英語LS1ー2	未提出者数	21
1F0702(講義名)	提出者数	3
Tony Dani B1050(先生名)	提出率	12%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	3	0	0	0	4.00	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	3	0	0	0	4.00	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	3	0	0	0	4.00	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	1	0	0	0	4.67	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	1	1	1	0	3.00	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	1	1	1	0	3.00	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	2	1	0	0	3.67	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	2	1	0	0	3.67	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	3	0	0	0	4.00	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	2	0	0	0	4.33	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	2	0	0	0	4.33	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	2	0	0	0	4.33	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	2	0	1	0	3.33	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	2	1	0	0	3.67	4.51



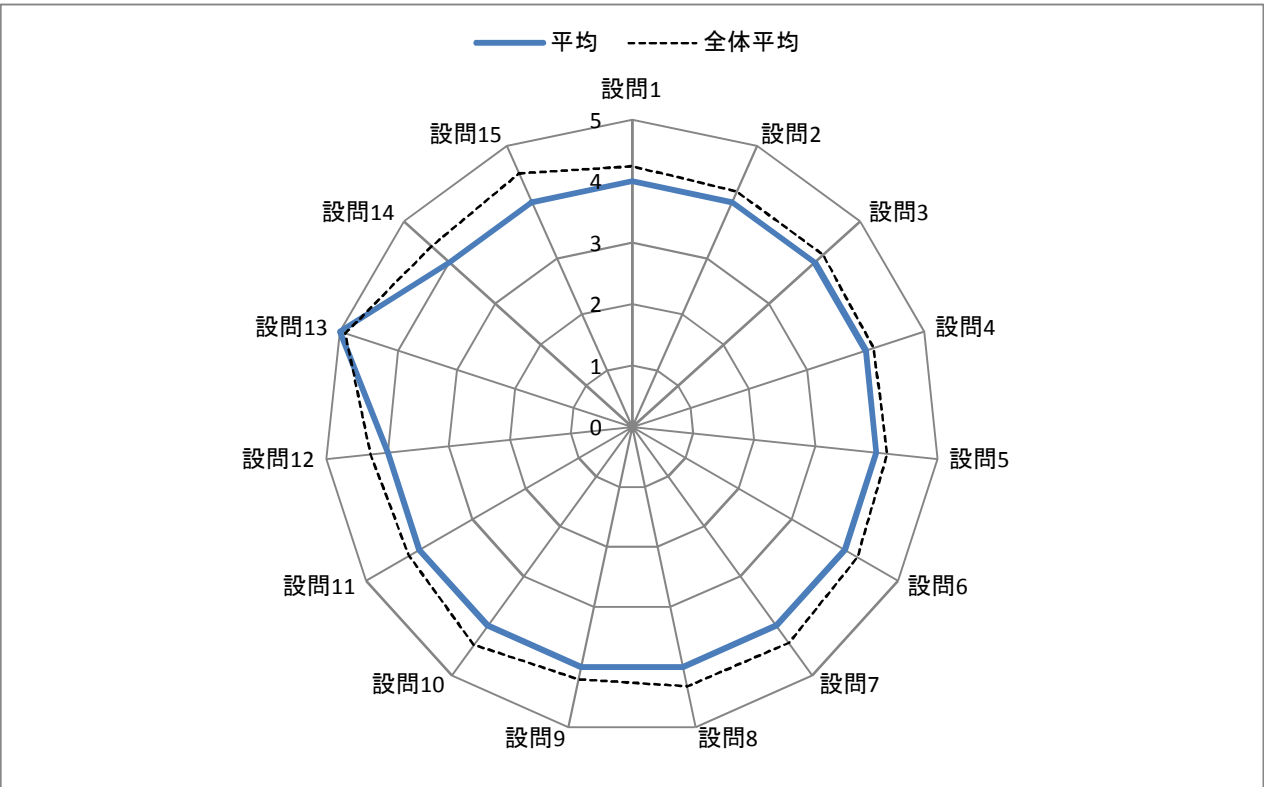
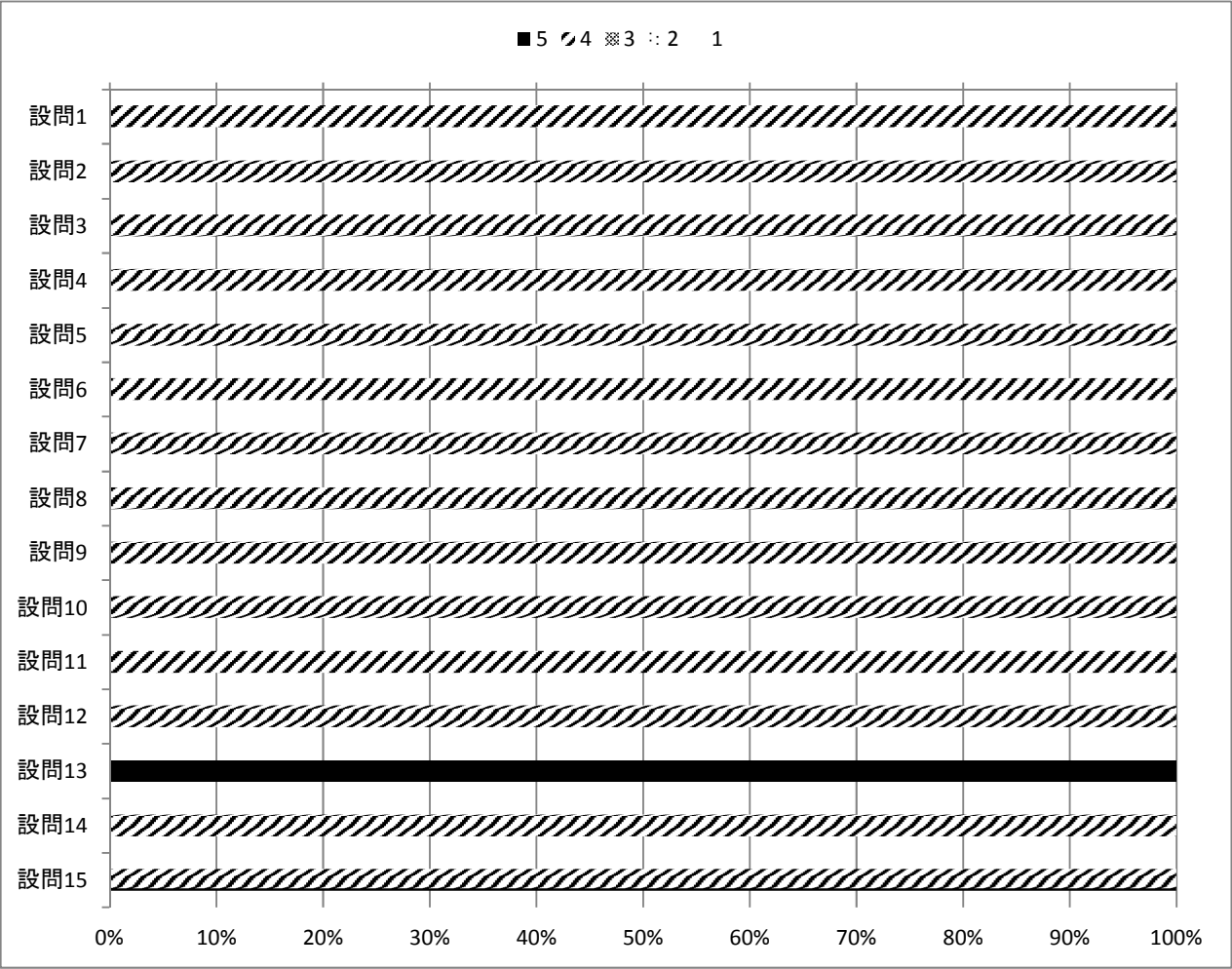
授業評価アンケート(講義)

1F0703(講義コード)	履修登録者数	21
英語LS1ー2	未提出者数	20
1F0703(講義名)	提出者数	1
David Baldwin B1049(先生名)	提出率	5%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	1	0	0	0	4.00	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	1	0	0	0	4.00	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	1	0	0	0	4.00	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	1	0	0	0	4.00	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	1	0	0	0	4.00	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	1	0	0	0	4.00	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	1	0	0	0	4.00	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	1	0	0	0	4.00	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	1	0	0	0	4.00	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	1	0	0	0	4.00	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	1	0	0	0	4.00	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	1	0	0	0	4.00	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	1	0	0	0	4.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	1	0	0	0	4.00	4.51



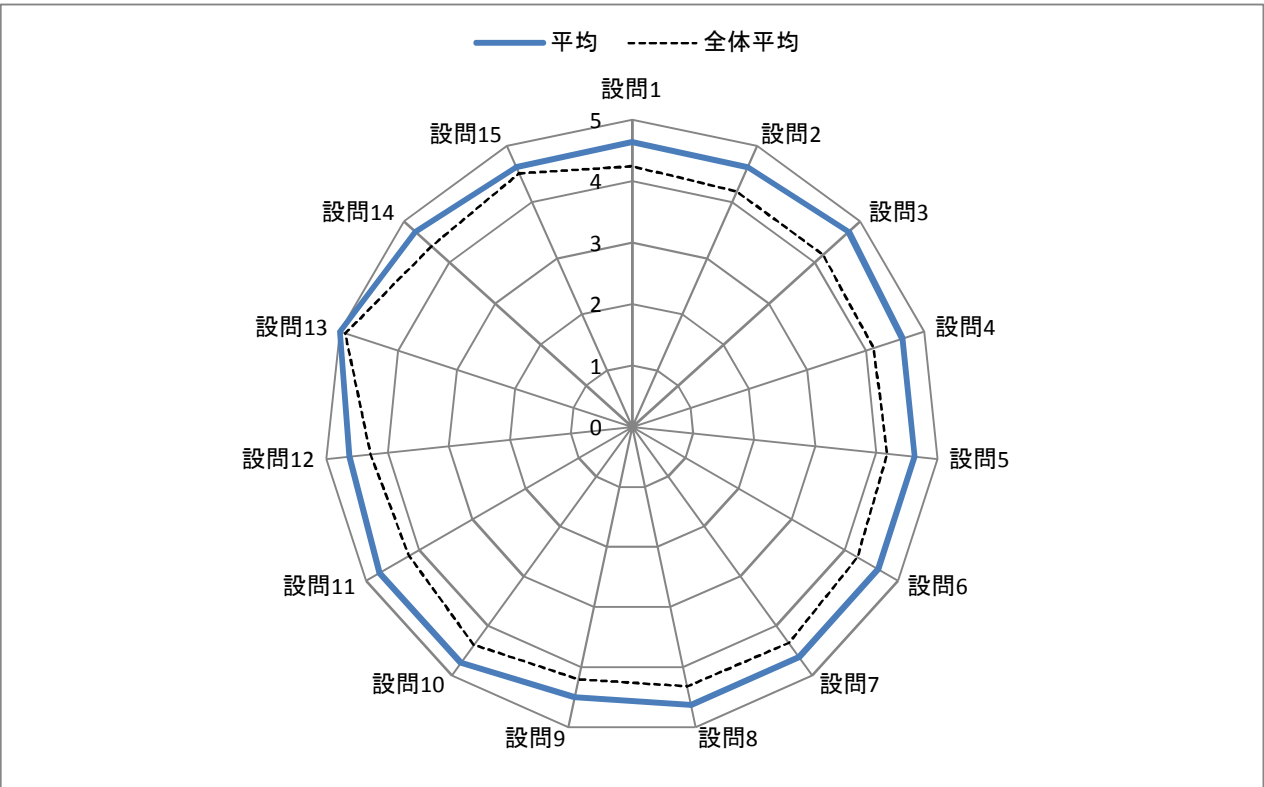
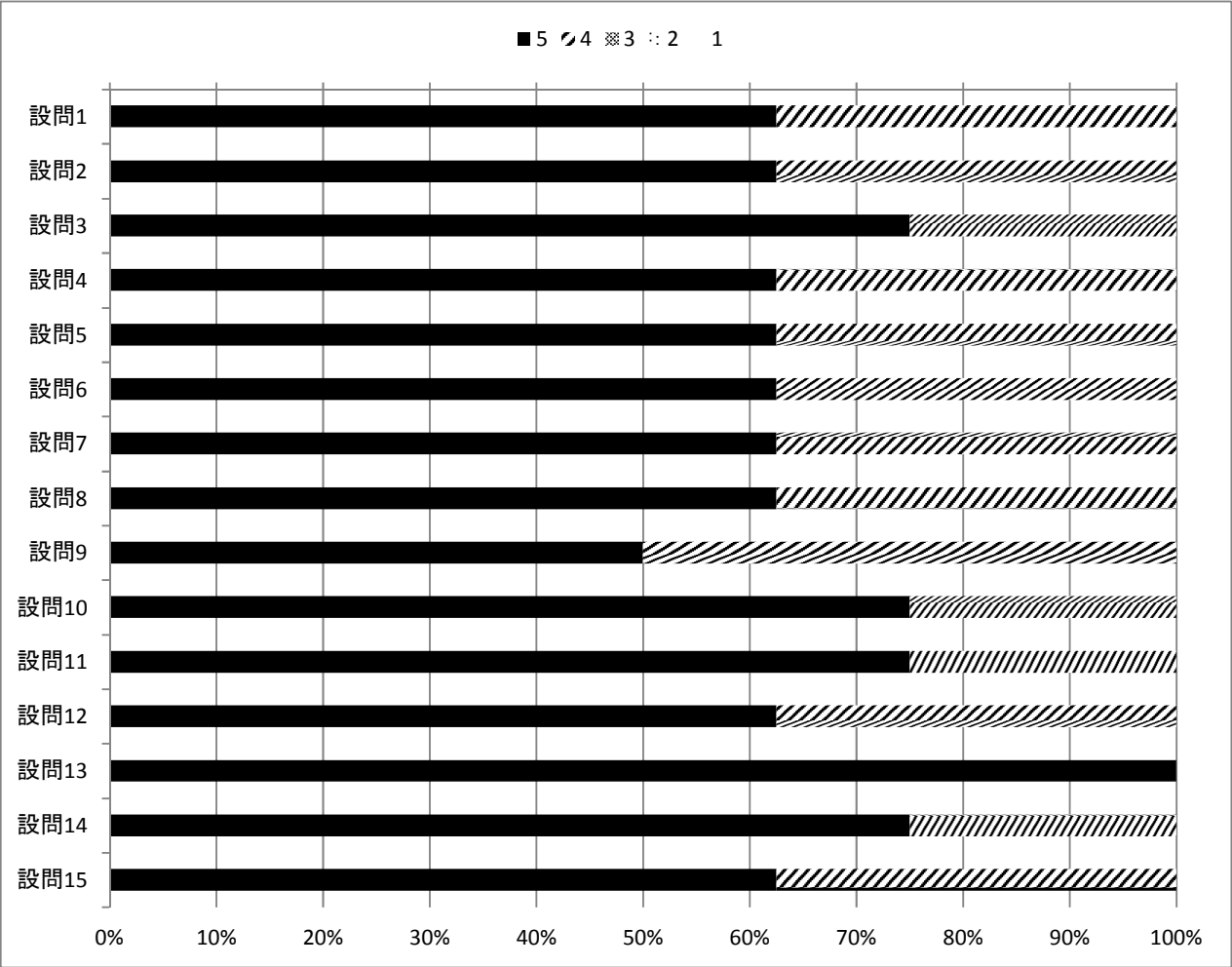
授業評価アンケート(講義)

1F0704(講義コード)	履修登録者数	27
英語LS1ー2	未提出者数	19
1F0704(講義名)	提出者数	8
Benjamin Tutchter B1048(先生名)	提出率	30%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	3	0	0	0	4.63	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5	3	0	0	0	4.63	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	2	0	0	0	4.75	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	3	0	0	0	4.63	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	3	0	0	0	4.63	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	3	0	0	0	4.63	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5	3	0	0	0	4.63	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5	3	0	0	0	4.63	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	4	0	0	0	4.50	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	2	0	0	0	4.75	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	2	0	0	0	4.75	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	3	0	0	0	4.63	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	8	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	6	2	0	0	0	4.75	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5	3	0	0	0	4.63	4.51



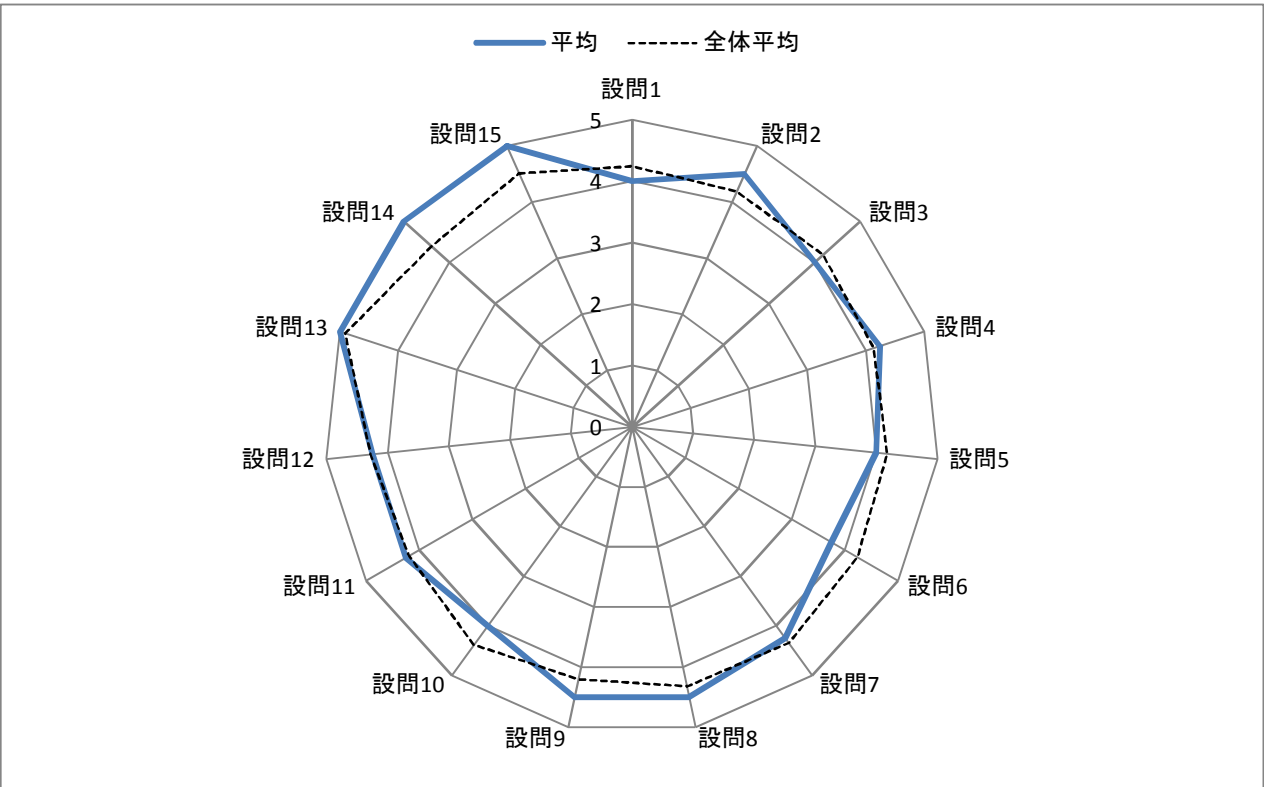
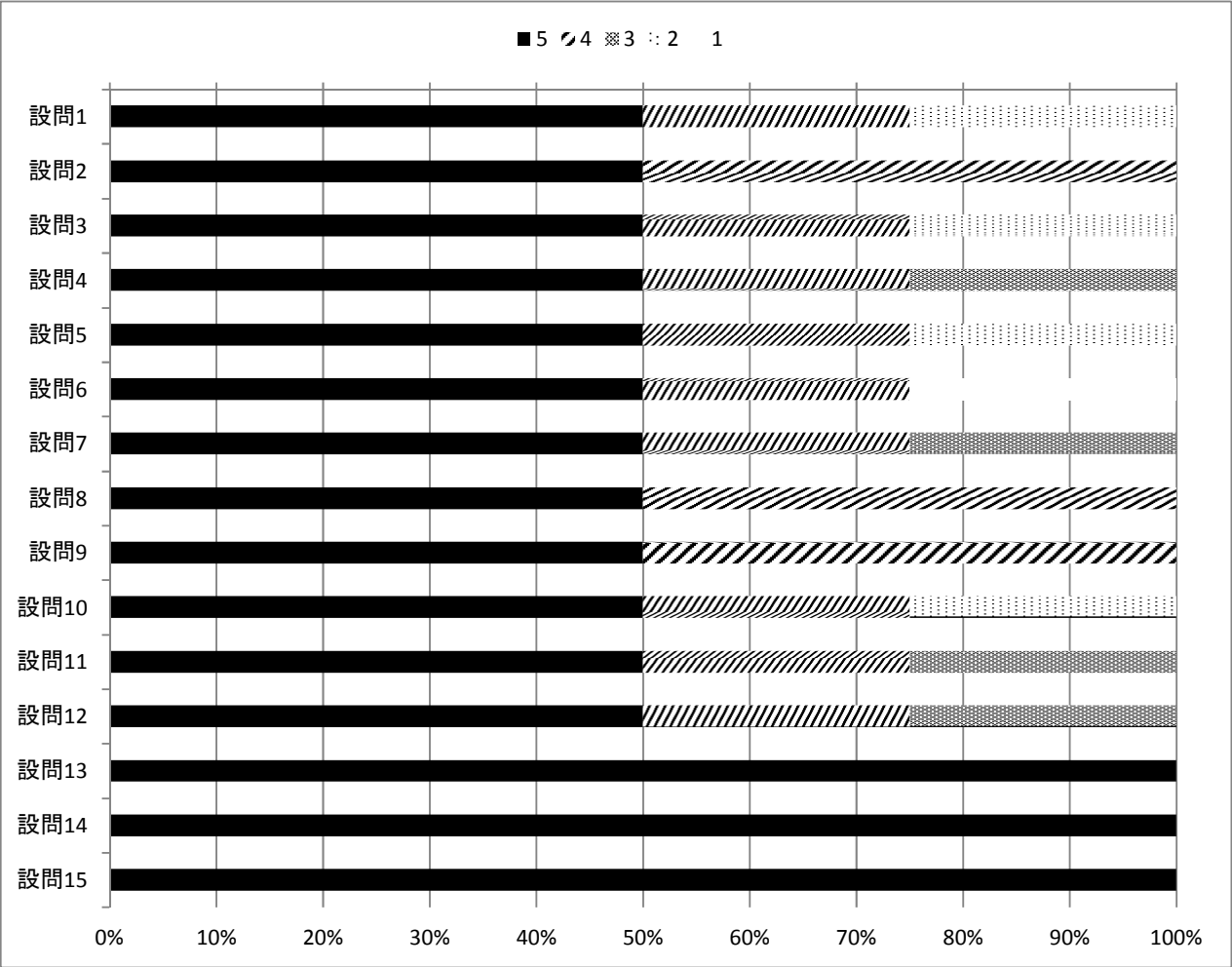
授業評価アンケート(講義)

1F0705(講義コード)	履修登録者数	24
英語LS1ー2	未提出者数	20
1F0705(講義名)	提出者数	4
Tony Dani B1050(先生名)	提出率	17%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	1	0	1	0	4.00	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	2	0	0	0	4.50	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	1	0	1	0	4.00	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	1	1	0	0	4.25	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	1	0	1	0	4.00	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	1	0	0	1	3.75	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	1	1	0	0	4.25	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	2	0	0	0	4.50	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	2	0	0	0	4.50	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	1	0	1	0	4.00	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	1	1	0	0	4.25	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	1	1	0	0	4.25	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	4	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	0	0	0	0	5.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	0	0	0	0	5.00	4.51



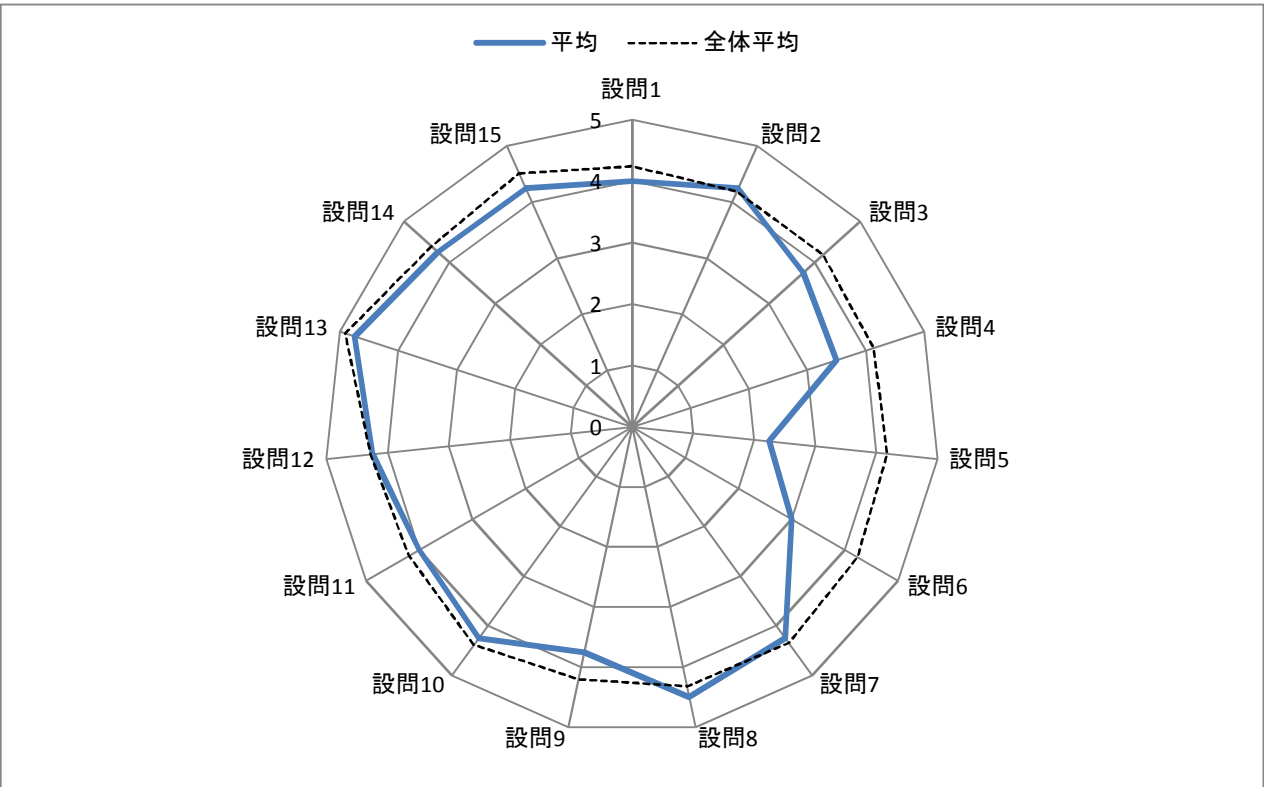
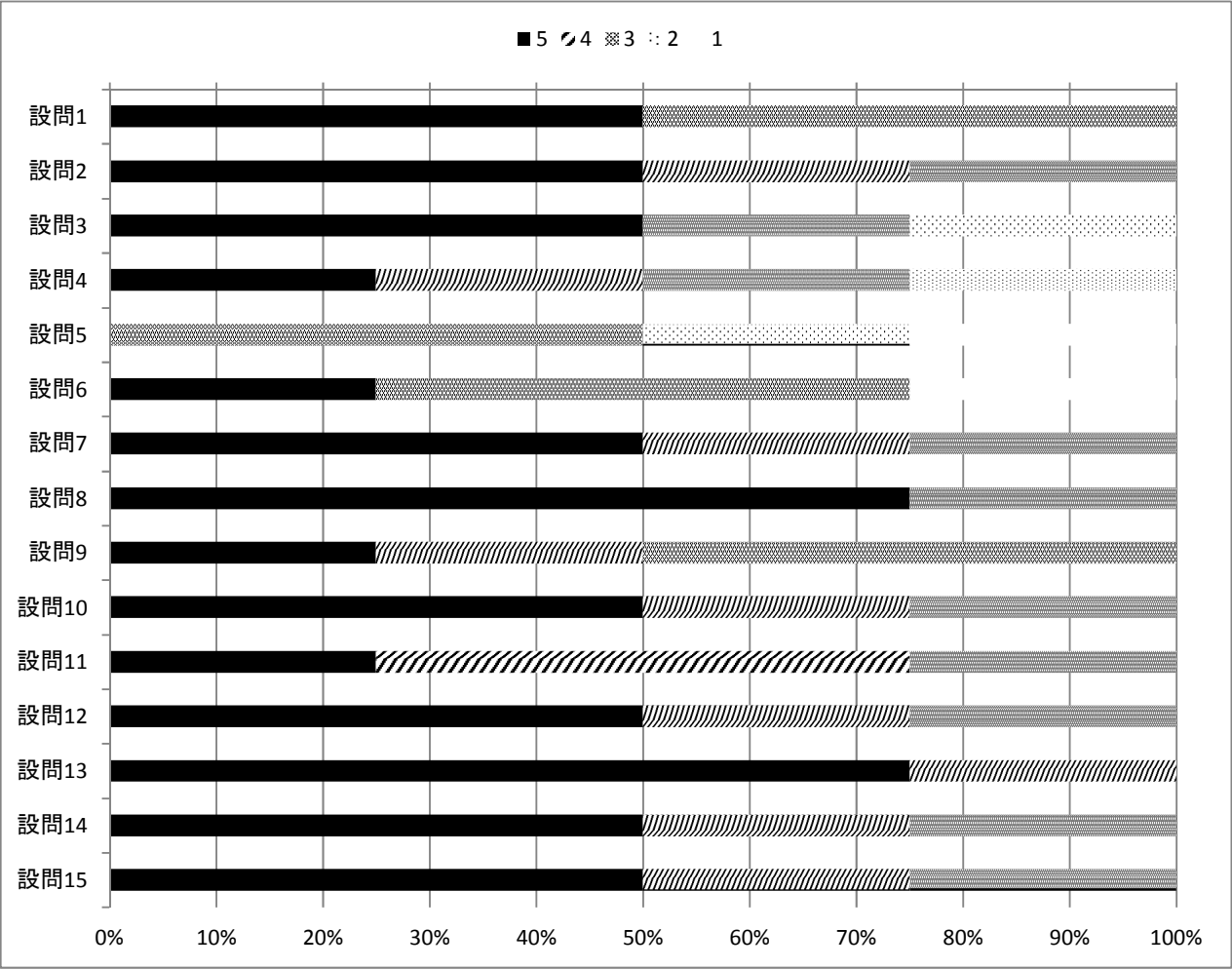
授業評価アンケート(講義)

1F0706(講義コード)	履修登録者数	20
英語LS1ー2	未提出者数	16
1F0706(講義名)	提出者数	4
David Baldwin B1049(先生名)	提出率	20%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	0	2	0	0	4.00	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	1	1	0	0	4.25	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	0	1	1	0	3.75	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	1	1	1	0	3.50	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	0	2	1	1	2.25	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	0	2	0	1	3.00	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	1	1	0	0	4.25	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	0	1	0	0	4.50	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	1	2	0	0	3.75	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	1	1	0	0	4.25	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	2	1	0	0	4.00	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	1	1	0	0	4.25	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	3	1	0	0	0	4.75	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	1	1	0	0	4.25	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	1	1	0	0	4.25	4.51



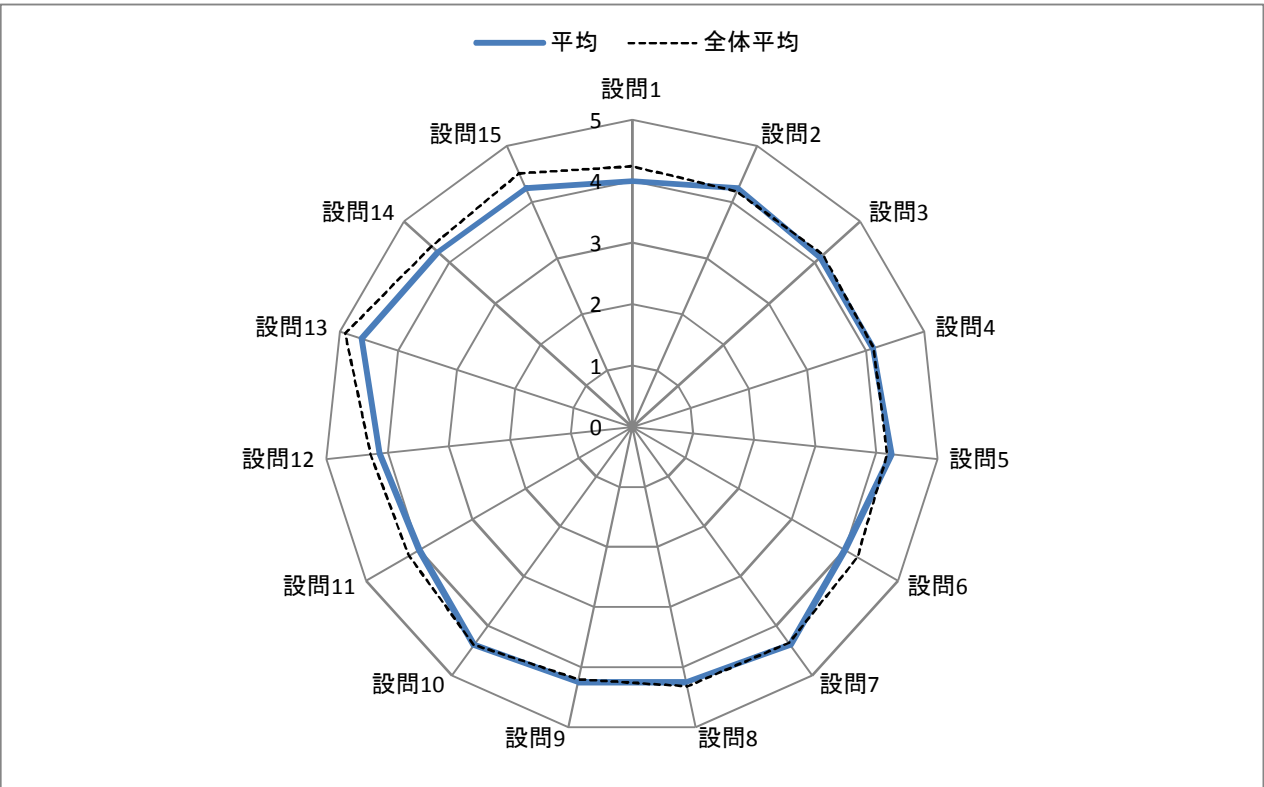
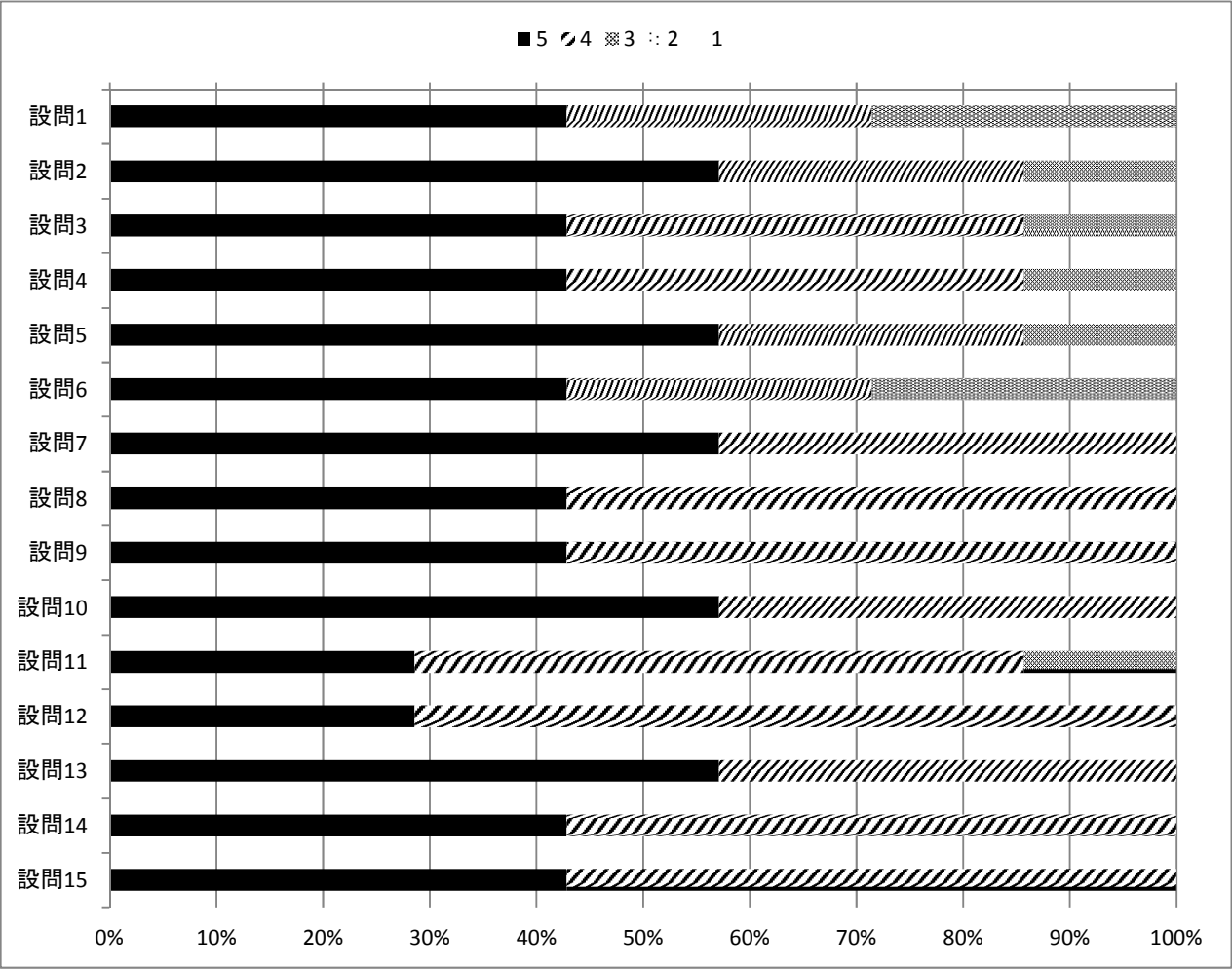
授業評価アンケート(講義)

1F0901(講義コード)	履修登録者数	42
英語R2－2	未提出者数	34
1F0901(講義名)	提出者数	8
富田 佳子 B1016(先生名)	提出率	19%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	2	2	0	0	4.00	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	2	1	0	0	4.25	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	3	1	0	0	4.13	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	3	1	0	0	4.13	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	4	2	1	0	0	4.25	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	2	2	0	0	4.00	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	3	0	0	0	4.38	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	4	0	0	0	4.25	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	4	0	0	0	4.25	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	3	0	0	0	4.38	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	4	1	0	0	4.00	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	5	0	0	0	4.13	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	4	3	0	0	0	4.63	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	4	0	0	0	4.25	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	4	0	0	0	4.25	4.51



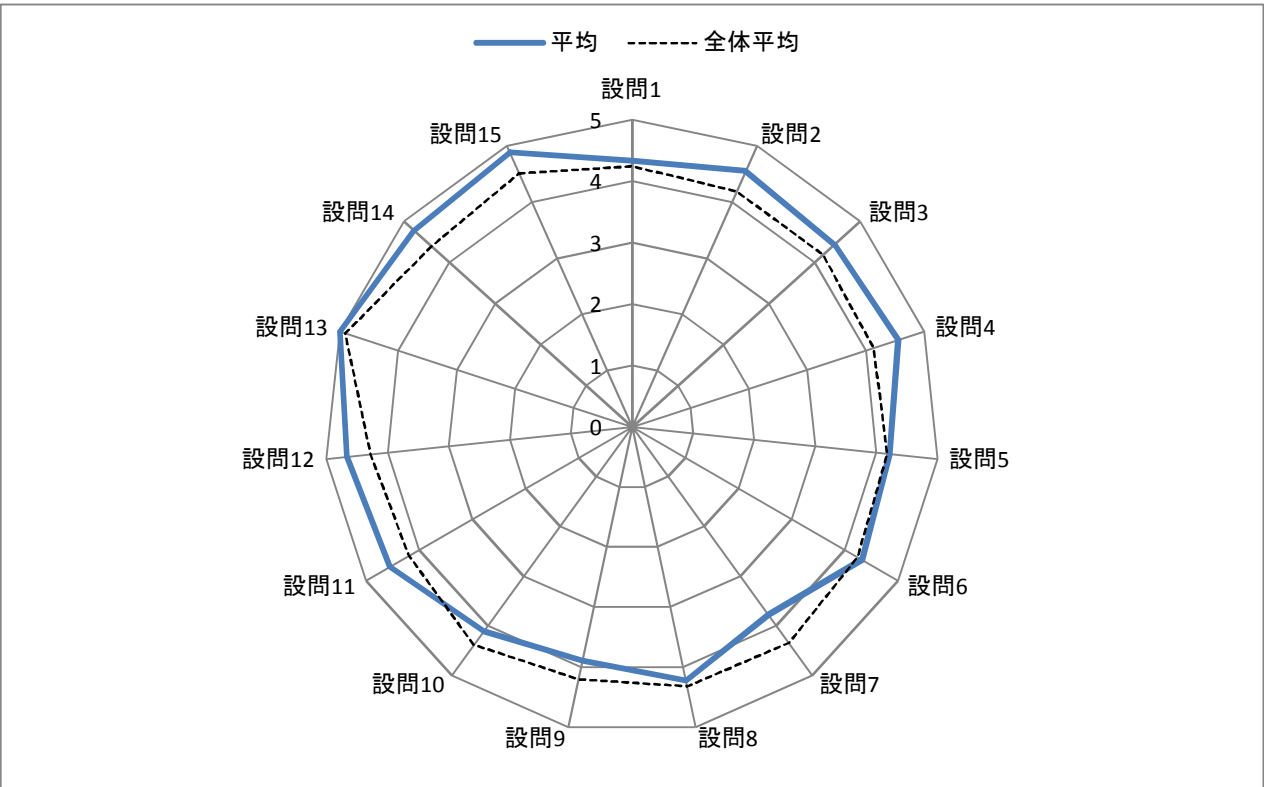
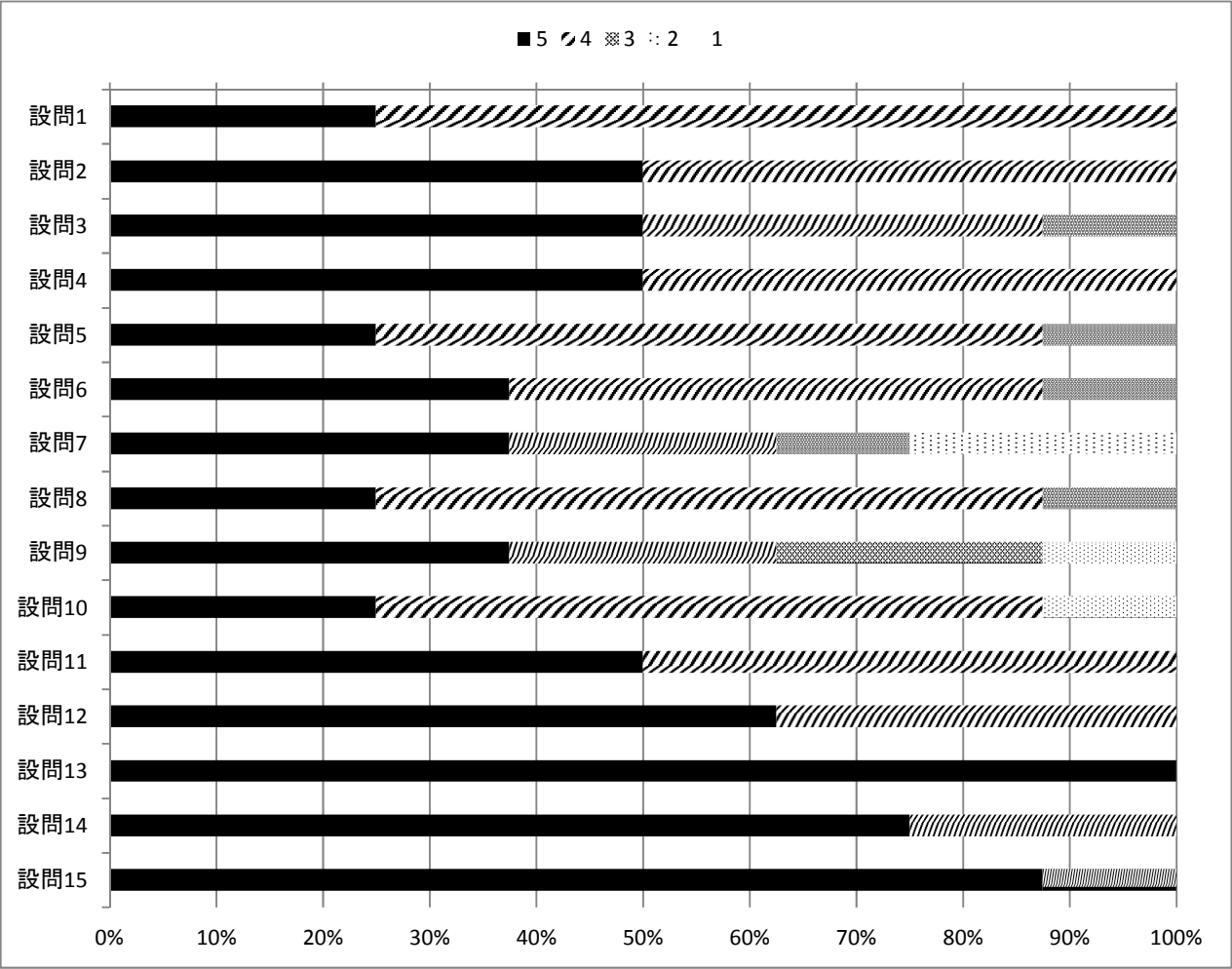
授業評価アンケート(講義)

1F0902(講義コード)	履修登録者数	40
英語R2－2	未提出者数	31
1F0902(講義名)	提出者数	9
皆川 健次郎 B1021(先生名)	提出率	22%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	6	0	0	0	4.33	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	4	0	0	0	4.56	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4	3	1	0	0	4.44	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	4	0	0	0	4.56	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	5	1	0	0	4.22	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	4	1	0	0	4.33	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	2	1	2	0	3.78	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	5	1	0	0	4.22	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	2	2	1	0	3.89	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	5	0	1	0	4.11	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	4	0	0	0	4.56	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	3	0	0	0	4.67	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	8	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	6	2	0	0	0	4.78	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	7	1	0	0	0	4.89	4.51



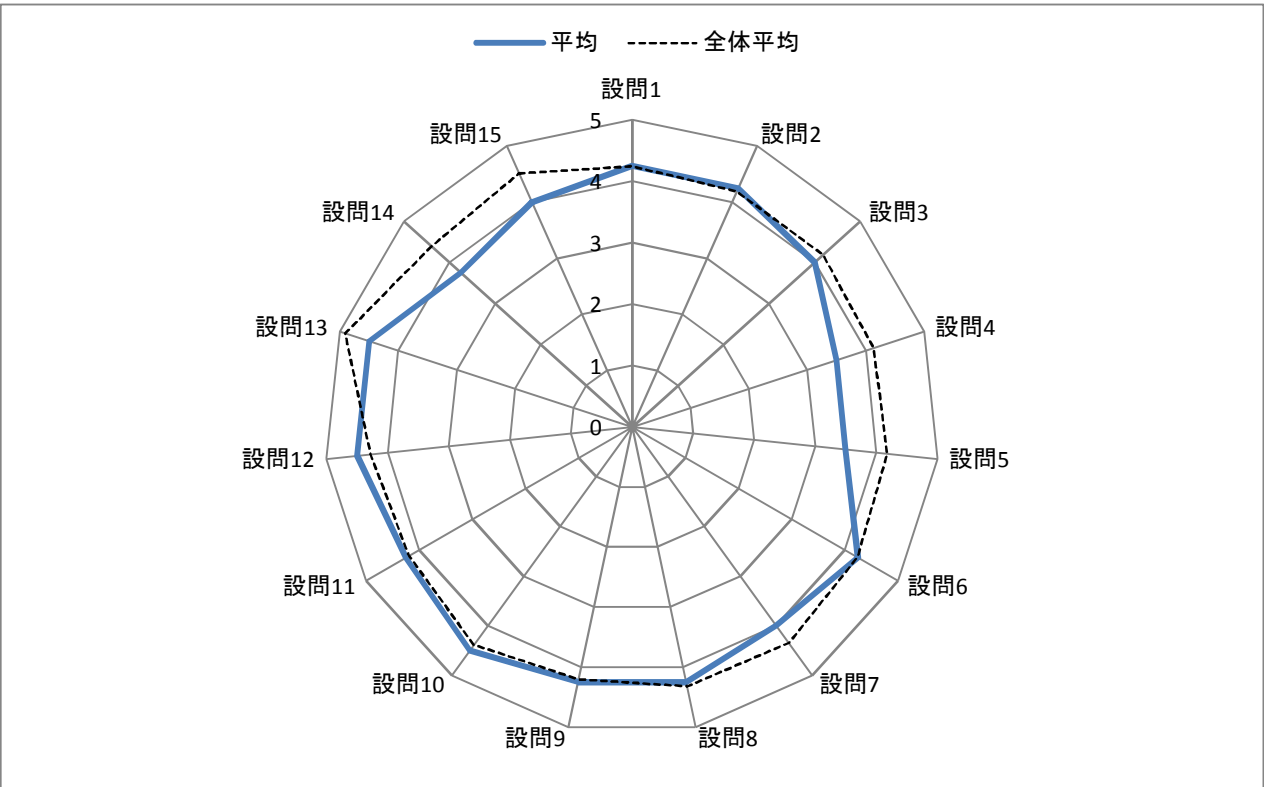
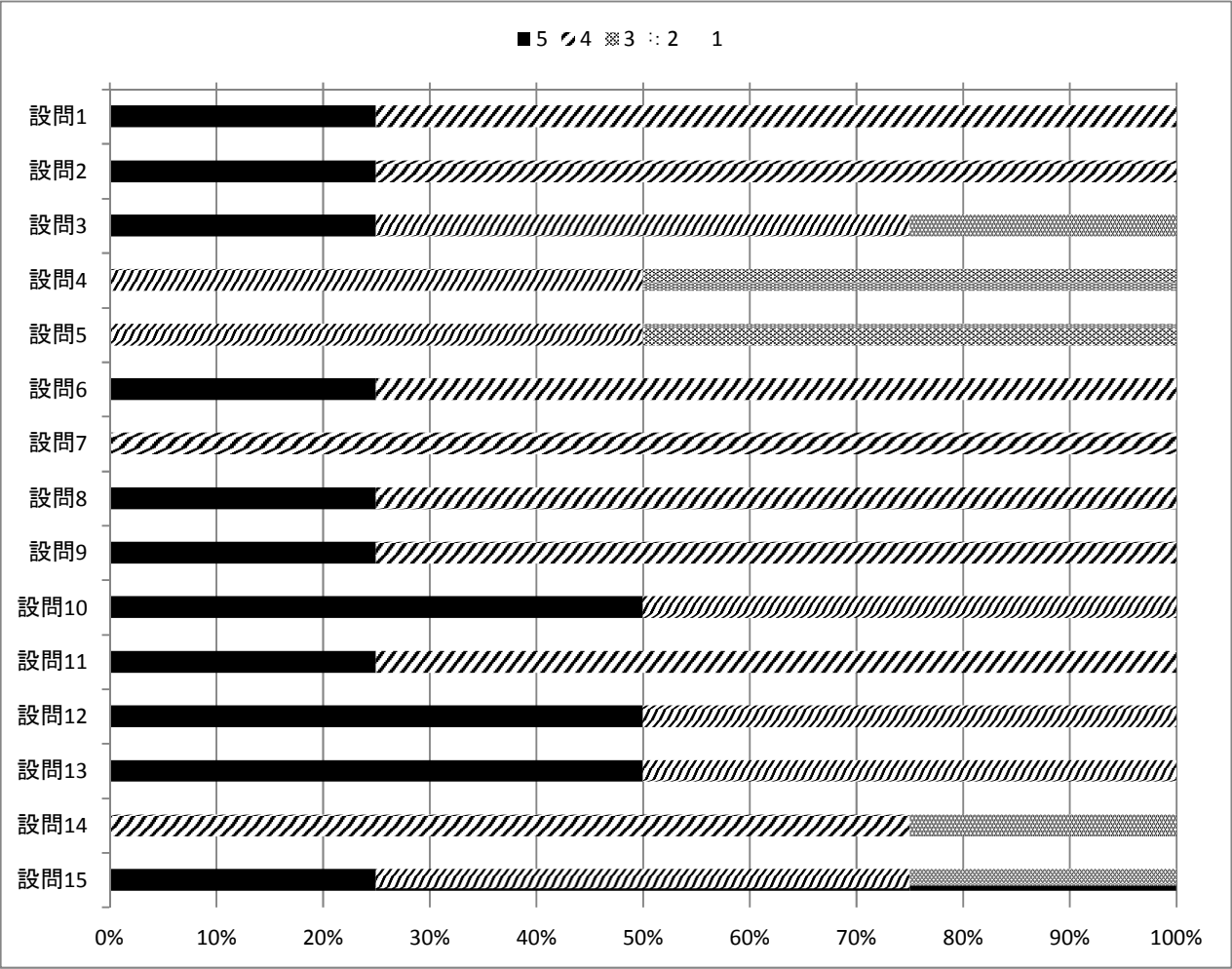
授業評価アンケート(講義)

1F0903(講義コード)	履修登録者数	35
英語R2－2	未提出者数	31
1F0903(講義名)	提出者数	4
富田 佳子 B1016(先生名)	提出率	11%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	3	0	0	0	4.25	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	3	0	0	0	4.25	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	2	1	0	0	4.00	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	2	2	0	0	3.50	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	2	2	0	0	3.50	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	3	0	0	0	4.25	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	4	0	0	0	4.00	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	3	0	0	0	4.25	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	3	0	0	0	4.25	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	2	0	0	0	4.50	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	3	0	0	0	4.25	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	2	0	0	0	4.50	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	2	2	0	0	0	4.50	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	3	1	0	0	3.75	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	1	2	1	0	0	4.00	4.51



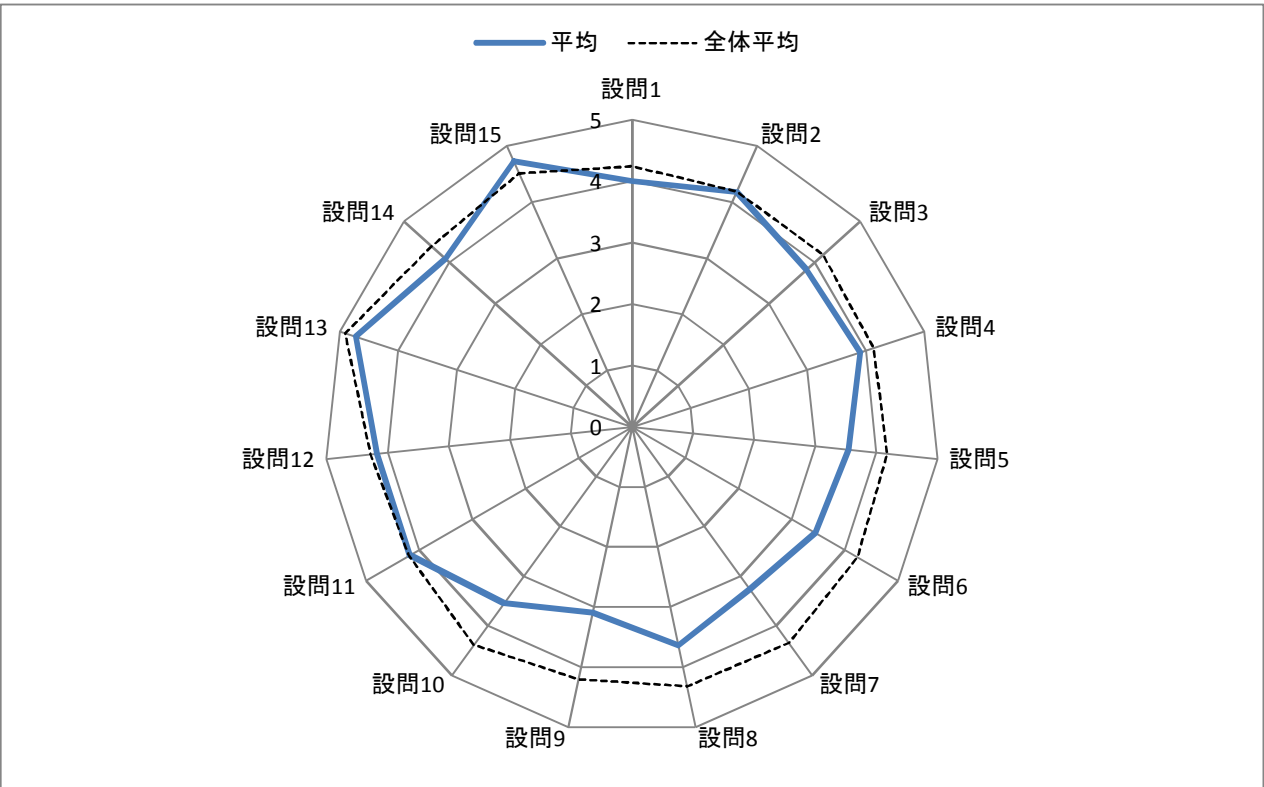
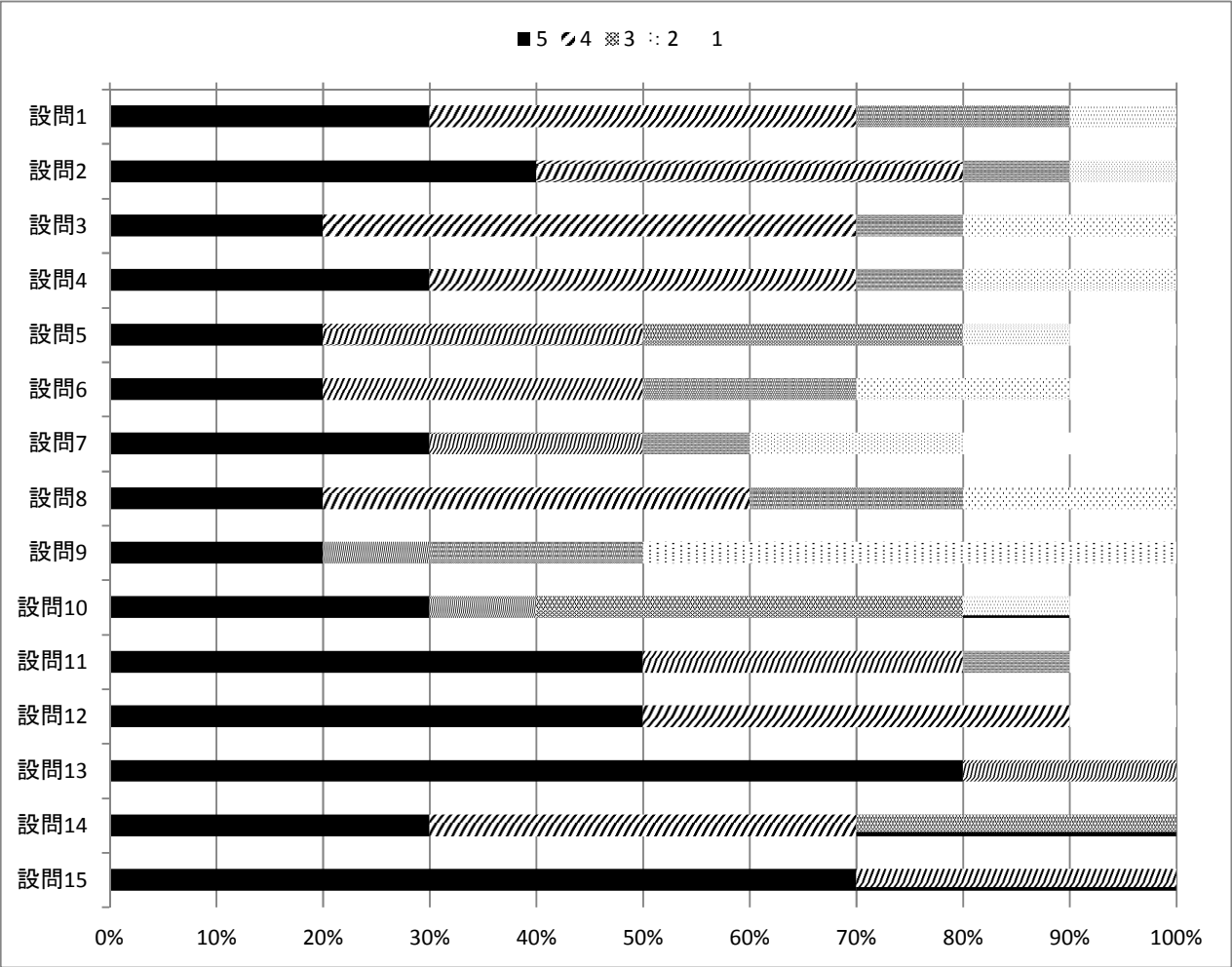
授業評価アンケート(講義)

1F0904(講義コード)	履修登録者数	38
英語R2－2	未提出者数	27
1F0904(講義名)	提出者数	11
皆川 健次郎 B1021(先生名)	提出率	29%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	4	2	1	0	4.00	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	4	1	1	0	4.18	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	5	1	2	0	3.82	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	4	1	2	0	3.91	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	3	3	1	1	3.55	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	3	2	2	1	3.45	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	2	1	2	2	3.27	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	4	2	2	0	3.64	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	1	2	5	0	3.09	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	1	4	1	1	3.55	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	3	1	0	1	4.18	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	4	0	0	1	4.18	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	8	2	0	0	0	4.73	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	4	3	0	0	4.09	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	7	3	0	0	0	4.73	4.51



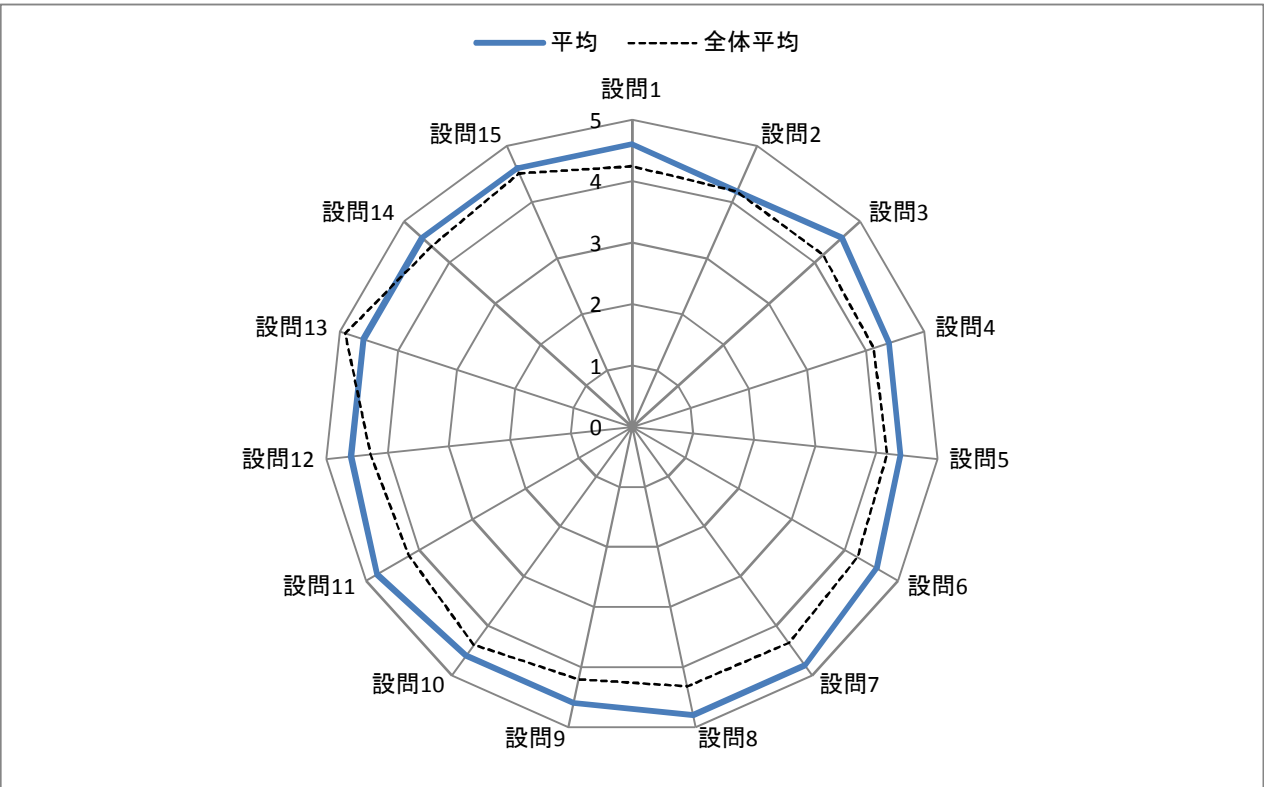
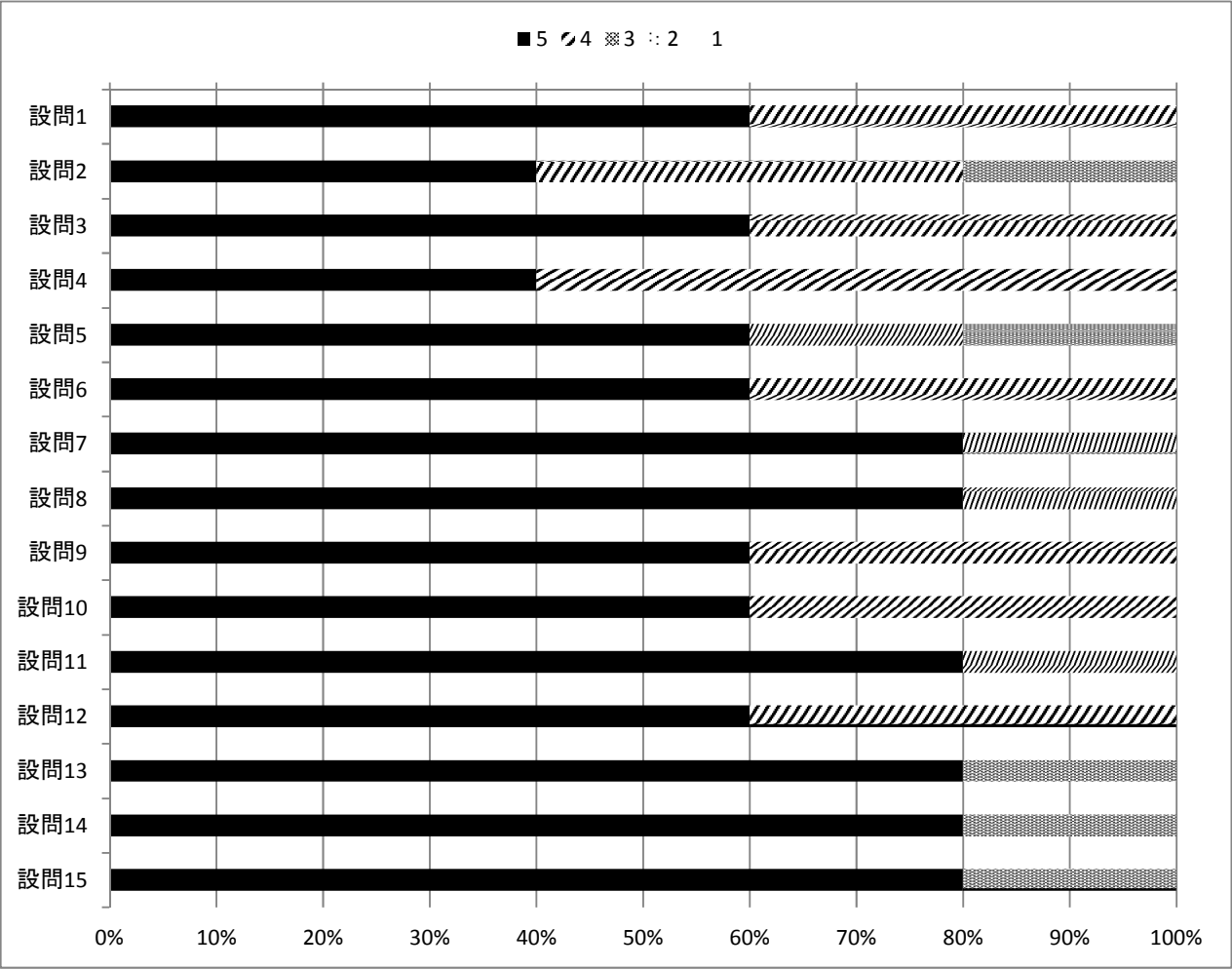
授業評価アンケート(講義)

1F1100(講義コード)		履修登録者数	30
英語W2ー2	1F1100(講義名)	未提出者数	25
佐藤 真 15(先生名)		提出者数	5
		提出率	17%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	2	0	0	0	4.60	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	2	1	0	0	4.20	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	2	0	0	0	4.60	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	3	0	0	0	4.40	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	1	1	0	0	4.40	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	2	0	0	0	4.60	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	1	0	0	0	4.80	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	1	0	0	0	4.80	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	2	0	0	0	4.60	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	2	0	0	0	4.60	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	1	0	0	0	4.80	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	2	0	0	0	4.60	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	4	0	1	0	0	4.60	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	0	1	0	0	4.60	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	0	1	0	0	4.60	4.51



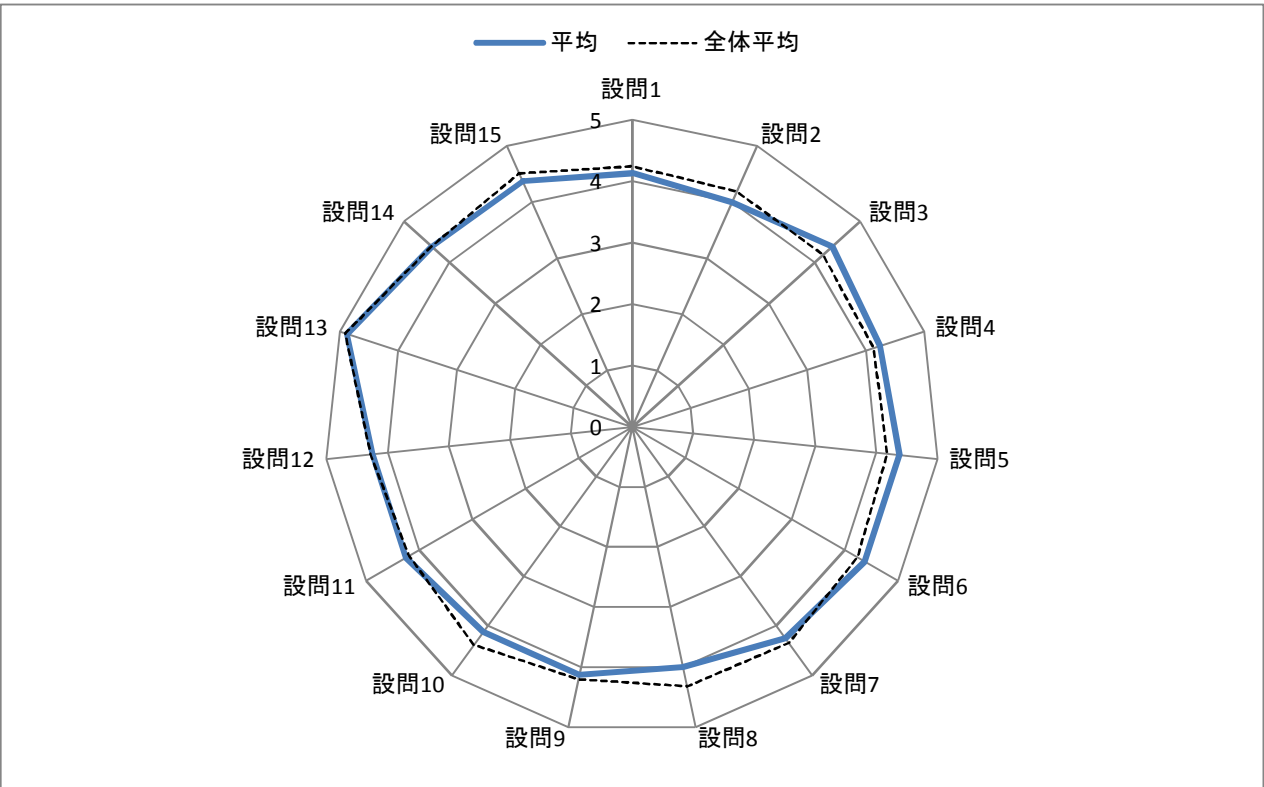
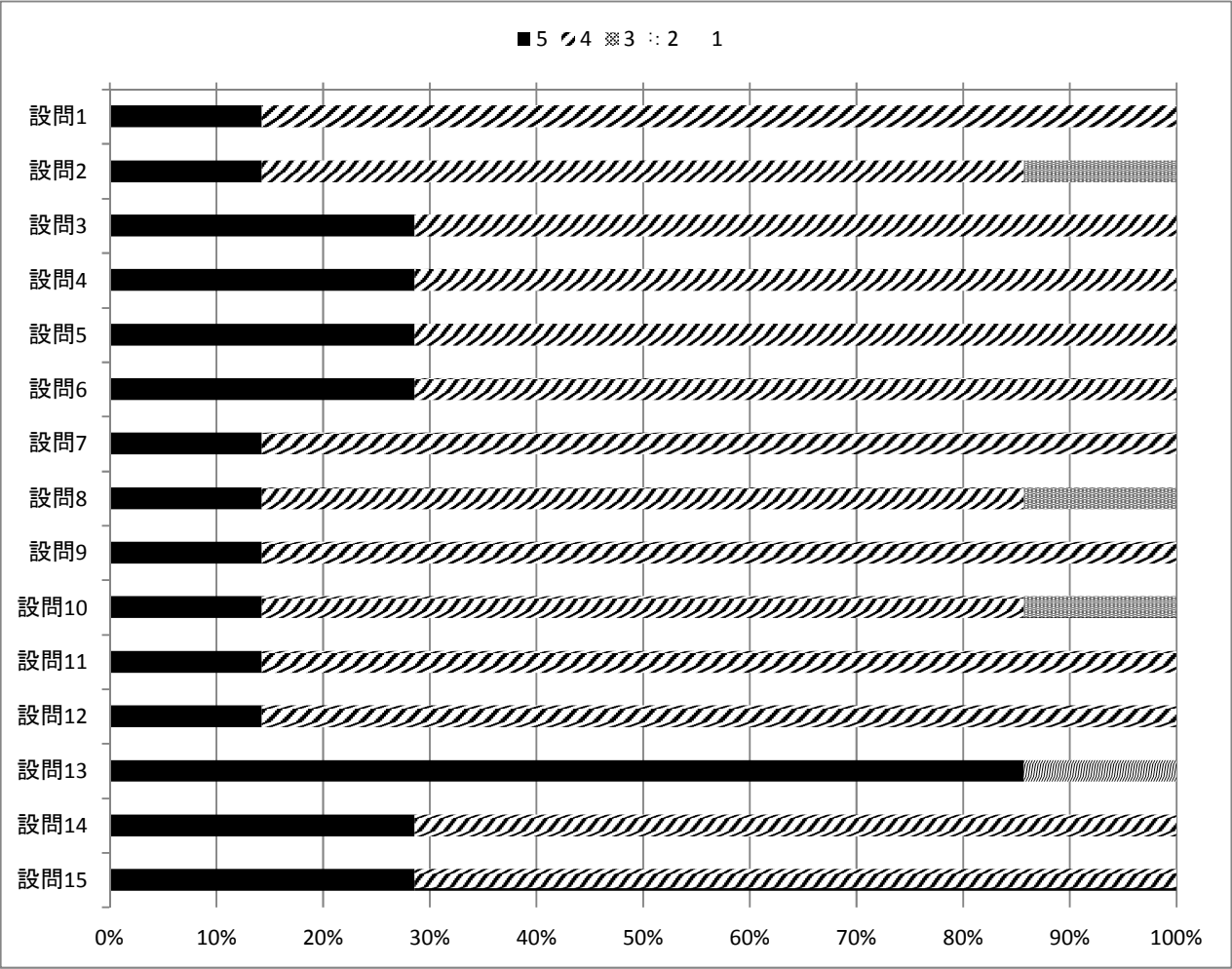
授業評価アンケート(講義)

1F1103(講義コード)		履修登録者数	11
英語W2ー2	1F1103(講義名)	未提出者数	3
佐藤 真 15(先生名)		提出者数	8
		提出率	73%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	6	0	0	0	4.13	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	5	1	0	0	4.00	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	5	0	0	0	4.38	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	5	0	0	0	4.25	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	5	0	0	0	4.38	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	5	0	0	0	4.38	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	6	0	0	0	4.25	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	5	1	0	0	4.00	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	6	0	0	0	4.13	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	5	1	0	0	4.13	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	6	0	0	0	4.25	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	6	0	0	0	4.25	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	6	1	0	0	0	4.88	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	5	0	0	0	4.38	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	5	0	0	0	4.38	4.51



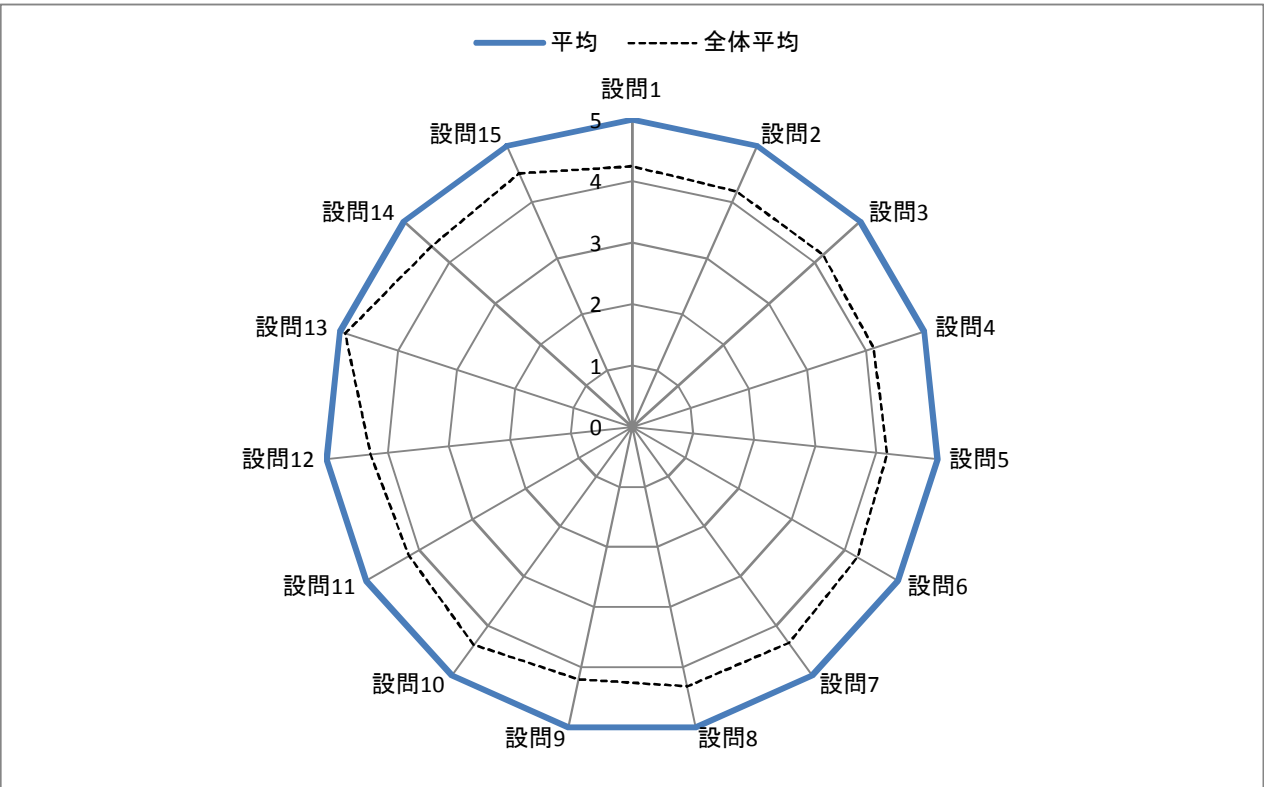
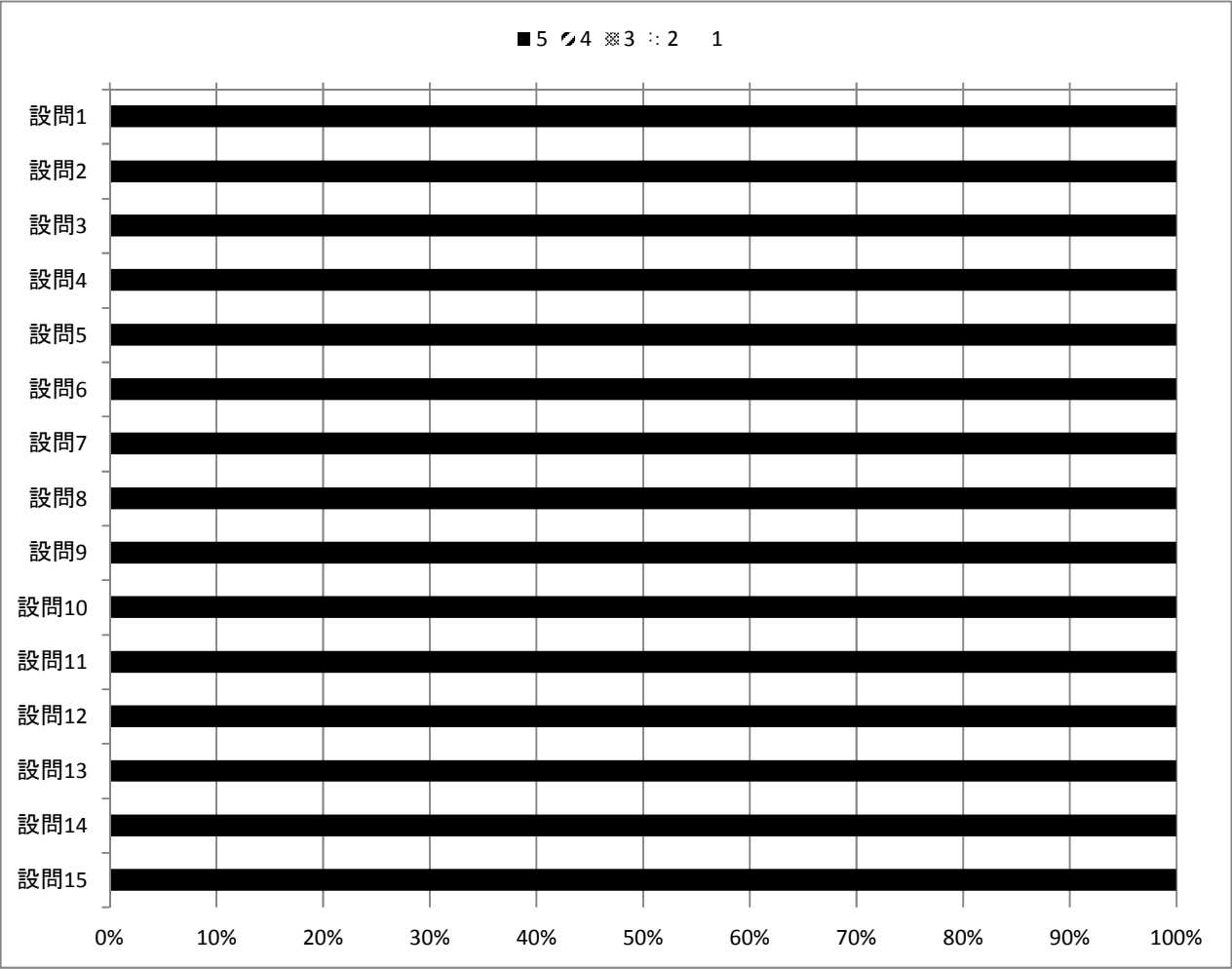
授業評価アンケート(講義)

1F1300(講義コード)	履修登録者数	5
英語LS2ー2	未提出者数	3
1F1300(講義名)	提出者数	2
川崎 修一 228(先生名)	提出率	40%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	0	0	0	0	5.00	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	0	0	0	0	5.00	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	0	0	0	0	5.00	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	0	0	0	0	5.00	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	0	0	0	0	5.00	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	0	0	0	0	5.00	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	0	0	0	0	5.00	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	0	0	0	0	5.00	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	0	0	0	0	5.00	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	1	0	0	0	0	5.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	1	0	0	0	0	5.00	4.51



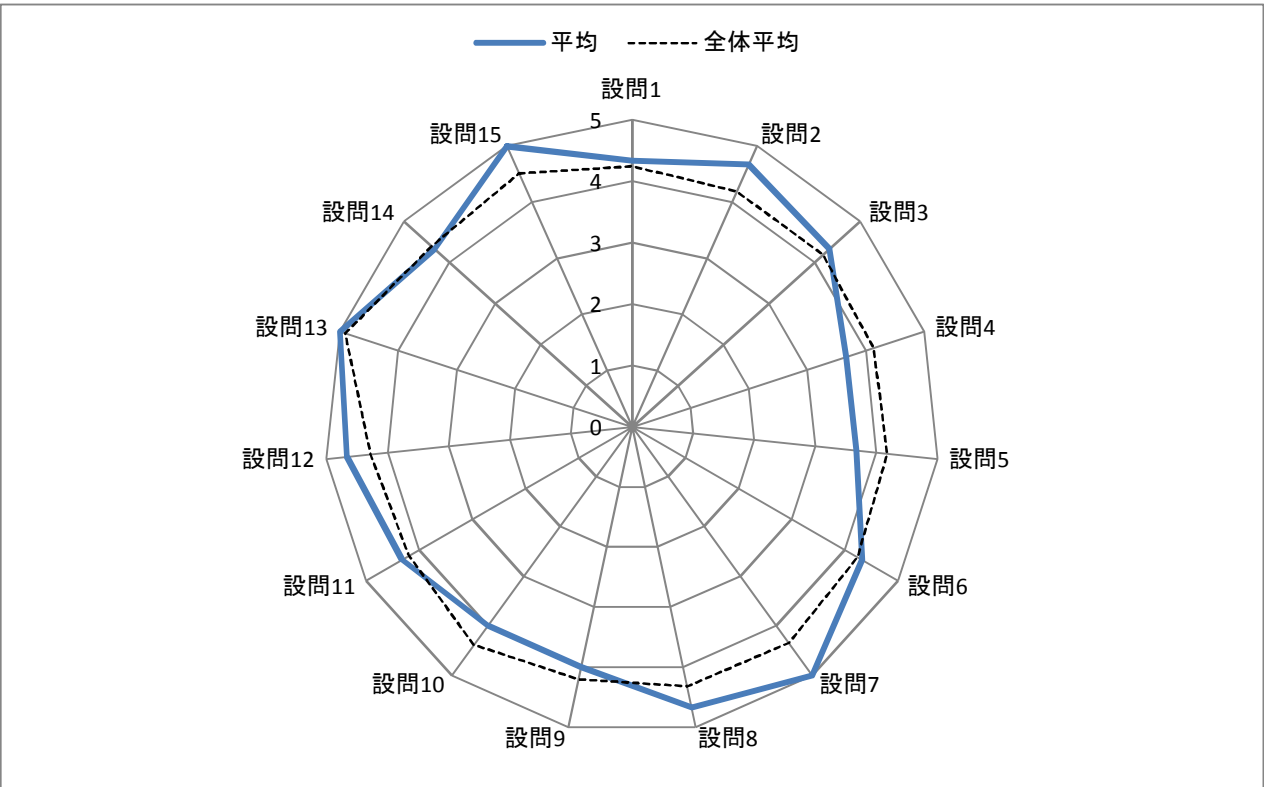
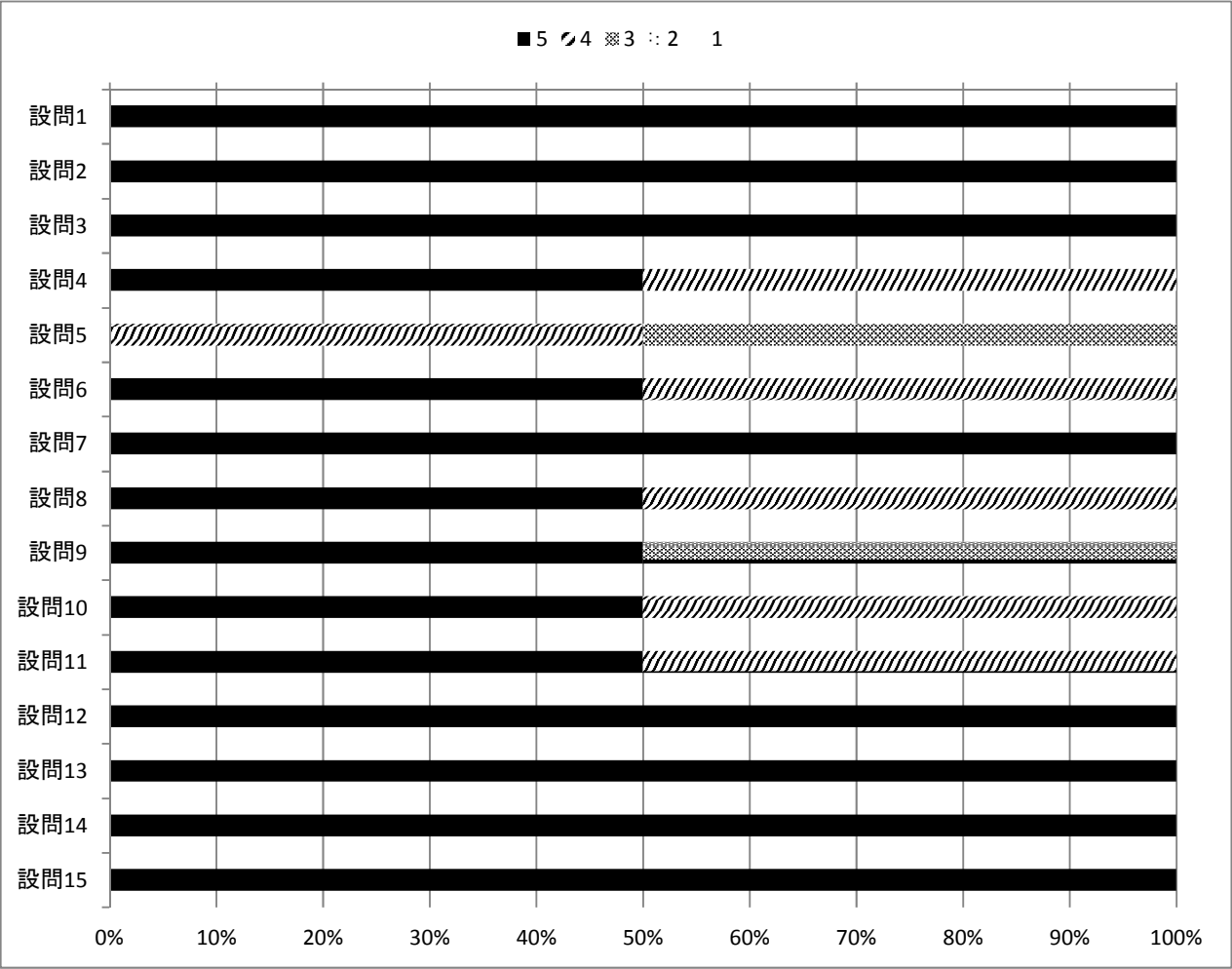
授業評価アンケート(講義)

1F1500(講義コード)		履修登録者数	5
英語文献を読むⅡ	1F1500(講義名)	未提出者数	2
川崎 修一 228(先生名)		提出者数	3
		提出率	60%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	0	0	0	0	4.33	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	0	0	0	0	4.67	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	0	0	0	0	4.33	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	1	0	0	0	3.67	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	1	1	0	0	3.67	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	1	0	0	0	4.33	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	0	0	0	0	5.00	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	1	0	0	0	4.67	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	0	1	0	0	4.00	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	1	0	0	0	4.00	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	1	0	0	0	4.33	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	0	0	0	0	4.67	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	2	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	0	0	0	0	4.33	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	0	0	0	0	5.00	4.51



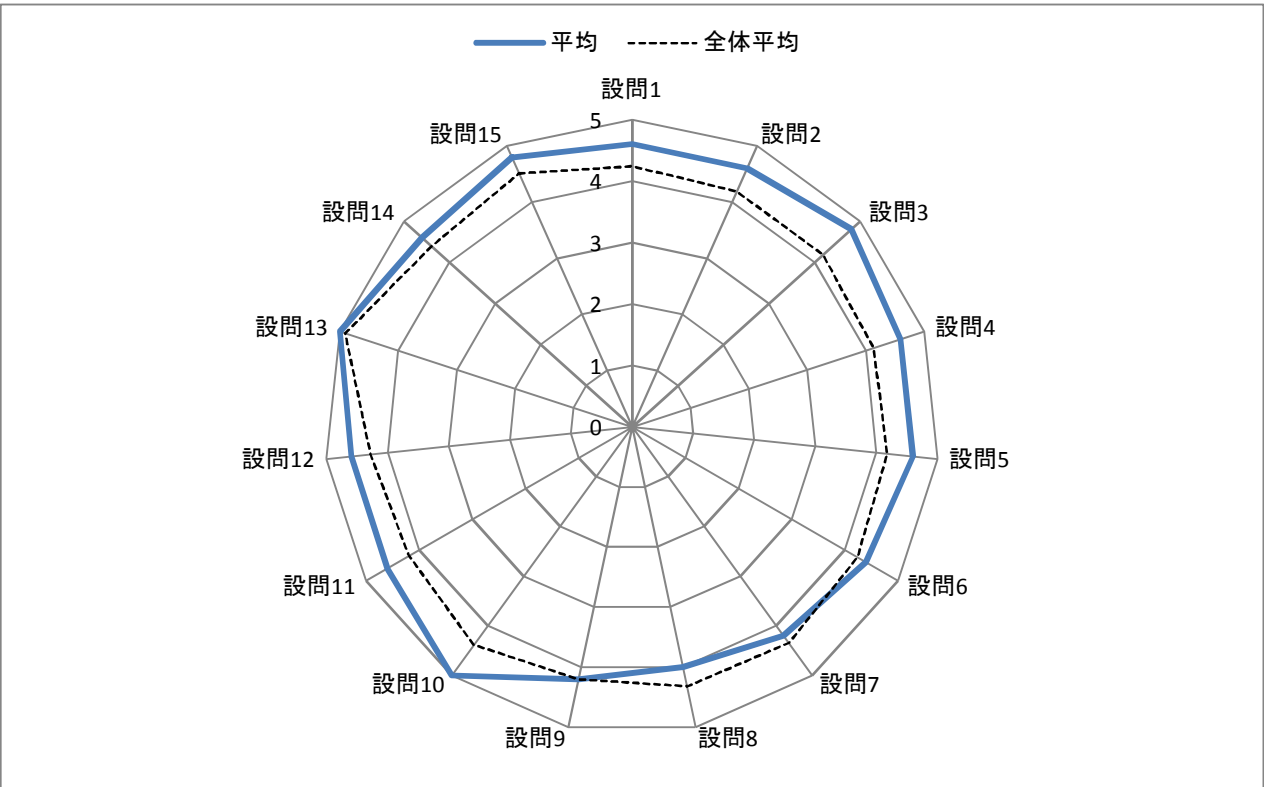
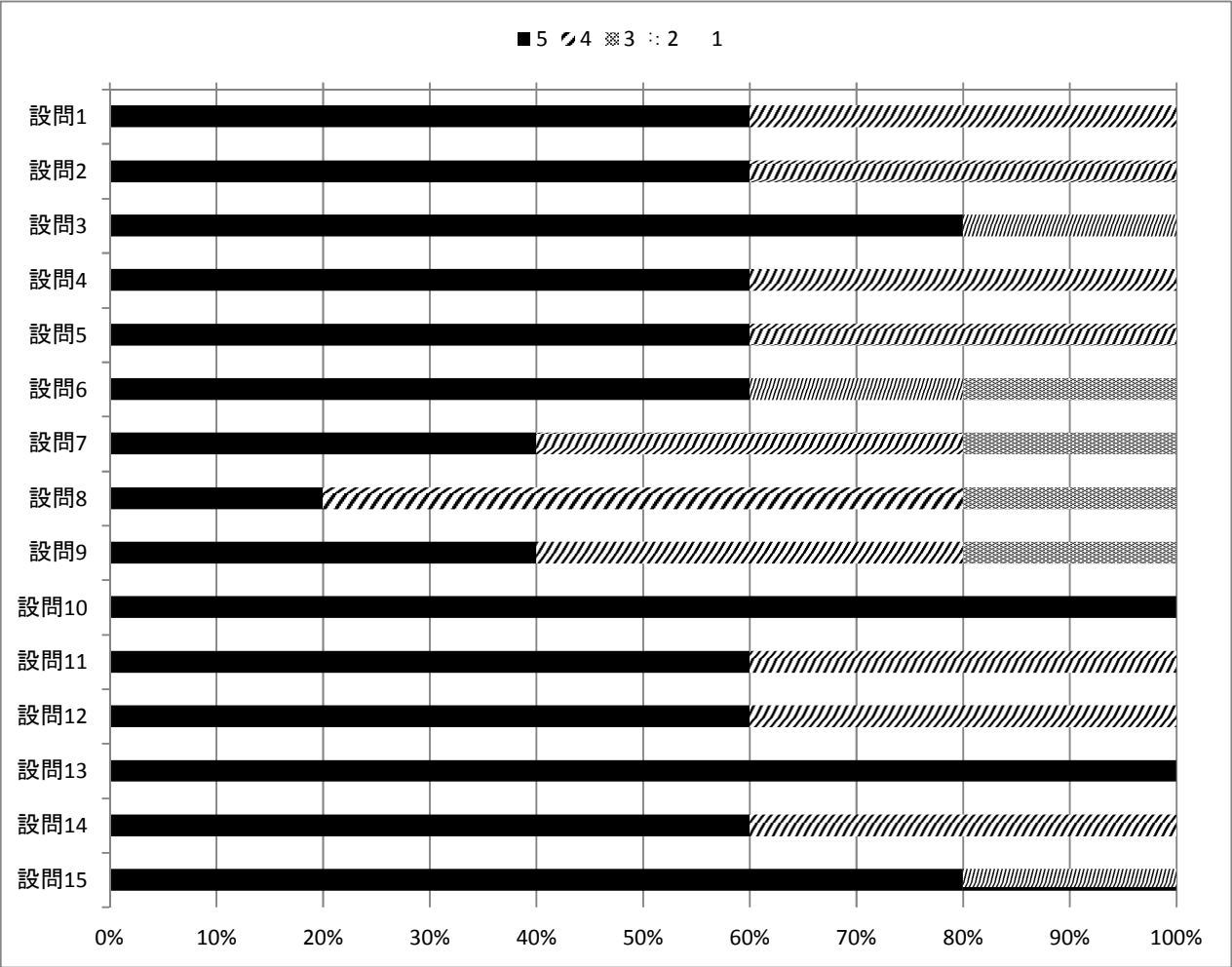
授業評価アンケート(講義)

1F1701(講義コード)	履修登録者数	18
中国語Ⅱ	未提出者数	13
1F1701(講義名)	提出者数	5
王 英輝 B1006(先生名)	提出率	28%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	2	0	0	0	4.60	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	2	0	0	0	4.60	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4	1	0	0	0	4.80	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	2	0	0	0	4.60	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	2	0	0	0	4.60	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	1	1	0	0	4.40	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	2	1	0	0	4.20	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	3	1	0	0	4.00	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	2	1	0	0	4.20	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	0	0	0	0	5.00	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3	2	0	0	0	4.60	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	2	0	0	0	4.60	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	5	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	2	0	0	0	4.60	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	1	0	0	0	4.80	4.51



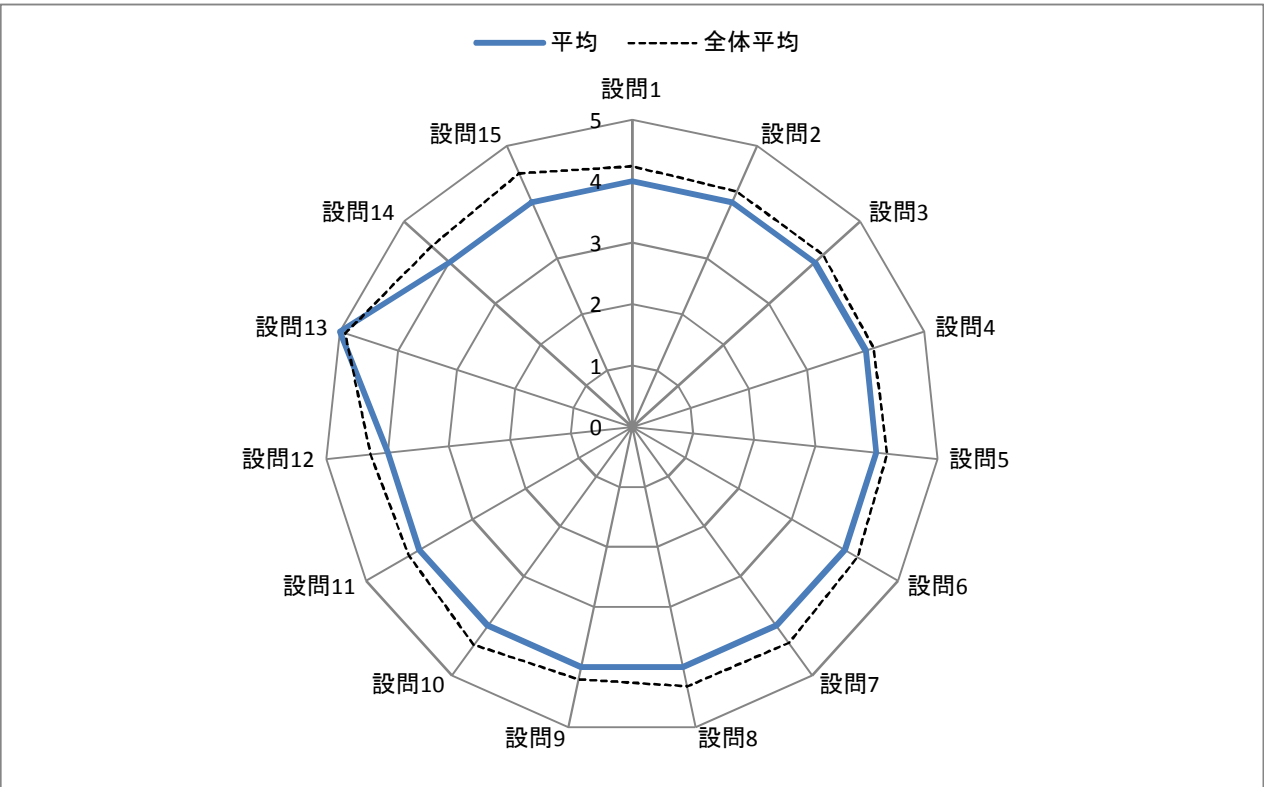
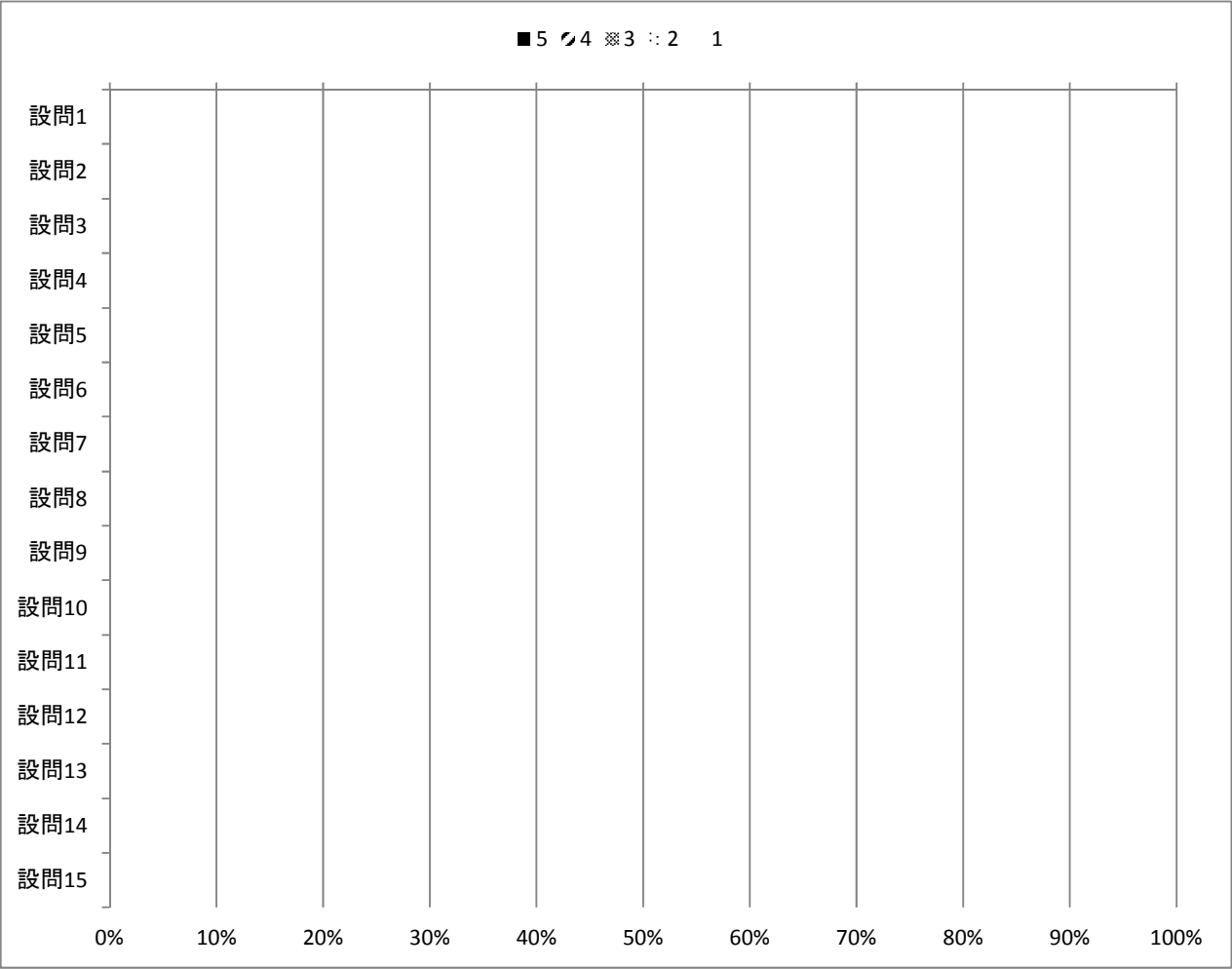
授業評価アンケート(講義)

1F1702(講義コード)	履修登録者数	3
中国語Ⅱ	未提出者数	2
王 英輝 B1006(先生名)	提出者数	1
	提出率	33%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	0	0	0	0	4.00	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	0	0	0	0	4.00	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	0	0	0	0	4.00	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	0	0	0	0	4.00	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	0	0	0	0	4.00	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	0	0	0	0	4.00	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	0	0	0	0	4.00	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	0	0	0	0	4.00	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	0	0	0	0	4.00	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	0	0	0	0	4.00	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	0	0	0	0	4.00	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	0	0	0	0	4.00	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	0	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	0	0	0	0	4.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	0	0	0	0	4.00	4.51



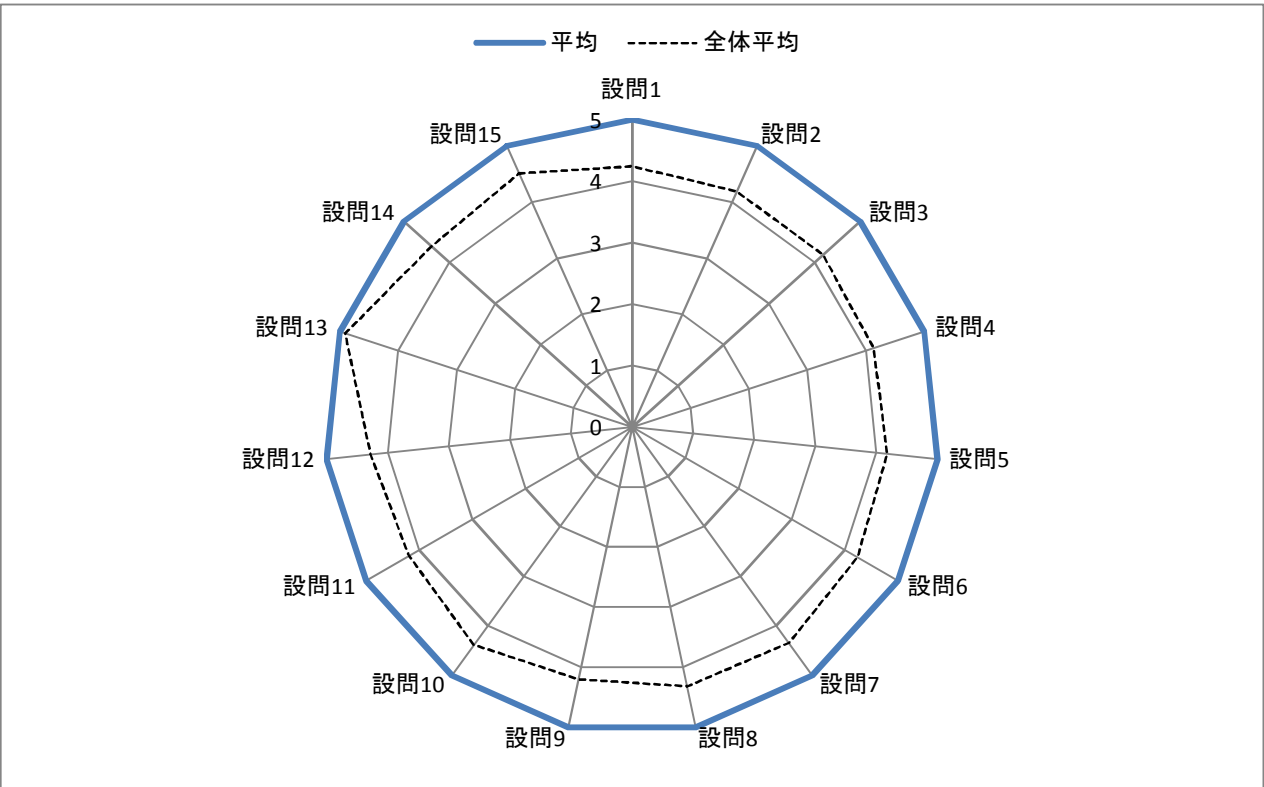
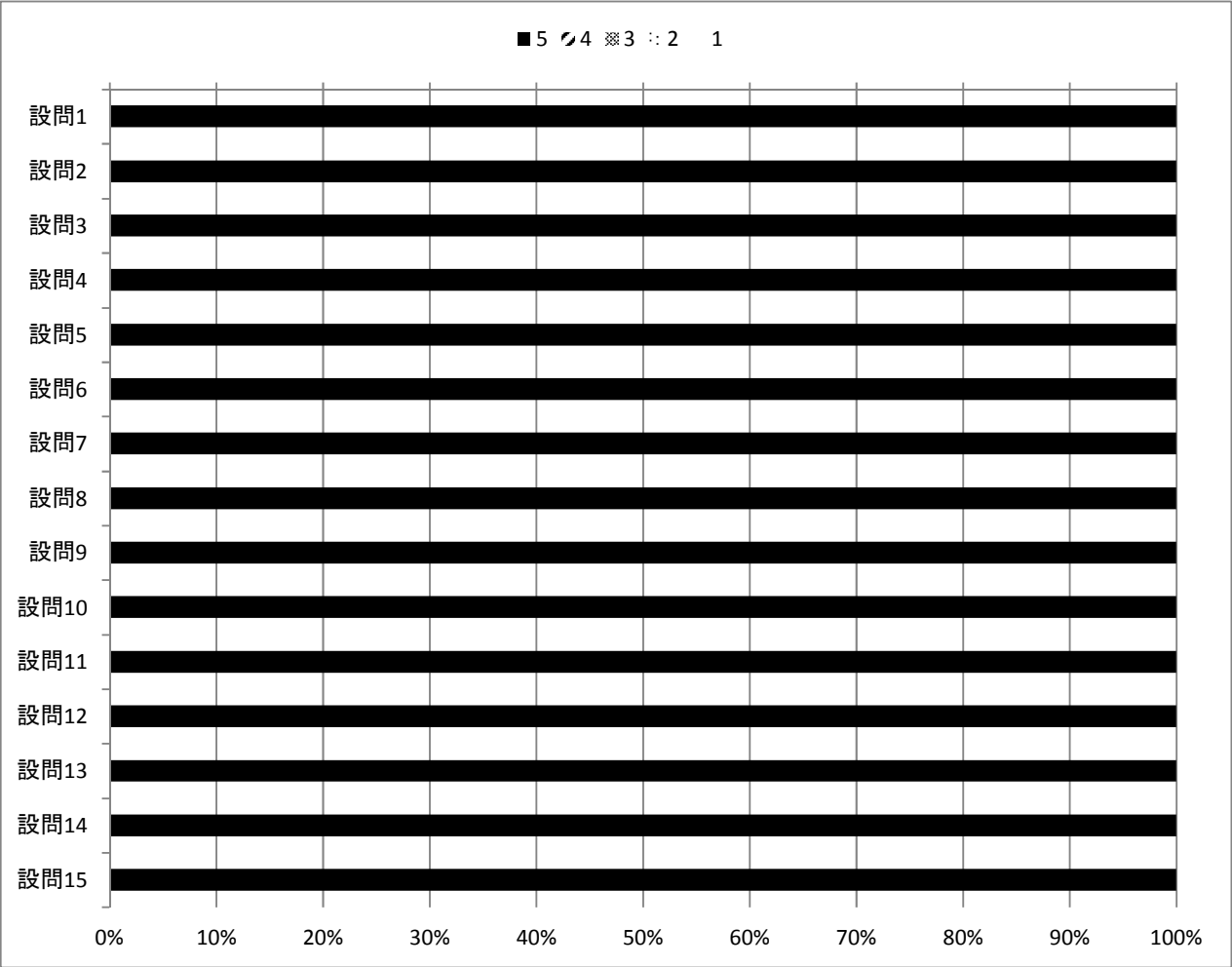
授業評価アンケート(講義)

1F1901(講義コード)		履修登録者数	4
フランス語Ⅱ	1F1901(講義名)	未提出者数	3
坂原 眞里 B1010(先生名)		提出者数	1
		提出率	25%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	0	0	0	0	5.00	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	0	0	0	0	5.00	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	0	0	0	0	5.00	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	0	0	0	0	5.00	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	0	0	0	0	5.00	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	0	0	0	0	5.00	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	0	0	0	0	5.00	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	0	0	0	0	5.00	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	0	0	0	0	5.00	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	1	0	0	0	0	5.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	1	0	0	0	0	5.00	4.51



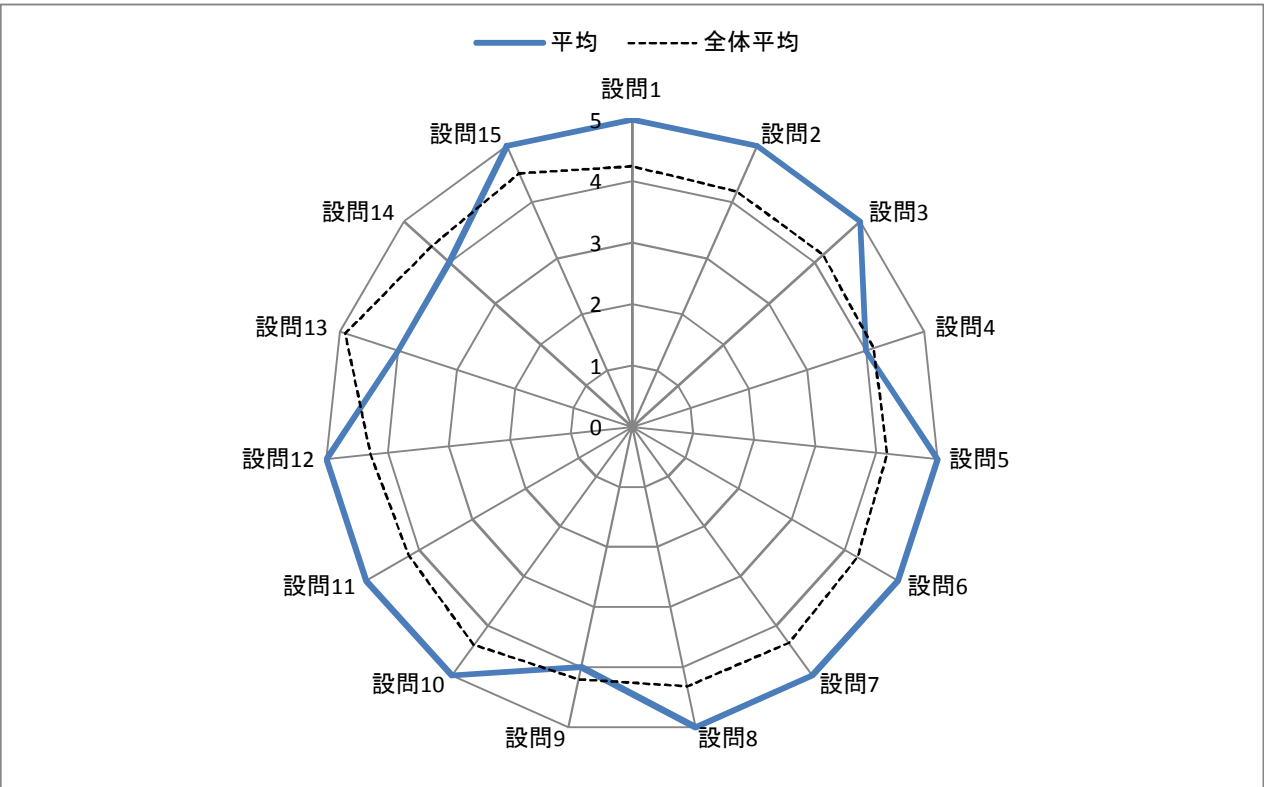
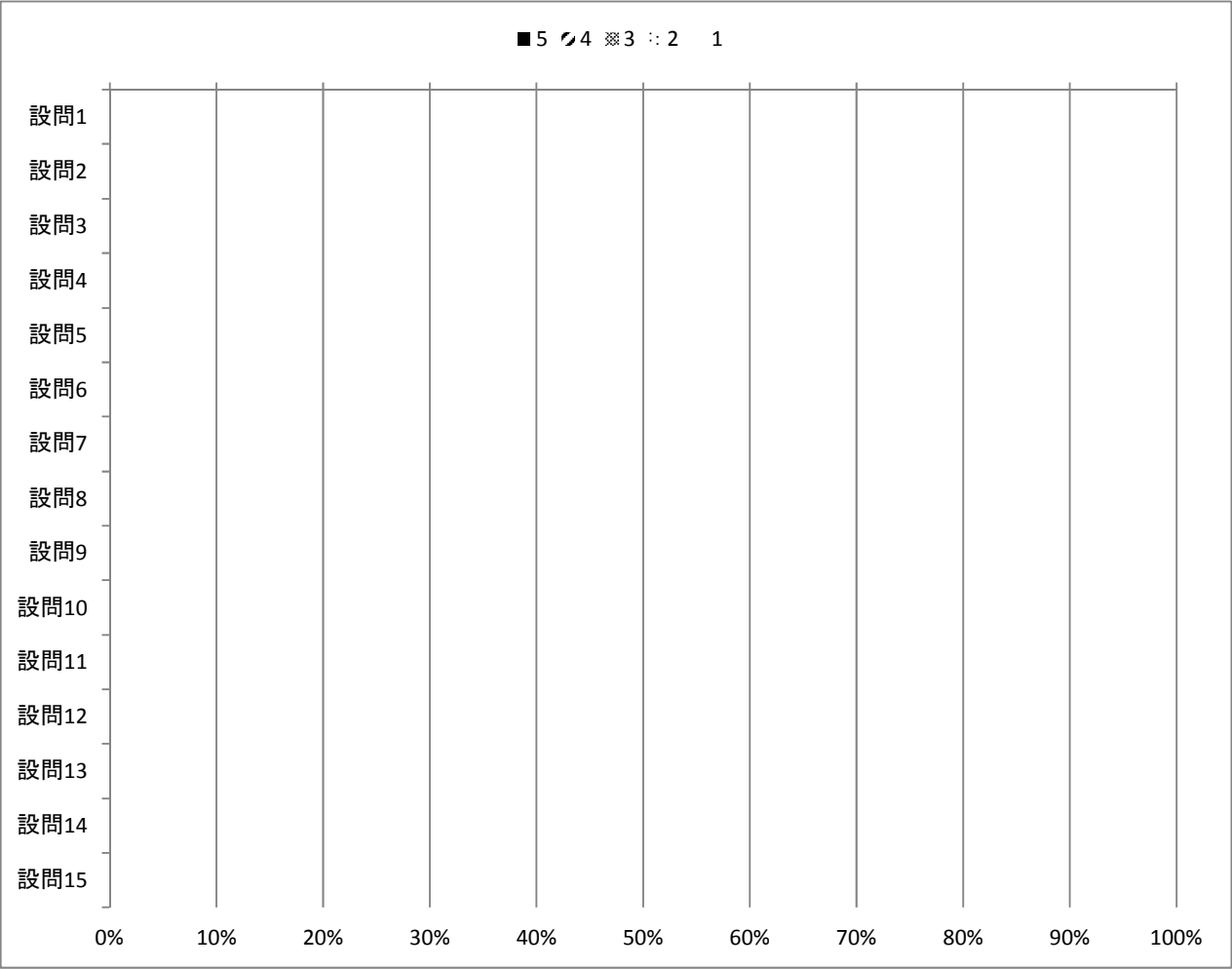
授業評価アンケート(講義)

1F1902(講義コード)		履修登録者数	4
フランス語Ⅱ	1F1902(講義名)	未提出者数	3
坂原 眞里 B1010(先生名)		提出者数	1
		提出率	25%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	0	0	0	0	5.00	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	0	0	0	0	5.00	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	0	0	0	0	5.00	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	0	0	0	0	4.00	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	0	0	0	0	5.00	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	0	0	0	0	5.00	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	0	0	0	0	5.00	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	0	0	0	0	5.00	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	0	0	0	0	4.00	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	0	0	0	0	5.00	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	0	0	0	0	5.00	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	0	0	0	0	5.00	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	0	0	0	0	0	4.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	0	0	0	0	4.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	0	0	0	0	5.00	4.51



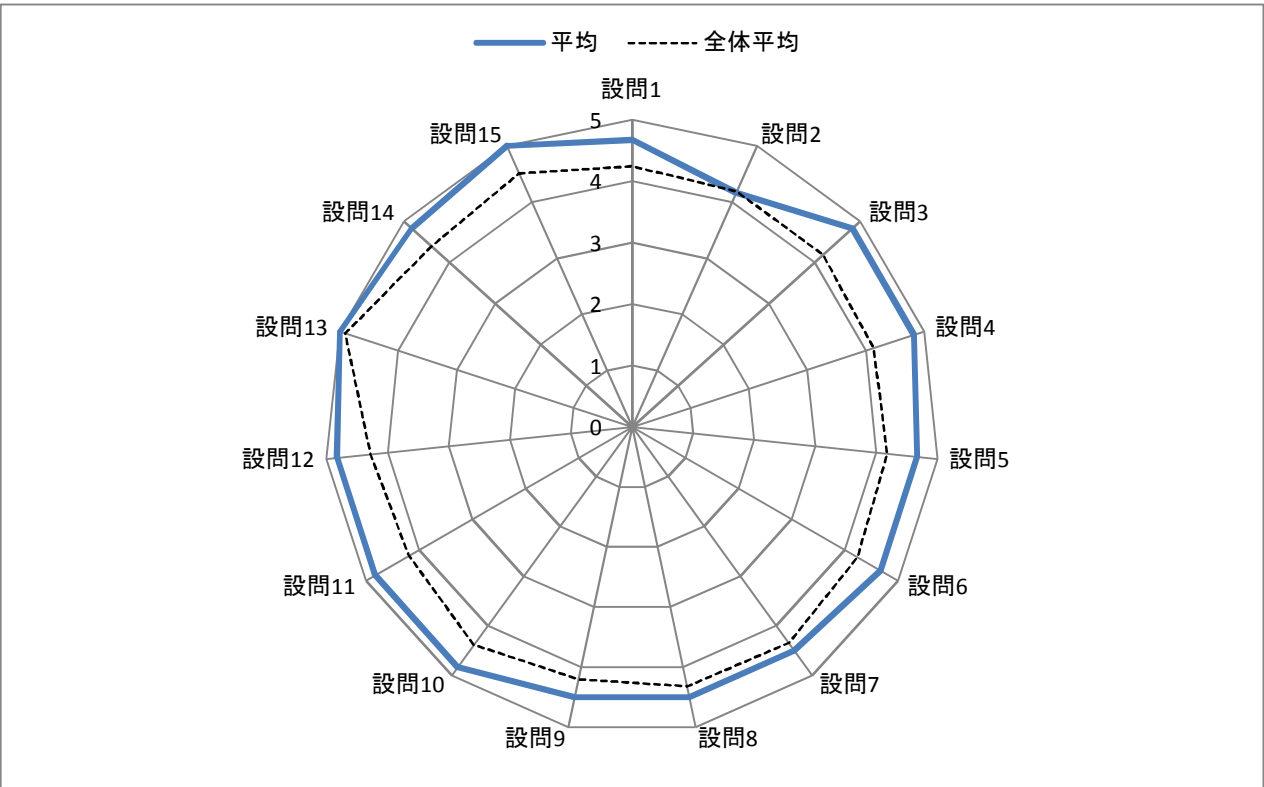
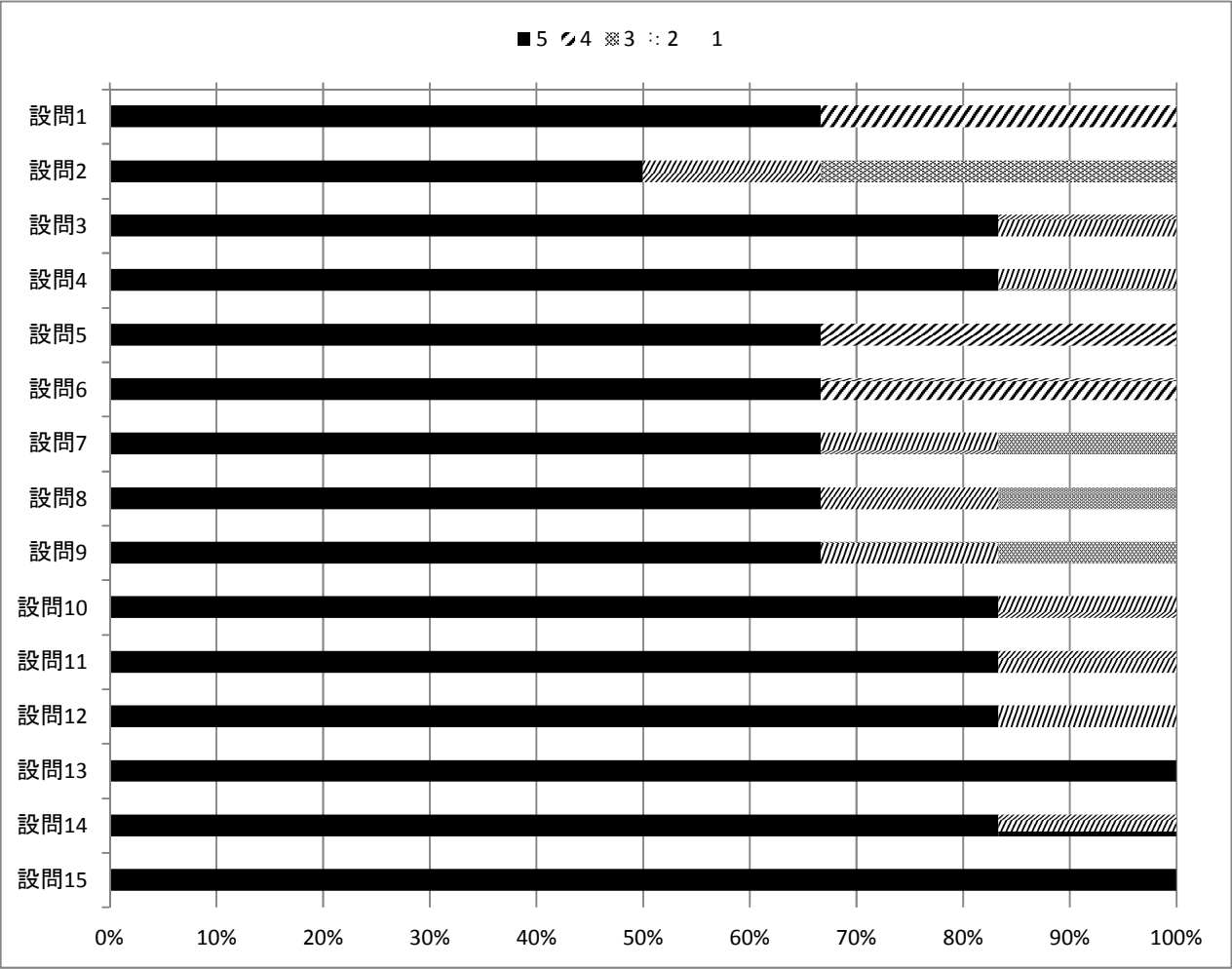
授業評価アンケート(講義)

1G0202(講義コード)	履修登録者数	11
基礎ゼミⅡ	未提出者数	5
1G0202(講義名)	提出者数	6
川崎 修一 228(先生名)	提出率	55%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	2	0	0	0	4.67	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	1	2	0	0	4.17	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	1	0	0	0	4.83	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	1	0	0	0	4.83	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	4	2	0	0	0	4.67	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	2	0	0	0	4.67	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	1	1	0	0	4.50	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	1	1	0	0	4.50	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	1	1	0	0	4.50	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	1	0	0	0	4.83	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	1	0	0	0	4.83	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	1	0	0	0	4.83	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	6	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5	1	0	0	0	4.83	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	6	0	0	0	0	5.00	4.51



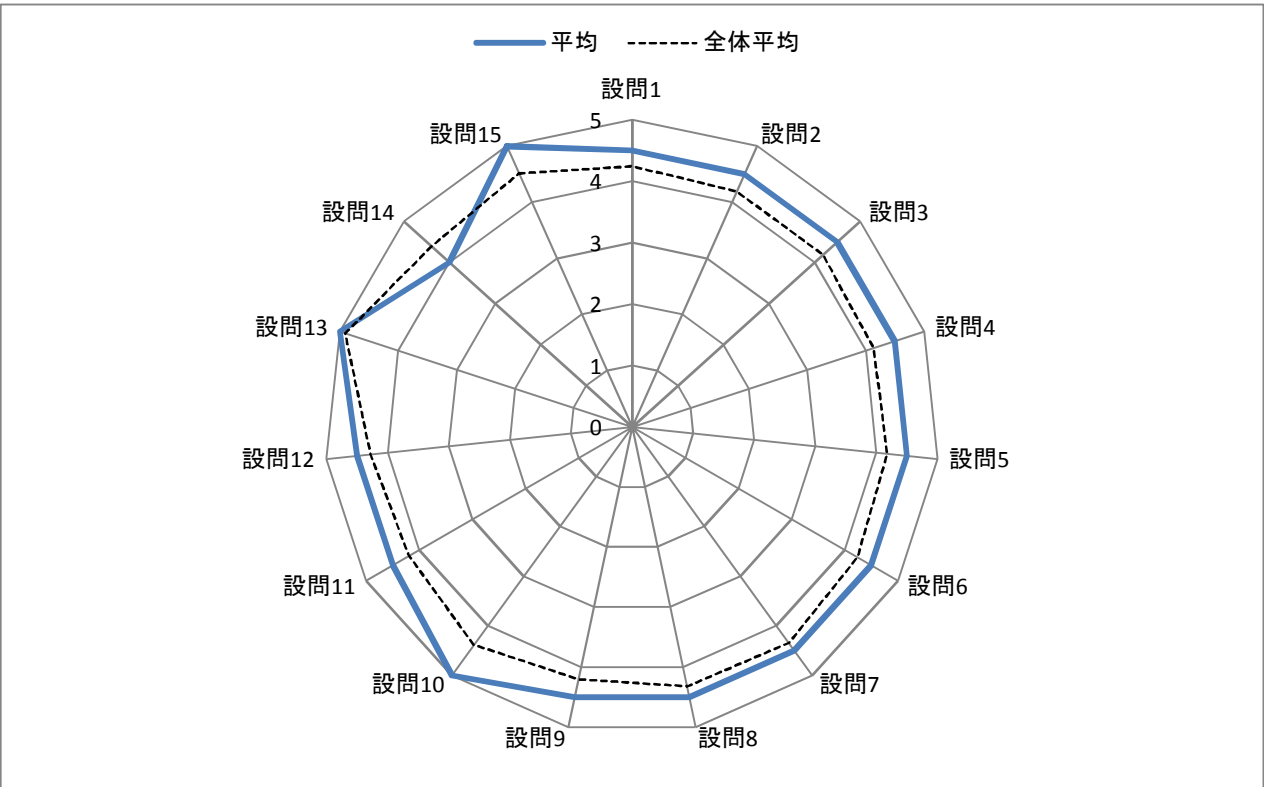
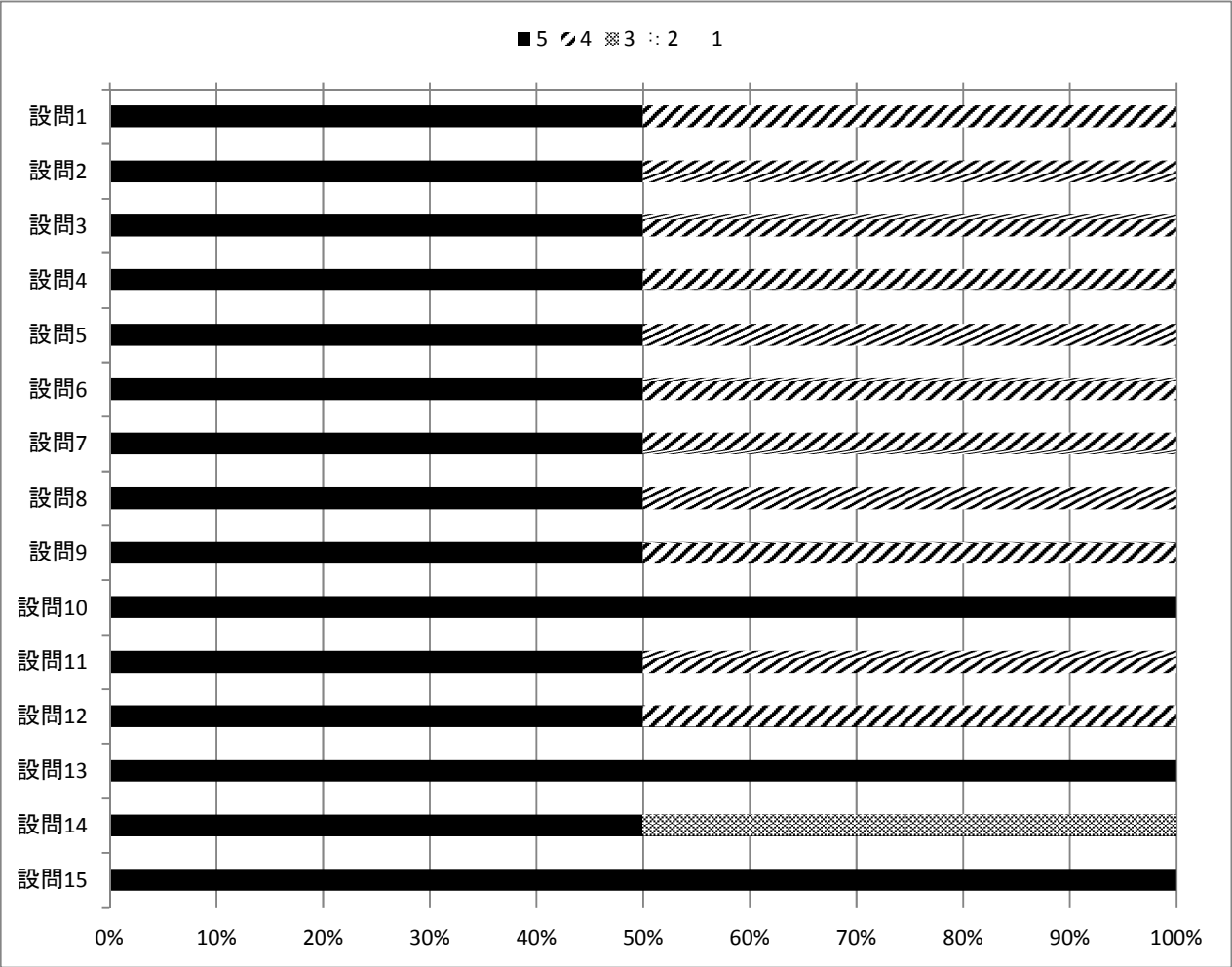
授業評価アンケート(講義)

1G0204(講義コード)		履修登録者数	12
基礎ゼミⅡ	1G0204(講義名)	未提出者数	10
佐藤 真 15(先生名)		提出者数	2
		提出率	17%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	1	0	0	0	4.50	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	1	0	0	0	4.50	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	1	0	0	0	4.50	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	1	0	0	0	4.50	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	1	0	0	0	4.50	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	1	0	0	0	4.50	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	1	0	0	0	4.50	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	1	0	0	0	4.50	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	1	0	0	0	4.50	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	0	0	0	0	5.00	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	1	0	0	0	4.50	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	1	0	0	0	4.50	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	2	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	1	0	1	0	0	4.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	0	0	0	0	5.00	4.51



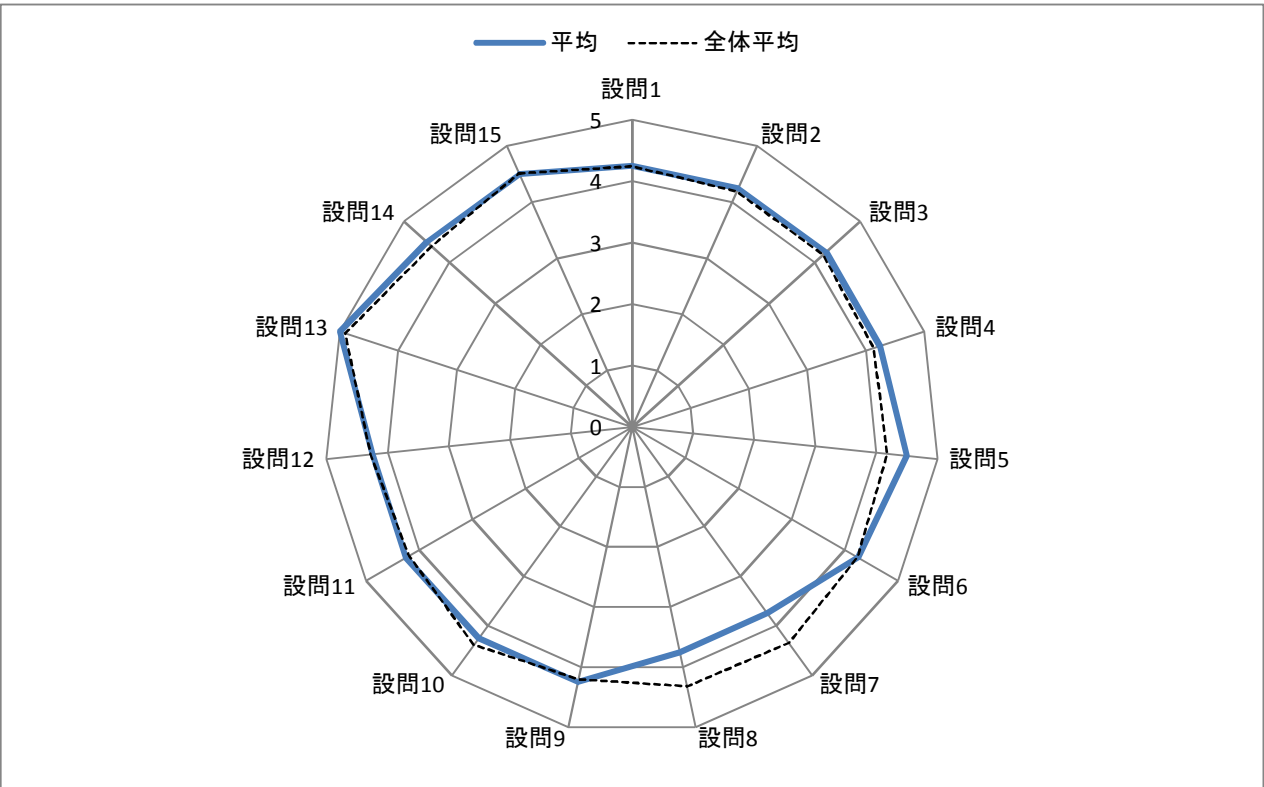
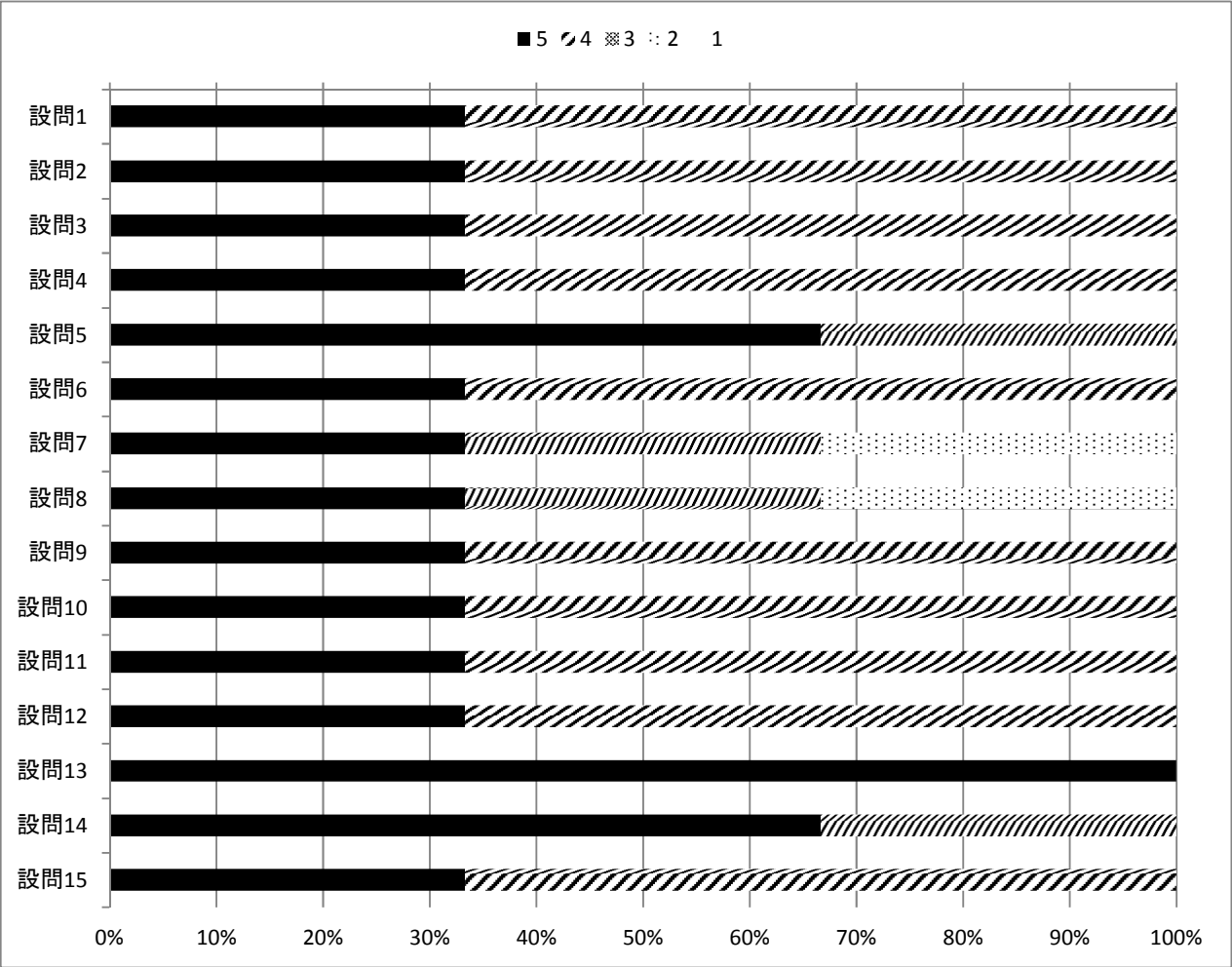
授業評価アンケート(講義)

1G0205(講義コード)	履修登録者数	10
基礎ゼミⅡ	未提出者数	6
1G0205(講義名)	提出者数	4
井上 明宏 298(先生名)	提出率	40%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	2	0	0	0	4.25	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	2	0	0	0	4.25	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	2	0	0	0	4.25	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	2	0	0	0	4.25	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	1	0	0	0	4.50	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	2	0	0	0	4.25	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	1	0	1	0	3.75	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	1	0	1	0	3.75	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	2	0	0	0	4.25	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	2	0	0	0	4.25	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	2	0	0	0	4.25	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	2	0	0	0	4.25	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	1	0	0	0	4.50	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	1	2	0	0	0	4.50	4.51



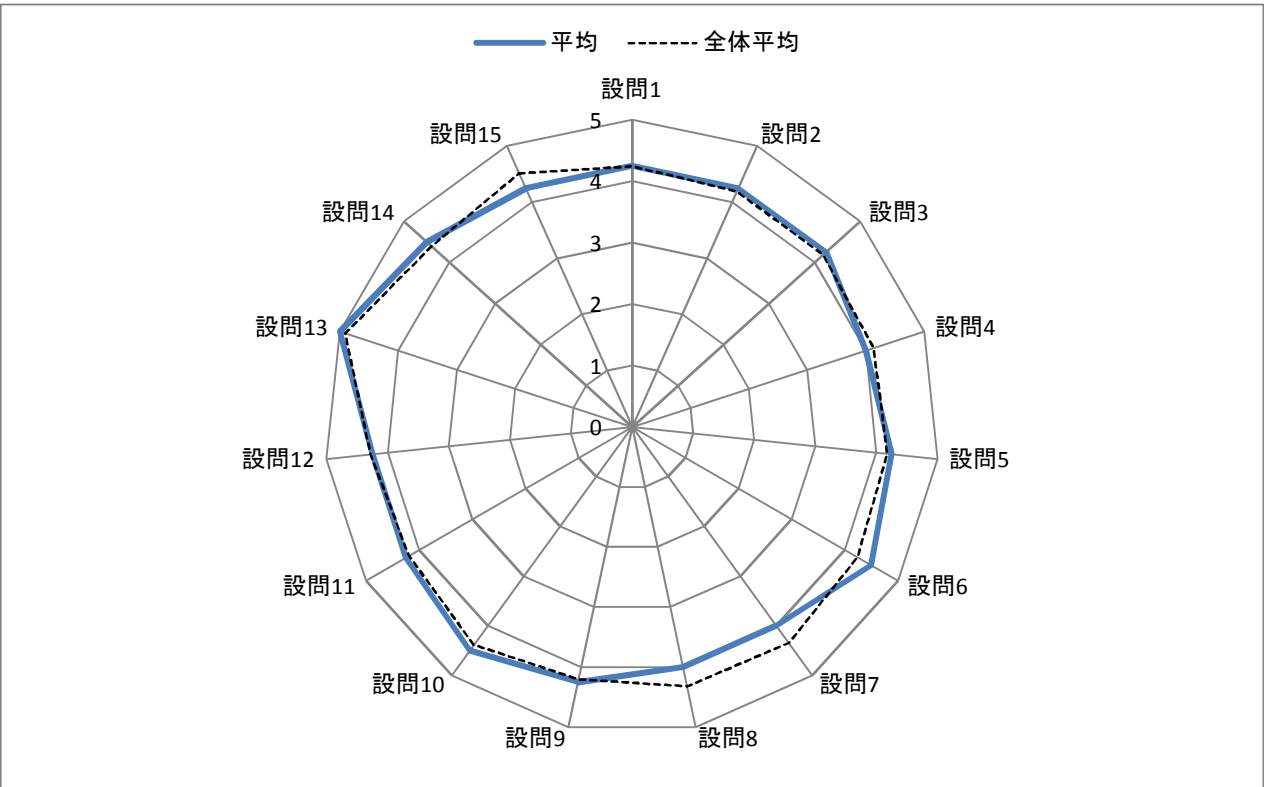
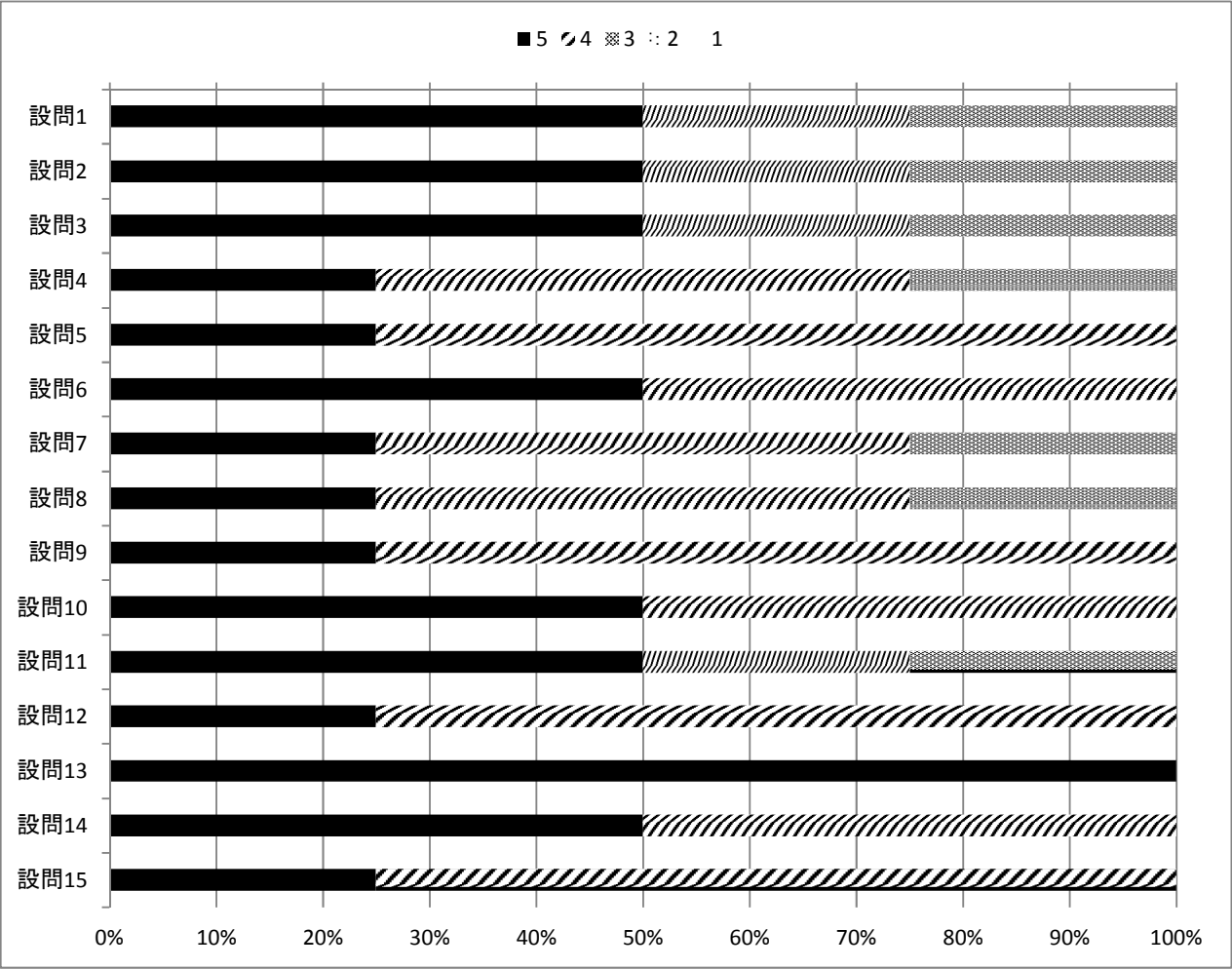
授業評価アンケート(講義)

1G0206(講義コード)	履修登録者数	12
基礎ゼミⅡ	未提出者数	8
1G0206(講義名)	提出者数	4
井上 忠男 287(先生名)	提出率	33%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	1	1	0	0	4.25	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	1	1	0	0	4.25	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	1	1	0	0	4.25	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	2	1	0	0	4.00	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	3	0	0	0	4.25	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	2	0	0	0	4.50	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	2	1	0	0	4.00	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	2	1	0	0	4.00	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	3	0	0	0	4.25	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	2	0	0	0	4.50	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	1	1	0	0	4.25	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	3	0	0	0	4.25	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	4	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	2	0	0	0	4.50	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	1	3	0	0	0	4.25	4.51



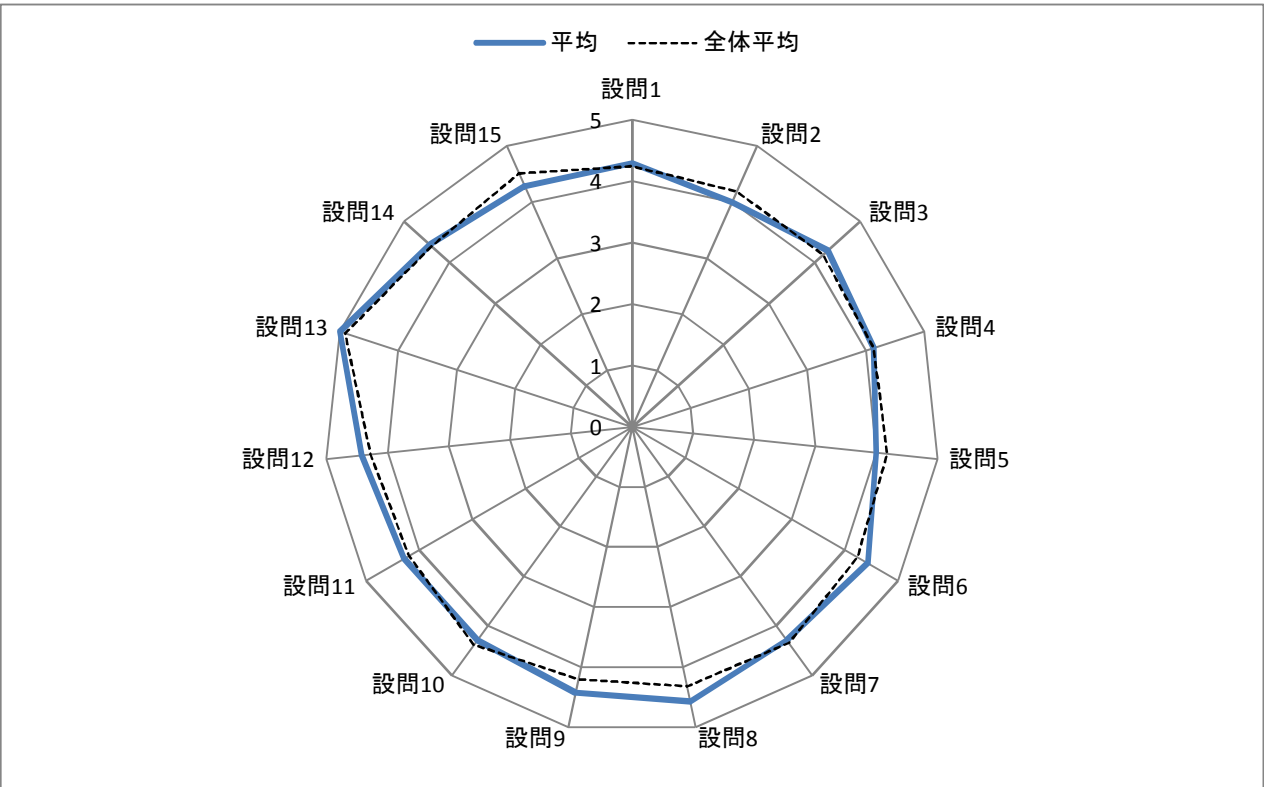
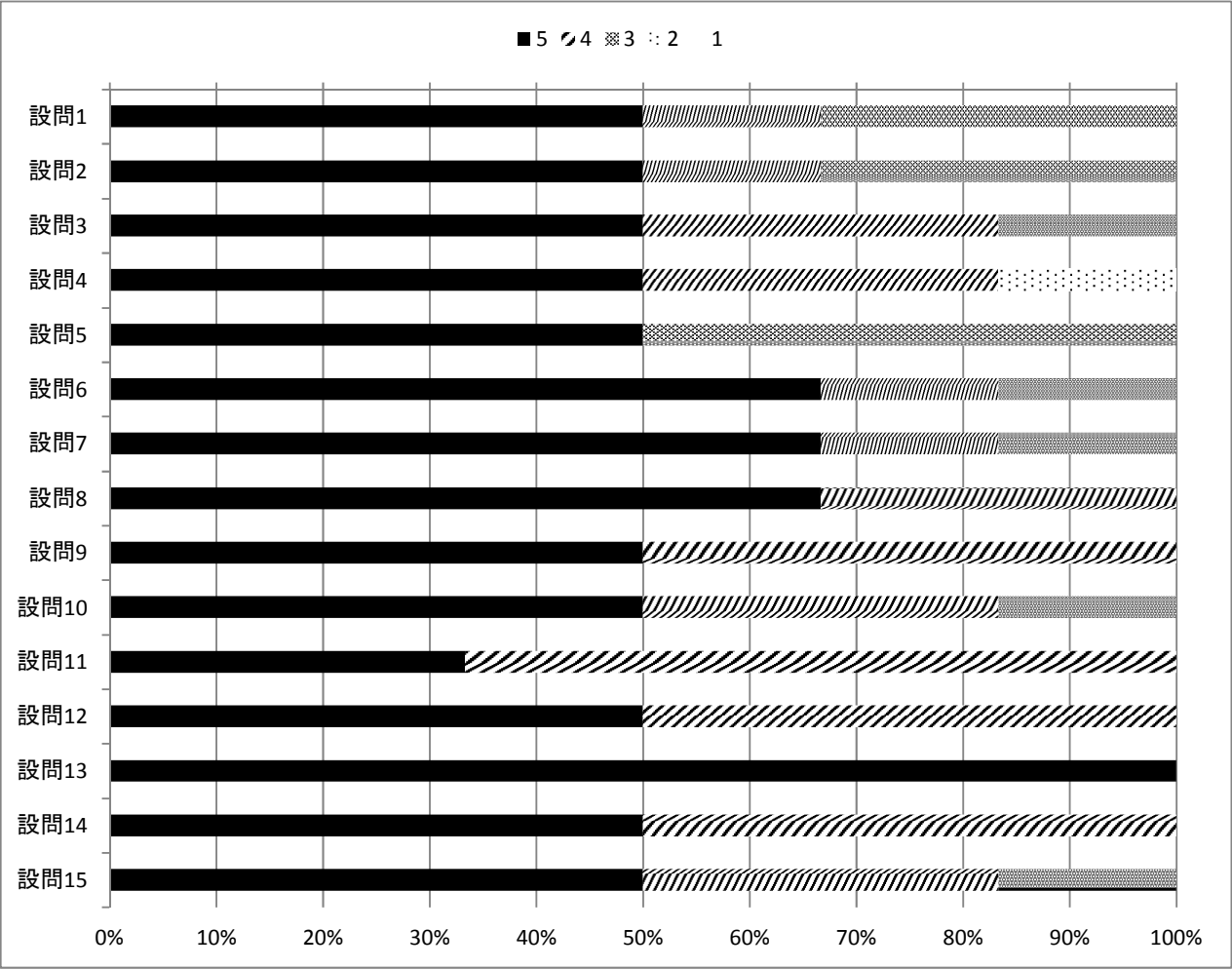
授業評価アンケート(講義)

1G0207(講義コード)		履修登録者数	12
基礎ゼミⅡ	1G0207(講義名)	未提出者数	5
逸見 功 93(先生名)		提出者数	7
		提出率	58%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	1	2	0	0	4.29	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	1	2	0	0	4.00	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	2	1	0	0	4.29	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	2	0	1	0	4.14	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	0	3	0	0	4.00	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	1	1	0	0	4.43	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	1	1	0	0	4.29	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	2	0	0	0	4.57	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	3	0	0	0	4.43	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	2	1	0	0	4.29	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	4	0	0	0	4.29	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	3	0	0	0	4.43	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	6	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	3	0	0	0	4.43	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	2	1	0	0	4.29	4.51



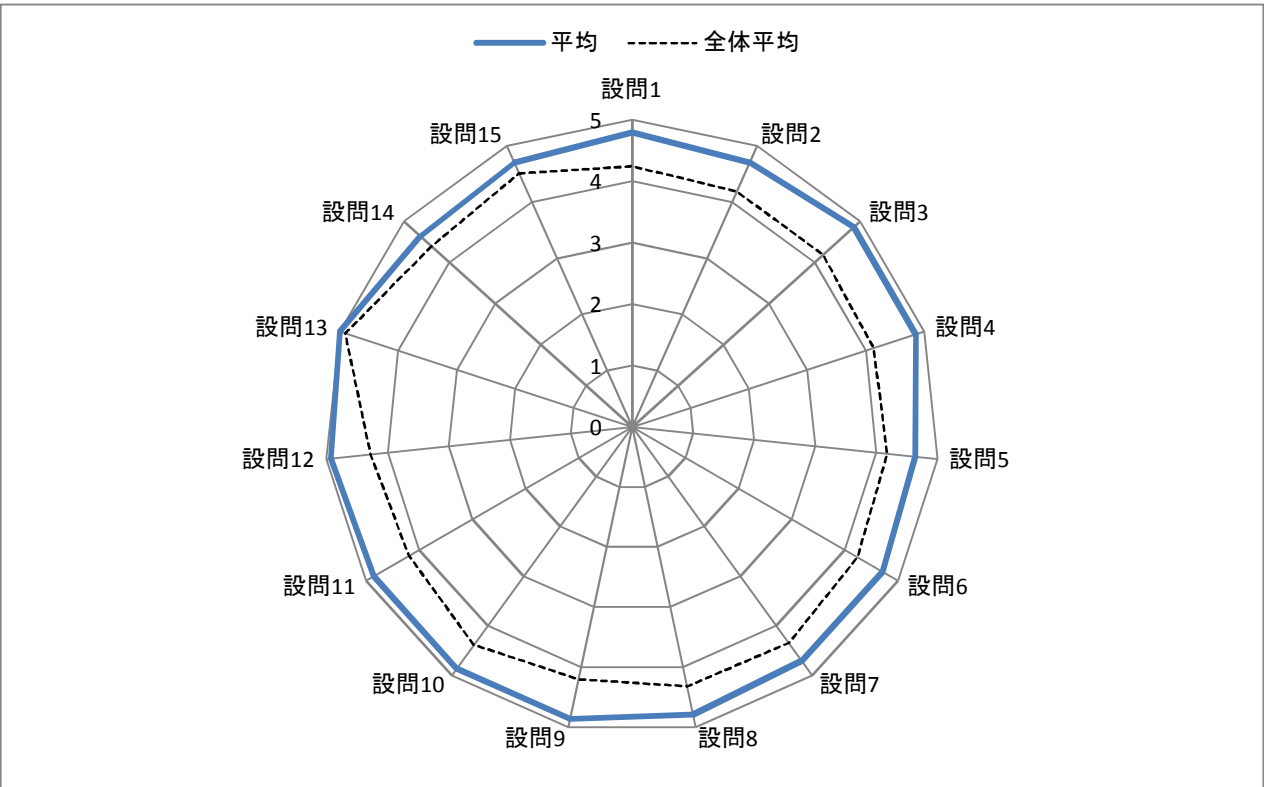
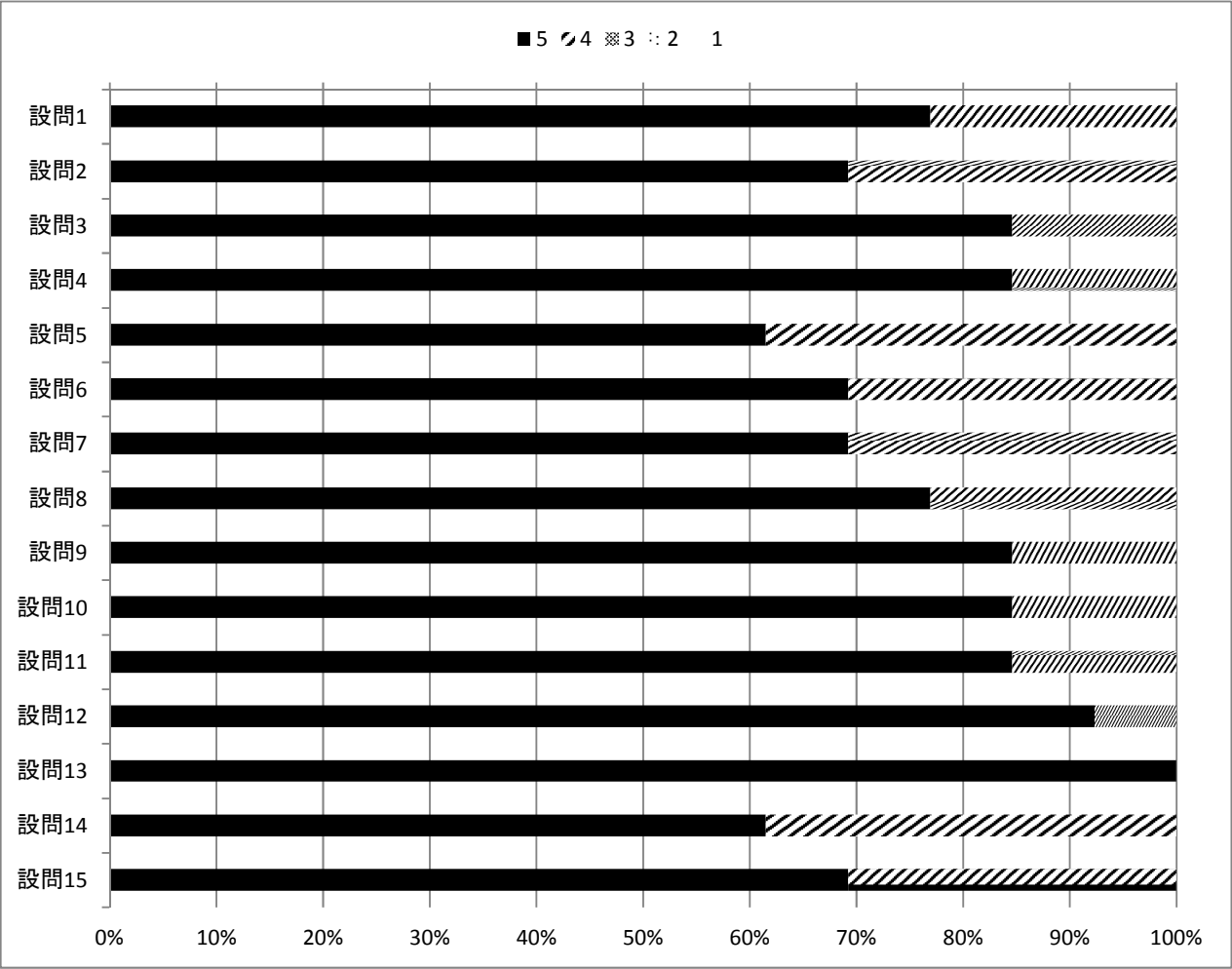
授業評価アンケート(講義)

1G0208(講義コード)	履修登録者数	14
基礎ゼミⅡ	未提出者数	0
山崎 裕二 160(先生名)	提出者数	14
	提出率	100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	10	3	0	0	0	4.79	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	9	4	0	0	0	4.71	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	11	2	0	0	0	4.86	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	11	2	0	0	0	4.86	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	8	5	0	0	0	4.64	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	9	4	0	0	0	4.71	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	9	4	0	0	0	4.71	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	10	3	0	0	0	4.79	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	11	2	0	0	0	4.86	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	11	2	0	0	0	4.86	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	11	2	0	0	0	4.86	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	12	1	0	0	0	4.93	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	13	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	8	5	0	0	0	4.64	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	9	4	0	0	0	4.71	4.51



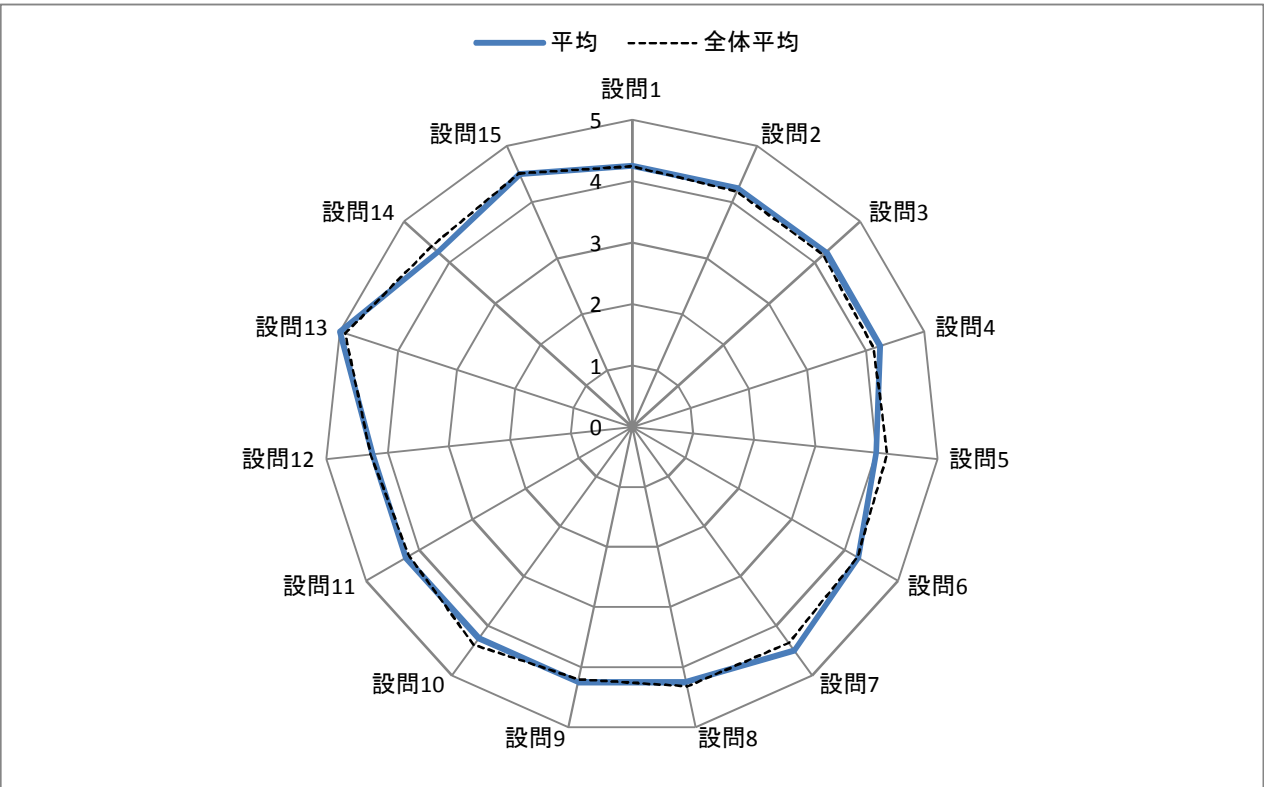
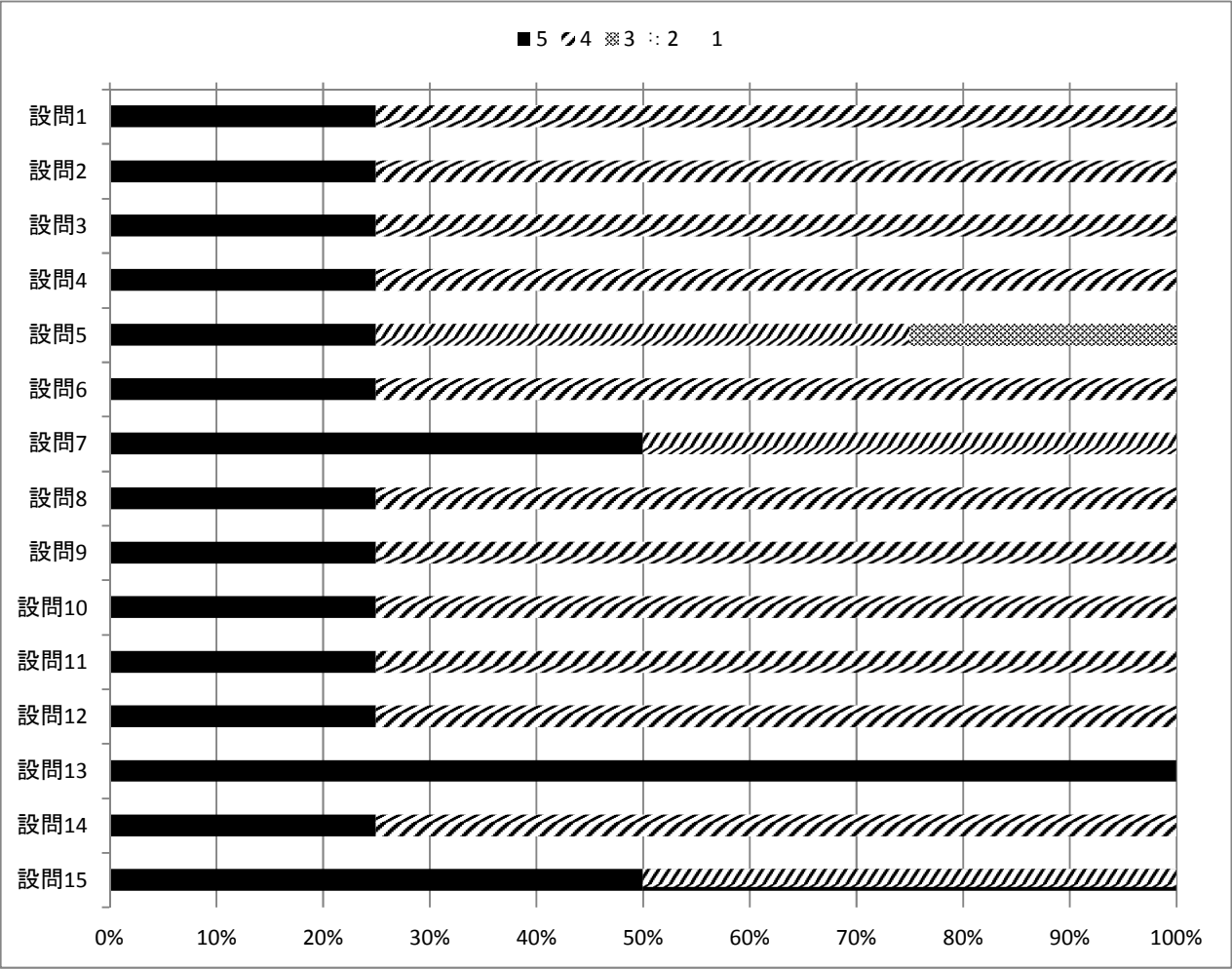
授業評価アンケート(講義)

1G0209(講義コード)	履修登録者数	14
基礎ゼミⅡ	未提出者数	10
1G0209(講義名)	提出者数	4
越後 敬子 B1004(先生名)	提出率	29%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	3	0	0	0	4.25	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	3	0	0	0	4.25	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	3	0	0	0	4.25	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	3	0	0	0	4.25	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	2	1	0	0	4.00	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	3	0	0	0	4.25	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	2	0	0	0	4.50	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	3	0	0	0	4.25	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	3	0	0	0	4.25	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	3	0	0	0	4.25	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	3	0	0	0	4.25	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	3	0	0	0	4.25	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	4	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	1	3	0	0	0	4.25	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	2	0	0	0	4.50	4.51



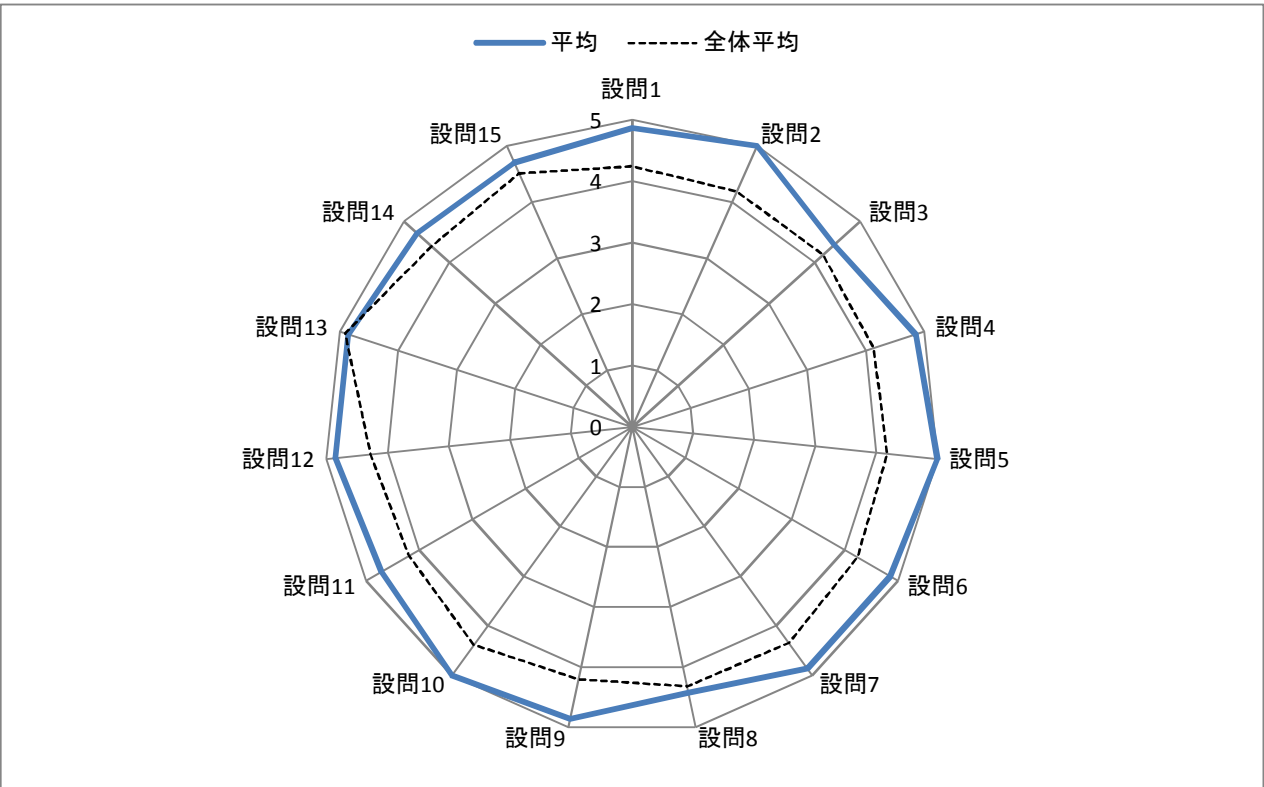
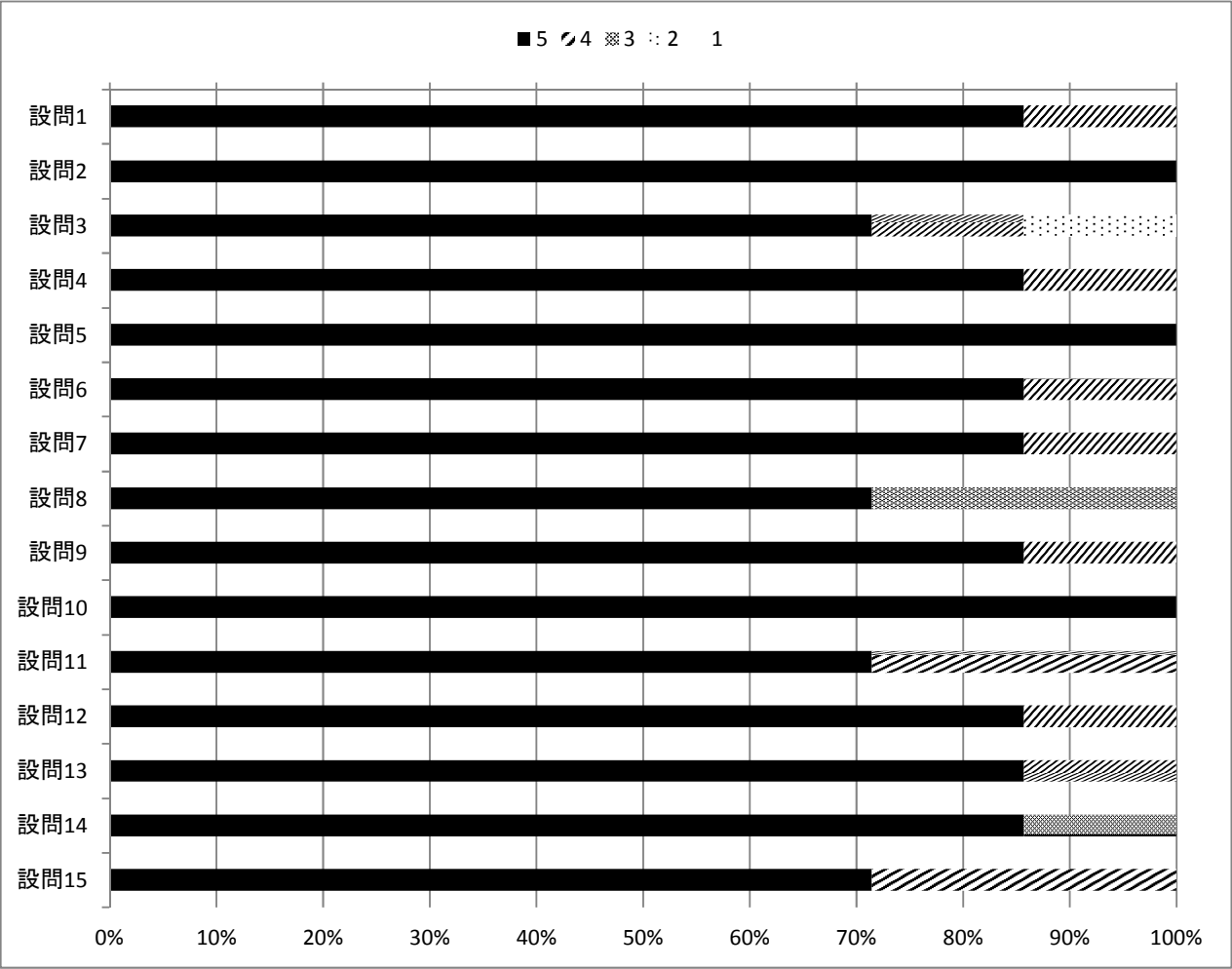
授業評価アンケート(講義)

1G0210(講義コード)	履修登録者数	10
基礎ゼミⅡ	未提出者数	3
1G0210(講義名)	提出者数	7
國頭 英夫 B1034(先生名)	提出率	70%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	1	0	0	0	4.86	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	7	0	0	0	0	5.00	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	1	0	1	0	4.43	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	6	1	0	0	0	4.86	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	7	0	0	0	0	5.00	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	6	1	0	0	0	4.86	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	6	1	0	0	0	4.86	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5	0	2	0	0	4.43	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	1	0	0	0	4.86	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	7	0	0	0	0	5.00	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	2	0	0	0	4.71	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	1	0	0	0	4.86	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	6	1	0	0	0	4.86	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	6	0	1	0	0	4.71	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5	2	0	0	0	4.71	4.51



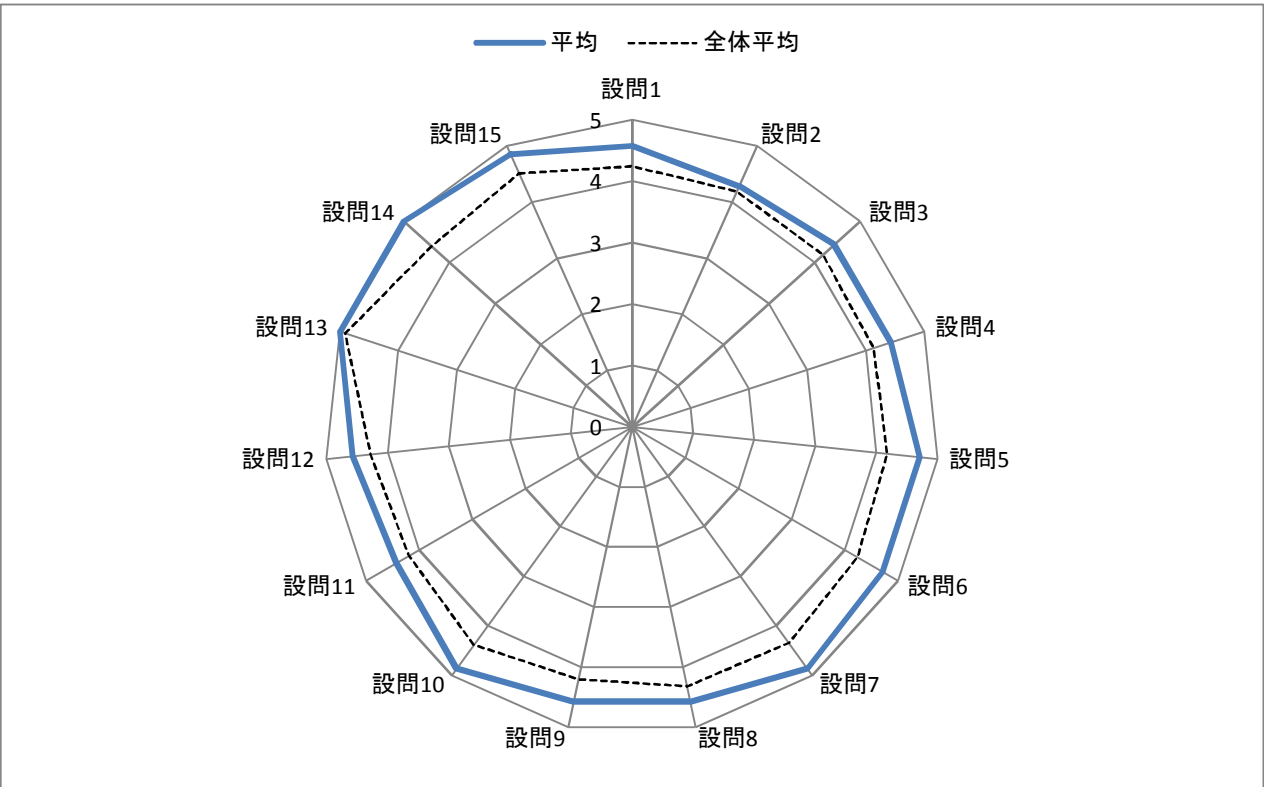
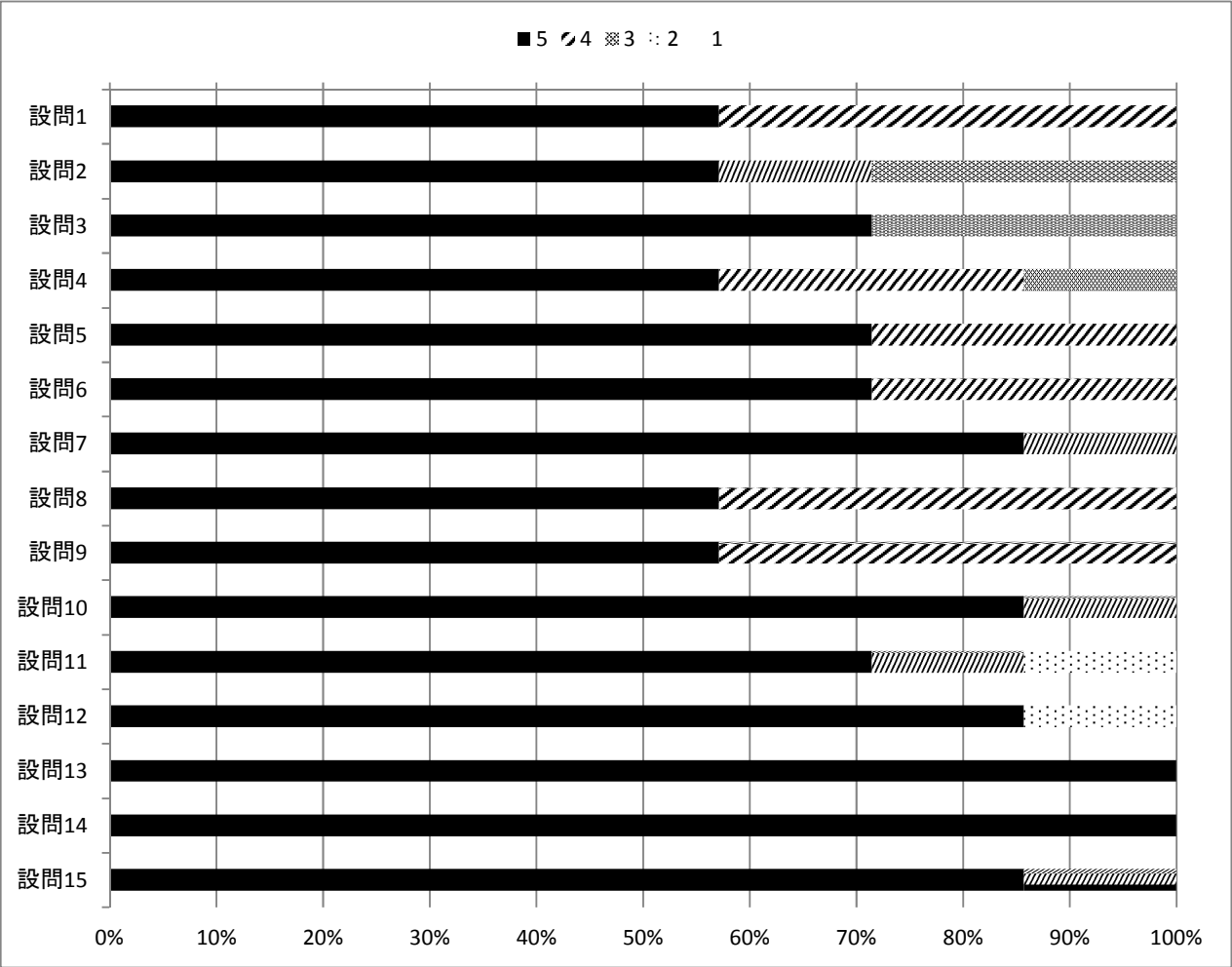
授業評価アンケート(講義)

1G0211(講義コード)	履修登録者数	13
基礎ゼミⅡ	未提出者数	6
1G0211(講義名)	提出者数	7
三好 洋 B1023(先生名)	提出率	54%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	3	0	0	0	4.57	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	1	2	0	0	4.29	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	0	2	0	0	4.43	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	2	1	0	0	4.43	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	2	0	0	0	4.71	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	2	0	0	0	4.71	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	6	1	0	0	0	4.86	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	3	0	0	0	4.57	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	3	0	0	0	4.57	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	1	0	0	0	4.86	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	1	0	1	0	4.43	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	0	0	1	0	4.57	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	7	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	7	0	0	0	0	5.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	6	1	0	0	0	4.86	4.51



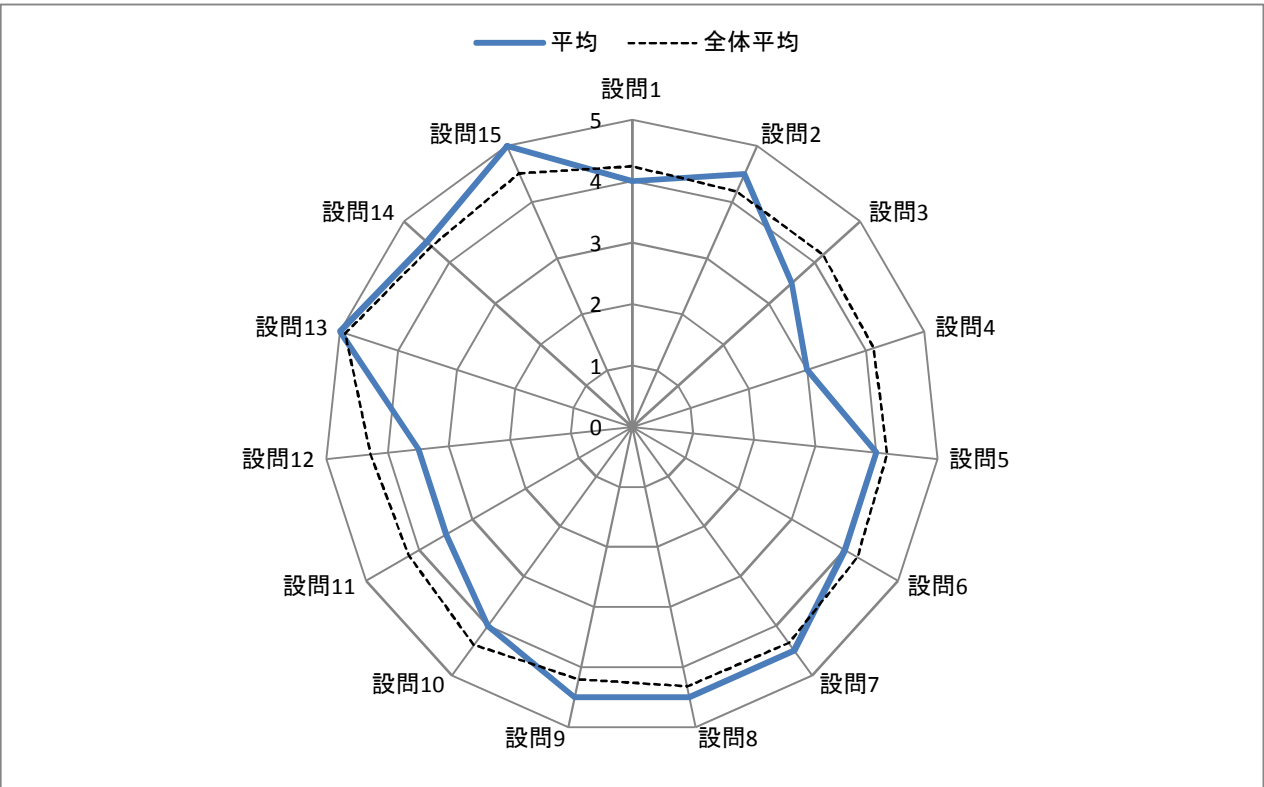
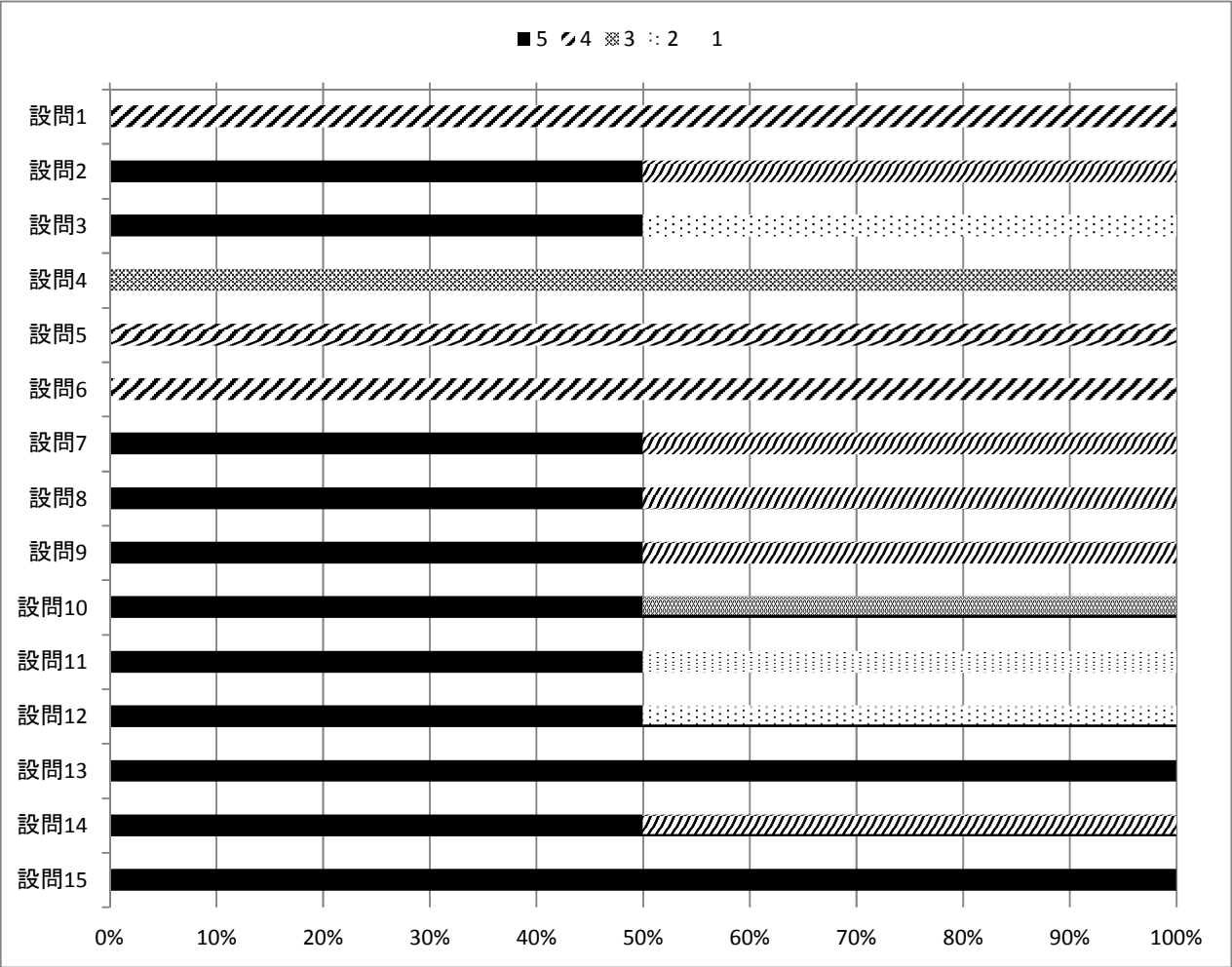
授業評価アンケート(講義)

1G0212(講義コード)	履修登録者数	13
基礎ゼミⅡ	未提出者数	11
1G0212(講義名)	提出者数	2
鷹田 佳典 B1015(先生名)	提出率	15%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 ……そう思う 3 ……どちらともいえない
2 ……そうは思わない 1 ……全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	2	0	0	0	4.00	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	1	0	0	0	4.50	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	0	0	1	0	3.50	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	0	2	0	0	3.00	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	2	0	0	0	4.00	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	2	0	0	0	4.00	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	1	0	0	0	4.50	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	1	0	0	0	4.50	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	1	0	0	0	4.50	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	0	1	0	0	4.00	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	0	0	1	0	3.50	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	0	0	1	0	3.50	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	2	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	1	1	0	0	0	4.50	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	0	0	0	0	5.00	4.51



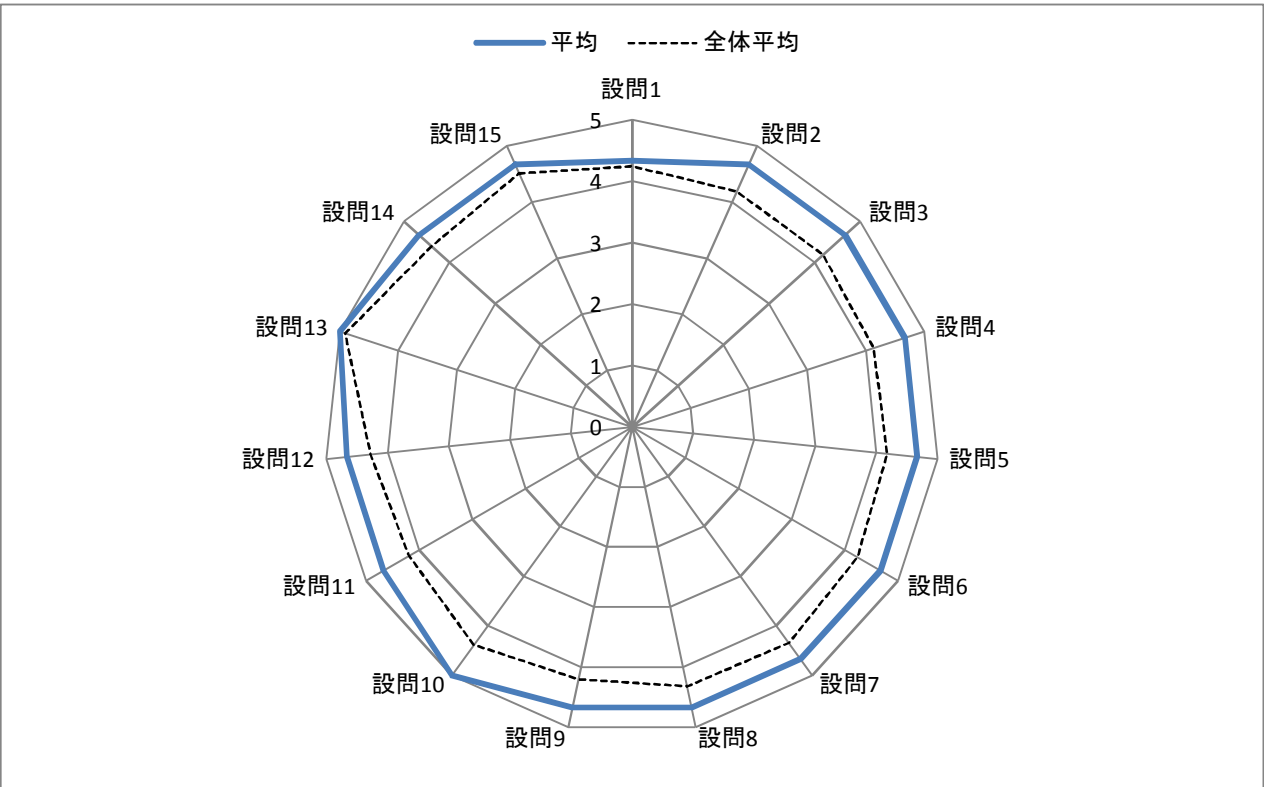
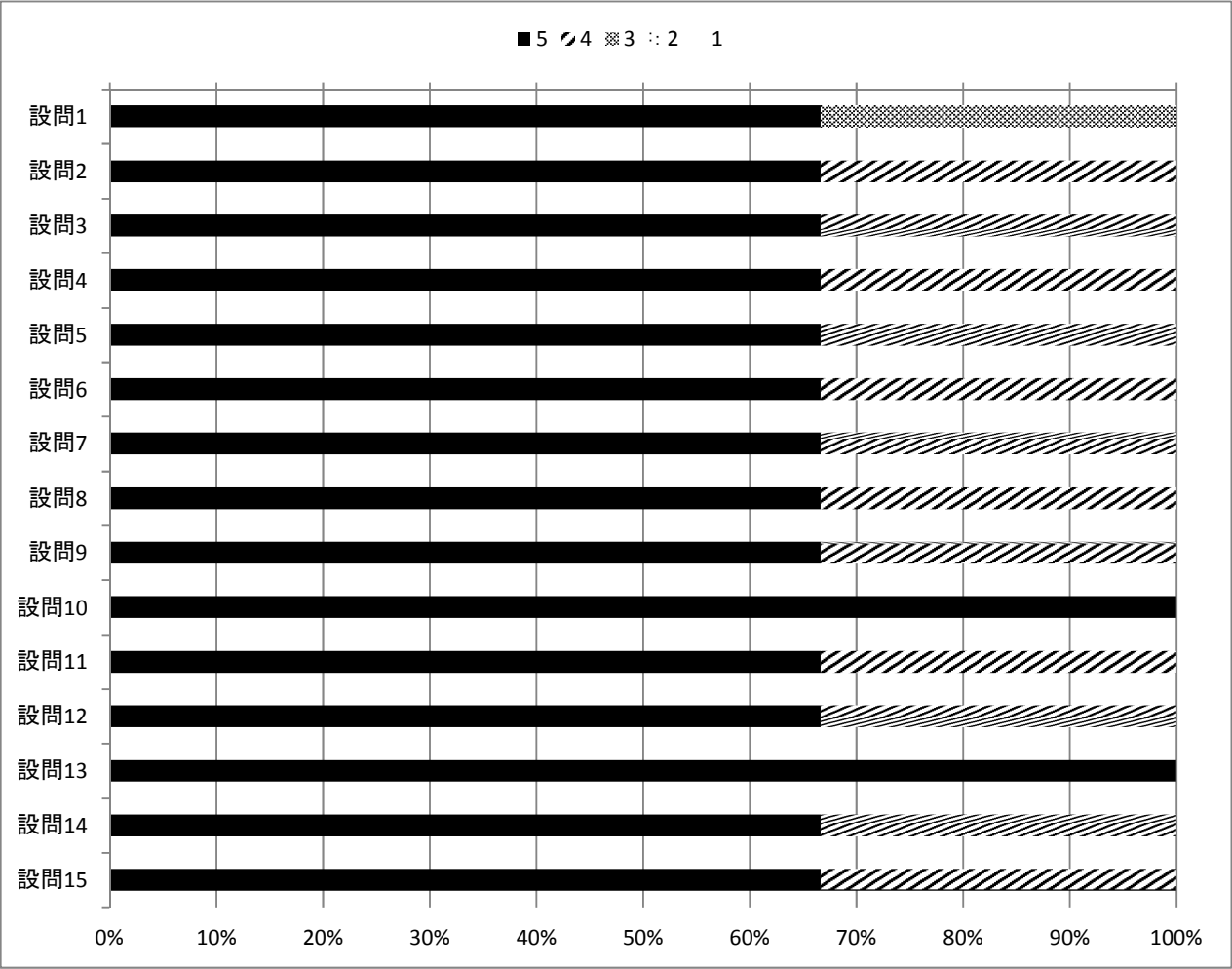
授業評価アンケート(講義)

1G0213(講義コード)	履修登録者数	14
基礎ゼミⅡ	未提出者数	11
1G0213(講義名)	提出者数	3
水野 壮 B1020(先生名)	提出率	21%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	0	1	0	0	4.33	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	1	0	0	0	4.67	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	1	0	0	0	4.67	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	1	0	0	0	4.67	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	1	0	0	0	4.67	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	1	0	0	0	4.67	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	1	0	0	0	4.67	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	1	0	0	0	4.67	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	1	0	0	0	4.67	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	0	0	0	0	5.00	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	1	0	0	0	4.67	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	1	0	0	0	4.67	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	1	0	0	0	4.67	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	1	0	0	0	4.67	4.51



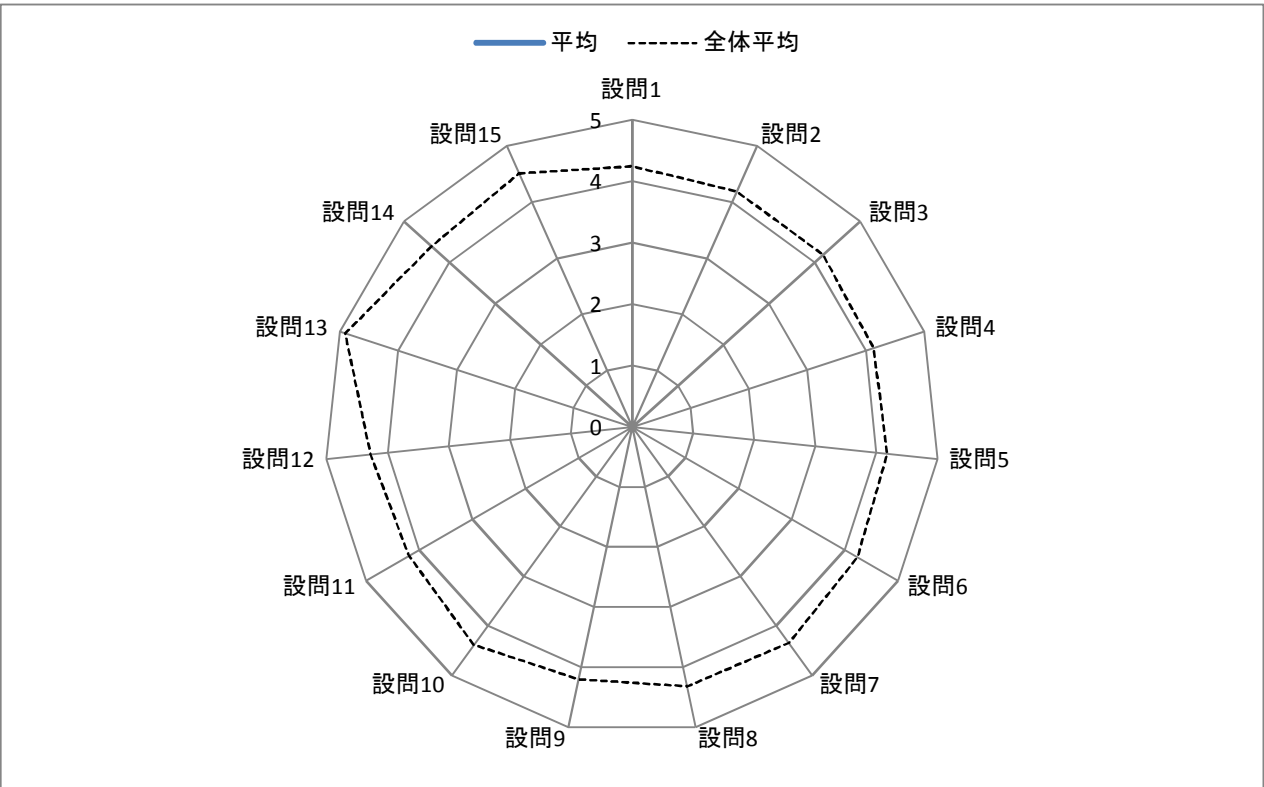
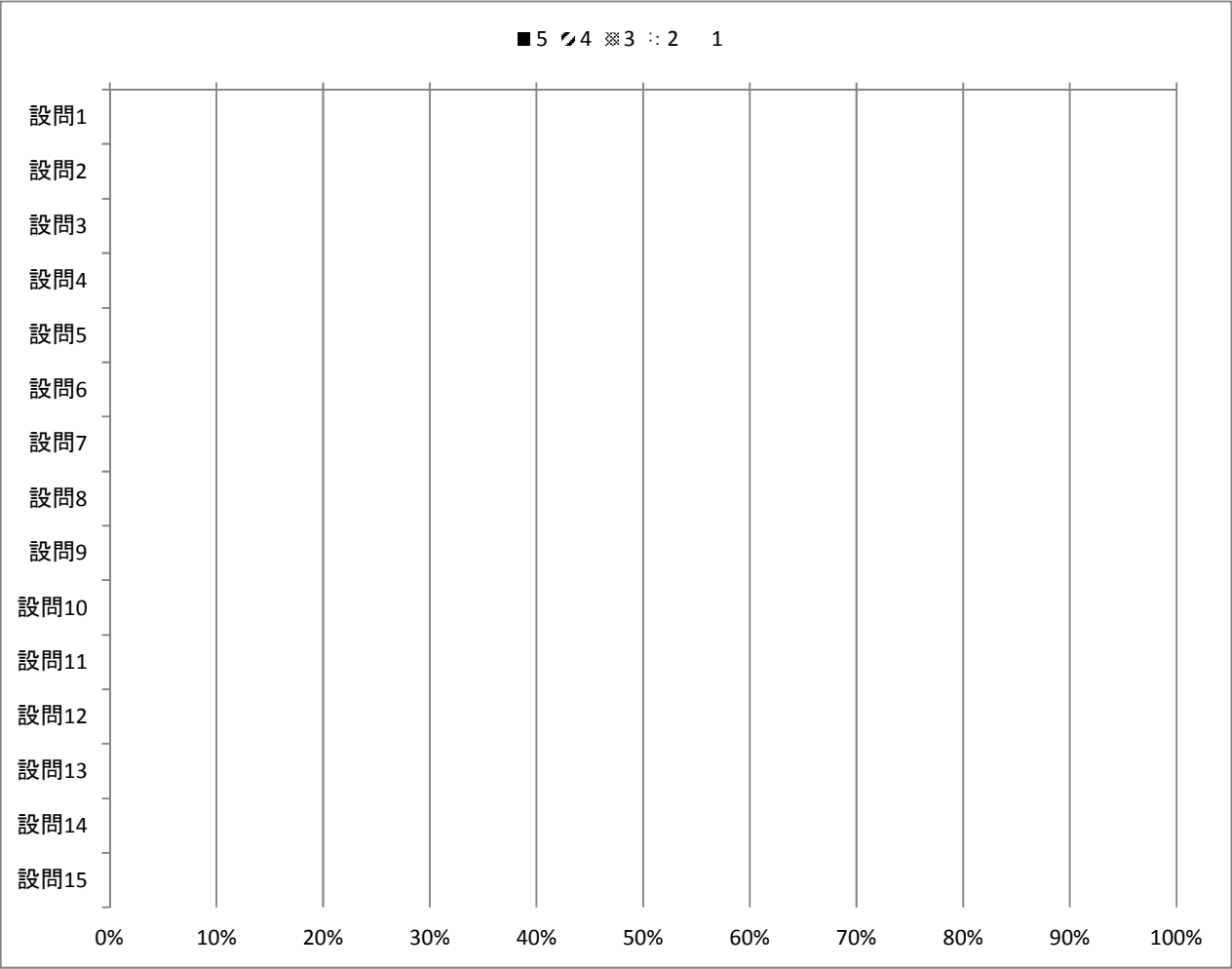
授業評価アンケート(講義)

1G0214(講義コード)	履修登録者数	6
基礎ゼミⅡ	未提出者数	6
1G0214(講義名)	提出者数	0
吉田 直正 B1024(先生名)	提出率	0%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.51



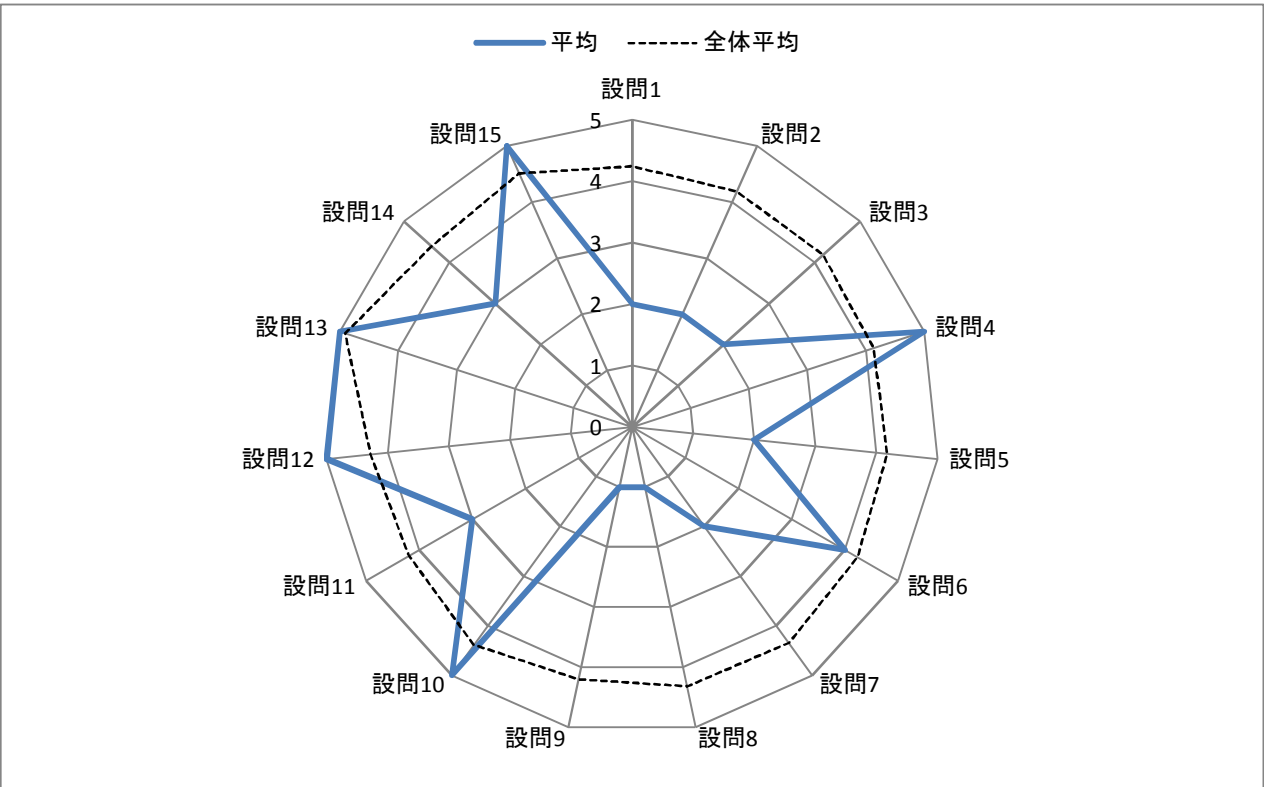
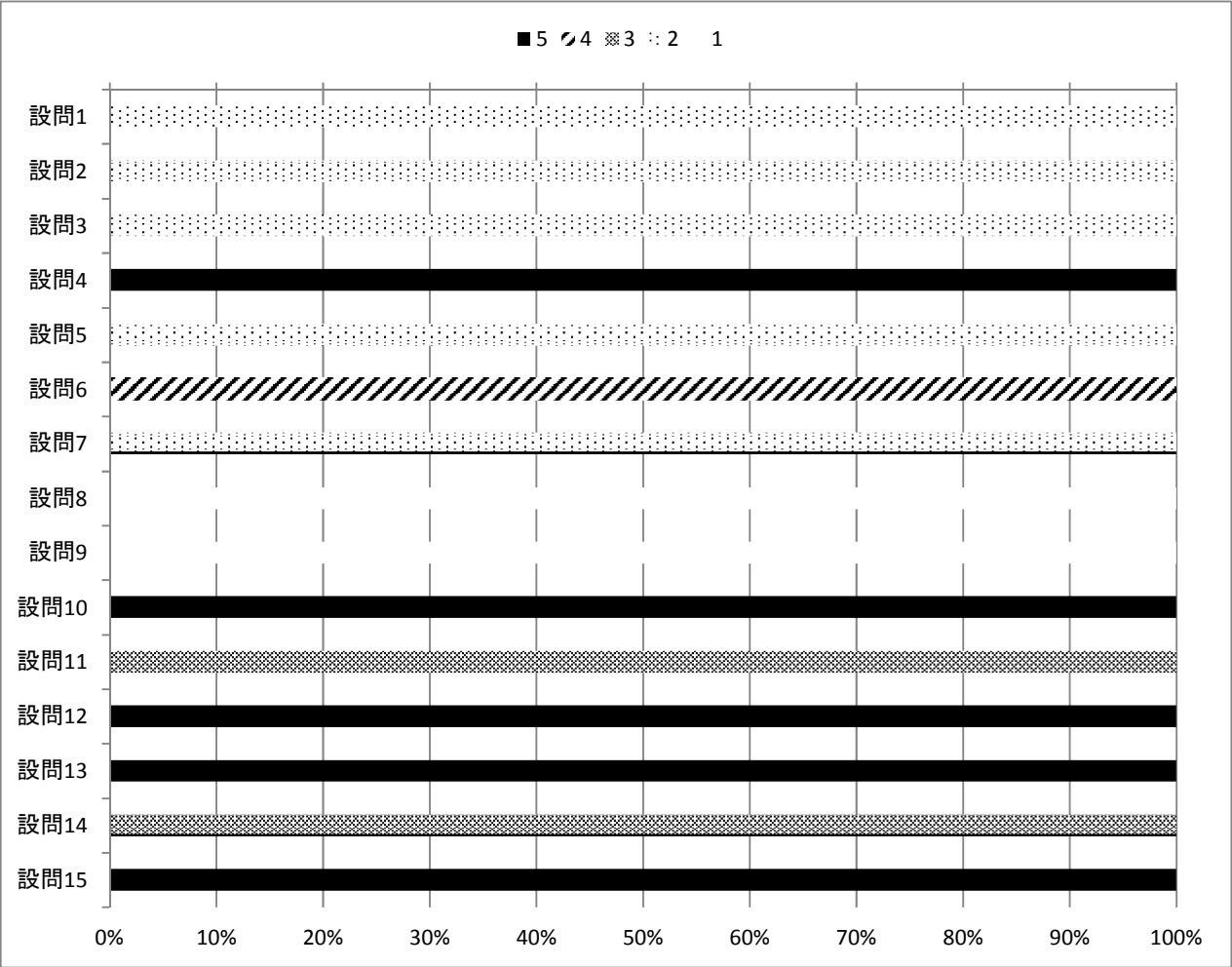
授業評価アンケート(講義)

1G0215(講義コード)	履修登録者数	6
基礎ゼミⅡ	未提出者数	5
1G0215(講義名)	提出者数	1
鈴木 勝己 B1014(先生名)	提出率	17%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	0	0	1	0	2.00	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	0	0	1	0	2.00	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	0	0	1	0	2.00	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	0	0	0	0	5.00	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	0	0	1	0	2.00	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	1	0	0	0	4.00	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	0	0	1	0	2.00	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	0	0	0	1	1.00	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	0	0	0	1	1.00	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	0	0	0	0	5.00	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	0	1	0	0	3.00	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	0	0	0	0	5.00	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	0	1	0	0	3.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	1	0	0	0	0	5.00	4.51



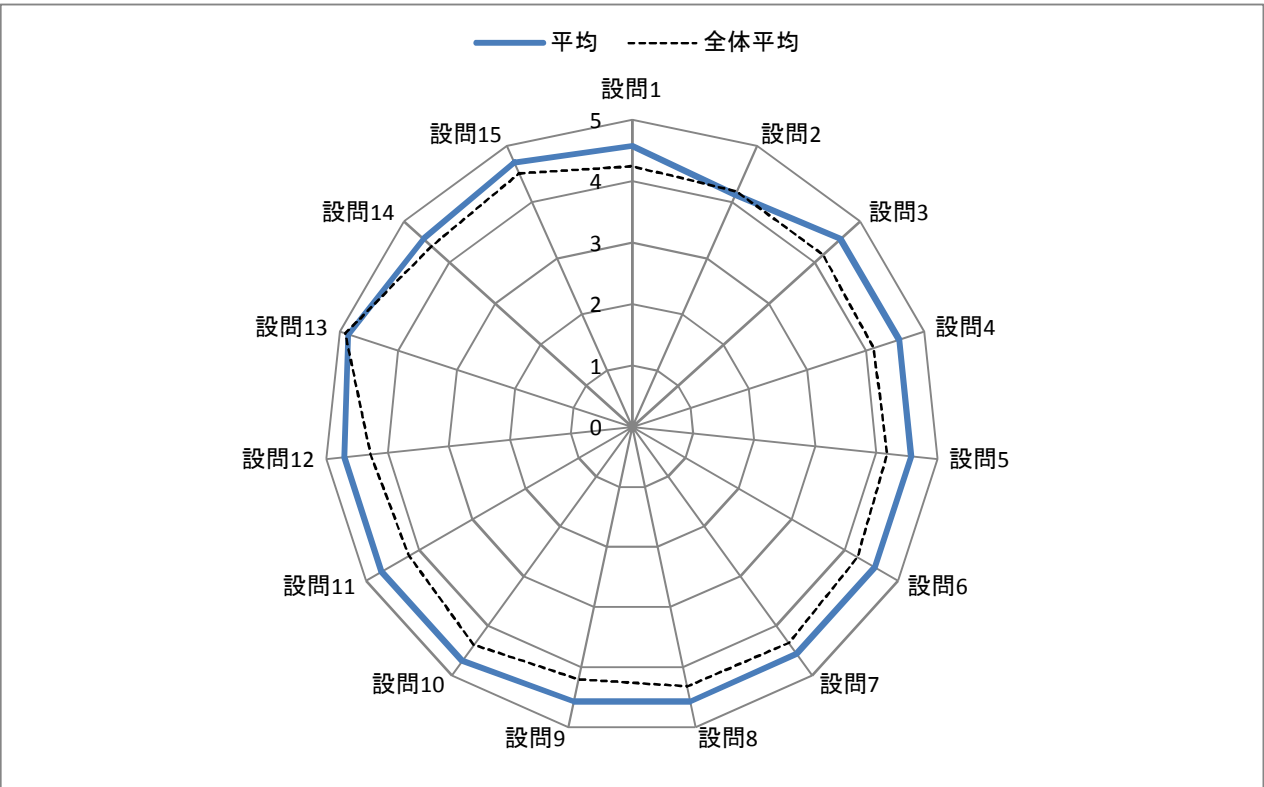
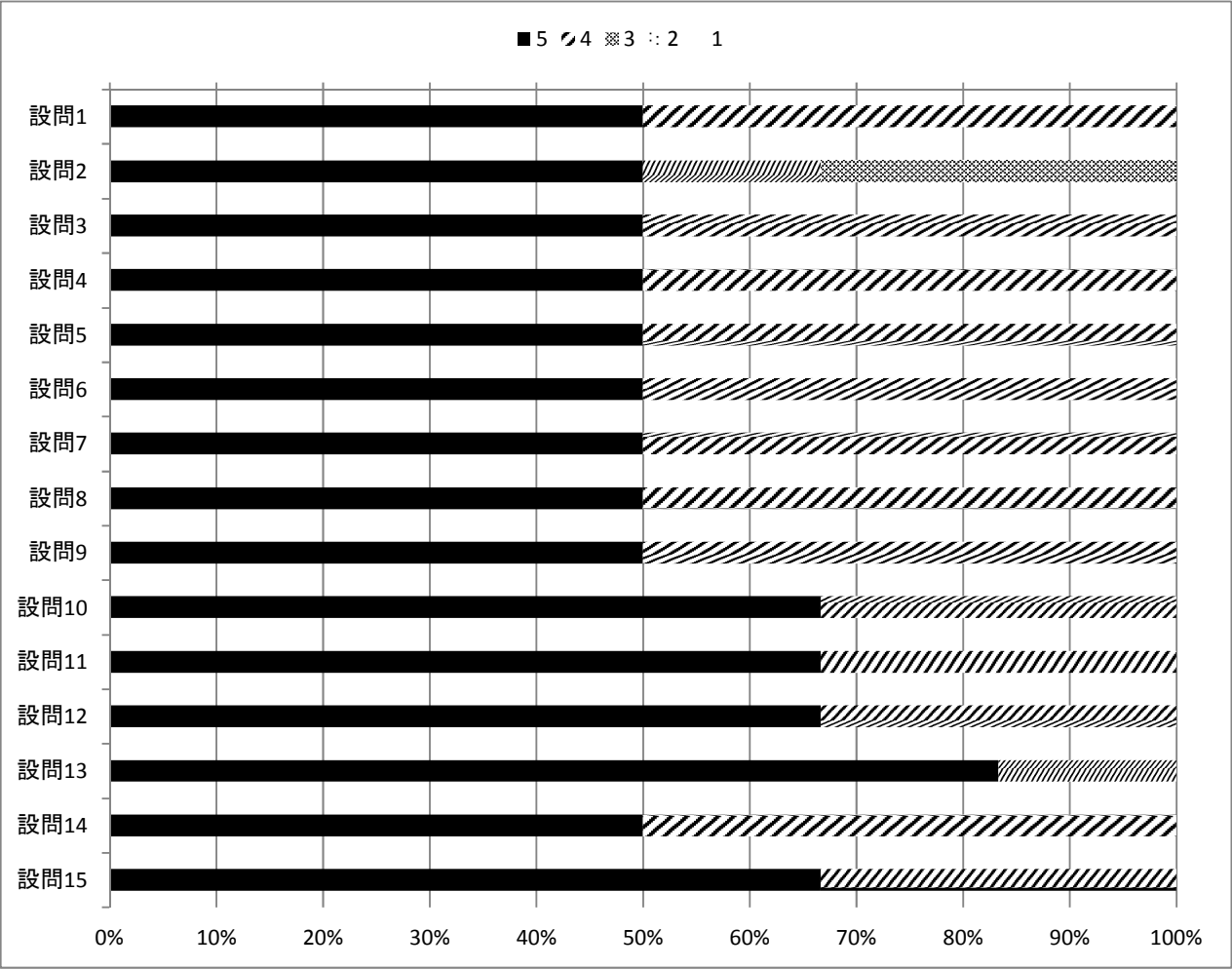
授業評価アンケート(講義)

1G0230(講義コード)		履修登録者数	11
基礎ゼミⅡ	1G0230(講義名)	未提出者数	4
山崎 裕二 160(先生名)		提出者数	7
		提出率	64%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	3	0	0	0	4.57	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	1	2	0	0	4.14	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	3	0	0	0	4.57	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	3	0	0	0	4.57	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	3	0	0	0	4.57	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	3	0	0	0	4.57	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	3	0	0	0	4.57	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	3	0	0	0	4.57	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	3	0	0	0	4.57	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	2	0	0	0	4.71	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	2	0	0	0	4.71	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	2	0	0	0	4.71	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	5	1	0	0	0	4.86	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	3	0	0	0	4.57	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	2	0	0	0	4.71	4.51



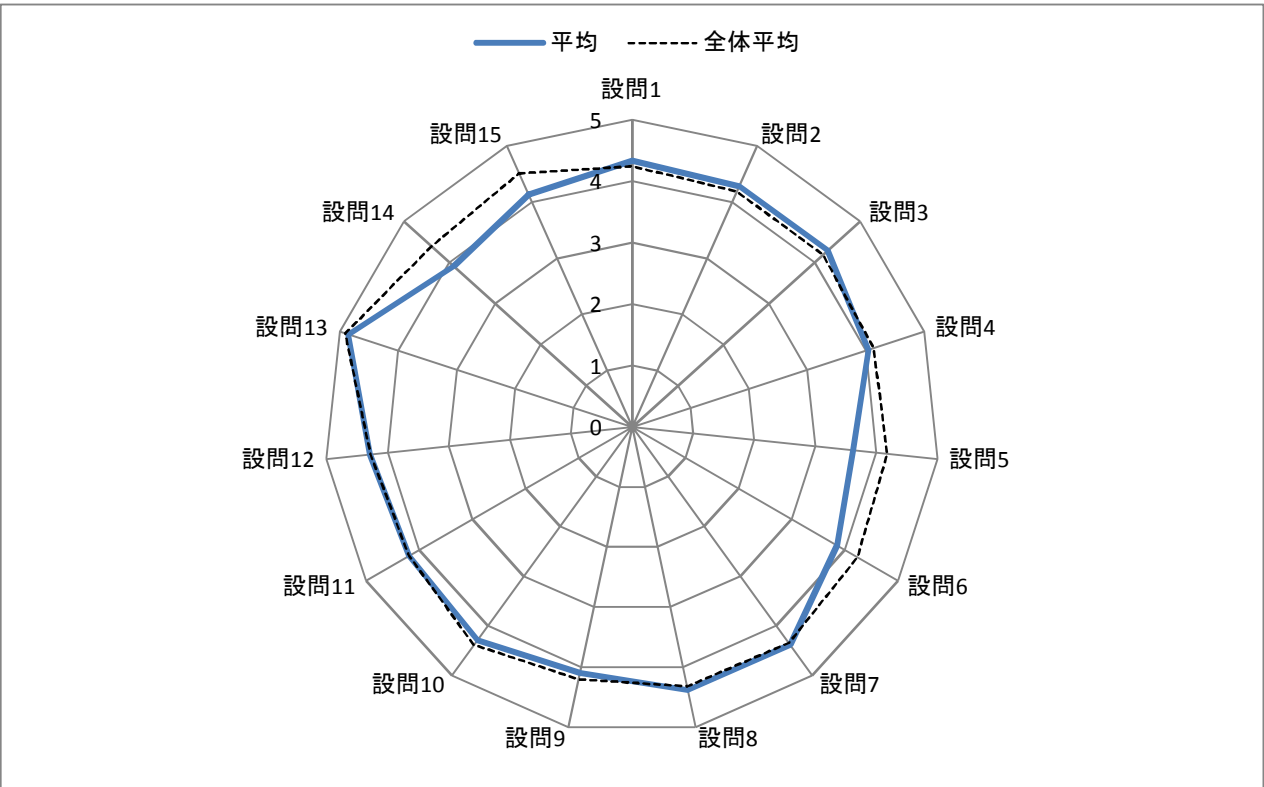
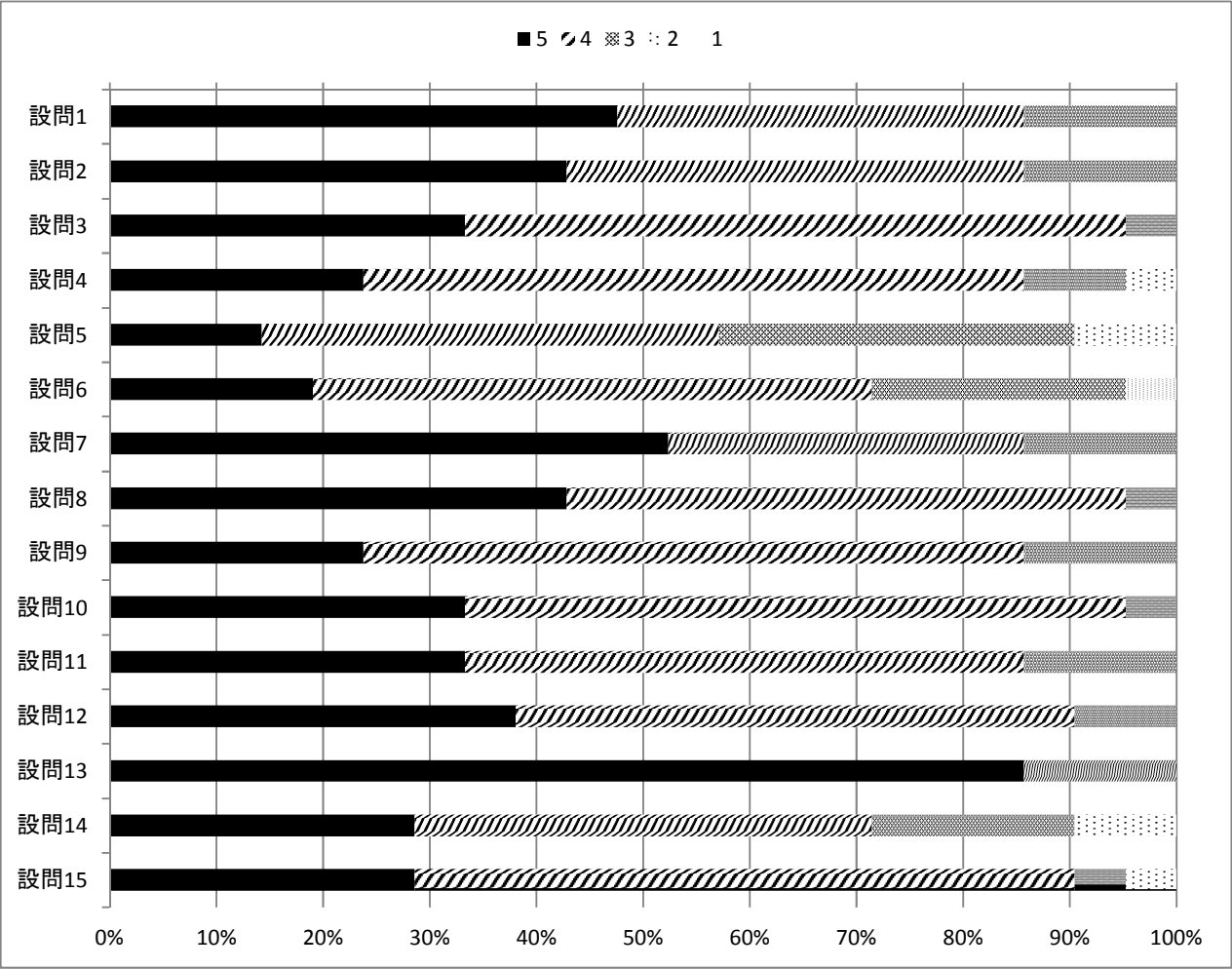
授業評価アンケート(講義)

1H0301(講義コード)		履修登録者数	73
人体の構造と機能Ⅲ	1H0301(講義名)	未提出者数	52
菅田 晴夫 B1019(先生名)		提出者数	21
		提出率	29%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	10	8	3	0	0	4.33	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	9	9	3	0	0	4.29	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	7	13	1	0	0	4.29	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	13	2	1	0	4.05	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	9	7	2	0	3.62	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	11	5	1	0	3.86	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	11	7	3	0	0	4.38	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	9	11	1	0	0	4.38	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	13	3	0	0	4.10	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	7	13	1	0	0	4.29	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	7	11	3	0	0	4.19	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	8	11	2	0	0	4.29	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	18	3	0	0	0	4.86	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	6	9	4	2	0	3.90	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	6	13	1	1	0	4.14	4.51



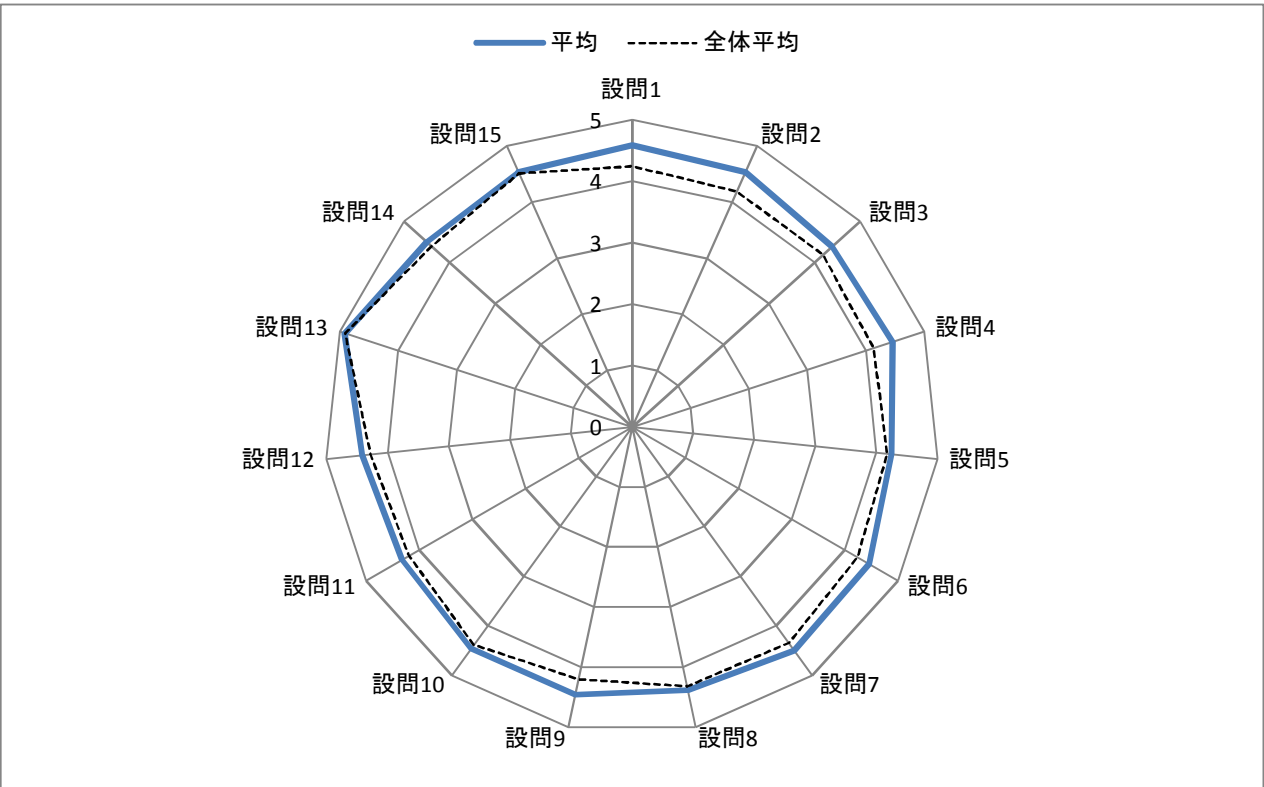
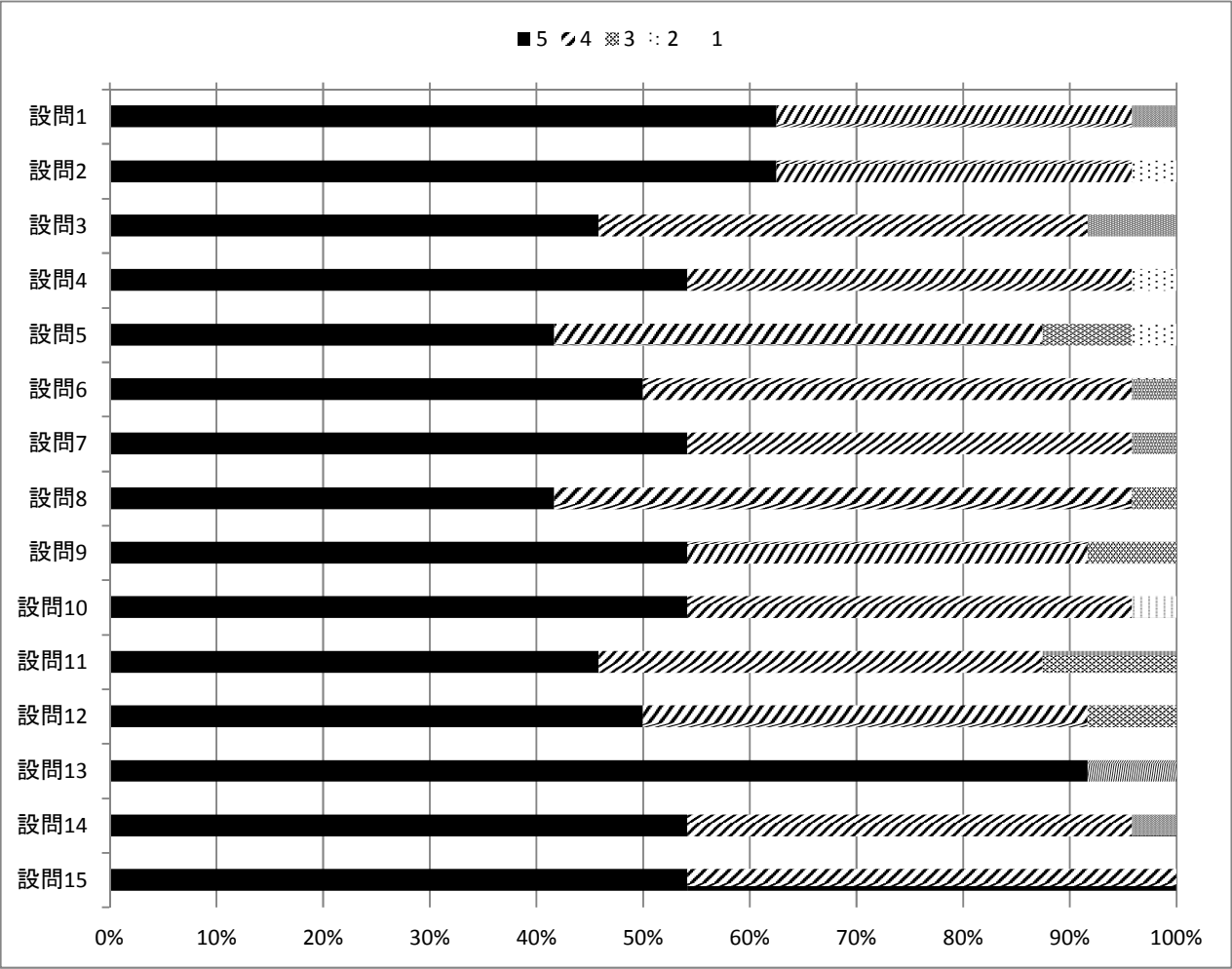
授業評価アンケート(講義)

1H0302(講義コード)		履修登録者数	74
人体の構造と機能Ⅲ	1H0302(講義名)	未提出者数	50
菅田 晴夫 B1019(先生名)		提出者数	24
		提出率	32%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	15	8	1	0	0	4.58	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	15	8	0	1	0	4.54	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	11	11	2	0	0	4.38	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	13	10	0	1	0	4.46	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	10	11	2	1	0	4.25	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	12	11	1	0	0	4.46	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	13	10	1	0	0	4.50	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	10	13	1	0	0	4.38	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	13	9	2	0	0	4.46	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	13	10	0	1	0	4.46	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	11	10	3	0	0	4.33	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	12	10	2	0	0	4.42	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	22	2	0	0	0	4.92	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	13	10	1	0	0	4.50	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	13	11	0	0	0	4.54	4.51



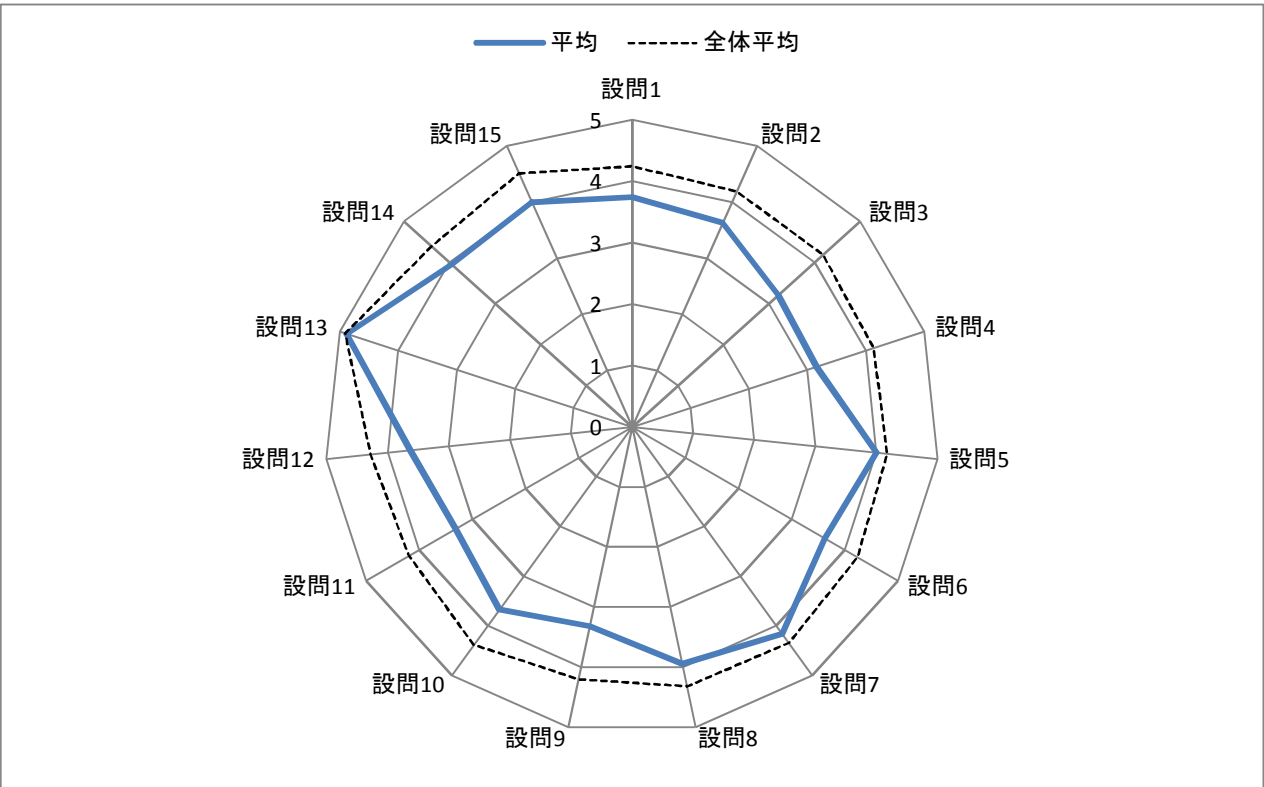
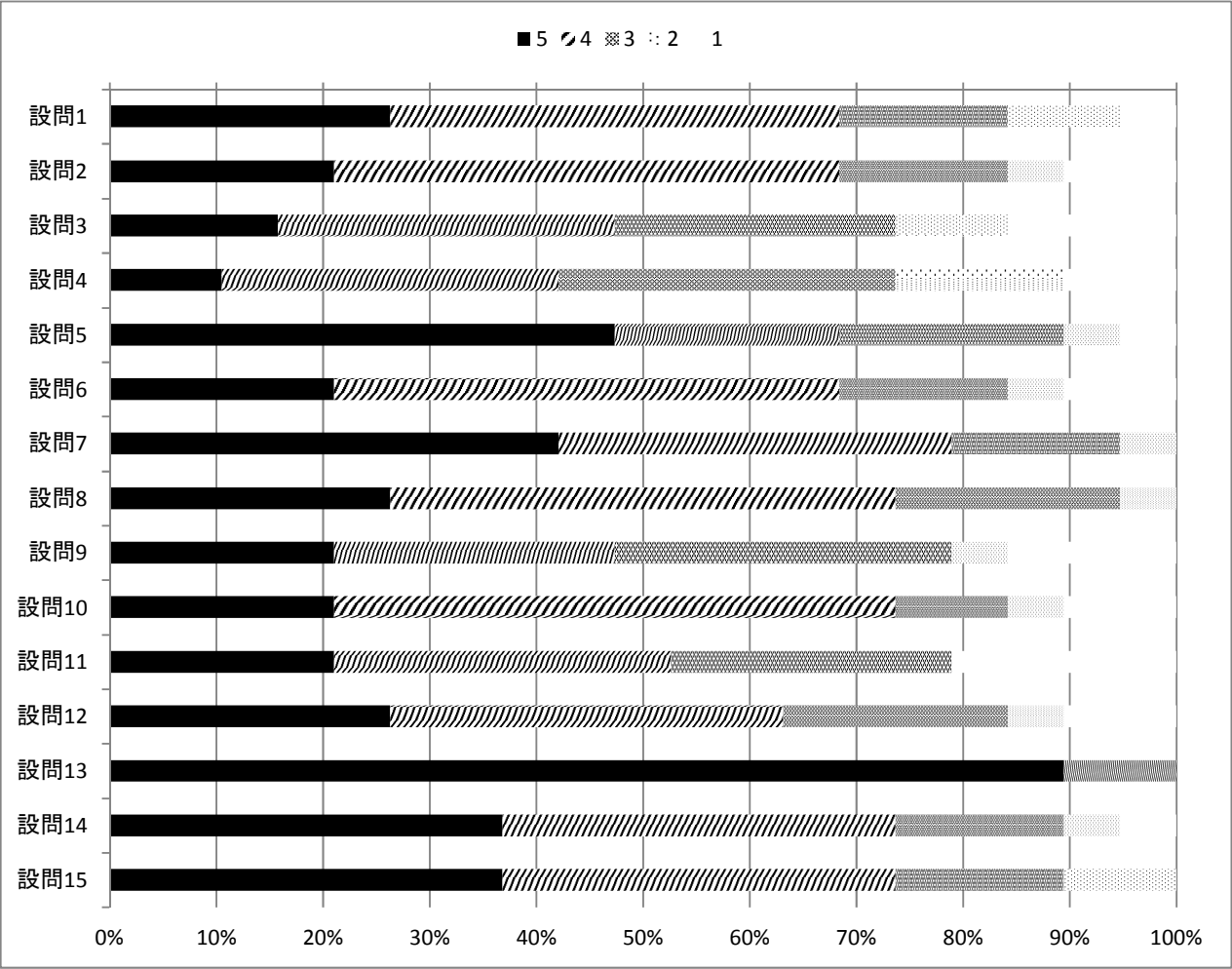
授業評価アンケート(講義)

1H0401(講義コード)		履修登録者数	73
疾病の成り立ちと回復の促進 I	1H0401(講義名)	未提出者数	54
井上 明宏 298(先生名)		提出者数	19
		提出率	26%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	8	3	2	1	3.74	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	9	3	1	2	3.63	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	6	5	2	3	3.21	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	6	6	3	2	3.16	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	9	4	4	1	1	4.00	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	9	3	1	2	3.63	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	8	7	3	1	0	4.16	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5	9	4	1	0	3.95	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	5	6	1	3	3.32	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	10	2	1	2	3.68	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	6	5	0	4	3.32	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	7	4	1	2	3.63	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	17	2	0	0	0	4.89	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	7	7	3	1	1	3.95	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	7	7	3	2	0	4.00	4.51



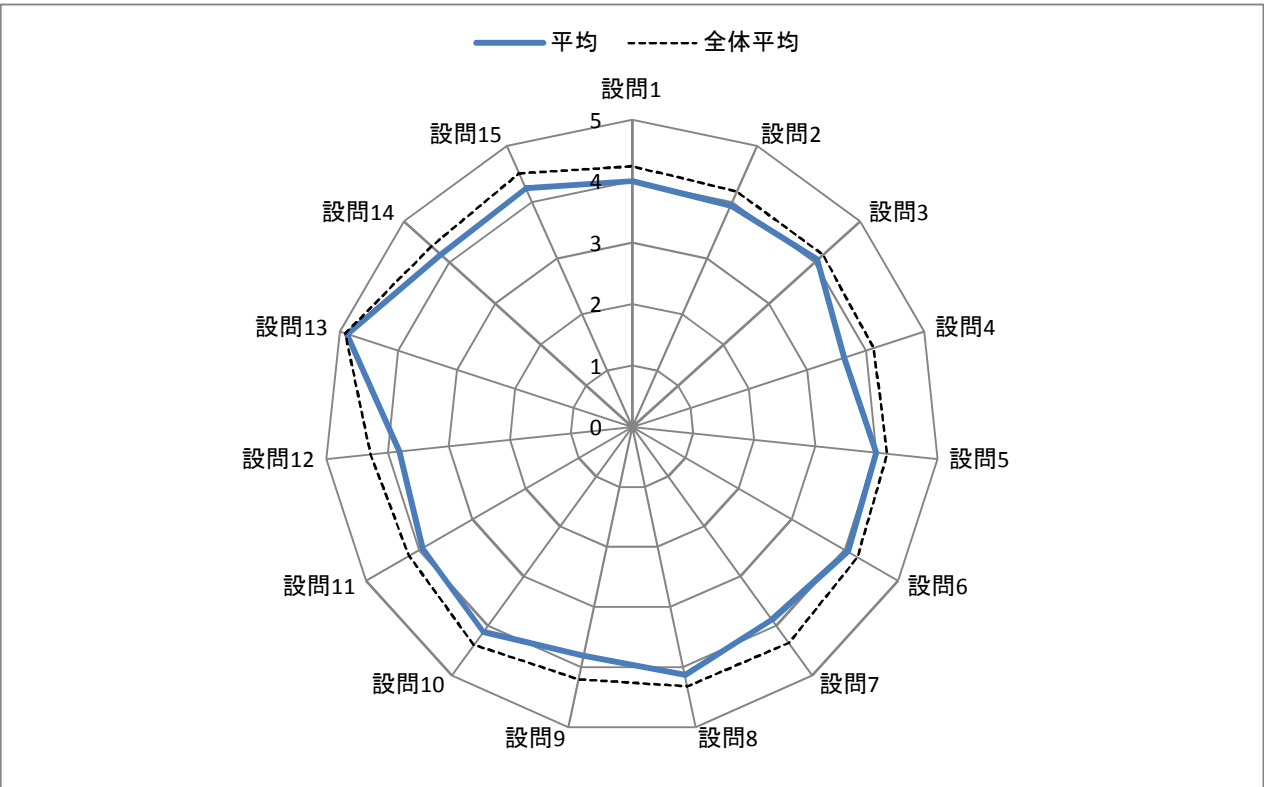
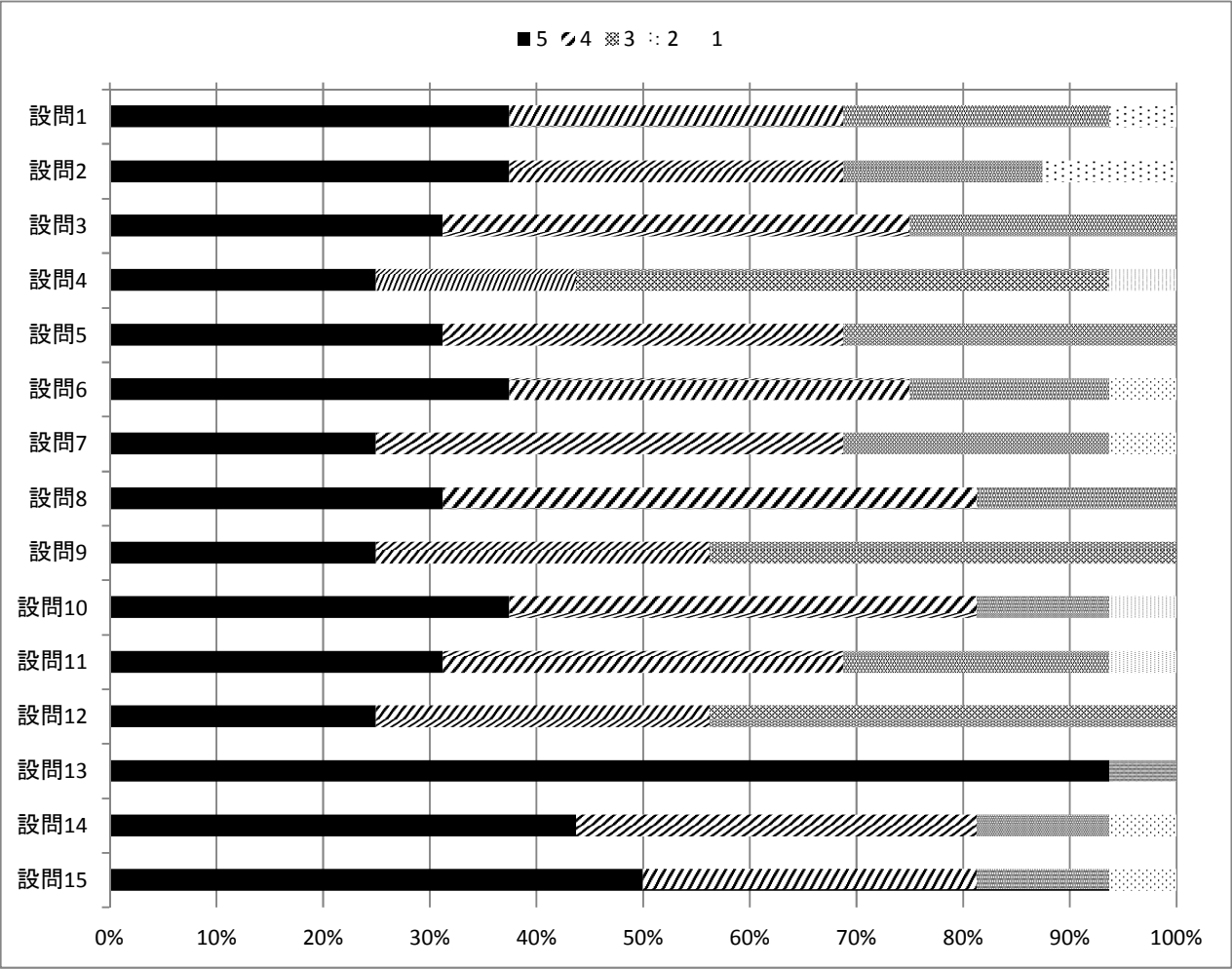
授業評価アンケート(講義)

1H0402(講義コード)		履修登録者数	74
疾病の成り立ちと回復の促進 I	1H0402(講義名)	未提出者数	58
井上 明宏 298(先生名)		提出者数	16
		提出率	22%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	5	4	1	0	4.00	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	6	5	3	2	0	3.94	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	7	4	0	0	4.06	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	3	8	1	0	3.63	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	6	5	0	0	4.00	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	6	6	3	1	0	4.06	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	7	4	1	0	3.88	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5	8	3	0	0	4.13	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	5	7	0	0	3.81	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	7	2	1	0	4.13	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	6	4	1	0	3.94	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	5	7	0	0	3.81	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	15	0	1	0	0	4.88	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	7	6	2	1	0	4.19	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	8	5	2	1	0	4.25	4.51



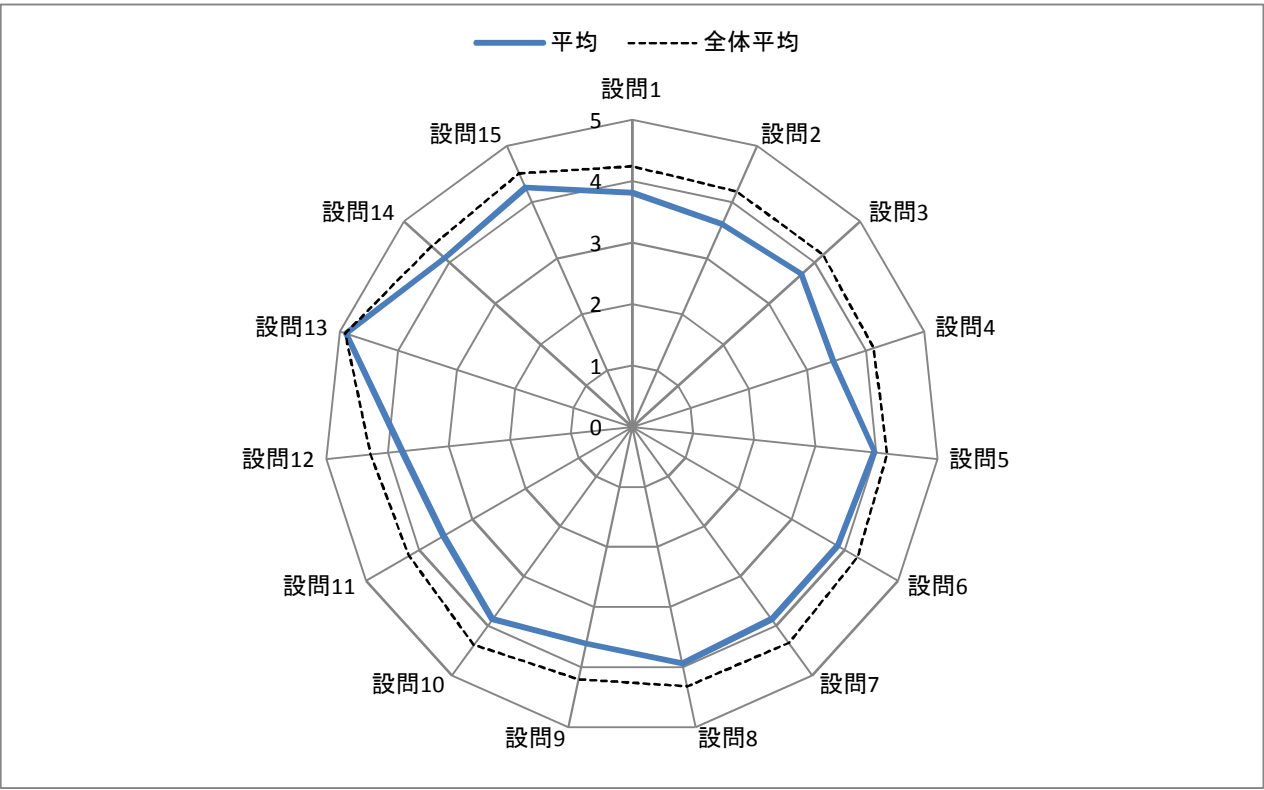
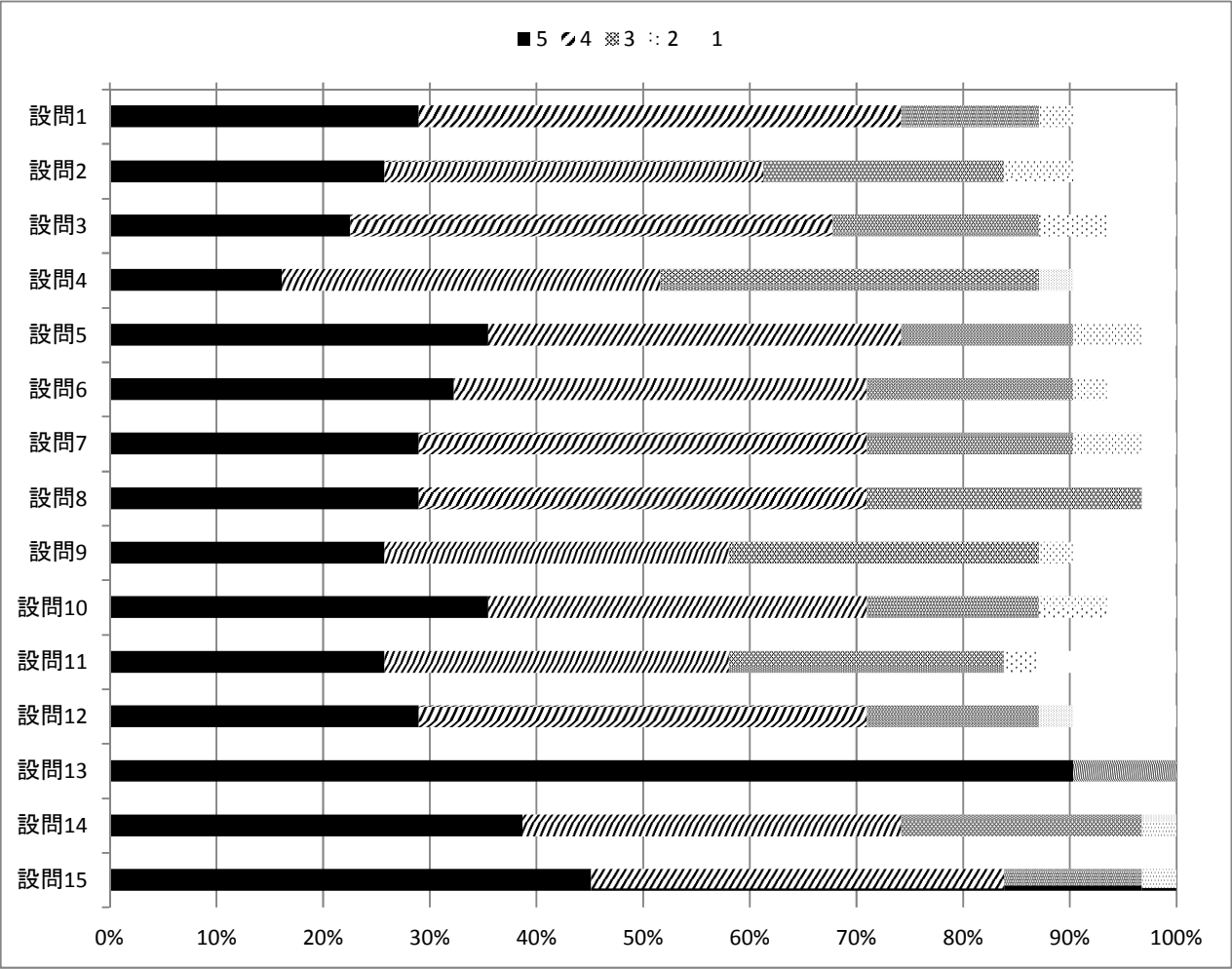
授業評価アンケート(講義)

1H0500(講義コード)		履修登録者数	152
疾病の成り立ちと回復の促進Ⅱ	1H0500(講義名)	未提出者数	121
井上 明宏 298(先生名)		提出者数	31
		提出率	20%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	9	14	4	1	3	3.81	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	8	11	7	2	3	3.61	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	7	14	6	2	2	3.71	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	11	11	1	3	3.45	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	11	12	5	2	1	3.97	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	10	12	6	1	2	3.87	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	9	13	6	2	1	3.87	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	9	13	8	0	1	3.94	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	8	10	9	1	3	3.61	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	11	11	5	2	2	3.87	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	8	10	8	1	4	3.55	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	9	13	5	1	3	3.77	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	28	3	0	0	0	4.90	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	12	11	7	1	0	4.10	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	14	12	4	1	0	4.26	4.51



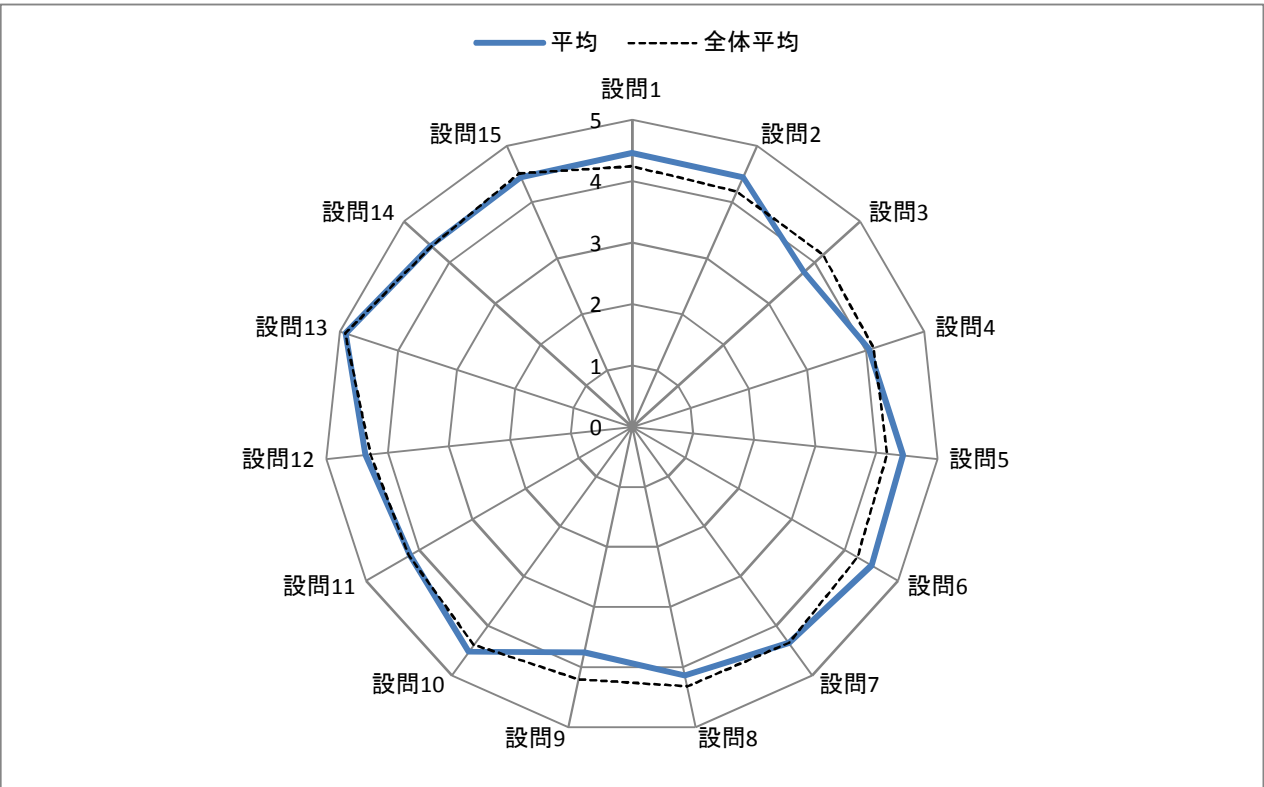
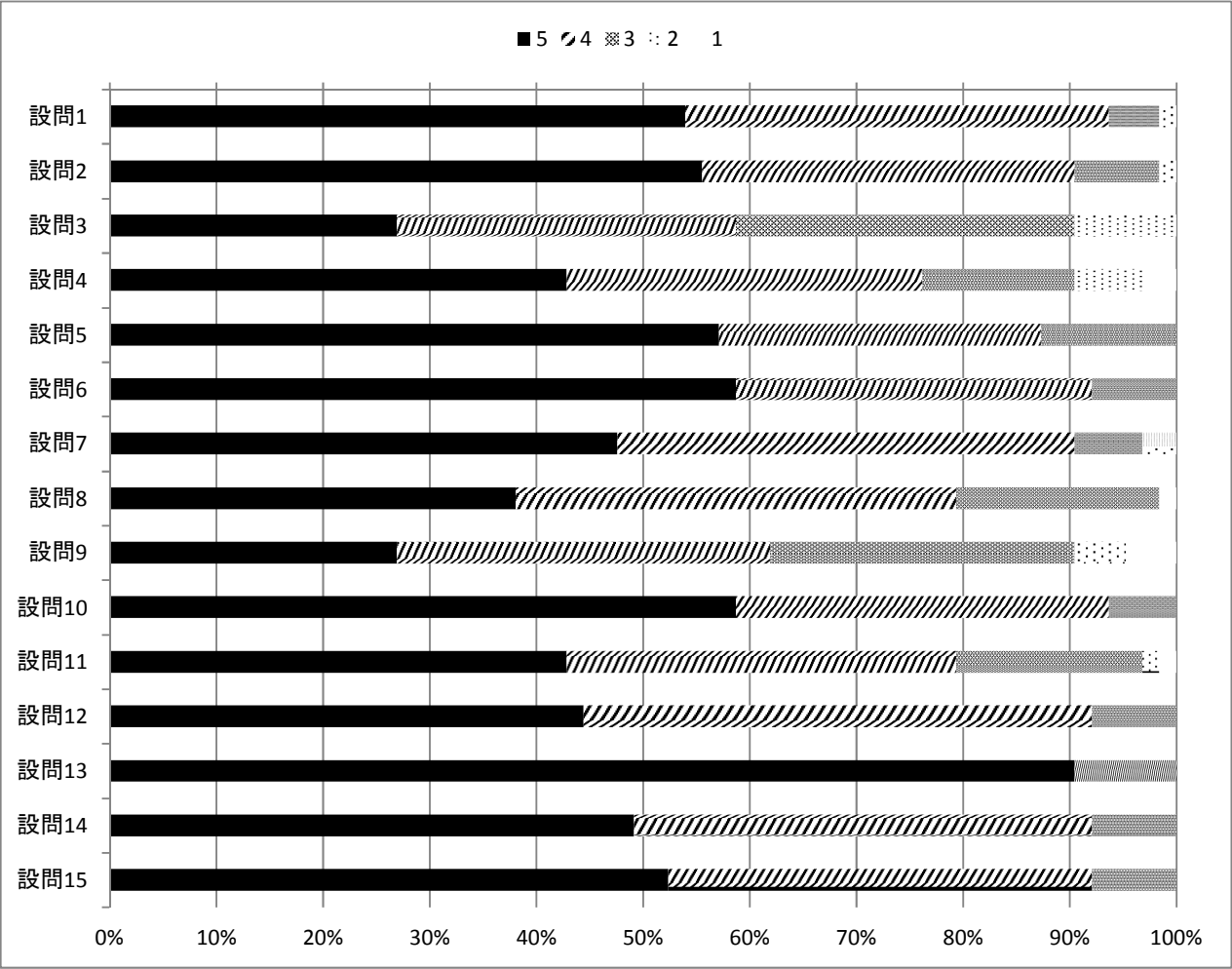
授業評価アンケート(講義)

1H0600(講義コード)		履修登録者数	148
疾病の成り立ちと回復の促進Ⅲ	1H0600(講義名)	未提出者数	85
井上 明宏 298(先生名)		提出者数	63
		提出率	43%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	34	25	3	1	0	4.46	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	35	22	5	1	0	4.44	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	17	20	20	6	0	3.76	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	27	21	9	4	2	4.06	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	36	19	8	0	0	4.44	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	37	21	5	0	0	4.51	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	30	27	4	2	0	4.35	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	24	26	12	0	1	4.14	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	17	22	18	3	3	3.75	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	37	22	4	0	0	4.52	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	27	23	11	1	1	4.17	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	28	30	5	0	0	4.37	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	57	6	0	0	0	4.90	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	31	27	5	0	0	4.41	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	33	25	5	0	0	4.44	4.51



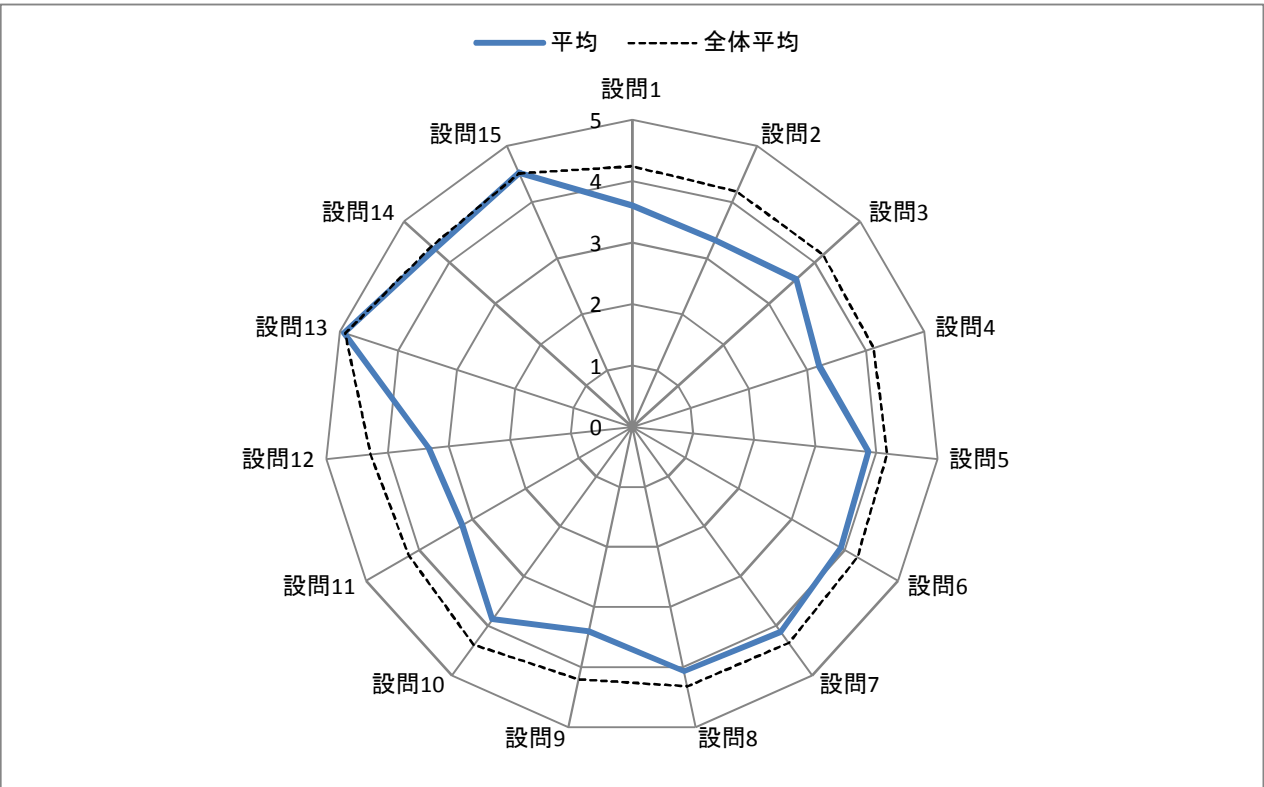
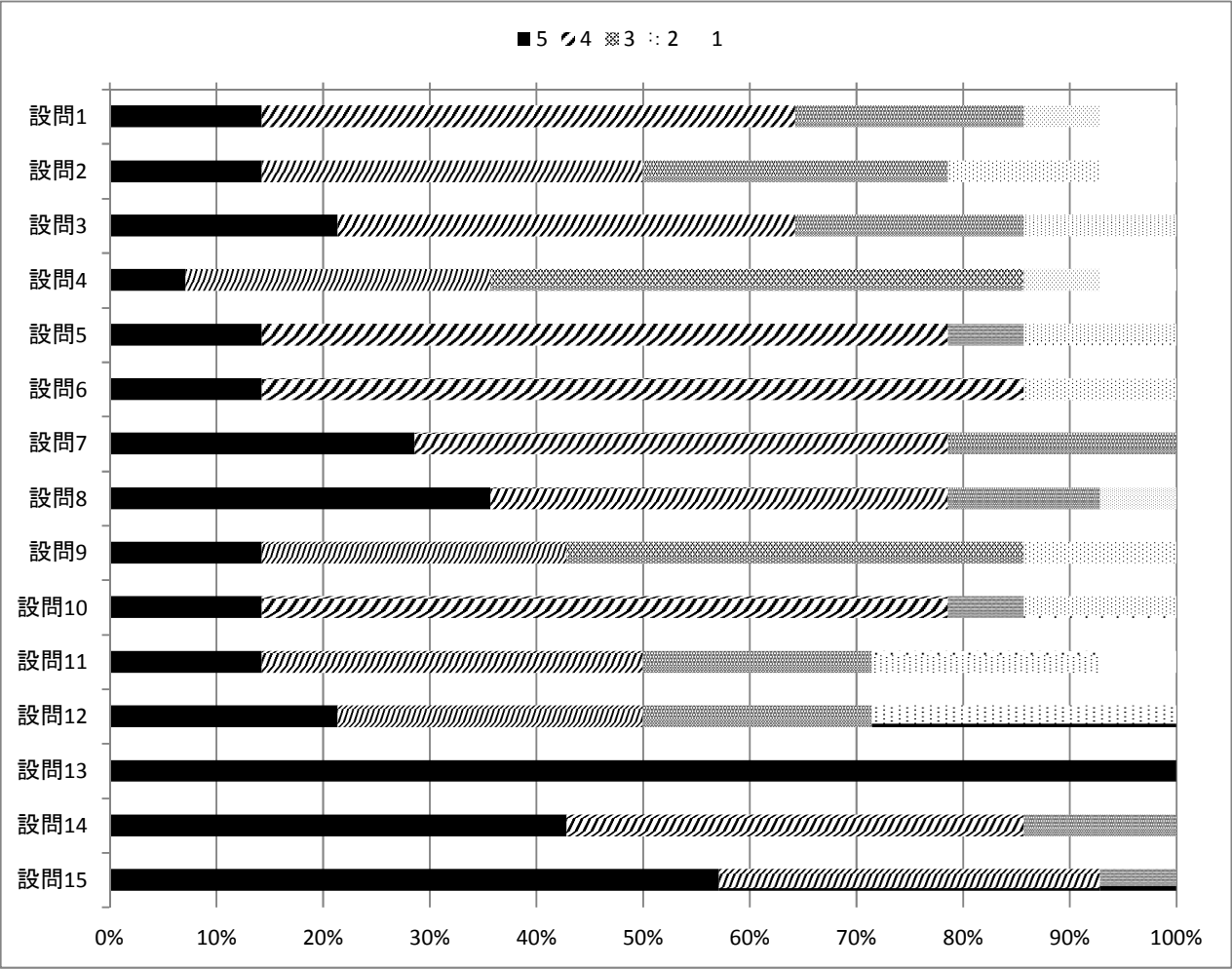
授業評価アンケート(講義)

1H0800(講義コード)		履修登録者数	129
疾病の成り立ちと回復の促進Ⅴ	1H0800(講義名)	未提出者数	114
石田 禎夫 B1056(先生名)		提出者数	15
		提出率	12%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	7	3	1	1	3.60	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	5	4	2	1	3.33	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	6	3	2	0	3.60	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	4	7	1	1	3.20	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	9	1	2	0	3.87	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	10	0	2	0	3.93	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	7	3	0	0	4.13	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5	6	2	1	0	4.07	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	4	6	2	0	3.40	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	9	1	2	0	3.87	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	5	3	3	1	3.20	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	4	3	4	0	3.33	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	14	0	0	0	0	4.93	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	6	6	2	0	0	4.33	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	8	5	1	0	0	4.53	4.51



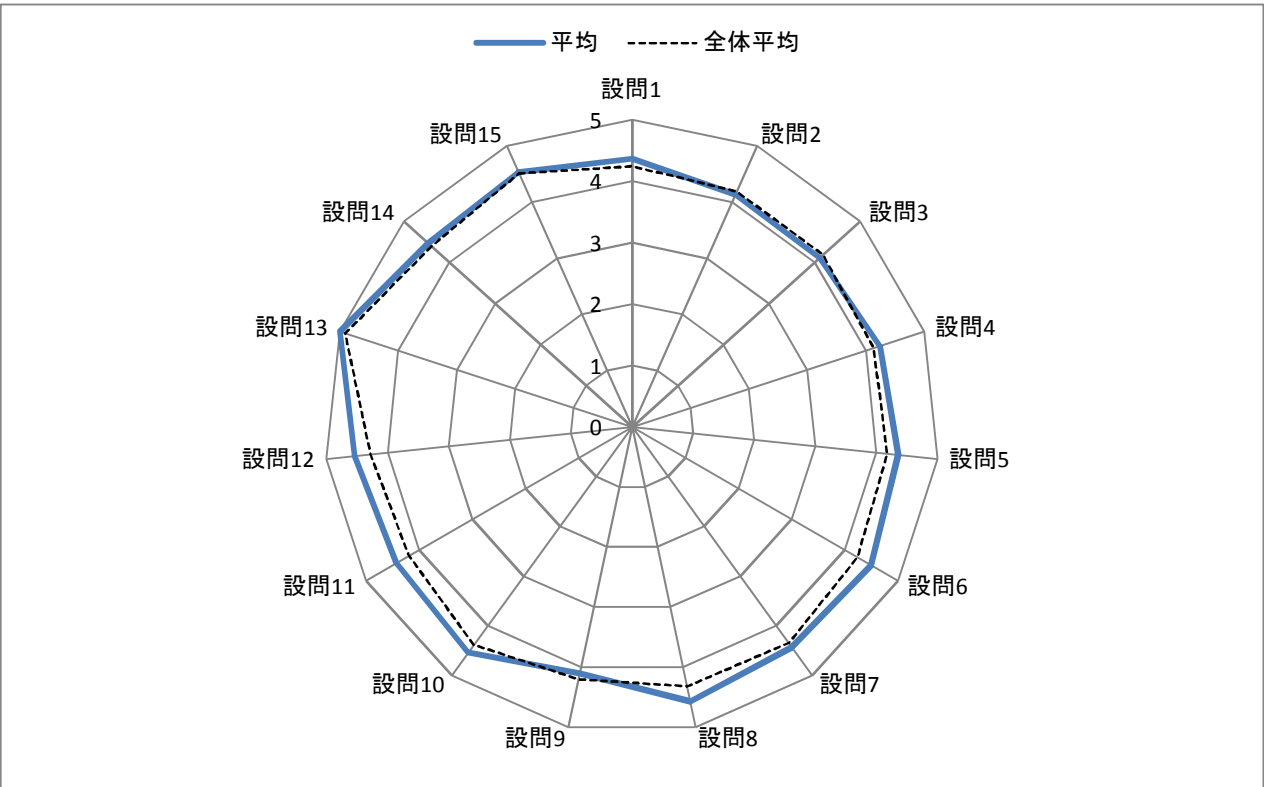
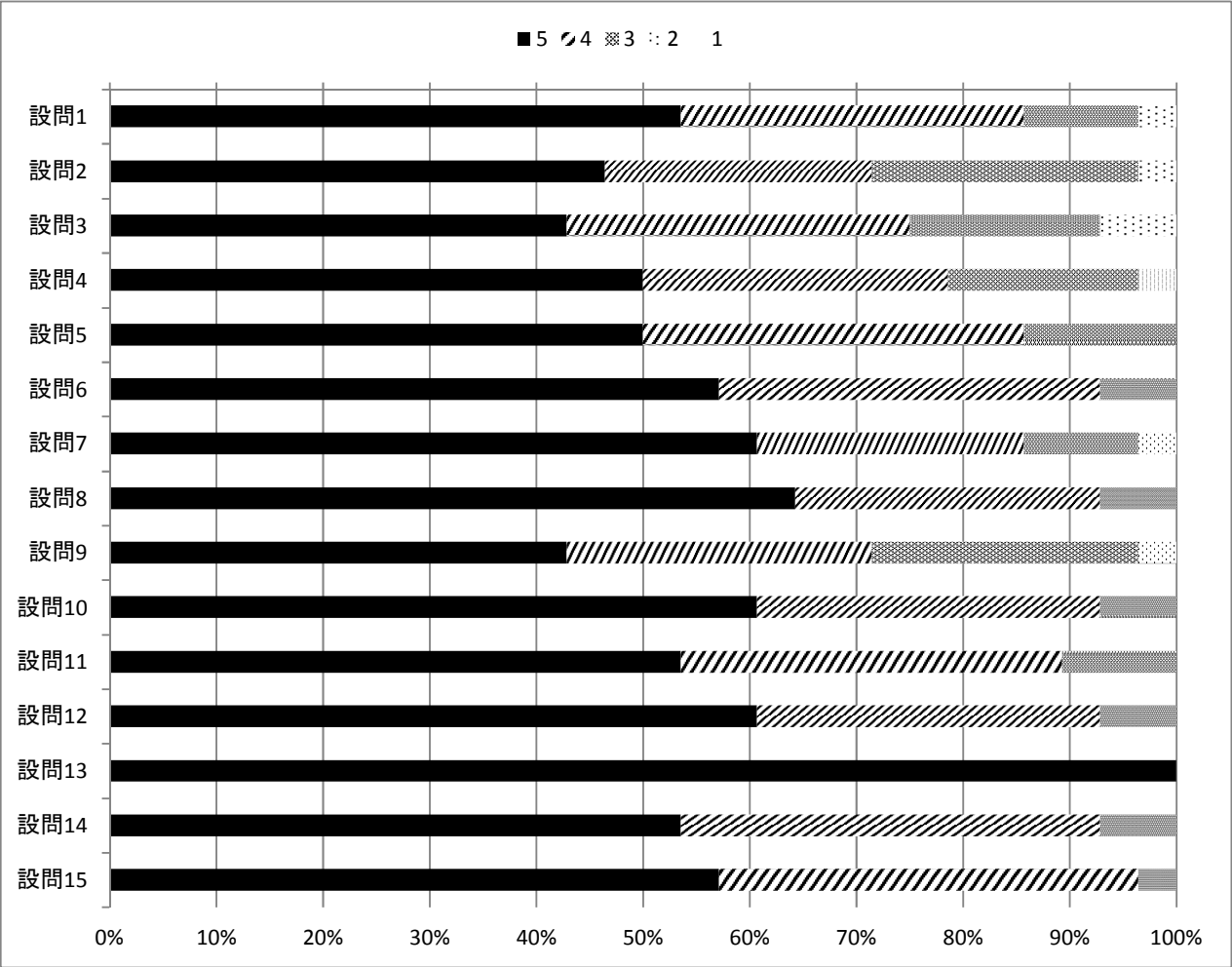
授業評価アンケート(講義)

1H1000(講義コード)	履修登録者数	142
薬理学 1H1000(講義名)	未提出者数	114
吉見 猛 B1025(先生名)	提出者数	28
	提出率	20%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	15	9	3	1	0	4.36	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	13	7	7	1	0	4.14	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	12	9	5	2	0	4.11	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	14	8	5	1	0	4.25	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	14	10	4	0	0	4.36	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	16	10	2	0	0	4.50	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	17	7	3	1	0	4.43	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	18	8	2	0	0	4.57	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	12	8	7	1	0	4.11	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	17	9	2	0	0	4.54	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	15	10	3	0	0	4.43	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	17	9	2	0	0	4.54	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	28	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	15	11	2	0	0	4.46	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	16	11	1	0	0	4.54	4.51



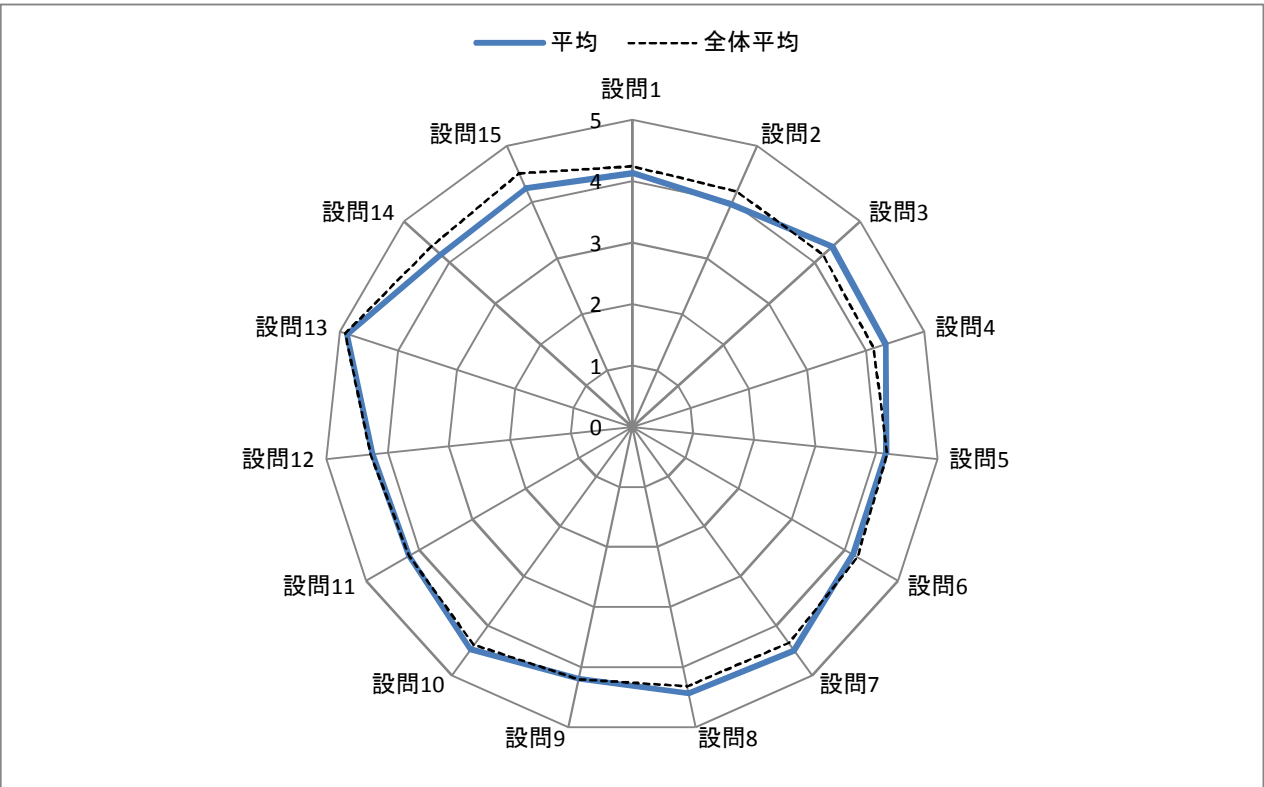
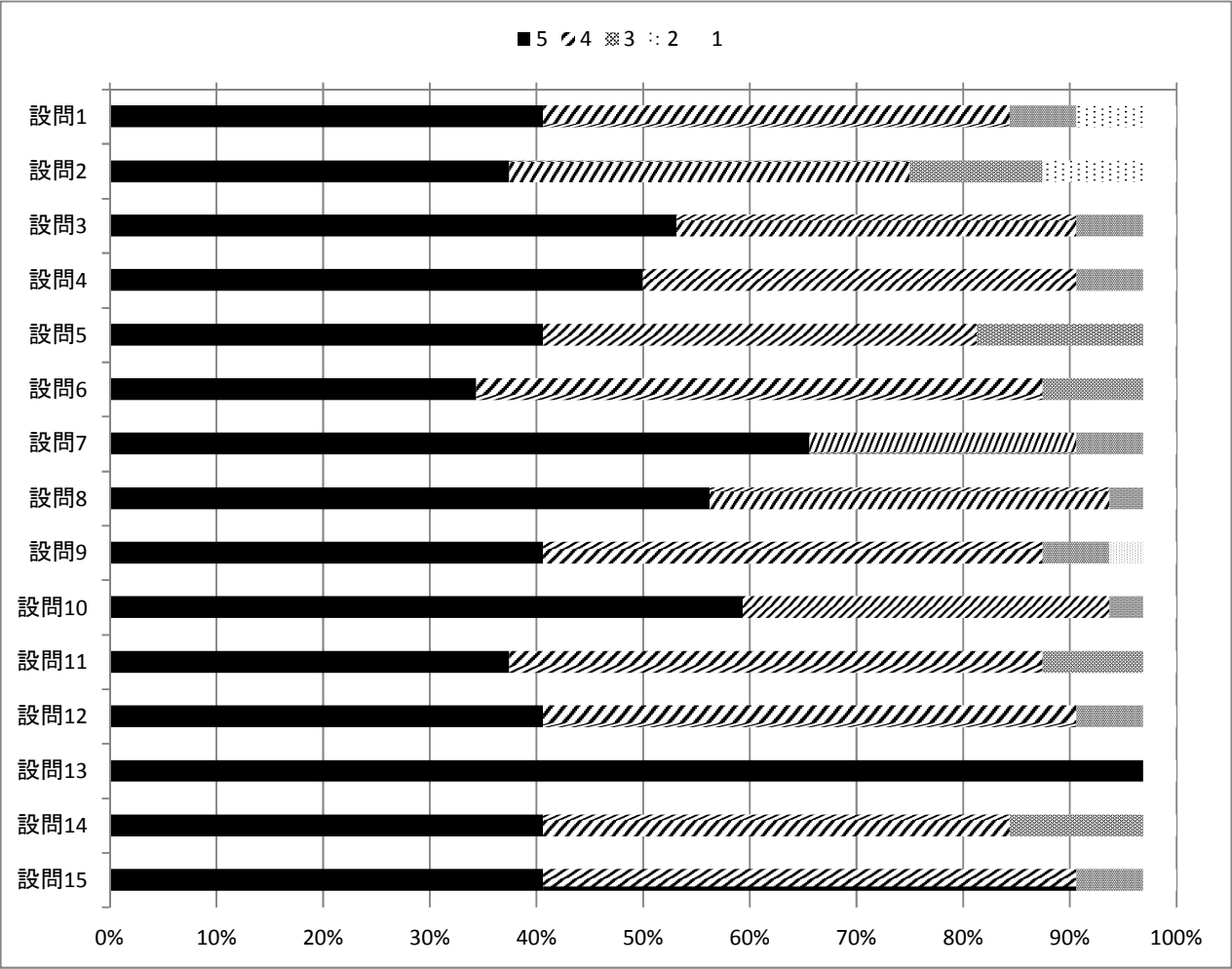
授業評価アンケート(講義)

1H1300(講義コード)	履修登録者数	142
栄養学	未提出者数	110
1H1300(講義名)	提出者数	32
保瀬 由江 B1018(先生名)	提出率	23%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	13	14	2	2	1	4.13	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	12	12	4	3	1	3.97	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	17	12	2	0	1	4.38	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	16	13	2	0	1	4.34	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	13	13	5	0	1	4.16	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	11	17	3	0	1	4.16	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	21	8	2	0	1	4.50	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	18	12	1	0	1	4.44	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	13	15	2	1	1	4.19	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	19	11	1	0	1	4.47	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	12	16	3	0	1	4.19	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	13	16	2	0	1	4.25	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	31	0	0	0	1	4.88	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	13	14	4	0	1	4.19	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	13	16	2	0	1	4.25	4.51



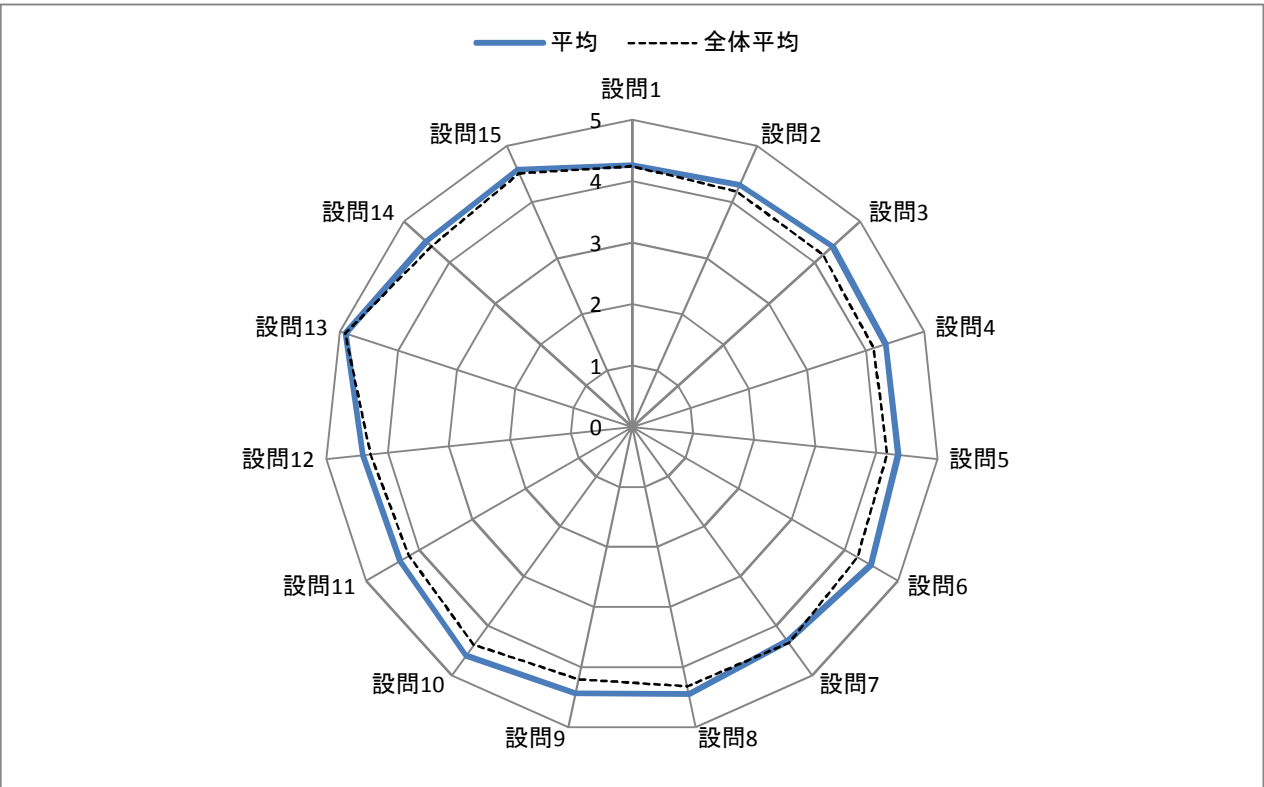
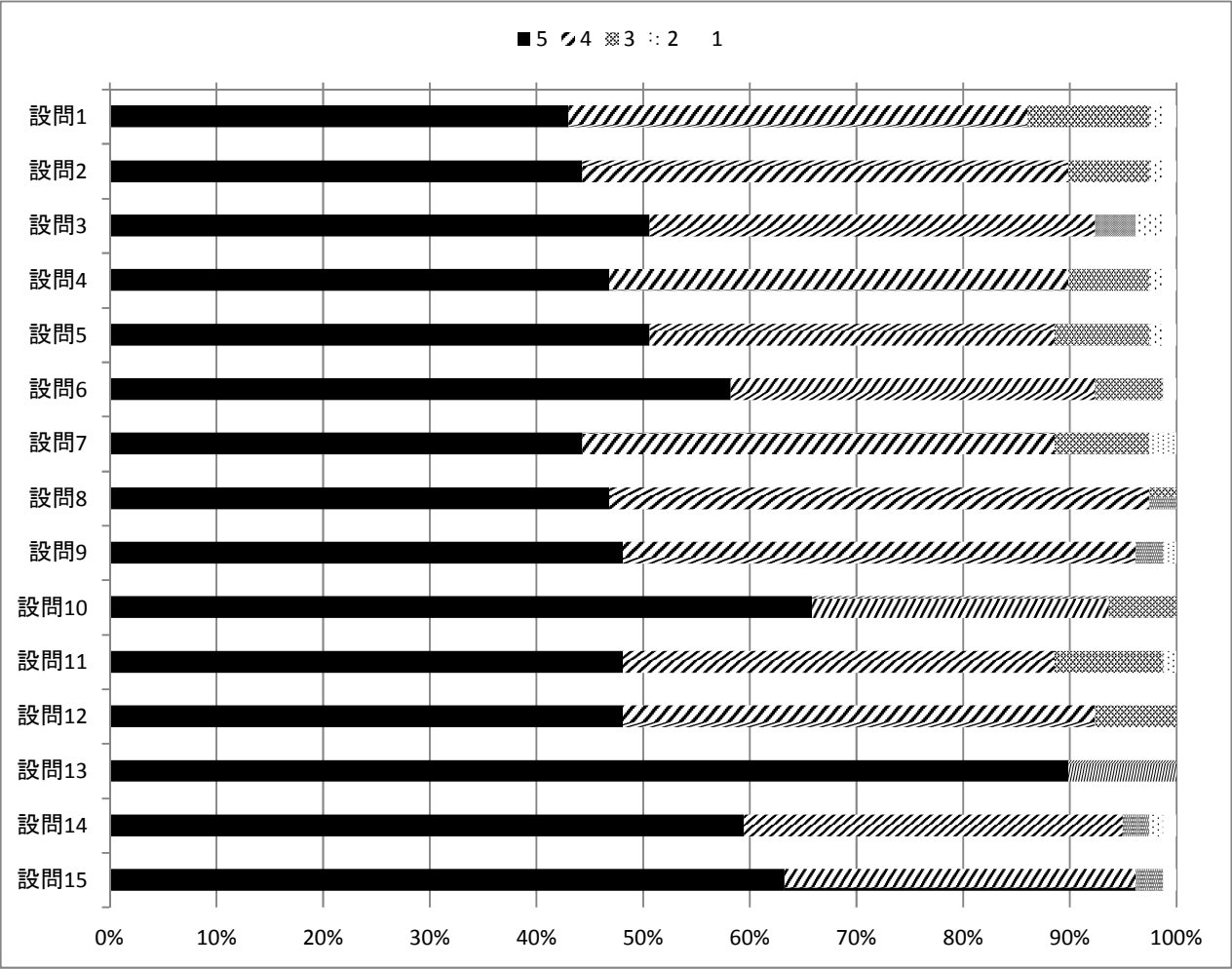
授業評価アンケート(講義)

110200(講義コード)		履修登録者数	156
看護学概論Ⅱ	110200(講義名)	未提出者数	76
守田 美奈子 17(先生名)		提出者数	80
		提出率	51%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	34	34	9	1	1	4.26	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	35	36	6	1	1	4.31	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	40	33	3	2	1	4.39	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	37	34	6	1	1	4.34	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	40	30	7	1	1	4.36	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	46	27	5	0	1	4.49	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	35	35	7	2	0	4.31	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	37	40	2	0	0	4.45	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	38	38	2	1	0	4.44	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	52	22	5	0	0	4.60	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	38	32	8	1	0	4.36	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	38	35	6	0	0	4.41	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	71	8	0	0	0	4.90	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	47	28	2	1	1	4.51	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	50	26	2	0	1	4.58	4.51



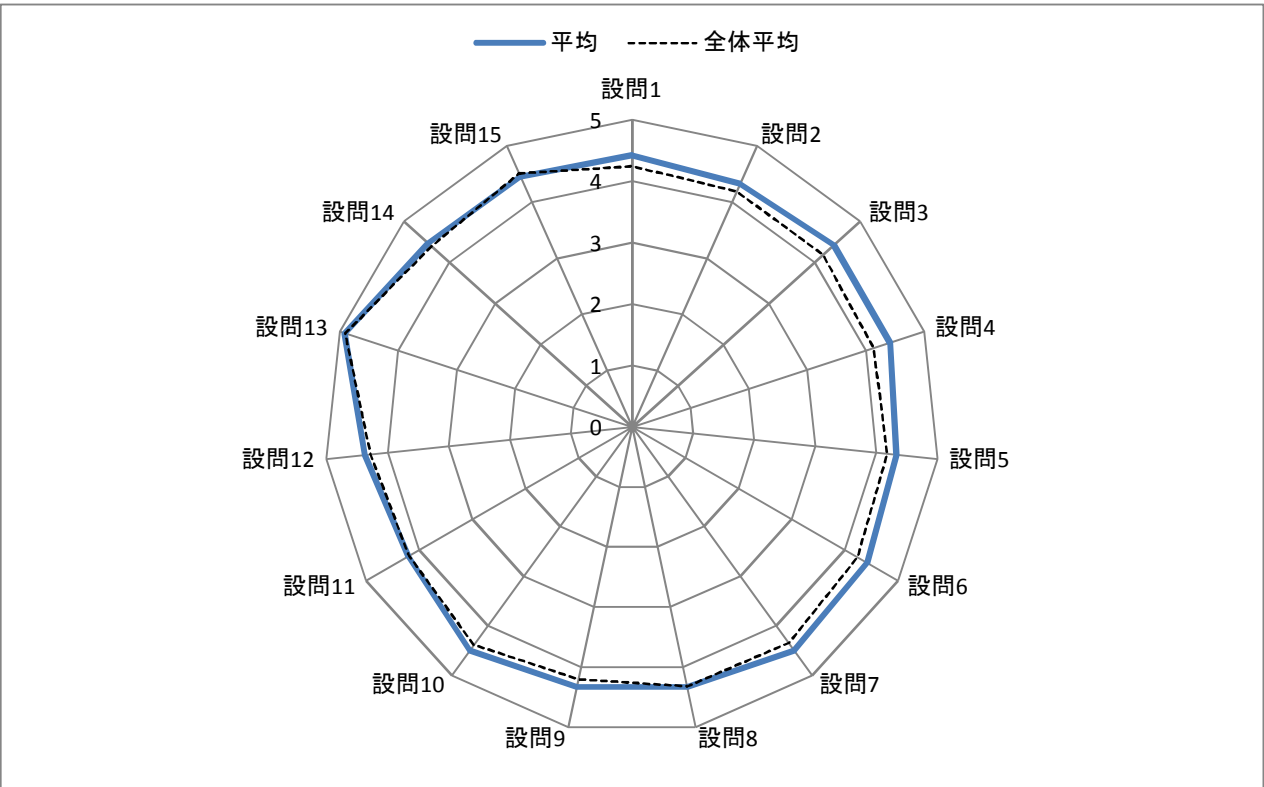
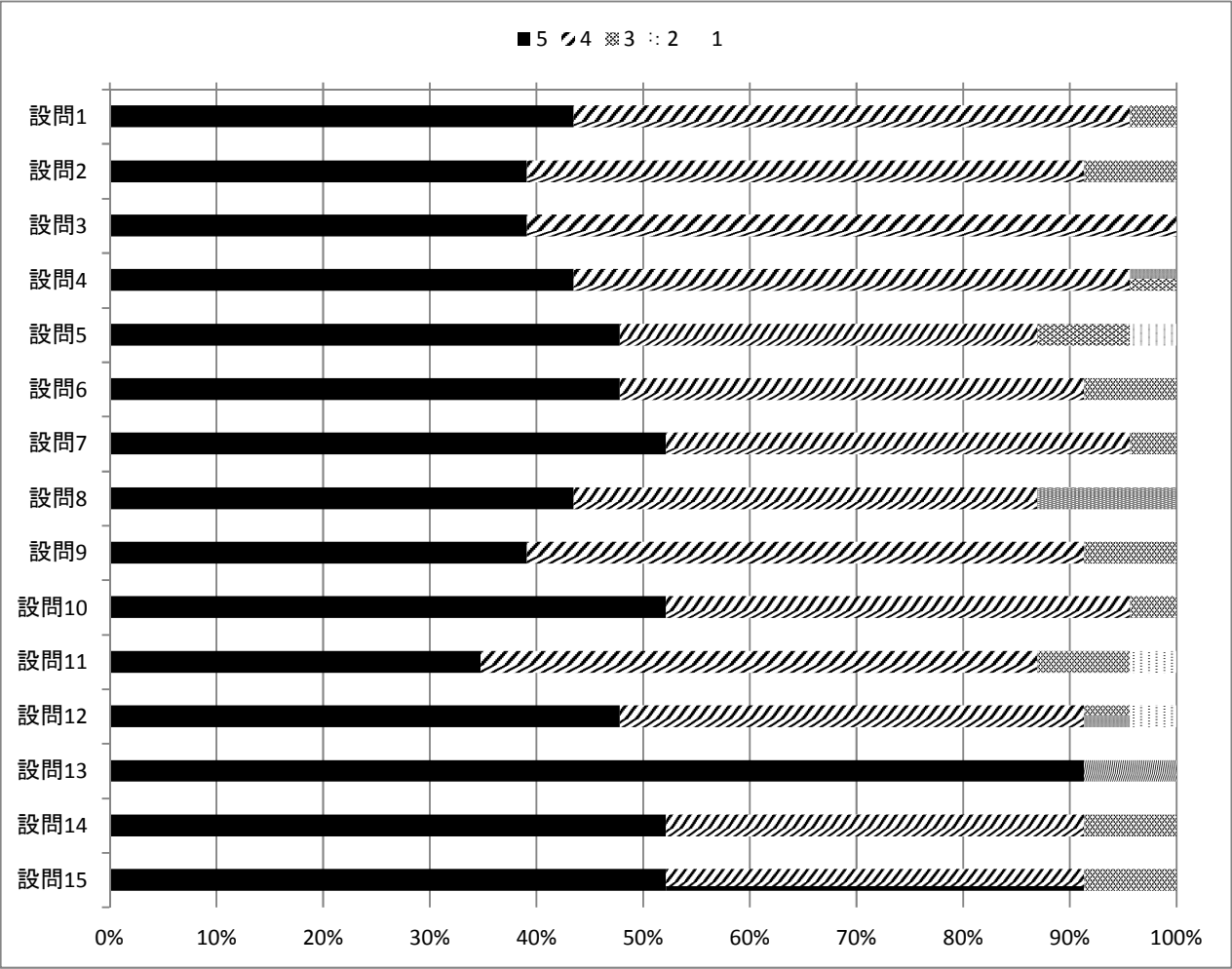
授業評価アンケート(講義)

1L0101(講義コード)		履修登録者数	83
精神保健看護学 I	1L0101(講義名)	未提出者数	59
小宮 敬子 21(先生名)		提出者数	24
		提出率	29%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	10	12	1	0	0	4.42	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	9	12	2	0	0	4.33	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	9	14	0	0	0	4.42	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	10	12	1	0	0	4.42	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	11	9	2	1	0	4.33	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	11	10	2	0	0	4.42	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	12	10	1	0	0	4.50	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	10	10	3	0	0	4.33	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	9	12	2	0	0	4.33	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	12	10	1	0	0	4.50	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	8	12	2	1	0	4.21	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	11	10	1	1	0	4.38	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	21	2	0	0	0	4.92	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	12	9	2	0	0	4.46	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	12	9	2	0	0	4.46	4.51



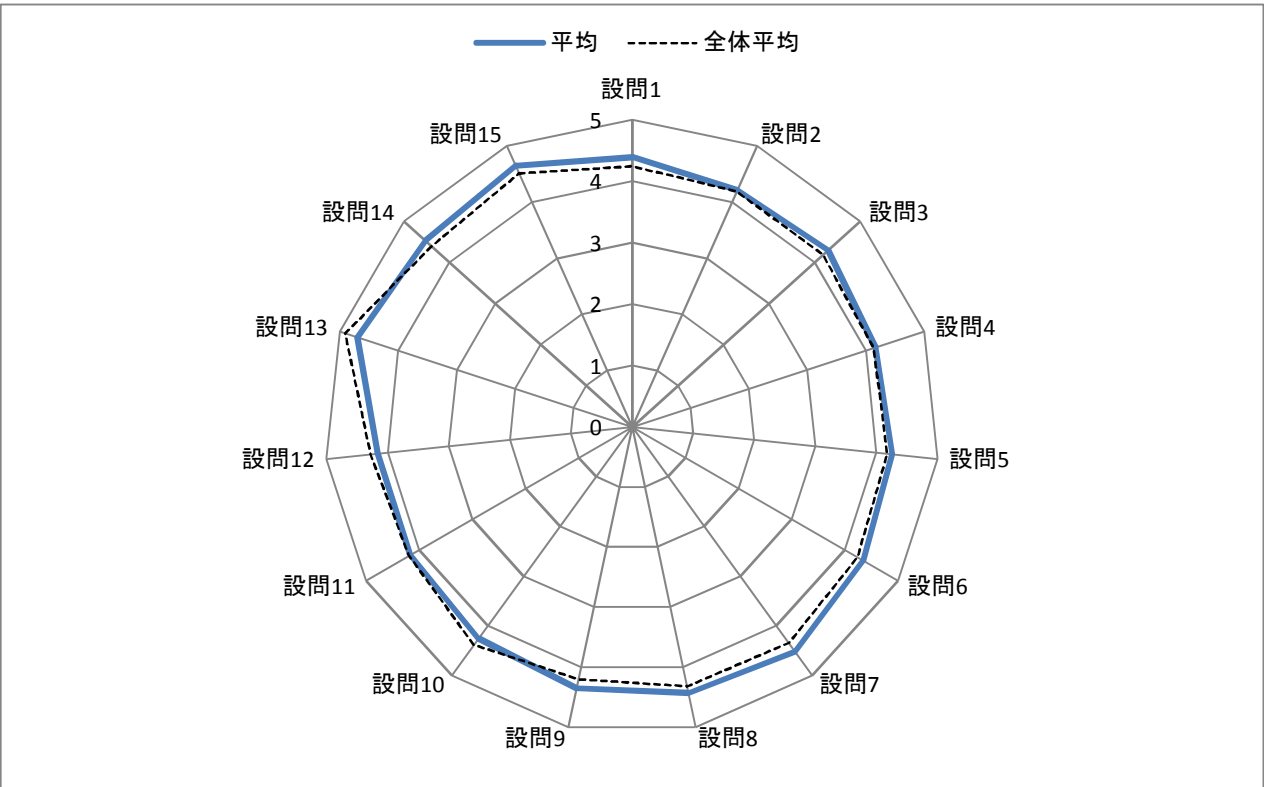
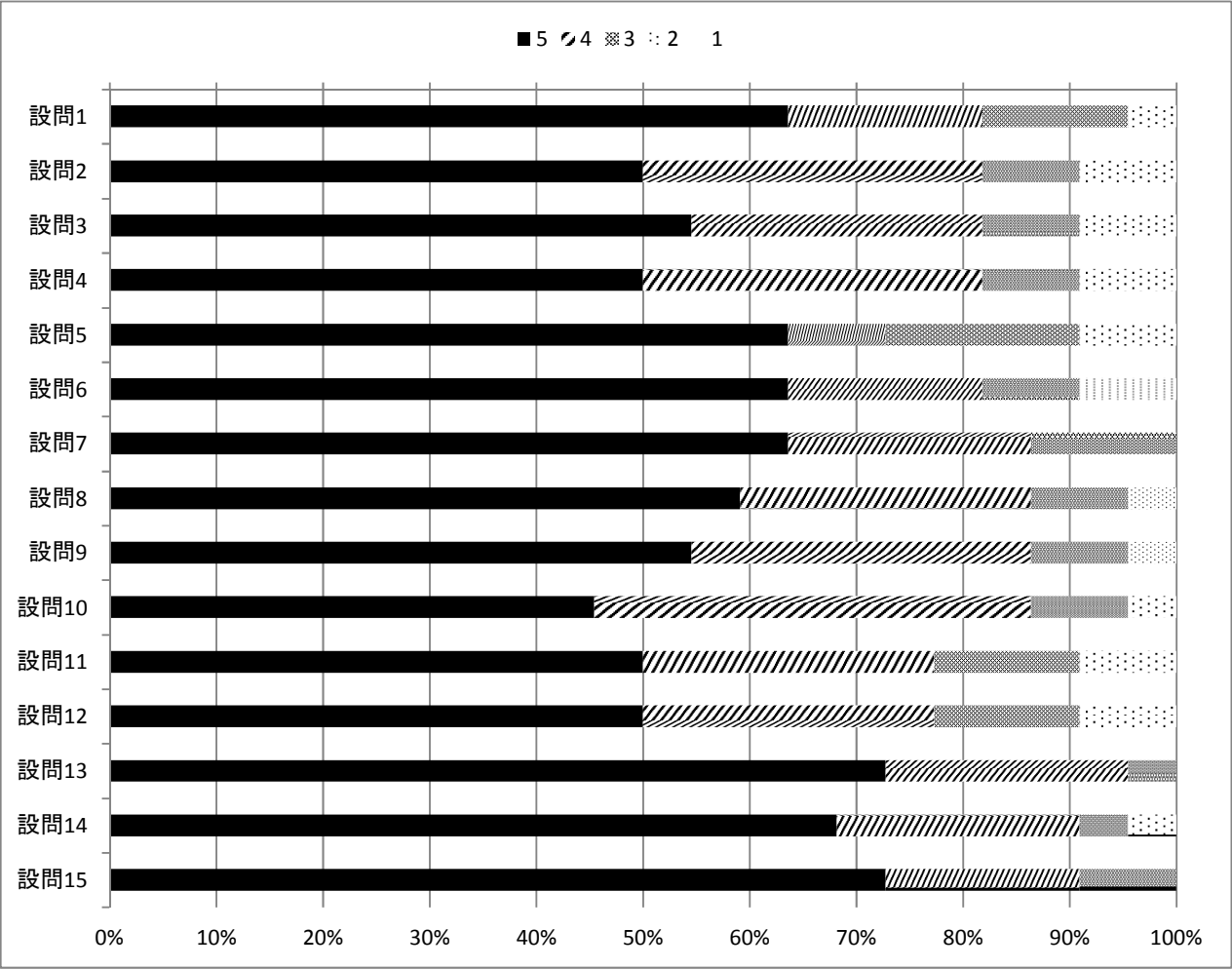
授業評価アンケート(講義)

1L0102(講義コード)		履修登録者数	72
精神保健看護学 I	1L0102(講義名)	未提出者数	49
小宮 敬子 21(先生名)		提出者数	23
		提出率	32%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	14	4	3	1	0	4.39	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	11	7	2	2	0	4.22	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	12	6	2	2	0	4.30	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	11	7	2	2	0	4.17	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	14	2	4	2	0	4.26	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	14	4	2	2	0	4.35	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	14	5	3	0	0	4.52	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	13	6	2	1	0	4.43	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	12	7	2	1	0	4.35	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	10	9	2	1	0	4.26	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	11	6	3	2	0	4.17	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	11	6	3	2	0	4.17	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	16	5	1	0	0	4.70	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	15	5	1	1	0	4.52	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	16	4	2	0	0	4.65	4.51



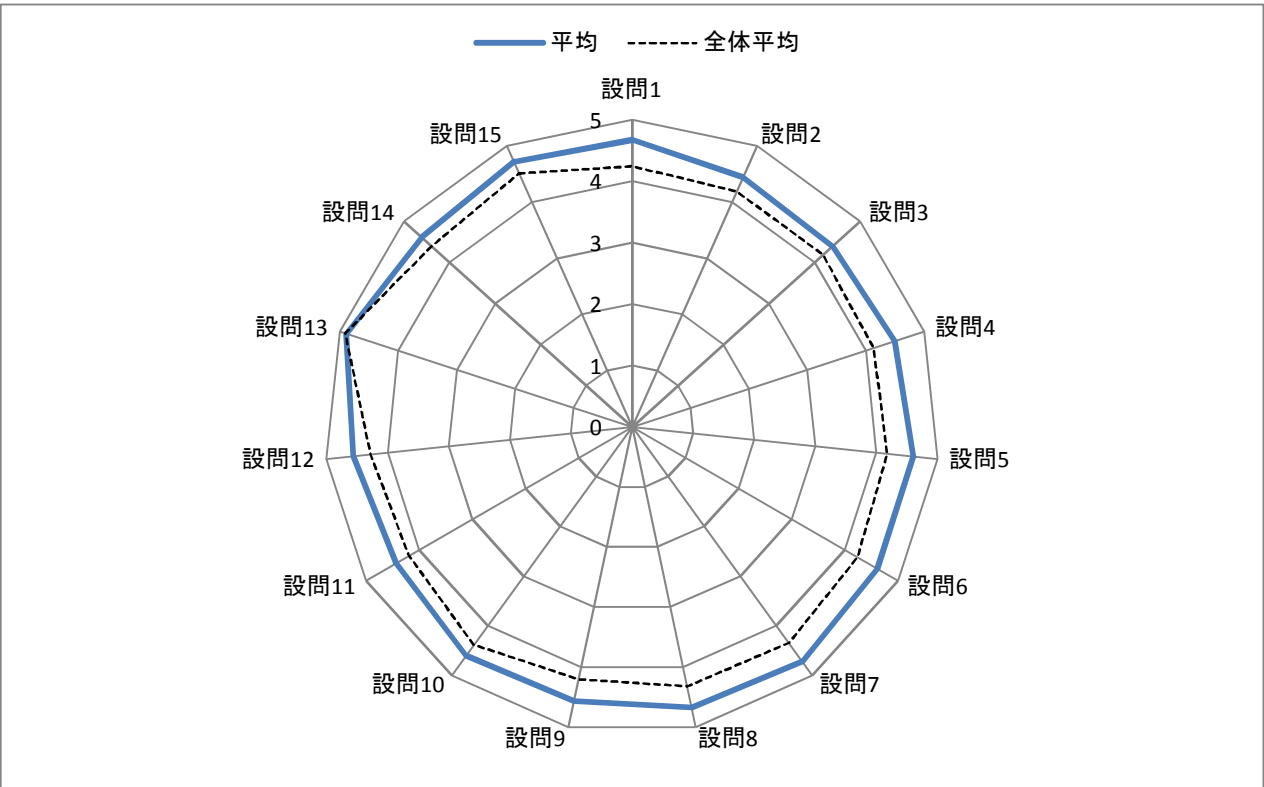
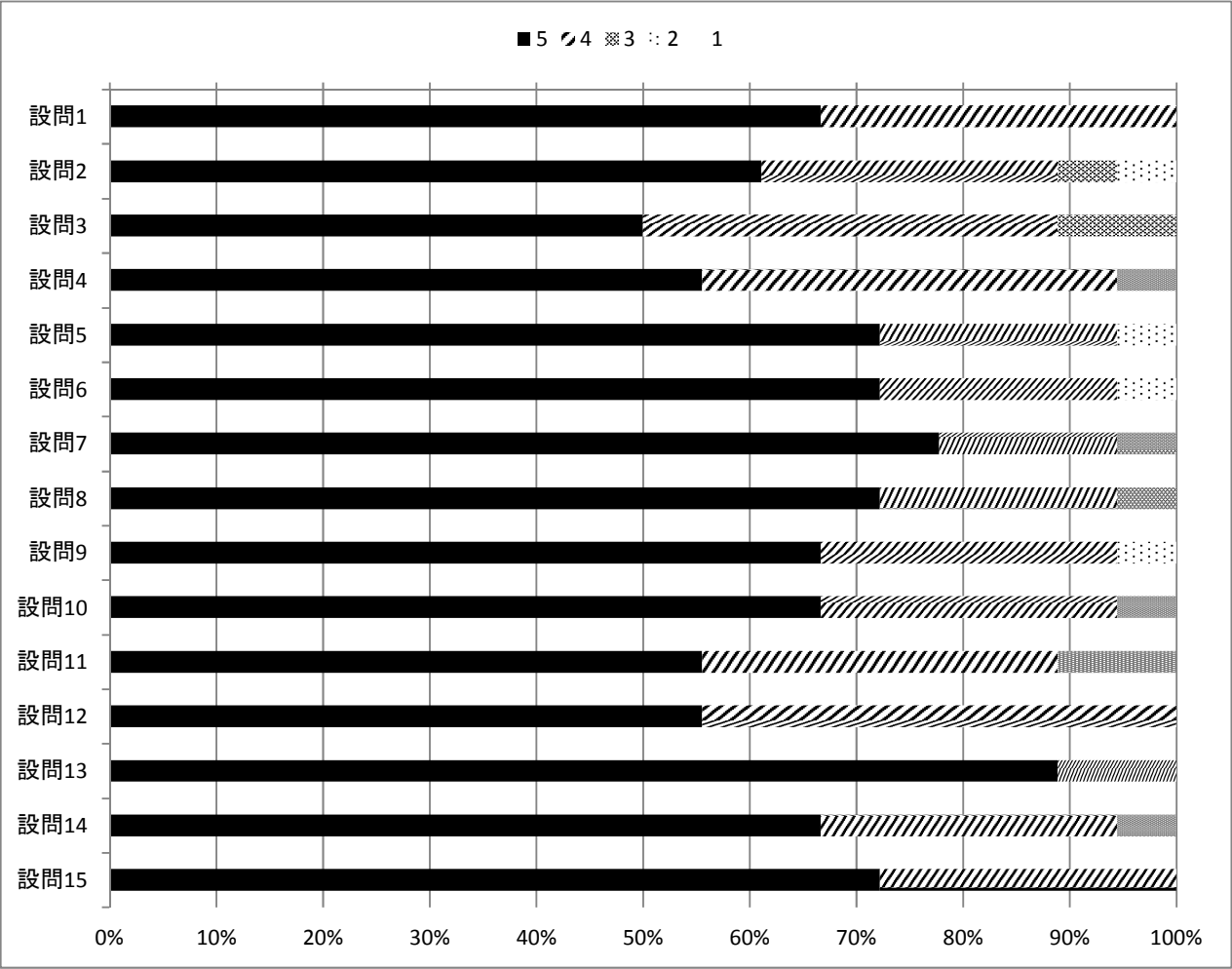
授業評価アンケート(講義)

1M0300(講義コード)		履修登録者数	145
発達看護学Ⅰ①	1M0300(講義名)	未提出者数	127
新田 真弓 98(先生名)		提出者数	18
		提出率	12%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	12	6	0	0	0	4.67	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	11	5	1	1	0	4.44	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	9	7	2	0	0	4.39	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	10	7	1	0	0	4.50	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	13	4	0	1	0	4.61	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	13	4	0	1	0	4.61	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	14	3	1	0	0	4.72	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	13	4	1	0	0	4.67	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	12	5	0	1	0	4.56	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	12	5	1	0	0	4.61	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	10	6	2	0	0	4.44	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	10	8	0	0	0	4.56	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	16	2	0	0	0	4.89	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	12	5	1	0	0	4.61	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	13	5	0	0	0	4.72	4.51



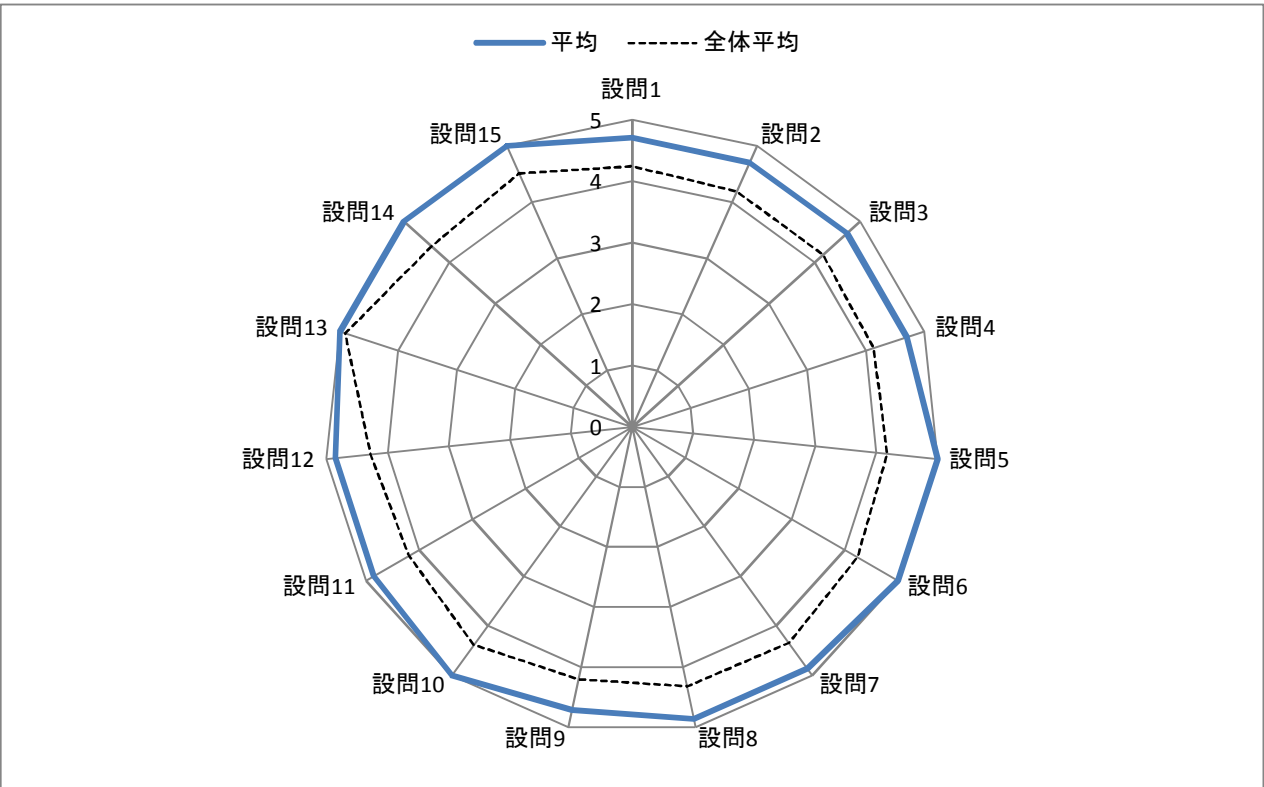
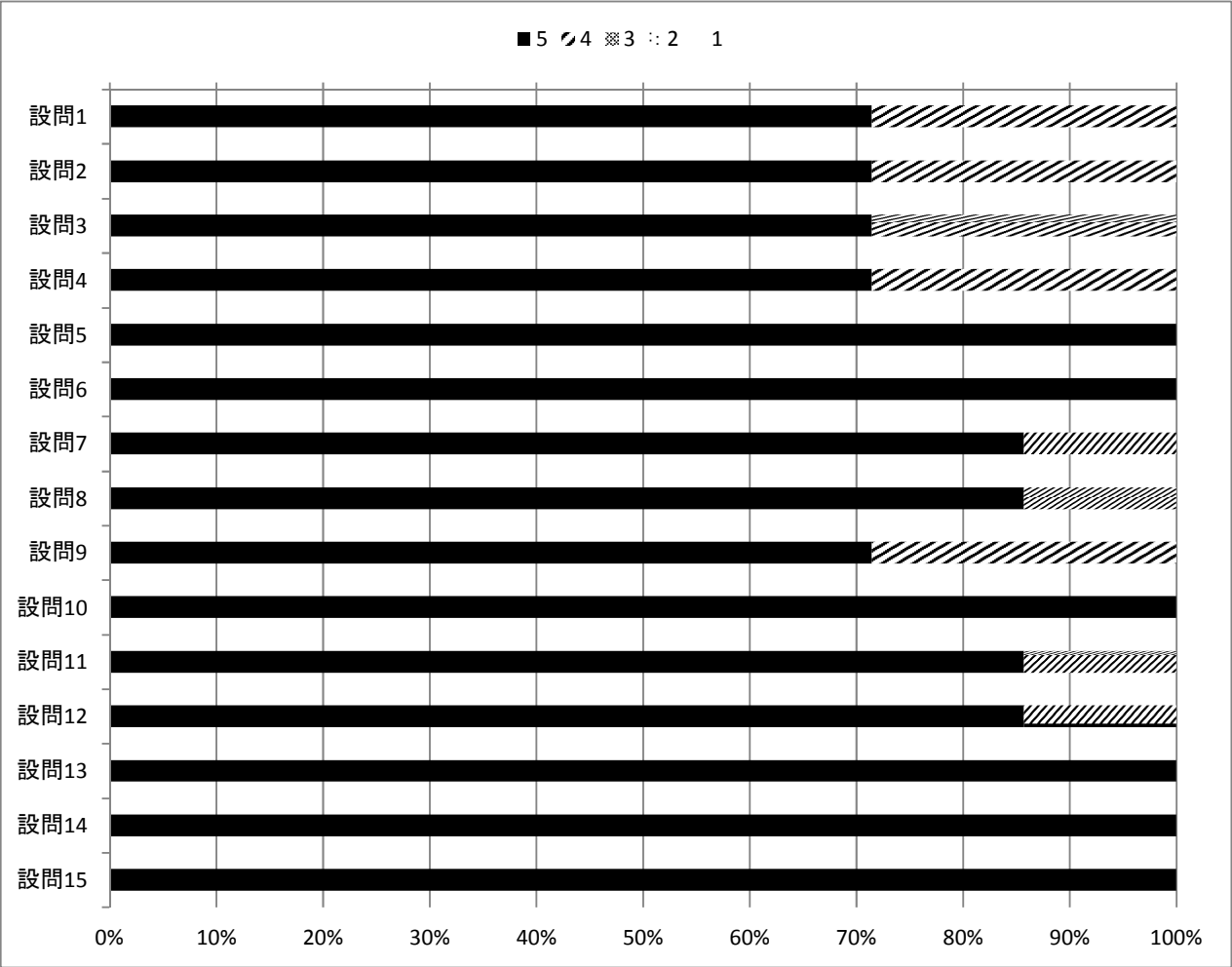
授業評価アンケート(講義)

1M0501(講義コード)		履修登録者数	72
発達看護学Ⅱ①	1M0501(講義名)	未提出者数	65
江本 リナ 122(先生名)		提出者数	7
		提出率	10%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	2	0	0	0	4.71	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5	2	0	0	0	4.71	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	2	0	0	0	4.71	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	2	0	0	0	4.71	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	7	0	0	0	0	5.00	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	7	0	0	0	0	5.00	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	6	1	0	0	0	4.86	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	1	0	0	0	4.86	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	2	0	0	0	4.71	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	7	0	0	0	0	5.00	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	1	0	0	0	4.86	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	1	0	0	0	4.86	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	7	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	7	0	0	0	0	5.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	7	0	0	0	0	5.00	4.51



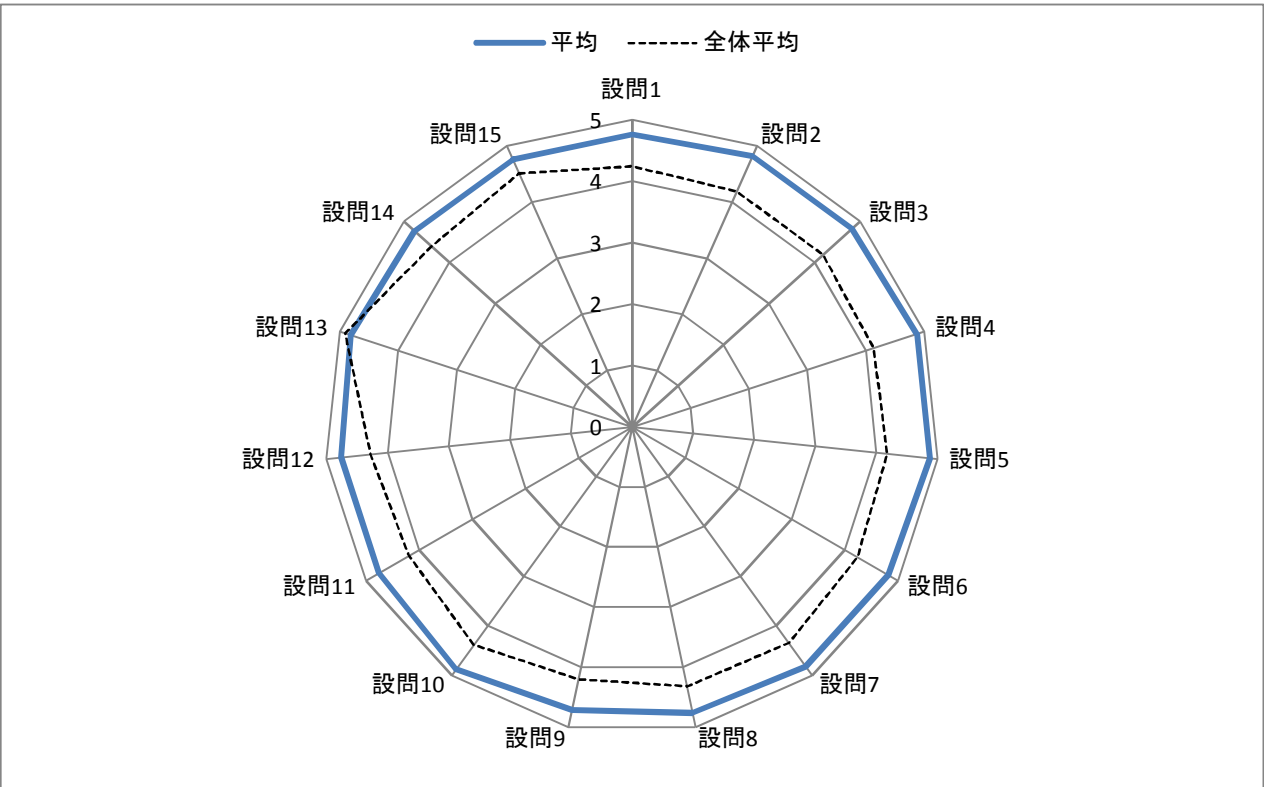
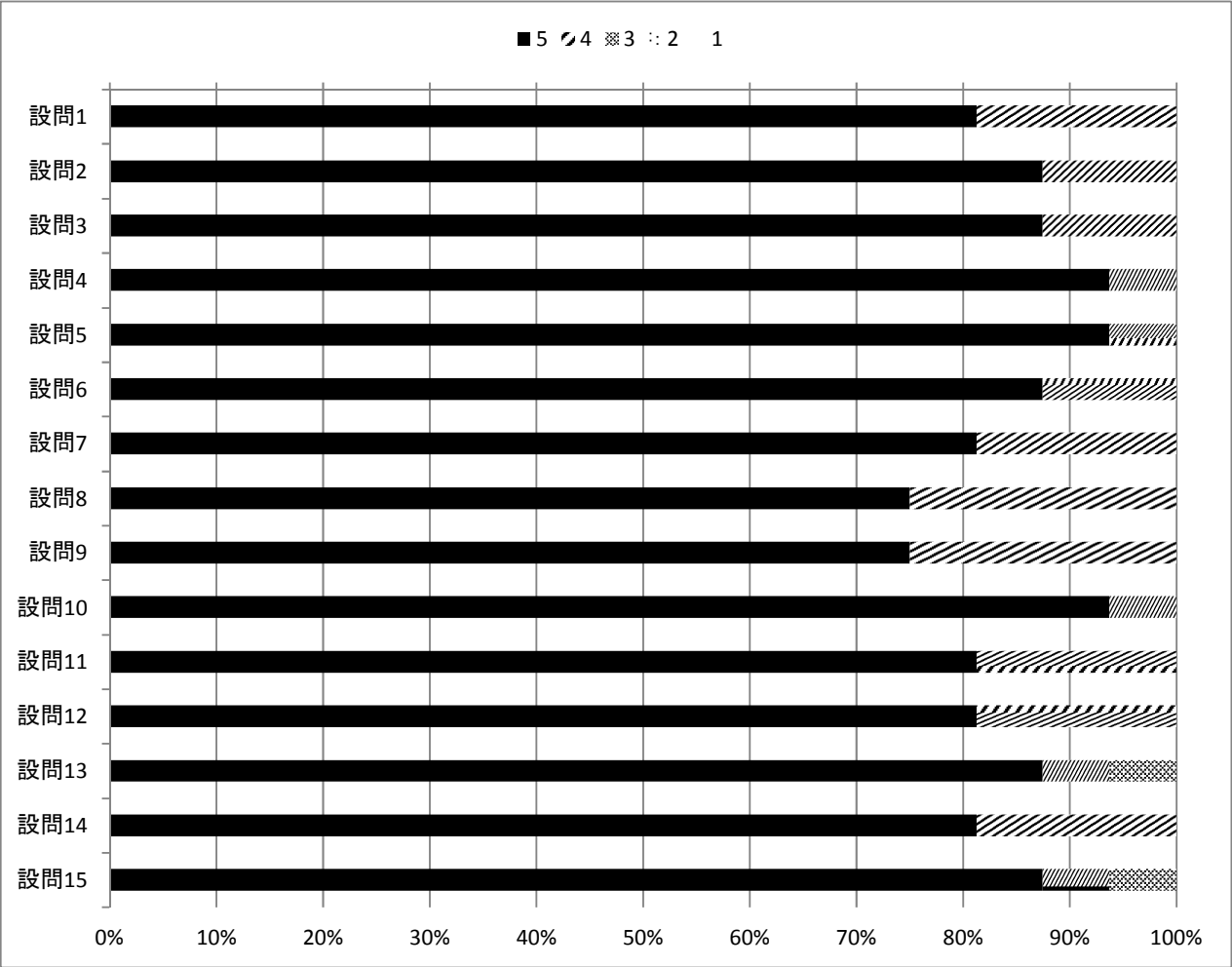
授業評価アンケート(講義)

1M0502(講義コード)		履修登録者数	72
発達看護学Ⅱ①	1M0502(講義名)	未提出者数	55
江本 リナ 122(先生名)		提出者数	17
		提出率	24%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	13	3	0	0	0	4.76	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	14	2	0	0	0	4.82	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	14	2	0	0	0	4.82	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	15	1	0	0	0	4.88	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	15	1	0	0	0	4.88	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	14	2	0	0	0	4.82	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	13	3	0	0	0	4.82	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	12	4	0	0	0	4.76	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	12	4	0	0	0	4.71	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	15	1	0	0	0	4.88	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	13	3	0	0	0	4.76	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	13	3	0	0	0	4.76	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	14	1	1	0	0	4.82	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	13	3	0	0	0	4.76	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	14	1	1	0	0	4.76	4.51



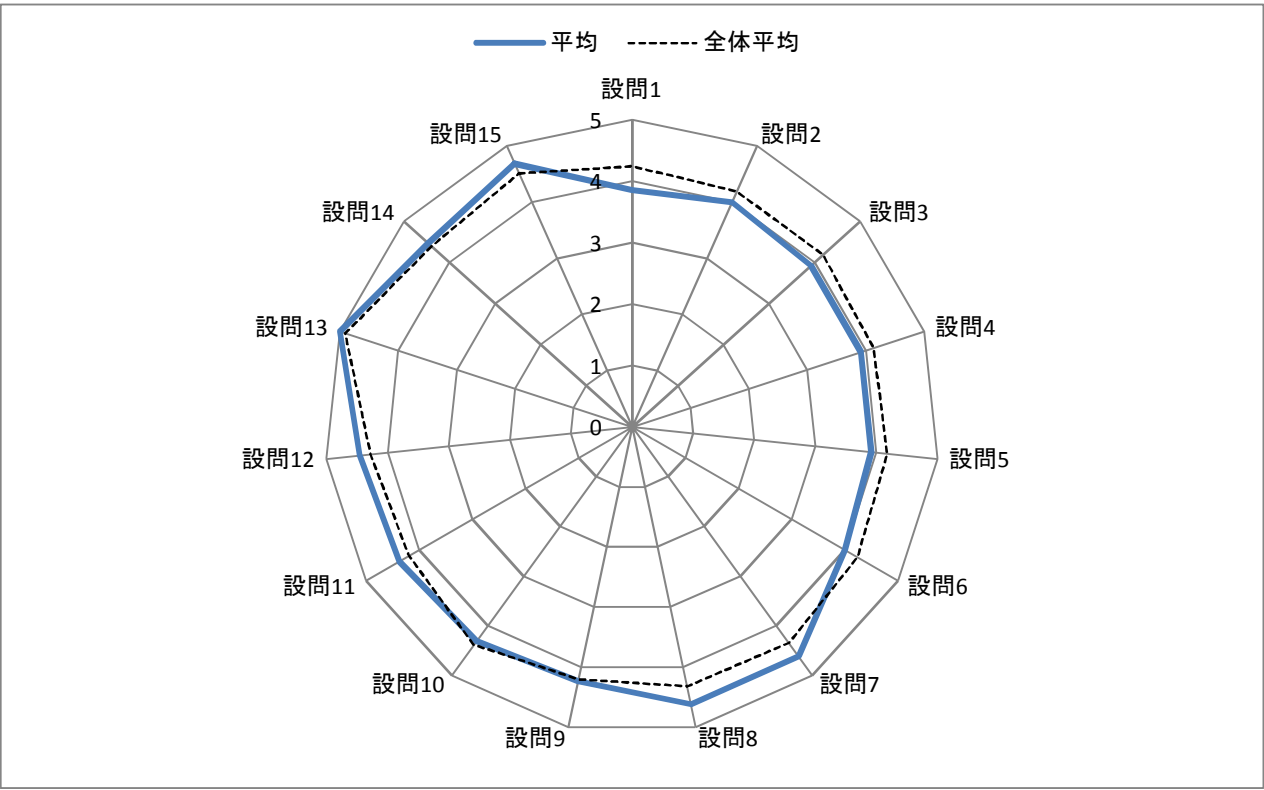
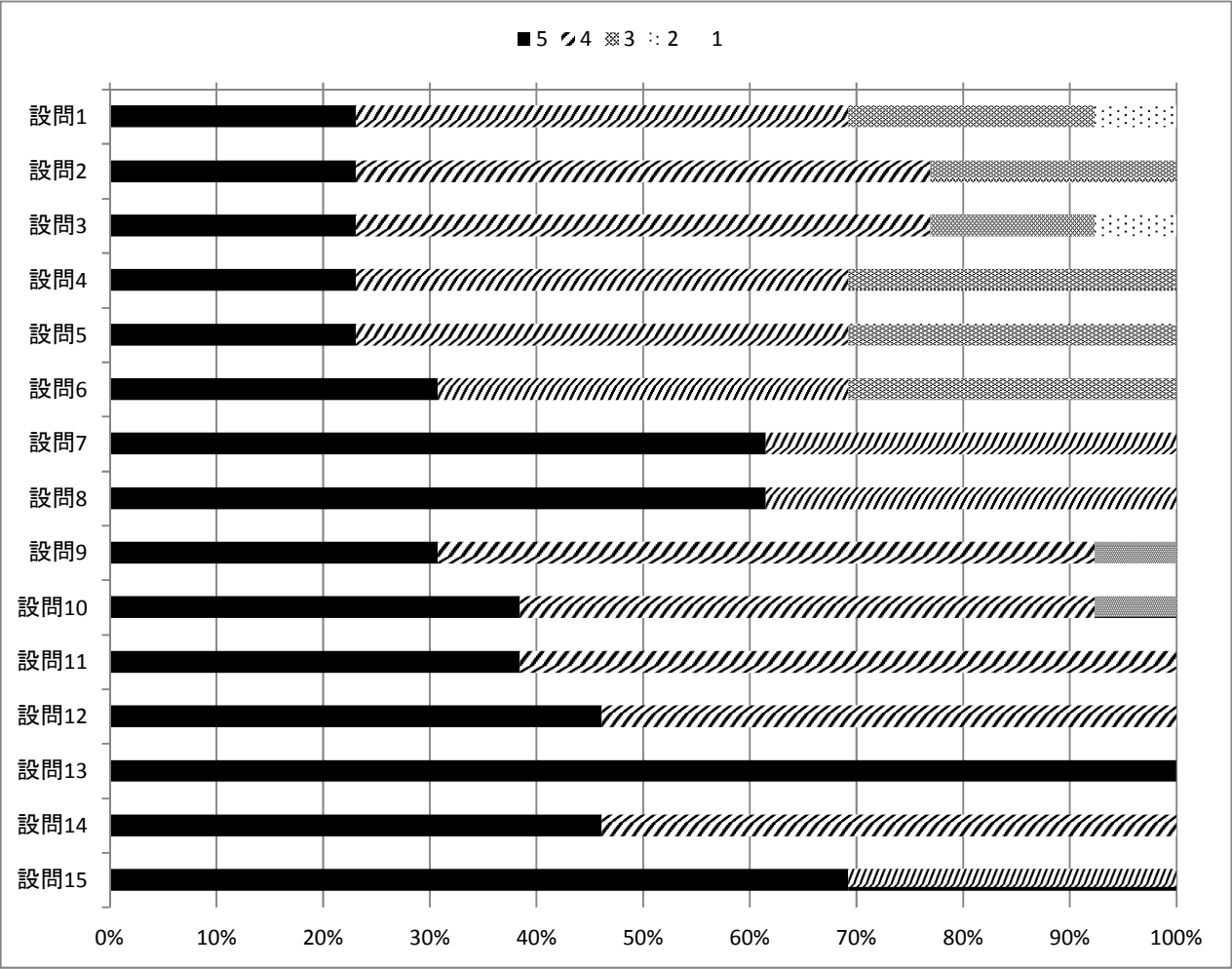
授業評価アンケート(講義)

1M0700(講義コード)		履修登録者数	144
発達看護学Ⅲ①	1M0700(講義名)	未提出者数	131
坂口 千鶴 244(先生名)		提出者数	13
		提出率	9%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	6	3	1	0	3.85	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	7	3	0	0	4.00	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	7	2	1	0	3.92	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	6	4	0	0	3.92	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	6	4	0	0	3.92	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	5	4	0	0	4.00	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	8	5	0	0	0	4.62	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	8	5	0	0	0	4.62	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	8	1	0	0	4.23	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	7	1	0	0	4.31	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	8	0	0	0	4.38	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	7	0	0	0	4.46	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	13	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	6	7	0	0	0	4.46	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	9	4	0	0	0	4.69	4.51



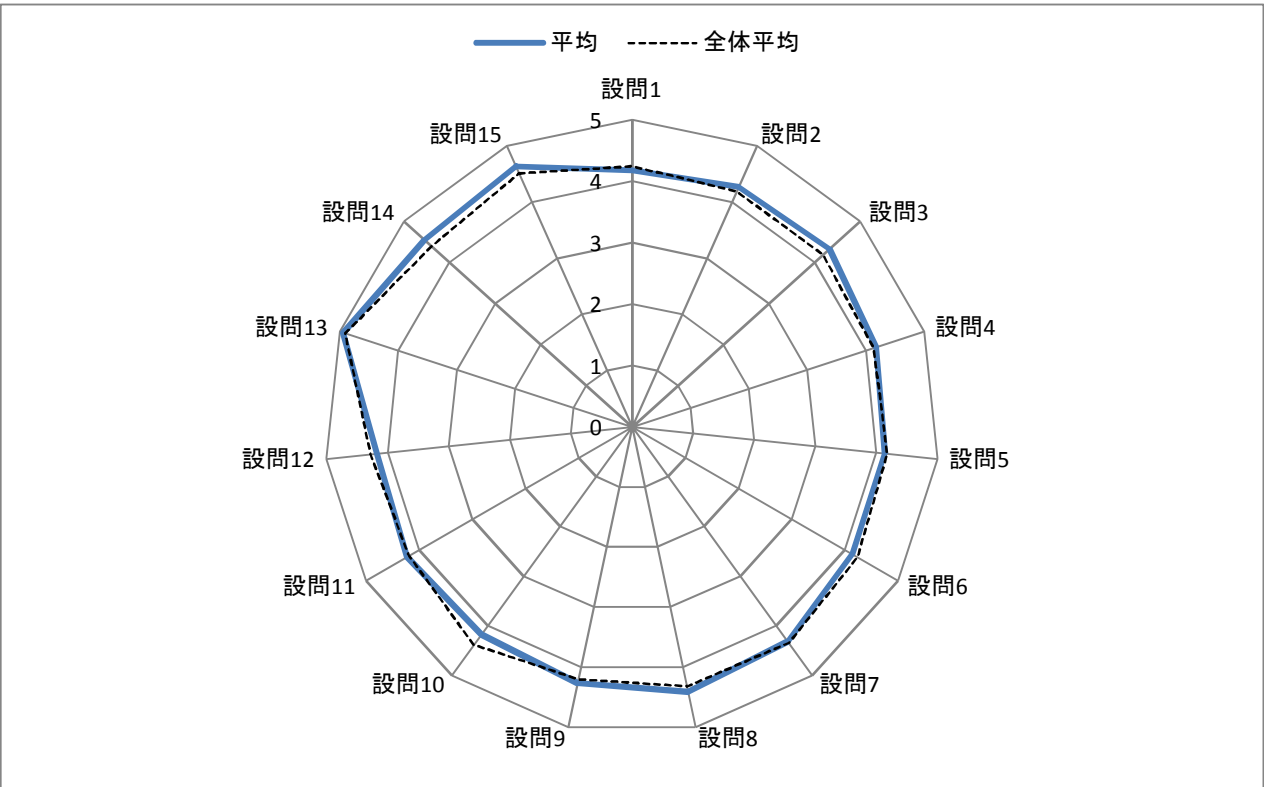
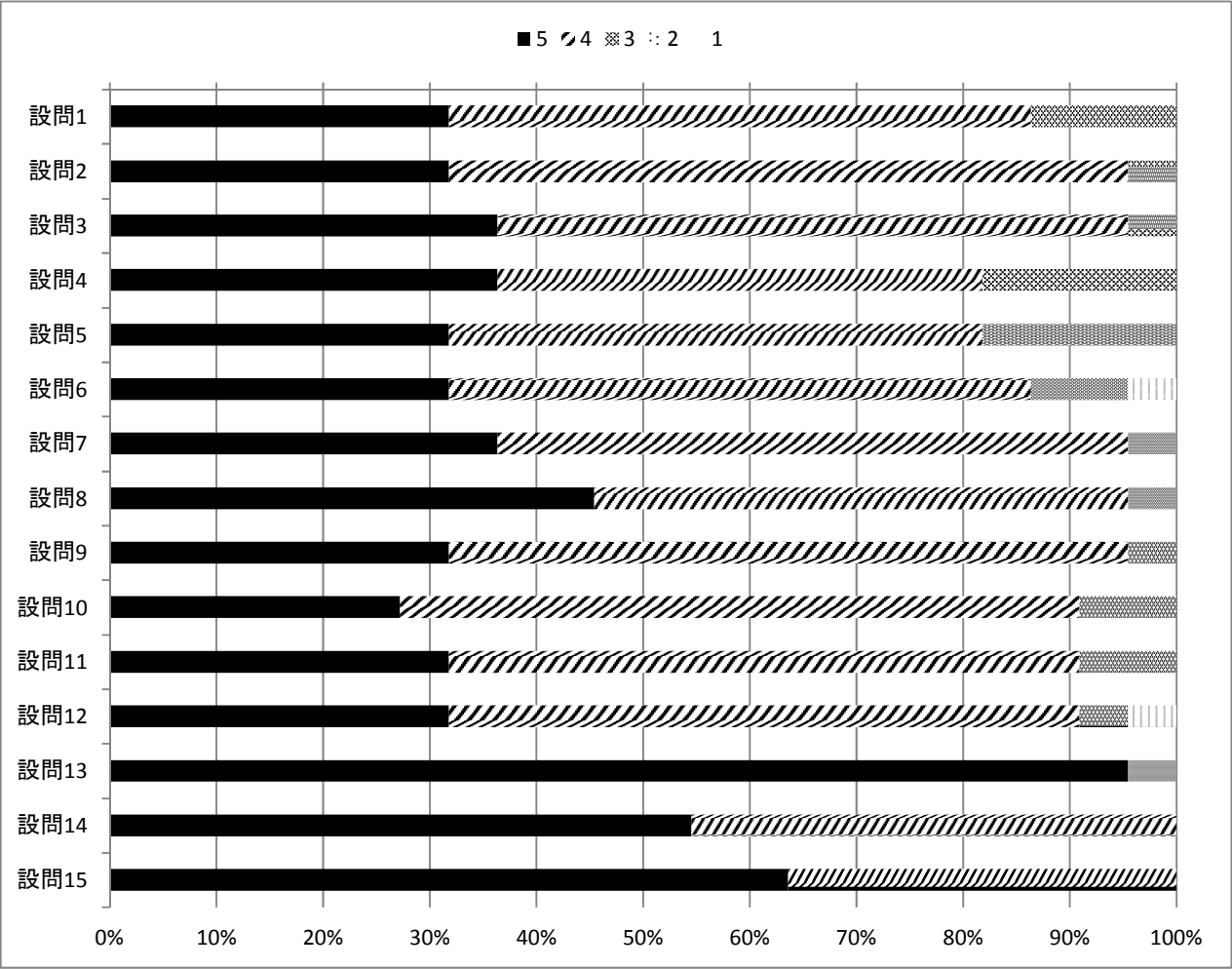
授業評価アンケート(講義)

1N0100(講義コード)		履修登録者数	155
プライマリーヘルスケア	1N0100(講義名)	未提出者数	133
岡本 有子 273(先生名)		提出者数	22
		提出率	14%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	7	12	3	0	0	4.18	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	7	14	1	0	0	4.27	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	8	13	1	0	0	4.32	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	8	10	4	0	0	4.18	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	7	11	4	0	0	4.14	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	7	12	2	1	0	4.14	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	8	13	1	0	0	4.32	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	10	11	1	0	0	4.41	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	7	14	1	0	0	4.27	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	14	2	0	0	4.18	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	7	13	2	0	0	4.23	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	7	13	1	1	0	4.18	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	21	1	0	0	0	4.95	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	12	10	0	0	0	4.55	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	14	8	0	0	0	4.64	4.51



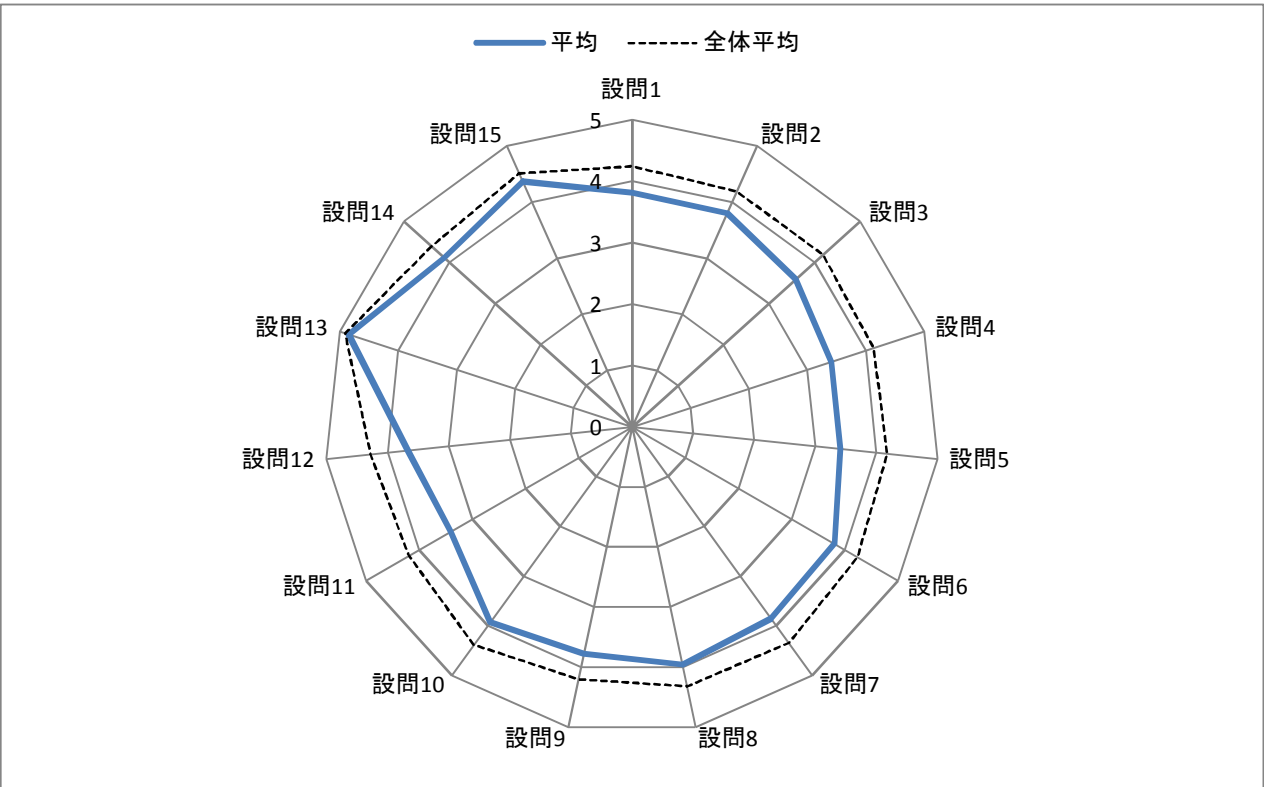
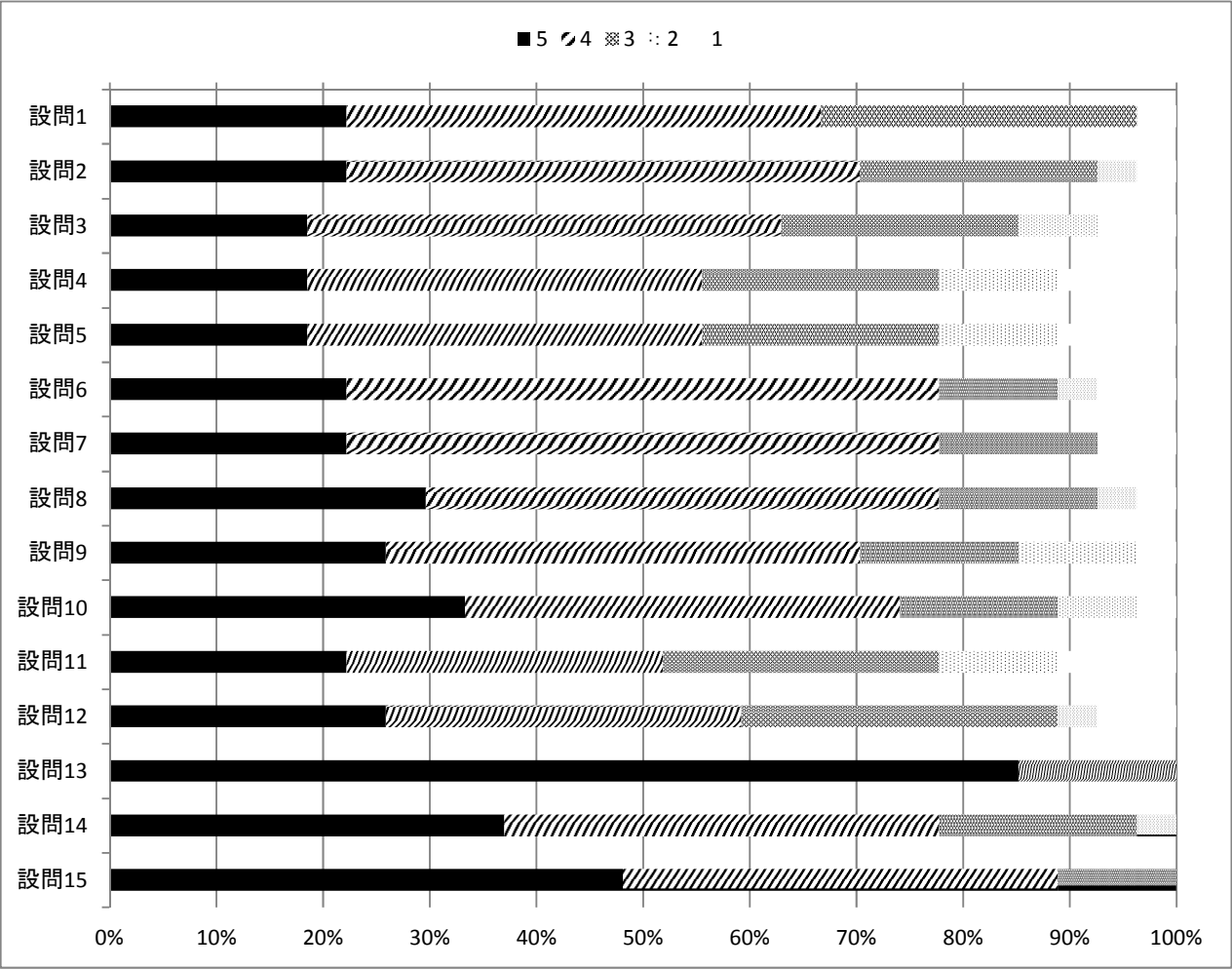
授業評価アンケート(講義)

100100(講義コード)	履修登録者数	147
地域看護学	未提出者数	120
100100(講義名)	提出者数	27
福井 小紀子 216(先生名)	提出率	18%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	12	8	0	1	3.81	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	6	13	6	1	1	3.81	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	12	6	2	2	3.59	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	10	6	3	3	3.41	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	10	6	3	3	3.41	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	6	15	3	1	2	3.81	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	6	15	4	0	2	3.85	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	8	13	4	1	1	3.96	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	7	12	4	3	1	3.78	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	9	11	4	2	1	3.93	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	8	7	3	3	3.41	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	7	9	8	1	2	3.67	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	23	4	0	0	0	4.85	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	10	11	5	1	0	4.11	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	13	11	3	0	0	4.37	4.51



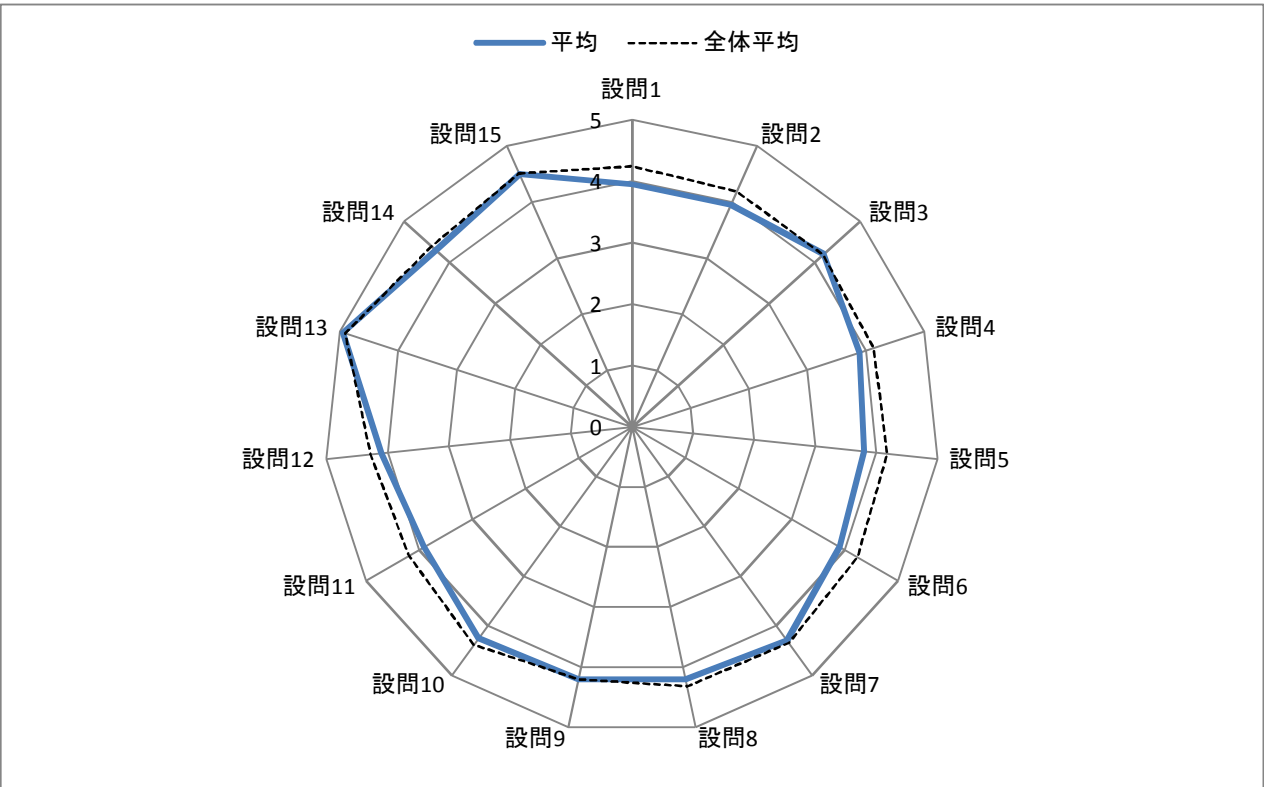
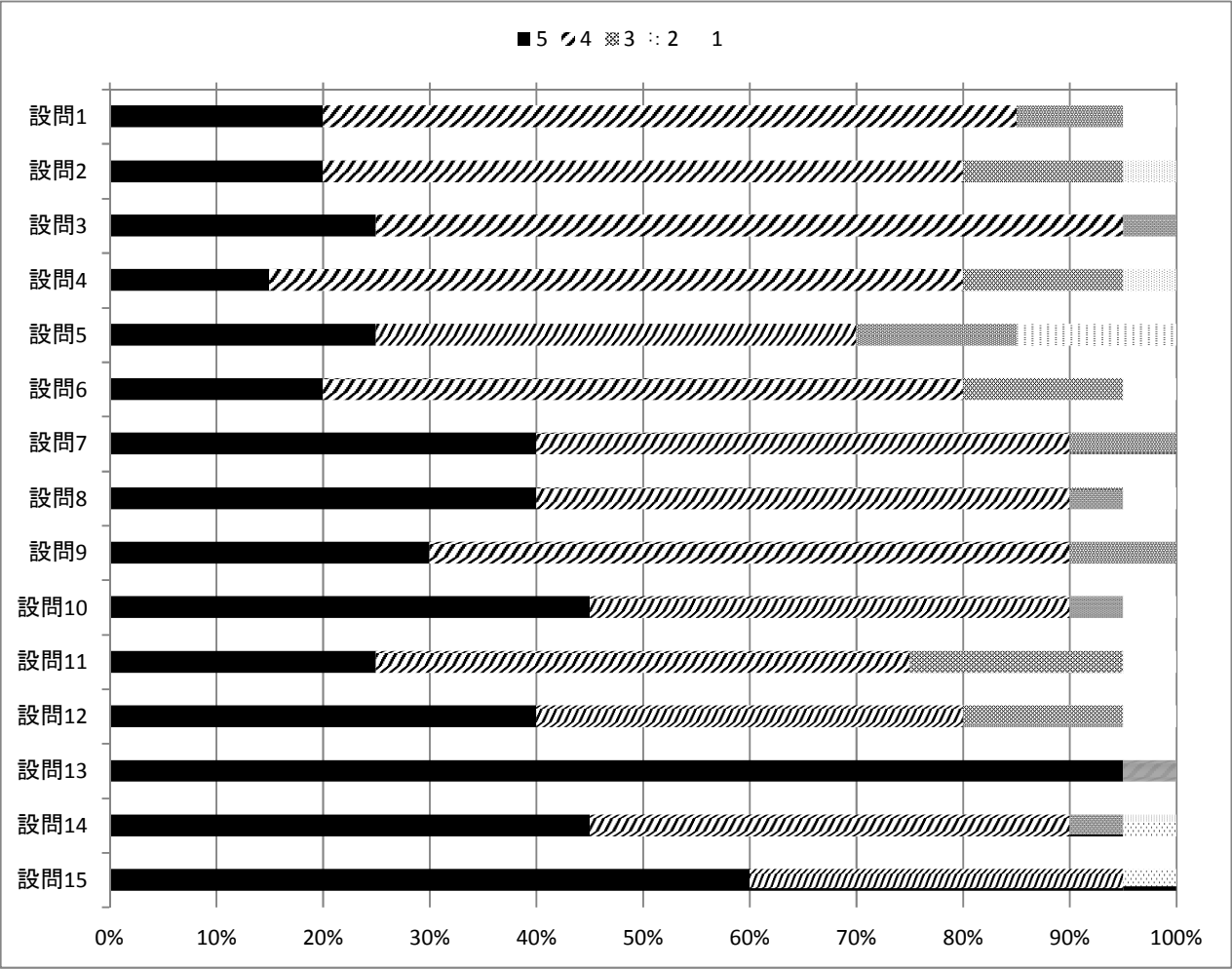
授業評価アンケート(講義)

100101(講義コード)		履修登録者数	155
地域看護学	100101(講義名)	未提出者数	135
福井 小紀子 216(先生名)		提出者数	20
		提出率	13%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	13	2	0	1	3.95	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	12	3	1	0	3.95	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	14	1	0	0	4.20	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	13	3	1	0	3.90	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	9	3	3	0	3.80	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	12	3	0	1	3.90	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	8	10	2	0	0	4.30	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	8	10	1	0	1	4.20	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	12	2	0	0	4.20	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	9	9	1	0	1	4.25	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	10	4	0	1	3.90	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	8	8	3	0	1	4.10	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	19	1	0	0	0	4.95	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	9	9	1	1	0	4.30	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	12	7	0	1	0	4.50	4.51



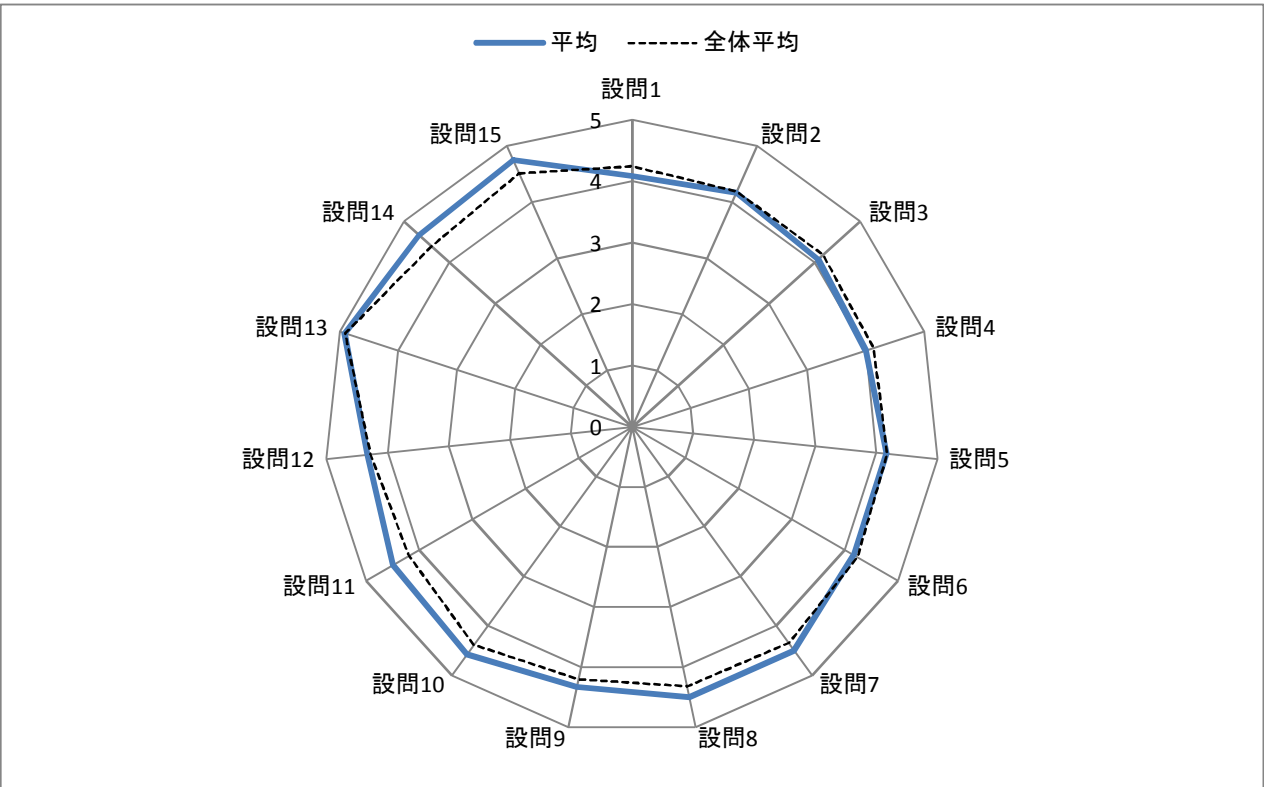
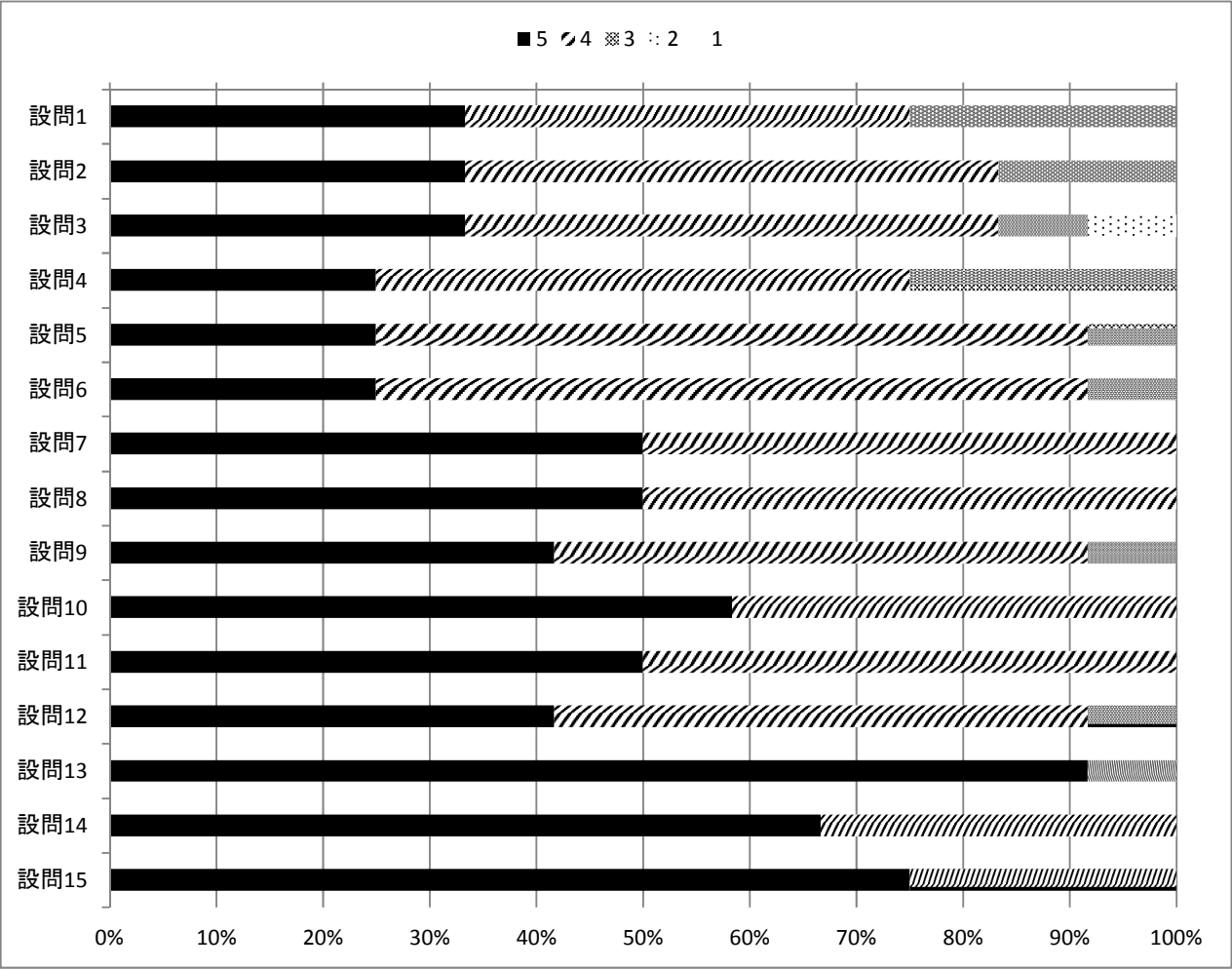
授業評価アンケート(講義)

100200(講義コード)		履修登録者数	59
公衆衛生看護活動論	100200(講義名)	未提出者数	47
澤井 美奈子 64(先生名)		提出者数	12
		提出率	20%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	5	3	0	0	4.08	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	6	2	0	0	4.17	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4	6	1	1	0	4.08	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	6	3	0	0	4.00	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	8	1	0	0	4.17	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	8	1	0	0	4.17	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	6	6	0	0	0	4.50	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	6	0	0	0	4.50	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	6	1	0	0	4.33	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	7	5	0	0	0	4.58	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	6	0	0	0	4.50	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	6	1	0	0	4.33	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	11	1	0	0	0	4.92	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	8	4	0	0	0	4.67	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	9	3	0	0	0	4.75	4.51



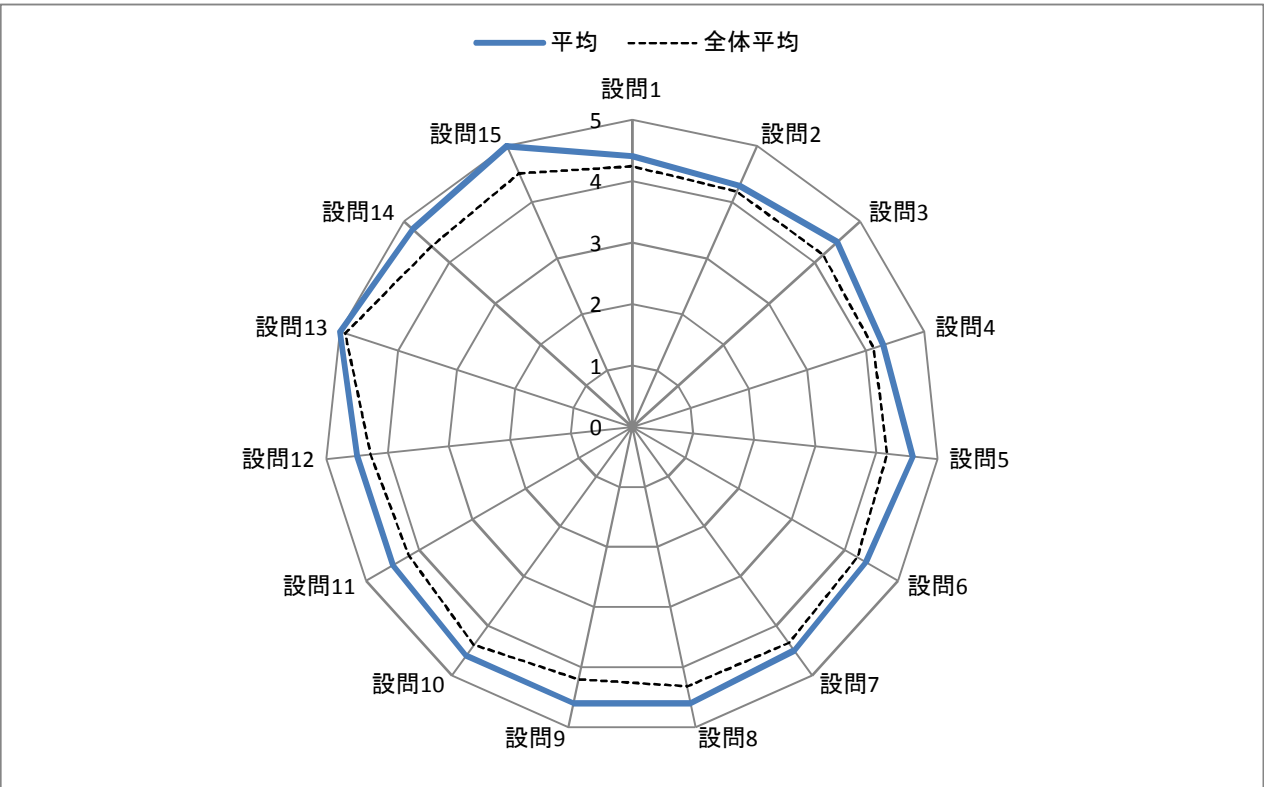
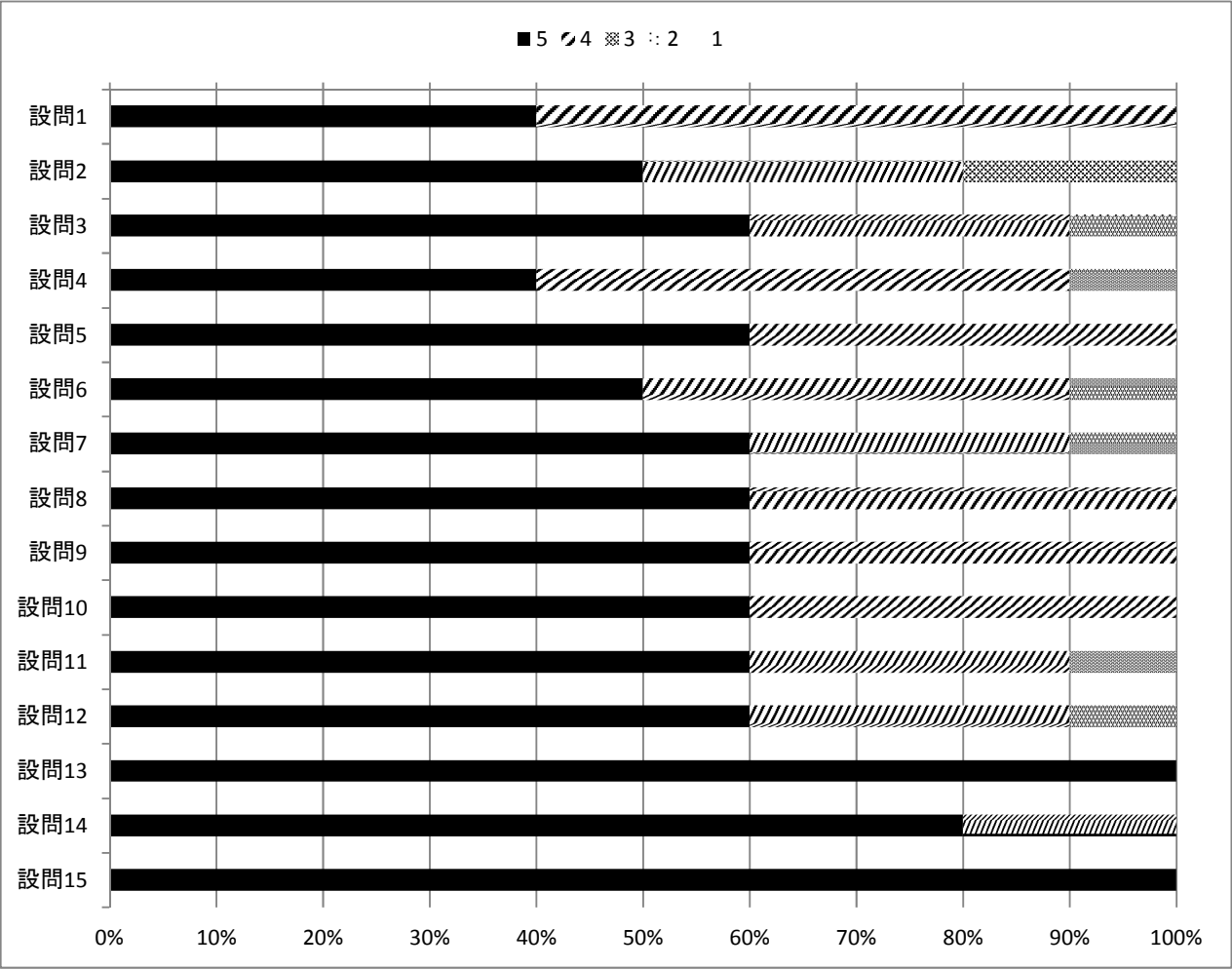
授業評価アンケート(講義)

100201(講義コード)		履修登録者数	41
公衆衛生看護活動論	100201(講義名)	未提出者数	31
澤井 美奈子 64(先生名)		提出者数	10
		提出率	24%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	6	0	0	0	4.40	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5	3	2	0	0	4.30	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	3	1	0	0	4.50	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	5	1	0	0	4.30	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	4	0	0	0	4.60	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	4	1	0	0	4.40	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	6	3	1	0	0	4.50	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	4	0	0	0	4.60	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	4	0	0	0	4.60	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	4	0	0	0	4.60	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	3	1	0	0	4.50	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	3	1	0	0	4.50	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	10	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	8	2	0	0	0	4.80	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	10	0	0	0	0	5.00	4.51



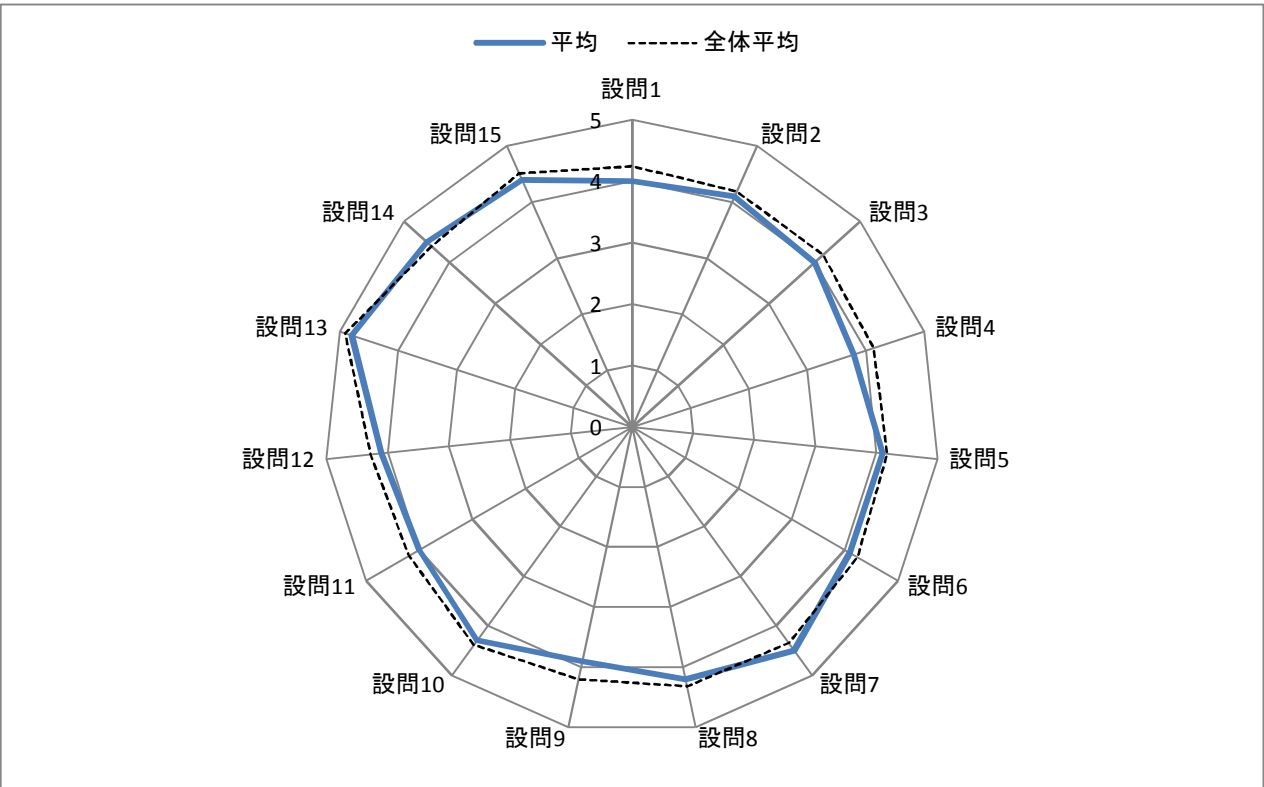
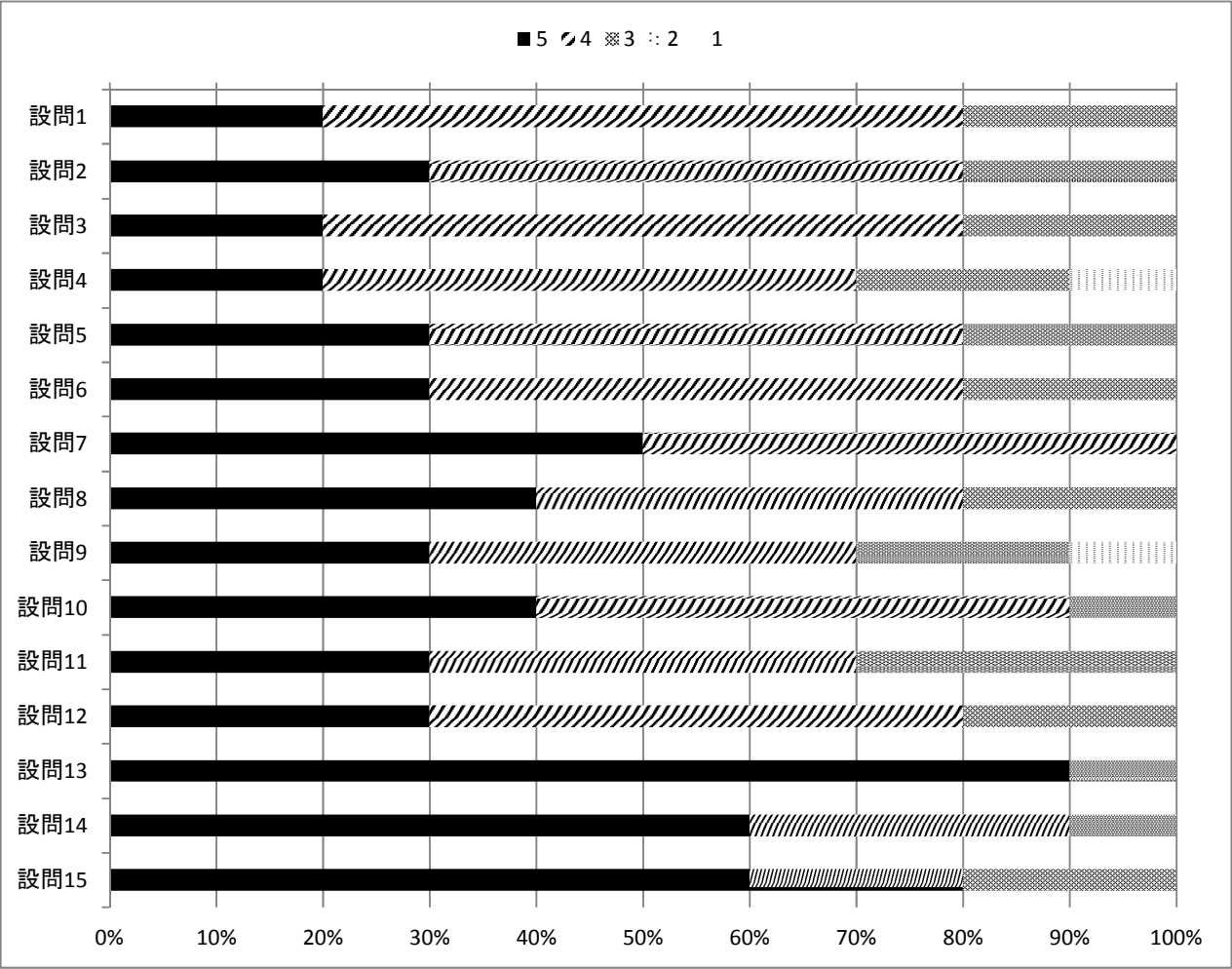
授業評価アンケート(講義)

100400(講義コード)	履修登録者数	60
疫学 100400(講義名)	未提出者数	50
逸見 功 93(先生名)	提出者数	10
	提出率	17%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	6	2	0	0	4.00	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	5	2	0	0	4.10	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	6	2	0	0	4.00	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	5	2	1	0	3.80	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	5	2	0	0	4.10	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	5	2	0	0	4.10	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5	5	0	0	0	4.50	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	4	2	0	0	4.20	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	4	2	1	0	3.90	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	5	1	0	0	4.30	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3	4	3	0	0	4.00	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	5	2	0	0	4.10	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	9	0	1	0	0	4.80	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	6	3	1	0	0	4.50	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	6	2	2	0	0	4.40	4.51



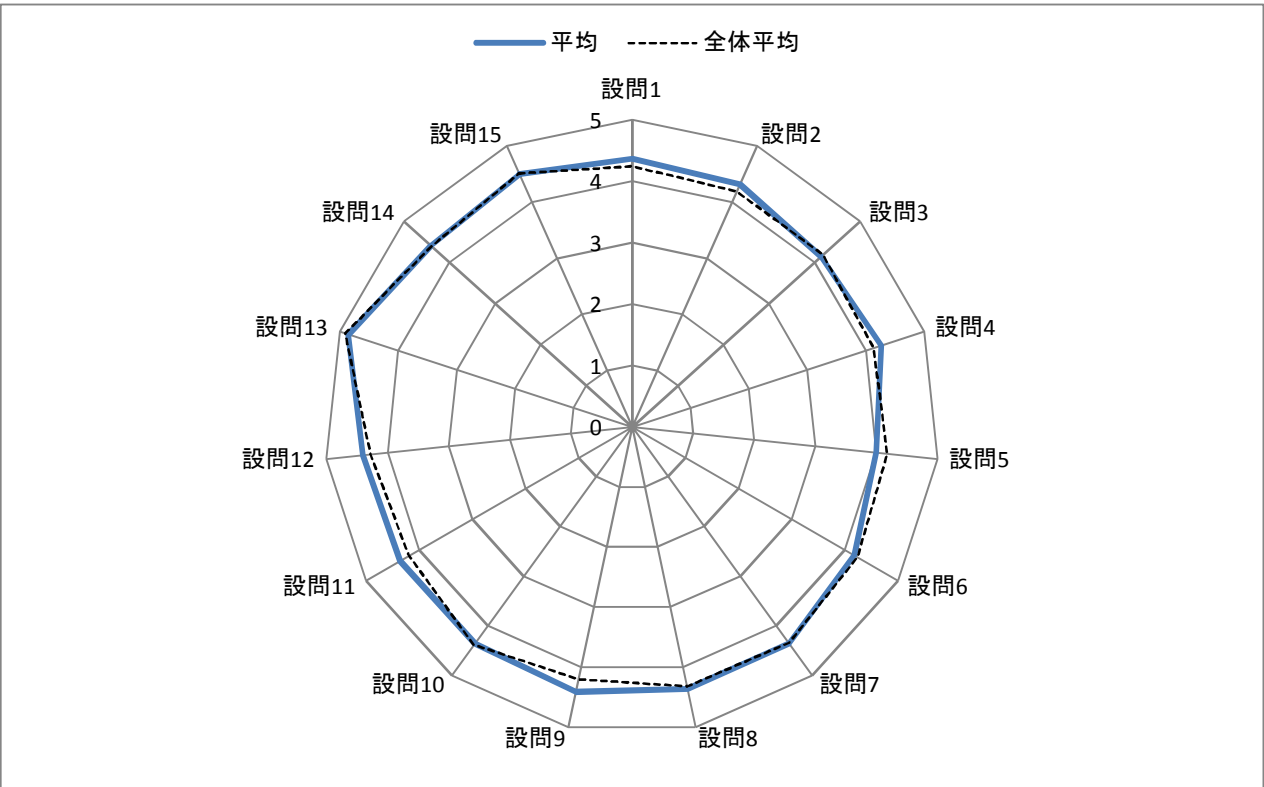
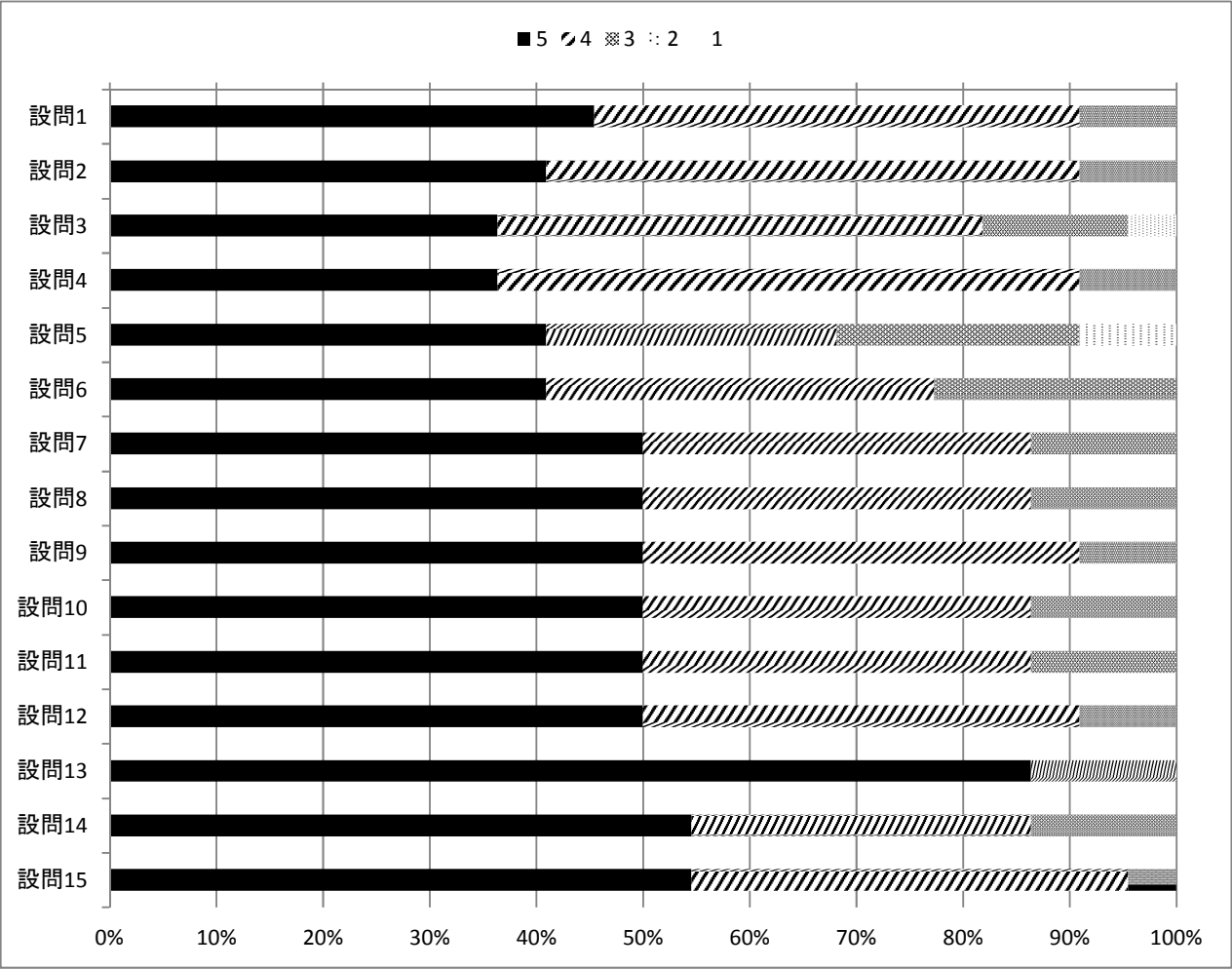
授業評価アンケート(講義)

1P0100(講義コード)		履修登録者数	152
看護管理学 I	1P0100(講義名)	未提出者数	130
安部 陽子 256(先生名)		提出者数	22
		提出率	14%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	10	10	2	0	0	4.36	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	9	11	2	0	0	4.32	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	8	10	3	1	0	4.14	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	8	12	2	0	0	4.27	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	9	6	5	2	0	4.00	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	9	8	5	0	0	4.18	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	11	8	3	0	0	4.36	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	11	8	3	0	0	4.36	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	11	9	2	0	0	4.41	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	11	8	3	0	0	4.36	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	11	8	3	0	0	4.36	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	11	9	2	0	0	4.41	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	19	3	0	0	0	4.86	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	12	7	3	0	0	4.41	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	12	9	1	0	0	4.50	4.51



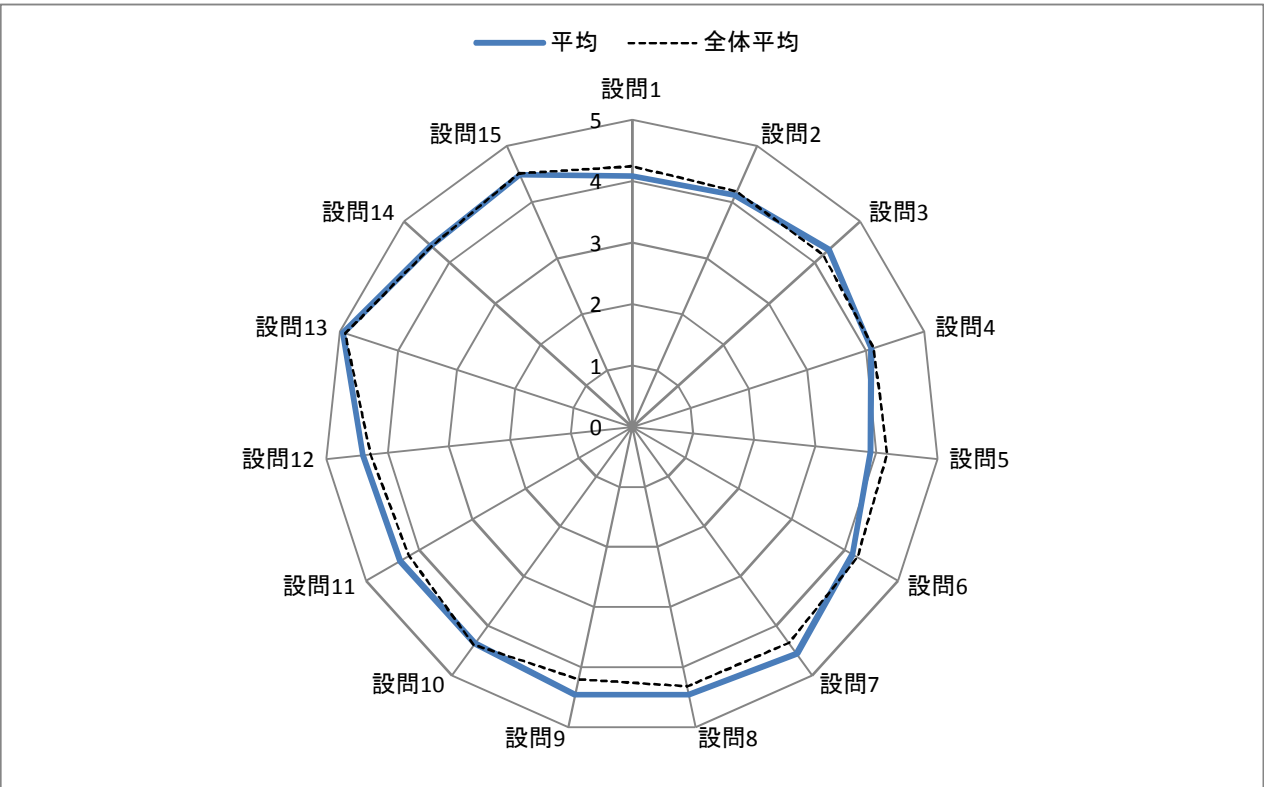
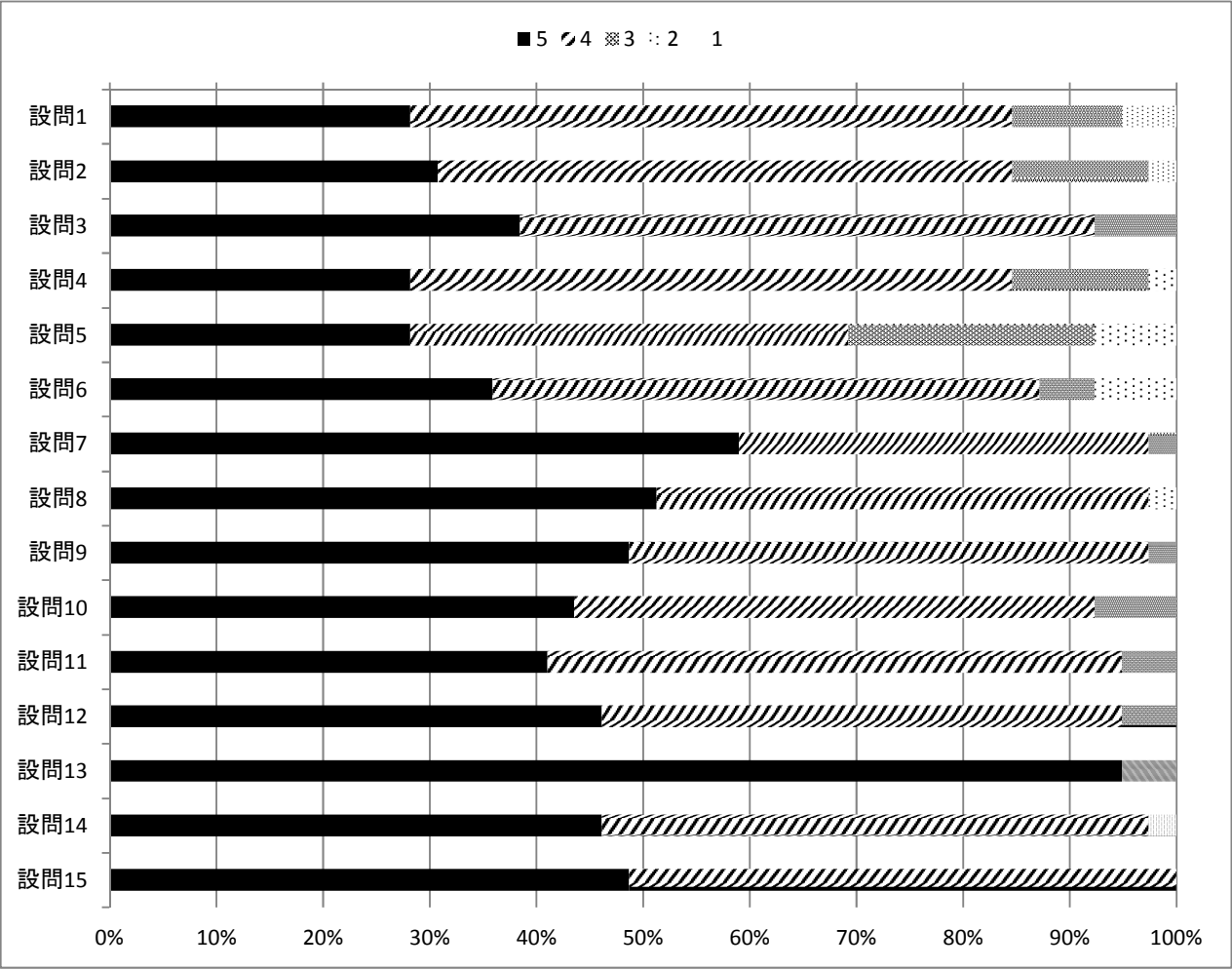
授業評価アンケート(講義)

1P0300(講義コード)	履修登録者数	153
看護教育学 I	未提出者数	114
1P0300(講義名)	提出者数	39
佐々木 幾美 106(先生名)	提出率	25%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	11	22	4	2	0	4.08	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	12	21	5	1	0	4.13	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	15	21	3	0	0	4.31	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	11	22	5	1	0	4.10	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	11	16	9	3	0	3.90	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	14	20	2	3	0	4.15	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	23	15	1	0	0	4.56	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	20	18	0	1	0	4.46	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	19	19	1	0	0	4.46	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	17	19	3	0	0	4.36	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	16	21	2	0	0	4.36	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	18	19	2	0	0	4.41	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	37	2	0	0	0	4.95	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	18	20	0	1	0	4.41	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	19	20	0	0	0	4.49	4.51



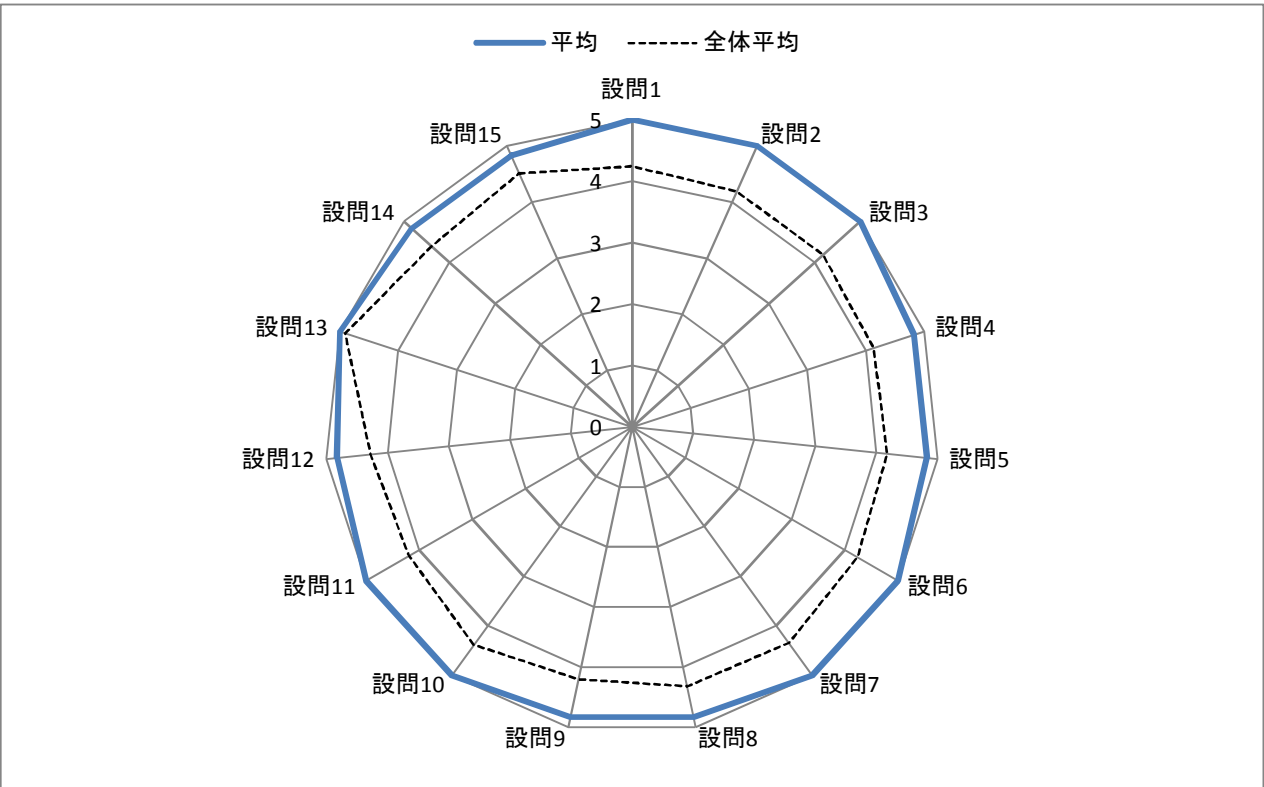
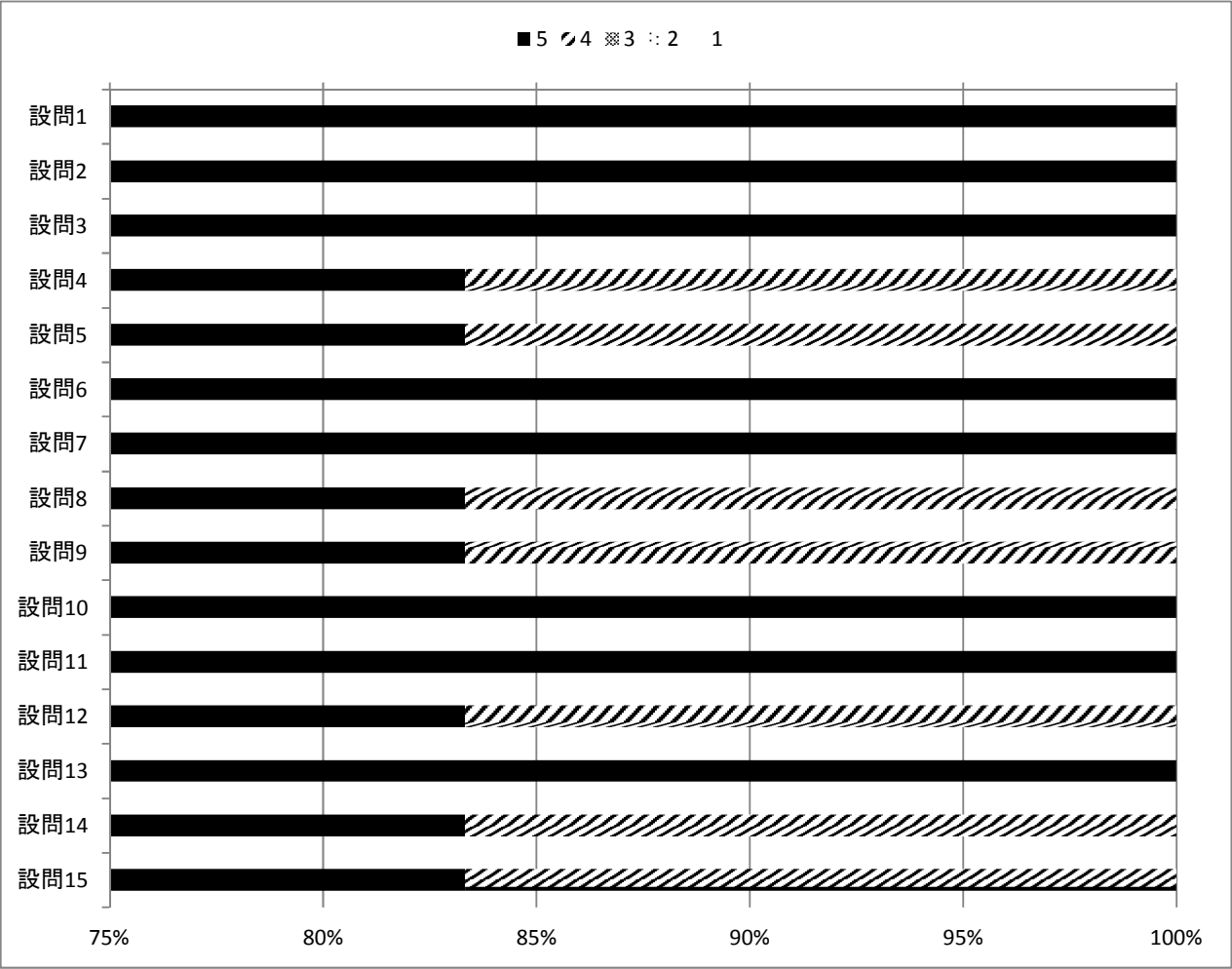
授業評価アンケート(講義)

1P0400(講義コード)		履修登録者数	23
看護教育学Ⅱ	1P0400(講義名)	未提出者数	17
西田 朋子 240(先生名)		提出者数	6
		提出率	26%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	0	0	0	0	5.00	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	6	0	0	0	0	5.00	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	0	0	0	0	5.00	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	1	0	0	0	4.83	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	1	0	0	0	4.83	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	6	0	0	0	0	5.00	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	6	0	0	0	0	5.00	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5	1	0	0	0	4.83	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	1	0	0	0	4.83	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	0	0	0	0	5.00	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	0	0	0	0	5.00	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	1	0	0	0	4.83	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	6	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5	1	0	0	0	4.83	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5	1	0	0	0	4.83	4.51



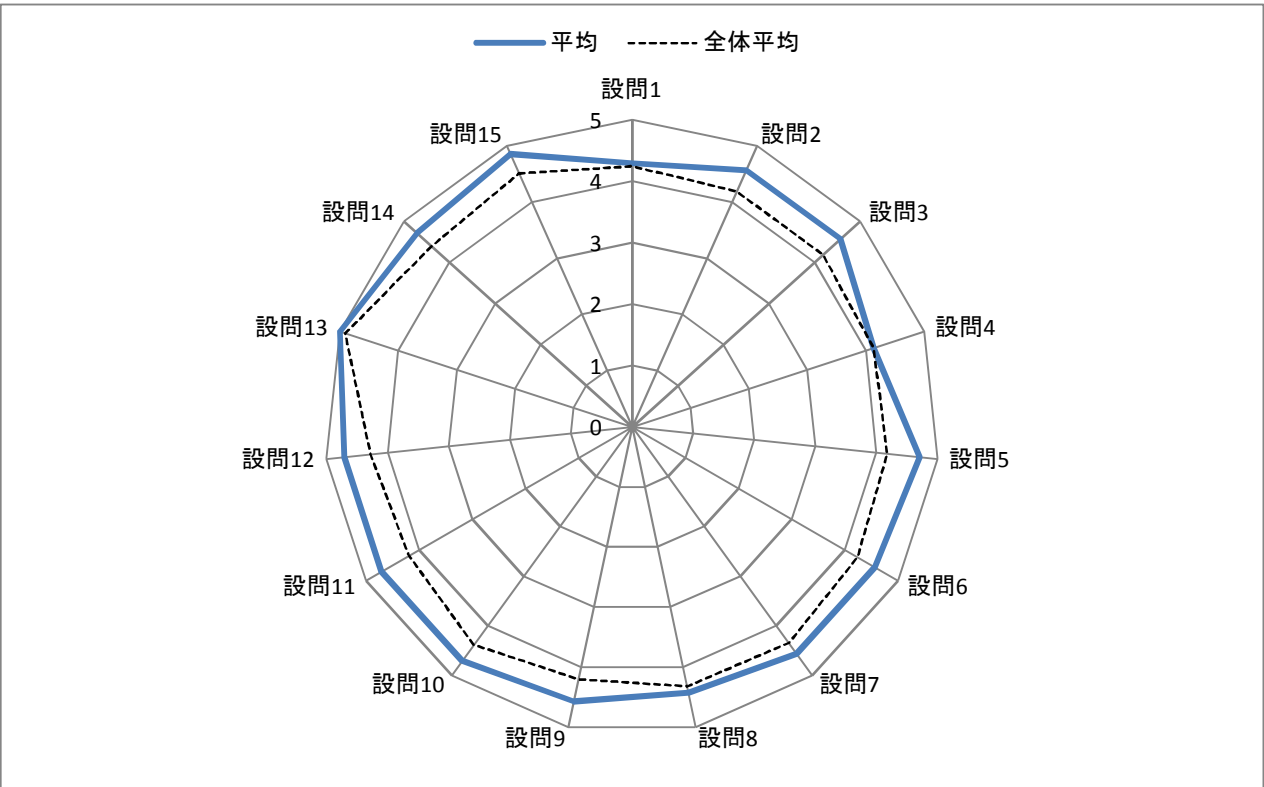
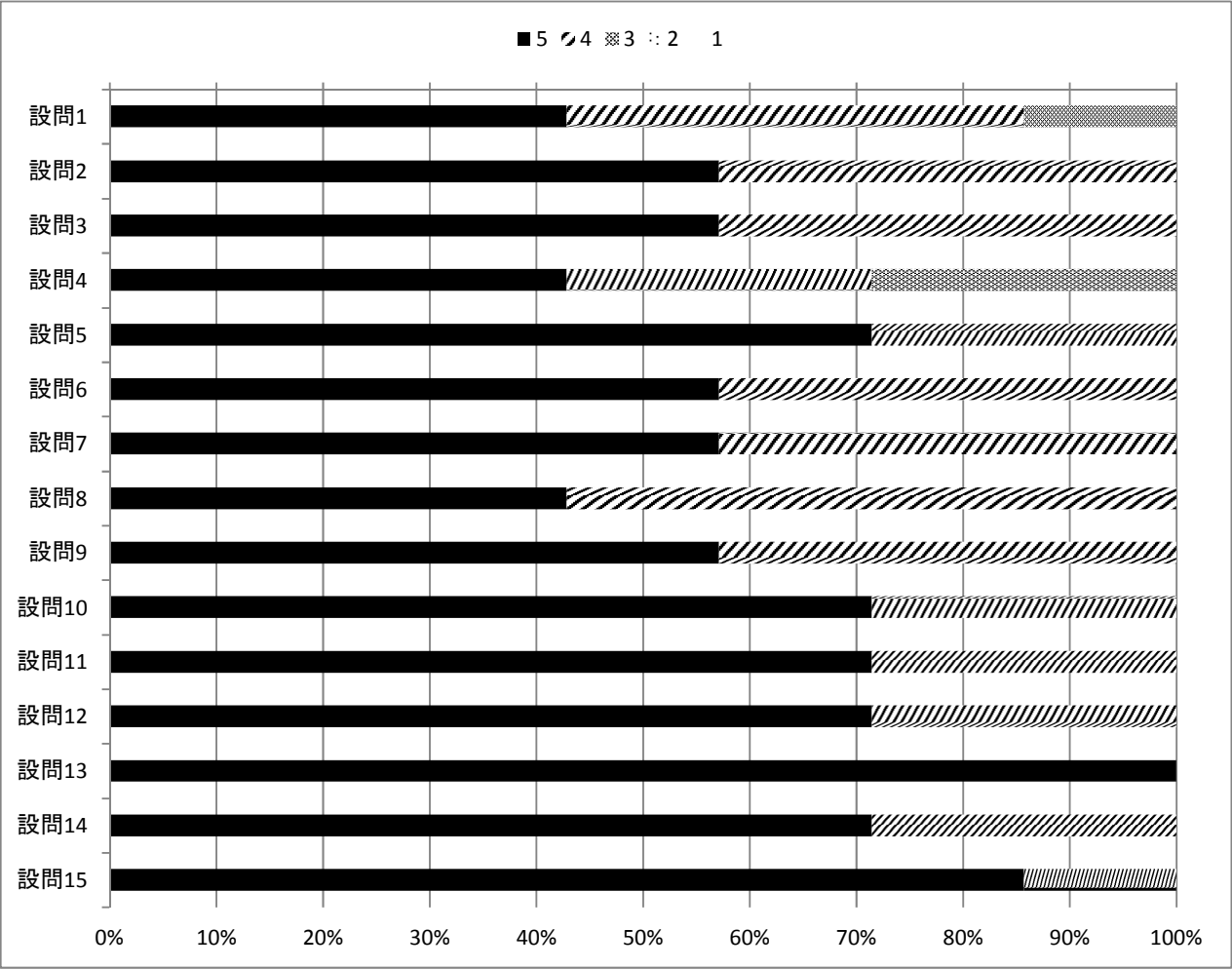
授業評価アンケート(講義)

1R0200(講義コード)		履修登録者数	27
国際看護学Ⅱ	1R0200(講義名)	未提出者数	20
井上 忠男 287(先生名)		提出者数	7
		提出率	26%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	3	1	0	0	4.29	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	3	0	0	0	4.57	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4	3	0	0	0	4.57	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	2	2	0	0	4.14	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	2	0	0	0	4.71	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	3	0	0	0	4.57	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	3	0	0	0	4.57	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	4	0	0	0	4.43	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	3	0	0	0	4.57	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	2	0	0	0	4.71	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	2	0	0	0	4.71	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	2	0	0	0	4.71	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	7	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5	2	0	0	0	4.71	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	6	1	0	0	0	4.86	4.51



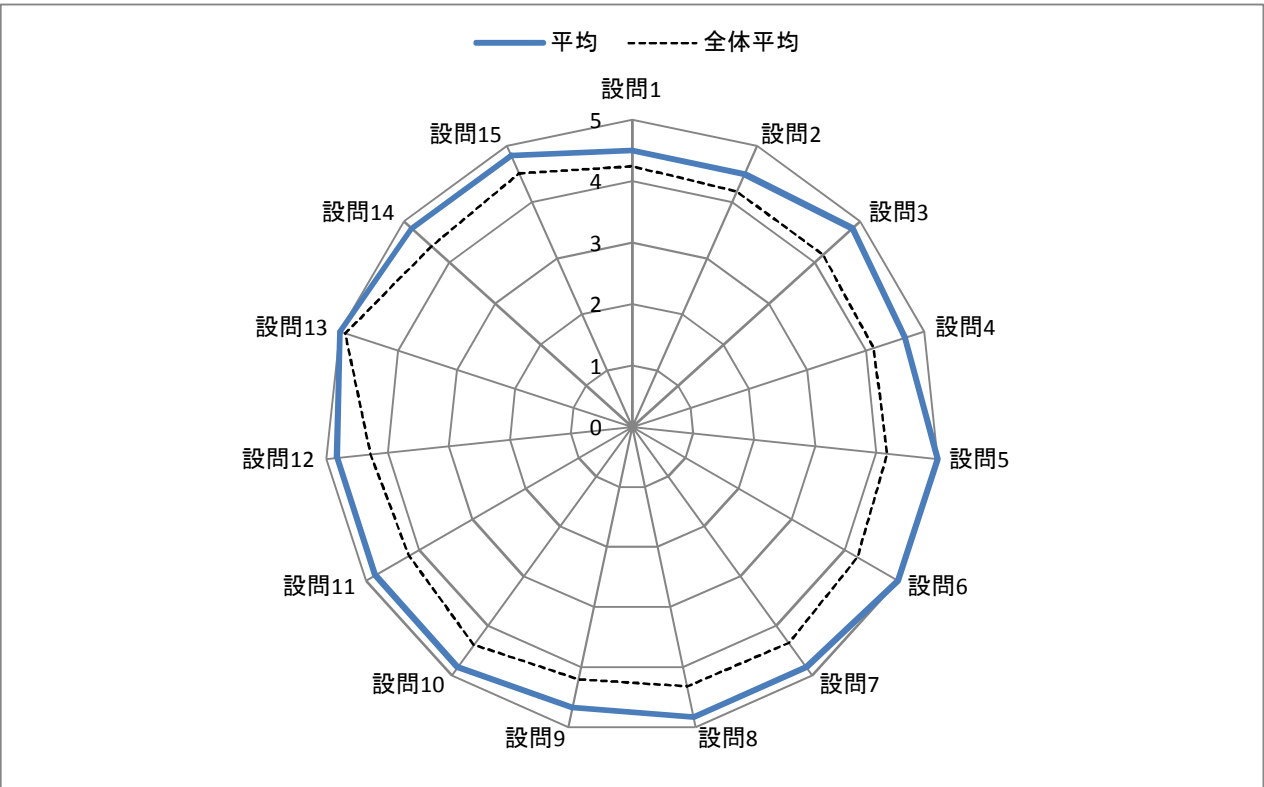
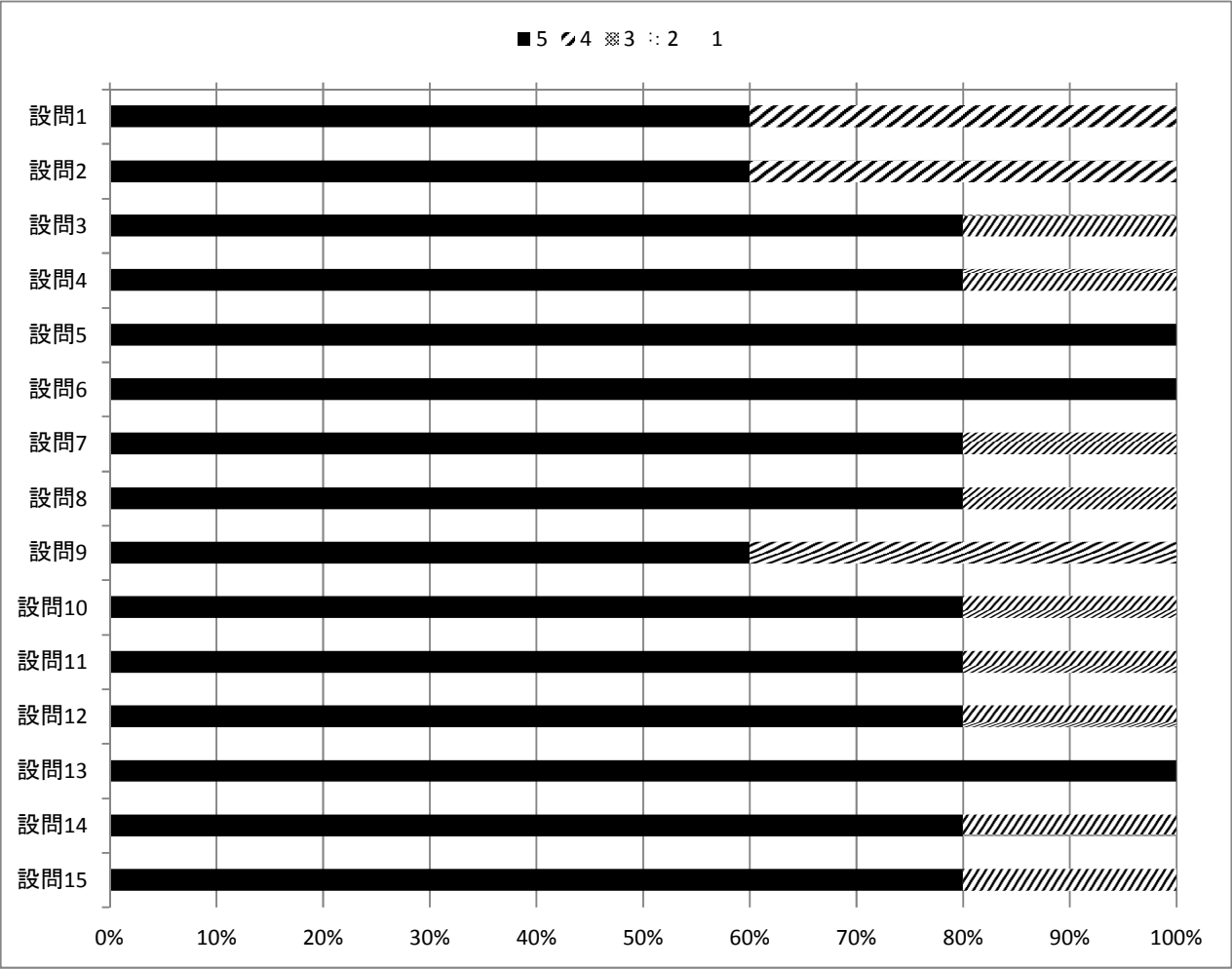
授業評価アンケート(講義)

1R0300(講義コード)	履修登録者数	12
国際看護学演習	未提出者数	6
井上 忠男 287(先生名)	提出者数	6
	提出率	50%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	2	0	0	0	4.50	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	2	0	0	0	4.50	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4	1	0	0	0	4.83	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	1	0	0	0	4.67	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	0	0	0	0	5.00	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	0	0	0	0	5.00	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	1	0	0	0	4.83	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	1	0	0	0	4.83	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	2	0	0	0	4.67	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	1	0	0	0	4.83	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	1	0	0	0	4.83	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	1	0	0	0	4.83	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	5	0	0	0	0	5.00	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	1	0	0	0	4.83	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	1	0	0	0	4.83	4.51



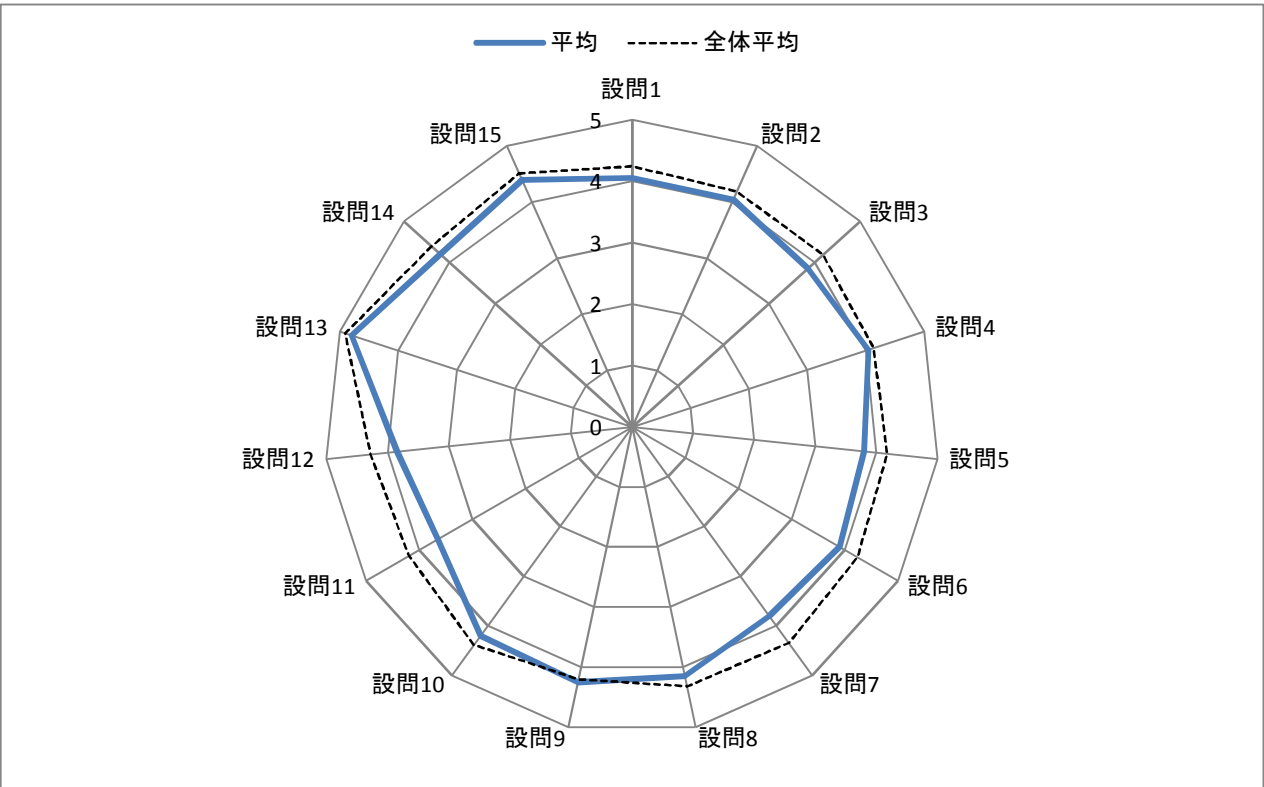
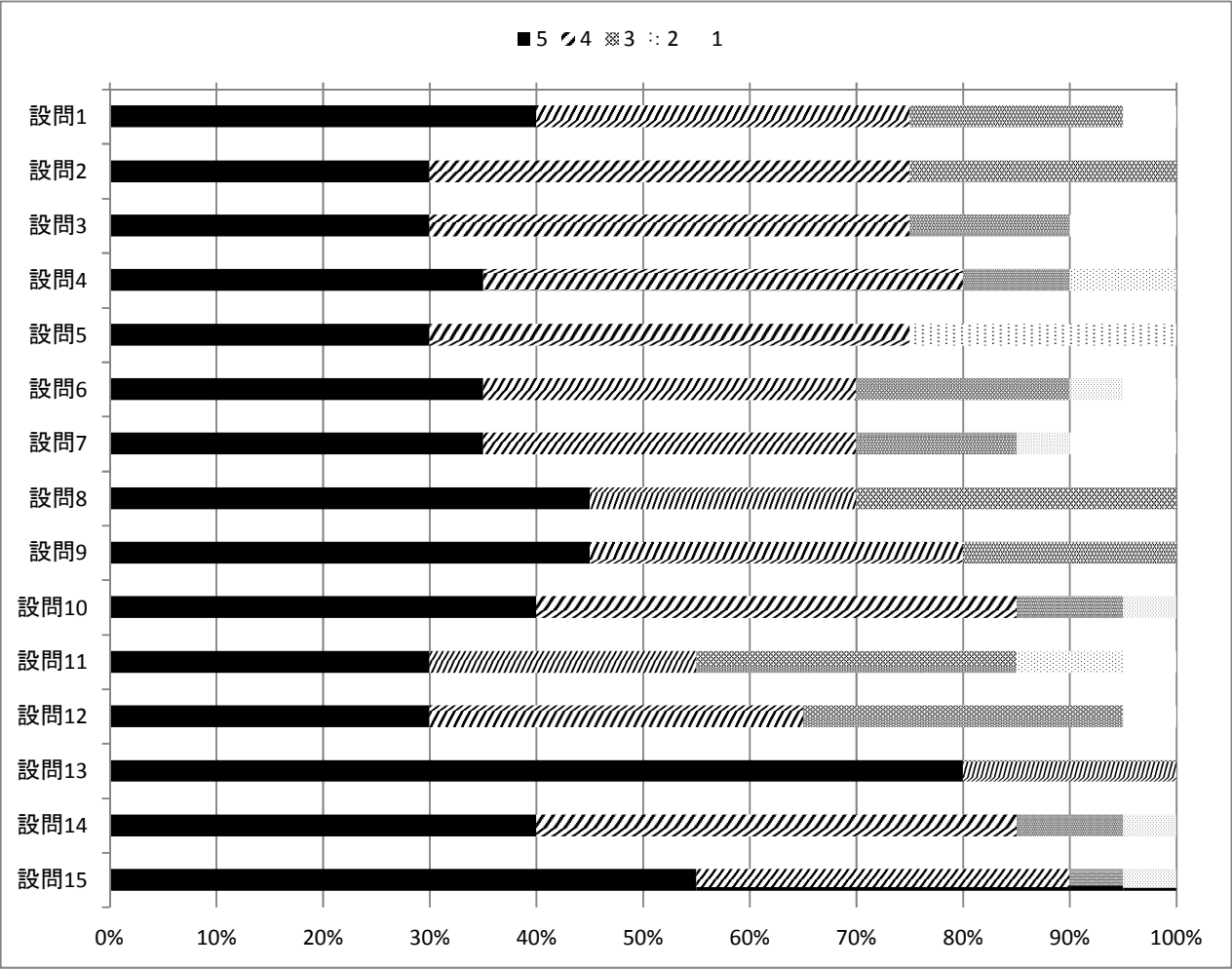
授業評価アンケート(講義)

1R0401(講義コード)		履修登録者数	73
災害看護論Ⅰ	1R0401(講義名)	未提出者数	53
小原 真理子 159(先生名)		提出者数	20
		提出率	27%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	8	7	4	0	1	4.05	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	6	9	5	0	0	4.05	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	9	3	0	2	3.85	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	7	9	2	2	0	4.05	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	9	0	5	0	3.80	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	7	7	4	1	1	3.90	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	7	7	3	1	2	3.80	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	9	5	6	0	0	4.15	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	9	7	4	0	0	4.25	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	8	9	2	1	0	4.20	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	5	6	2	1	3.65	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	7	6	0	1	3.85	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	16	4	0	0	0	4.80	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	8	9	2	1	0	4.20	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	11	7	1	1	0	4.40	4.51



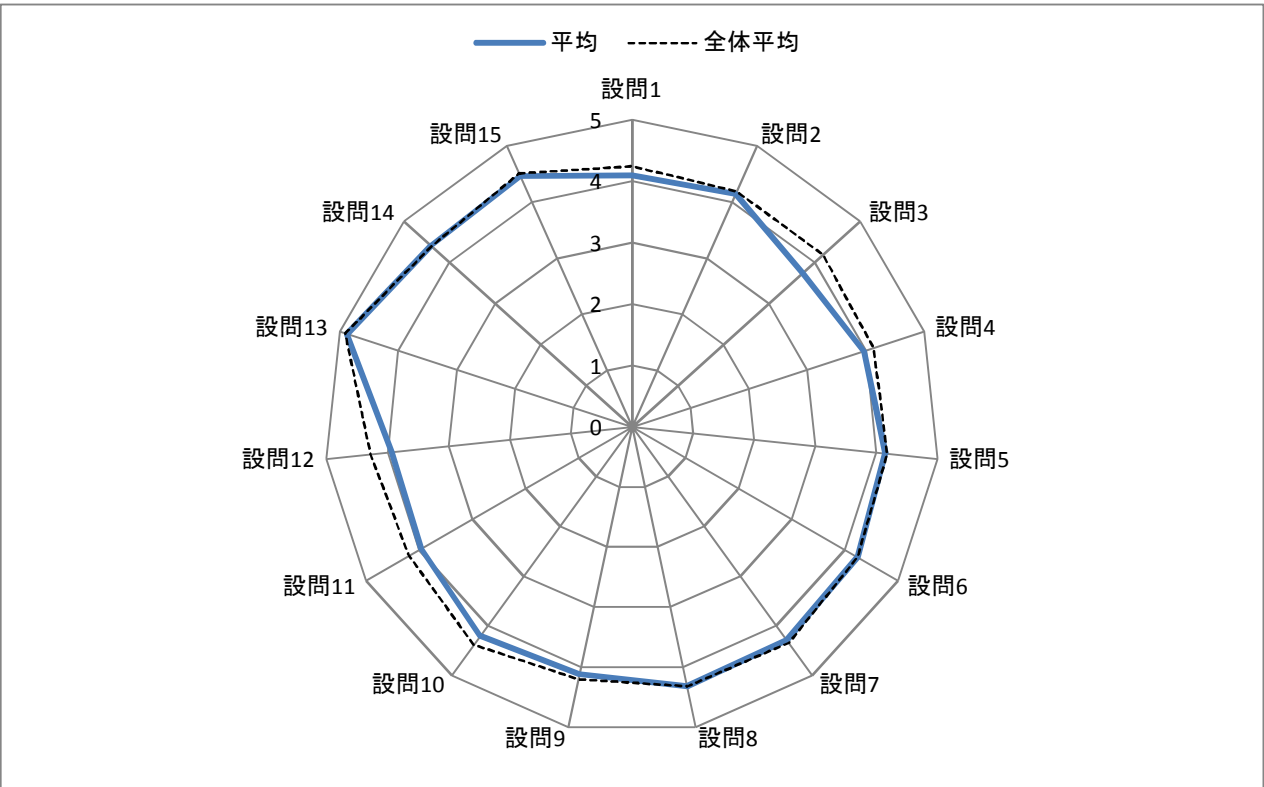
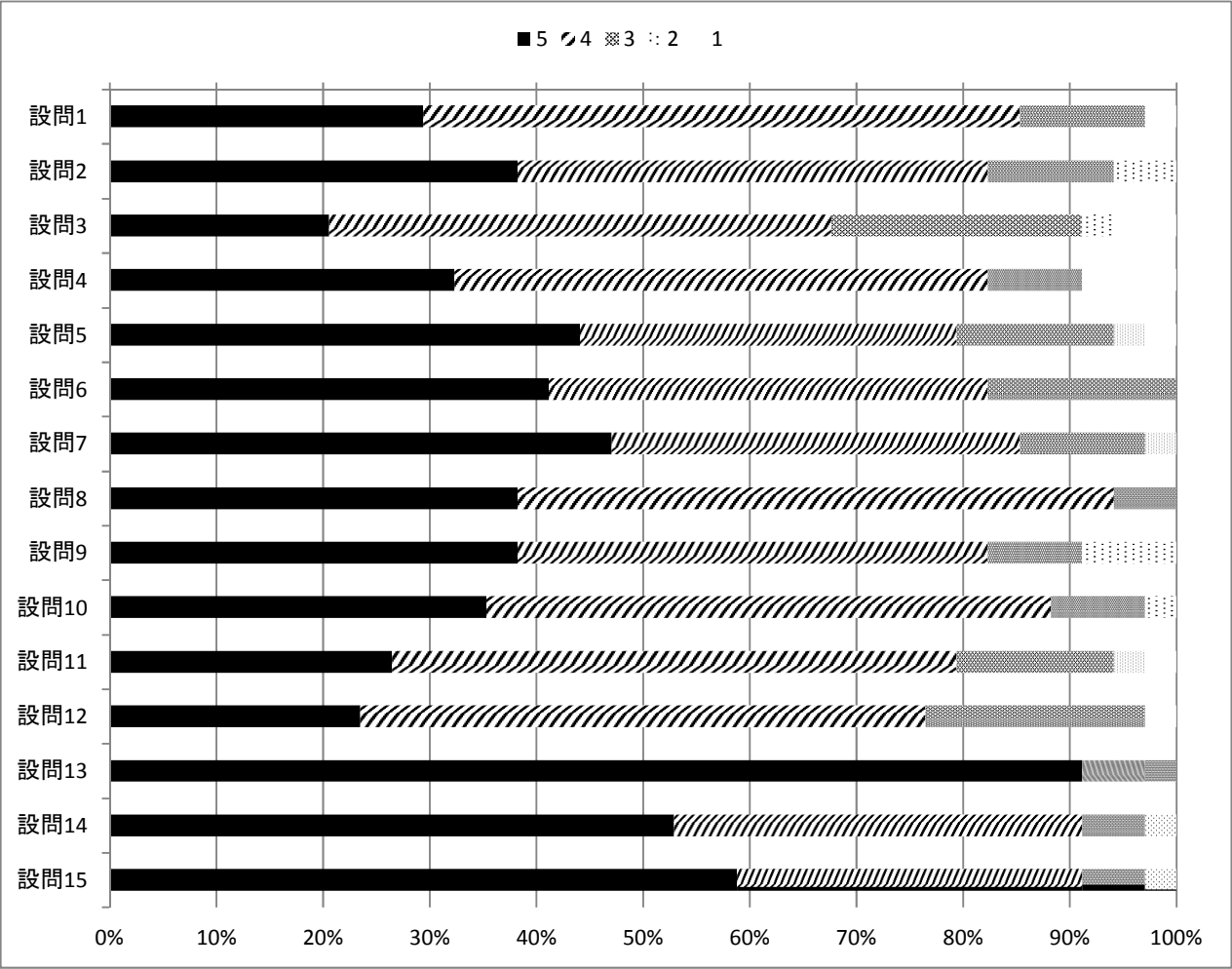
授業評価アンケート(講義)

1R0402(講義コード)		履修登録者数	85
災害看護論 I	1R0402(講義名)	未提出者数	51
小原 真理子 159(先生名)		提出者数	34
		提出率	40%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5 …強くそう思う 4 …そう思う 3 …どちらともいえない
2 …そうは思わない 1 …全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	10	19	4	0	1	4.09	4.24
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	13	15	4	2	0	4.15	4.20
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	7	16	8	1	2	3.74	4.18
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	11	17	3	0	3	3.97	4.14
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	15	12	5	1	1	4.15	4.18
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	14	14	6	0	0	4.24	4.24
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	16	13	4	1	0	4.29	4.35
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	13	19	2	0	0	4.32	4.32
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	13	15	3	3	0	4.12	4.20
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	12	18	3	1	0	4.21	4.39
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	9	18	5	1	1	3.97	4.20
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	8	18	7	0	1	3.94	4.28
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	31	2	1	0	0	4.88	4.91
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	18	13	2	1	0	4.41	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	20	11	2	1	0	4.47	4.51



No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
1	1B0700	身体運動論Ⅰ（理論）	梅澤 佳子	61	44	72.10%	学生の皆さんから貴重なご意見を多数お寄せいただきましてありがとうございました。レジュメについてはPPT資料を「全部欲しい」というご意見毎年いただいておりますが、講義内でもお伝えしているように「メモを取る」という習慣も大切であると考えています。また、配布資料は進捗状況によりその日の講義と一致しない回もあるかと思いますが、前の資料を必ずご持参ください。細かなデータは出処を必ず紹介していますので、自らアクセスし確認、復習してほしいと思います。すべては主体的学びの手法とご理解下さい。今回頂戴したご意見を反省と参考の材料とし次年度の講義に活かします。ありがとうございました。
2	1B0203	生命倫理	榊原 哲也	12	9	75.00%	ご意見、ご感想をどうもありがとうございました。とても励みになります。参考にさせていただき、次年度以降の講義に活かしたいと思います。
3	1B0400	心理学Ⅱ	遠藤 公久	17	3	17.60%	回答数が少なく残念ですが、今年度は講師の長期研修もあり、学生の皆さんにはご迷惑をおかけしました。皆さん積極的に参加していただきありがとうございました。
4	1B0403	心理学Ⅱ	遠藤 公久	9	6	66.70%	編入生の皆さんとは、対話しながらの授業ができ、講師も楽しく学べた授業でした。来年も対話を心がけたいと思います。
5	1B0600	現代教育論	山崎 裕二	8	8	100.00%	今年度は受講生が8名でしたので、毎回の討論のメンバーが固定でした。そのせいもあって和気あいあいと討論ができたようです。人数が多いともっといろんな意見も出たかもしれませんが、自分とは異なる意見を聞く経験はできたと思います。今後もオープンマインドで、自分を語り、他人の話を傾聴する能力を向上させていってください。皆さんの人間としての成長・発達を楽しみにしています。
6	1B0900	生活環境論	澤井 美奈子	156	27	17.30%	直接的な看護とはかけ離れていますが、皆さんが関わる患者さんの健康には居住地域の空気、水、騒音や、仕事で使う有害物質などが複雑に関係しています。授業の映像や公害の歴史にみたように、気付かなければ私たち医療従事者も加害者となり得ます。身の回りの地域特性、環境と生活、健康に関心をもち考え確かめる看護職になってください。レポートは差をつけるより、各自の関心の広がりや学びを確認しました。課すのが遅くなったのはごめんなさい。
7	1B1000	障がい論	坂口 千鶴	25	13	52.00%	アンケートにご協力いただき、ありがとうございました。皆様からの肯定的な評価に感謝いたします。今後も、各領域の教員で「障がい」への熱い関心を持ち続け、社会に少しでも貢献できるように自己研鑽を積んでいきたいと思っております。よろしくお願いします。
8	1C0200	社会学Ⅱ	鷹田 佳典	17	12	70.60%	回答ありがとうございます。異なる視点が持てたという感想はとても励みになります。用意していた映像が視聴できないことが度々あり、申し訳ありませんでした。社会学Ⅰと扱うテーマを分けること、医療以外のテーマを幅広く取り上げること、次年度の課題にしたいと思います。
9	1C0300	社会保障論	奥貫 妃文	151	22	14.60%	コメント有難うございました。150名という大教室での授業で、静謐な環境を作ることに留意したつもりですが「注意すぎ」という声があったことに驚いています。国試の問題傾向を踏まえつつ、それだけでなく現代の問題にも言及し、授業でみなさんに考えてもらうことは重要だと考えていますが、そのバランスのとり方については、これから考えていきたいと思います。
10	1C0400	家族社会学	三具 淳子	22	5	22.70%	私たちにとって家族は身近なだけに、かえって相対化して考えることが難しい側面があります。様々な資料や研究成果に接することで、多様な家族があることに気づいてもらいたいと思います。看護を学ぶ皆さんにとって、医療の専門的な知識はもちろん重要ですが、同時に、社会との関係から人を理解する力も重要です。家族社会学を通して、そうしたものの見方を身につけてほしいと思っています。
11	1C0600	国際関係論	小池 政行	54	13	24.10%	
12	1C0800	医療と文化	鈴木 勝己	10	7	70.00%	皆さん、半年間おつかれさまでした。 この授業は、看護師としての直接的な技術や知識を学ぶものではなく、むしろ、看護師としての心構えや看護の考え方を問い直すことを目的としていました。できる限り、わかりやすい事例を選び、話題提供したつもりですが、私がお話したい内容が多すぎて、少しまとまりを欠いてしまったかもしれませんね。これもまた教える立場の私と、学ぶ立場の皆さんの課題でしょう。なぜなら高等教育の授業は、たとえそれが大教室での知識伝達型の授業であっても、授業進行は教員と学生の共同で作り上げていく作業だからです。もし授業の内容に不満を感じたら、まず自分のできること（考える・質問する・予習復習する）から見直してみてください。おそらく頭の固い教員に期待するよりも、若くて柔軟な皆さんのほうから創意工夫したほうがきっと効果があります。なお「医療と文化」は引き続き、次年度も開講する予定です。いつでも気の向いたときに顔を出してください。最後に今後の皆さんのご活躍を祈念いたします。

No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
13	1D0400	生物学Ⅱ	宮崎 正峰	35	16	45.70%	みなさん、真面目に聞くとところは聞き、楽しいところは盛り上がり大変すばらしく、いい環境で授業ができたことを感謝しております。教室の広さはたしかに初回とその後の履修者数の変化などが読みづらい部分もあり難しいですが、今後考えていきます。この科目では動物、植物の話もあり、直接はみなさんの将来には関連しないかもしれませんが、広い知識は人生にとって必ず意義あるものになると思います。何事も楽しくやっていくことが明るい明日につながると思います。みなさんそれぞれいろいろなことがあると思いますが、自分らしく生きてください。すばらしい授業環境、ありがとうございました。大変、思い出に残るクラスでした。
14	1D0600	化学Ⅱ	三好 洋	9	4	44.40%	実演は少人数の受講であるため、行うことが出来ています。 できれば化学Ⅰでも実演を見せたいのですが、受講者数が多いため化学Ⅱのみで導入しています。今後も工夫して取り入れたいと思います。 アンケートの回答率が昨年よりも低くて、驚いています。コメントももっといただけると有難いです。よろしくお願いします。
15	1E0100	情報学概論	逸見 功	135	48	35.60%	「情報とは何か」という基本的な問題から、情報がどのように伝達し意思決定に作用するかまでを、演習や実験などもまじえながら考えてもらいました。 医療情報の基礎となる普段意識することがないようなレベルから、情報についていろいろと考えることができたと思います。 (逸見) 「看護にとっての情報とは何か」、「看護は情報をどのように活用するのか」を考えてもらうために、ミニ演習などにも取り組んでももらいました。 事例をもとに話し合うなどのアクティビティも取り入れて興味がもてる授業づくりに取り組んでいきたいと思います。(川原) 「意思決定における情報の意味」や「医療情報と倫理」について臨床現場の事例などを取り入れイメージしやすいように工夫してみました。みなさんが実習で患者さんに関わる時、私たちが発する言葉がどのような意味を持つのかという視点から多くのことを考えてもらうことができたと思います。(吉田) 改善してほしいことのひとつに、授業時間を固定してほしいというのがありました。 できれば授業時間を固定したいのですが、時間割編成上むずかしく、29年度も2つの時限に分かれてしまいます。 改善してほしいことに、210教室での授業はやりづらく、教室を変更してほしいということがありました。残念ながら、ほかに使用できる教室がなく、29年度も210教室を使わざるを得ない状況です。
16	1E0201	情報科学	逸見 功	19	1	5.30%	演習において個別指導などにより理解を深められ、授業も楽しめたのは良かったです。ただし、自己責任で授業についてこれない学生を個別指導することにより、進度が遅くなったことに対しては、早めに当該学生に対して注意喚起するように改善したいと思います。
17	1E0202	情報科学	逸見 功	15	2	13.30%	データ解析の演習をとおして統計学の有用性を理解してもらえたようです。授業では1人1人の進捗を確認しながら、演習が遅れ気味の学生に対しても個別指導をして、授業を進めました。今後も全体の進捗に気を配りながら、授業をしたいと思います。
18	1F0301	英語R1－2	川崎 修一	40	8	20.00%	過分な評価をありがとうございます。これを励みに今後も工夫していきたいと思います。来年度からは毎回小テストの結果を返却したいと思います。
19	1F0302	英語R1－2	佐藤 眞	34	3	8.80%	1年生の英語科目の中で必修科目です。学生の皆さんの今後の英語の勉強の基礎となる科目のつもりです。
20	1F0303	英語R1－2	川崎 修一	37	10	27.00%	過分な評価をありがとうございます。スライドを改善するなど工夫していきたいと思います。来年度からは小テストの結果を次の週に返却したいと思います。
21	1F0304	英語R1－2	佐藤 眞	36	7	19.40%	大学での英語の勉強の基礎となる科目のつもりで開講しています。今後の皆さんの勉強継続を願います。
22	1F0501	英語W1－2	遠藤 花子	31	7	22.60%	英語によるパラグラフ・ライティングは大変だったかもしれませんが、ライティングの基本で身につけたことは、今後レポートを作成するときなどに役立ててほしいと思います。英語の苦手意識が減った、文を書くのが楽しくなった、というコメントが出たことは大変嬉しく思います。

No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
23	1F0502	英語W1－2	David Baldwin	24	2	8.30%	We did a lot of writing this year and you all participated well. Thank you
24	1F0503	英語W1－2	遠藤 花子	37	10	27.00%	英語によるパラグラフ・ライティングは大変だったかもしれませんが、ライティングの基本で身につけたことは、今後レポートを作成するときなどに役立ててほしいと思います。長文を作成することに対して少しでも苦手意識が減ったのであれば嬉しく思います。
25	1F0504	英語W1－2	David Baldwin	36	8	22.20%	We did a lot of writing in this class. I think we had a variety of topics and writing assignments. Good work everyone.
26	1F0701	英語LS1－2	Benjamin Tutchter	22	4	18.20%	I was happy to see that most students enjoyed the class, if I can make English enjoyable and interesting for students through various activities then I'm satisfied with my work. I enjoyed teaching this class and I wish all the students well in the future.
27	1F0702	英語LS1－2	Tony Dani	24	3	12.50%	From my Student Survey Feedback and, more importantly, from my week by week feedback in the classroom, I feel that I am continuing to provide classes which both are educational and enjoyable. I feel confident that I acted on – and put into practice – previous years comments prior to the 2016/17 Academic Year classes. In particular, I have tried to set more homework and offer more in terms of balancing textbook and additional – textbook-related – activities for the students.
28	1F0703	英語LS1－2	David Baldwin	21	1	4.80%	Very good participation every class. When I asked questions or made groups, students participated with gusto. Very positive atmosphere. Thank you a million times.
29	1F0704	英語LS1－2	Benjamin Tutchter	27	8	29.60%	I'm glad students seemed comfortable and happy with the class and I was pleased to see their comments. I know that English can be challenging for many students and I always appreciated the students trying hard in my class, they created a very positive environment for all of us. I hope they are all happy and successful with their future studies.
30	1F0705	英語LS1－2	Tony Dani	24	4	16.70%	As always, I am very pleased to receive such positive feedback in my classes as well as on the online Student Surveys. I have had a very enjoyable and and satisfying two terms teaching these students. I feel that have, on the whole, been able to build and improve on previous English Communication skills in my classes. I have tried to challenge those stronger students and at the same time supporting those weaker ones. I have continued to use my idea of having a ‘photo diary’ in my classes. This has been a very effective way of allowing the students to engage in English Conversation in a more relaxed way at the start of each class. It is also an excellent way of enabling the students to interact with one another before starting the more focused textbook work.
31	1F0706	英語LS1－2	David Baldwin	20	4	20.00%	Nice class. Many students were positive and hard working. Thank you for a productive year.
32	1F0901	英語R2－2	富田 佳子	42	8	19.00%	これからはもっと大切な部分の板書を心がけたいと思います。少しでも多くのみなさんの英語学習への意欲につながっていくような授業ができるように頑張っていきたいと思います。
33	1F0902	英語R2－2	皆川 健次郎	40	9	22.50%	授業時間の開始、雑談の脱線は真摯に受け止めて改善したいと思います。
34	1F0903	英語R2－2	富田 佳子	35	4	11.40%	少しでも多くのみなさんの英語学習への意欲につながっていくような授業ができるように、これからも頑張っていきたいと思います。
35	1F0904	英語R2－2	皆川 健次郎	38	11	28.90%	授業時間の開始、雑談の脱線、授業進度、内容に関して真摯に受け止めて改善したいと思います。

No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
36	1F1100	英語W2－2	佐藤 真	30	5	16.70%	学生の皆さんはなかなか困難な課題によく取り組んでくれたと思います。
37	1F1103	英語W2－2	佐藤 真	11	8	72.70%	初めて長い作文に取り組んだのだと思いますが、熱心に取り組んでくれたと思います。
38	1F1300	英語LS2－2	川崎 修一	5	2	40.00%	過分な評価をありがとうございます。これを励みに今後も工夫していきたいと思います。
39	1F1500	英語文献を読むⅡ	川崎 修一	5	3	60.00%	過分な評価をありがとうございます。これを励みに今後も工夫していきたいと思います。テキストが難解なので次年度は変更したいと思います。
40	1F1701	中国語Ⅱ	王 英輝	18	5	27.80%	みなさんがとても熱心に授業に臨んでいたのので、毎週楽しく授業をすることができました。熱意が伝わったようで、嬉しく思います。また、授業の進行速度にもう少し工夫したいと思います。ありがとうございました。
41	1F1702	中国語Ⅱ	王 英輝	3	1	33.30%	後期は人数が少なく、進行も早くなっていて、少し大変だったと思いますが、みなさんとても真面目に授業に臨んで、楽しく授業をすることができました。ありがとうございました。
42	1F1901	フランス語Ⅱ	坂原 真里	4	1	25.00%	「フランス語Ⅱ」は文法の学習、フランス語圏を話題に取り上げる応用の時間、会話練習から成ります。まず教科書に集中し、次に異文化の情報という「外」にあそんだあと、フランス語でのやり取りがくつろいでできれば、と考えています。少人数のクラスなので当たる回数が多くなり、緊張してしまうことがあったかもしれませんが、皆よく応えてくれました。他教科との相乗効果によるらしい成長ぶりが感じられることもあり、教師として学ぶこともありました。アンケートに、フランス語を話す将来の自画像を描いた回答があります。たのしかったです。
43	1F1902	フランス語Ⅱ	坂原 真里	4	1	25.00%	「フランス語Ⅱ」は文法の学習、フランス語圏を話題に取り上げる応用の時間、会話練習から成ります。まず教科書に集中し、次に異文化の情報という「外」にあそんだあと、フランス語でのやり取りがくつろいでできれば、と考えています。少人数のクラスなので当たる回数が多くなり、緊張してしまうことがあったかもしれませんが、皆よく応えてくれました。他教科との相乗効果によるらしい成長ぶりが感じられることもあり、教師として学ぶこともありました。アンケートの回答欄に、「先生が楽しそうに授業をしていたから生徒側も意欲を持って取り組めた」とあります。授業の進行に自然に協力できただけでなく、その過程をコミュニケーションにおいて働く相互作用として理解する力も持っているのです。すばらしいと思いました。
44	1G0202	基礎ゼミⅡ	川崎 修一	11	6	54.50%	過分な評価をありがとうございました。これを励みに今後も工夫していきたいと思います。
45	1G0204	基礎ゼミⅡ	佐藤 真	12	2	16.70%	最後の授業で皆さんの感想をいただいた影響でしょうか、授業評価をしてくれた学生数が少ないのが残念です。
46	1G0205	基礎ゼミⅡ	井上 明宏	10	4	40.00%	みなさん、私のゼミを選んでいただき、ありがとうございました。少しでも楽しめて、ためになることがあったのなら幸いです。2年次以降もよろしくお願いします。
47	1G0206	基礎ゼミⅡ	井上 忠男	12	4	33.30%	
48	1G0207	基礎ゼミⅡ	逸見 功	12	7	58.30%	グループワークや議論をとおしてクリティカルシンキングに取り組めたと思います。改善してほしいことで「文章が長い」というのは、参考資料の文章が長く、その内容の発表に時間がとられるということでしょうか。次年度は、発表の方法を工夫して、グループワークや議論の時間をさらに増やしたいと考えています。

No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
49	1G0208	基礎ゼミⅡ	山崎 裕二	14	14	100.00%	従軍看護婦の回想録を読んだり史料館を見学したりして、「戦争と看護」についていろいろ考えることができたと思います。戦争は悪ですが、その中でも傷つき倒れた傷病者に対して献身的な看護をした日赤救護看護婦たちの体験を語り継ぐことは必要だと思います。受講生の中から4年次の研究Ⅰ・Ⅱで看護歴史に取り組む人が出ることを期待しています。
50	1G0209	基礎ゼミⅡ	越後 敬子	14	4	28.60%	みなさんの専門分野である看護とはかけ離れた内容でしたが、意欲的に取り組んでくれました。自分で問題を設定し、調査・発表をしてレポートにまとめるという過程は、どの分野にも共通するものです。これからいろいろな分野に関心を持って過ごしてもらえたらと思います。
51	1G0210	基礎ゼミⅡ	國頭 英夫	10	7	70.00%	人数を制限させてもらったこともあって（実際には英語を読ませると言って脅しをかけたただけですが）今年度は各人発表に時間的余裕もあり、スムーズにできたように思います。今年度の学生はみな活発であり、もう少しで騒がしくなるところでしたが、その一歩を踏み越えず統制を保っていたのはさすがです。英語の論文もちゃんと読み込んできたのは驚きでした。討論や質疑が少なかったというのはその通りだと思います。今後ともいろんなところで会う機会もあるでしょうから、そのときにはかかってきなさい。君たちと一緒にいて、楽しかったよ。またね。
52	1G0211	基礎ゼミⅡ	三好 洋	13	7	53.80%	コメントありがとうございます。個別に回答します。 ほかの科目とは違うテーマが多かったこと：大学の初年度であることを考慮して、自分自身で取り組んでくれそうなテーマを選ぶようにしています。今後もそのようにしたいと思います。 将来役に立ちそうだったり、……自分のためになったと思う。：今後、直接役に立たなくても、自分で調べるといった癖が付けばそれでよいと思います。 お題のプリントの作り方をもう少ししていねいにしてほしかった。：プリントはご指摘を受け止めて、改善するようにします。 生徒の話が違った方向にいきがちだった：PBLのテーマには拡散型と収束型のものがあり、このゼミでは最後の2回くらいを除いては拡散型を意識していました。なので、話が逸れても何も言わないでいました。そのほうが自由に議論（会話）できると考えたためです。 自分の言った意見に対して先生がどう思ったのかは聞きたかった。：上の回答と重なりますが、拡散型では基本的にチューター（三好）は自分の意見を話さないのが基本になっています。ただ、ご指摘を受け止めて来年度は若干介入するようにします。 先生の視点と生徒の視点が違う方向に……前者の方をもう少し主体とするべきだったと思う。：これも上の回答と重なりますが、拡散型と収束型のテーマで進め方が異なります。なので、前半の拡散型では「自由に討論する」のを主体にしていました。後半の収束型では学んでほしいことが明確にあったためにゼミ生の皆さんから考えると「いかに先生の意図を理解するか」になってしまっていたのだと思います。ご指摘を受け止めて、「いかに先生の意図を理解するか」ではなく、気づいてほしいことが伝わるようなタイトルのプリントを作るように努力したいと思います。
53	1G0212	基礎ゼミⅡ	鷹田 佳典	13	2	15.40%	数は少なかったですが、回答ありがとうございます。授業内でもいただいた感想を踏まえてコメントしたいと思います。今回は輪読の課題図書の内容がかなり難しかったこともあり、次年度はもう少し平易な内容のものをテキストに指定したいと思います。また、ゼミでは私が話す時間が多かったため、もう少し受講生の皆さんが発言しやすいような雰囲気作りに努めたいと思います。
54	1G0213	基礎ゼミⅡ	水野 壮	14	3	21.40%	皆さんとても熱心に、積極的に授業に関わってくれました。私自身も大変楽しい授業でした。
55	1G0214	基礎ゼミⅡ	吉田 直正	6	0	0.00%	
56	1G0215	基礎ゼミⅡ	鈴木 勝己	6	1	16.70%	一つの文献を深く精読するか、多くの文献を広く浅く読むか、なかなか答えは出せないと感じます。貴重な意見として今後の参考にしたいと思います。また、本科目はアンケート対象と考えておらず、呼びかけをしなかったため、回答数が限定されてしまい、もったいないことをしました。この点も今後に活かしたいと思います。
57	1G0230	基礎ゼミⅡ	山崎 裕二	11	7	63.60%	今年度はやり方を工夫したせいもあり、毎回、皆さんが積極的にクリティークを発表してくれました。この経験は必ず4年次の研究Ⅰ・Ⅱに役立つと思います。来年1月の皆さんの研究発表を楽しみにしています。
58	1H0301	人体の構造と機能Ⅲ	誉田 晴夫	73	21	28.80%	1教科に2科目分が入っていて、授業の速度も速かったので、みんながどれくらい興味と関心を持って理解してくれるか心配でした。でも試験の出来もよかったので一安心です。すでに看護師になられた皆さん先輩に聞くと、生化学や微生物学の大切さはだんだんわかってくるそうですので、この科目がみんなの将来に役立つことを信じています。
59	1H0302	人体の構造と機能Ⅲ	誉田 晴夫	74	24	32.40%	1教科に2科目分が入っていて、授業の速度も速かったので、みんながどれくらい、興味と関心を持ってくれるか心配でしたが、試験の成績も良かったので安心しています。眠そうな人を起こそうとして余談も入れましたが、「無駄話が長い」との指摘もあるので、来年度は硬くいきますかねえ。

No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
60	1H0401	疾病の成り立ちと回復の促進 I	井上 明宏	73	19	26.00%	「疾病の成り立ちと回復の促進Ⅰ,Ⅱ,Ⅲ」は、大学として初めて医療センターの各科の専門医師によるリレー講義の形式で行われました。非常勤講師の医師と大学側との十分な打ち合わせができていなかったことは否定できず、結果的に講師の先生方によって授業の進め方や内容のレベル、あるいは試験に関する告知などにばらつきがでてしまったのは、学生側にとっては対応に苦慮するところだったかもしれません。初年度の状況を不具合もフィードバックして、今後は大学側としては非常勤講師の医師のご専門にも配慮しつつも、学生のニーズを説明した上で連携を密にとりながら協力して授業を組み立ていくように務めていきたいと思います。 序盤および終盤には、学生参加型の授業形式も取り入れ、インプットするばかりでなく、アウトプットすることも意識できるように配慮しましたが、2年次の「疾病の成り立ちと回復の促進Ⅳ」でも、一部取り入れられればと考えています。 試験については、「Ⅲ」は「脳・神経」の問題が比較的平易であり、かつよく学習されていたことで点数を稼いで、全体的によくできていたので、ほとんど再試験者を出すことがありませんでした。「Ⅰ,Ⅱ」については、やや問題の難度が高かったかもしれませんが、授業中の課題実施(出席)や本試験のボーナス問題、あるいは記述式問題の解答内容によるボーナスポイントなど、さまざまな視点で評価しました。結果として再試験になった学生は、基本的に選択式問題の正答率が非常に低いか、記述式問題を白紙かそれに近い形で提出しているようなパターンです。 学部1年次生にとっては、疾病関連科目の膨大な教科書の知識や用語に触れることも大事ですが、本格的な実習が未経験な状況の中で、看護師として働く際に何を知っていると医師や患者さんに喜ばれ、信頼されるのか、ということを現場のドクターの言葉から感じ取り、学習の動機付けをすることが重要かと思います。レベルⅠの実習を行った後の感想でも、ほとんどの人が疾病関連科目で学習していることが、確かに臨床の現場でも必要とされることであることを実感した様子が表れていましたし、つまりはそれが1年次から疾病関連科目を現場の医師に担当していただくことの意義と考えています。 また、あくまで身体の異常、病気は、正常構造と機能が理解されていることが前提であり、その上に知識を積み重ねていかないと体で起こっていることのつながりが分かりません。解剖生理学の基礎は学年が上がっても常に反復して学習し、定着するように意識していけば、将来の実習や実務において、思考の拠り所になるものが身についていくのではないかと思います。
61	1H0402	疾病の成り立ちと回復の促進 I	井上 明宏	74	16	21.60%	「疾病の成り立ちと回復の促進Ⅰ,Ⅱ,Ⅲ」は、大学として初めて医療センターの各科の専門医師によるリレー講義の形式で行われました。非常勤講師の医師と大学側との十分な打ち合わせができていなかったことは否定できず、結果的に講師の先生方によって授業の進め方や内容のレベル、あるいは試験に関する告知などにばらつきがでてしまったのは、学生側にとっては対応に苦慮するところだったかもしれません。初年度の状況を不具合もフィードバックして、今後は大学側としては非常勤講師の医師のご専門にも配慮しつつも、学生のニーズを説明した上で連携を密にとりながら協力して授業を組み立ていくように務めていきたいと思います。 序盤および終盤には、学生参加型の授業形式も取り入れ、インプットするばかりでなく、アウトプットすることも意識できるように配慮しましたが、2年次の「疾病の成り立ちと回復の促進Ⅳ」でも、一部取り入れられればと考えています。 試験については、「Ⅲ」は「脳・神経」の問題が比較的平易であり、かつよく学習されていたことで点数を稼いで、全体的によくできていたので、ほとんど再試験者を出すことがありませんでした。「Ⅰ,Ⅱ」については、やや問題の難度が高かったかもしれませんが、授業中の課題実施(出席)や本試験のボーナス問題、あるいは記述式問題の解答内容によるボーナスポイントなど、さまざまな視点で評価しました。結果として再試験になった学生は、基本的に選択式問題の正答率が非常に低いか、記述式問題を白紙かそれに近い形で提出しているようなパターンです。 学部1年次生にとっては、疾病関連科目の膨大な教科書の知識や用語に触れることも大事ですが、本格的な実習が未経験な状況の中で、看護師として働く際に何を知っていると医師や患者さんに喜ばれ、信頼されるのか、ということを現場のドクターの言葉から感じ取り、学習の動機付けをすることが重要かと思います。レベルⅠの実習を行った後の感想でも、ほとんどの人が疾病関連科目で学習していることが、確かに臨床の現場でも必要とされることであることを実感した様子が表れていましたし、つまりはそれが1年次から疾病関連科目を現場の医師に担当していただくことの意義と考えています。 また、あくまで身体の異常、病気は、正常構造と機能が理解されていることが前提であり、その上に知識を積み重ねていかないと体で起こっていることのつながりが分かりません。解剖生理学の基礎は学年が上がっても常に反復して学習し、定着するように意識していけば、将来の実習や実務において、思考の拠り所になるものが身についていくのではないかと思います。

No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
62	1H0500	疾病の成り立ちと回復の促進Ⅱ	井上 明宏	152	31	20.40%	「疾病の成り立ちと回復の促進Ⅰ,Ⅱ,Ⅲ」は、大学として初めて医療センターの各科の専門医師によるリレー講義の形式で行われました。非常勤講師の医師と大学側との十分な打ち合わせができていなかったことは否定できず、結果的に講師の先生方によって授業の進め方や内容のレベル、あるいは試験に関する告知などにばらつきがでてしまったのは、学生側にとっては対応に苦慮するところだったかもしれません。初年度の状況を不具合もフィードバックして、今後は大学側としては非常勤講師の医師のご専門にも配慮しつつも、学生のニーズを説明した上で連携を密にとりながら協力して授業を組み立ていくように務めていきたいと思います。 序盤および終盤には、学生参加型の授業形式も取り入れ、インプットするばかりでなく、アウトプットすることも意識できるように配慮しましたが、2年次の「疾病の成り立ちと回復の促進Ⅳ」でも、一部取り入れられればと考えています。 試験については、「Ⅲ」は「脳・神経」の問題が比較的平易であり、かつよく学習されていたことで点数を稼いで、全体的によくできていたので、ほとんど再試験者を出すことがありませんでした。「Ⅰ,Ⅱ」については、やや問題の難度が高かったかもしれませんが、授業中の課題実施(出席)や本試験のボーナス問題、あるいは記述式問題の解答内容によるボーナスポイントなど、さまざまな視点で評価しました。結果として再試験になった学生は、基本的に選択式問題の正答率が非常に低いか、記述式問題を白紙かそれに近い形で提出しているようなパターンです。 学部1年次生にとっては、疾病関連科目の膨大な教科書の知識や用語に触れることも大事ですが、本格的な実習が未経験な状況の中で、看護師として働く際に何を知っていると医師や患者さんに喜ばれ、信頼されるのか、ということを現場のドクターの言葉から感じ取り、学習の動機付けをすることが重要かと思います。レベルⅠの実習を行った後の感想でも、ほとんどの人が疾病関連科目で学習していることが、確かに臨床の現場でも必要とされることであることを実感した様子が表れていましたし、つまりはそれが1年次から疾病関連科目を現場の医師に担当していただくことの意義と考えています。 また、あくまで身体の異常、病気は、正常構造と機能が理解されていることが前提であり、その上に知識を積み重ねていかないと体で起こっていることのつながりが分かりません。解剖生理学の基礎は学年が上がっても常に反復して学習し、定着するように意識していけば、将来の実習や実務において、思考の拠り所になるものが身についていくのではないかと思います。
63	1H0600	疾病の成り立ちと回復の促進Ⅲ	井上 明宏	148	63	42.60%	「疾病の成り立ちと回復の促進Ⅰ,Ⅱ,Ⅲ」は、大学として初めて医療センターの各科の専門医師によるリレー講義の形式で行われました。非常勤講師の医師と大学側との十分な打ち合わせができていなかったことは否定できず、結果的に講師の先生方によって授業の進め方や内容のレベル、あるいは試験に関する告知などにばらつきがでてしまったのは、学生側にとっては対応に苦慮するところだったかもしれません。初年度の状況を不具合もフィードバックして、今後は大学側としては非常勤講師の医師のご専門にも配慮しつつも、学生のニーズを説明した上で連携を密にとりながら協力して授業を組み立ていくように務めていきたいと思います。 序盤および終盤には、学生参加型の授業形式も取り入れ、インプットするばかりでなく、アウトプットすることも意識できるように配慮しましたが、2年次の「疾病の成り立ちと回復の促進Ⅳ」でも、一部取り入れられればと考えています。 試験については、「Ⅲ」は「脳・神経」の問題が比較的平易であり、かつよく学習されていたことで点数を稼いで、全体的によくできていたので、ほとんど再試験者を出すことがありませんでした。「Ⅰ,Ⅱ」については、やや問題の難度が高かったかもしれませんが、授業中の課題実施(出席)や本試験のボーナス問題、あるいは記述式問題の解答内容によるボーナスポイントなど、さまざまな視点で評価しました。結果として再試験になった学生は、基本的に選択式問題の正答率が非常に低いか、記述式問題を白紙かそれに近い形で提出しているようなパターンです。 学部1年次生にとっては、疾病関連科目の膨大な教科書の知識や用語に触れることも大事ですが、本格的な実習が未経験な状況の中で、看護師として働く際に何を知っていると医師や患者さんに喜ばれ、信頼されるのか、ということを現場のドクターの言葉から感じ取り、学習の動機付けをすることが重要かと思います。レベルⅠの実習を行った後の感想でも、ほとんどの人が疾病関連科目で学習していることが、確かに臨床の現場でも必要とされることであることを実感した様子が表れていましたし、つまりはそれが1年次から疾病関連科目を現場の医師に担当していただくことの意義と考えています。 また、あくまで身体の異常、病気は、正常構造と機能が理解されていることが前提であり、その上に知識を積み重ねていかないと体で起こっていることのつながりが分かりません。解剖生理学の基礎は学年が上がっても常に反復して学習し、定着するように意識していけば、将来の実習や実務において、思考の拠り所になるものが身についていくのではないかと思います。
64	1H0800	疾病の成り立ちと回復の促進Ⅴ	石田 禎夫	129	15	11.60%	
65	1H1000	薬理学	吉見 猛	142	28	19.70%	授業によっては時間配分の調整に問題があり、「改善してほしいと思うこと」に指摘があったように、もう少しゆっくり授業を進めればよかったと思う項目がありました。今後は、講義内容を調整します。 今まで教科書のみ使用していましたが、来年度はスライドやプリントを補足追加してみようと思います。
66	1H1300	栄養学	保瀬 由江	142	32	22.50%	限られた授業回数の中で、お伝えしたい内容が沢山あり、足早な講義となってしまいました。講義内容を現状より減らすわけにはいかない為、毎回、講義のスピードと内容について葛藤しながらではありましたが、学生の皆さんが、熱心に講義を受講してくださり、心から感謝致します。お寄せいただいたご意見は、今後の講義に生かしていきたいと思っています。

No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
67	1I0200	看護学概論Ⅱ	守田 美奈子	156	80	51.30%	4年次最後の講義として、自分の経験を踏まえて看護とは何かを考える授業にしたいと授業内容を工夫しています。今年はナイチンゲール賞を受賞された川嶋みどり先生の特別講義を企画しました。先生の講義に対する感想もたくさん頂きました。授業の感想を拝見すると、GWは振り返りと考えの良い機会になったという声も多いので、GWは継続したいと考えています。情報処理室の使用に関して皆さんにご不便をおかけしましたので、これは次年度課題として改善していきたいと考えております。
68	1L0101	精神保健看護学Ⅰ	小宮 敬子	83	24	28.90%	精神保健・看護に興味や関心を持ったという意見に励まされました。教員の話し方についての評価が比較的、低い傾向が見られたので、改善していきたいと思います。
69	1L0102	精神保健看護学Ⅰ	小宮 敬子	72	23	31.90%	精神保健・看護に興味を持ったという意見が多く、励まされました。出席の取り方は工夫していきますが、学生の皆さんも不正はせずに、正確に申告してください。時間割の配置には、来年度以降は改善できると思います。また、わかりやすく伝わるような話し方を心がけていきます。
70	1M0300	発達看護学Ⅰ①	新田 真弓	145	18	12.40%	
71	1M0501	発達看護学Ⅱ①	江本 リナ	72	7	9.70%	全体的に高い評価をいただき、ありがとうございます。 この授業では、前期開講の発達看護学概論で学んだ子どもの成長・発達を踏まえ、さまざまな症状を持ち外来に受診したり入院したりする子どもと家族の看護について、小児看護を初めて学ぶ学生にも分かりやすい授業となるよう、力を入れておりますので、熱意を感じていただけて大変嬉しく思います。 また、関心を寄せて積極的に授業に参加していただけたことが分かりました。 今後も小児看護学の魅力をお伝えできるよう努めていきたいと思っています。
72	1M0502	発達看護学Ⅱ①	江本 リナ	72	17	23.60%	全体的に高い評価をいただき、ありがとうございます。 この授業では、前期開講の発達看護学概論で学んだ子どもの成長・発達を踏まえながら、初めて小児看護を学ぶ学生にも分かりやすい授業となるよう、試行錯誤をして授業を行っておりますので、「面白く伝えてくれるので頭に入りやすかった」「一つ一つの事例が心に残りました」「実際の現場で使っている子どもたち用のおもちゃや人形」を使って勉強できて良かった、とイメージを膨らましながらかん心を寄せて学びを深めていただけたことをとても嬉しく思います。引き続き、さまざまな症状を持ち外来に受診したり入院したりする子どもと家族の看護について、イメージしやすく理解や学びが深まる、魅力的な授業になるよう、努めたいと思います。 また、「授業内容からテストが出題されるので、分かりやすい」とのご意見もいただきました。授業や予習、復習を通して学ばれたことを発揮できるように、出題問題を工夫していきたいと思っています。
73	1M0700	発達看護学Ⅲ①	坂口 千鶴	144	13	9.00%	アンケートへのご協力、ありがとうございました。皆様からの評価を踏まえて今後の授業に活かしていきたいと思っています。①改善すべき点への貴重なご意見、ありがとうございます。高齢者を取り巻く社会状況、制度や政策、高齢者の世代等、ものすごいスピードで変化しています。それを一つ一つ暗記するということは難しいかと思っています。その時代々で、老いていくをどう捉え、取り巻く環境との関連の中で考えていくことがとても重要かと思っています。臨床の現場では、常に考え判断していくことが問われます。どうぞ、今の大学時代に学び方を学んでください。それで、これからの皆さん自身を築くものになると思います。②質問される教員の心情に配慮して頂き、ありがとうございます。でも、教員は皆さんからの質問に感謝し、多くの学びを得ていると思います。リアクションペーパーを通して、お互いに学びあっているんです。ですので、ぜひ様々な考えを書いていただきたいと思います。もう少し発言できる時間を確保していきたいと思っています。よろしくお願いします。
74	1N0100	プライマリーヘルスケア	岡本 有子	155	22	14.20%	地域の現場で働かれている看護職の講義は、実践されている具体的な活動の紹介が含まれていましたので、病院以外での看護に関心をひいてくれたと考えます。本科目について、「捉えにくい」あるいは「他の科目と似ている」という意見を持たれた学生さんもありましたが、プライマリーヘルスケア自体は概念的であり、看護にとどまらず、医療や健康といった広域にもわたることとして理解していただけたら、と思います。
75	1O0100	地域看護学	福井 小紀子	147	27	18.40%	病棟での看護のイメージが多い中、地域看護？と分からないままに講義が始まり、回を重ねるうちに少しイメージが出来てきたのではないのでしょうか。イメージがないから「分かりにくさ、難しさ」を感じたのかも知れませんが。次年度は皆さんからのコメントを反映しつつ改善して行きたいと思っています
76	1O0101	地域看護学	福井 小紀子	155	20	12.90%	

No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
77	1O0200	公衆衛生看護活動論	澤井 美奈子	59	12	20.30%	3年次開講科目がこの学年から2年次開講になりました。母子～高齢者、地域、グループを学ぶ盛りだくさんの内容でした。コメントには特に出ていませんが基盤となる看護学科目の履修と並行しての授業なのでわかりにくい部分もあったと思います。学びを重ねて自分のものにしていってください。グループワークや実際の観察の視点を面白いと感じてもらえたのは良かったです。保健医療の知識や技術があっても、生活しているところにこちらから出かけていって関係をつくらないと始まらないのが地域の看護活動の難しさと面白さです。施設でも学んだことを活用して地域に資源があることを患者さんや家族に伝えていってください。
78	1O0201	公衆衛生看護活動論	澤井 美奈子	41	10	24.40%	母子・成人・高齢者から地域、グループに関する法律から演習まであり盛りだくさんだったと思います。看護職となったときに、地域にはたくさんの資源や力を持っている人々がいることを思い出し、それぞれの働く場で活用してください。地区踏査については、要項などで事前にお伝えしています。
79	1O0400	疫学	逸見 功	60	10	16.70%	事例をとおして興味をもってもらい、さらに演習により内容の理解が深められて良かったと思います。統計学の有用性も実感できたようです。プリントの配布については、大学におけるペーパーレスの方針に則って、資料を電子ファイルの形で配付しています。また印刷形式について学生からの様々な要望に対応できないので、ファイルで配布することにより、自分の好みの形式で印刷してもらえます。できれば大学で印刷せずに、必要に応じて自宅で印刷してもらえればと思います。
80	1P0100	看護管理学Ⅰ	安部 陽子	152	22	14.50%	授業に関して興味をもってもらったり、内容の価値についてわかってもらえるよう努力したいと考えます。
81	1P0300	看護教育学Ⅰ	佐々木 幾美	153	39	25.50%	概ねよい評価をいただきましたが、回答率が低かったので、受講した皆さんの意見が反映されていない可能性も考えながら、次年度の授業を検討していきたいと考えております。授業内容への興味を引きだし、自分によって価値があったと思えるような展開を工夫していきたいと考えております。
82	1P0400	看護教育学Ⅱ	西田 朋子	23	6	26.10%	23名の履修でしたが、6名のみからの授業評価でした。授業の最後に実施しましたが、次年度は多くの履修者のみなさんからの評価を期待しています。授業については、グループワーク時の出欠のことについて要望がありましたので検討します。その他はとてもよい評価をいただき、嬉しく思っています。国家試験には直接関係のない授業かもしれませんが、皆さんが学んでいる看護教育制度を理解し、今後への展望を考えていただくことのできる授業となったと思います。
83	1R0200	国際看護学Ⅱ	井上 忠男	27	7	25.90%	実際の活動の話によって、海外で働くことのイメージがつきやつかったとのことで良かったです。国際看護学での学びを活かし、イメージを膨らませて、将来実際にご活躍されることを願っております。
84	1R0300	国際看護学演習	井上 忠男	12	6	50.00%	ご意見をありがとうございました。本演習が授業目標を達成できる内容であったことを確認することができました。改善点の滞在期間については滞在先も含め、次年度検討していきます。
85	1R0401	災害看護論Ⅰ	小原 真理子	73	20	27.40%	災害看護について概ね関心を持ったことがアンケートを通して確認できました。自由記載から、現場での実際と教科書の内容を整合させる授業をさらに検討し、わかりやすい授業方法を展開していきたいと思います。学生からの指摘については、今後の改善策に反映させるようにします。次年度の小テストについては、AクラスとBクラス違う問題で対応するようにします。また問題はその都度回収するようにします。今年度については、領域内で小テストの結果を比較検討した結果、双方に差がないことが確認されましたことを報告します。
86	1R0402	災害看護論Ⅰ	小原 真理子	85	34	40.00%	現場の活動を取り入れた授業方法が災害看護の理解や興味につながったことが、アンケートを通して確認できました。特にトリアージの実際、現場の実際、地域防災等について興味を持ったことがわかりました。みなさんの意見を参考に、今後もみなさんの興味ややる気を引き出す授業方法を展開していきたいと思います。改善点は検討していきます。特にテスト問題の内容や開始の合図等、検討していきたいと思います。

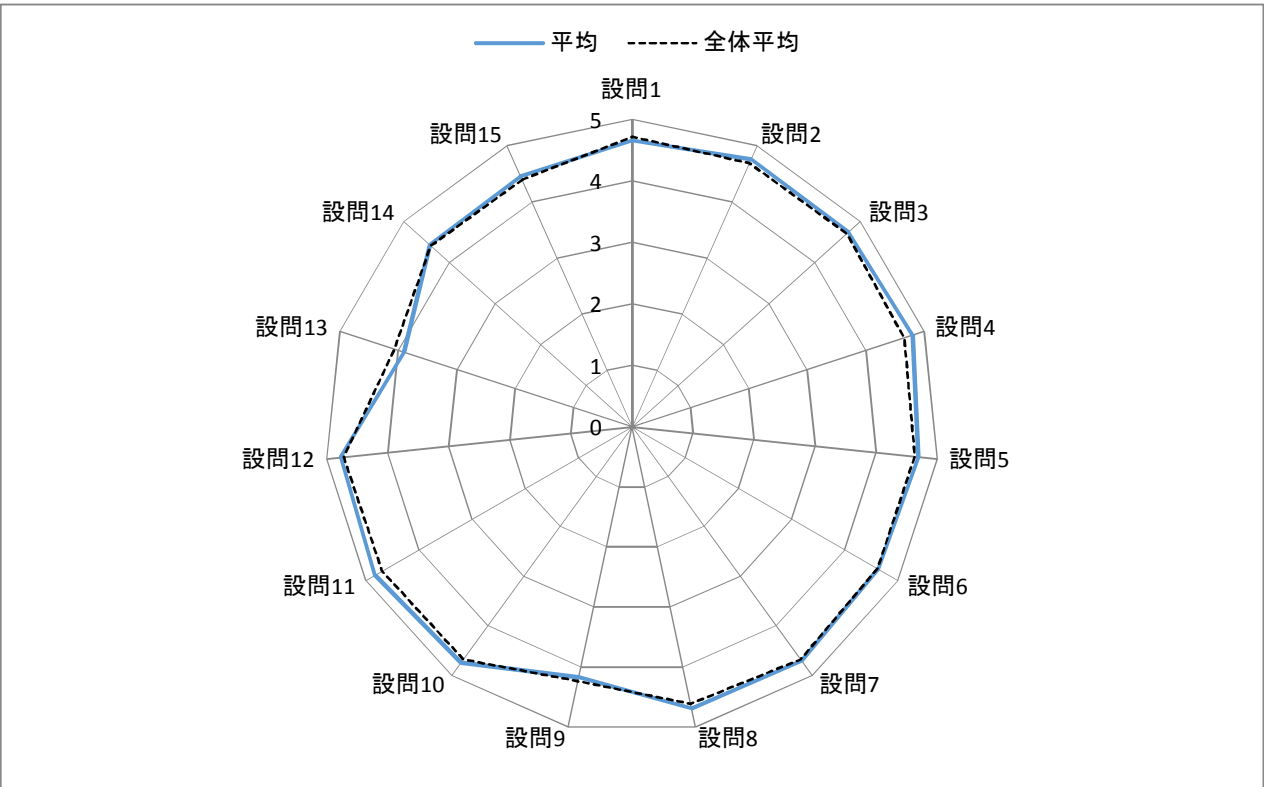
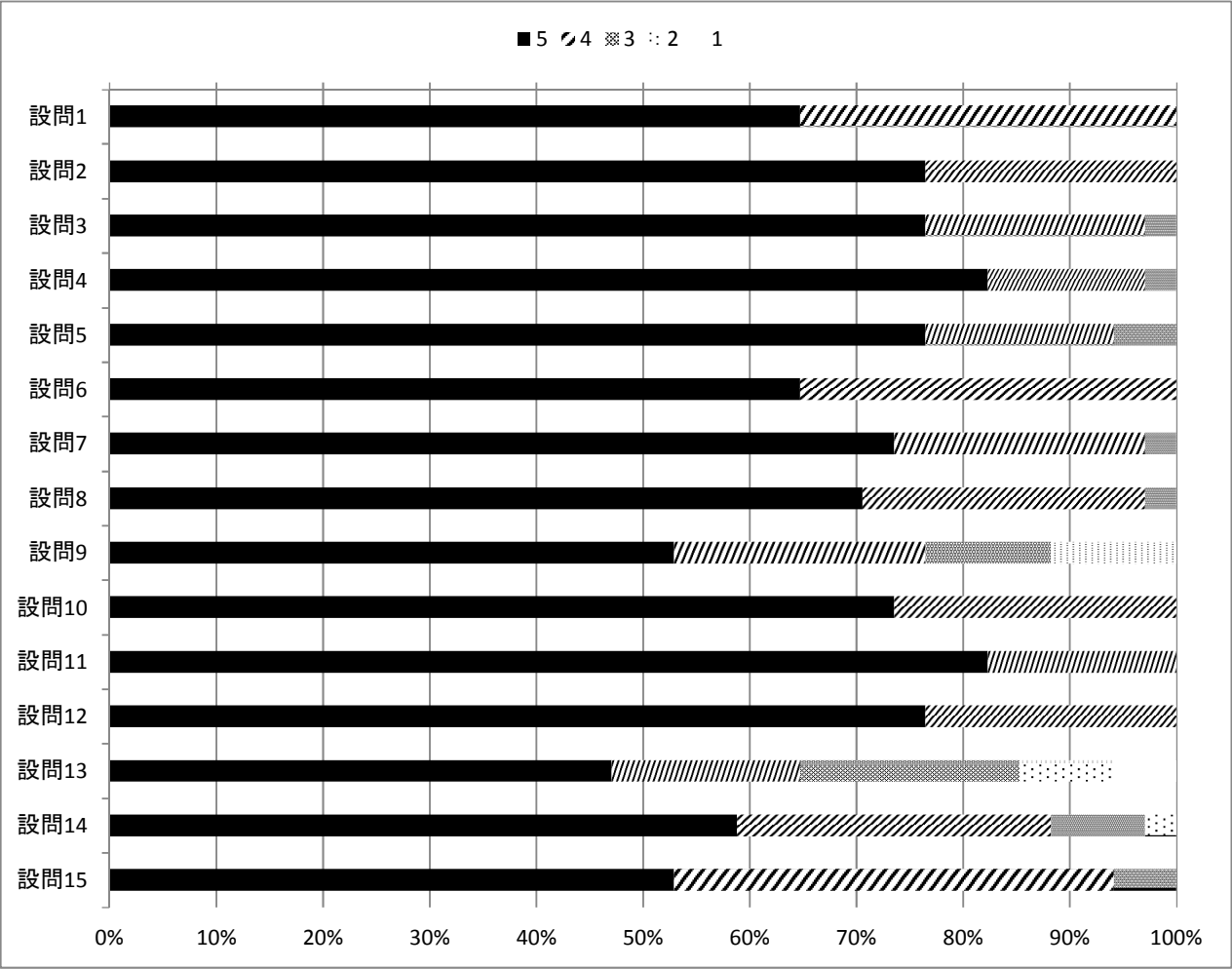
授業評価アンケート(演習)

1J0201(講義コード)		履修登録者数	73
看護技術論Ⅱ①	1J0201(講義名)	未提出者数	38
樋口 佳栄 204(先生名)		提出者数	35
		提出率	48%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、 演習科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	22	12	0	0	0	4.66	4.72
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	26	8	0	0	0	4.77	4.70
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	26	7	1	0	0	4.74	4.70
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	28	5	1	0	0	4.80	4.66
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	26	6	2	0	0	4.69	4.63
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	22	12	0	0	0	4.63	4.62
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	25	8	1	0	0	4.71	4.68
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	24	9	1	0	0	4.69	4.61
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	18	8	4	4	0	4.17	4.23
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	25	9	0	0	0	4.74	4.68
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	28	6	0	0	0	4.83	4.70
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	26	8	0	0	0	4.77	4.72
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	16	6	7	3	2	3.91	4.07
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	20	10	3	1	0	4.43	4.41
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	18	14	2	0	0	4.46	4.40



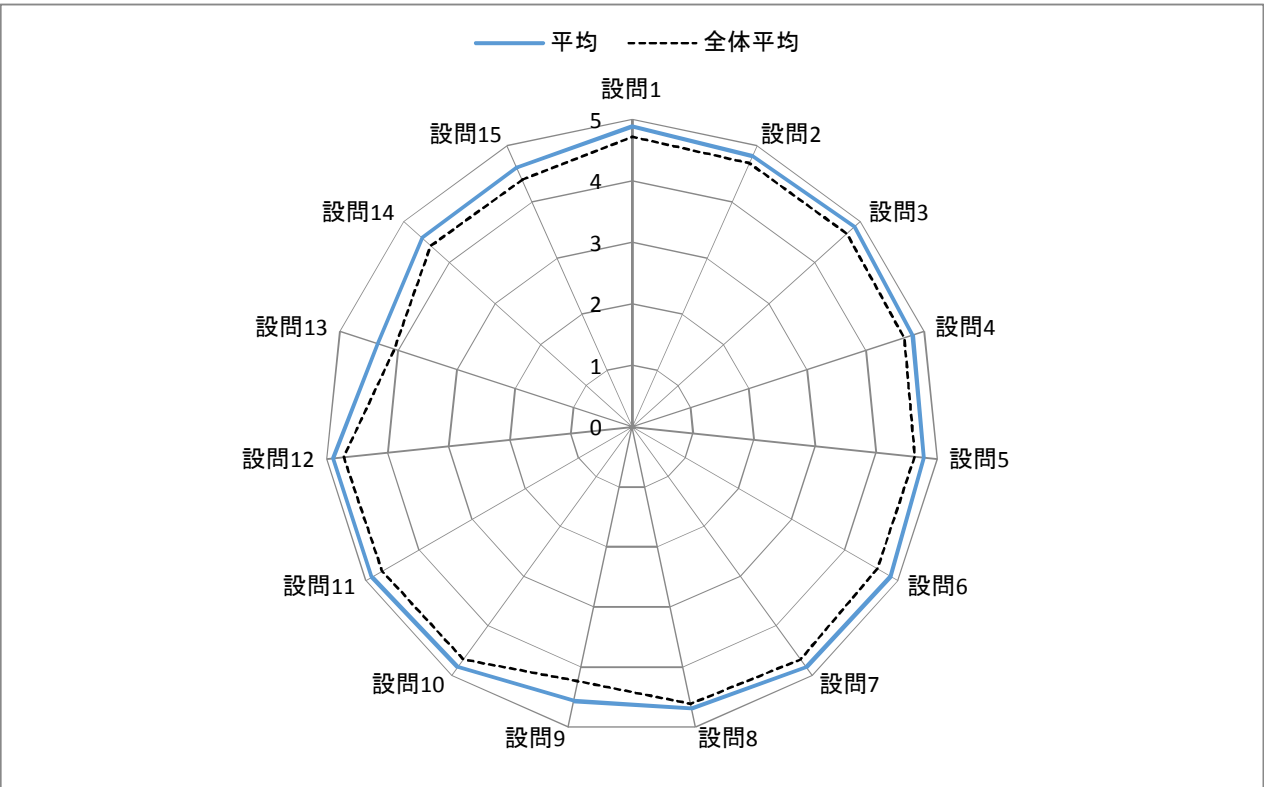
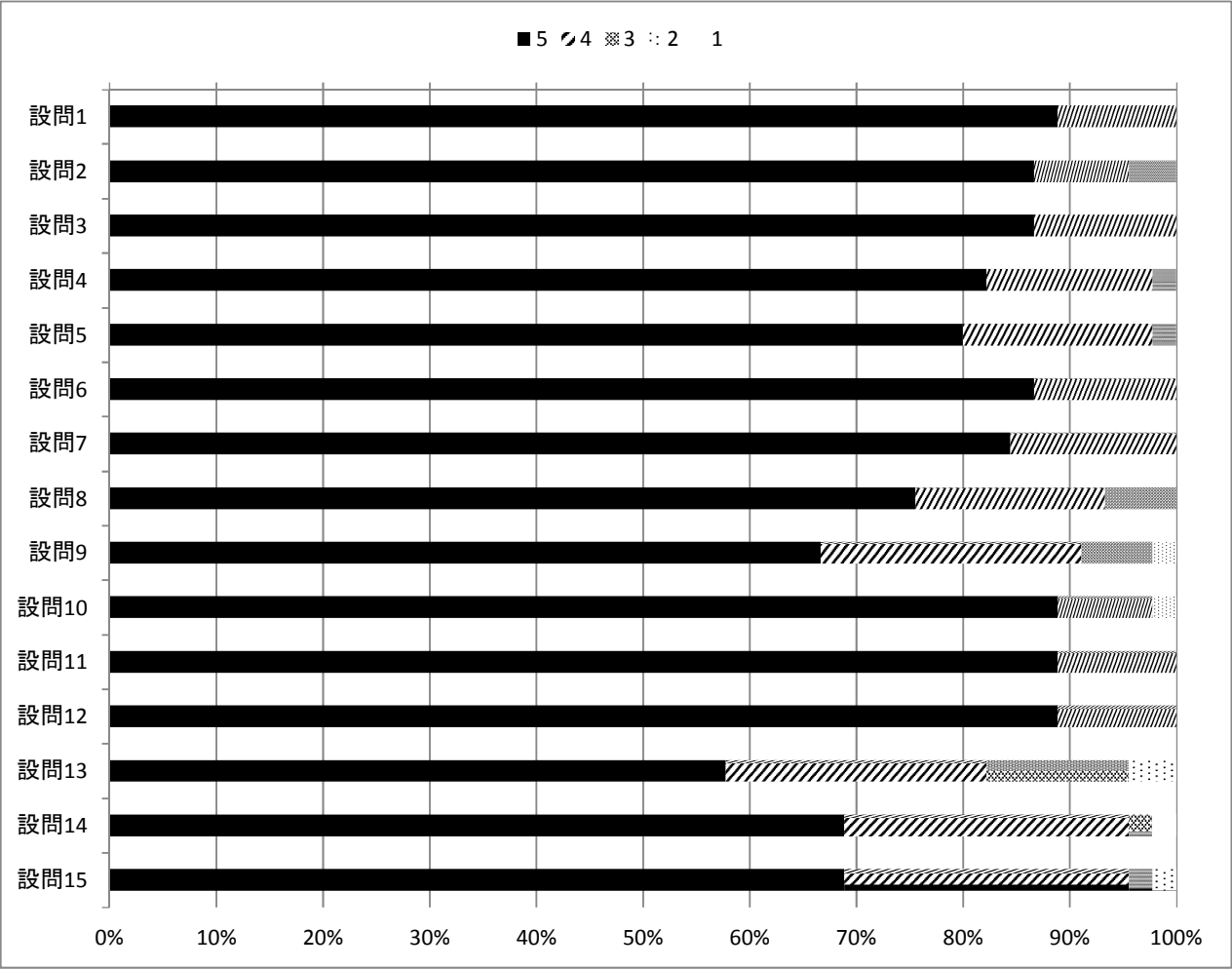
授業評価アンケート(演習)

1J0202(講義コード)	履修登録者数	74
看護技術論Ⅱ①	未提出者数	29
樋口 佳栄 204(先生名)	提出者数	45
	提出率	61%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、 演習科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	40	5	0	0	0	4.89	4.72
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	39	4	2	0	0	4.82	4.70
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	39	6	0	0	0	4.87	4.70
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	37	7	1	0	0	4.80	4.66
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	36	8	1	0	0	4.78	4.63
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	39	6	0	0	0	4.87	4.62
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	38	7	0	0	0	4.84	4.68
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	34	8	3	0	0	4.69	4.61
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	30	11	3	1	0	4.56	4.23
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	40	4	0	1	0	4.84	4.68
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	40	5	0	0	0	4.89	4.70
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	40	5	0	0	0	4.89	4.72
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	26	11	6	2	0	4.36	4.07
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスパワーを含む)。	31	12	1	0	1	4.60	4.41
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	31	12	1	1	0	4.62	4.40



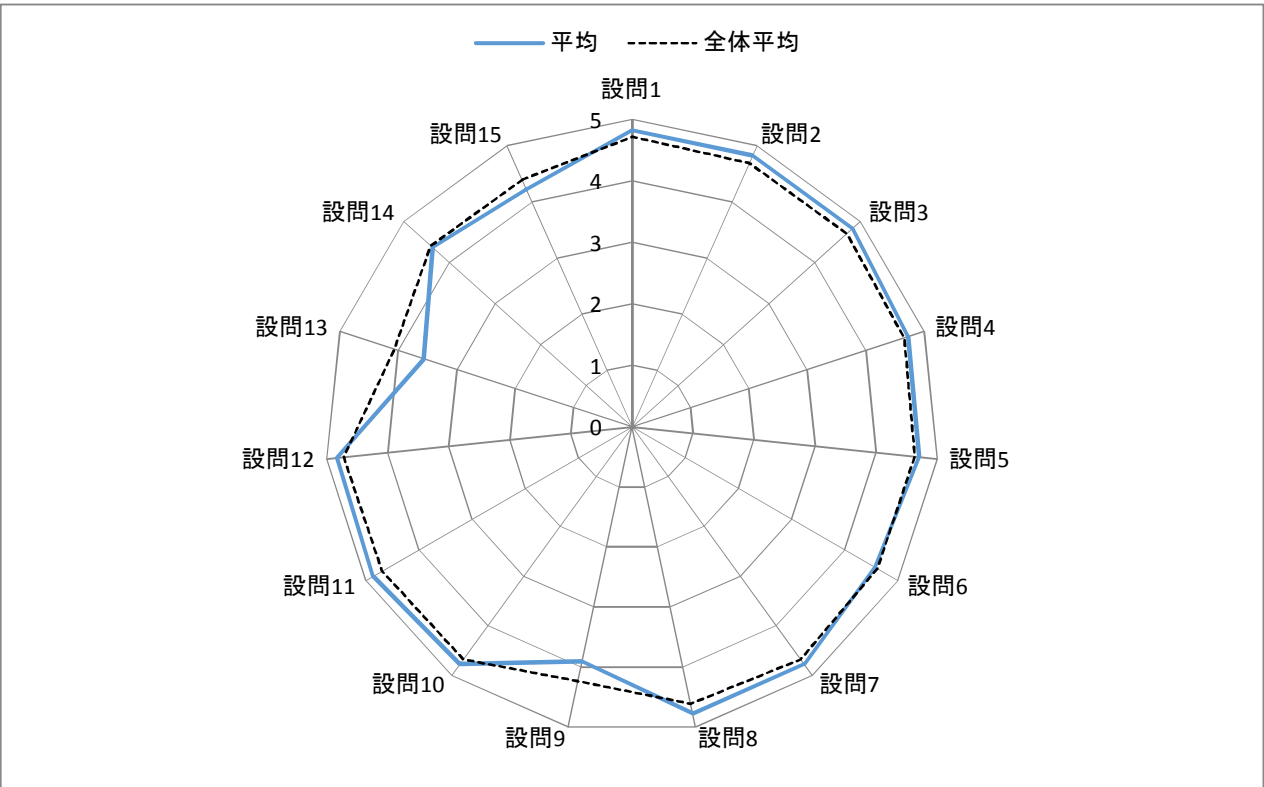
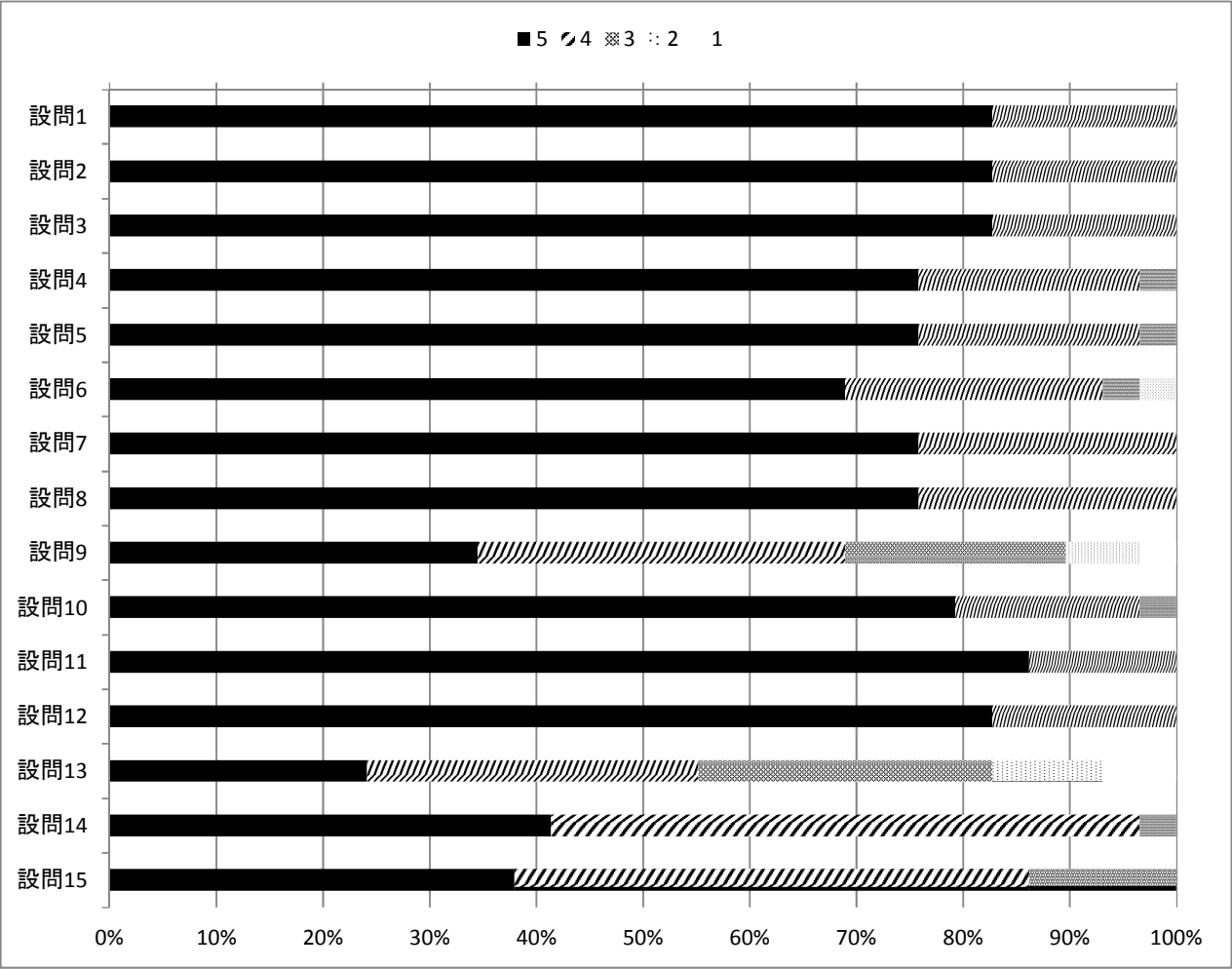
授業評価アンケート(演習)

1J0501(講義コード)	履修登録者数	73
看護技術論Ⅲ②	未提出者数	43
1J0501(講義名)	提出者数	30
樋口 佳栄 204(先生名)	提出率	41%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、 演習科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	24	5	0	0	0	4.83	4.72
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	24	5	0	0	0	4.83	4.70
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	24	5	0	0	0	4.83	4.70
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	22	6	1	0	0	4.73	4.66
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	22	6	1	0	0	4.70	4.63
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	20	7	1	1	0	4.57	4.62
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	22	7	0	0	0	4.77	4.68
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	22	7	0	0	0	4.77	4.61
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	10	10	6	2	1	3.90	4.23
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	23	5	1	0	0	4.77	4.68
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	25	4	0	0	0	4.87	4.70
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	24	5	0	0	0	4.83	4.72
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	7	9	8	3	2	3.57	4.07
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	12	16	1	0	0	4.37	4.41
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	11	14	4	0	0	4.23	4.40



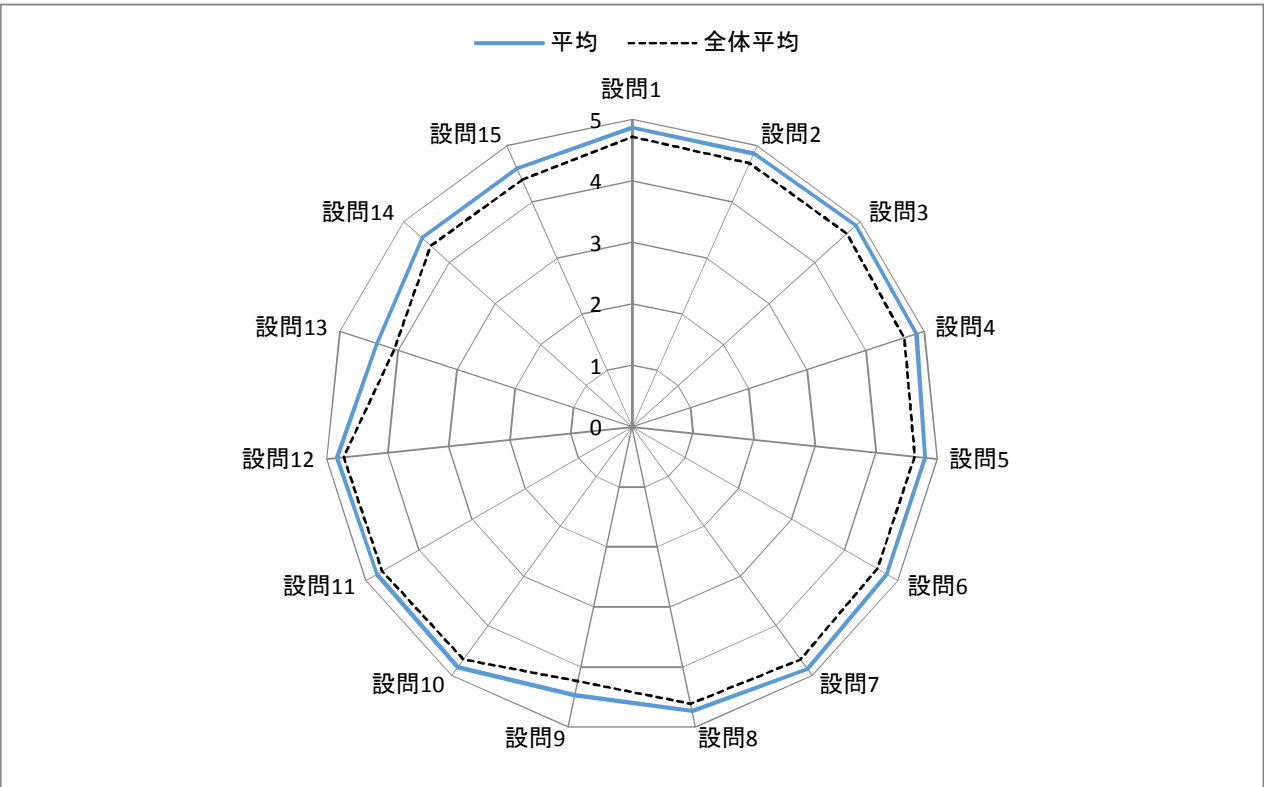
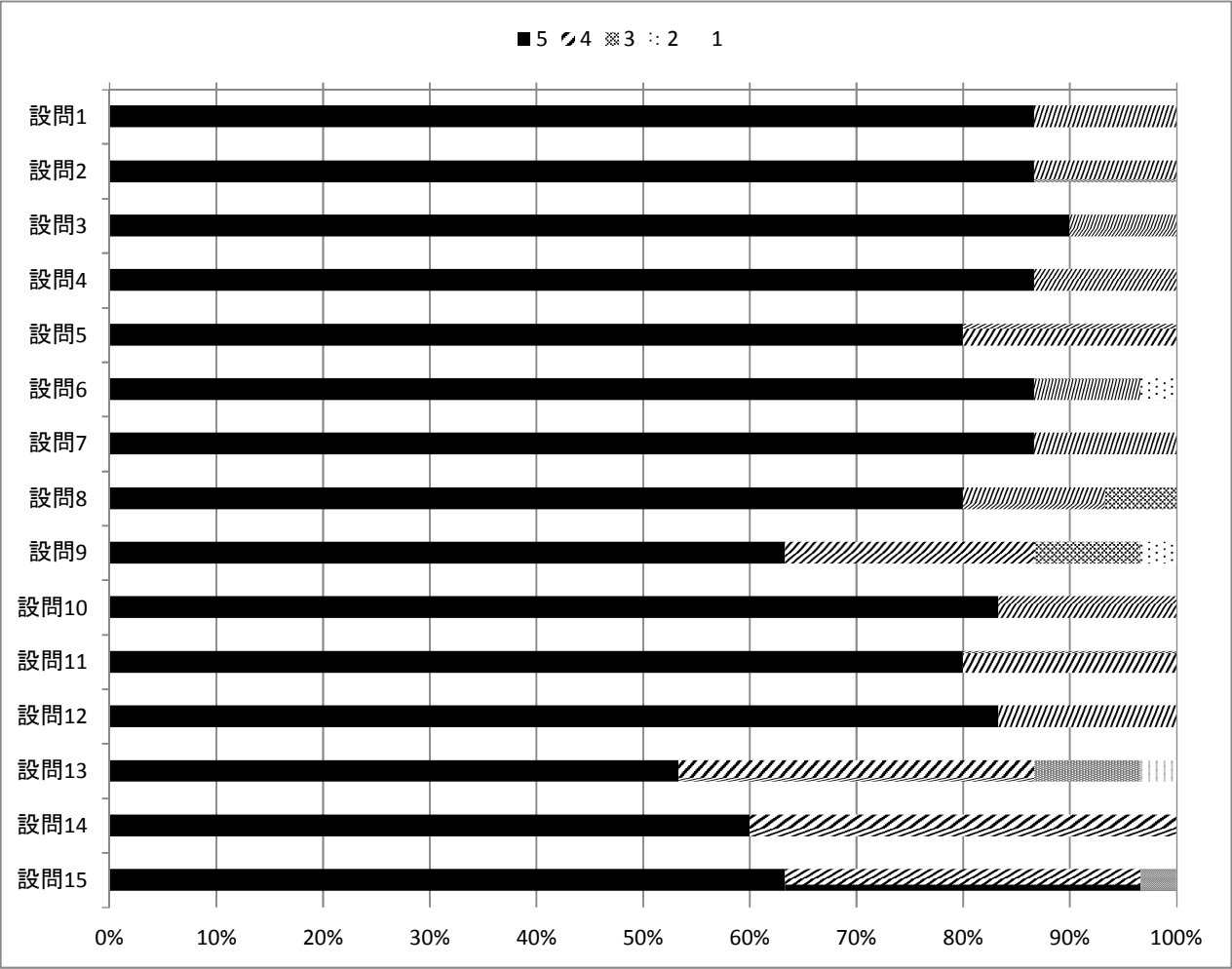
授業評価アンケート(演習)

1J0502(講義コード)	履修登録者数	74
看護技術論Ⅲ②	未提出者数	44
1J0502(講義名)	提出者数	30
樋口 佳栄 204(先生名)	提出率	41%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、 演習科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	26	4	0	0	0	4.87	4.72
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	26	4	0	0	0	4.87	4.70
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	27	3	0	0	0	4.90	4.70
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	26	4	0	0	0	4.87	4.66
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	24	6	0	0	0	4.80	4.63
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	26	3	0	1	0	4.80	4.62
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	26	4	0	0	0	4.87	4.68
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	24	4	2	0	0	4.73	4.61
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	19	7	3	1	0	4.47	4.23
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	25	5	0	0	0	4.83	4.68
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	24	6	0	0	0	4.80	4.70
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	25	5	0	0	0	4.83	4.72
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	16	10	3	1	0	4.37	4.07
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	18	12	0	0	0	4.60	4.41
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	19	10	1	0	0	4.60	4.40



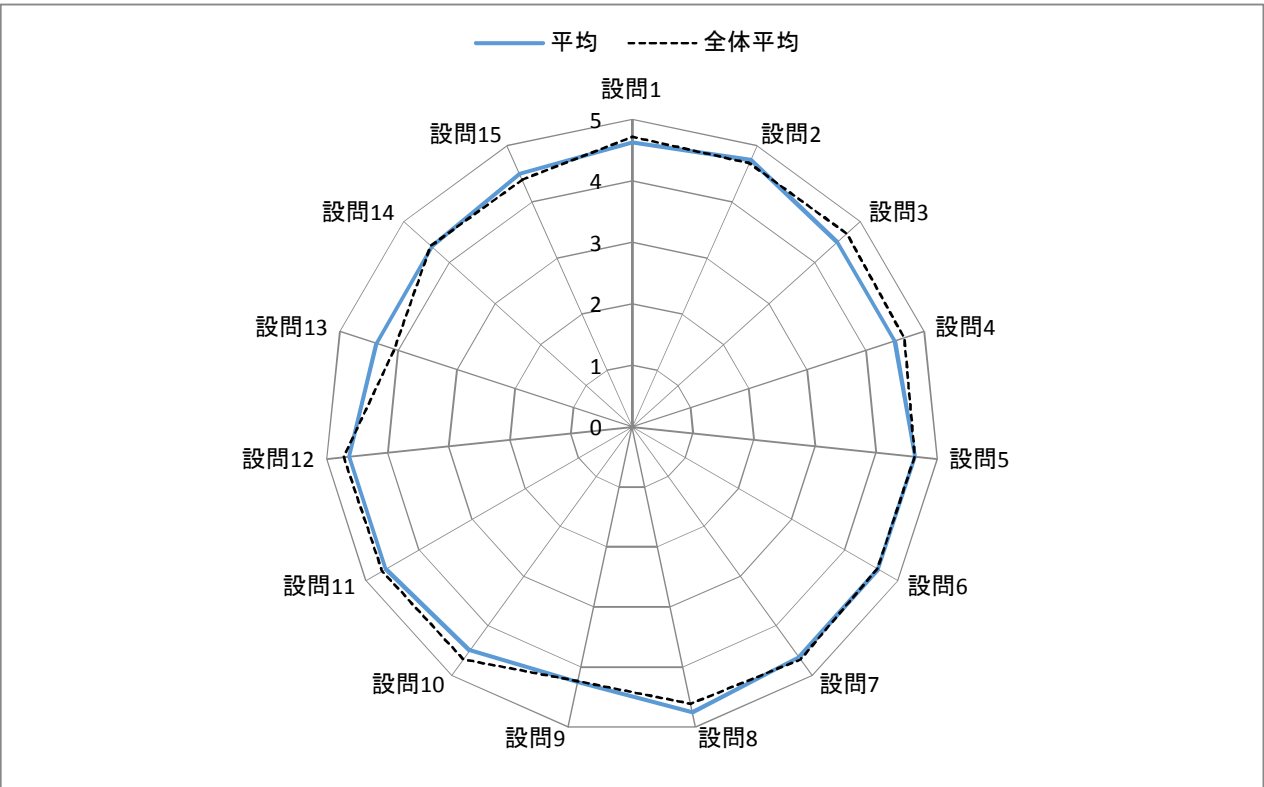
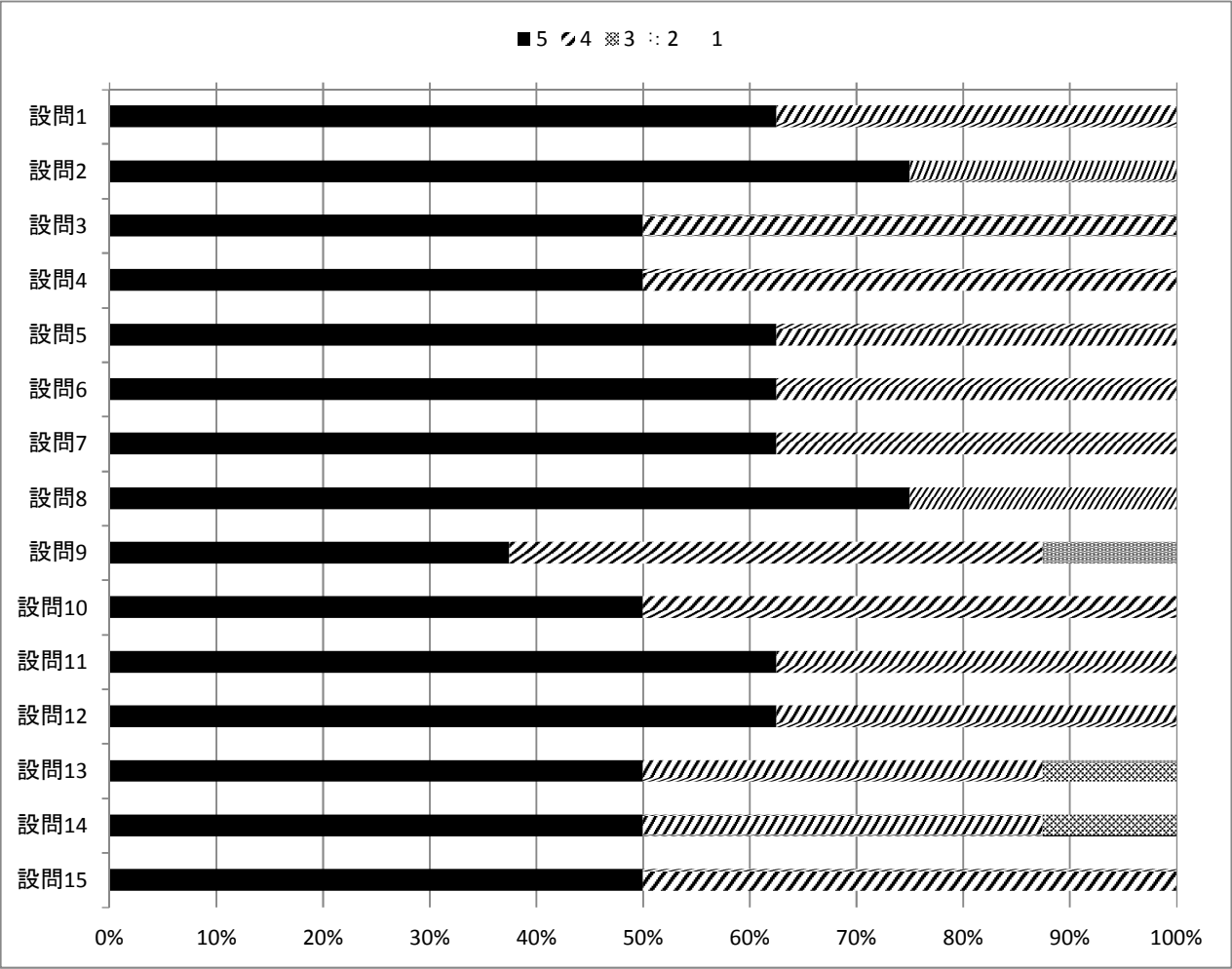
授業評価アンケート(演習)

1N0501(講義コード)		履修登録者数	72
健康レベル別看護学演習Ⅰ	1N0501(講義名)	未提出者数	64
住谷 ゆかり 246(先生名)		提出者数	8
		提出率	11%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、 演習科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	3	0	0	0	4.63	4.72
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	6	2	0	0	0	4.75	4.70
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	4	4	0	0	0	4.50	4.70
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	4	4	0	0	0	4.50	4.66
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	5	3	0	0	0	4.63	4.63
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	5	3	0	0	0	4.63	4.62
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	5	3	0	0	0	4.63	4.68
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	6	2	0	0	0	4.75	4.61
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	3	4	1	0	0	4.25	4.23
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	4	0	0	0	4.50	4.68
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	5	3	0	0	0	4.63	4.70
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	3	0	0	0	4.63	4.72
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	4	3	1	0	0	4.38	4.07
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	4	3	1	0	0	4.38	4.41
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	4	4	0	0	0	4.50	4.40



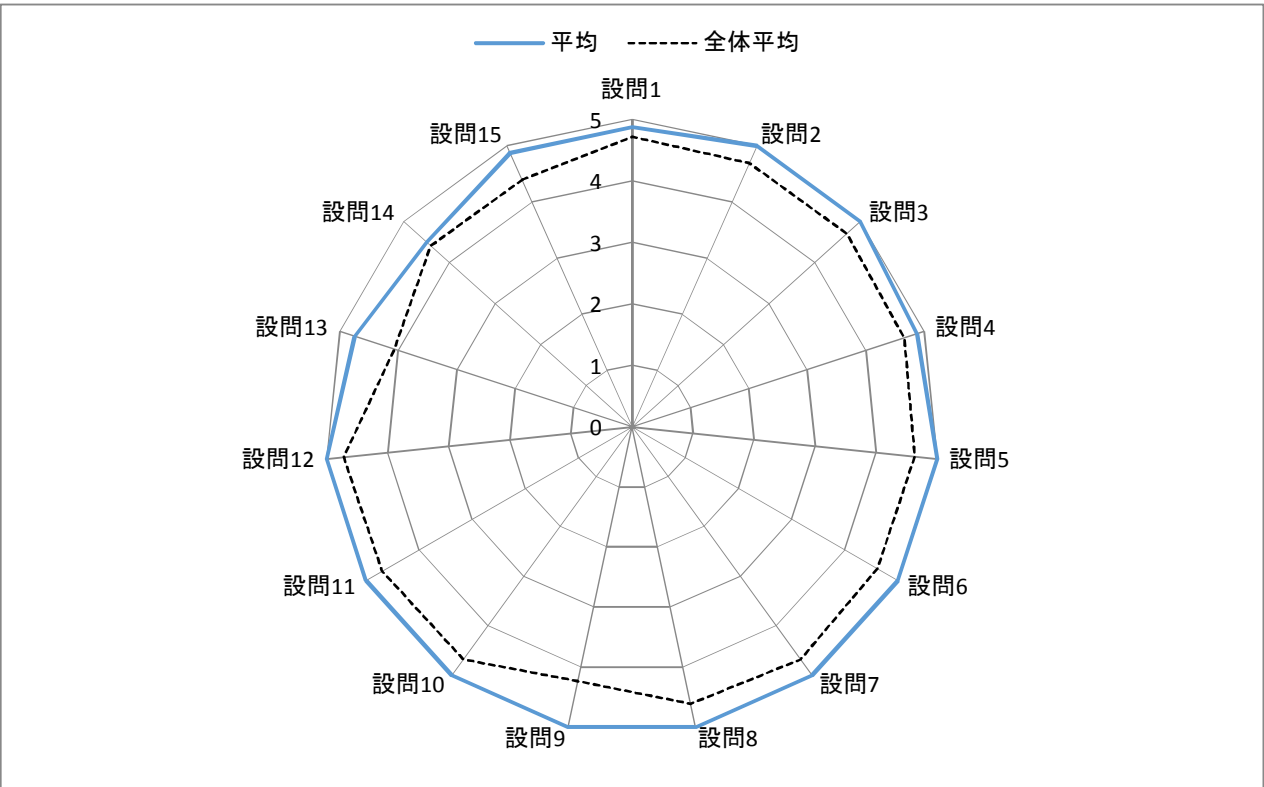
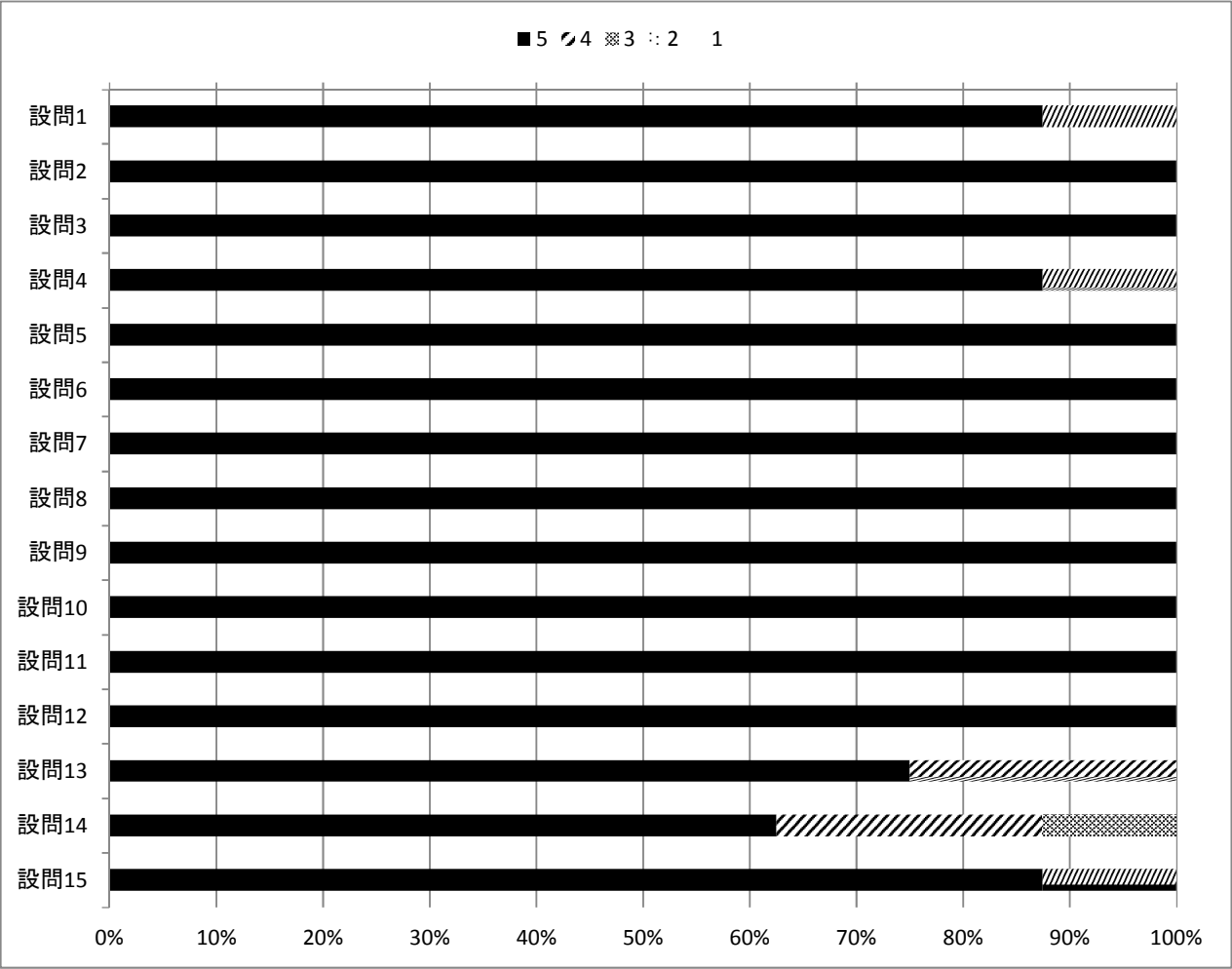
授業評価アンケート(演習)

1N0502(講義コード)		履修登録者数	72
健康レベル別看護学演習 I	1N0502(講義名)	未提出者数	64
住谷 ゆかり 246(先生名)		提出者数	8
		提出率	11%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、 演習科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	7	1	0	0	0	4.88	4.72
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	8	0	0	0	0	5.00	4.70
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	8	0	0	0	0	5.00	4.70
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	7	1	0	0	0	4.88	4.66
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	8	0	0	0	0	5.00	4.63
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	8	0	0	0	0	5.00	4.62
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	8	0	0	0	0	5.00	4.68
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	8	0	0	0	0	5.00	4.61
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	8	0	0	0	0	5.00	4.23
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	8	0	0	0	0	5.00	4.68
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	8	0	0	0	0	5.00	4.70
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	8	0	0	0	0	5.00	4.72
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	6	2	0	0	0	4.75	4.07
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	5	2	1	0	0	4.50	4.41
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	7	1	0	0	0	4.88	4.40



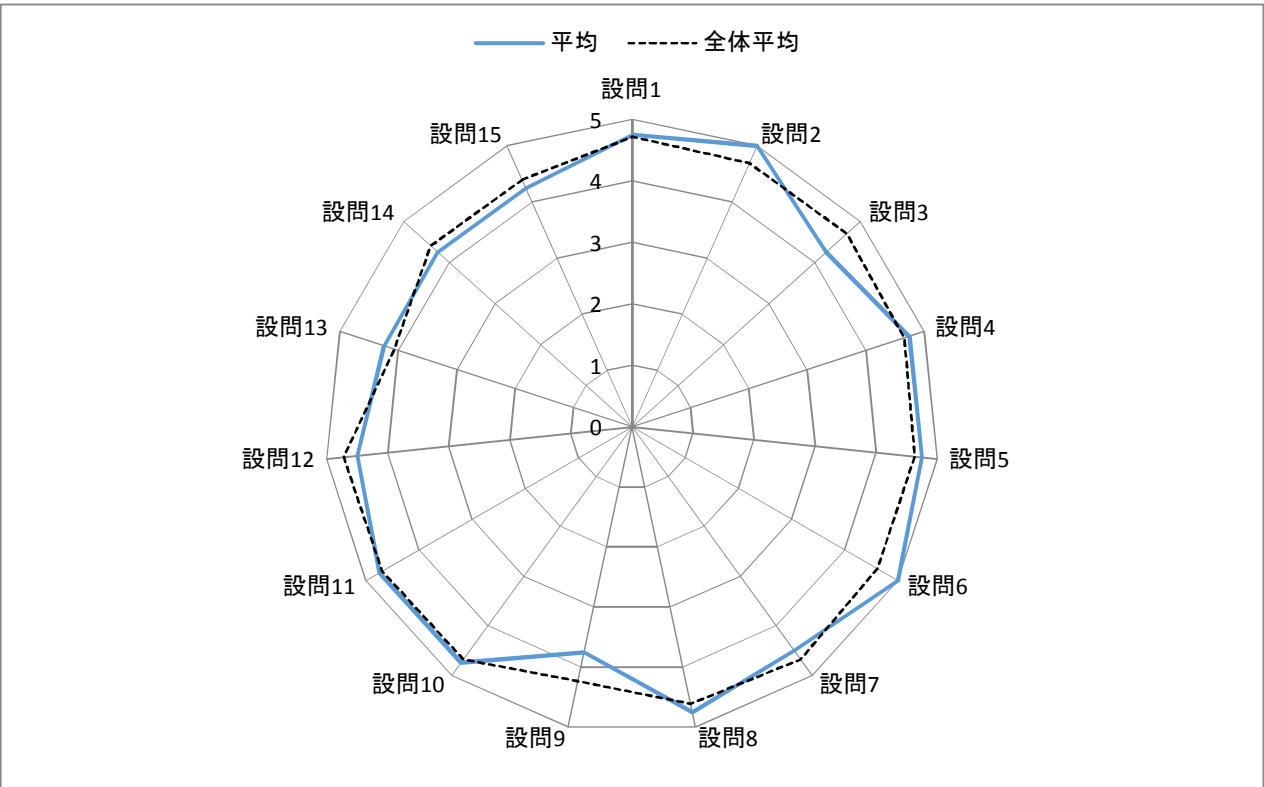
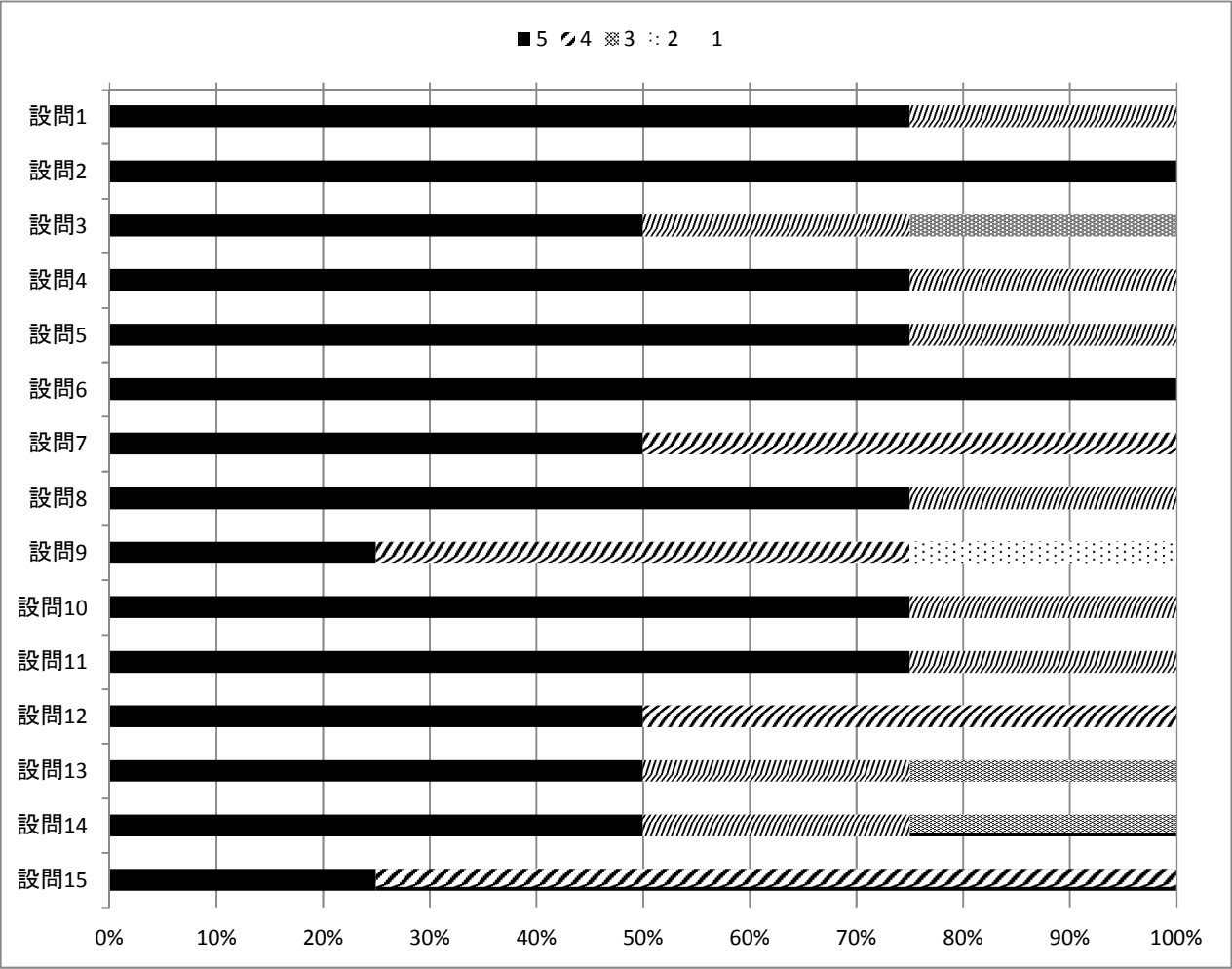
授業評価アンケート(演習)

1R0700(講義コード)		履修登録者数	21
災害看護活動論Ⅱ	1R0700(講義名)	未提出者数	17
小原 真理子 159(先生名)		提出者数	4
		提出率	19%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、 演習科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	1	0	0	0	4.75	4.72
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	4	0	0	0	0	5.00	4.70
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	2	1	1	0	0	4.25	4.70
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	3	1	0	0	0	4.75	4.66
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	3	1	0	0	0	4.75	4.63
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	4	0	0	0	0	5.00	4.62
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	2	2	0	0	0	4.50	4.68
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	3	1	0	0	0	4.75	4.61
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	1	2	0	1	0	3.75	4.23
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	1	0	0	0	4.75	4.68
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	3	1	0	0	0	4.75	4.70
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	2	0	0	0	4.50	4.72
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	2	1	1	0	0	4.25	4.07
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	2	1	1	0	0	4.25	4.41
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	1	3	0	0	0	4.25	4.40



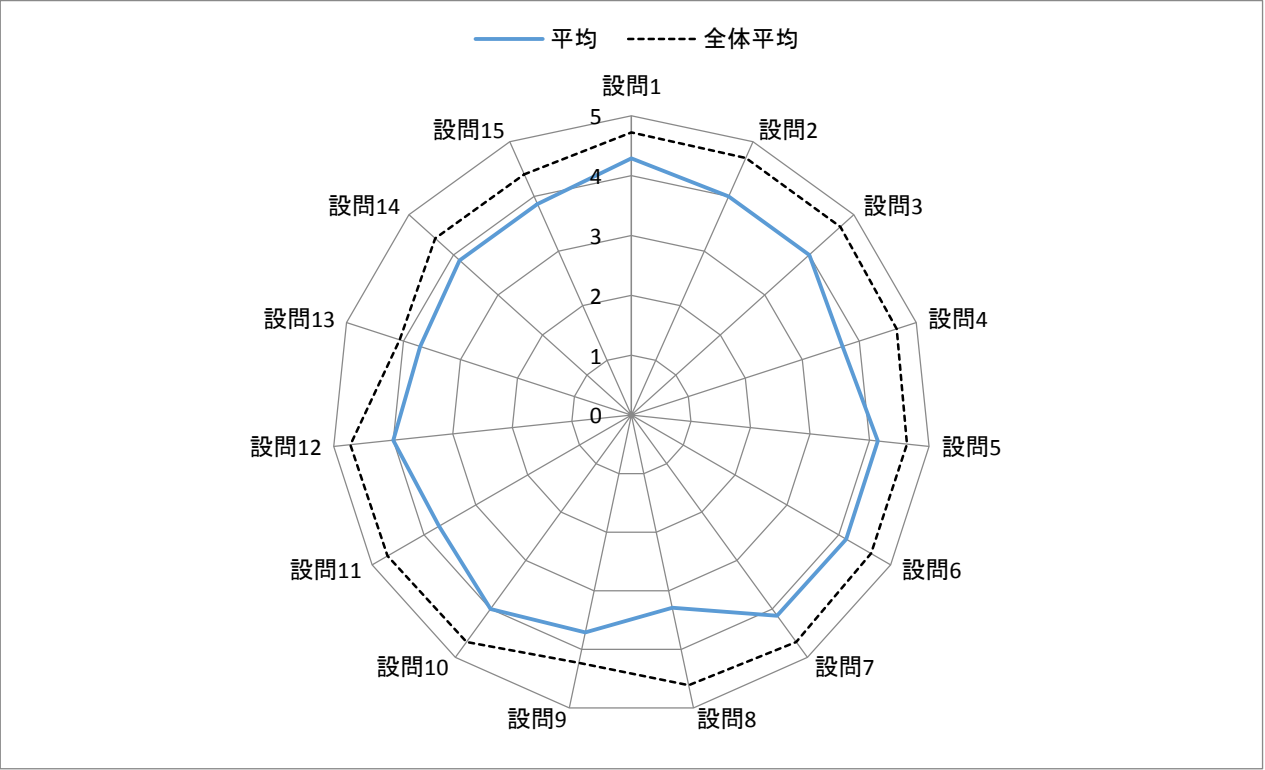
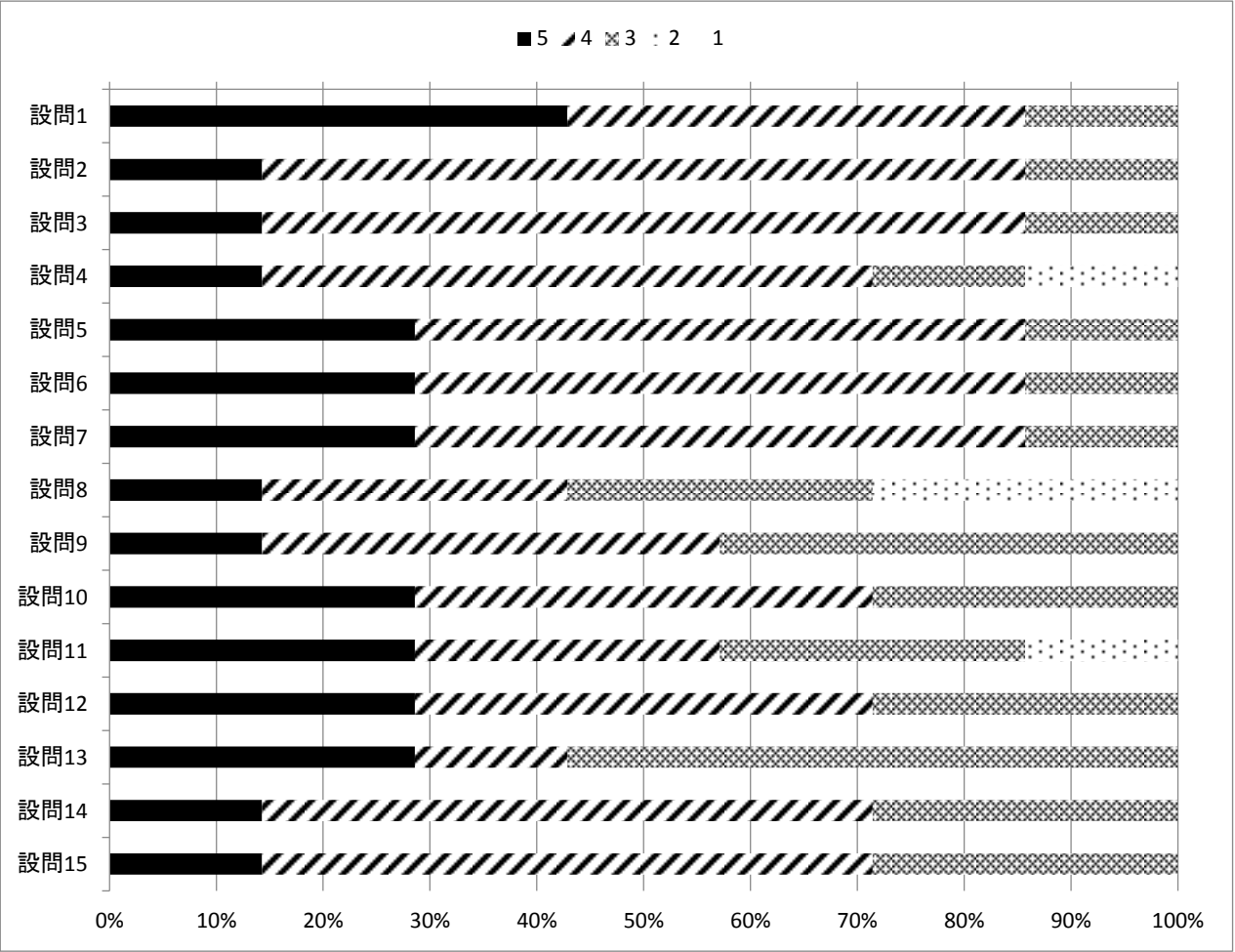
授業評価アンケート(演習)

1T0201(講義コード)	履修登録者数	69
研究方法論Ⅱ	未提出者数	62
1T0201(講義名)	提出者数	7
江本 リナ 122(先生名)	提出率	10%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、 演習科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	3	1	0	0	4.29	4.72
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	1	5	1	0	0	4.00	4.70
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	1	5	1	0	0	4.00	4.70
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	1	4	1	1	0	3.71	4.66
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	2	4	1	0	0	4.14	4.63
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	2	4	1	0	0	4.14	4.62
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	2	4	1	0	0	4.14	4.68
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	1	2	2	2	0	3.29	4.61
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	1	3	3	0	0	3.71	4.23
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	3	2	0	0	4.00	4.68
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	2	2	2	1	0	3.71	4.70
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	3	2	0	0	4.00	4.72
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	2	1	4	0	0	3.71	4.07
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	1	4	2	0	0	3.86	4.41
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	1	4	2	0	0	3.86	4.40



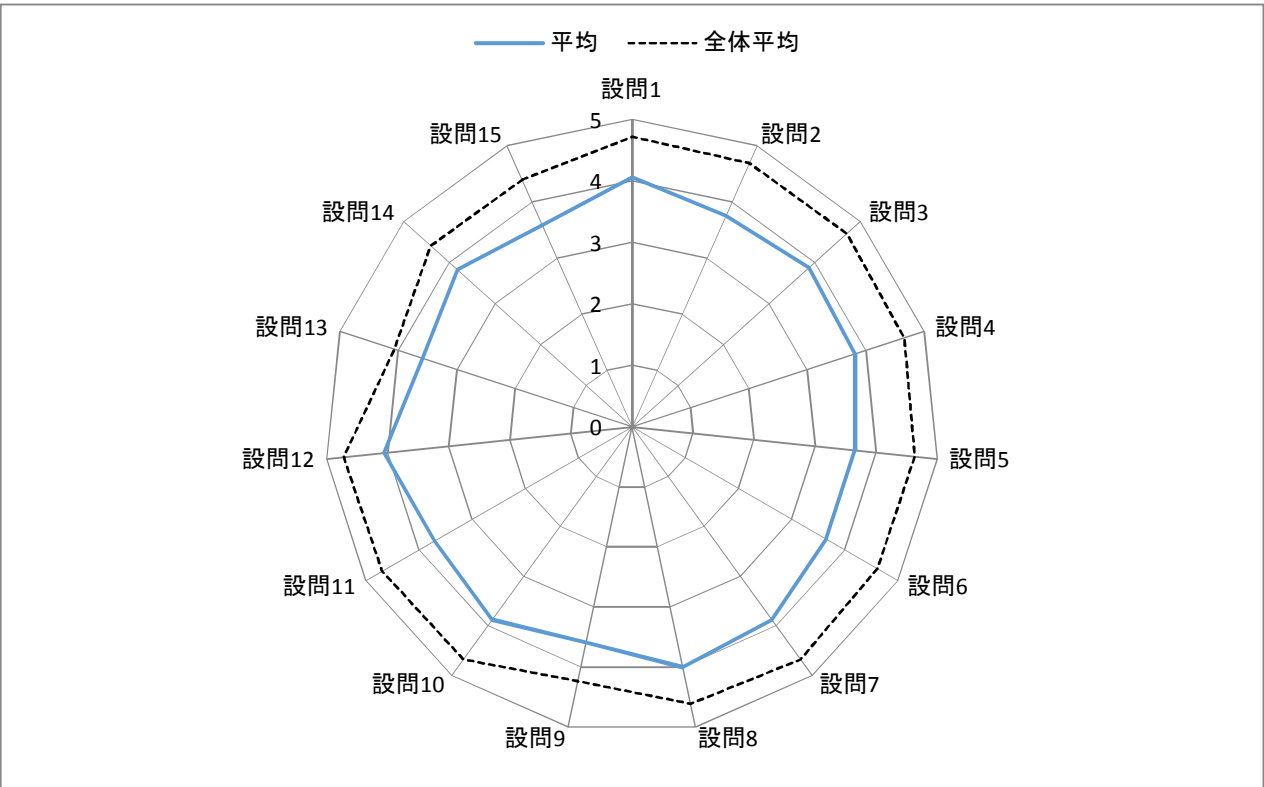
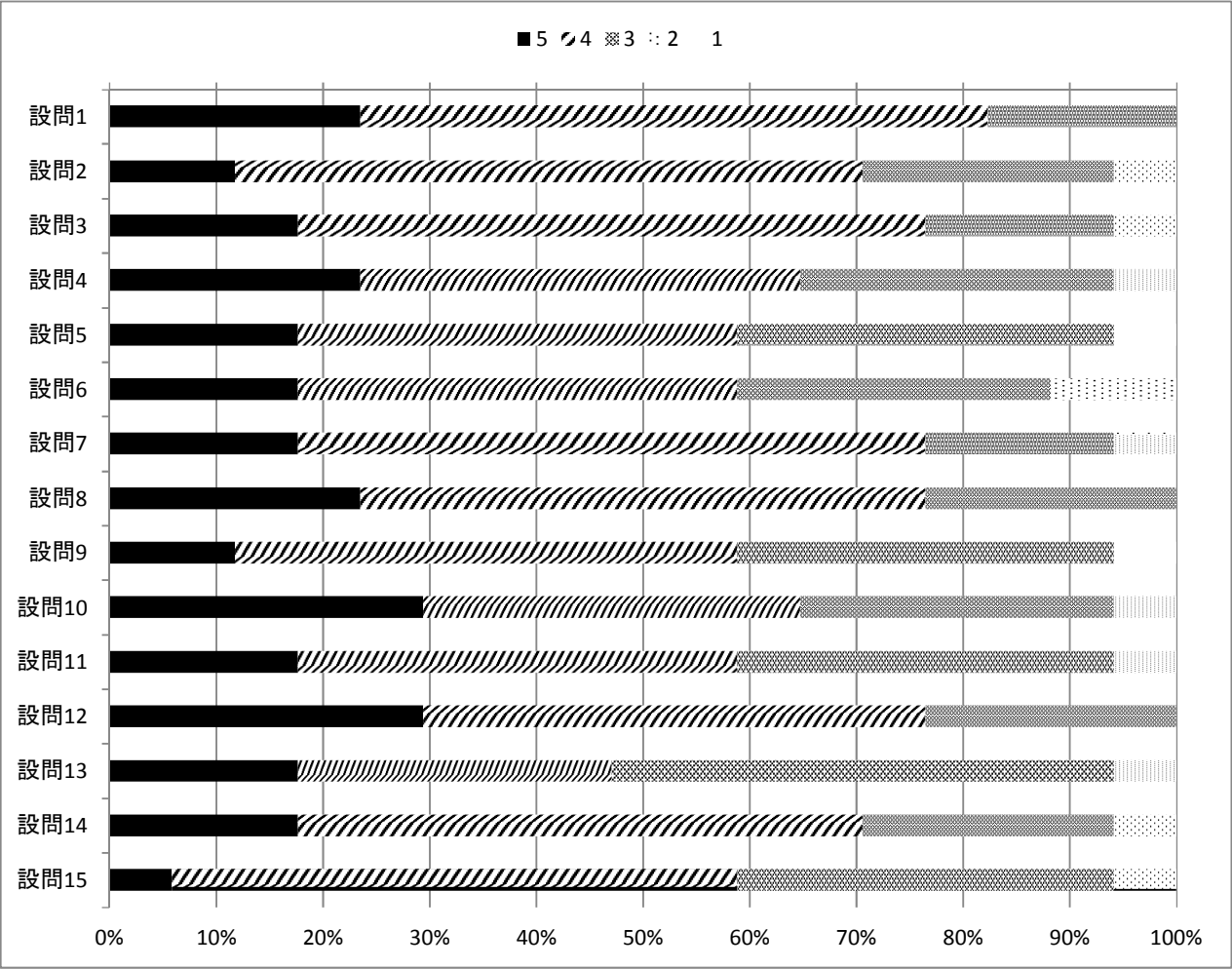
授業評価アンケート(演習)

1T0202(講義コード)		履修登録者数	83
研究方法論Ⅱ	1T0202(講義名)	未提出者数	66
江本 リナ 122(先生名)		提出者数	17
		提出率	20%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、 演習科目 の平均です。
提出者のうち自由回答記述の設問のみ未回答もあります。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	10	3	0	0	4.06	4.72
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	2	10	4	1	0	3.76	4.70
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	3	10	3	1	0	3.88	4.70
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	4	7	5	1	0	3.82	4.66
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	3	7	6	0	1	3.65	4.63
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	3	7	5	2	0	3.65	4.62
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	3	10	3	1	0	3.88	4.68
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	4	9	4	0	0	4.00	4.61
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	2	8	6	0	1	3.59	4.23
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	6	5	1	0	3.88	4.68
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	3	7	6	1	0	3.71	4.70
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	8	4	0	0	4.06	4.72
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	3	5	8	1	0	3.59	4.07
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	3	9	4	1	0	3.82	4.41
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	1	9	6	1	0	3.59	4.40



No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
1	1J0201	看護技術論Ⅱ①	樋口 佳栄	73	35	47.90%	ご意見をお寄せくださりありがとうございました。皆さんからの声は大変に励みになり嬉しく感じております。今年度は、よくオフィスパワーをご活用くださった印象があります。本当にうれしいです！そんな皆さんの姿に触れ、私たち教員もまた「演習内容について、ひとりひとりが“自分のもの”にできる手掛かりをつかむ演習」に向けて「もっとチャレンジしよう！」と、より気持ちが高まりました。演習の時間をどう増やしていくか、事前学習にも取り組みやすくなるような工夫をしながら、検討いたしますね！
2	1J0202	看護技術論Ⅱ①	樋口 佳栄	74	45	60.80%	ご意見をお寄せくださりありがとうございました。皆さんからの声は大変に励みになり嬉しく感じております。今年度は、よくオフィスパワーをご活用くださった印象があります。本当にうれしいです！そんな皆さんの姿に触れ、私たち教員もまた「演習内容について、ひとりひとりが“自分のもの”にできる手掛かりをつかむ演習」に向けて「もっとチャレンジしよう！」と、より気持ちが高まりました。演習の時間をどう増やしていくか、事前学習にも取り組みやすくなるような工夫をしながら、検討いたしますね！
3	1J0501	看護技術論Ⅲ②	樋口 佳栄	73	30	41.10%	ご意見をお寄せくださりありがとうございました。楽しく看護技術を学んでくださったことが伝わってきてとてもうれしく感じました。オフィスパワーもよくご活用くださっていて、とても励みになりました！この科目は、清潔ケアなど実習でもよく行われる技術が多いので、技術の内容と時間配分にとっても苦労しているところです…。皆さん自身が応用していけるためには、何をどれだけ演習に組み込んでいけばよいのか、今後も皆さんのご意見を手掛かりにしながら、検討を積み重ねます！
4	1J0502	看護技術論Ⅲ②	樋口 佳栄	74	30	40.50%	ご意見をお寄せくださりありがとうございました。楽しく看護技術を学んでくださったことが伝わってきてとてもうれしく感じました。オフィスパワーもよくご活用くださっていました。私たちににとっても、とても励みになりました！この科目は、清潔ケアなど実習でもよく行われる技術が多いので、技術の内容と時間配分にとっても苦労しているところです…。皆さん自身が応用していけるためには、何をどれだけ演習に組み込んでいけばよいのか、今後も皆さんのご意見を手掛かりにしながら、検討を積み重ねます！
5	1N0501	健康レベル別看護学演習Ⅰ	住谷 ゆかり	72	8	11.10%	演習では、少人数のグループ構成として、多くの教員や指導者が関わるができるように努めておりますが、そのような体制が学びにつながっているようで良かったです。時間配分では、実習などで活かすことができる内容を精選しながら毎年授業案を考えておりますが、しっかりと予習した上で熱心に演習に臨んでくださった皆さんのご意見を真摯に受け止め、今後も適切な時間配分となるよう努めていきたいと思ひます。
6	1N0502	健康レベル別看護学演習Ⅰ	住谷 ゆかり	72	8	11.10%	演習では、既習の授業やレベルⅠ・Ⅱ実習での経験を踏まえ、皆さんが実際に体験しながら学びを深めることができるよう内容の洗練に努めていますが、そのことが学びにつながっているようで良かったです。技術試験の時間については、例年授業評価での意見を参考に、調整を重ねてきました。今年は10分の試験時間に含める内容をさらに検討して一部省いた項目もあり、その結果、余裕をもって時間内で終了した学生も少なくありませんでした。術後一日目の観察や寝衣交換などのケアでは、患者さんの負担を考え、丁寧かつ速やかにケアを行う熟練したスキルが必要とされます。オフィスパワーなどを活用し練習を重ねることで、そのようなスキルを身につけていただきたいと願っております。
7	1R0700	災害看護活動論Ⅱ	小原 真理子	21	4	19.00%	シミュレーションを通じて、講義の理解がさらに深まったようで良かったです。3年生向けには3年前期に災害看護活動論Ⅲも開講しますので、履修をご検討されるとさらに学習を深められると思います。お待ちしております。
8	1T0201	研究方法論Ⅱ	江本 リナ	69	7	10.10%	研究計画書作成の演習を通じて、研究に興味をもち、研究方法を実践的に学ぶことができたとのことご好評をいただきました。また、担当教員の丁寧で具体的な指導が演習に活きた、質問しやすい状況があったとのことご意見をいただきました。みなさんが積極的に質問しながら主体的に研究計画書を作成してくださったこと、担当教員一同とても嬉しいです。グループ人数編成に課題があるとのこと指摘については、来年度に役立てられるよう、具体的に教えていただけると有難いです。また、グループメンバーの協力性について個人差があり、特定の学生だけが演習をすすめてはならない状況で負担があるとのことご意見をいただきました。グループ課題となっていますので、グループメンバー全員で課題に取り組めるようにメンバーでよく話し合っすすすめていただきたいと思います。本授業で学んだことをぜひ復習し、来年度の研究Ⅰ・研究Ⅱ、卒業後の研究活動に活かしてください。
9	1T0202	研究方法論Ⅱ	江本 リナ	83	17	20.50%	配布資料やグループ編成人数についてご好評いただきました。グループワークを行うのは大変だったが、いろいろな考えの人がいてチームで協力する大切さを学んだとのことご意見をいただきました。グループメンバーで協力しながら研究計画書を作成してくださったこと、担当教員一同とても嬉しいです。グループワークが教員の負担軽減のためであれば個人演習で行いたいとのことご意見がありました。来年度の研究Ⅰ・Ⅱにおいても、研究計画を立案する上で必ずいろいろな方々とディスカッションをして研究目的や方法を洗練させていくことが重要です。そのために、研究の基礎を学ぶ本科目ではグループワークを取り入れております。12月実習があることによって出来が変わるとのご意見をいただきました。本科目では、実習との関係性を考慮し、11月初旬から1月中旬までの演習期間を設けておりますので、計画的に、主体的にすすめていただくことを目指しております。担当教員の指定するオフィスパワーの時間や回数が少なかったので増やして欲しいとのことご意見をいただきました。来年度の授業に活かしていきたいと思ひます。本授業で学んだことをぜひ復習し、来年度の研究Ⅰ・研究Ⅱ、卒業後の研究活動に活かしてください。

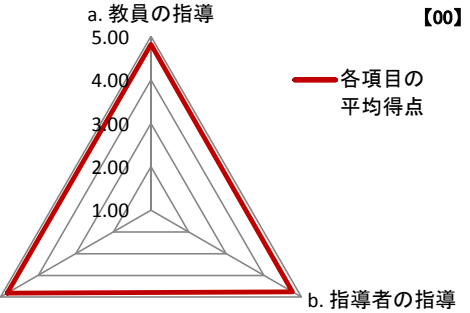
授業(実習)評価結果(2016年度レベルⅠ)

配布数	147	回収数	134	回収率	91.2%
-----	-----	-----	-----	-----	-------

科目:看護援助論実習[レベルⅠ]

担当者:守田美奈子他

	全体			有効数	平均得点	標準偏差	各項目の平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差				
a. 教員の指導	133	28.93	1.90	133	28.93	1.90	4.82
b. 指導者の指導	134	23.81	2.13	134	23.81	2.13	4.76
c. 学生の自己評価	134	24.11	1.39	134	24.11	1.39	4.82



N=134

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点		標準偏差	
5点	4点	3点	2点	1点		担当者	科目全体	担当者	科目全体

a. 教員の指導

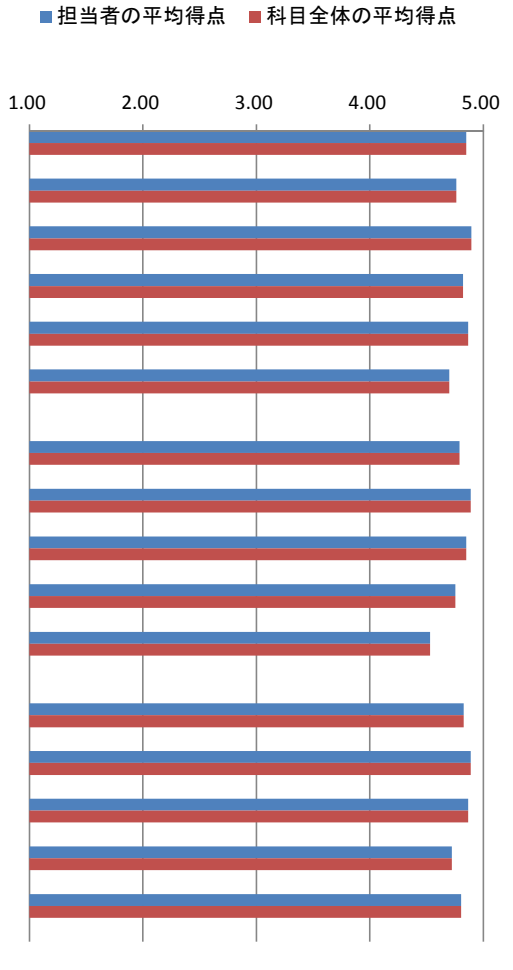
① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	114	20	0	0	0	0	4.85	4.85	0.36	0.36
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	108	20	6	0	0	0	4.76	4.76	0.52	0.52
③ 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	120	14	0	0	0	0	4.90	4.90	0.31	0.31
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	114	19	0	0	0	1	4.82	4.82	0.54	0.54
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	117	16	1	0	0	0	4.87	4.87	0.36	0.36
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	98	33	2	1	0	0	4.70	4.70	0.53	0.53

b. 指導者の指導

⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	109	23	1	1	0	0	4.79	4.79	0.47	0.47
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	119	15	0	0	0	0	4.89	4.89	0.32	0.32
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	115	18	1	0	0	0	4.85	4.85	0.38	0.38
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	106	24	3	1	0	0	4.75	4.75	0.52	0.52
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	90	31	9	2	2	0	4.53	4.53	0.81	0.81

c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	111	23	0	0	0	0	4.83	4.83	0.38	0.38
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	120	13	1	0	0	0	4.89	4.89	0.34	0.34
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	116	18	0	0	0	0	4.87	4.87	0.34	0.34
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	101	30	2	1	0	0	4.72	4.72	0.52	0.52
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	114	16	2	2	0	0	4.81	4.81	0.53	0.53



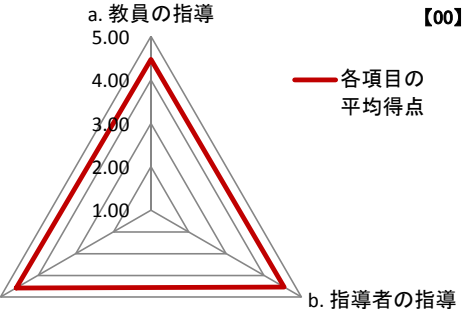
授業(実習)評価結果(2016年度レベルⅢ)

配布数	141	回収数	104	回収率	73.8%
-----	-----	-----	-----	-----	-------

科目:精神保健看護学実習(レベルⅢ)

担当者:小宮敬子他

	全体			有効数	平均得点	標準偏差	各項目の平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差				
a. 教員の指導	104	26.83	4.46	104	26.83	4.46	4.47
b. 指導者の指導	103	22.71	3.59	103	22.71	3.59	4.54
c. 学生の自己評価	104	22.92	2.61	104	22.92	2.61	4.58



N=104

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点		標準偏差	
5点	4点	3点	2点	1点		担当者	科目全体	担当者	科目全体

a. 教員の指導

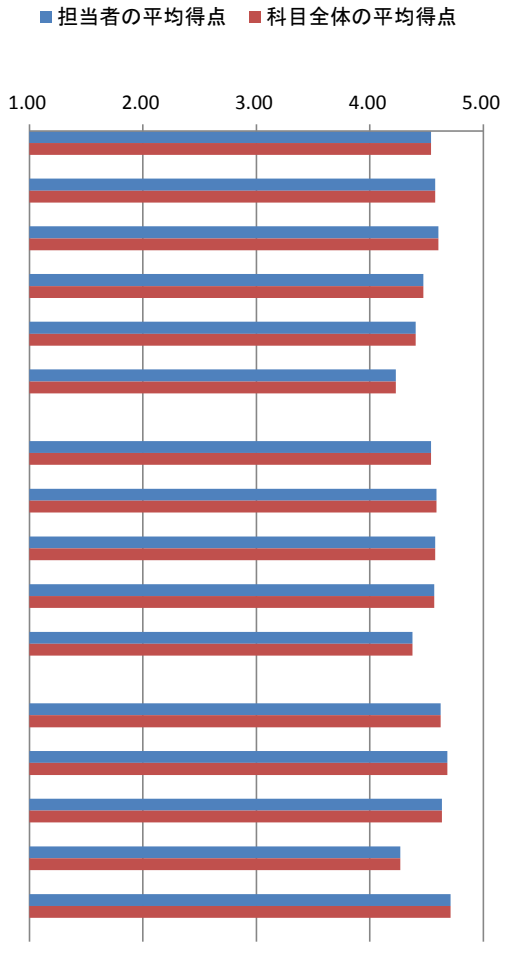
① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	71	22	7	4	0	0	4.54	4.54	0.78	0.78
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	70	25	8	1	0	0	4.58	4.58	0.67	0.67
③ 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	74	22	5	3	0	0	4.61	4.61	0.71	0.71
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	72	18	8	3	3	0	4.47	4.47	0.96	0.96
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	70	17	9	5	3	0	4.40	4.40	1.02	1.02
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	55	29	12	5	3	0	4.23	4.23	1.02	1.02

b. 指導者の指導

⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	74	17	9	3	1	0	4.54	4.54	0.84	0.84
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	72	24	6	1	1	0	4.59	4.59	0.73	0.73
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	77	19	3	2	2	1	4.58	4.58	0.92	0.92
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	73	21	8	0	2	0	4.57	4.57	0.79	0.79
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	64	26	6	5	3	0	4.38	4.38	0.99	0.99

c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	72	25	7	0	0	0	4.63	4.63	0.61	0.61
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	73	29	2	0	0	0	4.68	4.68	0.51	0.51
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	73	24	7	0	0	0	4.63	4.63	0.61	0.61
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	56	31	9	5	3	0	4.27	4.27	1.00	1.00
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	82	16	5	0	1	0	4.71	4.71	0.65	0.65



授業(実習)評価結果(2016年度レベルⅢ)

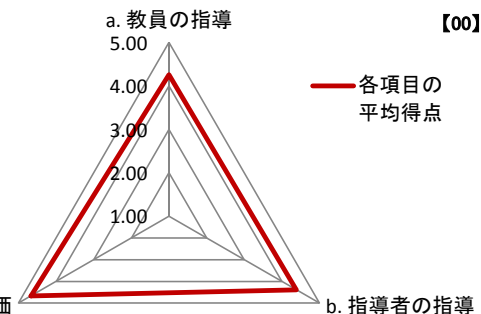
配布数	142	回収数	116	回収率	81.7%
-----	-----	-----	-----	-----	-------

科目:発達看護学Ⅰ(リハビリテーション・ヘルスと看護)実習[レベルⅢ]

担当者:新田真弓他

	全体			有効数	平均得点	標準偏差	各項目の平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差				
a. 教員の指導	114	25.54	6.39	114	25.54	6.39	4.26
b. 指導者の指導	114	21.91	4.26	114	21.91	4.26	4.38
c. 学生の自己評価	115	23.37	2.45	115	23.37	2.45	4.67

c. 学生の自己評価



N=116

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点		標準偏差	
5点	4点	3点	2点	1点		担当者	科目全体	担当者	科目全体

a. 教員の指導

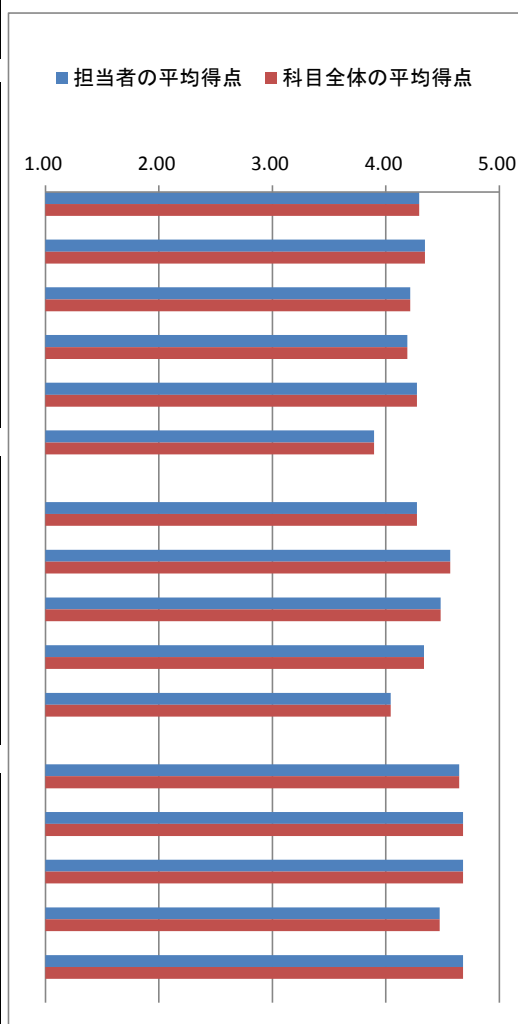
① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	74	19	9	12	1	1	4.29	4.29	1.12	1.12
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	76	18	12	7	2	1	4.34	4.34	1.08	1.08
③ 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	73	17	10	11	4	1	4.22	4.22	1.22	1.22
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	75	14	10	10	5	2	4.19	4.19	1.31	1.31
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	76	16	11	7	5	1	4.28	4.28	1.20	1.20
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	59	19	16	12	9	1	3.90	3.90	1.37	1.37

b. 指導者の指導

⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	71	21	13	8	2	1	4.28	4.28	1.10	1.10
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	87	15	10	2	1	1	4.57	4.57	0.89	0.89
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	81	17	15	0	2	1	4.48	4.48	0.94	0.94
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	79	15	10	8	2	2	4.34	4.34	1.17	1.17
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	59	27	15	7	7	1	4.04	4.04	1.25	1.25

c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	85	25	4	1	0	1	4.65	4.65	0.72	0.72
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	88	22	5	0	0	1	4.68	4.68	0.69	0.69
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	86	26	3	0	0	1	4.68	4.68	0.66	0.66
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	77	25	9	3	1	1	4.47	4.47	0.91	0.91
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	94	14	4	2	1	1	4.68	4.68	0.82	0.82



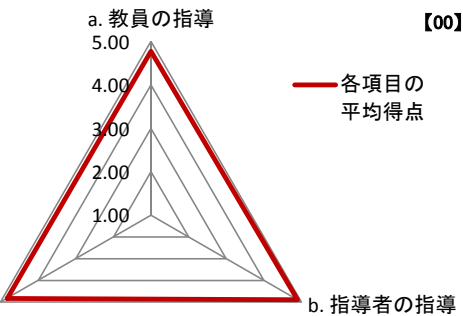
授業(実習)評価結果(2016年度レベルⅢ)

配布数	141	回収数	98	回収率	69.5%
-----	-----	-----	----	-----	-------

科目:発達看護学Ⅱ(子どもと家族の看護)実習[レベルⅢ]

担当者:江本リナ他

	全体			有効数	平均得点	標準偏差	各項目の平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差				
a. 教員の指導	98	28.64	2.48	98	28.64	2.48	4.77
b. 指導者の指導	97	24.46	1.29	97	24.46	1.29	4.89
c. 学生の自己評価	98	24.13	1.48	98	24.13	1.48	4.83



N=98

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点		標準偏差	
5点	4点	3点	2点	1点		担当者	科目全体	担当者	科目全体

a. 教員の指導

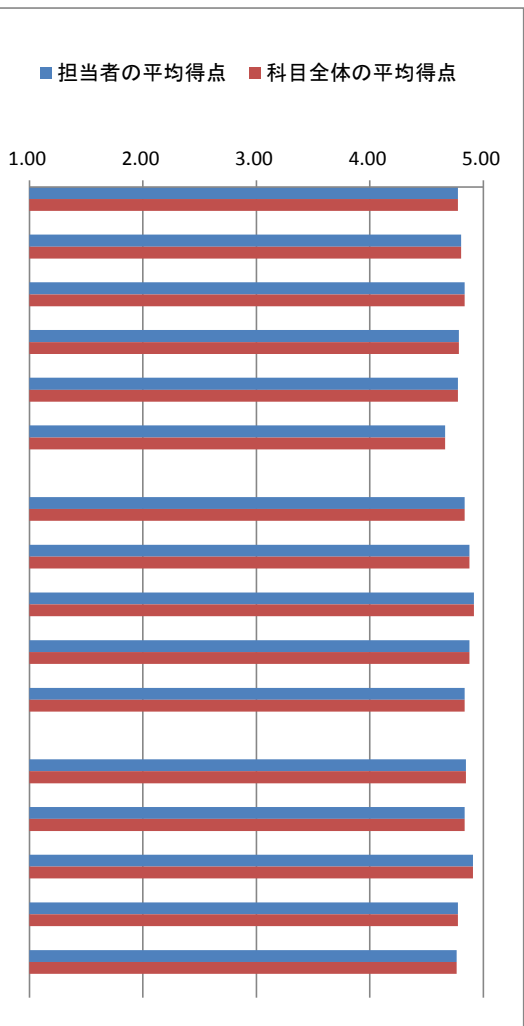
① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	79	16	3	0	0	0	4.78	4.78	0.49	0.49
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	82	13	3	0	0	0	4.81	4.81	0.47	0.47
③ 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	84	12	2	0	0	0	4.84	4.84	0.42	0.42
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	81	13	4	0	0	0	4.79	4.79	0.50	0.50
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	78	18	2	0	0	0	4.78	4.78	0.46	0.46
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	71	21	6	0	0	0	4.66	4.66	0.59	0.59

b. 指導者の指導

⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	84	12	2	0	0	0	4.84	4.84	0.42	0.42
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	89	6	3	0	0	0	4.88	4.88	0.41	0.41
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	90	8	0	0	0	0	4.92	4.92	0.27	0.27
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	90	7	0	0	0	1	4.88	4.88	0.56	0.56
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	86	9	2	1	0	0	4.84	4.84	0.49	0.49

c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	85	12	0	1	0	0	4.85	4.85	0.44	0.44
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	84	12	2	0	0	0	4.84	4.84	0.42	0.42
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	89	9	0	0	0	0	4.91	4.91	0.29	0.29
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	78	18	2	0	0	0	4.78	4.78	0.46	0.46
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	84	8	4	1	1	0	4.77	4.77	0.67	0.67



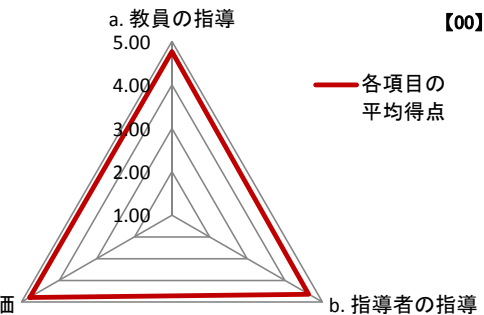
授業(実習)評価結果(2016年度レベルⅢ)

配布数	142	回収数	121	回収率	85.2%
-----	-----	-----	-----	-----	-------

科目:発達看護学Ⅲ(老年期の看護)実習[レベルⅢ]

担当者:坂口千鶴他

	全体			有効数	平均得点	標準偏差	各項目の平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差				
a. 教員の指導	121	28.62	2.13	121	28.62	2.13	4.77
b. 指導者の指導	121	23.17	2.86	121	23.17	2.86	4.63
c. 学生の自己評価	121	23.92	1.67	121	23.92	1.67	4.78



N=121

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点		標準偏差	
5点	4点	3点	2点	1点		担当者	科目全体	担当者	科目全体

a. 教員の指導

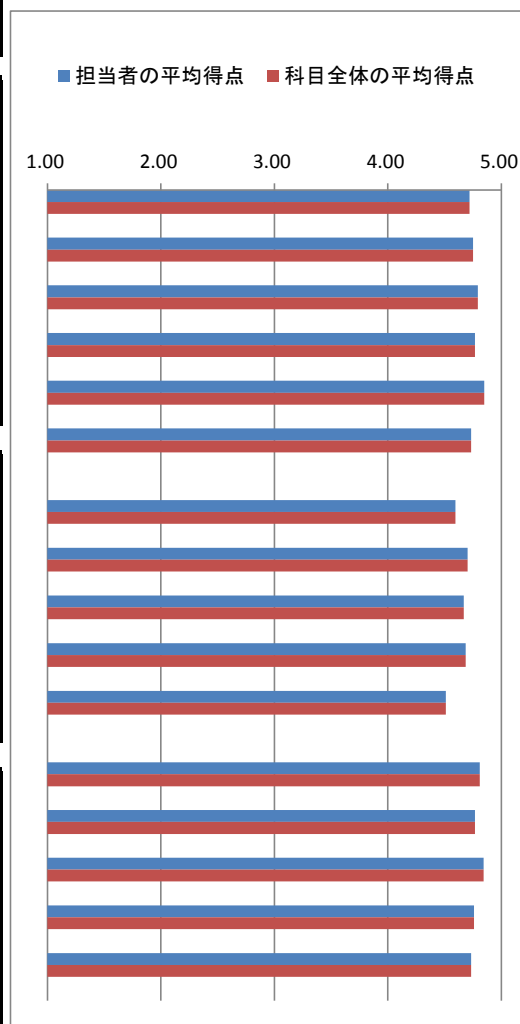
① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	90	29	1	1	0	0	4.72	4.72	0.52	0.52
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	93	26	2	0	0	0	4.75	4.75	0.47	0.47
③ 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	96	25	0	0	0	0	4.79	4.79	0.40	0.40
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	94	26	1	0	0	0	4.77	4.77	0.44	0.44
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	103	18	0	0	0	0	4.85	4.85	0.36	0.36
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	94	22	5	0	0	0	4.74	4.74	0.53	0.53

b. 指導者の指導

⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	84	28	6	3	0	0	4.60	4.60	0.70	0.70
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	93	23	2	3	0	0	4.70	4.70	0.63	0.63
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	89	27	3	1	1	0	4.67	4.67	0.65	0.65
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	89	26	6	0	0	0	4.69	4.69	0.56	0.56
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	76	34	9	1	1	0	4.51	4.51	0.74	0.74

c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	98	23	0	0	0	0	4.81	4.81	0.39	0.39
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	95	25	0	1	0	0	4.77	4.77	0.48	0.48
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	102	19	0	0	0	0	4.84	4.84	0.36	0.36
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	96	21	4	0	0	0	4.76	4.76	0.50	0.50
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	99	16	2	4	0	0	4.74	4.74	0.65	0.65



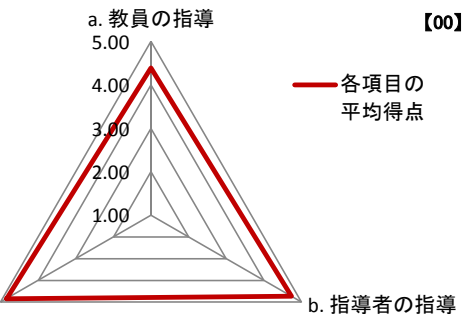
授業(実習)評価結果(2016年度レベルⅣ)

配布数	36	回収数	27	回収率	75.0%
-----	----	-----	----	-----	-------

科目:地域・在宅看護学実習〔レベルⅣ〕-1(精神)

担当者:小宮敬子他

	全体			有効数	平均得点	標準偏差	各項目の平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差				
a. 教員の指導	27	26.37	4.42	27	26.37	4.42	4.40
b. 指導者の指導	27	23.67	2.14	27	23.67	2.14	4.73
c. 学生の自己評価	27	24.22	1.62	27	24.22	1.62	4.84



N=27

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点		標準偏差	
5点	4点	3点	2点	1点		担当者	科目全体	担当者	科目全体

a. 教員の指導

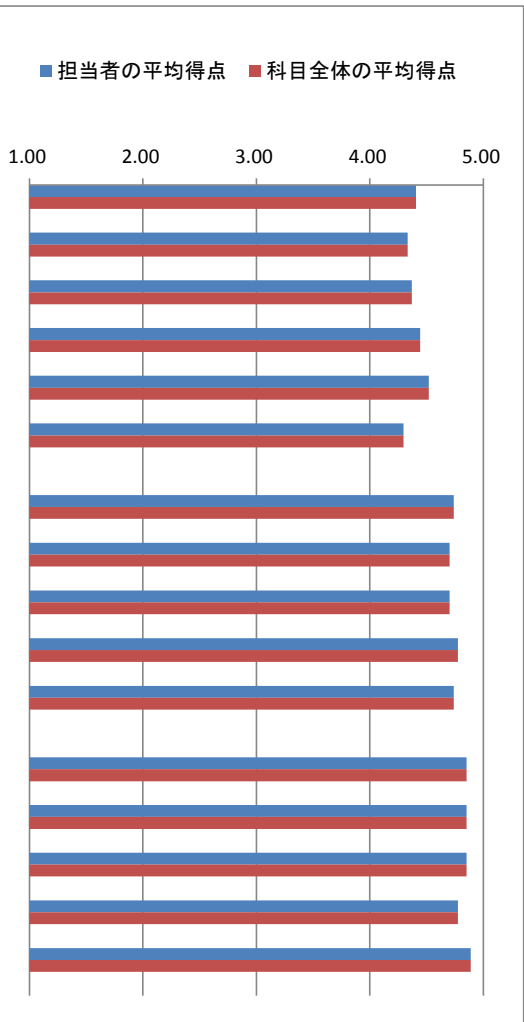
① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	14	11	1	1	0	0	4.41	4.41	0.73	0.73
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	14	9	3	1	0	0	4.33	4.33	0.82	0.82
③ 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	14	10	2	1	0	0	4.37	4.37	0.78	0.78
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	15	10	1	1	0	0	4.44	4.44	0.74	0.74
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	17	8	1	1	0	0	4.52	4.52	0.74	0.74
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	14	8	4	1	0	0	4.30	4.30	0.85	0.85

b. 指導者の指導

⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	20	7	0	0	0	0	4.74	4.74	0.44	0.44
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	20	6	1	0	0	0	4.70	4.70	0.53	0.53
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	20	6	1	0	0	0	4.70	4.70	0.53	0.53
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	22	4	1	0	0	0	4.78	4.78	0.50	0.50
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	22	3	2	0	0	0	4.74	4.74	0.58	0.58

c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	24	2	1	0	0	0	4.85	4.85	0.45	0.45
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	23	4	0	0	0	0	4.85	4.85	0.36	0.36
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	24	2	1	0	0	0	4.85	4.85	0.45	0.45
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	22	4	1	0	0	0	4.78	4.78	0.50	0.50
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	24	3	0	0	0	0	4.89	4.89	0.31	0.31



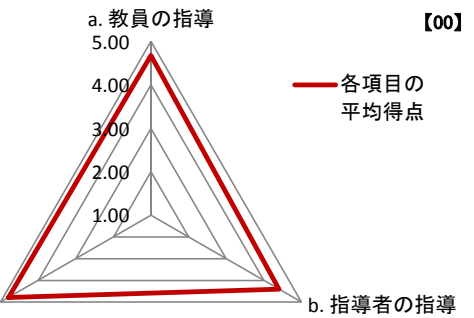
授業(実習)評価結果(2016年度レベルⅣ)

配布数	36	回収数	33	回収率	91.7%
-----	----	-----	----	-----	-------

科目:地域・在宅看護学実習〔レベルⅣ〕-1(母性)

担当者:新田真弓他

	全体			有効数	平均得点	標準偏差	各項目の平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差				
a. 教員の指導	33	28.09	2.51	33	28.09	2.51	4.68
b. 指導者の指導	33	22.00	4.51	33	22.00	4.51	4.40
c. 学生の自己評価	33	23.94	1.82	33	23.94	1.82	4.79



N=33

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点		標準偏差	
5点	4点	3点	2点	1点		担当者	科目全体	担当者	科目全体

a. 教員の指導

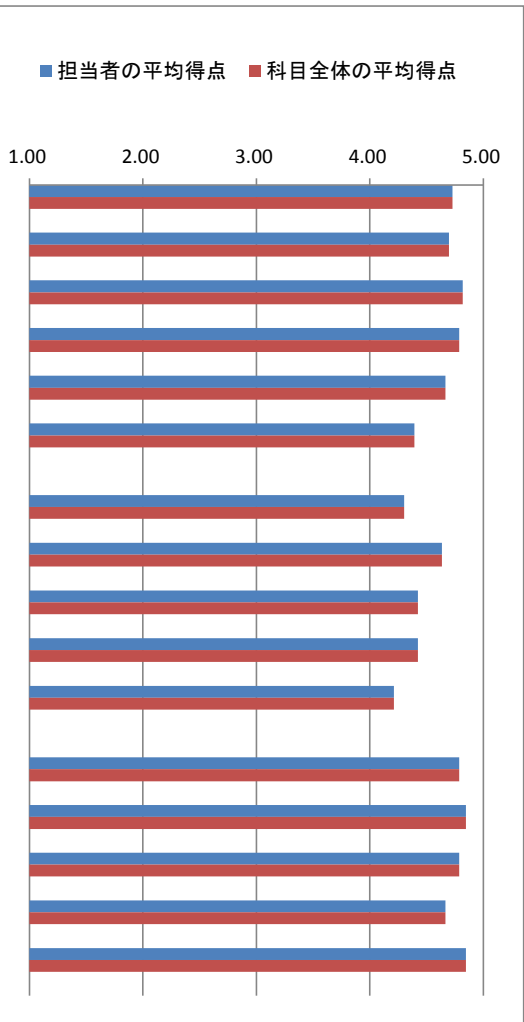
① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	24	9	0	0	0	0	4.73	4.73	0.45	0.45
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	24	8	1	0	0	0	4.70	4.70	0.52	0.52
③ 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	27	6	0	0	0	0	4.82	4.82	0.39	0.39
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	26	7	0	0	0	0	4.79	4.79	0.41	0.41
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	23	9	1	0	0	0	4.67	4.67	0.53	0.53
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	21	7	2	3	0	0	4.39	4.39	0.95	0.95

b. 指導者の指導

⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	20	8	2	1	2	0	4.30	4.30	1.11	1.11
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	23	8	2	0	0	0	4.64	4.64	0.59	0.59
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	22	6	3	1	1	0	4.42	4.42	0.99	0.99
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	22	7	2	0	2	0	4.42	4.42	1.05	1.05
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	19	8	2	2	2	0	4.21	4.21	1.17	1.17

c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	26	7	0	0	0	0	4.79	4.79	0.41	0.41
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	28	5	0	0	0	0	4.85	4.85	0.36	0.36
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	26	7	0	0	0	0	4.79	4.79	0.41	0.41
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	24	7	2	0	0	0	4.67	4.67	0.59	0.59
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	28	5	0	0	0	0	4.85	4.85	0.36	0.36



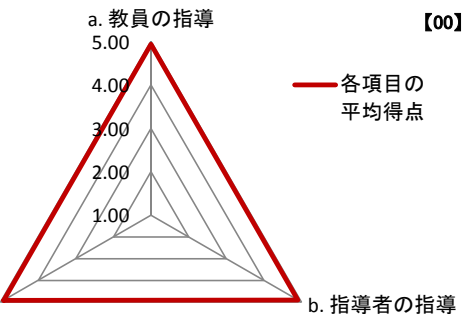
授業(実習)評価結果(2016年度レベルⅣ)

配布数	35	回収数	29	回収率	82.9%
-----	----	-----	----	-----	-------

科目:地域・在宅看護学実習〔レベルⅣ〕-1(小児)

担当者:江本リナ他

	全体			有効数	平均得点	標準偏差	各項目の平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差				
a. 教員の指導	29	29.62	1.03	29	29.62	1.03	4.94
b. 指導者の指導	29	24.52	1.10	29	24.52	1.10	4.90
c. 学生の自己評価	29	24.59	1.07	29	24.59	1.07	4.92



N=29

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点		標準偏差	
5点	4点	3点	2点	1点		担当者	科目全体	担当者	科目全体

a. 教員の指導

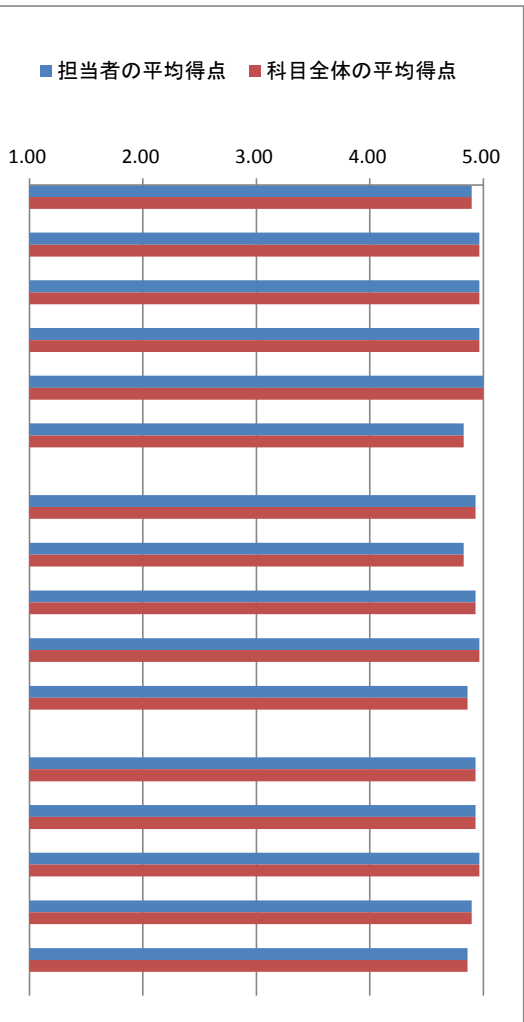
① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	26	3	0	0	0	0	4.90	4.90	0.30	0.30
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	28	1	0	0	0	0	4.97	4.97	0.18	0.18
③ 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	28	1	0	0	0	0	4.97	4.97	0.18	0.18
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	28	1	0	0	0	0	4.97	4.97	0.18	0.18
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	29	0	0	0	0	0	5.00	5.00	0.00	0.00
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	25	3	1	0	0	0	4.83	4.83	0.46	0.46

b. 指導者の指導

⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	27	2	0	0	0	0	4.93	4.93	0.25	0.25
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	26	1	2	0	0	0	4.83	4.83	0.53	0.53
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	27	2	0	0	0	0	4.93	4.93	0.25	0.25
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	28	1	0	0	0	0	4.97	4.97	0.18	0.18
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	27	1	0	1	0	0	4.86	4.86	0.57	0.57

c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	27	2	0	0	0	0	4.93	4.93	0.25	0.25
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	27	2	0	0	0	0	4.93	4.93	0.25	0.25
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	28	1	0	0	0	0	4.97	4.97	0.18	0.18
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	27	1	1	0	0	0	4.90	4.90	0.40	0.40
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	26	2	1	0	0	0	4.86	4.86	0.43	0.43



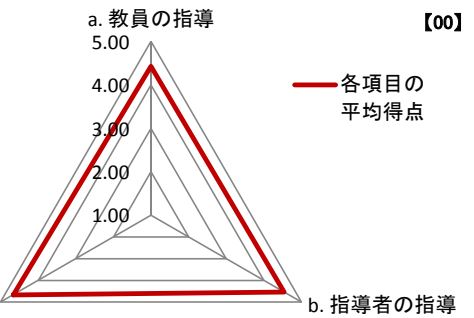
授業(実習)評価結果(2016年度レベルⅣ)

配布数	36	回収数	31	回収率	86.1%
-----	----	-----	----	-----	-------

科目:地域・在宅看護学実習〔レベルⅣ〕-1(老年)

担当者:坂口千鶴他

	全体			有効数	平均得点	標準偏差	各項目の平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差				
a. 教員の指導	31	26.58	3.72	31	26.58	3.72	4.43
b. 指導者の指導	31	22.71	2.54	31	22.71	2.54	4.54
c. 学生の自己評価	31	23.32	2.09	31	23.32	2.09	4.66



N=31

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点		標準偏差	
5点	4点	3点	2点	1点		担当者	科目全体	担当者	科目全体

a. 教員の指導

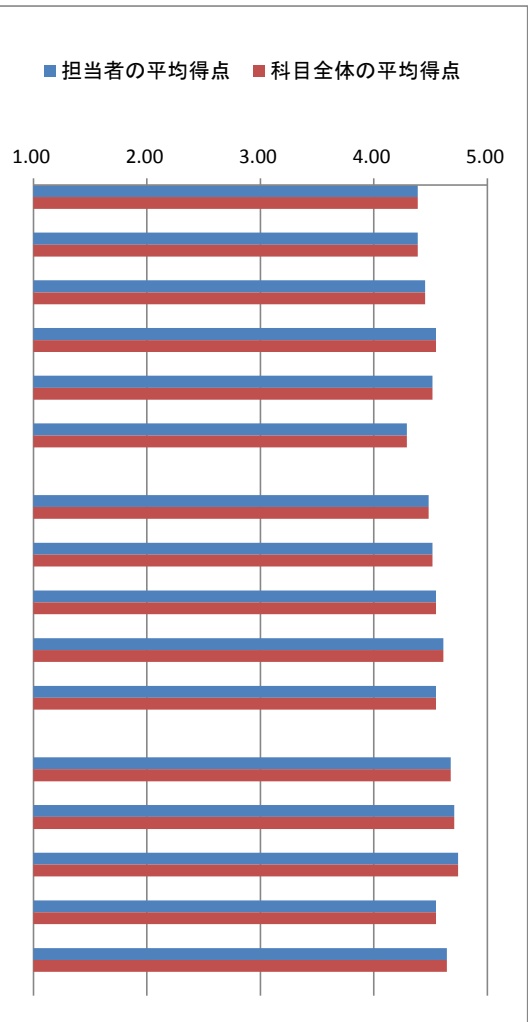
① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	17	10	3	1	0	0	4.39	4.39	0.79	0.79
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	16	11	4	0	0	0	4.39	4.39	0.70	0.70
③ 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	18	10	2	1	0	0	4.45	4.45	0.76	0.76
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	20	8	3	0	0	0	4.55	4.55	0.66	0.66
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	19	9	3	0	0	0	4.52	4.52	0.67	0.67
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	16	10	3	2	0	0	4.29	4.29	0.89	0.89

b. 指導者の指導

⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	18	11	1	1	0	0	4.48	4.48	0.71	0.71
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	17	13	1	0	0	0	4.52	4.52	0.56	0.56
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	18	12	1	0	0	0	4.55	4.55	0.56	0.56
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	19	12	0	0	0	0	4.61	4.61	0.49	0.49
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	19	11	0	1	0	0	4.55	4.55	0.66	0.66

c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	21	10	0	0	0	0	4.68	4.68	0.47	0.47
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	23	7	1	0	0	0	4.71	4.71	0.52	0.52
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	23	8	0	0	0	0	4.74	4.74	0.44	0.44
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	18	12	1	0	0	0	4.55	4.55	0.56	0.56
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	21	9	1	0	0	0	4.65	4.65	0.54	0.54



No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
1	1S0100	看護援助論実習〔レベルⅠ〕	守田美奈子他	147	134	91.20%	レベルⅠ実習の教員の指導、臨床指導者の指導については、おおむね高い評価をいただきました。学生の皆さん自身の取り組みに関する評価も高く、自主的に実習に取り組まれたことが分かりました。教員と指導者の指導体制や連携に関しては、まだ課題が残っています。皆さんの実習での学びを深めるために教員や指導者に相談しやすい体制づくりに向けて、今後より一層改善していくように努めたいと思います。
2	1S0300	精神保健看護学実習〔レベルⅢ〕	小宮敬子他	141	104	73.80%	実習には、ほとんどの人が熱心に取り組み、得られたものも、多かったようでした。病院によって、多少の差はあったようですが、実習指導者からも、よく指導していただけたようです。病棟カンファレンスを1週目からいれてほしい、最終日のスケジュールに病院間の差があったというコメントがありましたので、病棟指導者とも検討し、改善していきたいと思います。
3	1S0400	発達看護学Ⅰ (「プロダクティブ・ヘルスと看護」実習〔レベルⅢ〕)	新田真弓他	142	116	81.70%	いろいろなご意見ありがとうございました。教員間で共有し今の実習指導に生かしていきたいと思います。意見の在った教員と実習指導者との連携については、今年度の実習準備や打ち合わせの段階から相談し、実習開始後も密に連携しながら、実習学生のサポートにつなげていきたいと思っています。また、実習前後や実習中ともに教員へ相談しやすいようにしたり、カンファレンスなどをうまく活用しながら効果的に学びが深められるように工夫したいと思っています。
4	1S0500	発達看護学Ⅱ (子どもと家族の看護)実習〔レベルⅢ〕	江本リナ他	141	98	69.50%	実習において質問しやすい環境であったことや、学生同士で学びを深める機会があったことや、的確なアドバイスが得られたなどの意見をいただき、教員や指導者の指導に対してとてもよい評価をありがとうございました。武蔵野を拠点とする場合と、広尾を拠点とする場合ではフィールドが異なるために体験も異なりますが、フィールドの基礎情報をお互いに共有してもよいのではないかとのご意見をいただきました。学習を深める上ではそういう方法もありますね。検討していきたいと思っています。教員がいる時間帯が少ないフィールドもあり、困ったことがあったとの意見もありました。小児の実習はフィールドが多いので、全てのフィールドに均等に教員を配置することができませんが、学生が主体的に動けるように体制を整えていきたいと思っています。
5	1S0600	発達看護学Ⅲ (老年期の看護)実習〔レベルⅢ〕	坂口千鶴他	142	121	85.20%	・実習は緊張される学習環境ですので、その中で学生各自の主体性を発揮できるような支援を心がけています。実習環境も整っており、安心して取り組めて頂けて良かったと思います。実習前の授業でタッチケアや電法などを希望する声を頂きましたので、検討してみたいと思います。 ・受け持ち高齢者とケアスタッフとの関係を見ることが多い中で、看護師の役割が分かりにくいとの意見をいただきました。施設での看護の意味を考えられるように、指導者と連携をとり、実習の方法を検討していきたいと思っています。 ・実習指導者は相談しやすい雰囲気であったということが良く評価されていたため、今後も皆さんが相談しやすい雰囲気ができるようにしてまいります。 ・学生の実習をサポートしようとする気持ちから、スタッフの方が学生の計画に受け持ちの高齢者のスケジュールを合わせてくださろうとしたことが何度かありました。実習目的や目標を共有するなど今後もスタッフの方々と教員が連携をはかりながら、学生が高齢者を主体とした計画を実施して学びを深めていくことができるような支援体制を作っていきたいと思っています。
6	1S0801	地域・在宅看護学実習〔レベルⅣ〕－１ (精神)	小宮敬子他	36	27	75.00%	皆さんの授業評価を今後の実習に活かしていきたいと思っています。
7	1S0802	地域・在宅看護学実習〔レベルⅣ〕－１ (母性)	新田真弓他	36	33	91.70%	いろいろなご意見ありがとうございました。レベルⅢ実習と関連付けて様々な学びを深めていた様子がわかりました。教員間で共有し今の実習指導に生かしていきたいと思っています。実習施設との連携については実習準備や実習中にも指導者と教員とで相談しながら、実習しやすい環境づくりを心掛けていきたいと思っています。
8	1S0803	地域・在宅看護学実習〔レベルⅣ〕－１ (小児)	江本リナ他	35	29	82.90%	みなさんの評価とコメントより、大変よい学習ができ満足 of いくものであったことが分かりました。学習の取り組みに対する評価も高く、事前学習に熱心に取り組んでいたことが反映したのだと思いました。今後も、事前学習を設けフィールドでの学習を深められるようにしていきたいと考えています。実習評価が高かったことを指導者さんにもフィードバックしていきたいと思っています。
9	1S0804	地域・在宅看護学実習〔レベルⅣ〕－１ (老年)	坂口千鶴他	36	31	86.10%	・実習評価アンケートの記載、ありがとうございました。今後とも、施設の方々と連携しながら学生の皆さんの学びが深まるよう努力していきたいと思っています。今後、学生の皆さんからのご意見等をお待ちしております。よろしくお願いいたします。

平成28年度 後期
学生による授業評価（アンケート調査）
集計結果

平成29年7月24日 発行

編 集 日本赤十字看護大学 F D S D委員会
〒150-0012 東京都渋谷区広尾4丁目1番3号
TEL 03(3409)0875（代表）
