



平成 30 年度 後期
学生による授業改善アンケート集計結果

日本赤十字看護大学 看護学部

目次

1. 授業改善アンケート質問項目一覧【講義】		1
2. 授業改善アンケート結果【演習】		2
3. 授業改善アンケート結果【実習】		3
4. 授業改善アンケート結果【講義】		4
5. 教員からのコメント一覧【講義】		93
6. 授業改善アンケート結果【演習】		97
7. 授業改善アンケート結果【実習】		106

アンケート質問項目一覧【講義】（WEB利用） 匿名式

1	授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
4	授業の内容はわかりやすかった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
5	授業の内容は興味のあるものだった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
6	この授業は自分にとって価値があった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
9	授業の進行速度は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
10	教員の熱意が伝わってきた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	5(9割以上)、4(8~7割程度)、3(6~5割程度)、2(4割程度)、1(3割以下)
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
16	この授業で良いと思った点があれば聞かせてください。	(自由記載)
17	この授業で改善したほうが良いと思った点について建設的な意見を聞かせてください。	(自由記載)

アンケート質問項目一覧【演習】（WEB利用） 匿名式

1	演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
2	演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
3	教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
4	技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
5	演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
6	実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
7	学生への指示・安全への配慮は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
8	演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
9	演習の時間配分は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
10	教員の熱意が伝わってきた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
11	教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
13	私は事前学習をして演習に臨んだ。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
14	私は授業後に演習内容を復習した(オフィスパワーを含む)。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
15	私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
16	この授業で良いと思った点があれば聞かせてください。	(自由記載)
17	この授業で改善したほうが良いと思った点について建設的な意見を聞かせてください。	(自由記載)

実習改善アンケート

科目名 :

グループ番号 :

(アンケート用のグループ番号を記入して下さい。)

	強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない
1 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	5	4	3	2	1
2 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	5	4	3	2	1
3 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	5	4	3	2	1
4 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	5	4	3	2	1
5 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	5	4	3	2	1
6 教員と実習指導者の連携がとれていた。	5	4	3	2	1
7 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	5	4	3	2	1
8 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	5	4	3	2	1
9 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	5	4	3	2	1
10 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	5	4	3	2	1
11 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	5	4	3	2	1
12 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	5	4	3	2	1
13 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	5	4	3	2	1
14 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	5	4	3	2	1
15 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	5	4	3	2	1
16 学生は、体調管理に努めた。	5	4	3	2	1

自由記載

良いと思った点や改善してほしいことなどについて、具体的あるいは建設的な意見を聞かせてください。

【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

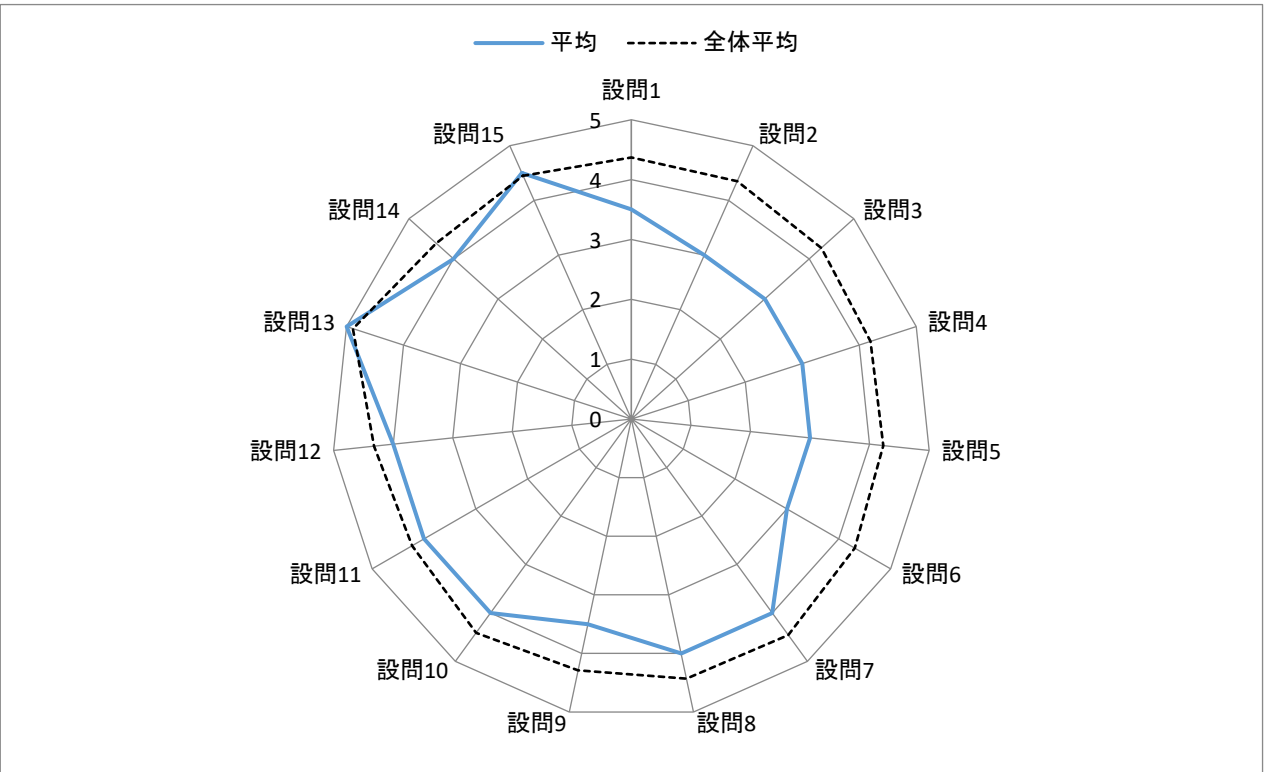
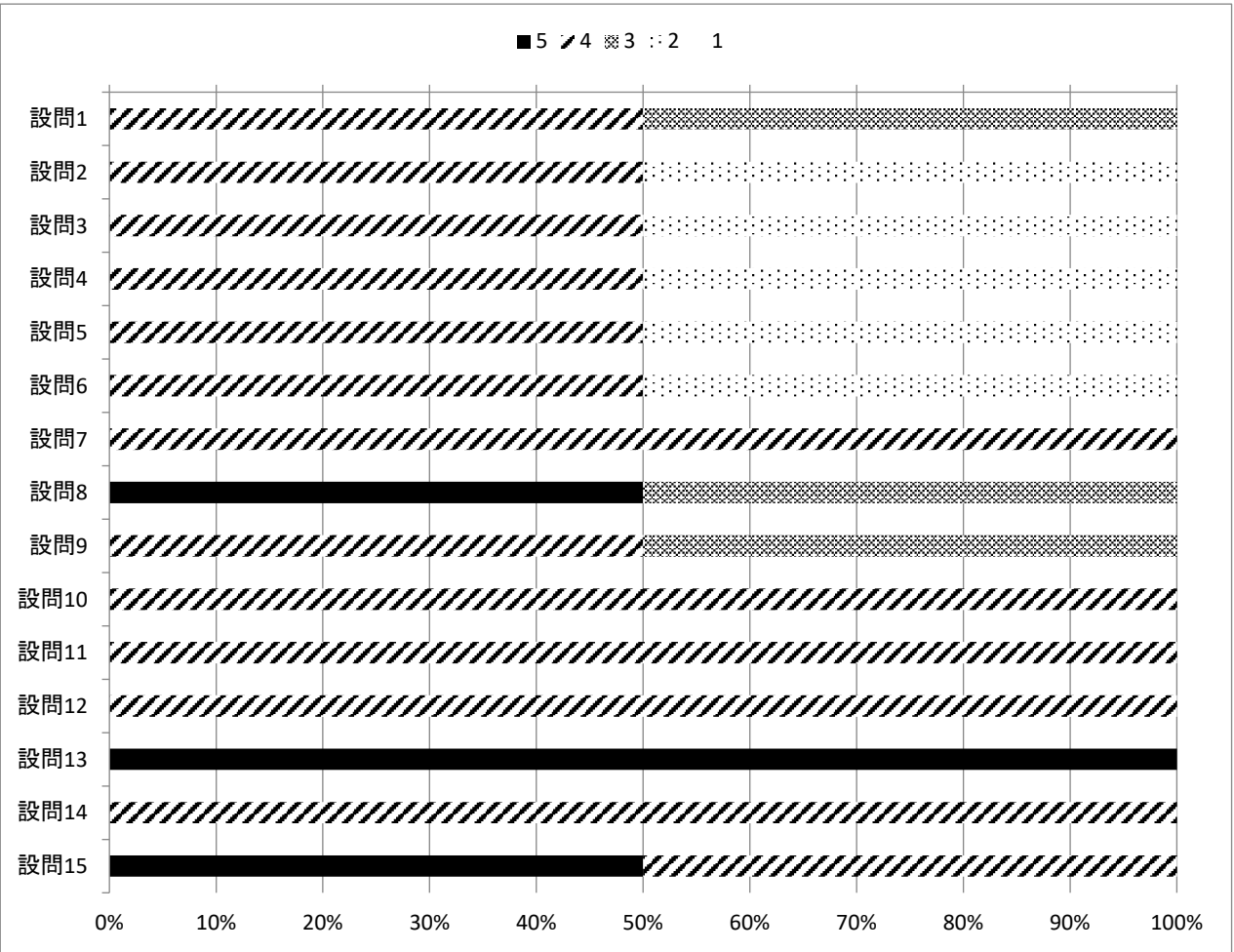
1B0201(講義コード)
生命倫理 1B0201(講義名)
榊原 哲也 B1009(先生名)

履修登録者数 83
未提出者数 81
提出者数 2
提出率 2%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	1	1	0	0	3.50	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	1	0	1	0	3.00	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	1	0	1	0	3.00	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	1	0	1	0	3.00	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	1	0	1	0	3.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	1	0	1	0	3.00	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	2	0	0	0	4.00	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	0	1	0	0	4.00	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	1	1	0	0	3.50	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	2	0	0	0	4.00	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	2	0	0	0	4.00	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	2	0	0	0	4.00	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	2	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	2	0	0	0	4.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	1	1	0	0	0	4.50	4.45



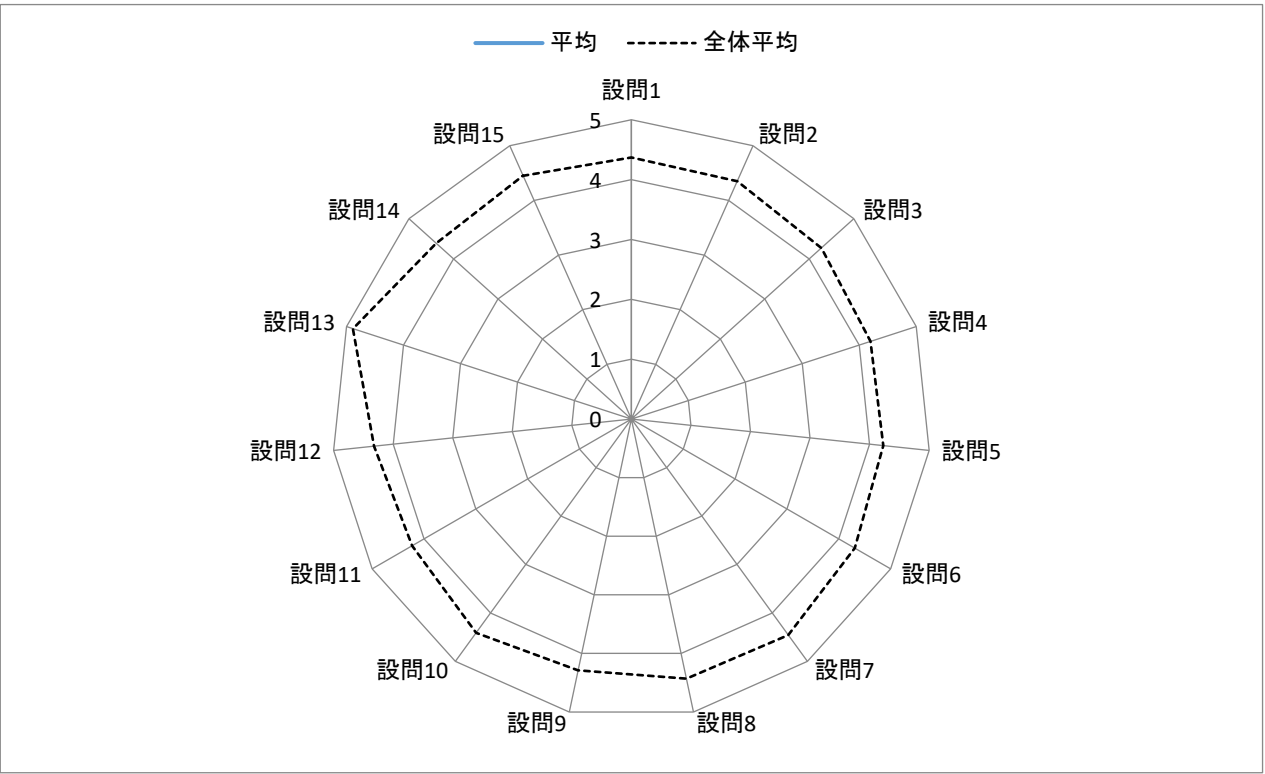
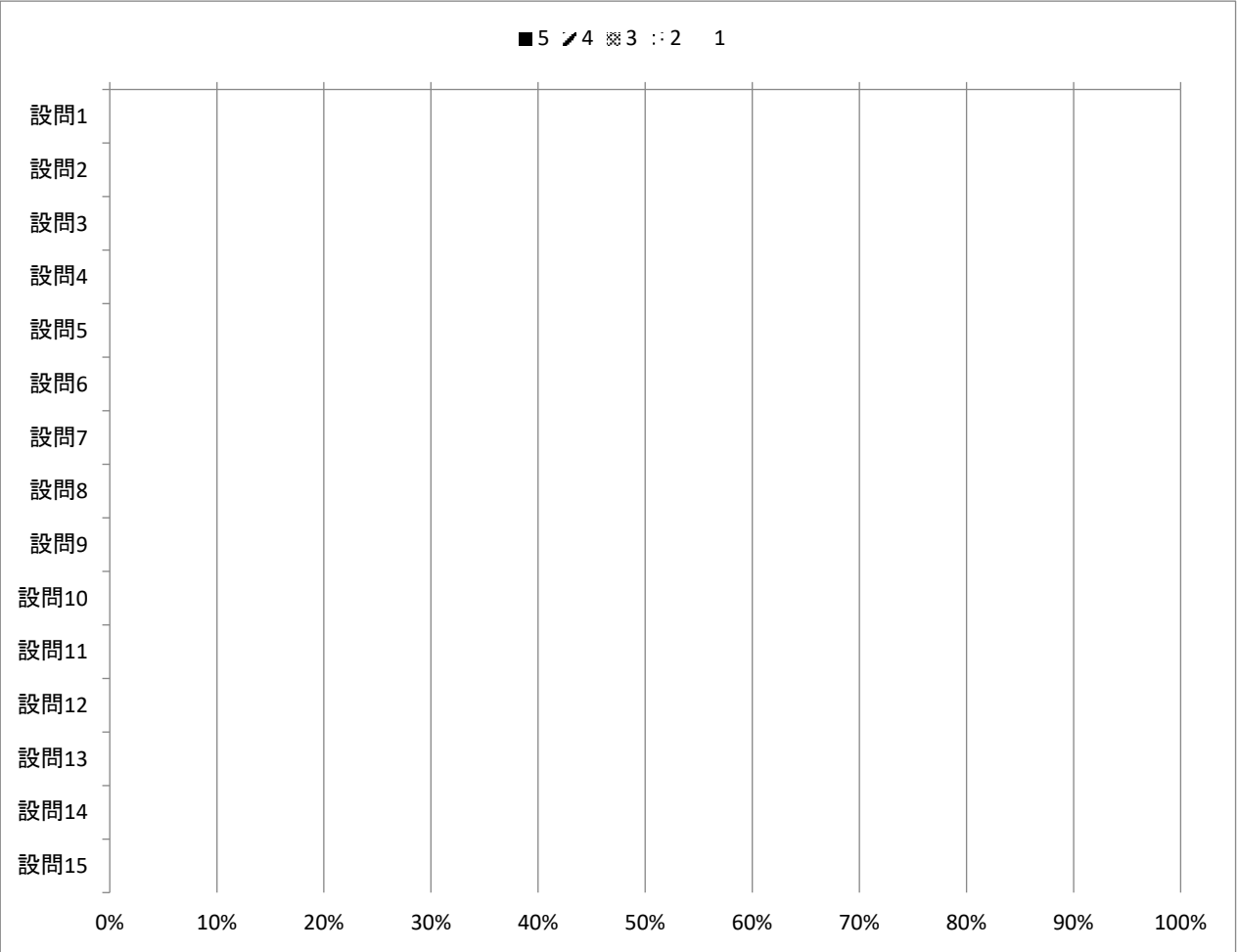
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1B0202(講義コード)	履修登録者数	71
生命倫理 1B0202(講義名)	未提出者数	71
榊原 哲也 B1009(先生名)	提出者数	0
	提出率	0%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.45



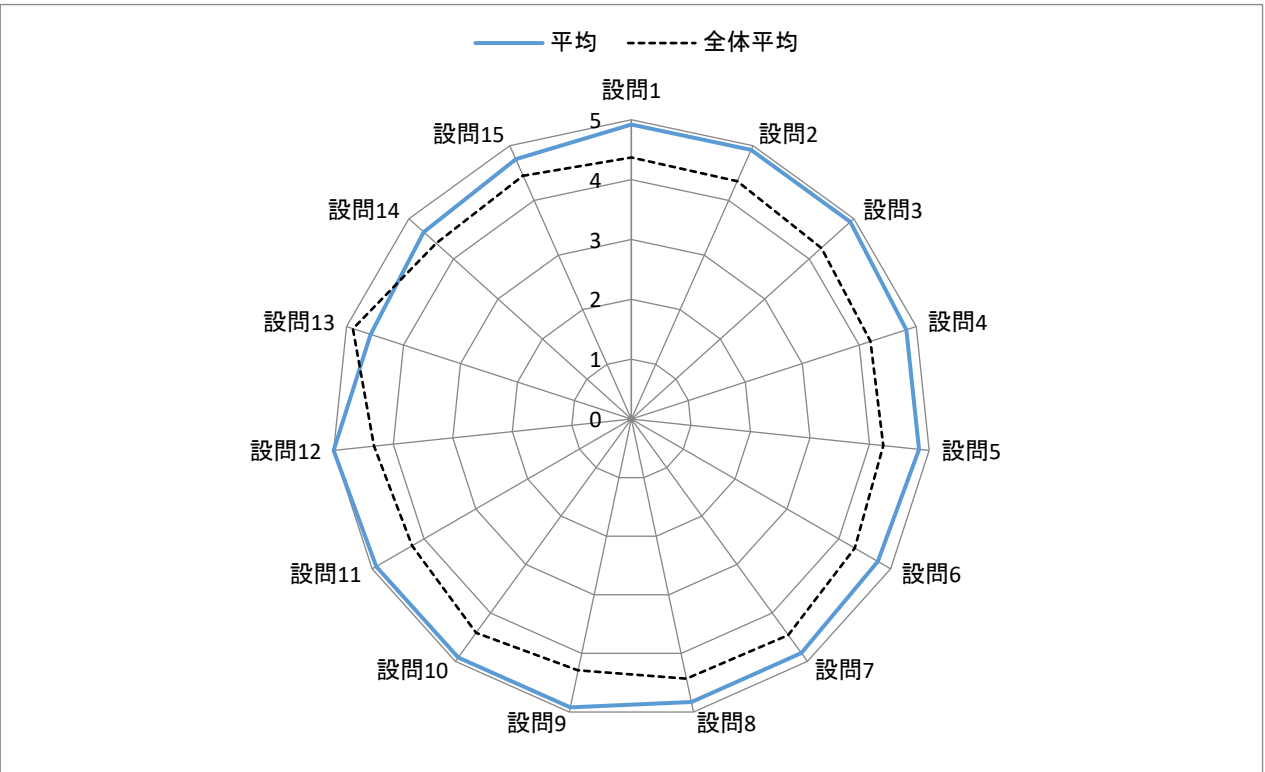
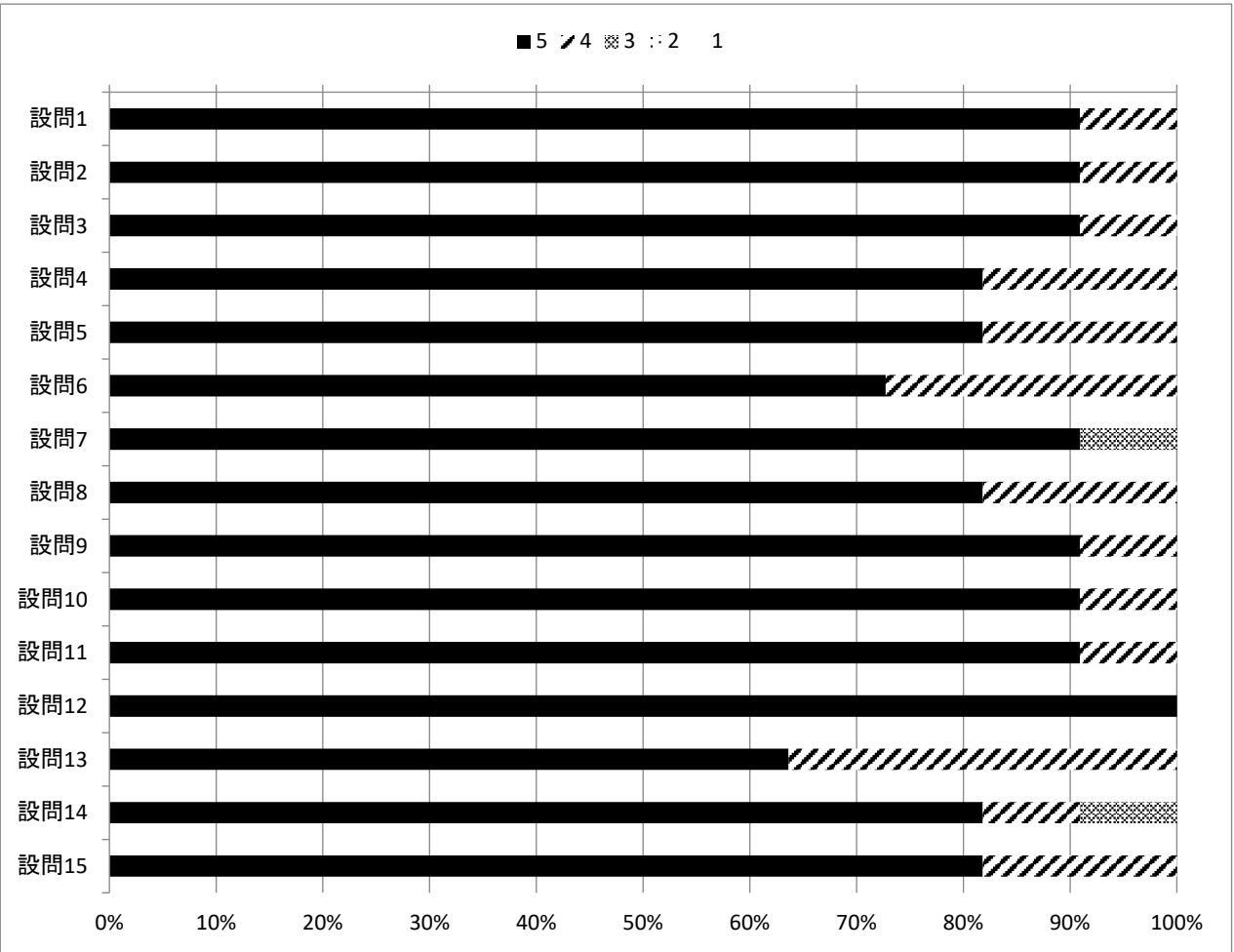
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1B0400(講義コード)	履修登録者数	12
心理学Ⅱ	未提出者数	0
1B0400(講義名)	提出者数	12
遠藤 公久 A0033(先生名)	提出率	100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	10	1	0	0	0	4.92	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	10	1	0	0	0	4.92	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	10	1	0	0	0	4.92	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	9	2	0	0	0	4.83	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	9	2	0	0	0	4.83	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	8	3	0	0	0	4.75	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	10	0	1	0	0	4.83	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	9	2	0	0	0	4.83	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	10	1	0	0	0	4.92	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	10	1	0	0	0	4.92	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	10	1	0	0	0	4.92	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	11	0	0	0	0	5.00	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	7	4	0	0	0	4.58	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	9	1	1	0	0	4.67	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	9	2	0	0	0	4.75	4.45



【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

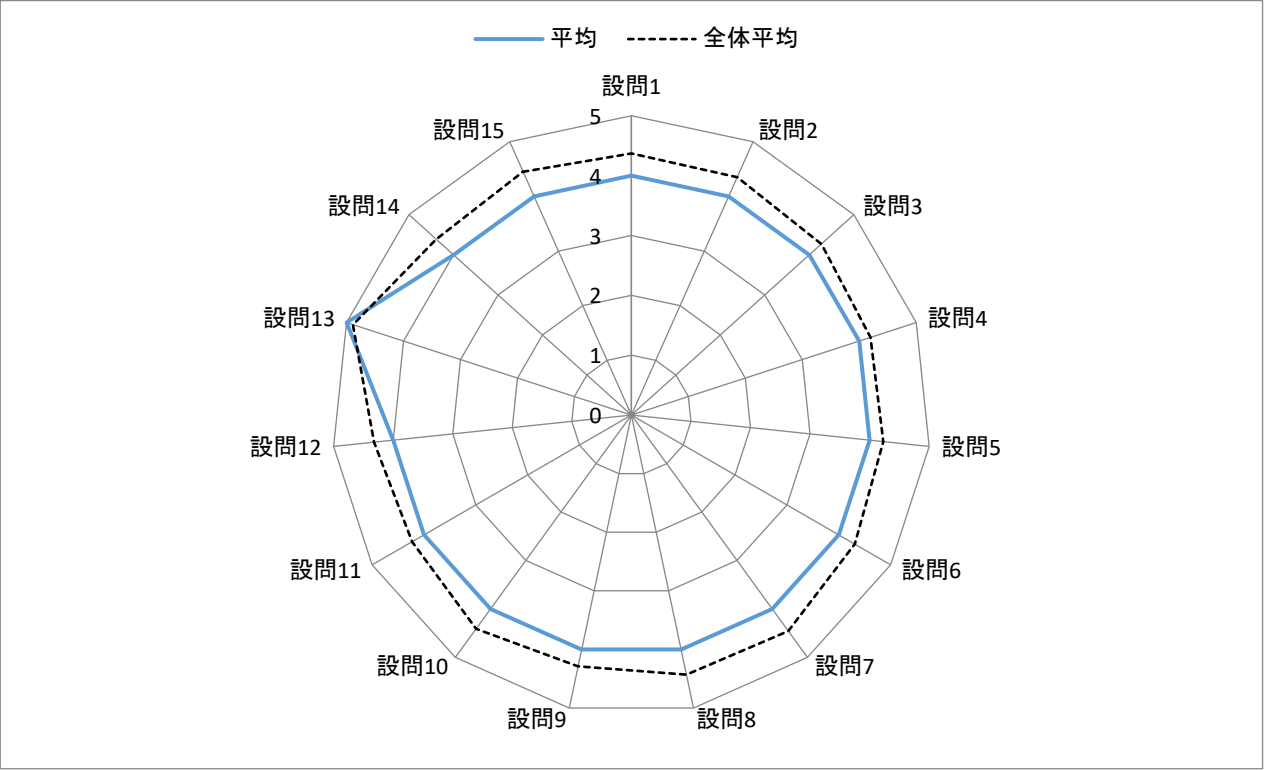
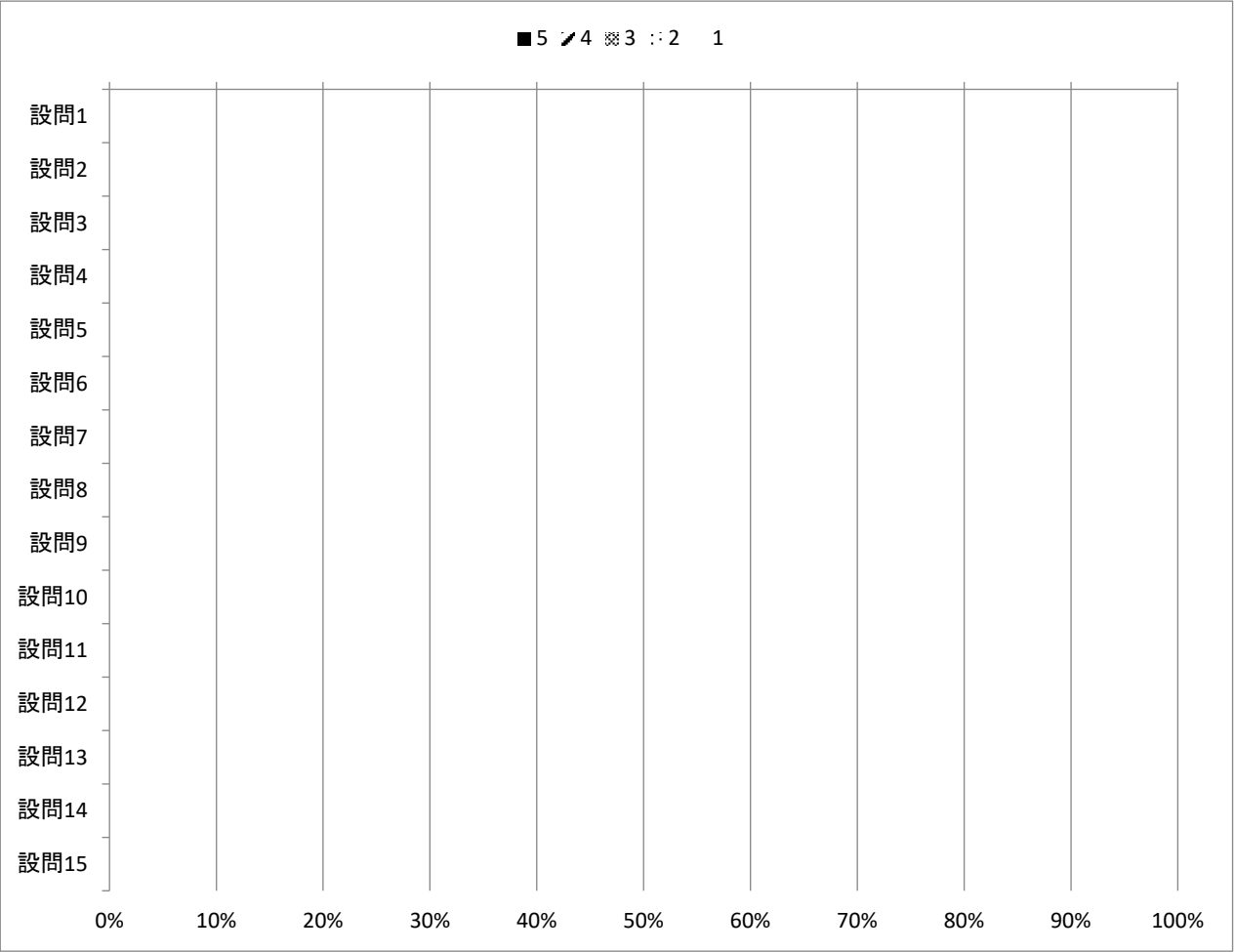
1B0403(講義コード)
心理学Ⅱ 1B0403(講義名)
遠藤 公久 A0033(先生名)

履修登録者数 2
未提出者数 1
提出者数 1
提出率 50%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	0	0	0	0	4.00	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	0	0	0	0	4.00	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	0	0	0	0	4.00	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	0	0	0	0	4.00	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	0	0	0	0	4.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	0	0	0	0	4.00	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	0	0	0	0	4.00	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	0	0	0	0	4.00	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	0	0	0	0	4.00	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	0	0	0	0	4.00	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	0	0	0	0	4.00	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	0	0	0	0	4.00	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	0	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	0	0	0	0	4.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	0	0	0	0	4.00	4.45



【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1B0600(講義コード)
現代教育論
信田理奈 B1078(先生名)

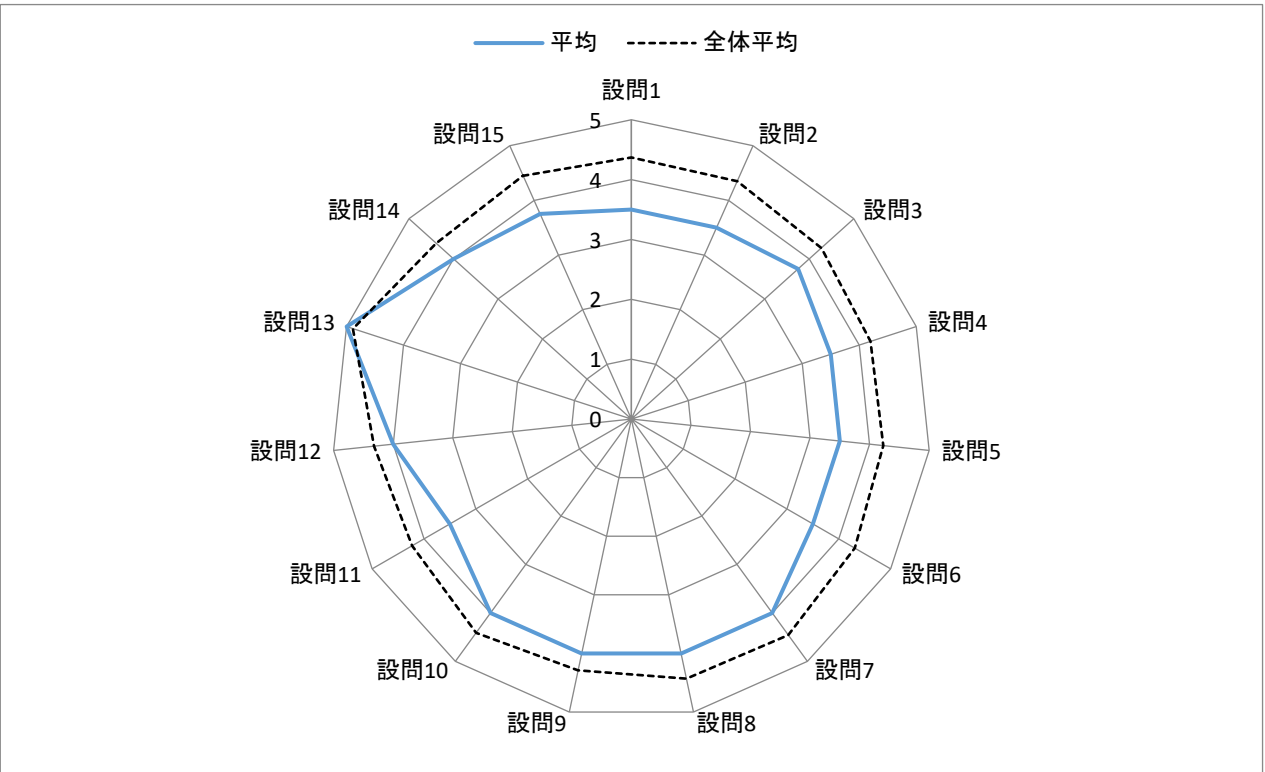
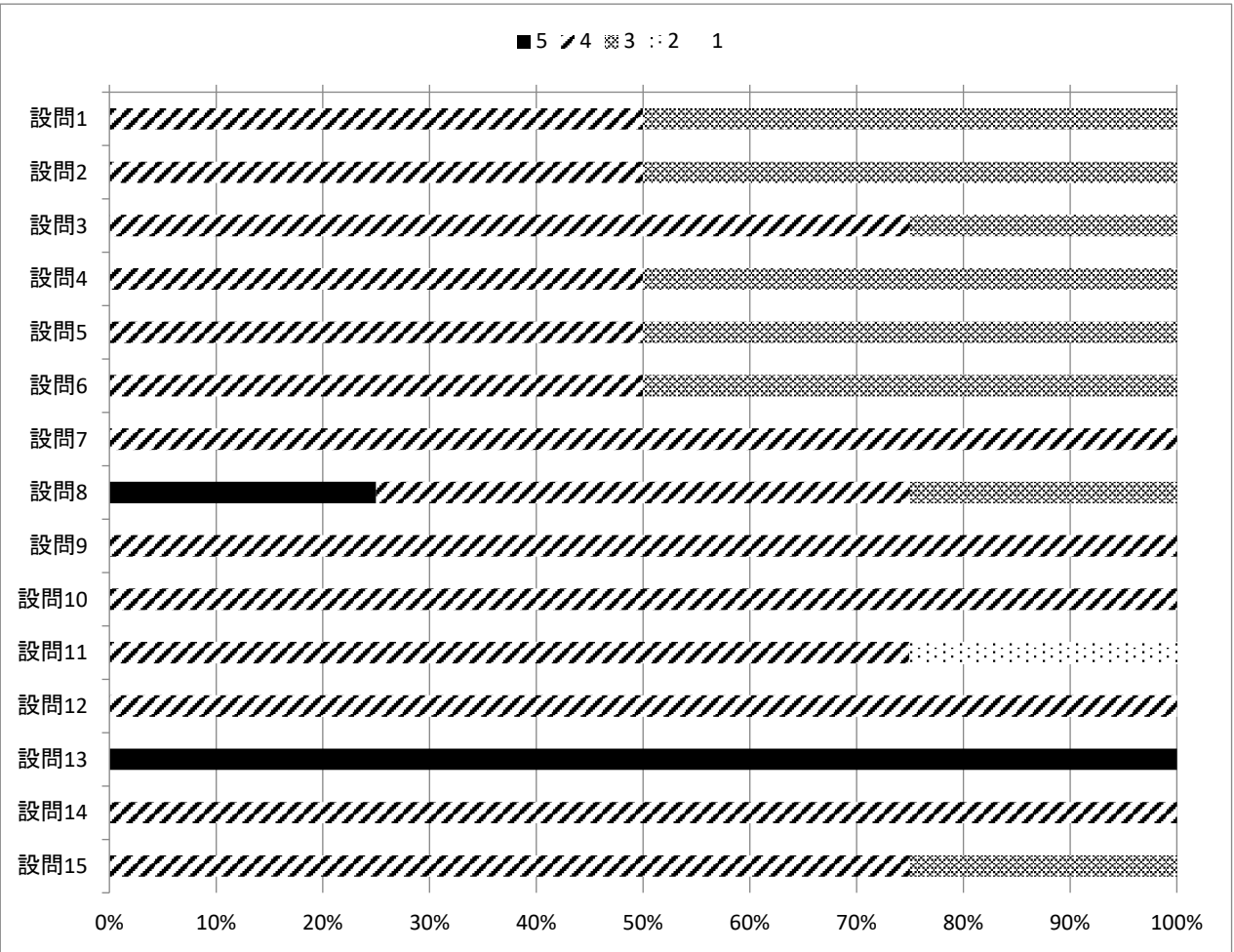
1B0600(講義名)

履修登録者数 8
未提出者数 4
提出者数 4
提出率 50%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	2	2	0	0	3.50	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	2	2	0	0	3.50	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	3	1	0	0	3.75	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	2	2	0	0	3.50	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	2	2	0	0	3.50	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	2	2	0	0	3.50	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	4	0	0	0	4.00	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	2	1	0	0	4.00	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	4	0	0	0	4.00	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	4	0	0	0	4.00	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	3	0	1	0	3.50	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	4	0	0	0	4.00	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	4	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	4	0	0	0	4.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	3	1	0	0	3.75	4.45



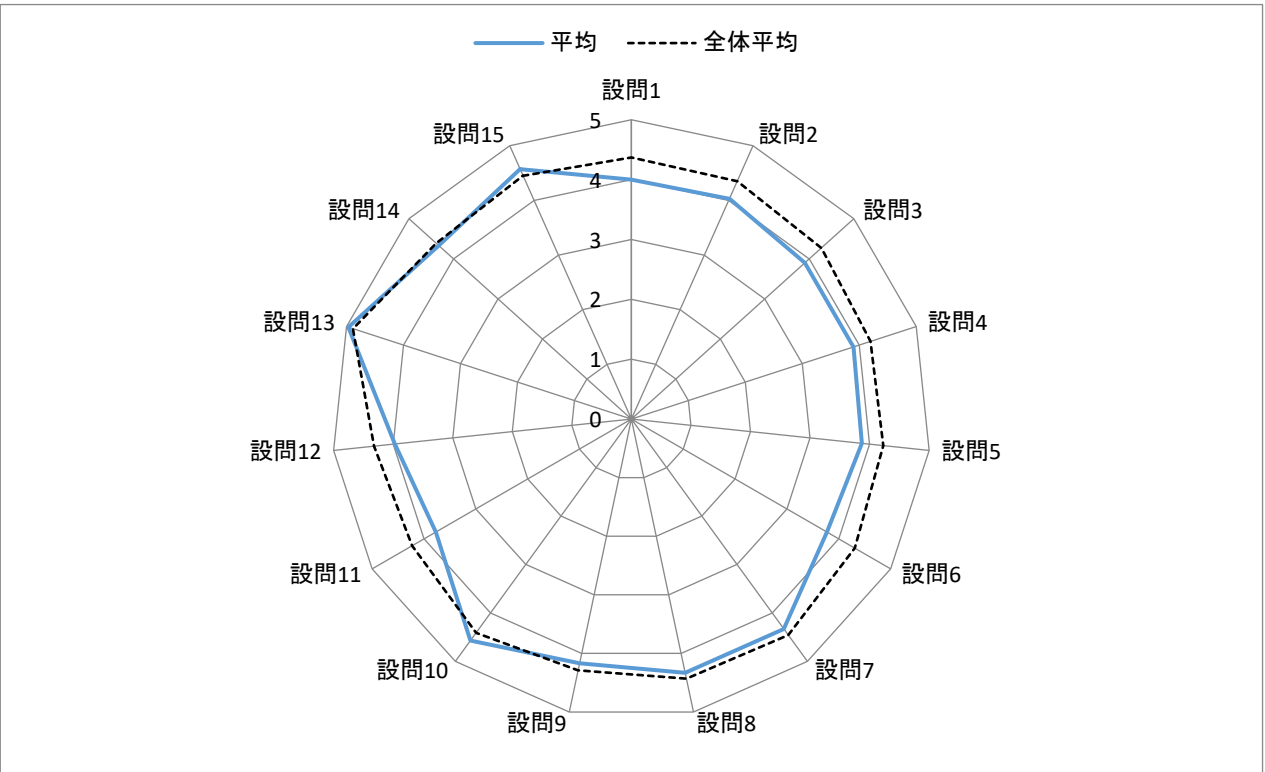
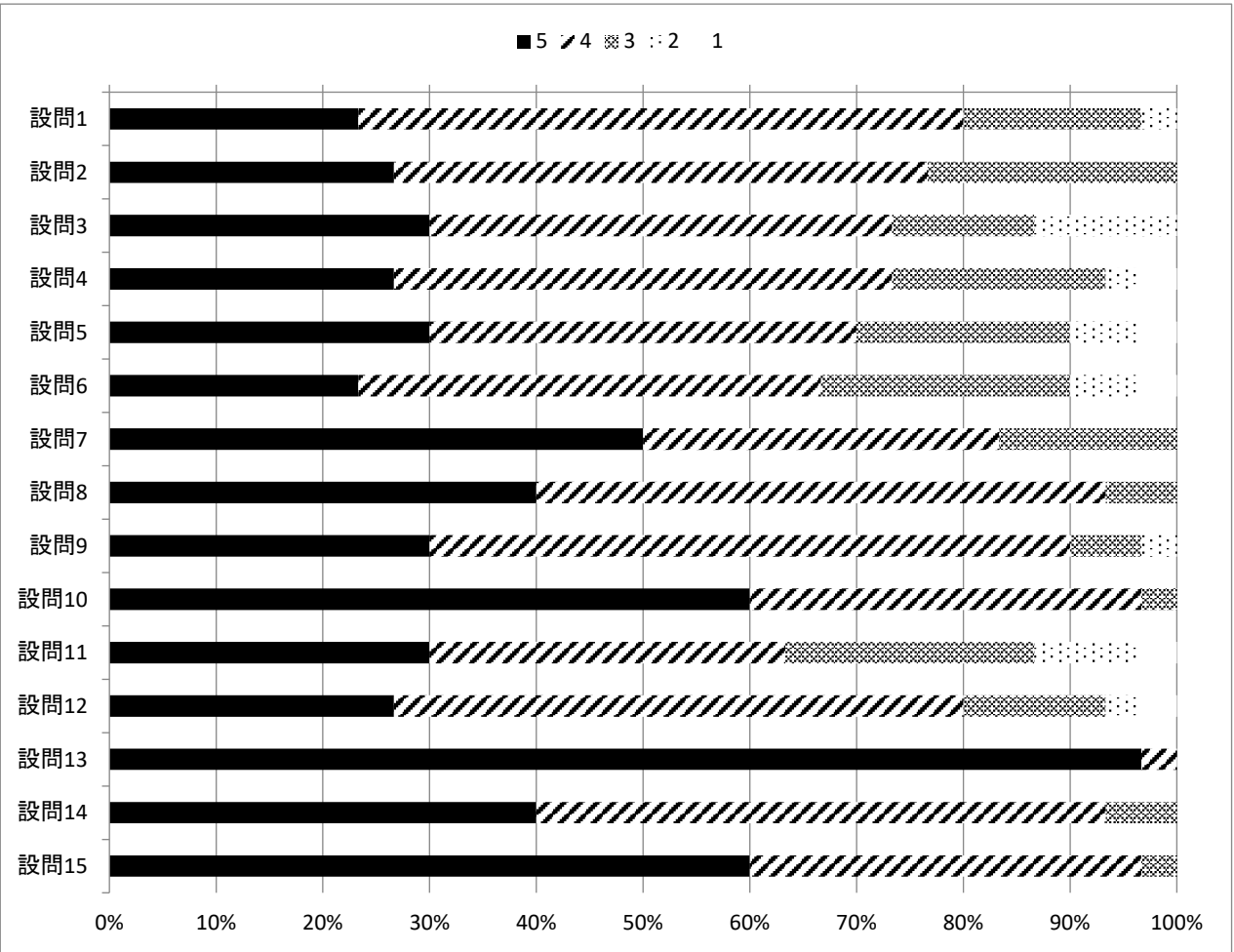
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1B0700(講義コード)		履修登録者数	55
身体運動論Ⅰ(理論)	1B0700(講義名)	未提出者数	25
梅澤 佳子 B1003(先生名)		提出者数	30
		提出率	55%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	7	17	5	1	0	4.00	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	8	15	7	0	0	4.03	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	9	13	4	4	0	3.90	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	8	14	6	1	1	3.90	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	9	12	6	2	1	3.87	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	7	13	7	2	1	3.77	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	15	10	5	0	0	4.33	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	12	16	2	0	0	4.33	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	9	18	2	1	0	4.17	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	18	11	1	0	0	4.57	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	9	10	7	3	1	3.77	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	8	16	4	1	1	3.97	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	29	1	0	0	0	4.97	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	12	16	2	0	0	4.33	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	18	11	1	0	0	4.57	4.45



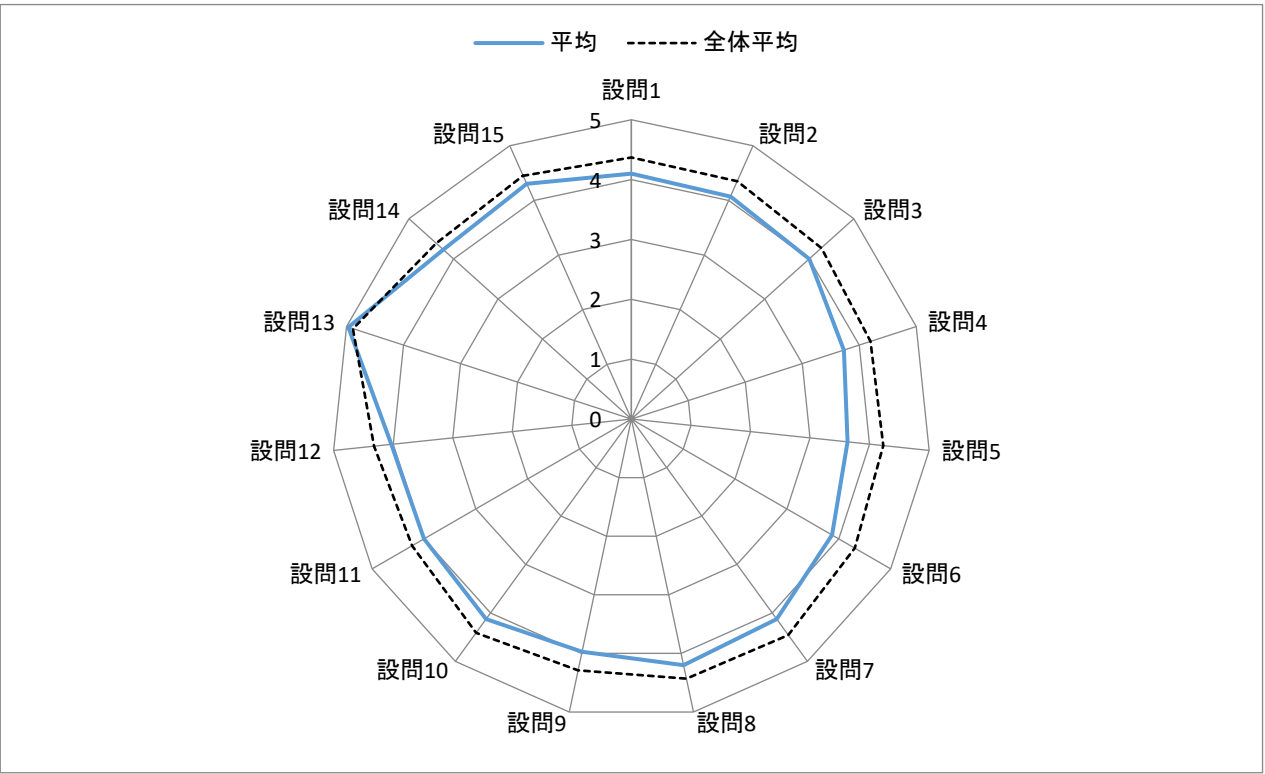
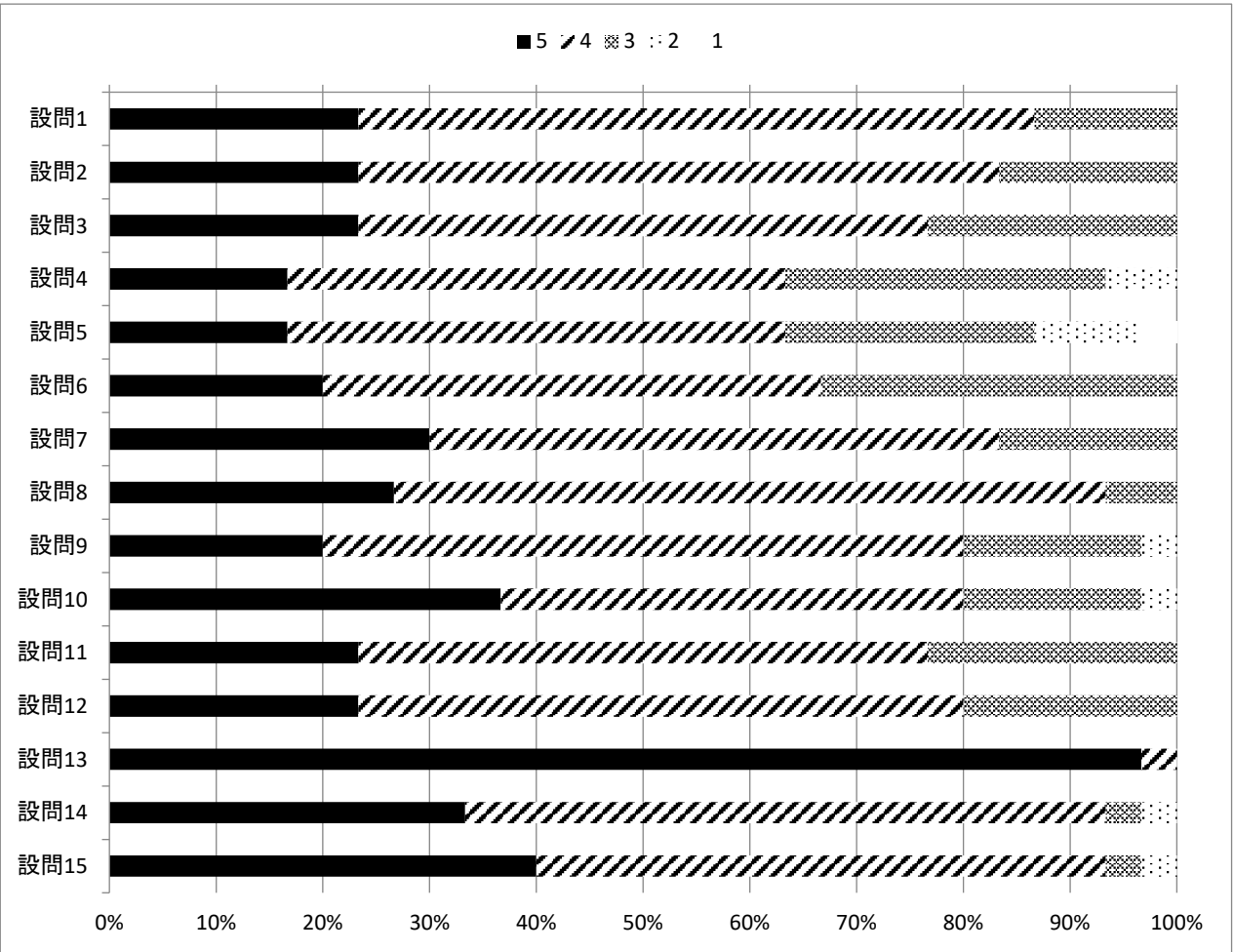
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1B0900(講義コード)		履修登録者数	151
生活環境論	1B0900(講義名)	未提出者数	121
石田 千絵	A0309(先生名)	提出者数	30
		提出率	20%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	7	19	4	0	0	4.10	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	7	18	5	0	0	4.07	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	7	16	7	0	0	4.00	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	14	9	2	0	3.73	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	14	7	3	1	3.63	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	6	14	10	0	0	3.87	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	9	16	5	0	0	4.13	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	8	20	2	0	0	4.20	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	18	5	1	0	3.97	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	11	13	5	1	0	4.13	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	7	16	7	0	0	4.00	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	7	17	6	0	0	4.03	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	29	1	0	0	0	4.97	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	10	18	1	1	0	4.23	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	12	16	1	1	0	4.30	4.45



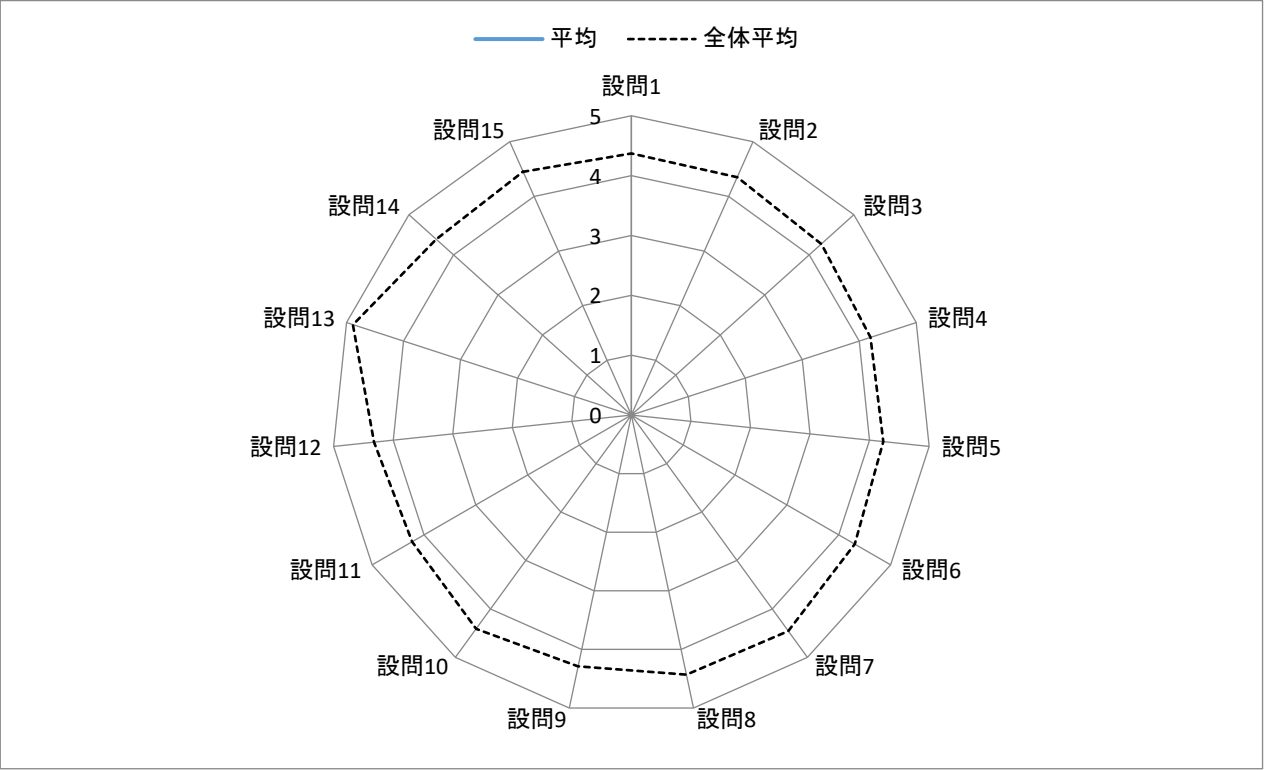
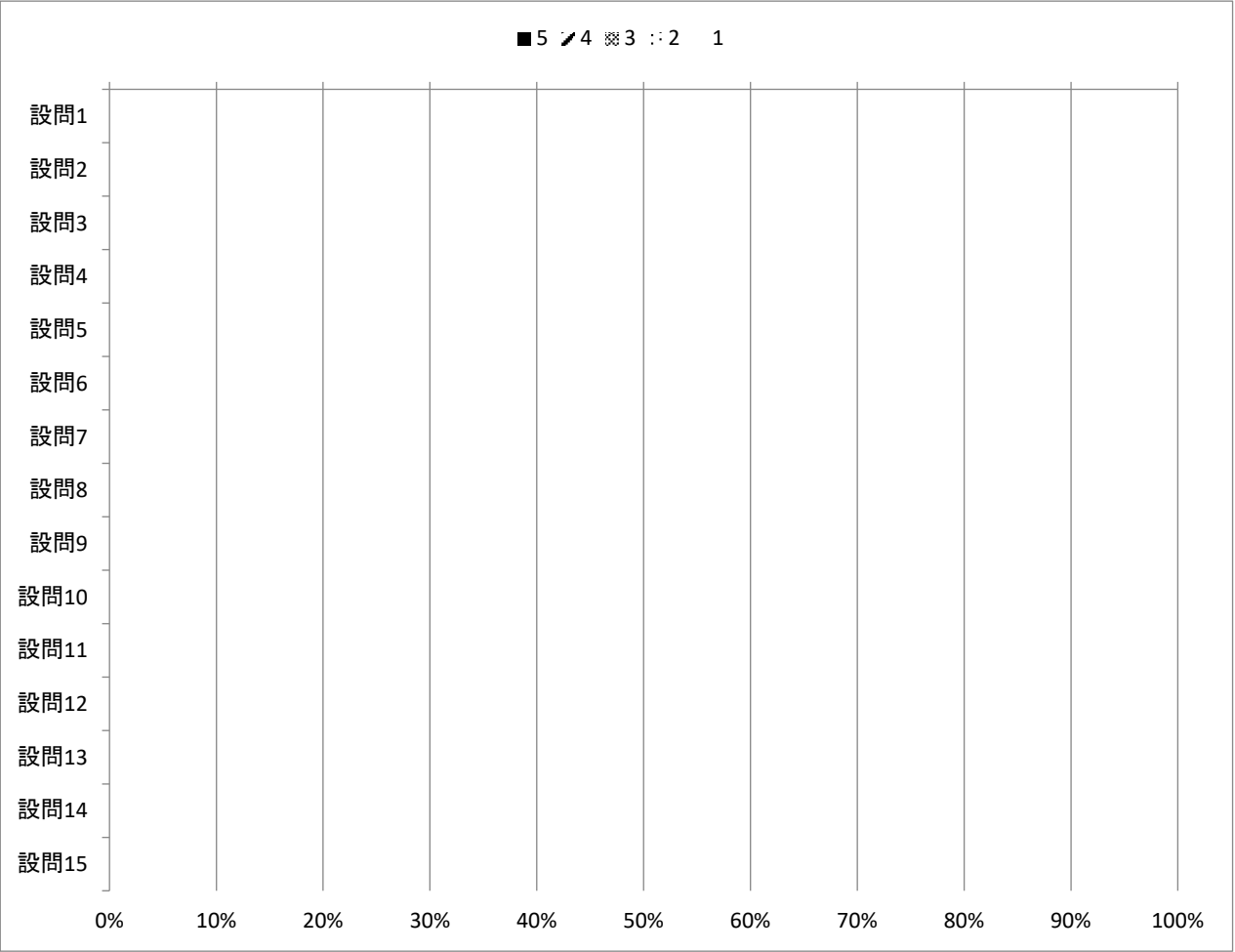
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1B1000(講義コード)	履修登録者数	16
障がい論 1B1000(講義名)	未提出者数	16
坂口 千鶴 A0244(先生名)	提出者数	0
	提出率	0%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.45



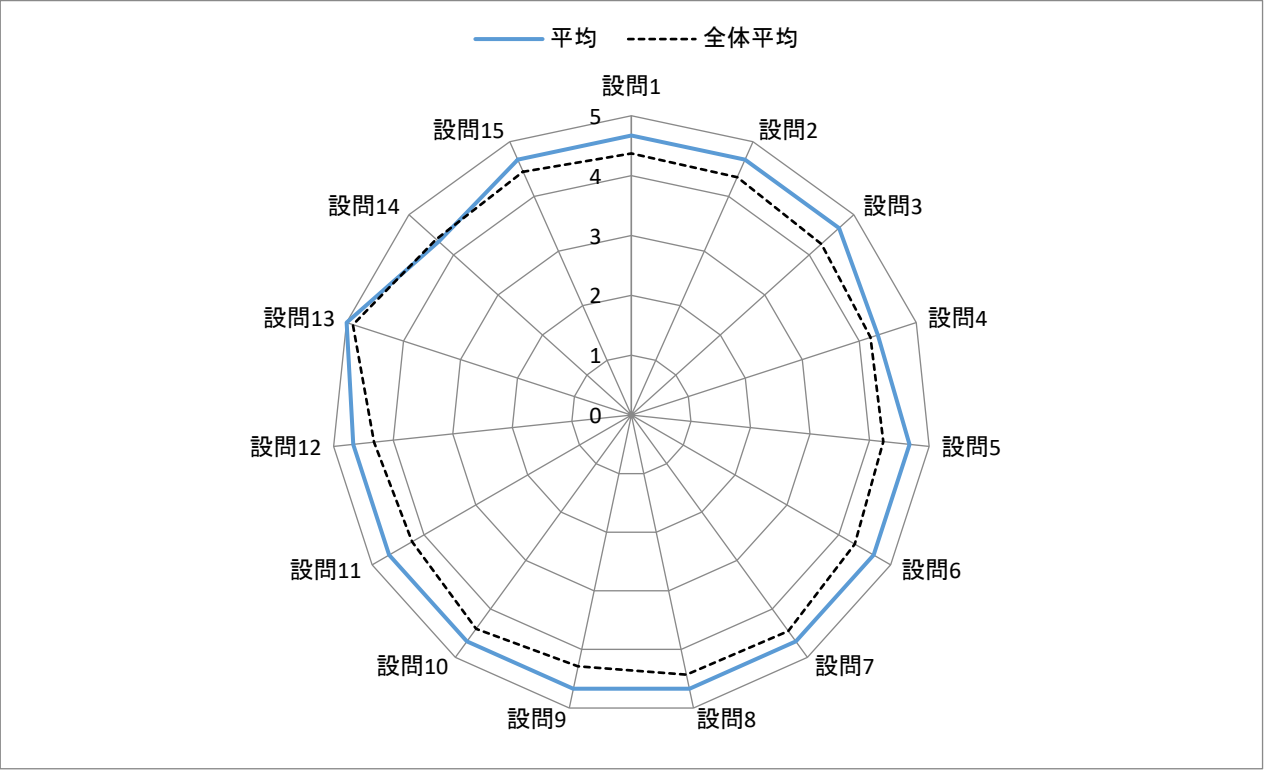
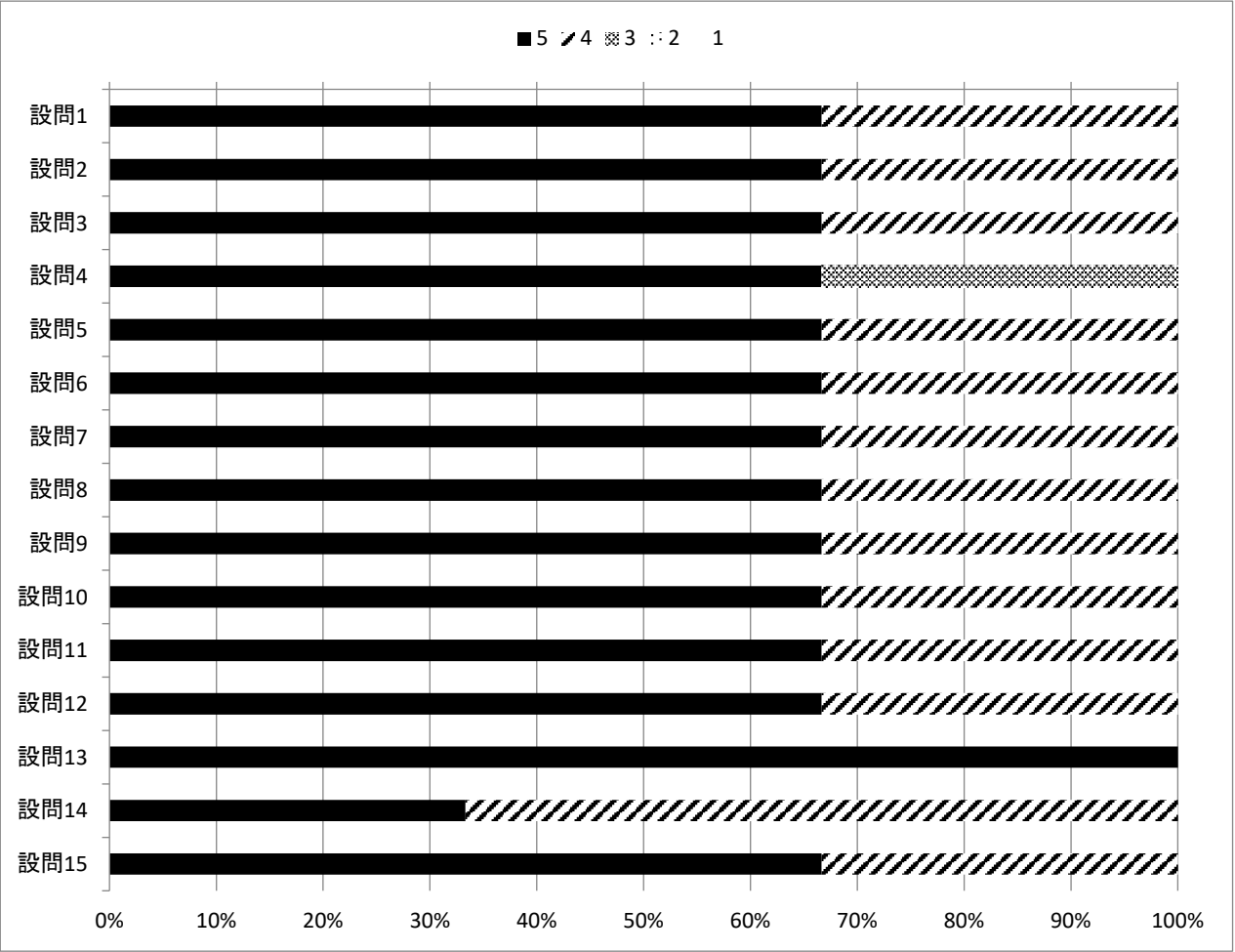
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1C0200(講義コード)	履修登録者数	7
社会学Ⅱ	未提出者数	4
1C0200(講義名)	提出者数	3
鷹田 佳典 B1015(先生名)	提出率	43%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	1	0	0	0	4.67	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	1	0	0	0	4.67	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	1	0	0	0	4.67	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	0	1	0	0	4.33	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	1	0	0	0	4.67	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	1	0	0	0	4.67	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	1	0	0	0	4.67	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	1	0	0	0	4.67	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	1	0	0	0	4.67	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	1	0	0	0	4.67	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	1	0	0	0	4.67	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	1	0	0	0	4.67	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	1	2	0	0	0	4.33	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	1	0	0	0	4.67	4.45



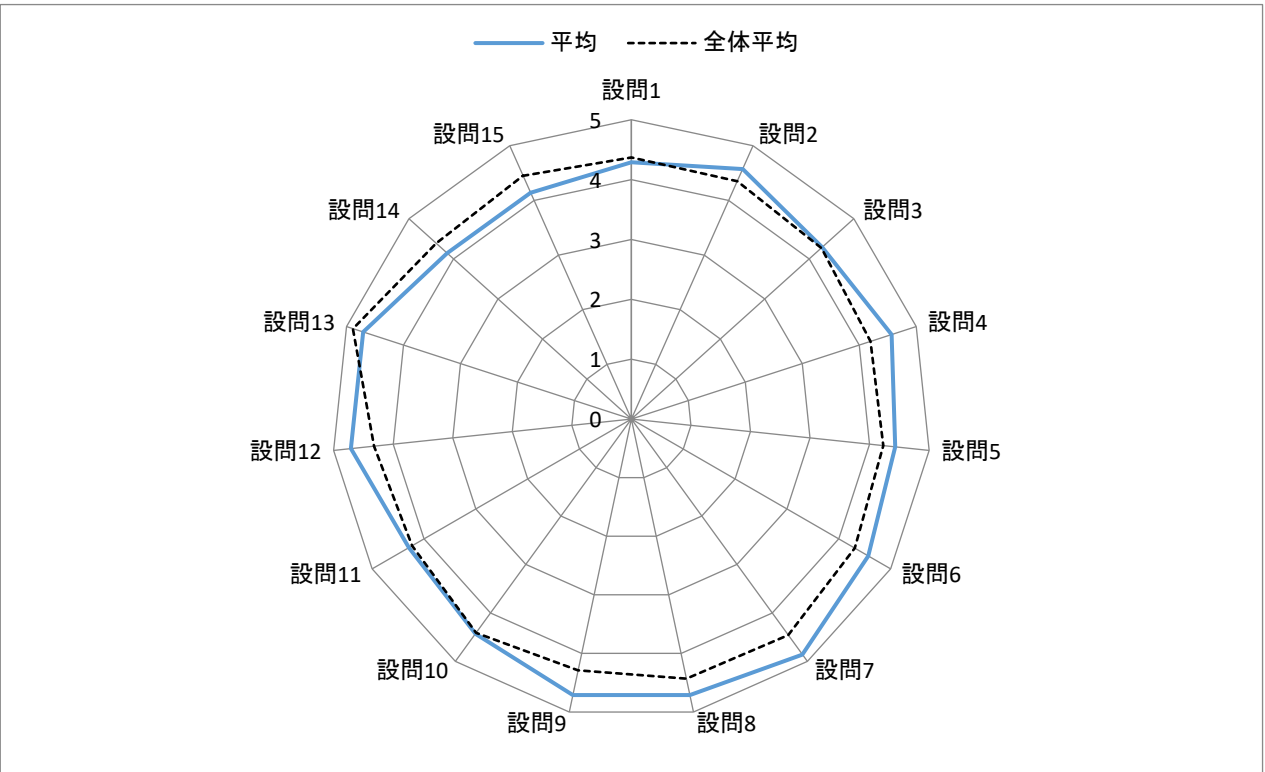
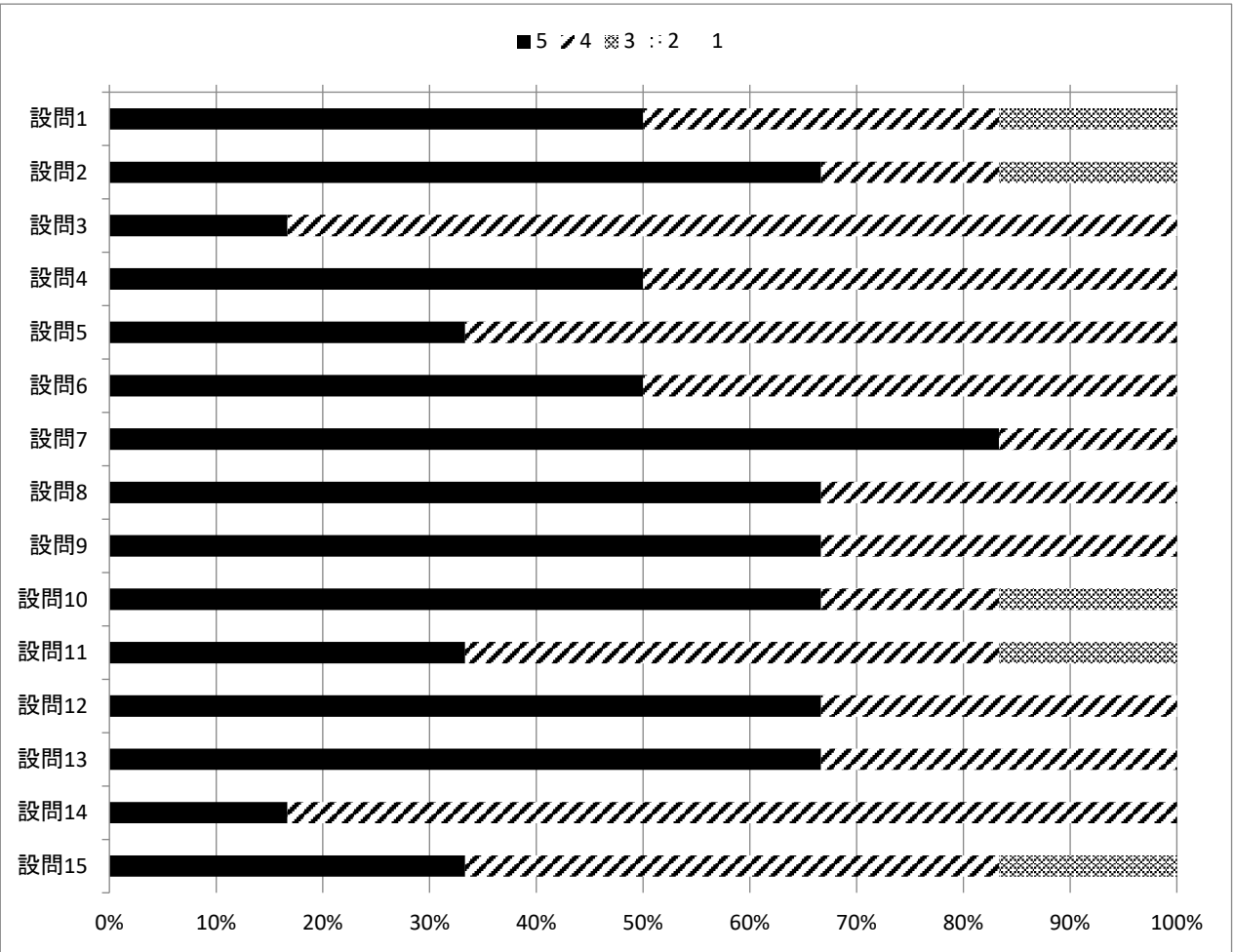
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1C0400(講義コード)	履修登録者数	8
家族社会学	未提出者数	1
三具 淳子 B1013(先生名)	提出者数	7
	提出率	88%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	2	1	0	0	4.29	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	1	1	0	0	4.57	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	5	0	0	0	4.29	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	3	0	0	0	4.57	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	4	0	0	0	4.43	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	3	0	0	0	4.57	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5	1	0	0	0	4.86	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	2	0	0	0	4.71	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	2	0	0	0	4.71	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	1	1	0	0	4.43	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	3	1	0	0	4.29	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	2	0	0	0	4.71	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	4	2	0	0	0	4.71	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	1	5	0	0	0	4.14	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	3	1	0	0	4.14	4.45



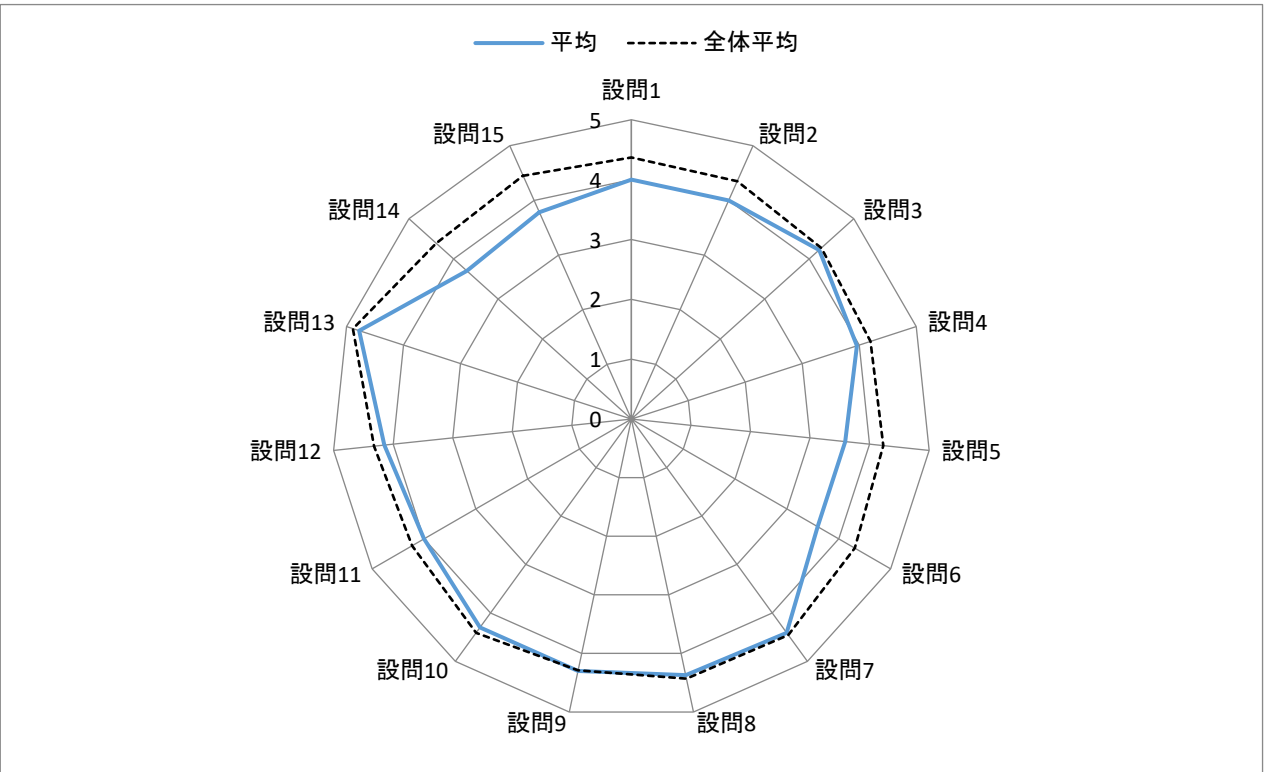
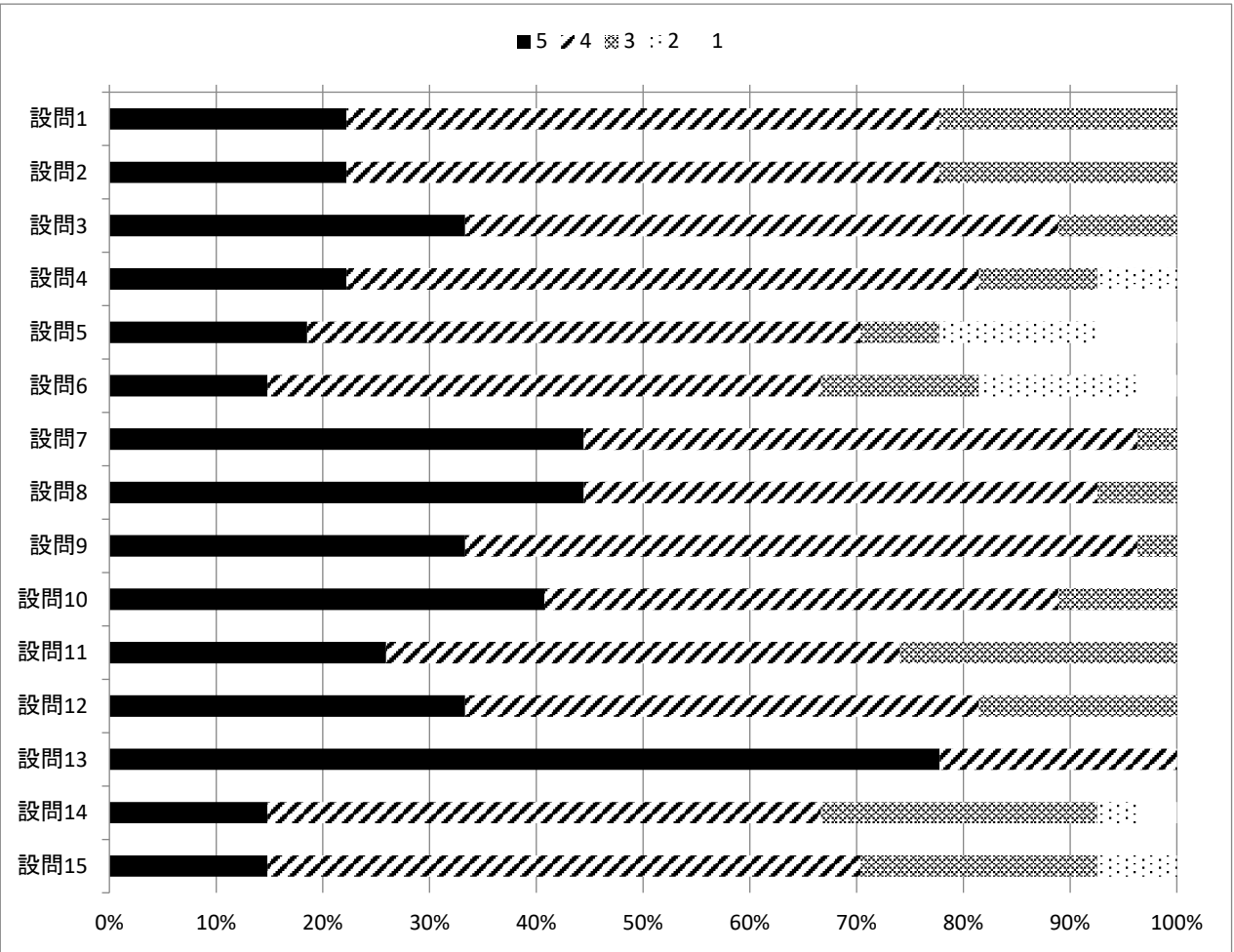
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1C0600(講義コード)	履修登録者数	71
国際関係論	未提出者数	44
1C0600(講義名)	提出者数	27
角田 敦彦 A0320(先生名)	提出率	38%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	15	6	0	0	4.00	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	6	15	6	0	0	4.00	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	9	15	3	0	0	4.22	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	6	16	3	2	0	3.96	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	14	2	4	2	3.59	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	14	4	4	1	3.59	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	12	14	1	0	0	4.41	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	12	13	2	0	0	4.37	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	9	17	1	0	0	4.30	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	11	13	3	0	0	4.30	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	7	13	7	0	0	4.00	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	9	13	5	0	0	4.15	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	21	6	0	0	0	4.78	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	14	7	1	1	3.70	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	15	6	2	0	3.78	4.45



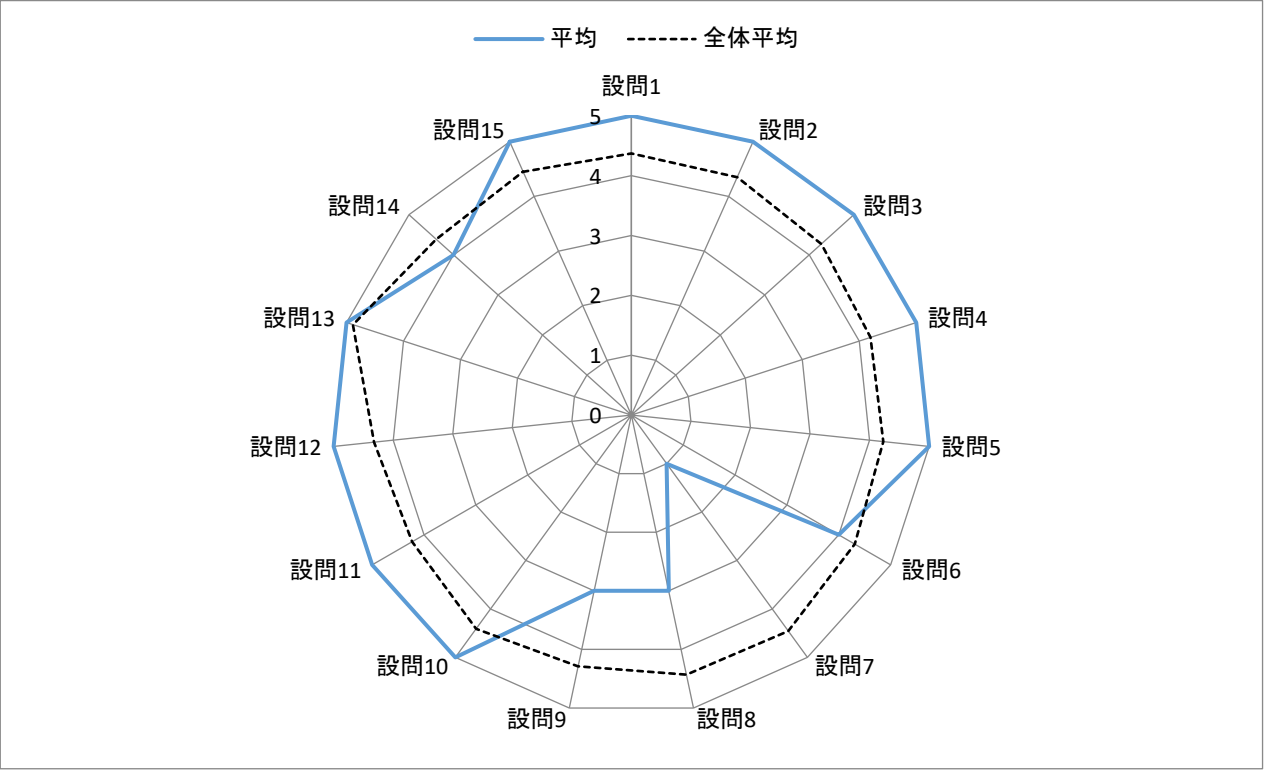
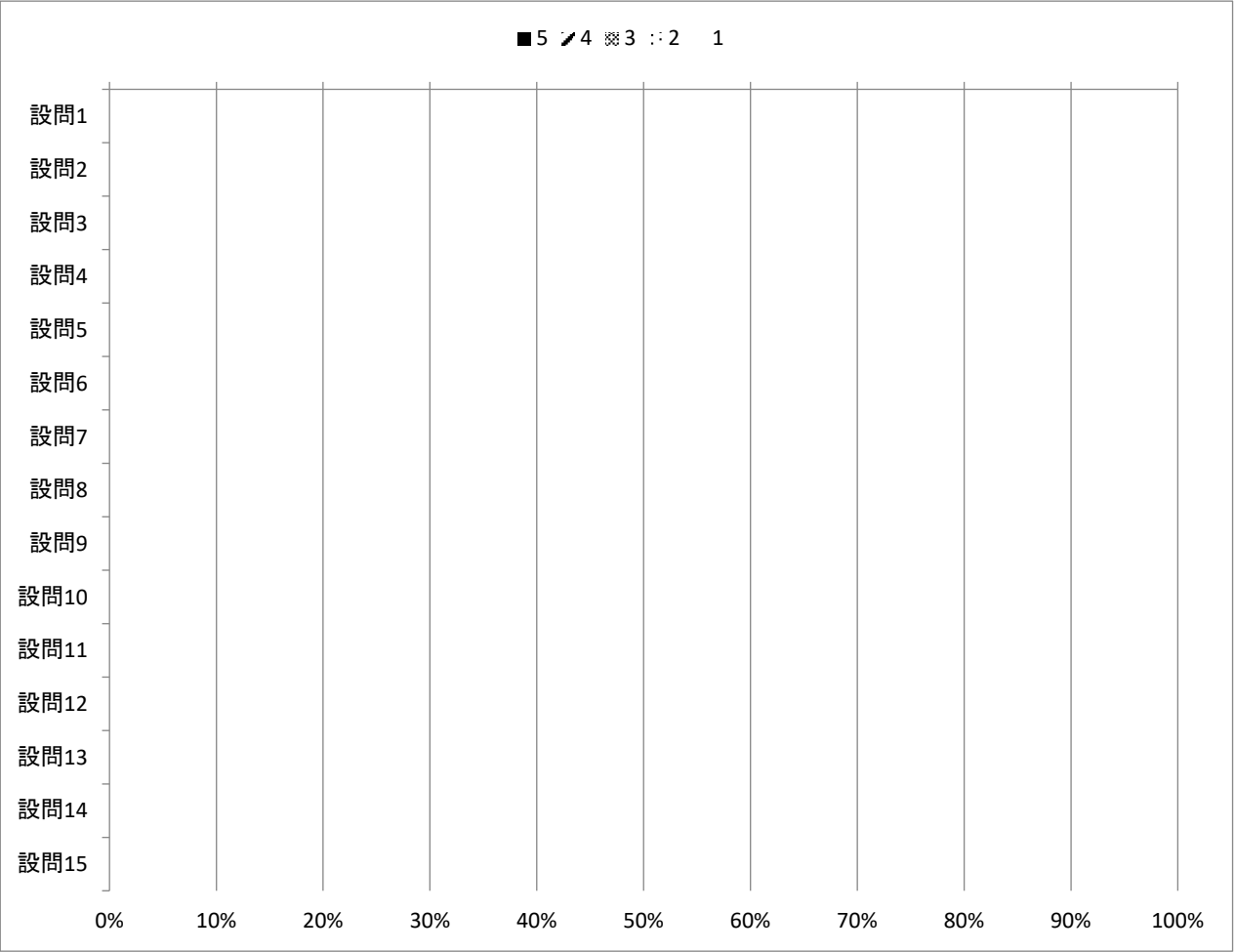
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1C0800(講義コード)	履修登録者数	4
医療と文化	未提出者数	3
鈴木 勝己 B1014(先生名)	提出者数	1
	提出率	25%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	0	0	0	0	5.00	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	0	0	0	0	5.00	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	0	0	0	0	5.00	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	0	0	0	0	5.00	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	0	0	0	0	5.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	0	0	0	0	4.00	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	0	0	0	0	1.00	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	0	0	0	0	3.00	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	0	0	0	0	3.00	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	0	0	0	0	5.00	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	0	0	0	0	5.00	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	0	0	0	0	5.00	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	0	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	0	0	0	0	4.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	0	0	0	0	5.00	4.45



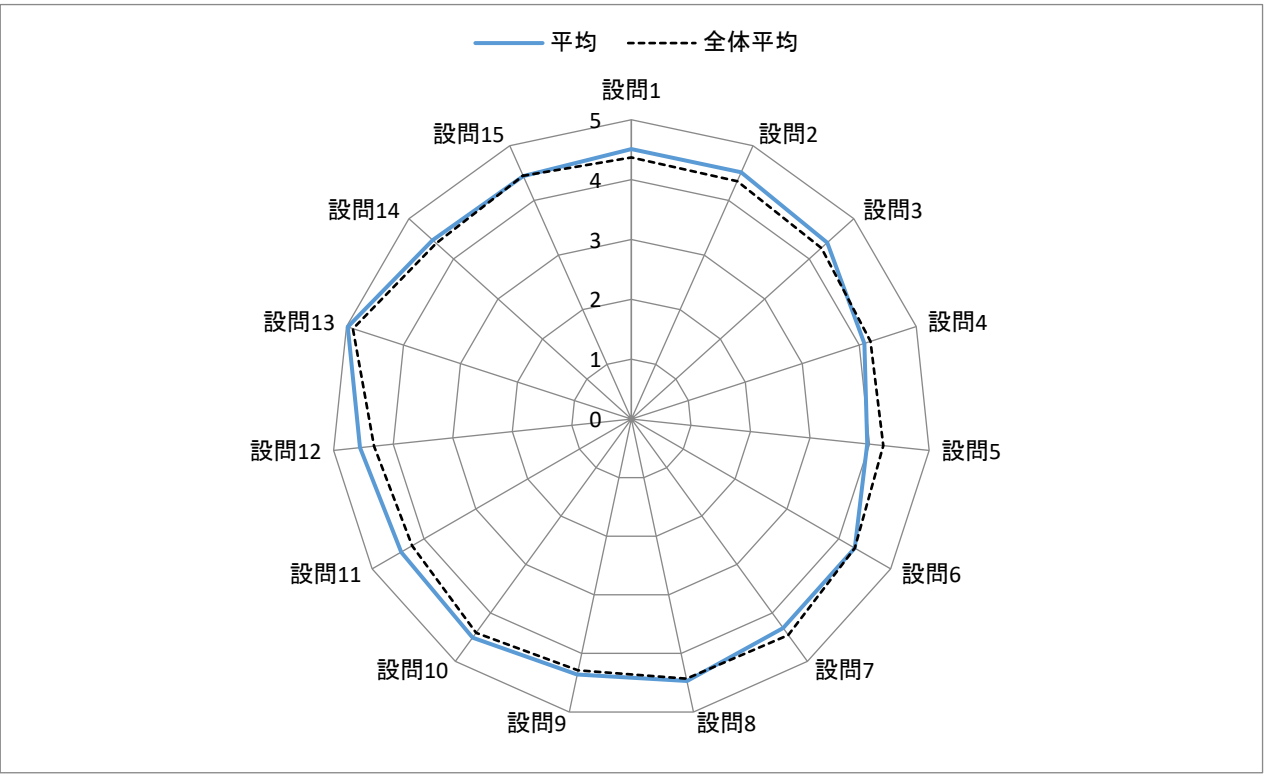
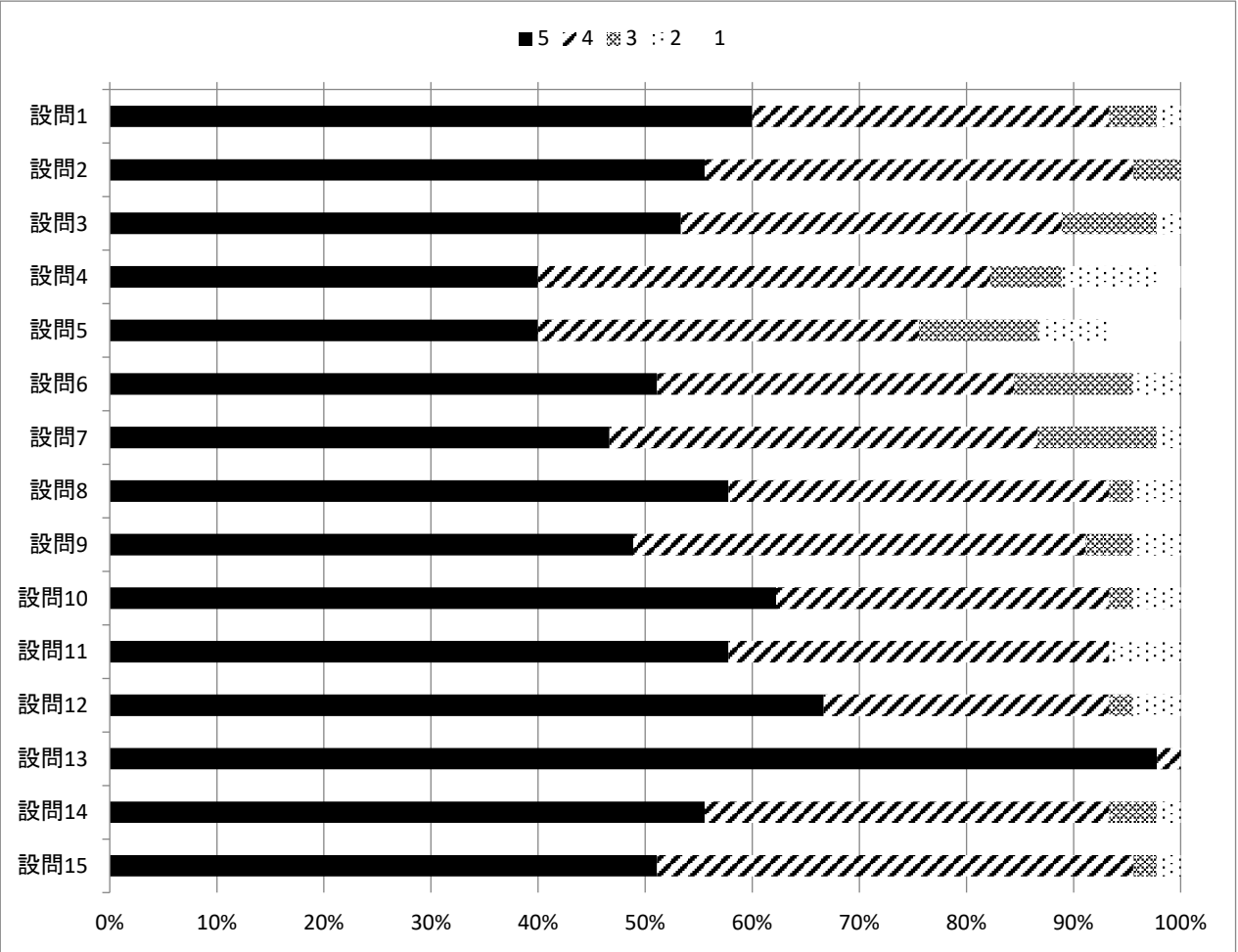
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1D0200(講義コード)	履修登録者数	126
数学Ⅱ	未提出者数	81
1D0200(講義名)	提出者数	45
松田 聡平 B1062(先生名)	提出率	36%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	27	15	2	1	0	4.51	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	25	18	2	0	0	4.51	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	24	16	4	1	0	4.40	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	18	19	3	4	1	4.09	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	18	16	5	3	3	3.96	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	23	15	5	2	0	4.31	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	21	18	5	1	0	4.31	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	26	16	1	2	0	4.47	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	22	19	2	2	0	4.36	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	28	14	1	2	0	4.51	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	26	16	0	3	0	4.44	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	30	12	1	2	0	4.56	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	44	1	0	0	0	4.98	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	25	17	2	1	0	4.47	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	23	20	1	1	0	4.44	4.45



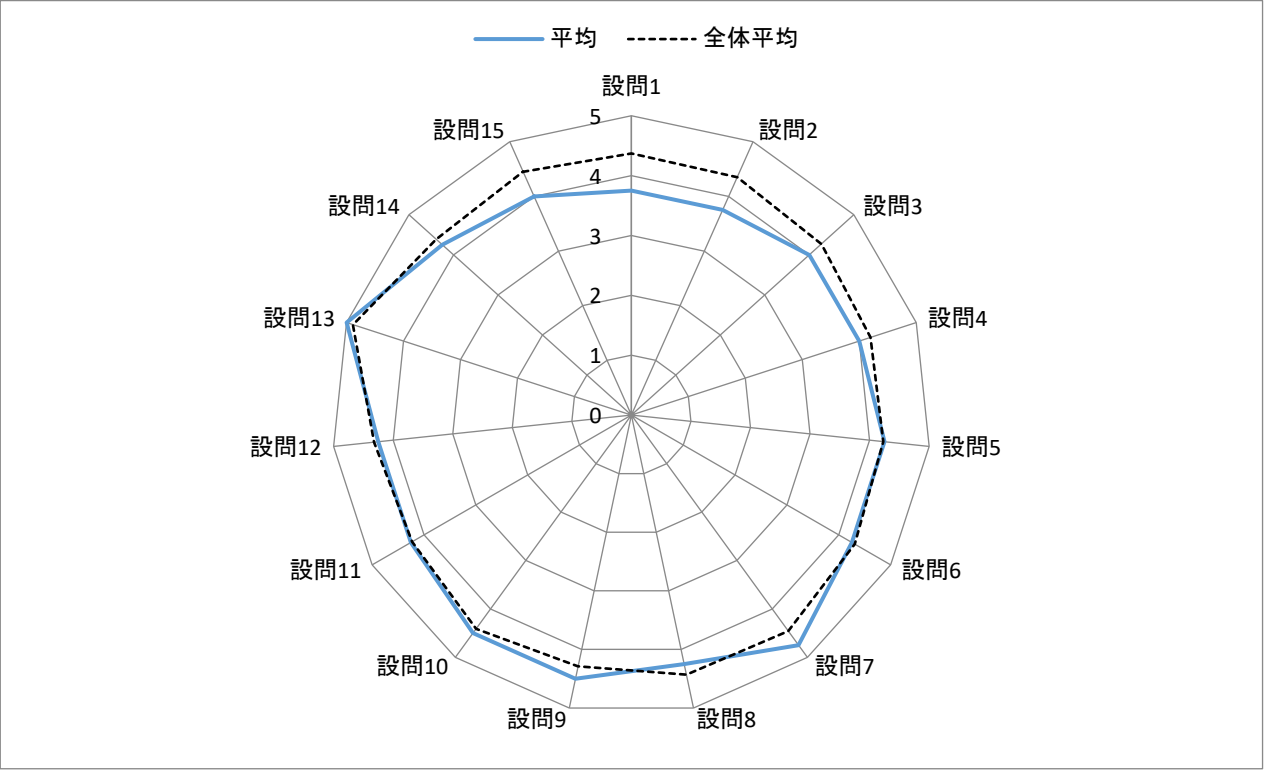
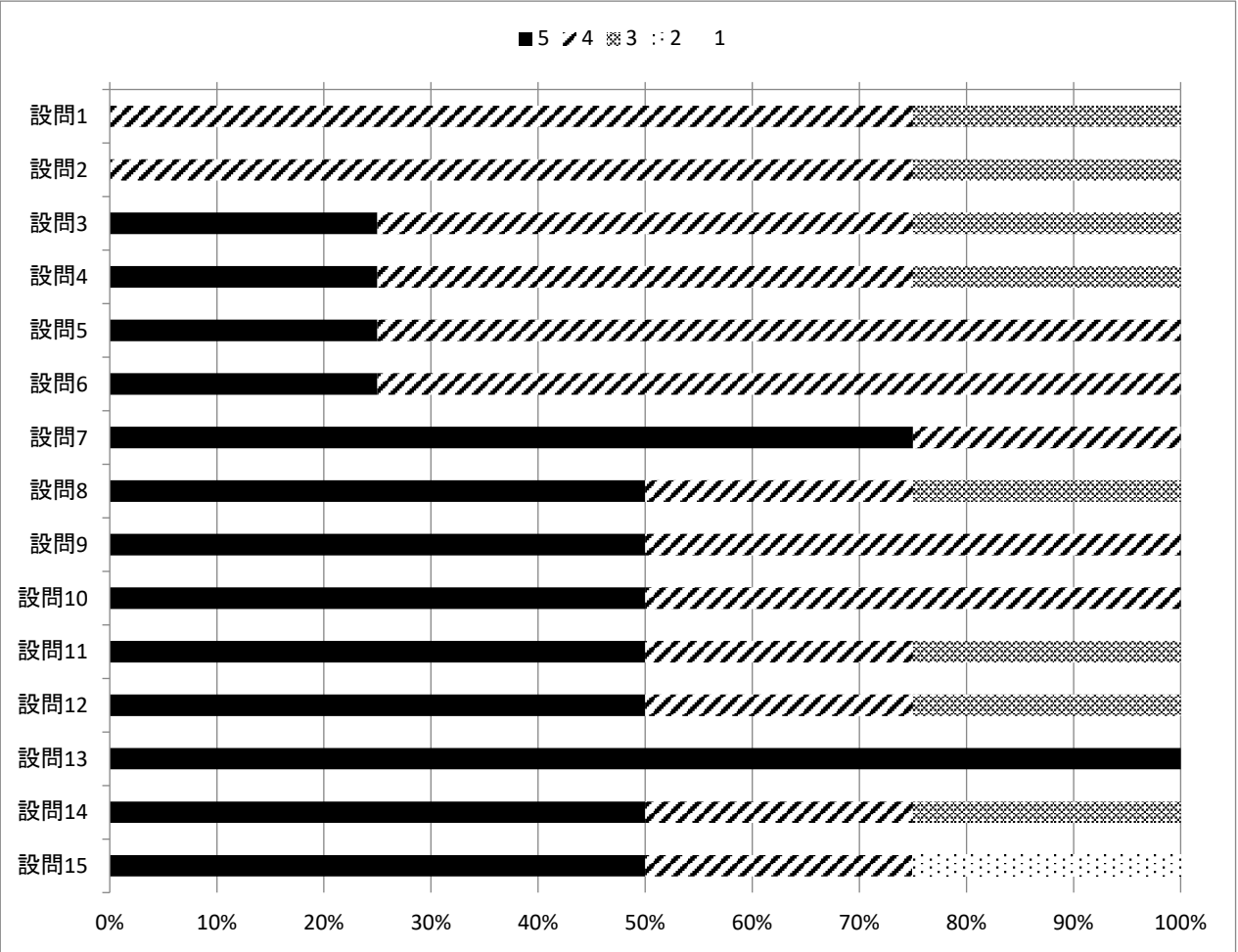
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1D0400(講義コード)	履修登録者数	29
生物学Ⅱ	未提出者数	25
1D0400(講義名)	提出者数	4
宮崎 正峰 B1022(先生名)	提出率	14%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	3	1	0	0	3.75	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	3	1	0	0	3.75	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	2	1	0	0	4.00	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	2	1	0	0	4.00	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	3	0	0	0	4.25	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	3	0	0	0	4.25	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	1	0	0	0	4.75	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	1	1	0	0	4.25	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	2	0	0	0	4.50	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	2	0	0	0	4.50	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	1	1	0	0	4.25	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	1	1	0	0	4.25	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	4	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	1	1	0	0	4.25	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	1	0	1	0	4.00	4.45



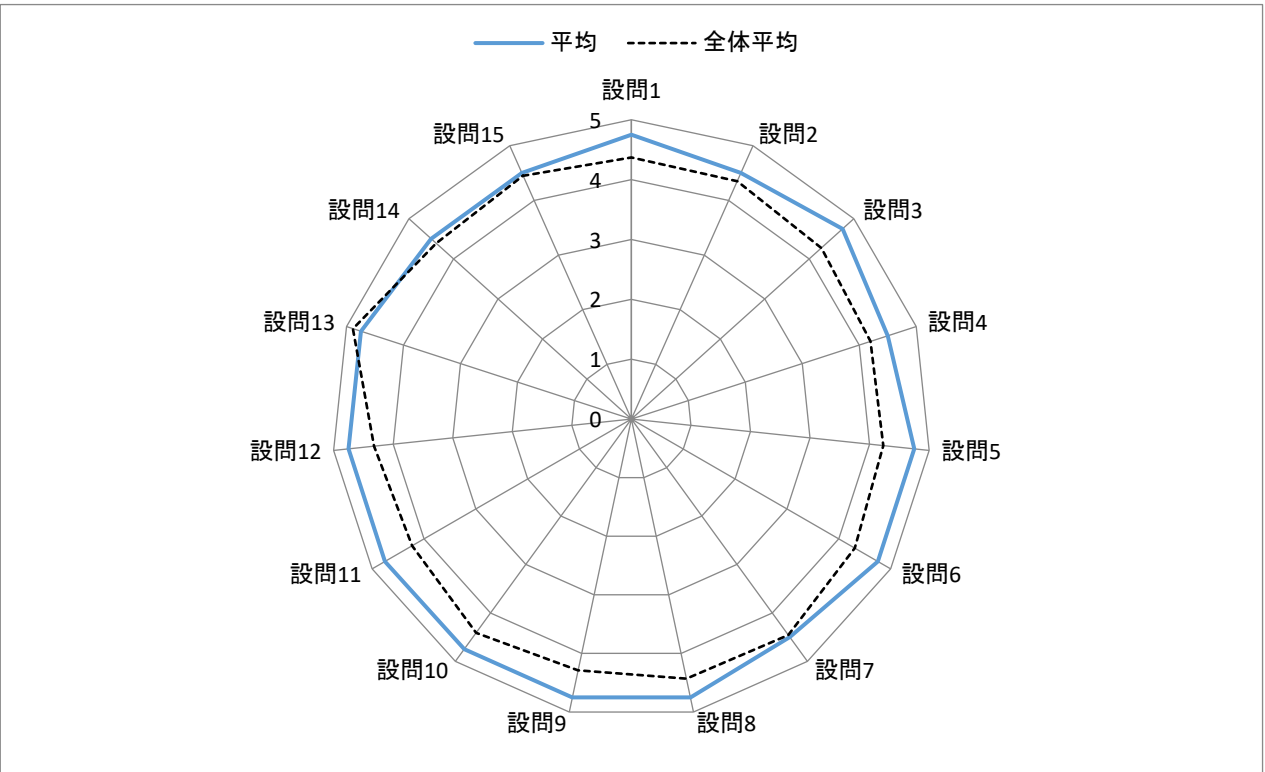
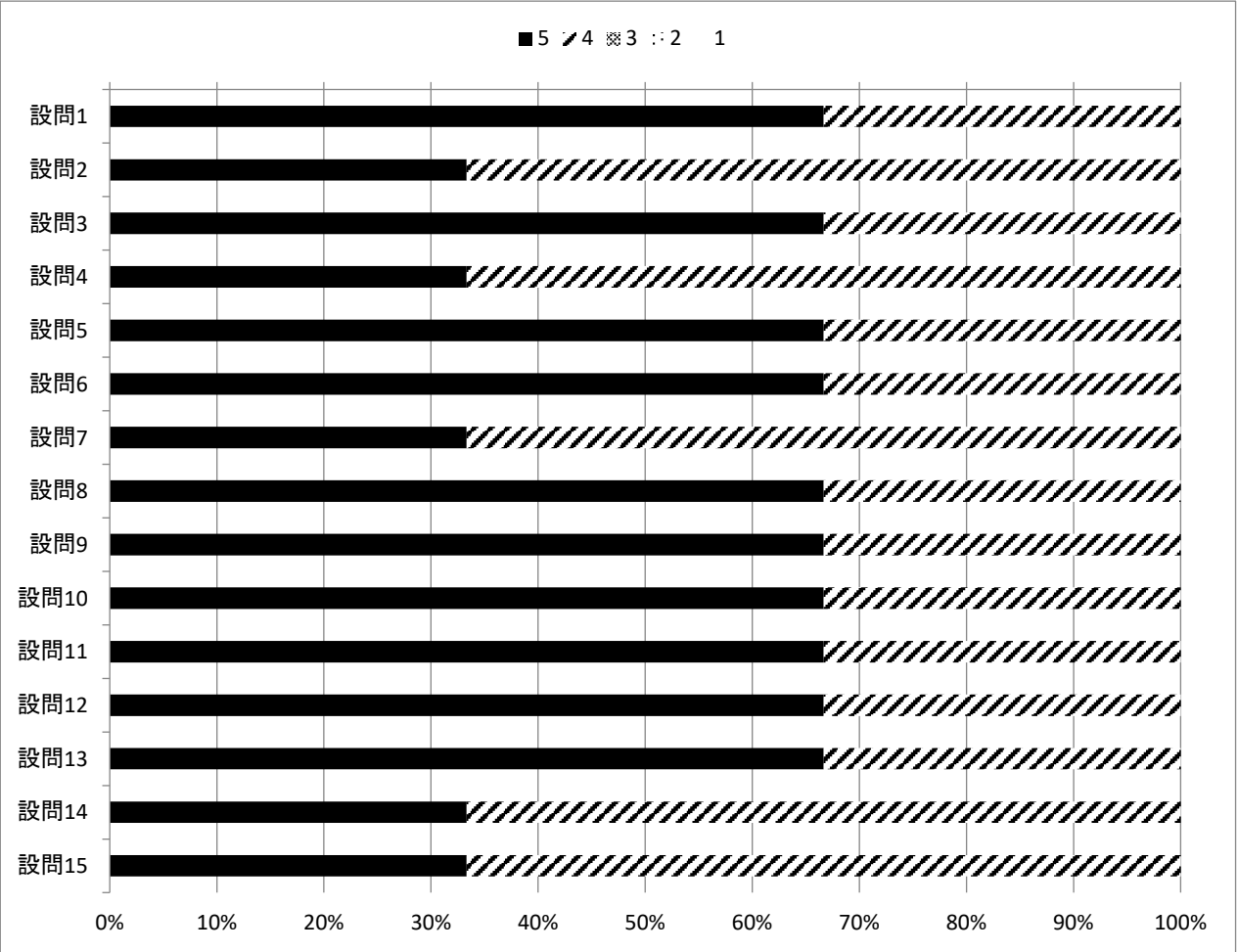
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1D0600(講義コード)	履修登録者数	4
化学Ⅱ	未提出者数	0
1D0600(講義名)	提出者数	4
三好 洋 B1023(先生名)	提出率	100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	1	0	0	0	4.75	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	2	0	0	0	4.50	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	1	0	0	0	4.75	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	2	0	0	0	4.50	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	1	0	0	0	4.75	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	1	0	0	0	4.75	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	2	0	0	0	4.50	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	1	0	0	0	4.75	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	1	0	0	0	4.75	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	1	0	0	0	4.75	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	1	0	0	0	4.75	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	1	0	0	0	4.75	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	2	1	0	0	0	4.75	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	1	2	0	0	0	4.50	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	1	2	0	0	0	4.50	4.45



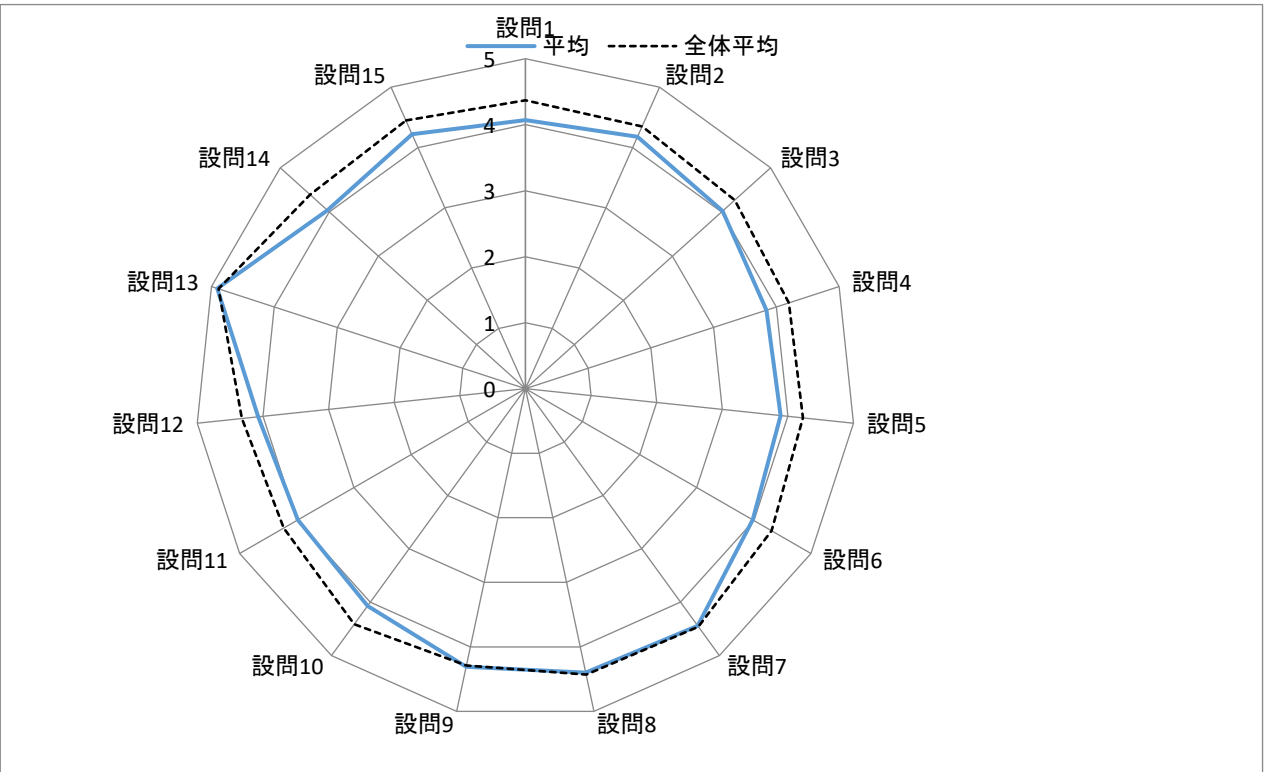
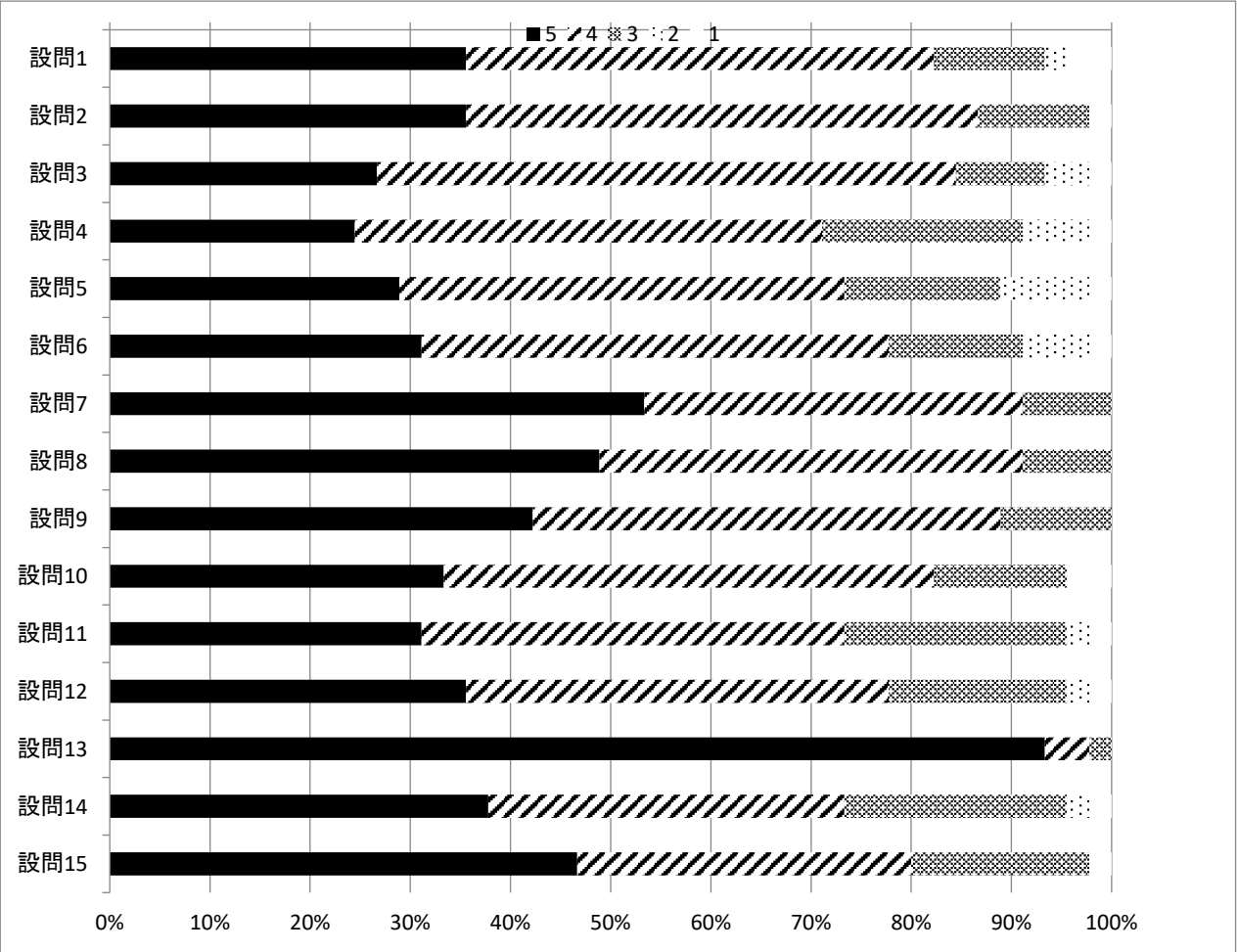
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1E0100(講義コード)	履修登録者数	144
情報学概論 1E0100(講義名)	未提出者数	99
逸見 功 A0093(先生名)	提出者数	45
	提出率	31%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	16	21	5	1	2	4.07	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	16	23	5	0	1	4.18	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	12	26	4	2	1	4.02	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	11	21	9	3	1	3.84	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	13	20	7	4	1	3.89	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	14	21	6	3	1	3.98	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	24	17	4	0	0	4.44	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	22	19	4	0	0	4.40	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	19	21	5	0	0	4.31	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	15	22	6	0	2	4.07	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	14	19	10	1	1	3.98	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	16	19	8	1	1	4.07	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	42	2	1	0	0	4.91	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	17	16	10	1	1	4.04	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	21	15	8	0	1	4.22	4.45



【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

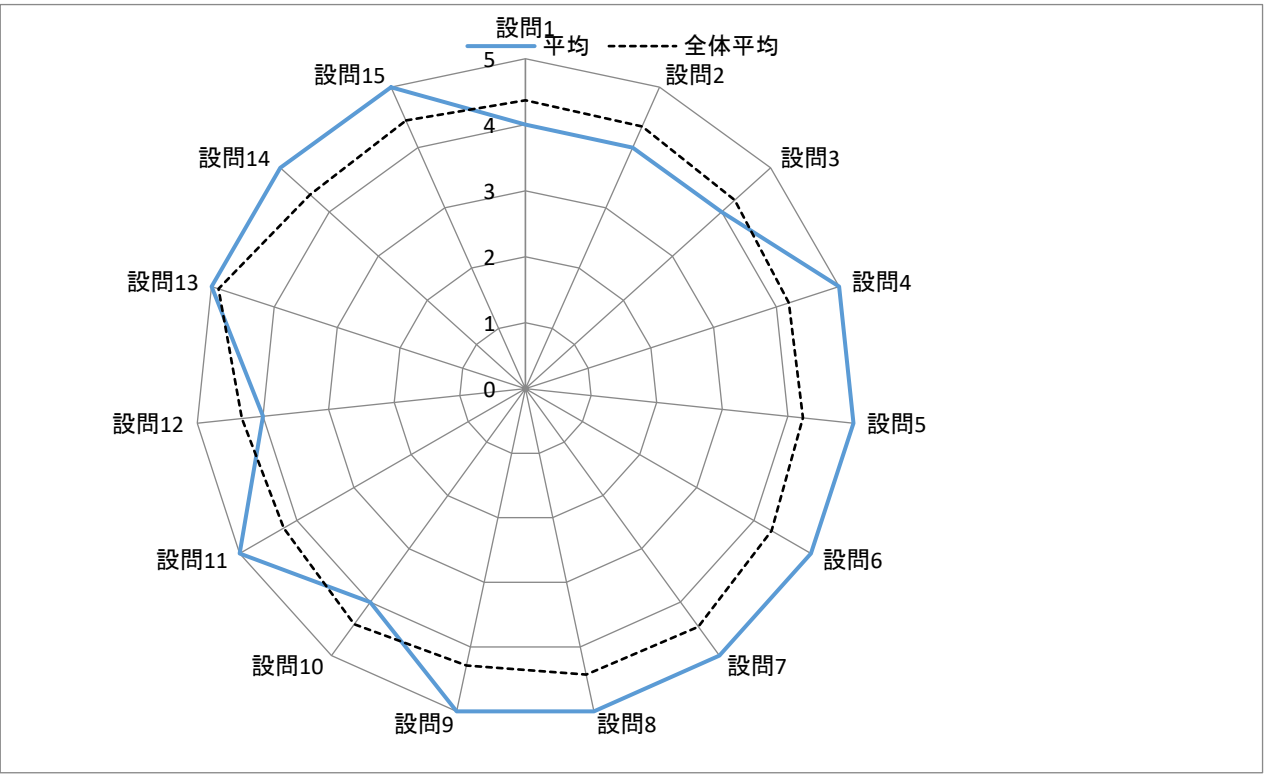
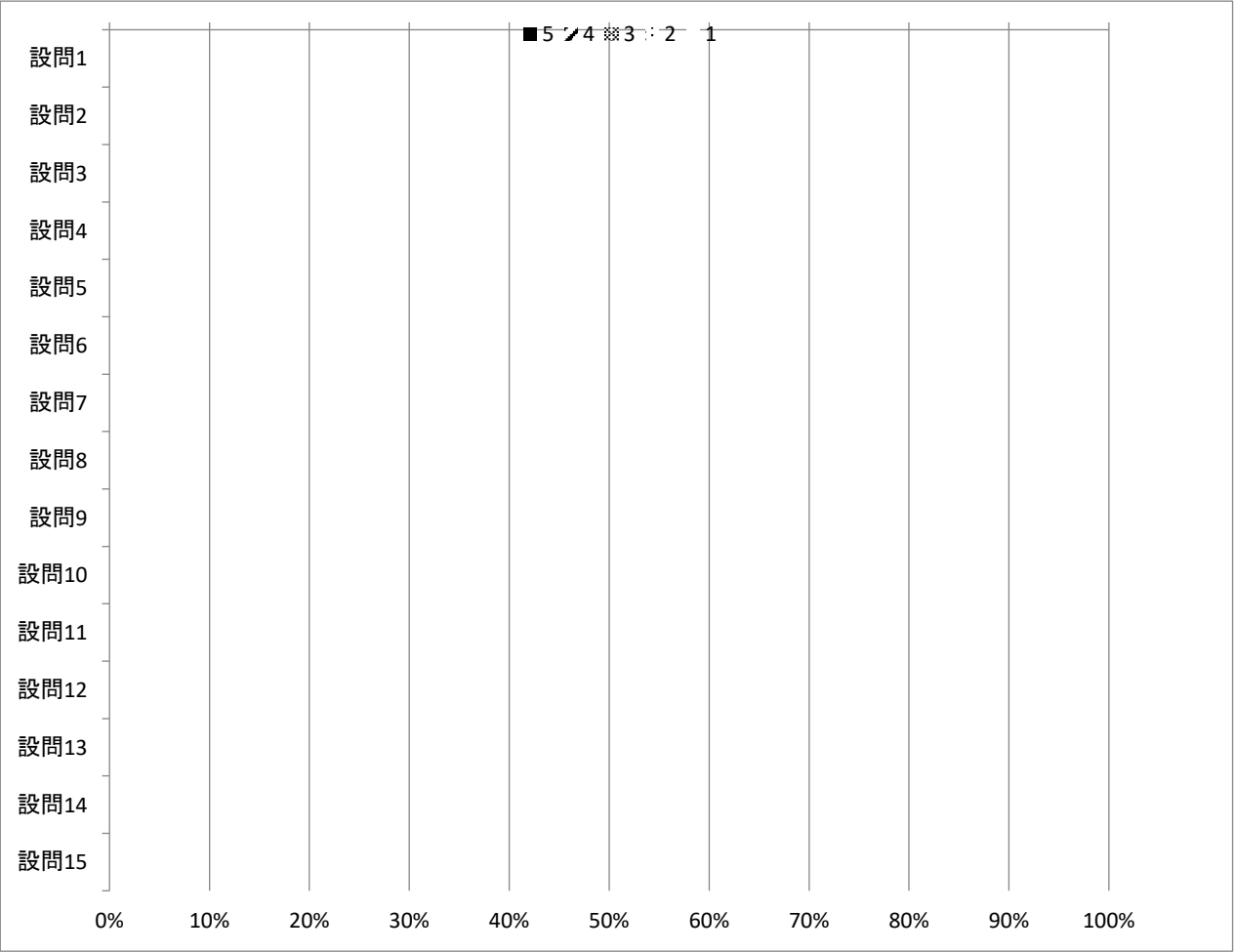
1E0201(講義コード)
情報科学 1E0201(講義名)
逸見 功 A0093(先生名)

履修登録者数 1
未提出者数 0
提出者数 1
提出率 100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	0	0	0	0	4.00	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	0	0	0	0	4.00	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	0	0	0	0	4.00	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	0	0	0	0	5.00	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	0	0	0	0	5.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	0	0	0	0	5.00	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	0	0	0	0	5.00	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	0	0	0	0	5.00	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	0	0	0	0	5.00	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	0	0	0	0	4.00	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	0	0	0	0	5.00	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	0	0	0	0	4.00	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	0	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	0	0	0	0	5.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	0	0	0	0	5.00	4.45



【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

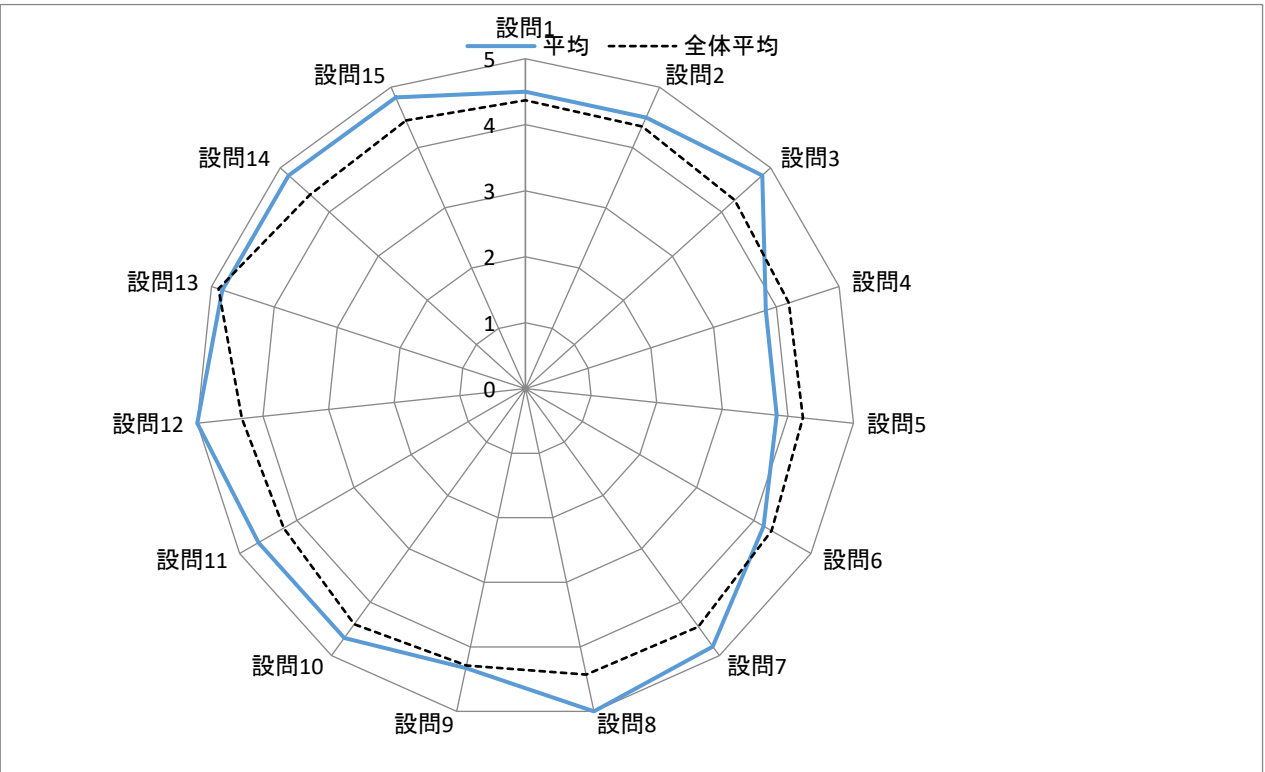
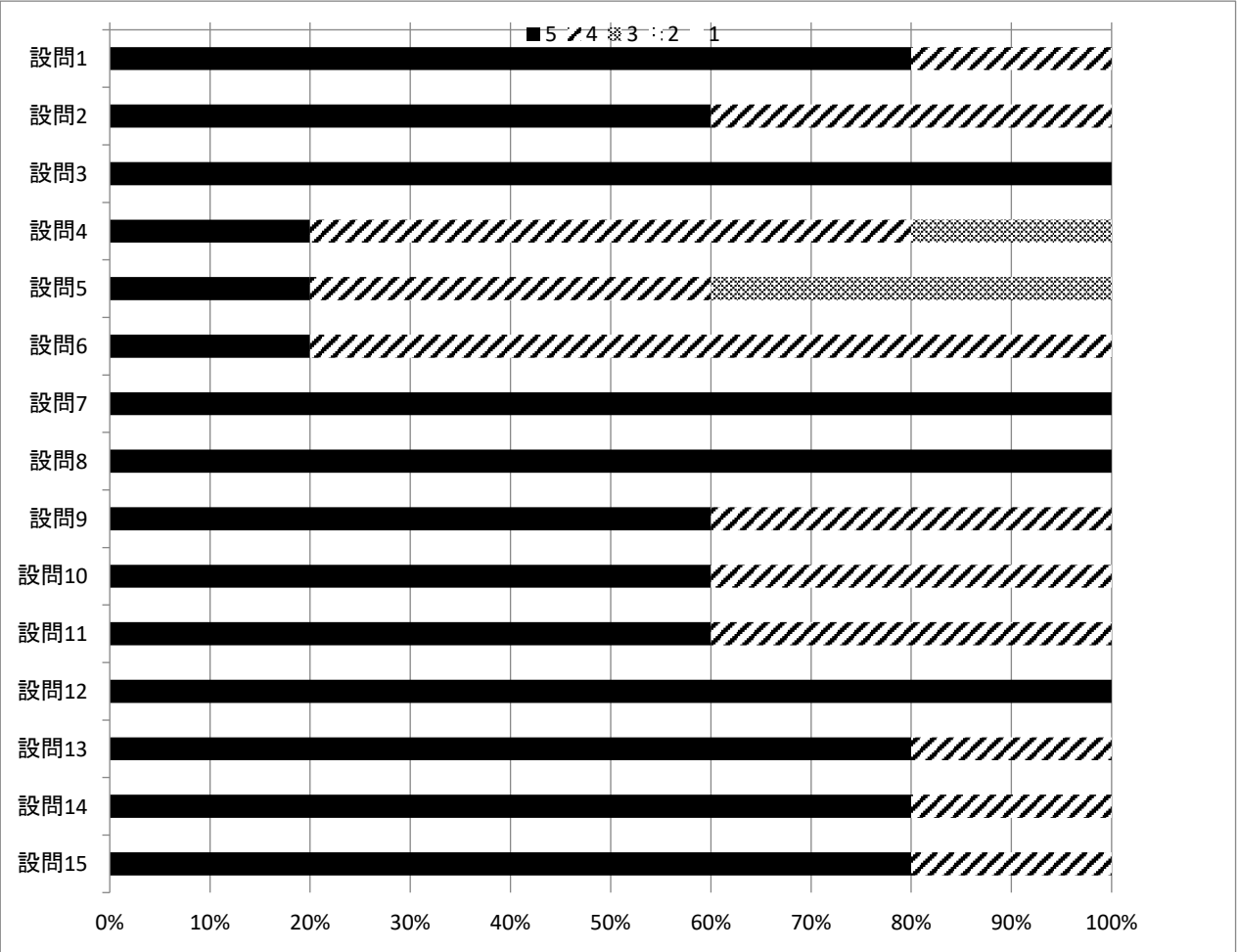
1E0202(講義コード)
情報科学 1E0202(講義名)
逸見 功 A0093(先生名)

履修登録者数 6
未提出者数 0
提出者数 6
提出率 100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	1	0	0	0	4.50	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	2	0	0	0	4.50	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	0	0	0	0	4.83	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	3	1	0	0	3.83	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	2	2	0	0	3.83	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	4	0	0	0	4.17	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5	0	0	0	0	4.83	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5	0	0	0	0	5.00	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	2	0	0	0	4.33	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	2	0	0	0	4.67	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3	2	0	0	0	4.67	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	0	0	0	0	5.00	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	4	1	0	0	0	4.83	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	1	0	0	0	4.83	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	1	0	0	0	4.83	4.45



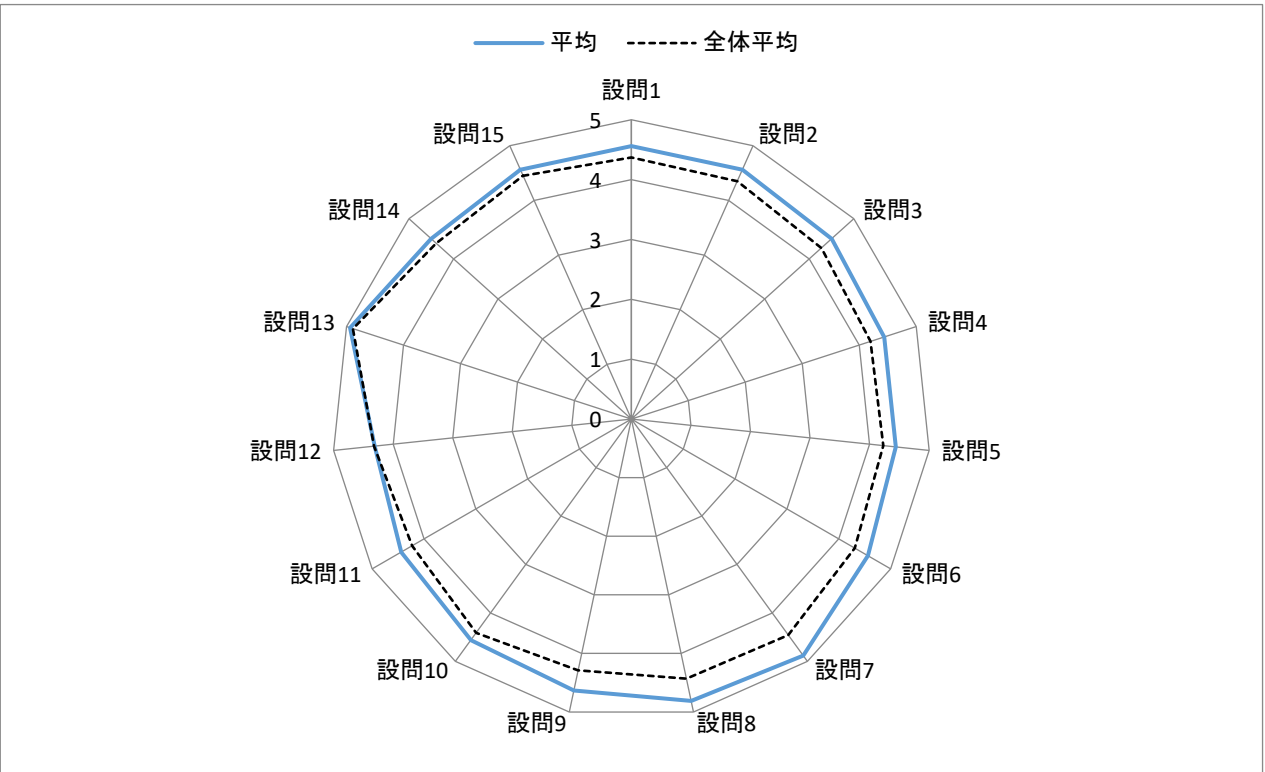
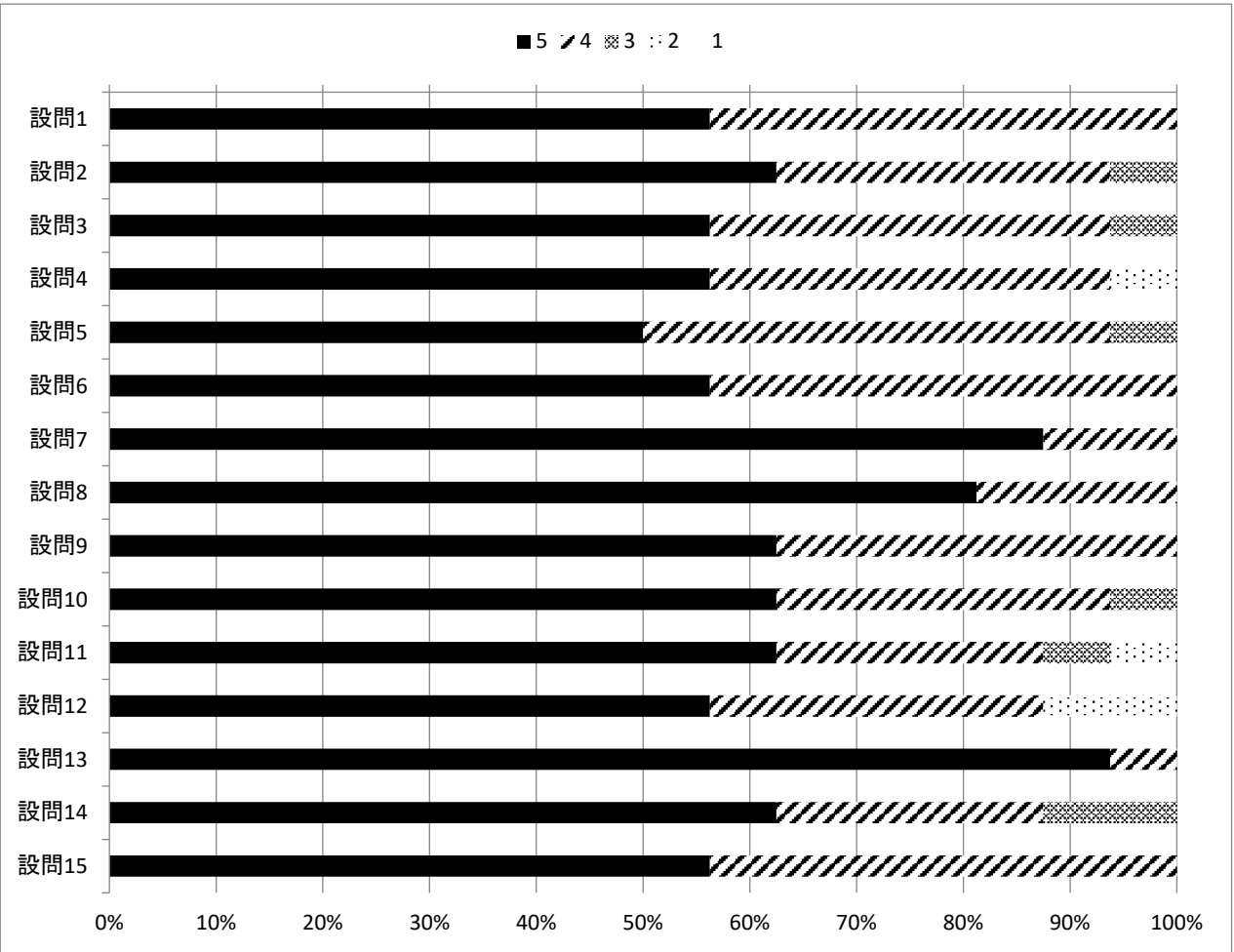
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1F0301(講義コード)	履修登録者数	38
英語R1-2	未提出者数	22
1F0301(講義名)	提出者数	16
遠藤 花子 A0318(先生名)	提出率	42%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	9	7	0	0	0	4.56	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	10	5	1	0	0	4.56	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	9	6	1	0	0	4.50	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	9	6	0	1	0	4.44	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	8	7	1	0	0	4.44	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	9	7	0	0	0	4.56	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	14	2	0	0	0	4.88	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	13	3	0	0	0	4.81	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	10	6	0	0	0	4.63	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	10	5	1	0	0	4.56	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	10	4	1	1	0	4.44	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	9	5	0	2	0	4.31	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	15	1	0	0	0	4.94	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	10	4	2	0	0	4.50	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	9	7	0	0	0	4.56	4.45



【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

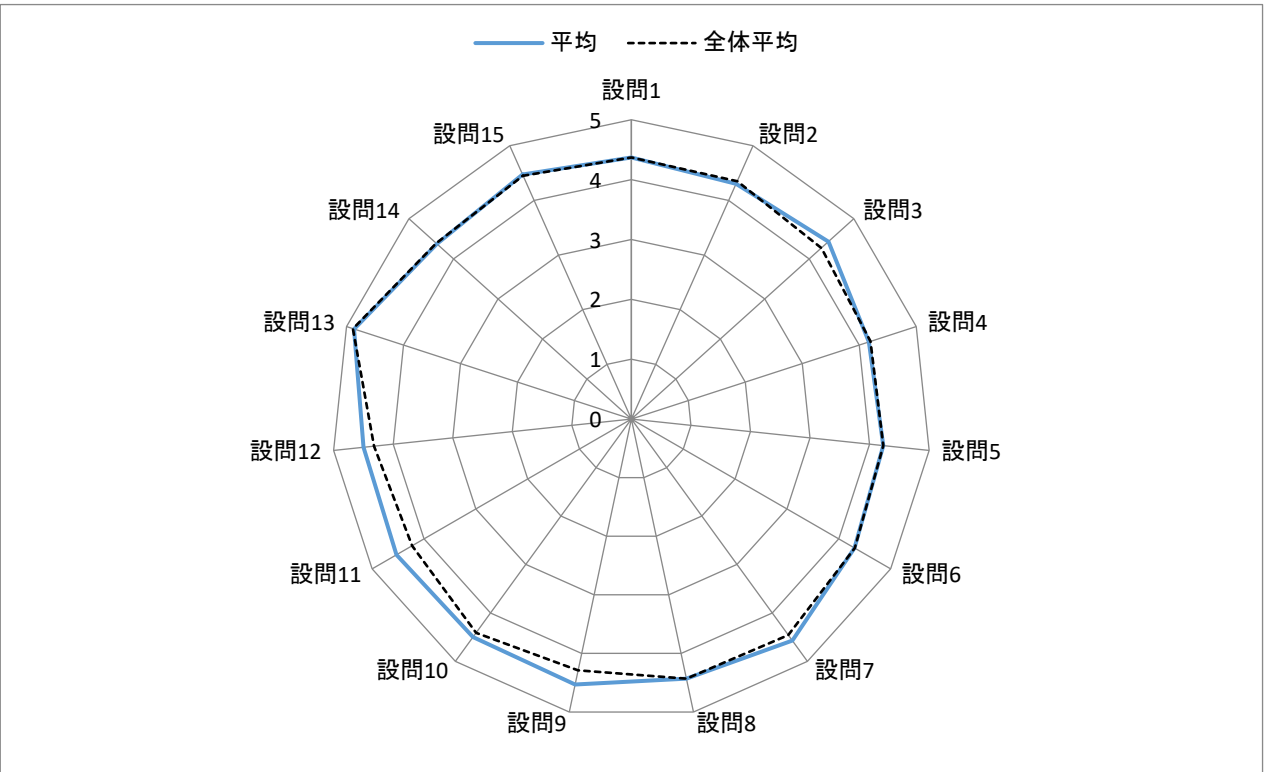
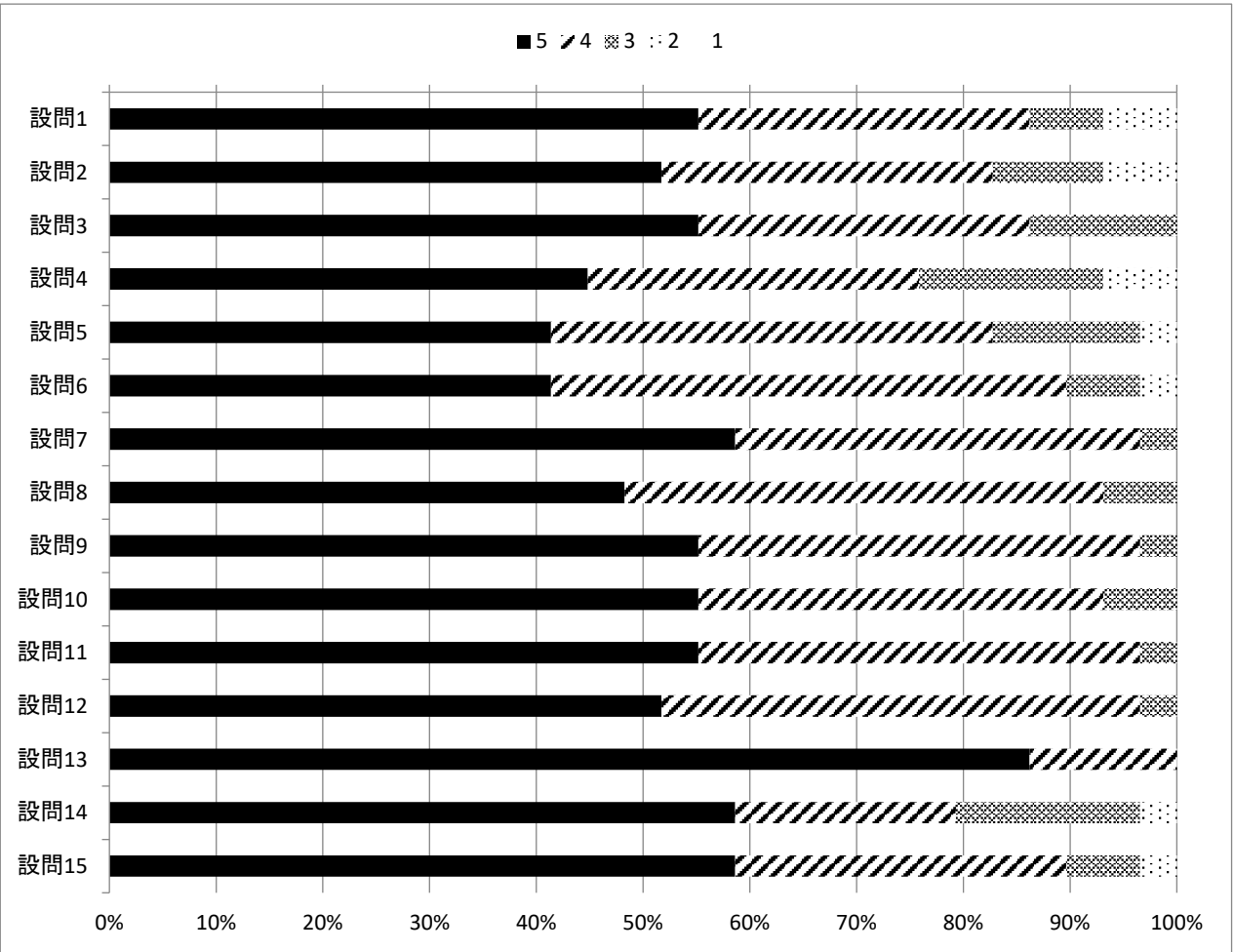
1F0302(講義コード)
英語R1-2 1F0302(講義名)
川崎 修一 A0228(先生名)

履修登録者数 35
未提出者数 5
提出者数 30
提出率 86%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	16	9	2	2	0	4.37	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	15	9	3	2	0	4.30	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	16	9	4	0	0	4.43	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	13	9	5	2	0	4.17	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	12	12	4	1	0	4.23	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	12	14	2	1	0	4.30	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	17	11	1	0	0	4.57	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	14	13	2	0	0	4.43	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	16	12	1	0	0	4.53	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	16	11	2	0	0	4.50	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	16	12	1	0	0	4.53	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	15	13	1	0	0	4.50	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	25	4	0	0	0	4.87	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	17	6	5	1	0	4.37	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	17	9	2	1	0	4.47	4.45



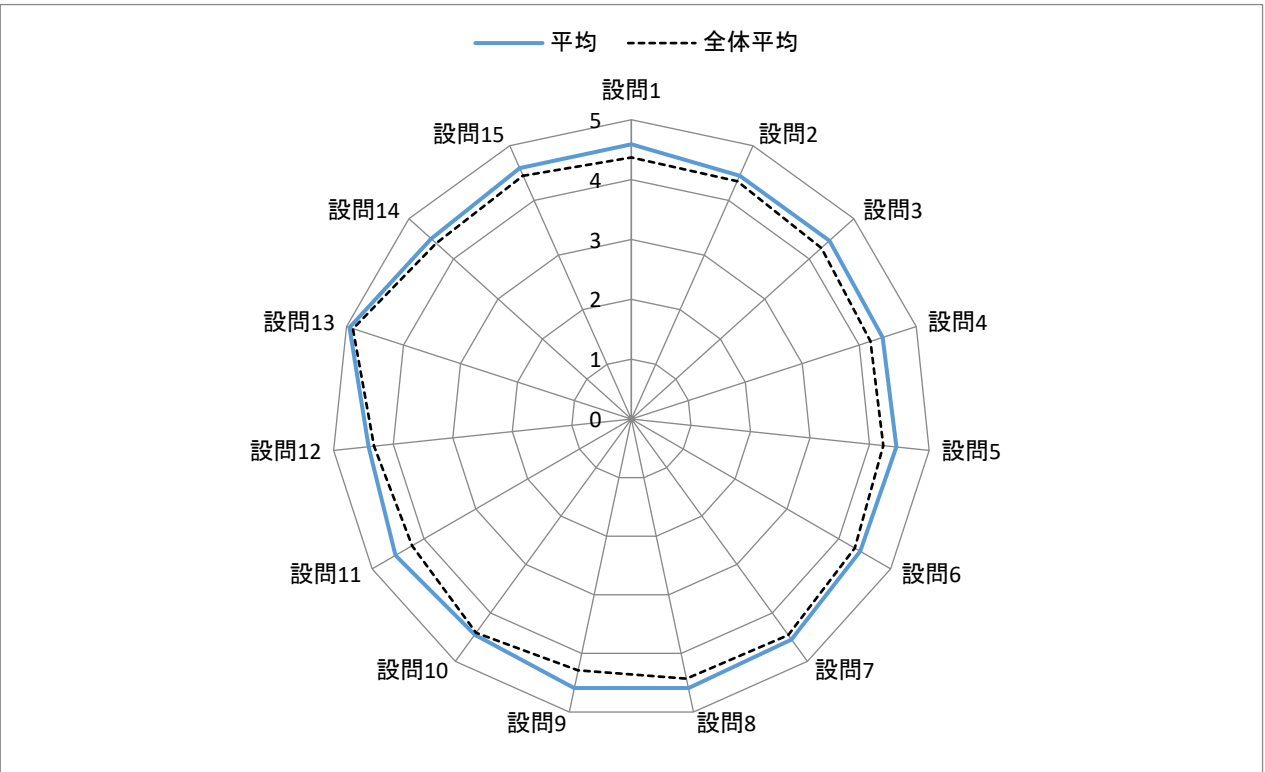
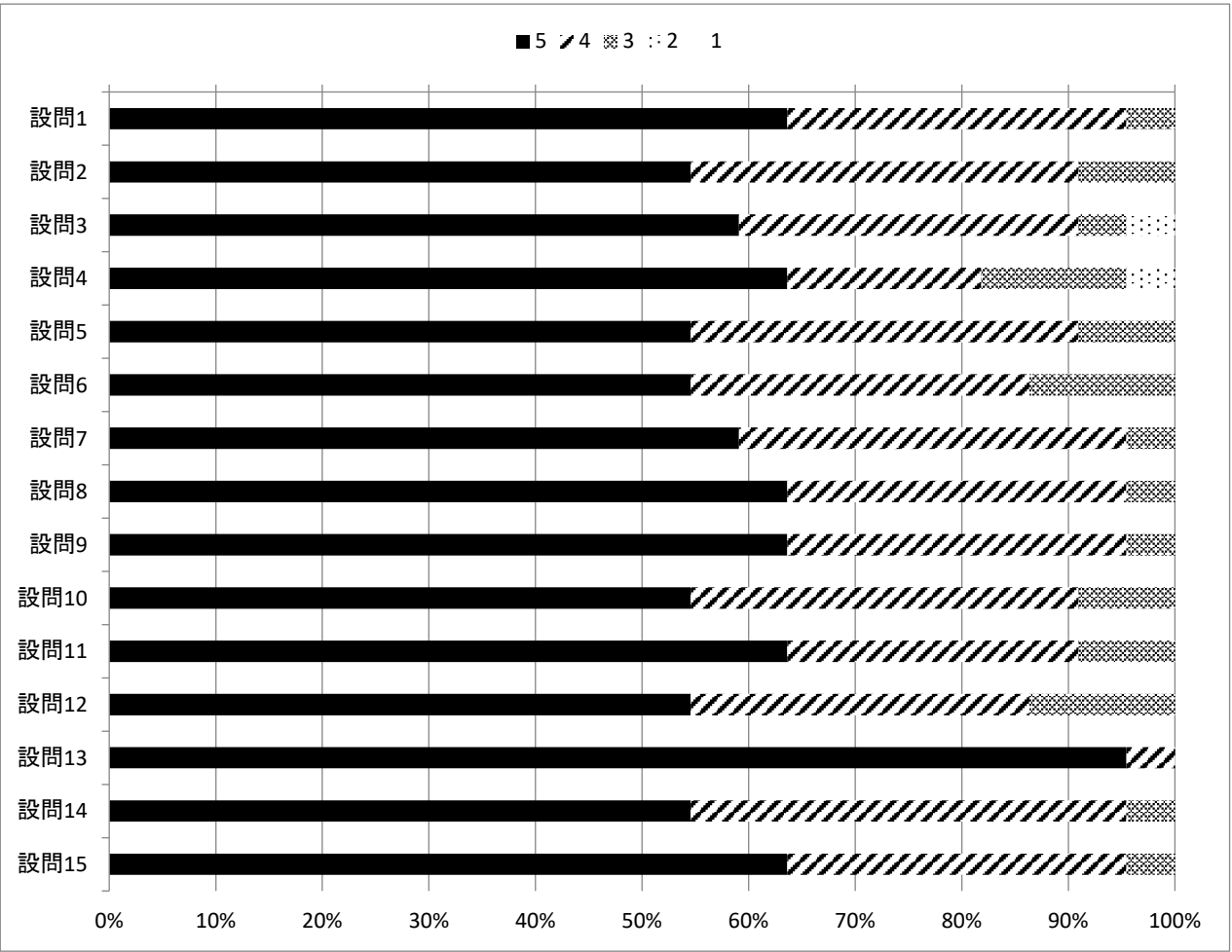
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1F0303(講義コード)	履修登録者数	40
英語R1-2	未提出者数	18
1F0303(講義名)	提出者数	22
遠藤 花子 A0318(先生名)	提出率	55%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	14	7	1	0	0	4.59	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	12	8	2	0	0	4.45	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	13	7	1	1	0	4.45	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	14	4	3	1	0	4.41	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	12	8	2	0	0	4.45	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	12	7	3	0	0	4.41	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	13	8	1	0	0	4.55	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	14	7	1	0	0	4.59	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	14	7	1	0	0	4.59	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	12	8	2	0	0	4.45	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	14	6	2	0	0	4.55	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	12	7	3	0	0	4.41	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	21	1	0	0	0	4.95	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	12	9	1	0	0	4.50	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	14	7	1	0	0	4.59	4.45



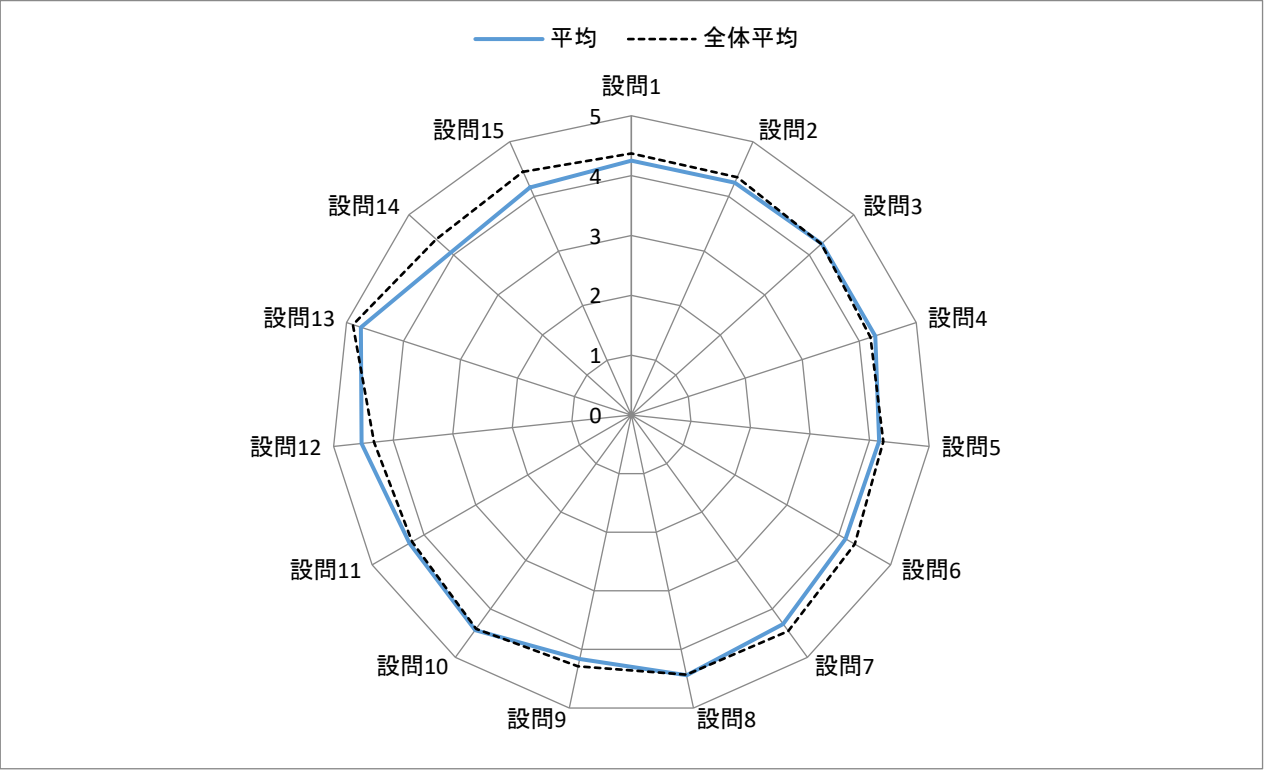
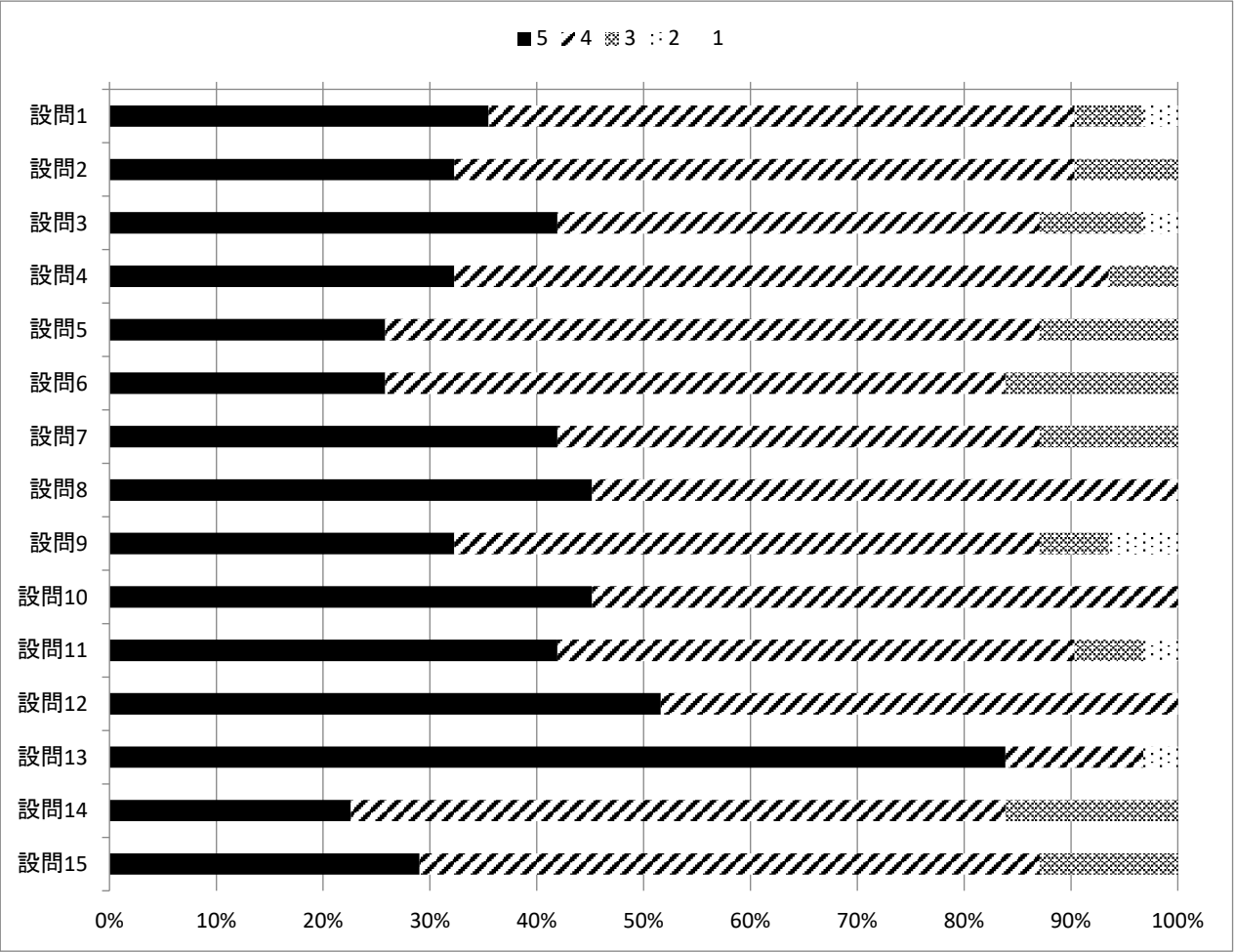
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1F0304(講義コード)	履修登録者数	32
英語R1-2	未提出者数	0
1F0304(講義名)	提出者数	32
川崎 修一 A0228(先生名)	提出率	100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	11	17	2	1	0	4.25	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	10	18	3	0	0	4.25	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	13	14	3	1	0	4.28	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	10	19	2	0	0	4.28	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	8	19	4	0	0	4.16	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	8	18	5	0	0	4.13	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	13	14	4	0	0	4.31	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	14	17	0	0	0	4.44	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	10	17	2	2	0	4.16	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	14	17	0	0	0	4.44	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	13	15	2	1	0	4.28	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	16	15	0	0	0	4.53	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	26	4	0	1	0	4.75	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	7	19	5	0	0	4.06	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	9	18	4	0	0	4.16	4.45



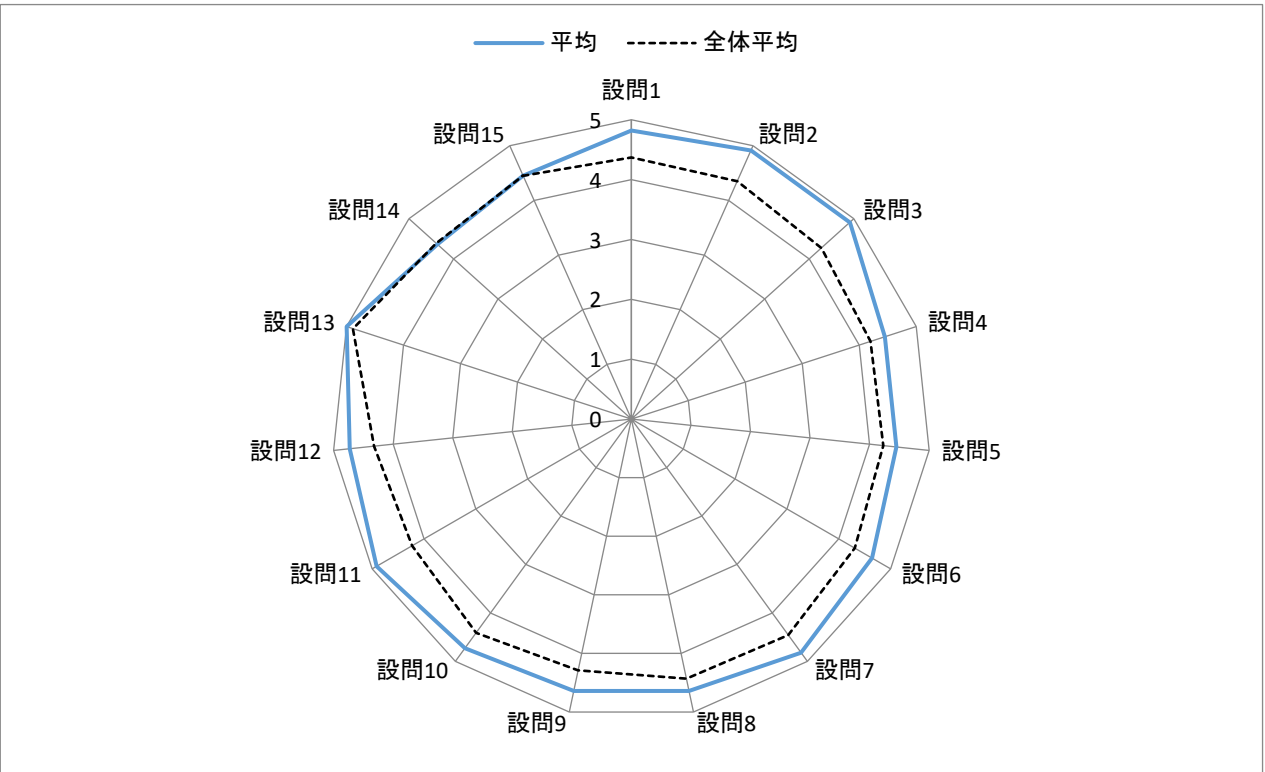
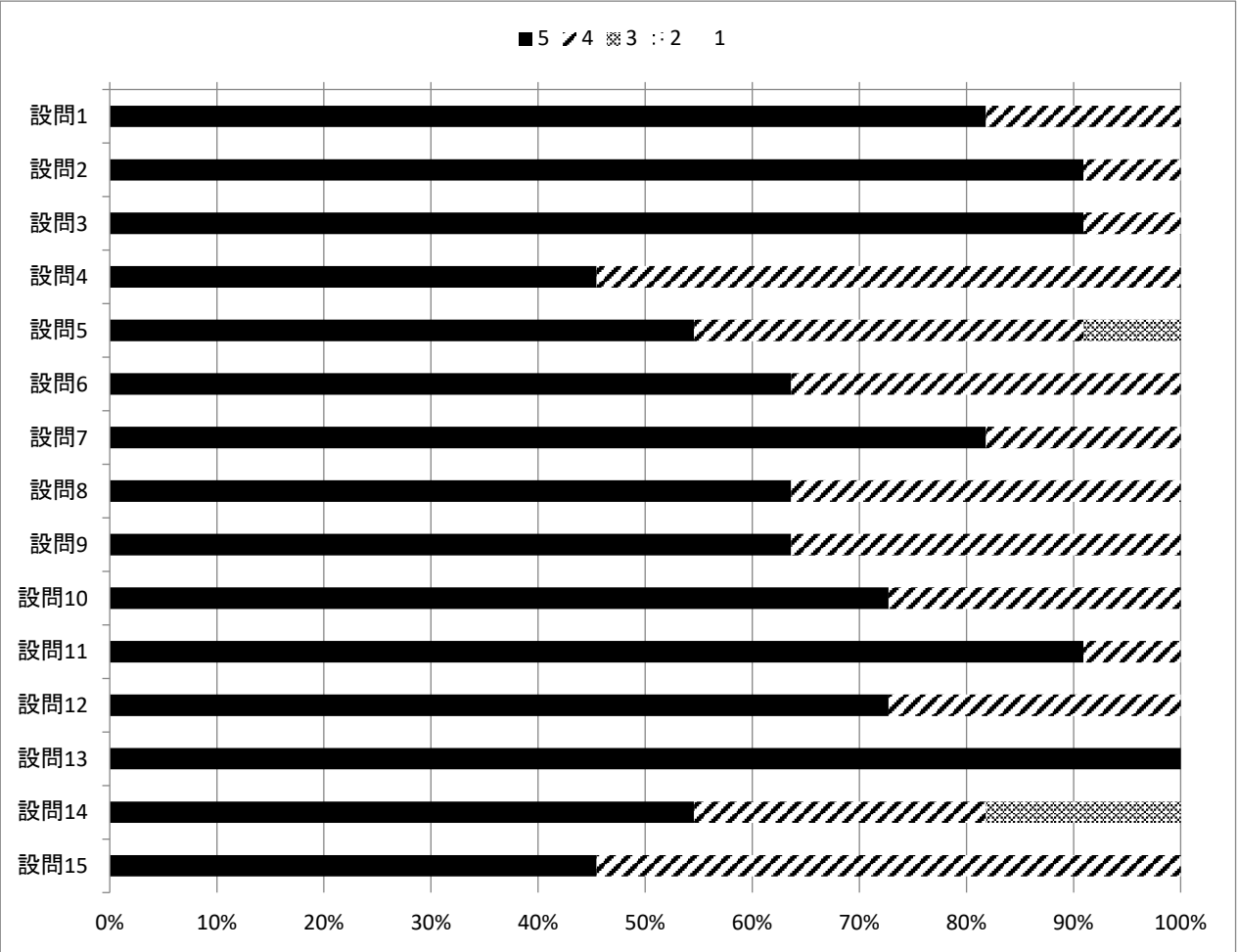
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1F0501(講義コード)	履修登録者数	23
英語W1-2	未提出者数	12
1F0501(講義名)	提出者数	11
佐藤眞 B1079(先生名)	提出率	48%

＊集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

＊選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	9	2	0	0	0	4.82	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	10	1	0	0	0	4.91	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	10	1	0	0	0	4.91	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	6	0	0	0	4.45	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	4	1	0	0	4.45	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	7	4	0	0	0	4.64	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	9	2	0	0	0	4.82	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	7	4	0	0	0	4.64	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	7	4	0	0	0	4.64	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	8	3	0	0	0	4.73	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	10	1	0	0	0	4.91	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	8	3	0	0	0	4.73	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	11	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	6	3	2	0	0	4.36	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5	6	0	0	0	4.45	4.45



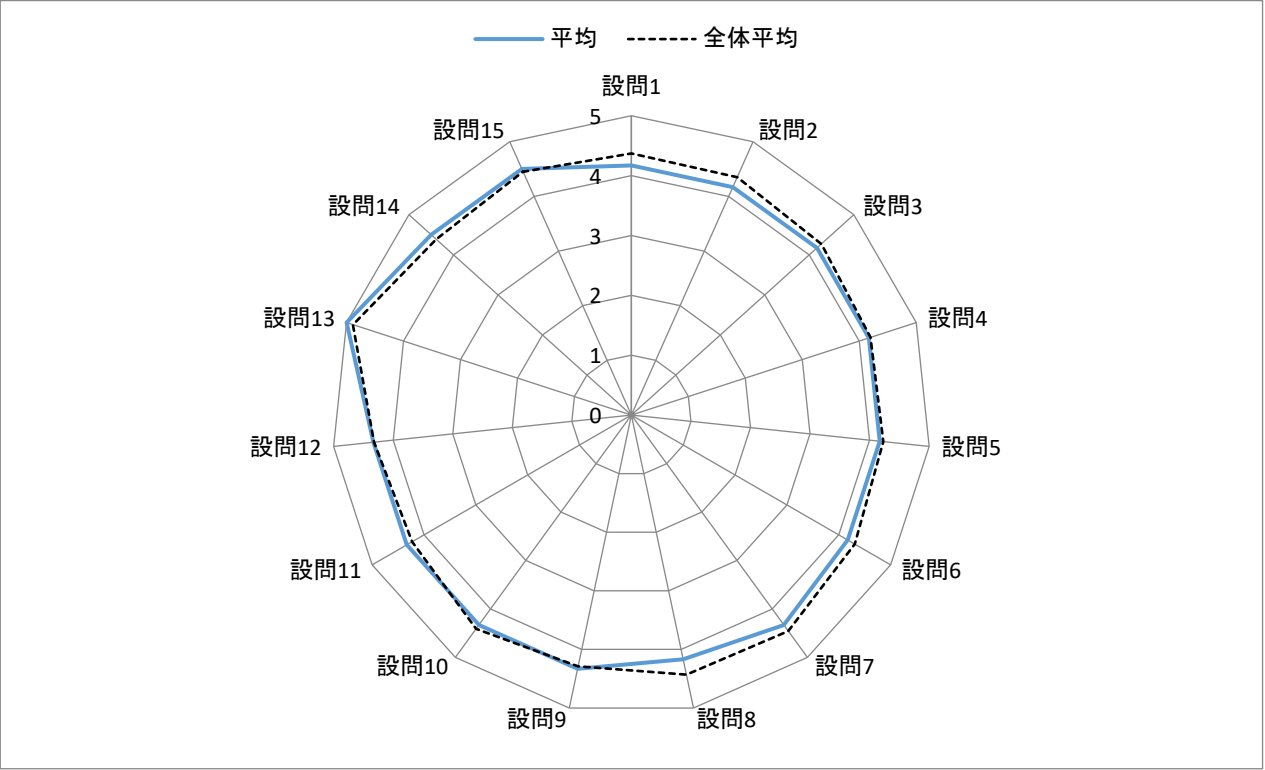
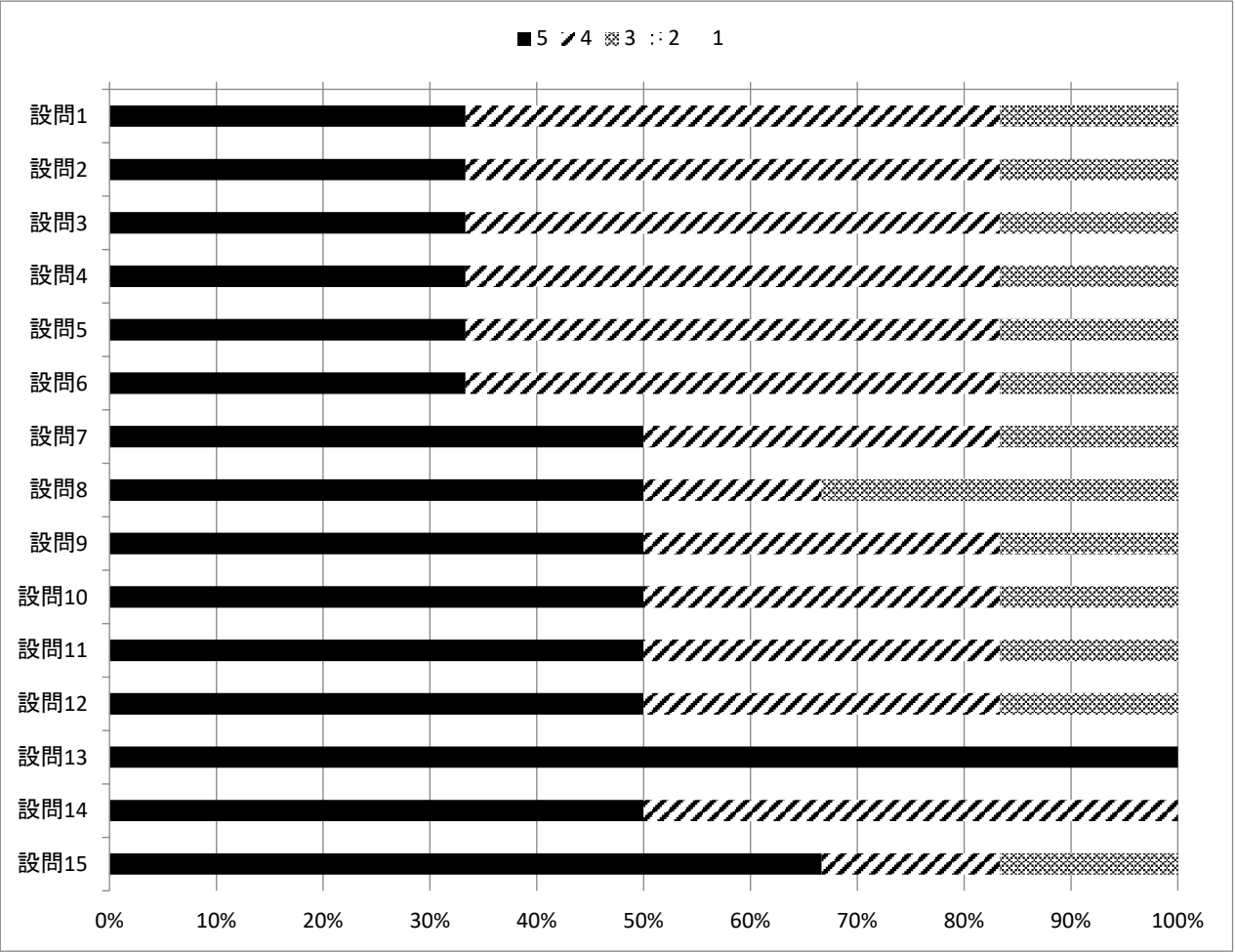
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1F0502(講義コード)	履修登録者数	34
英語W1-2	未提出者数	28
1F0502(講義名)	提出者数	6
David Baldwin B1049(先生名)	提出率	18%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	3	1	0	0	4.17	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	3	1	0	0	4.17	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	3	1	0	0	4.17	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	3	1	0	0	4.17	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	3	1	0	0	4.17	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	3	1	0	0	4.17	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	2	1	0	0	4.33	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	1	2	0	0	4.17	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	2	1	0	0	4.33	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	2	1	0	0	4.33	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3	2	1	0	0	4.33	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	2	1	0	0	4.33	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	6	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	3	0	0	0	4.50	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	1	1	0	0	4.50	4.45



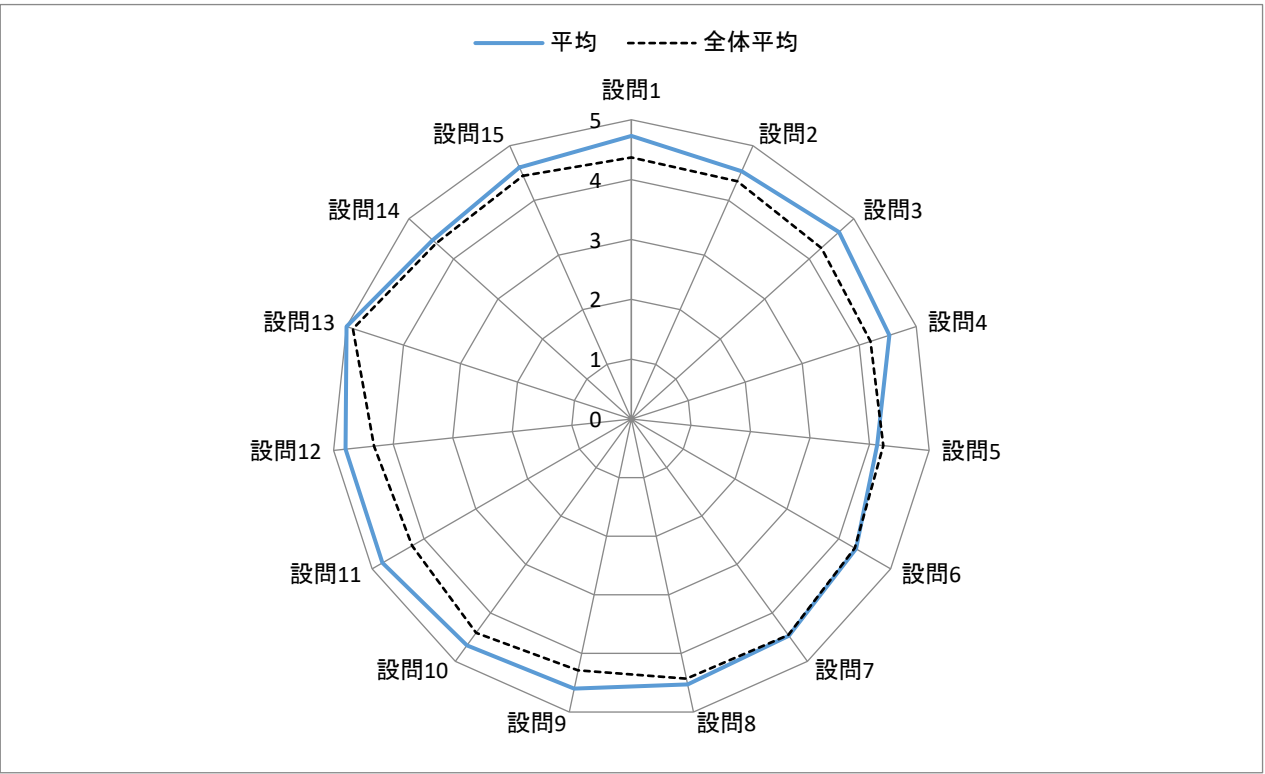
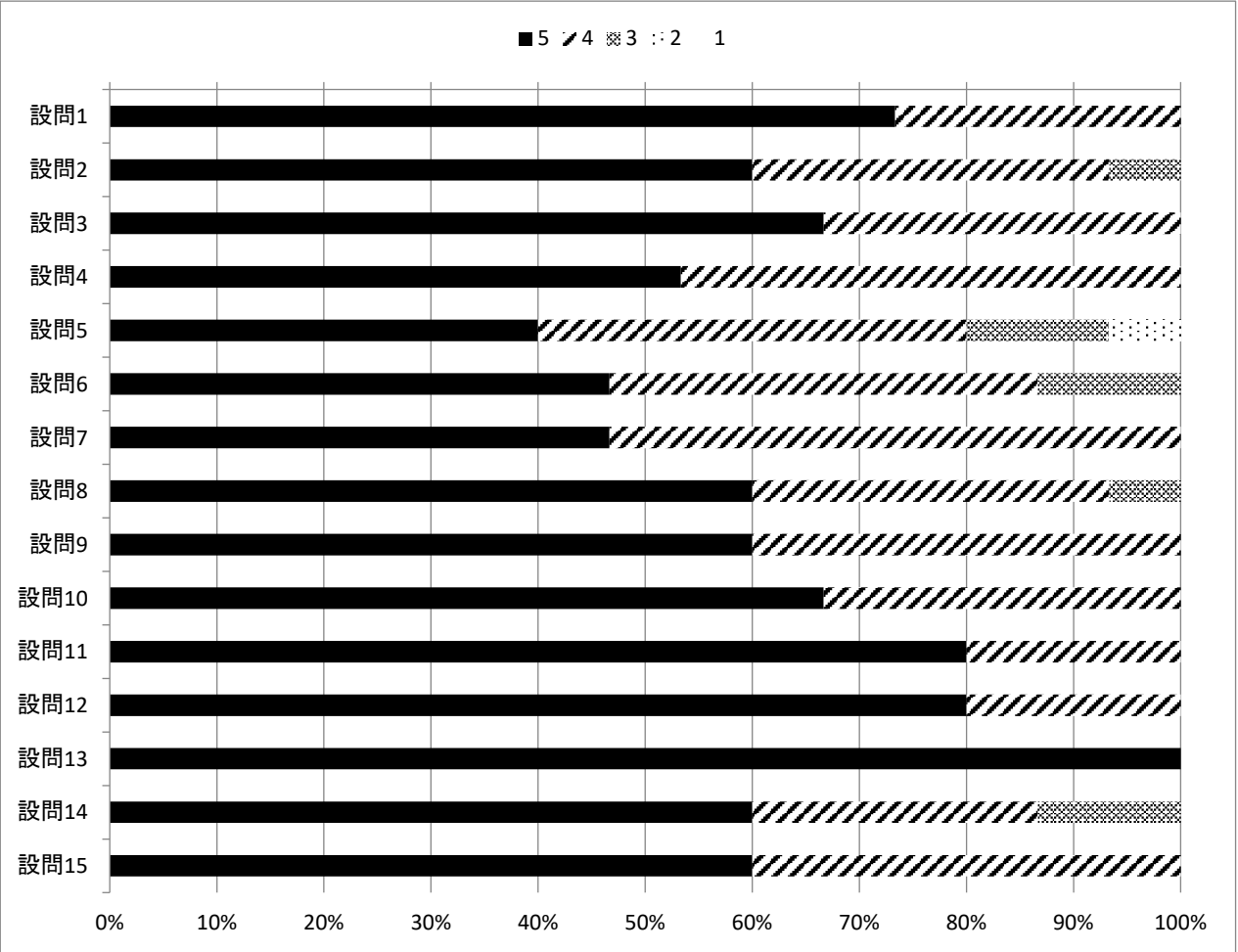
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1F0503(講義コード)		履修登録者数	30
英語W1-2	1F0503(講義名)	未提出者数	15
佐藤眞 B1079(先生名)		提出者数	15
		提出率	50%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	11	4	0	0	0	4.73	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	9	5	1	0	0	4.53	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	10	5	0	0	0	4.67	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	8	7	0	0	0	4.53	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	6	2	1	0	4.13	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	7	6	2	0	0	4.33	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	7	8	0	0	0	4.47	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	9	5	1	0	0	4.53	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	9	6	0	0	0	4.60	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	10	5	0	0	0	4.67	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	12	3	0	0	0	4.80	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	12	3	0	0	0	4.80	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	15	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	9	4	2	0	0	4.47	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	9	6	0	0	0	4.60	4.45



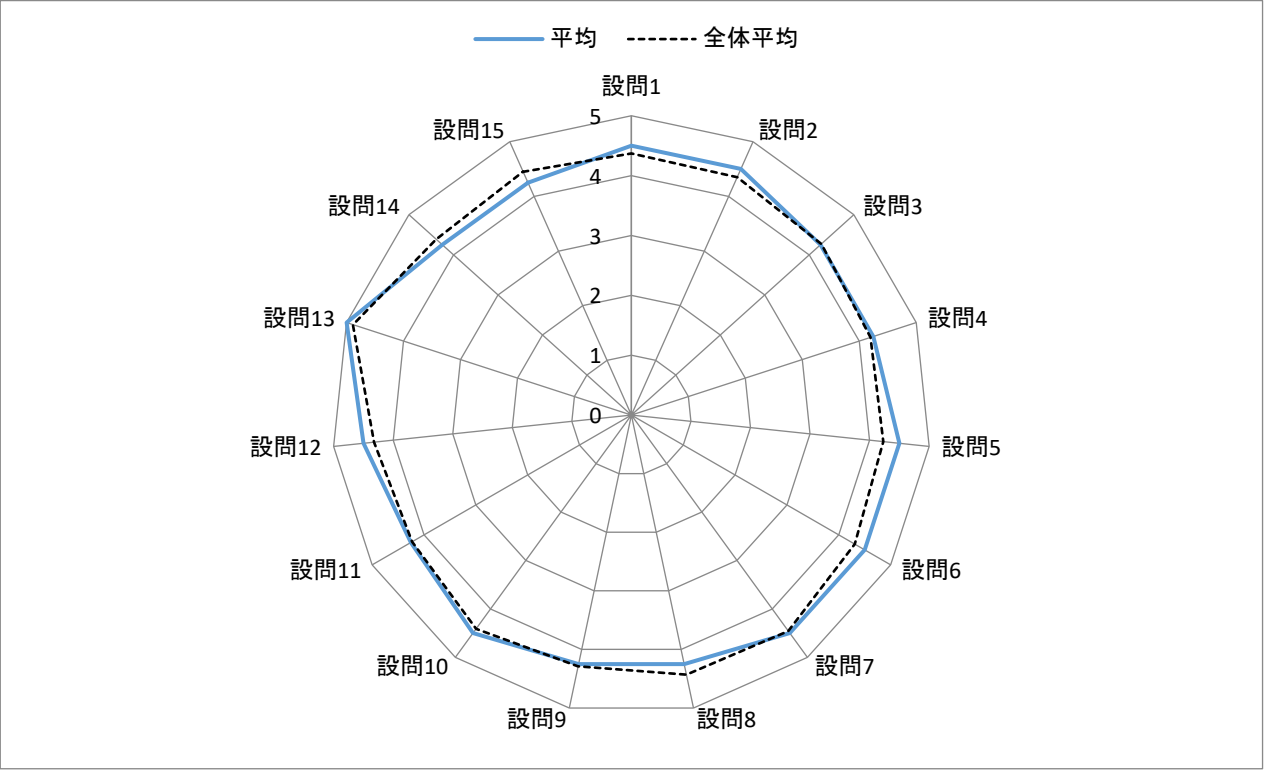
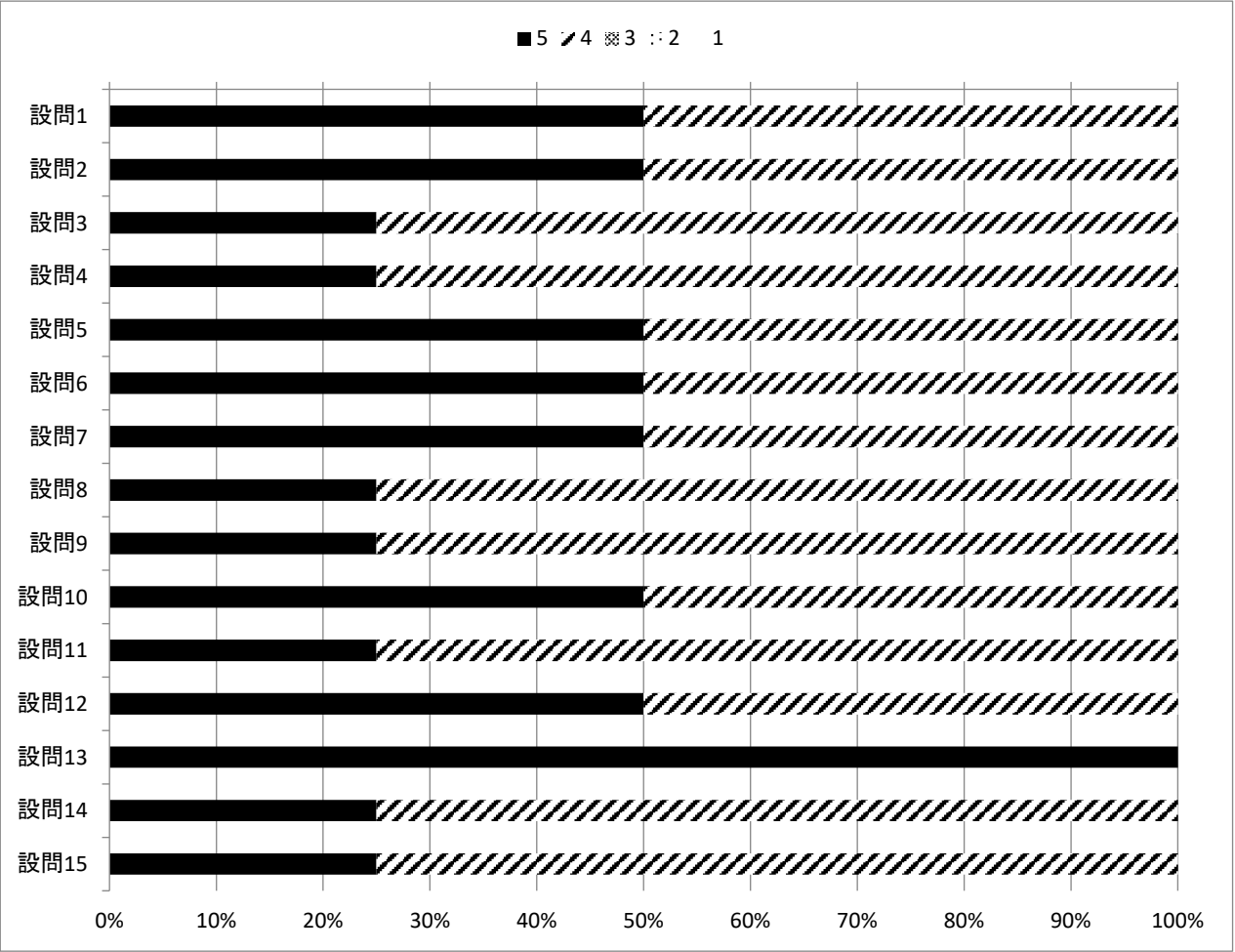
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1F0504(講義コード)	履修登録者数	26
英語W1-2	未提出者数	22
1F0504(講義名)	提出者数	4
David Baldwin B1049(先生名)	提出率	15%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	2	0	0	0	4.50	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	2	0	0	0	4.50	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	3	0	0	0	4.25	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	3	0	0	0	4.25	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	2	0	0	0	4.50	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	2	0	0	0	4.50	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	2	0	0	0	4.50	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	3	0	0	0	4.25	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	3	0	0	0	4.25	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	2	0	0	0	4.50	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	3	0	0	0	4.25	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	2	0	0	0	4.50	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	4	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	1	3	0	0	0	4.25	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	1	3	0	0	0	4.25	4.45



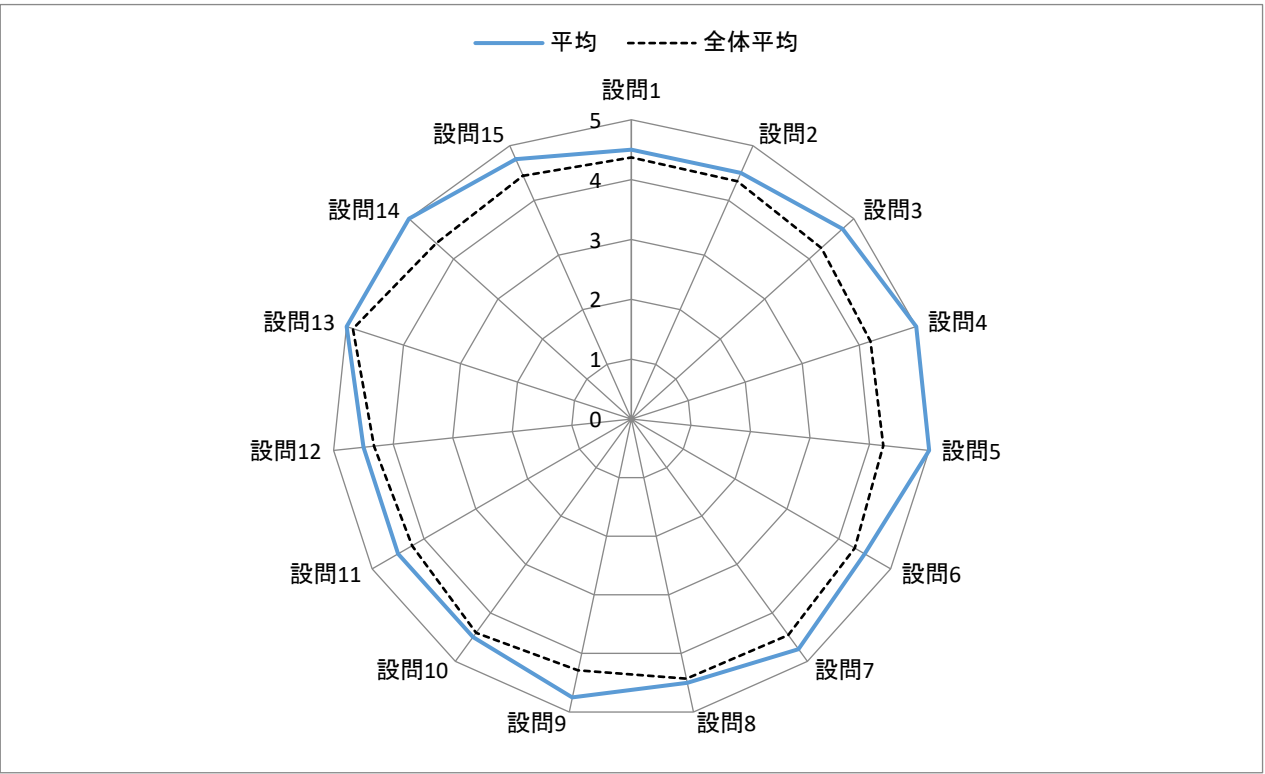
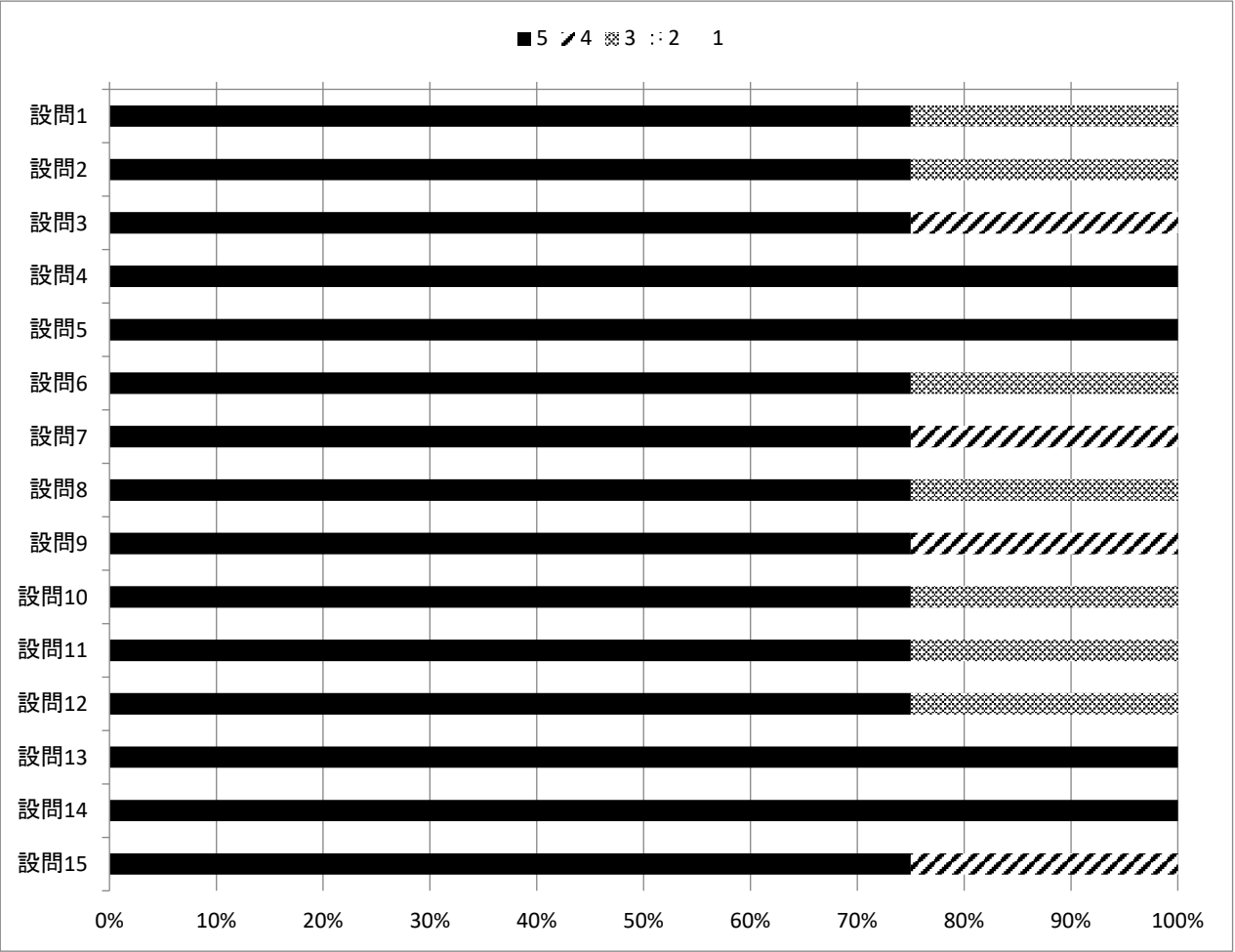
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1F0701(講義コード)	履修登録者数	20
英語LS1-2	未提出者数	16
Benjamin Tatcher B1048(先生名)	提出者数	4
	提出率	20%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	0	1	0	0	4.50	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	0	1	0	0	4.50	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	1	0	0	0	4.75	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	0	0	0	0	5.00	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	4	0	0	0	0	5.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	0	1	0	0	4.50	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	1	0	0	0	4.75	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	0	1	0	0	4.50	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	1	0	0	0	4.75	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	0	1	0	0	4.50	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3	0	1	0	0	4.50	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	0	1	0	0	4.50	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	4	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	0	0	0	0	5.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	1	0	0	0	4.75	4.45



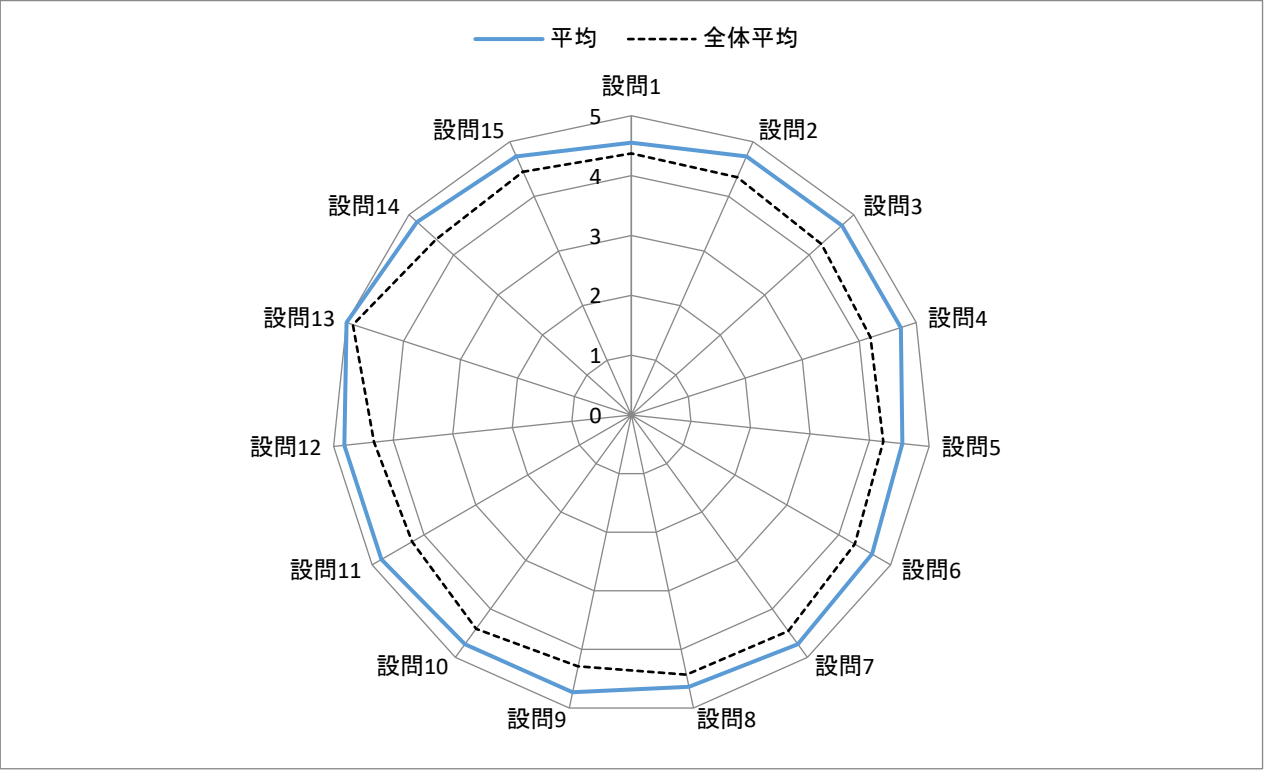
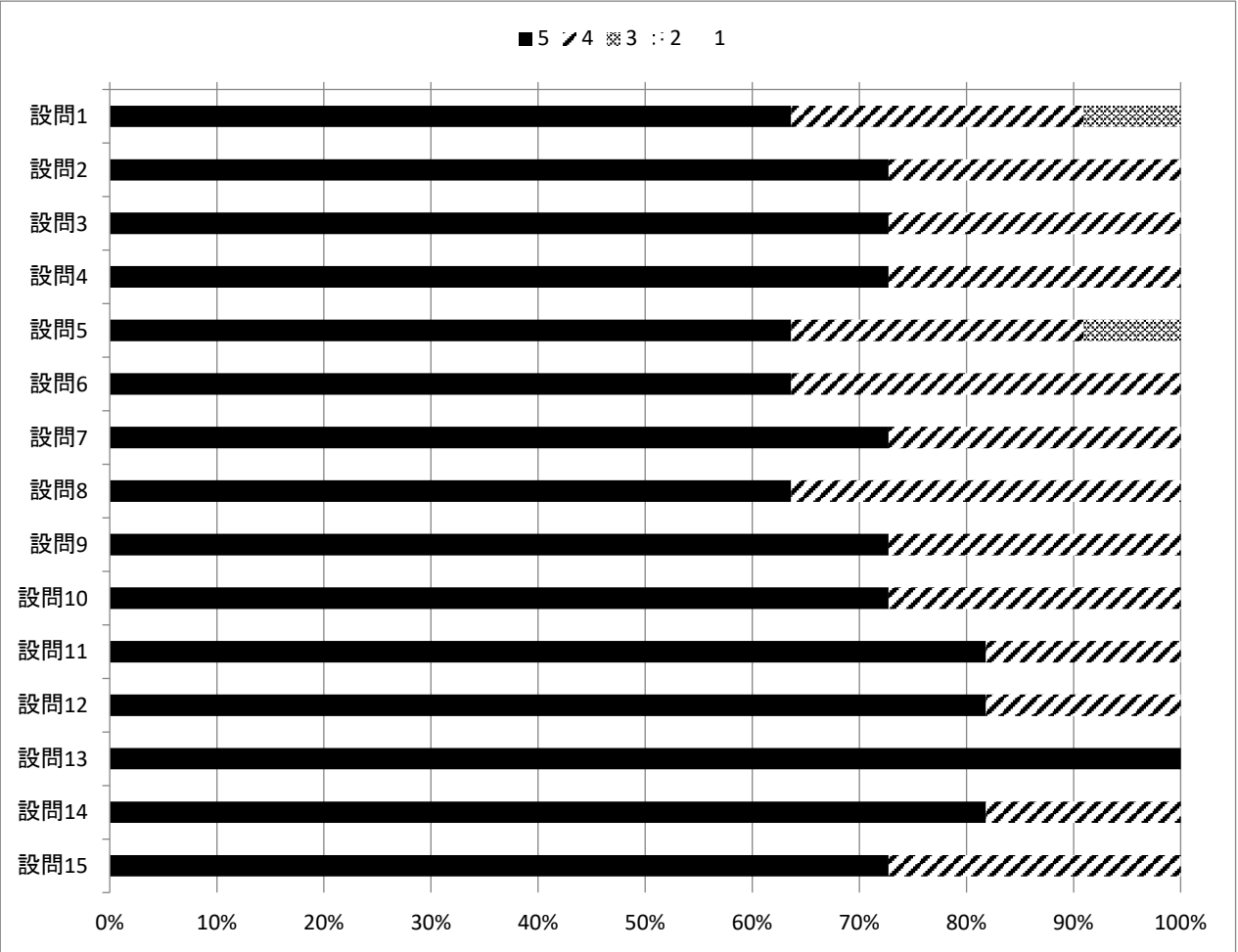
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1F0702(講義コード)	履修登録者数	26
英語LS1-2	未提出者数	15
1F0702(講義名)	提出者数	11
Tony Dani B1050(先生名)	提出率	42%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	7	3	1	0	0	4.55	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	8	3	0	0	0	4.73	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	8	3	0	0	0	4.73	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	8	3	0	0	0	4.73	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	7	3	1	0	0	4.55	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	7	4	0	0	0	4.64	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	8	3	0	0	0	4.73	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	7	4	0	0	0	4.64	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	8	3	0	0	0	4.73	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	8	3	0	0	0	4.73	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	9	2	0	0	0	4.82	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	9	2	0	0	0	4.82	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	11	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	9	2	0	0	0	4.82	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	8	3	0	0	0	4.73	4.45



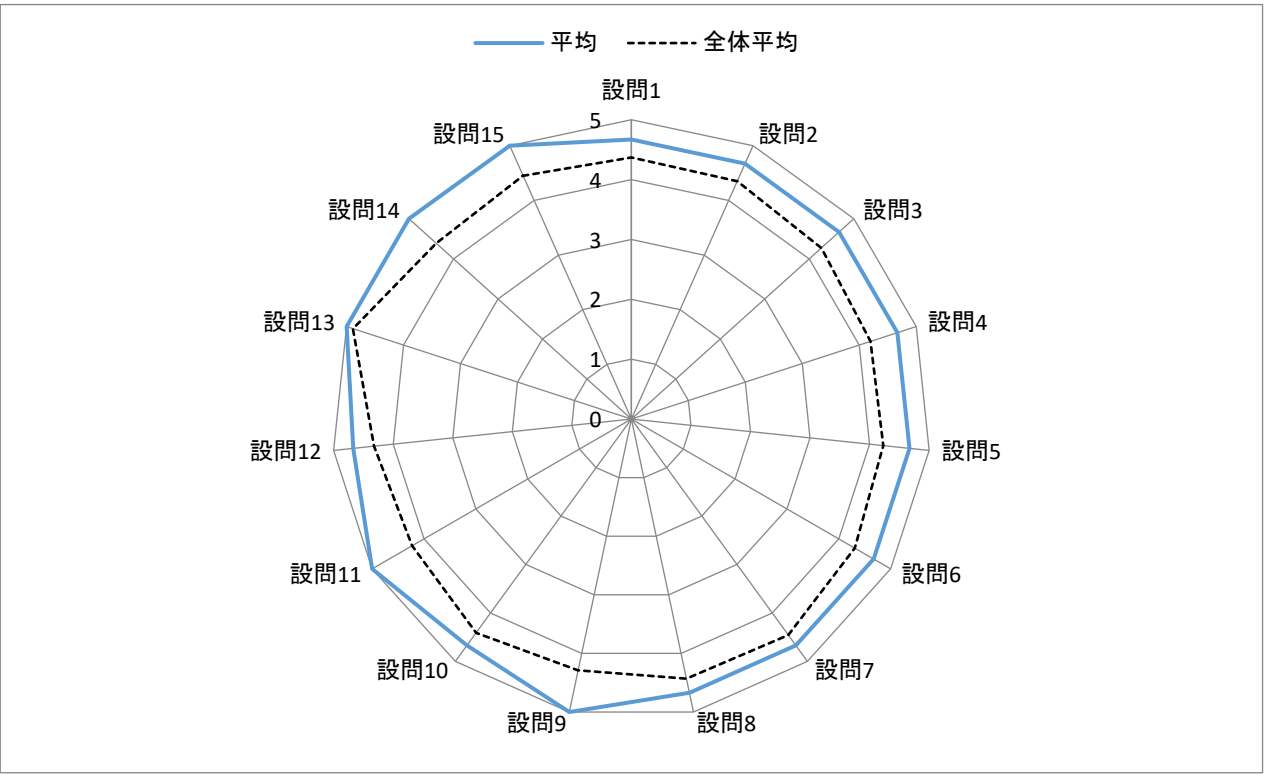
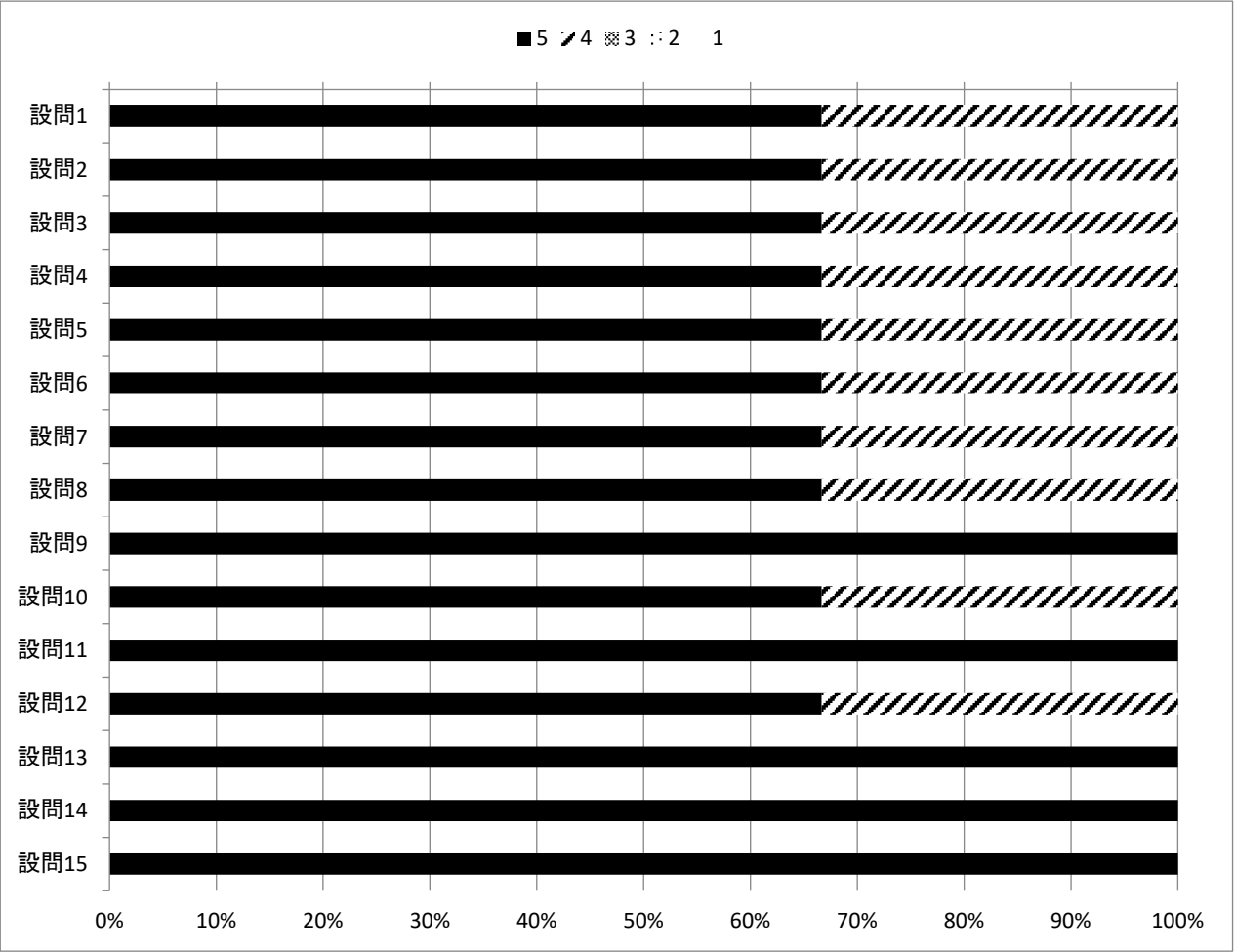
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1F0703(講義コード)	履修登録者数	20
英語LS1-2	未提出者数	17
1F0703(講義名)	提出者数	3
David Baldwin B1049(先生名)	提出率	15%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	1	0	0	0	4.67	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	1	0	0	0	4.67	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	1	0	0	0	4.67	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	1	0	0	0	4.67	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	1	0	0	0	4.67	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	1	0	0	0	4.67	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	1	0	0	0	4.67	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	1	0	0	0	4.67	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	1	0	0	0	4.67	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3	0	0	0	0	5.00	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	1	0	0	0	4.67	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	0	0	0	0	5.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	0	0	0	0	5.00	4.45



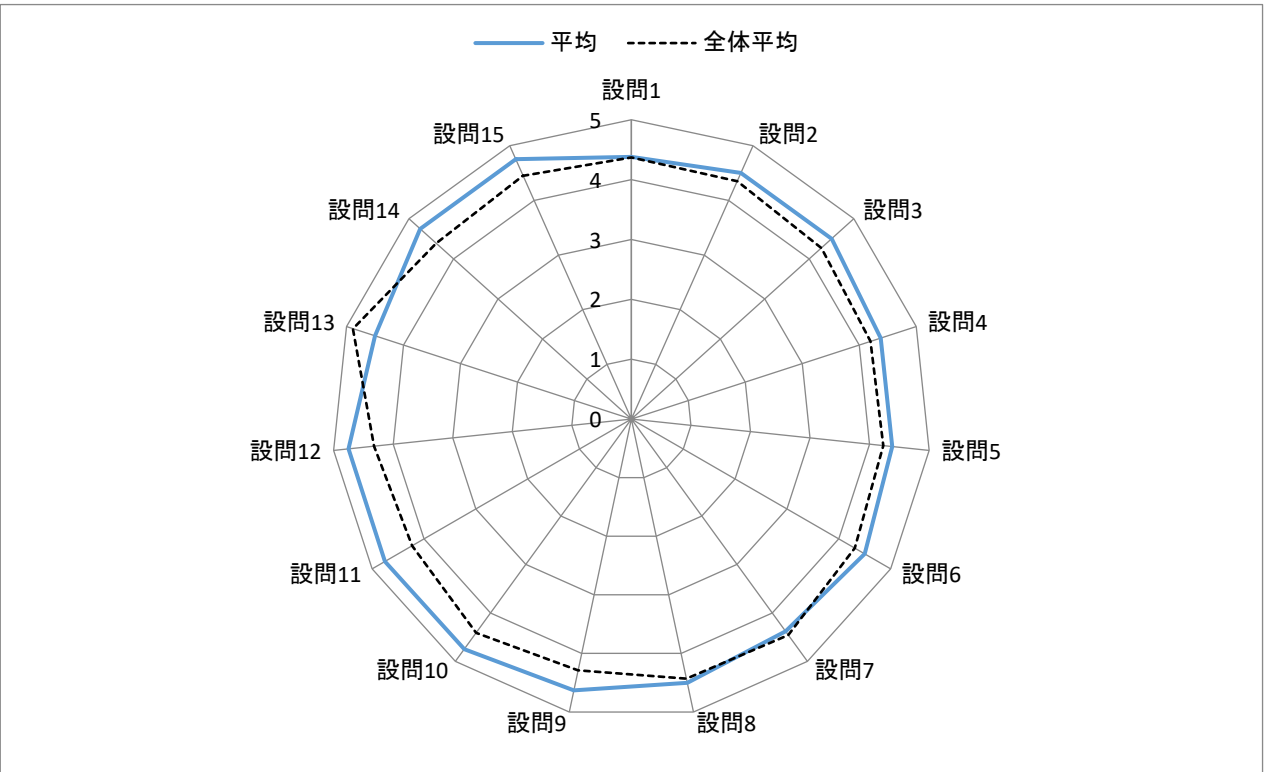
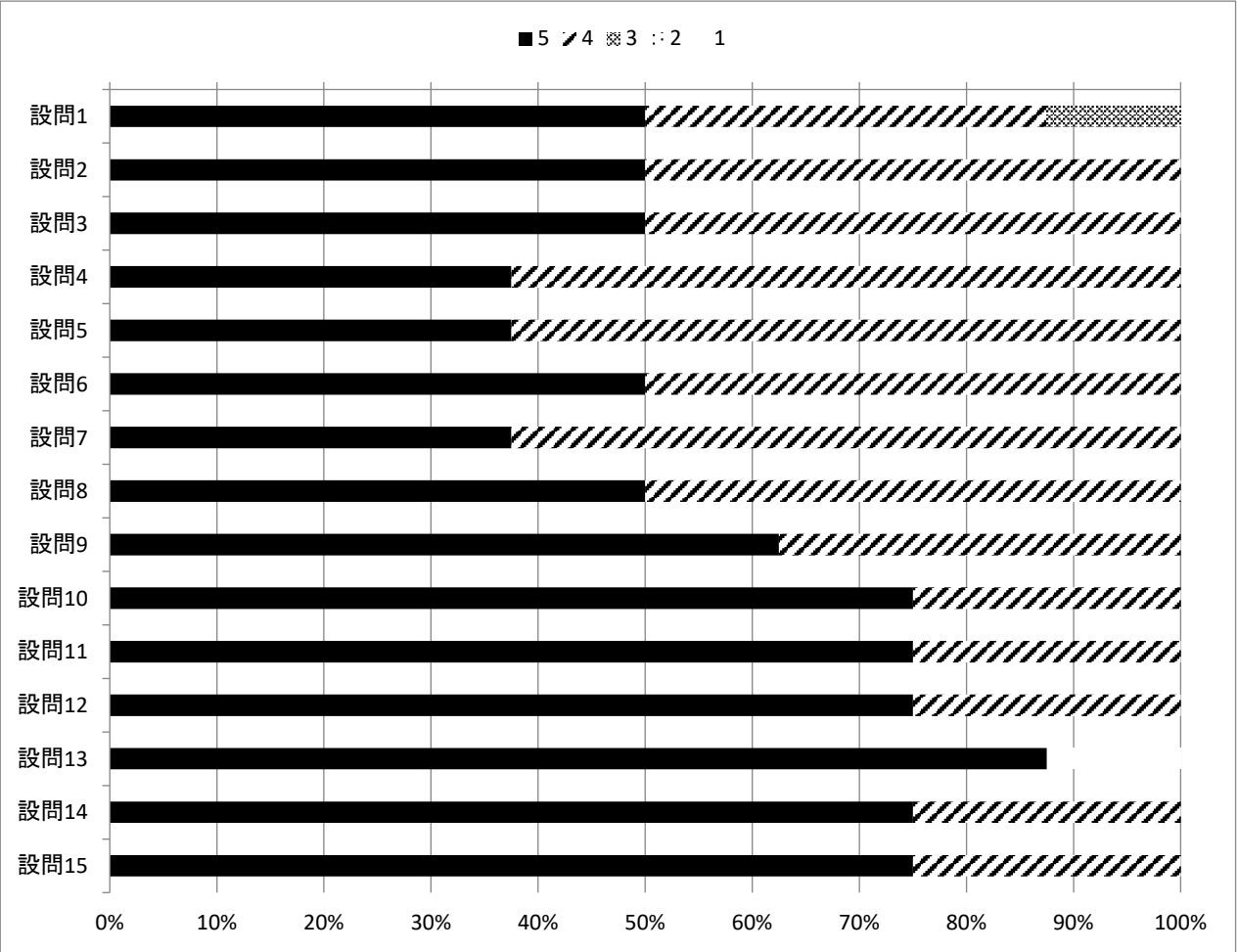
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1F0704(講義コード)	履修登録者数	22
英語LS1-2	未提出者数	14
Benjamin Tatcher B1048(先生名)	提出者数	8
	提出率	36%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	3	1	0	0	4.38	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	4	0	0	0	4.50	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4	4	0	0	0	4.50	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	5	0	0	0	4.38	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	5	0	0	0	4.38	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	4	0	0	0	4.50	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	5	0	0	0	4.38	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	4	0	0	0	4.50	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	3	0	0	0	4.63	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	2	0	0	0	4.75	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	2	0	0	0	4.75	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	2	0	0	0	4.75	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	7	0	0	0	1	4.50	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	6	2	0	0	0	4.75	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	6	2	0	0	0	4.75	4.45



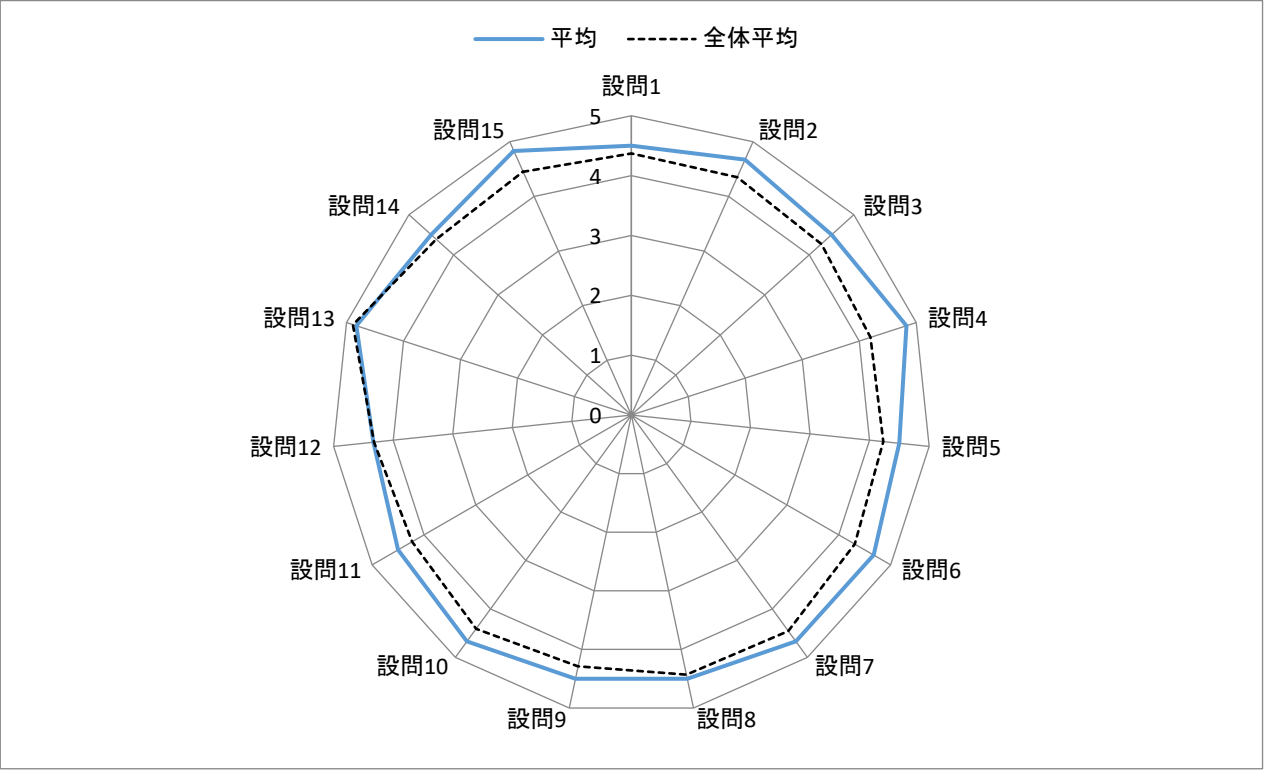
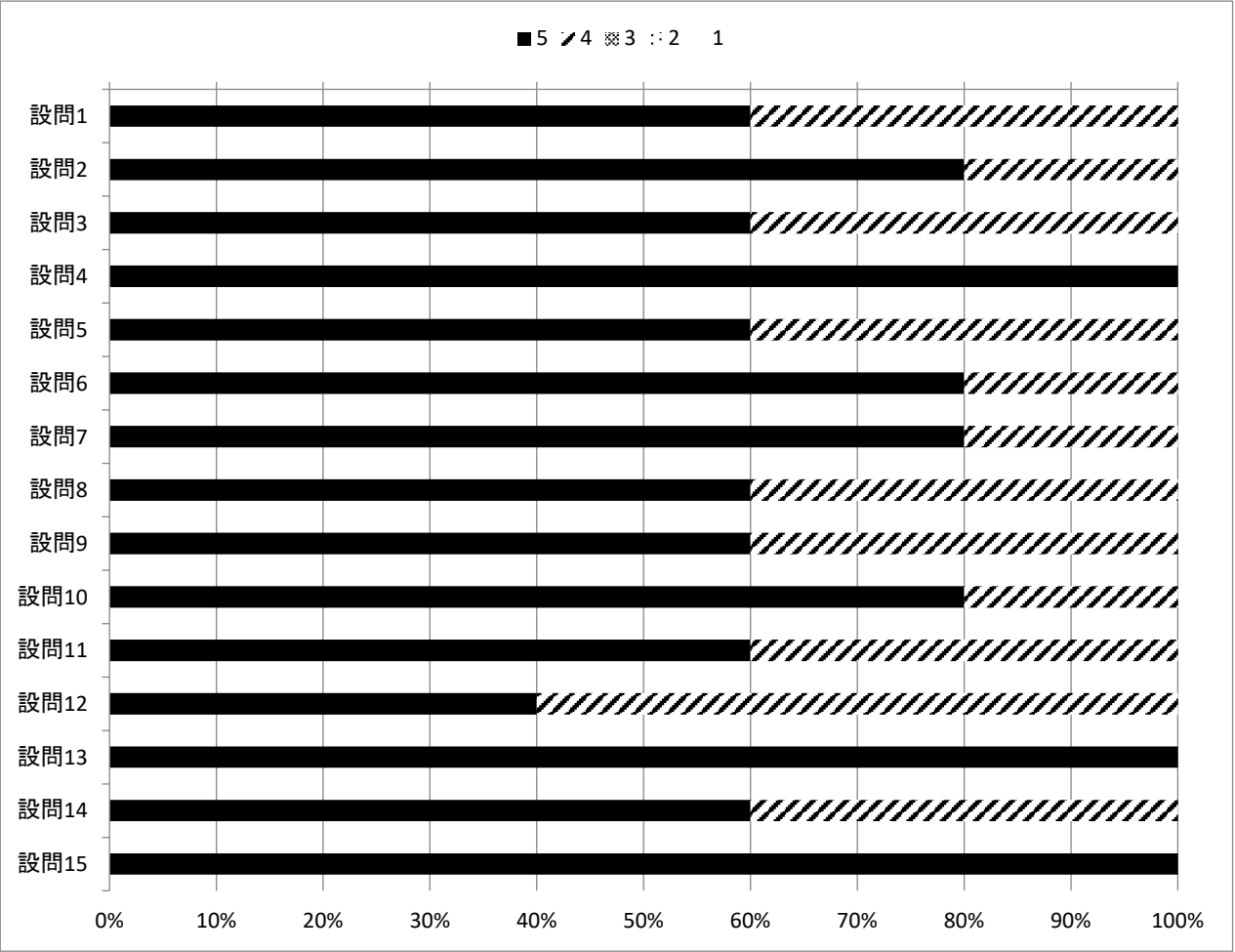
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1F0705(講義コード)	履修登録者数	21
英語LS1-2	未提出者数	15
1F0705(講義名)	提出者数	6
Tony Dani B1050(先生名)	提出率	29%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	2	0	0	0	4.50	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	1	0	0	0	4.67	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	2	0	0	0	4.50	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	0	0	0	0	4.83	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	2	0	0	0	4.50	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	1	0	0	0	4.67	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	1	0	0	0	4.67	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	2	0	0	0	4.50	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	2	0	0	0	4.50	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	1	0	0	0	4.67	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3	2	0	0	0	4.50	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	3	0	0	0	4.33	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	5	0	0	0	0	4.83	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	2	0	0	0	4.50	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5	0	0	0	0	4.83	4.45



【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

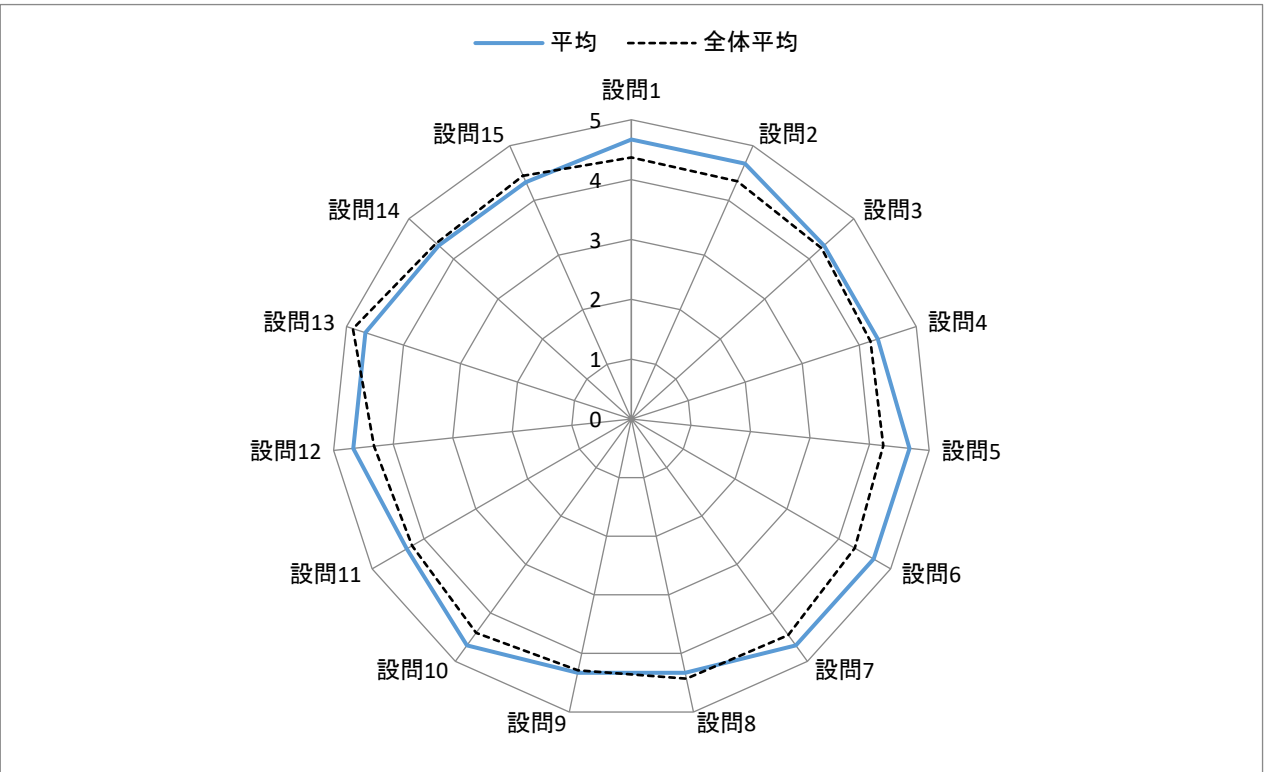
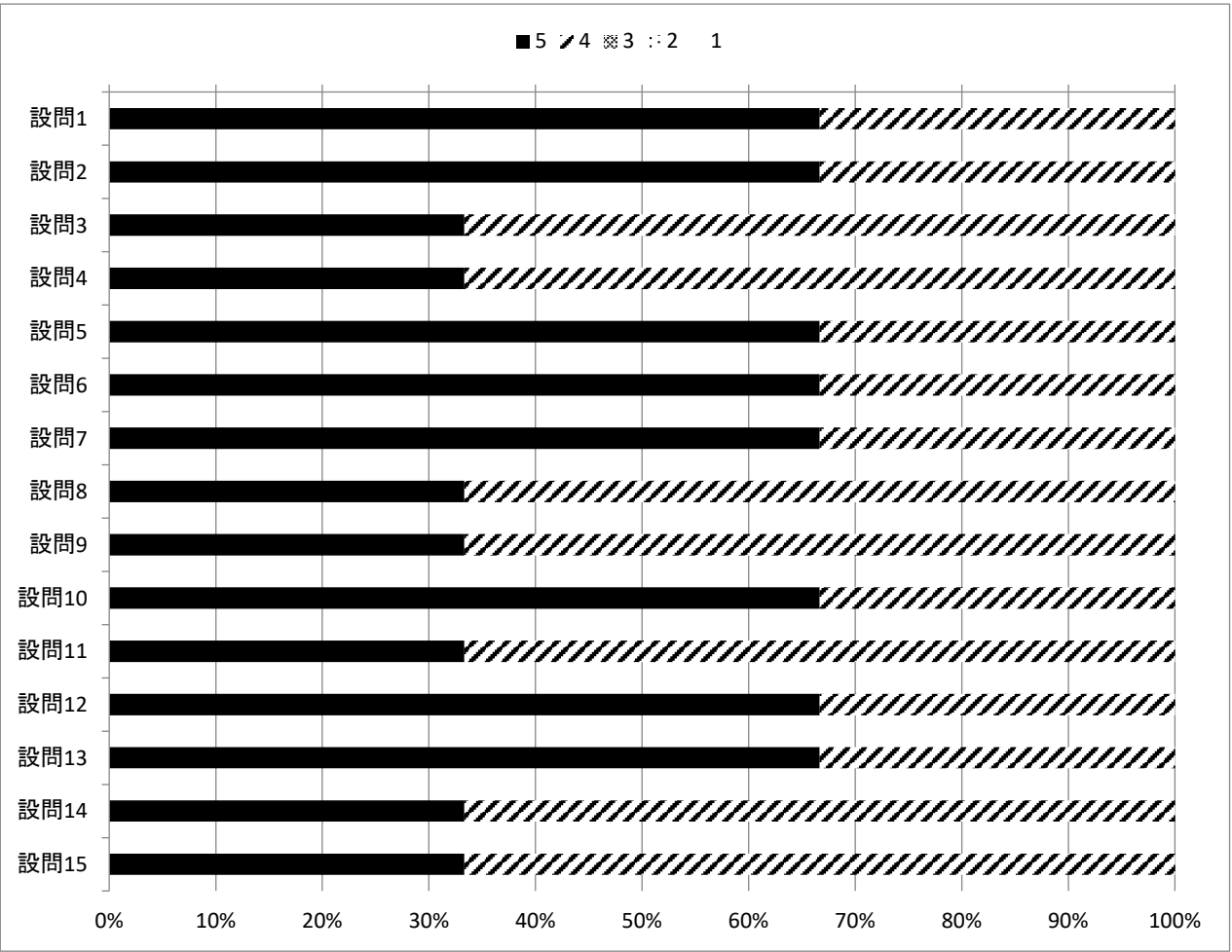
1F0706(講義コード)
英語LS1-2 1F0706(講義名)
David Baldwin B1049(先生名)

履修登録者数 15
未提出者数 12
提出者数 3
提出率 20%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	1	0	0	0	4.67	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	1	0	0	0	4.67	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	2	0	0	0	4.33	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	2	0	0	0	4.33	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	1	0	0	0	4.67	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	1	0	0	0	4.67	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	1	0	0	0	4.67	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	2	0	0	0	4.33	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	2	0	0	0	4.33	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	1	0	0	0	4.67	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	2	0	0	0	4.33	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	1	0	0	0	4.67	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	2	1	0	0	0	4.67	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	1	2	0	0	0	4.33	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	1	2	0	0	0	4.33	4.45



【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

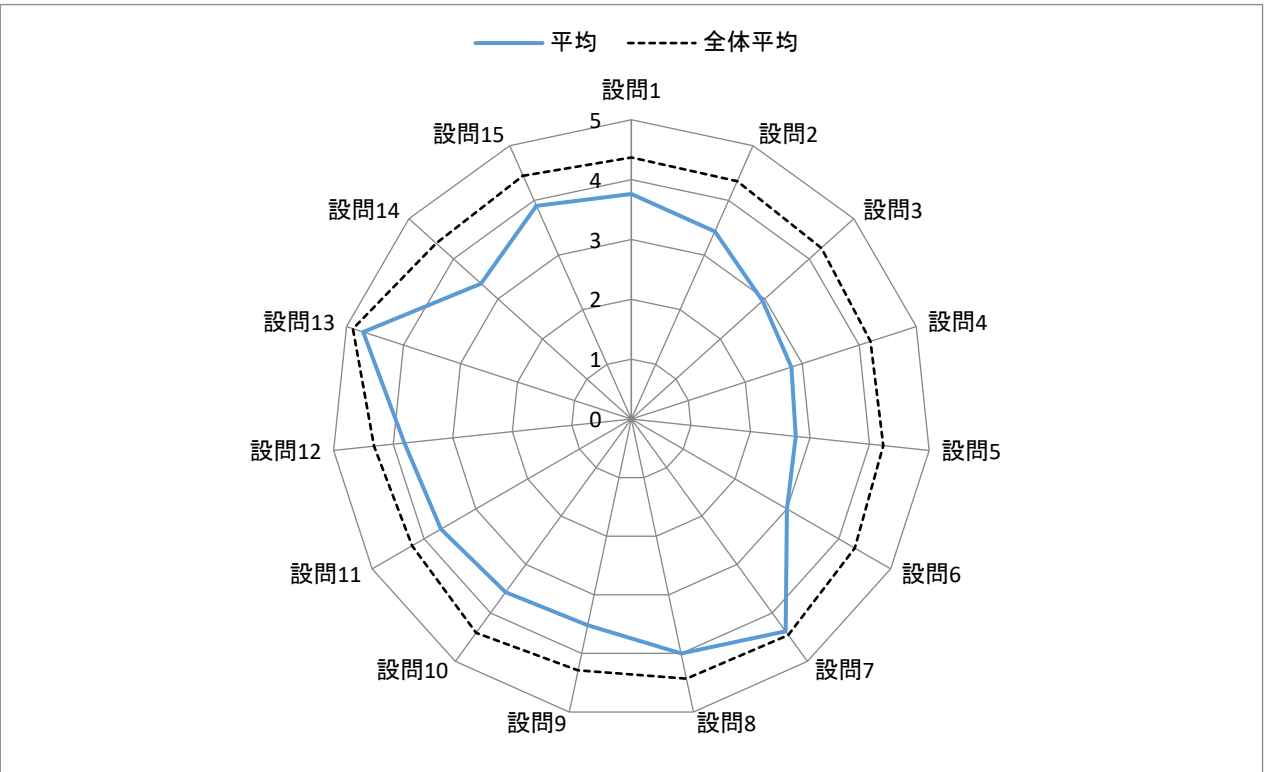
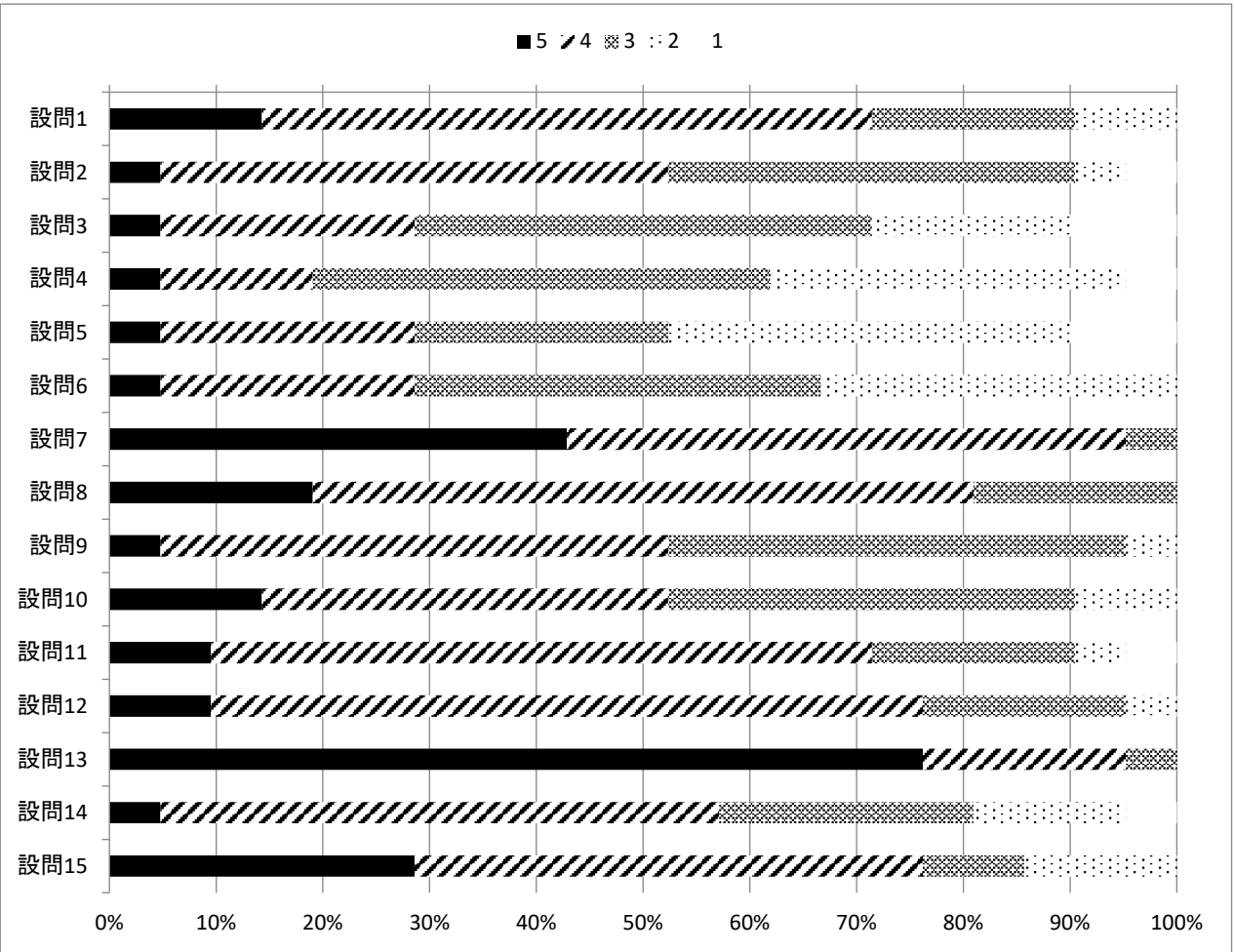
1F0901(講義コード)
英語R2-2 1F0901(講義名)
野村美由紀 B1080(先生名)

履修登録者数 40
未提出者数 19
提出者数 21
提出率 52%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	12	4	2	0	3.76	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	10	8	1	1	3.43	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	5	9	4	2	2.95	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	3	9	7	1	2.81	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	5	5	8	2	2.76	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	5	8	7	0	3.00	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	9	11	1	0	0	4.38	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	13	4	0	0	4.00	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	10	9	1	0	3.52	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	8	8	2	0	3.57	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	13	4	1	1	3.67	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	14	4	1	0	3.81	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	16	4	1	0	0	4.71	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	1	11	5	3	1	3.38	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	6	10	2	3	0	3.90	4.45



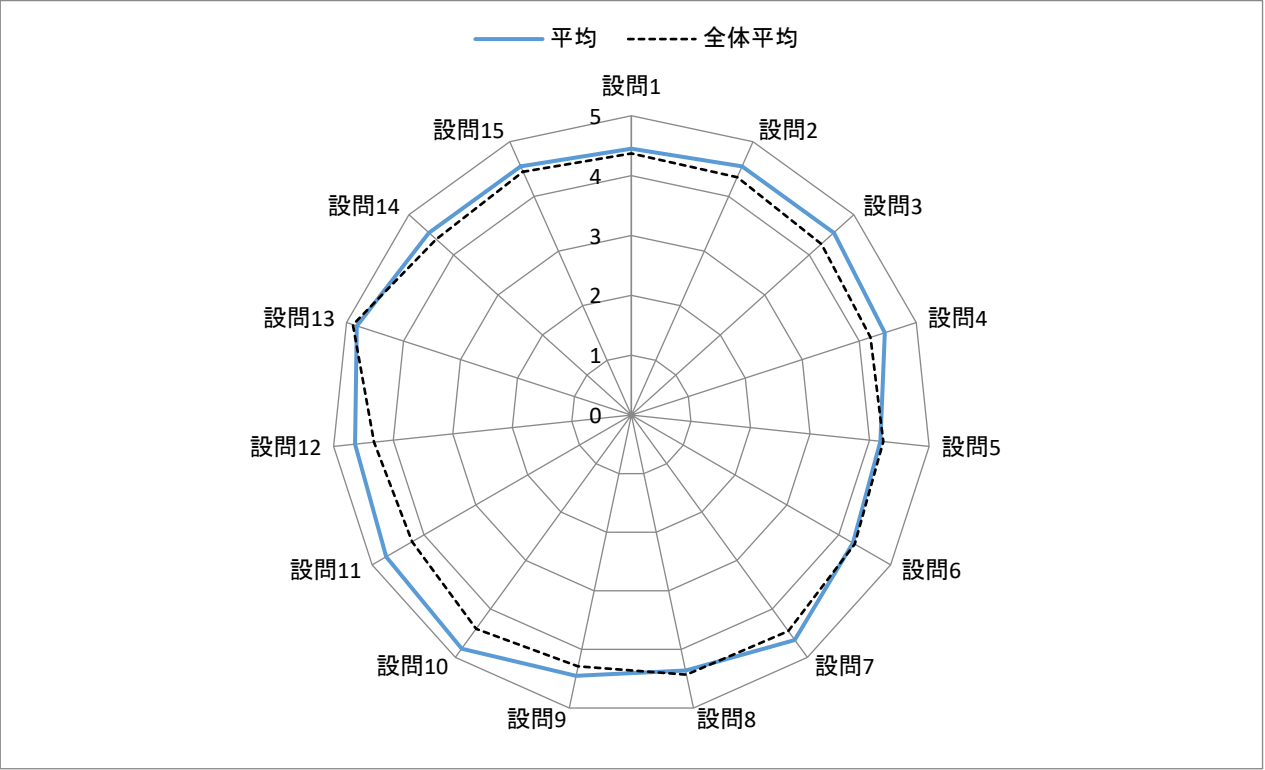
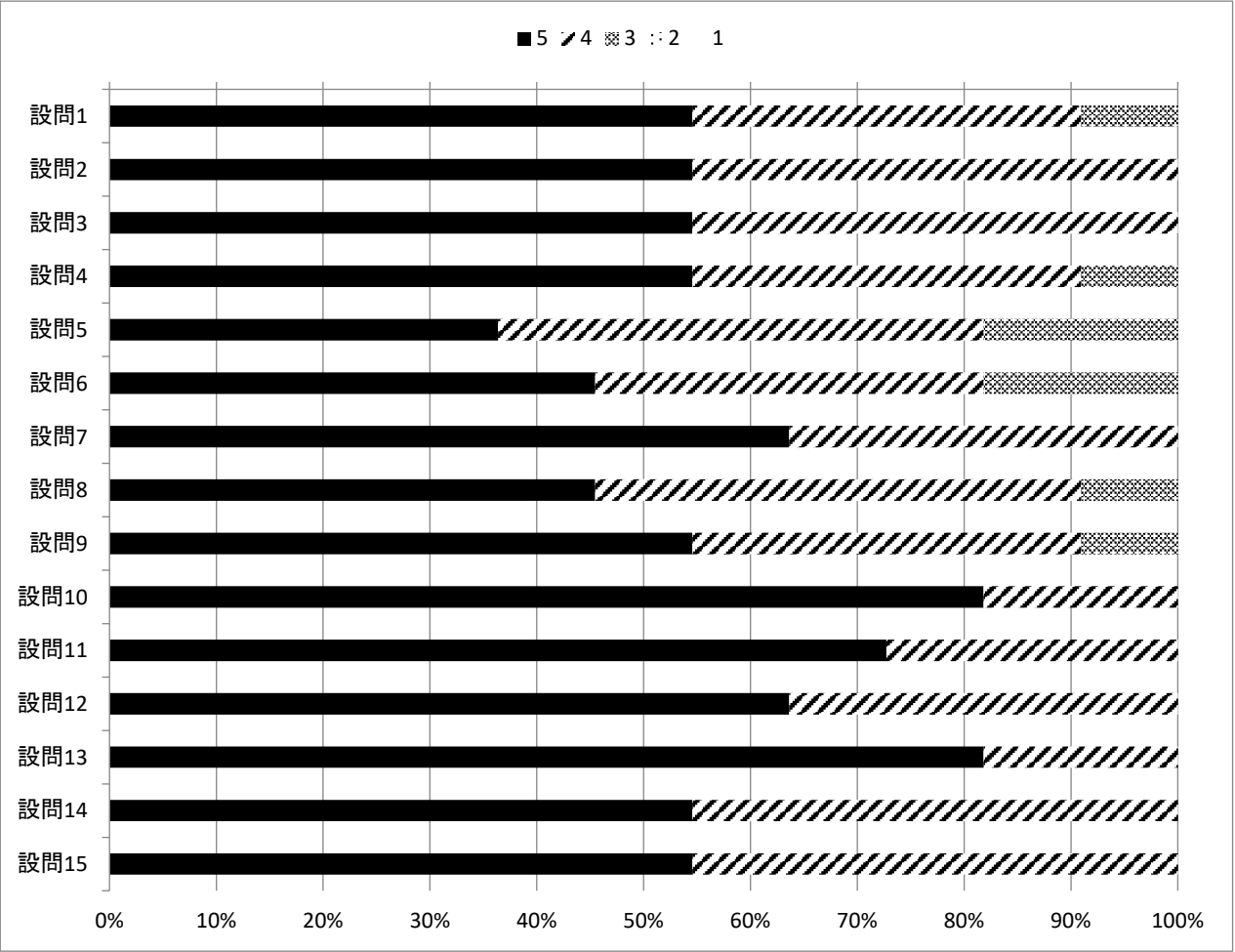
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1F0902(講義コード)	履修登録者数	39
英語R2-2	未提出者数	28
1F0902(講義名)	提出者数	11
皆川 健次郎 B1021(先生名)	提出率	28%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	4	1	0	0	4.45	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	6	5	0	0	0	4.55	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	5	0	0	0	4.55	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	6	4	1	0	0	4.45	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	4	5	2	0	0	4.18	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	4	2	0	0	4.27	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	7	4	0	0	0	4.64	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5	5	1	0	0	4.36	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	4	1	0	0	4.45	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	9	2	0	0	0	4.82	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	8	3	0	0	0	4.73	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	7	4	0	0	0	4.64	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	9	2	0	0	0	4.82	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	6	5	0	0	0	4.55	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	6	5	0	0	0	4.55	4.45



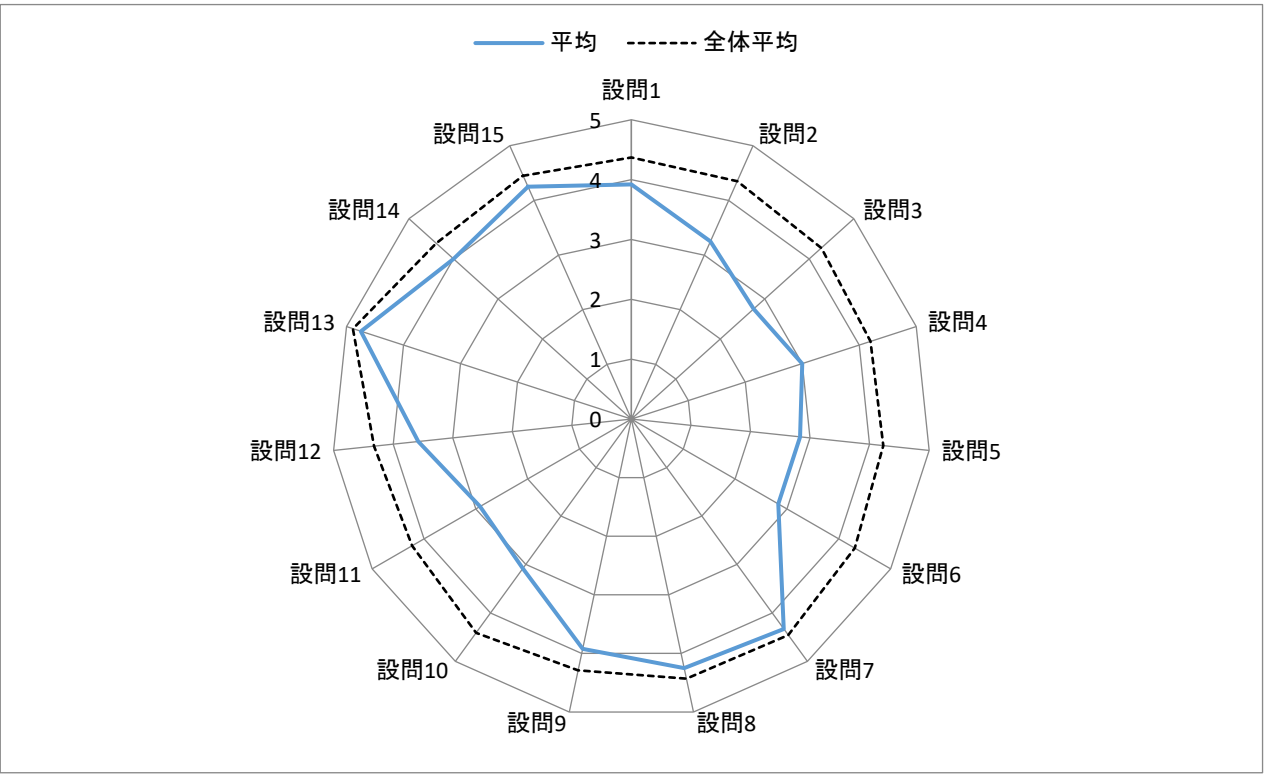
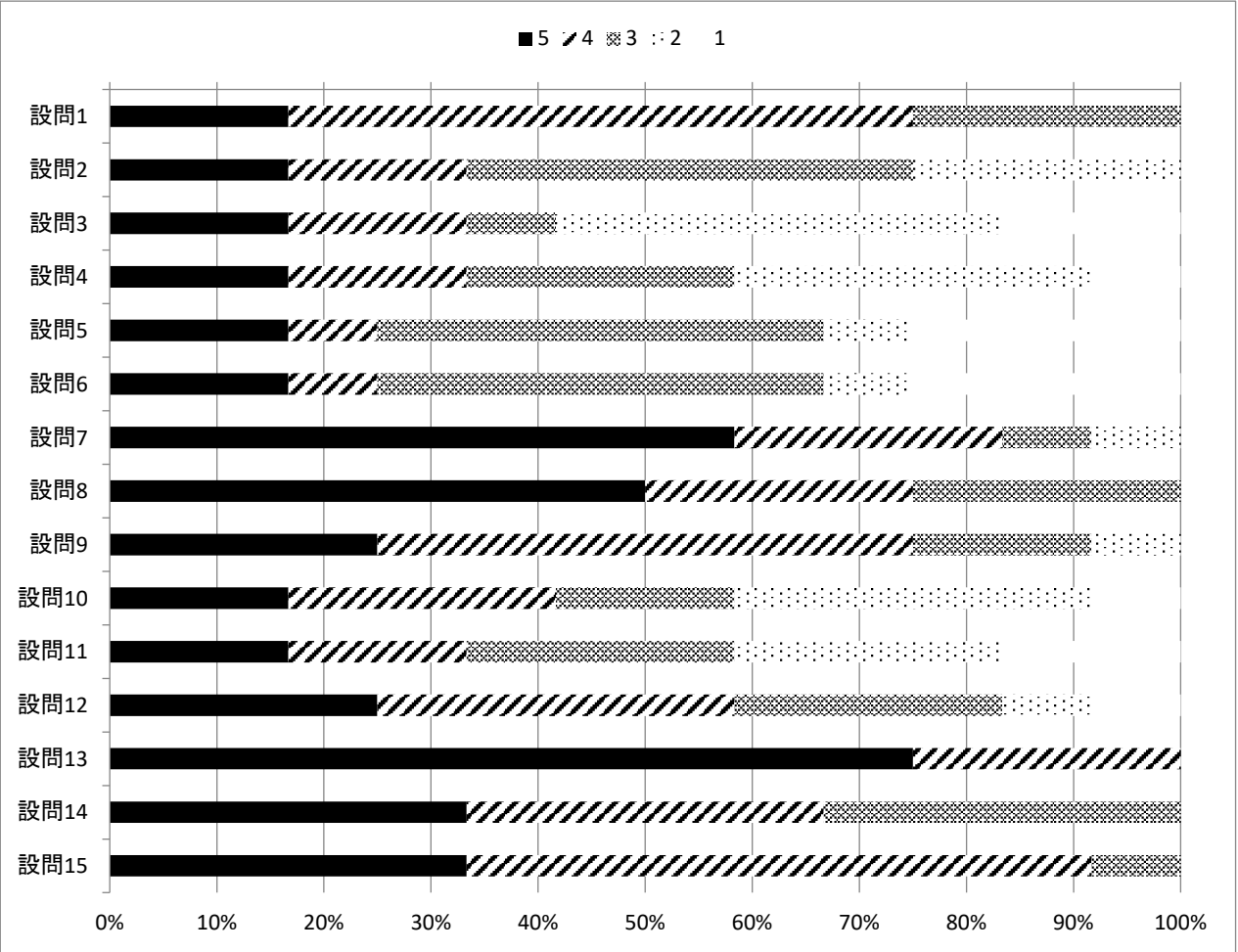
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1F0903(講義コード)	履修登録者数	35
英語R2-2	未提出者数	23
1F0903(講義名)	提出者数	12
野村美由紀 B1080(先生名)	提出率	34%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	7	3	0	0	3.92	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	2	5	3	0	3.25	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	2	1	5	2	2.75	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	2	3	4	1	3.00	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	1	5	1	3	2.83	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	1	5	1	3	2.83	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	7	3	1	1	0	4.33	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	3	3	0	0	4.25	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	6	2	1	0	3.92	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	3	2	4	1	3.08	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	2	3	3	2	2.92	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	4	3	1	1	3.58	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	9	3	0	0	0	4.75	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	4	4	0	0	4.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	7	1	0	0	4.25	4.45



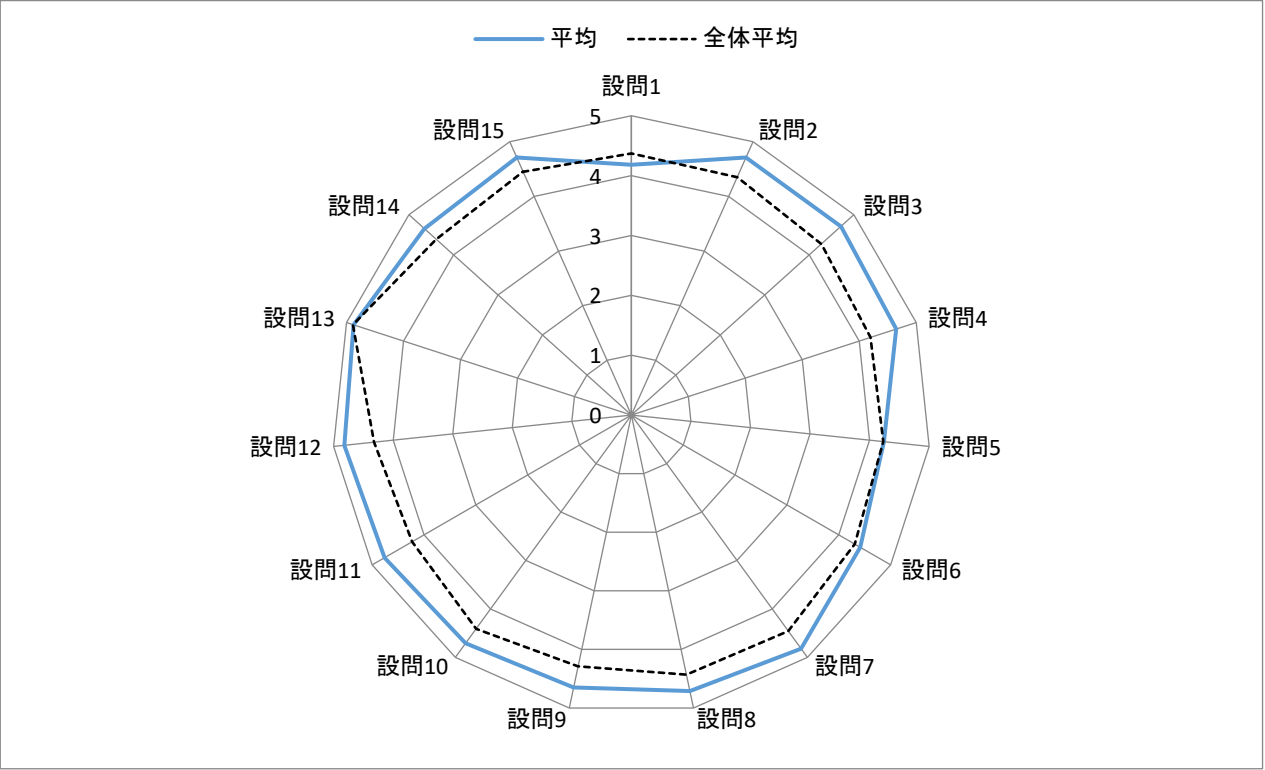
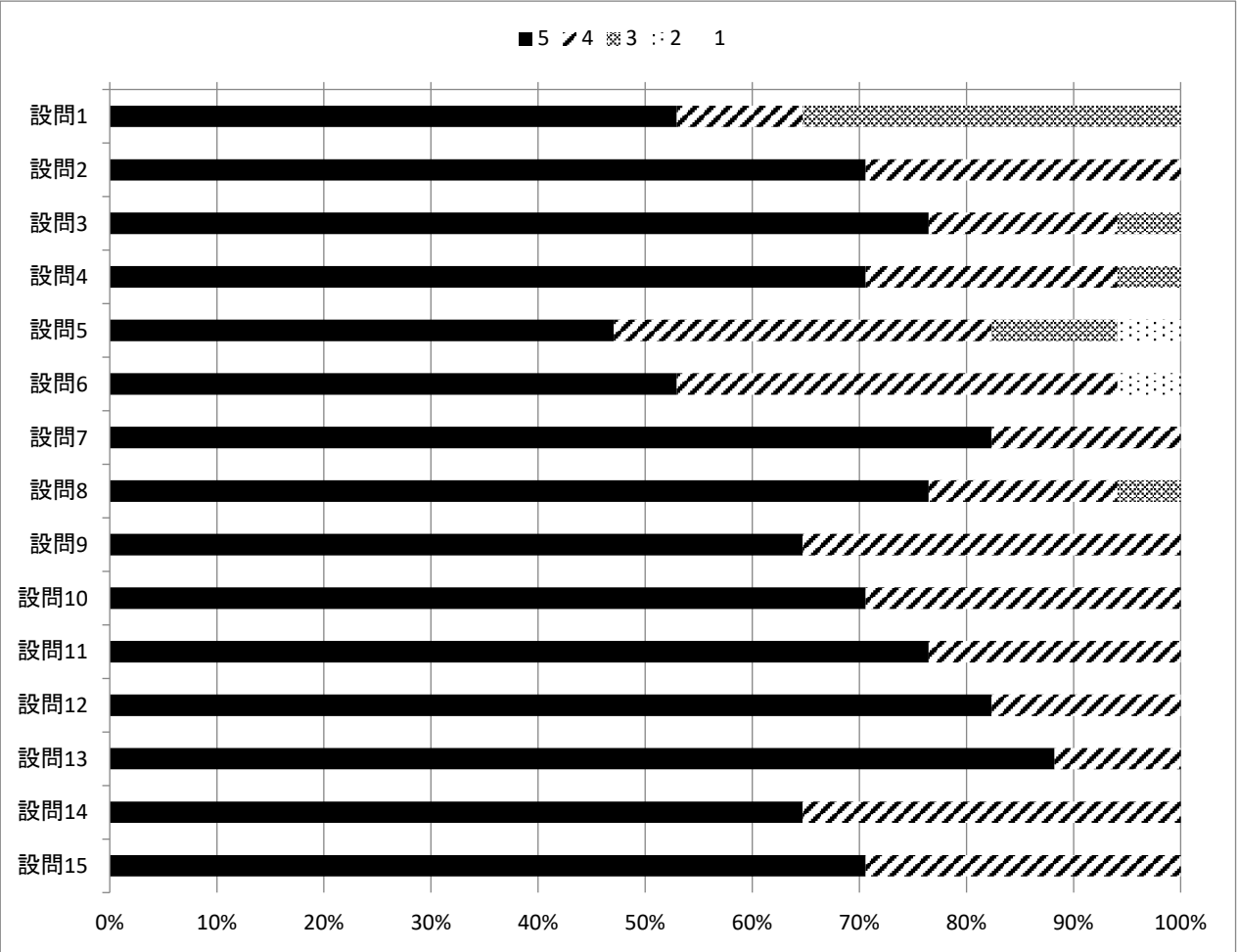
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1F0904(講義コード)	履修登録者数	36
英語R2-2	未提出者数	19
1F0904(講義名)	提出者数	17
皆川 健次郎 B1021(先生名)	提出率	47%

＊集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

＊選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	9	2	6	0	0	4.18	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	12	5	0	0	0	4.71	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	13	3	1	0	0	4.71	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	12	4	1	0	0	4.65	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	8	6	2	1	0	4.24	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	9	7	0	1	0	4.41	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	14	3	0	0	0	4.82	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	13	3	1	0	0	4.71	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	11	6	0	0	0	4.65	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	12	5	0	0	0	4.71	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	13	4	0	0	0	4.76	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	14	3	0	0	0	4.82	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	15	2	0	0	0	4.88	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	11	6	0	0	0	4.65	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	12	5	0	0	0	4.71	4.45



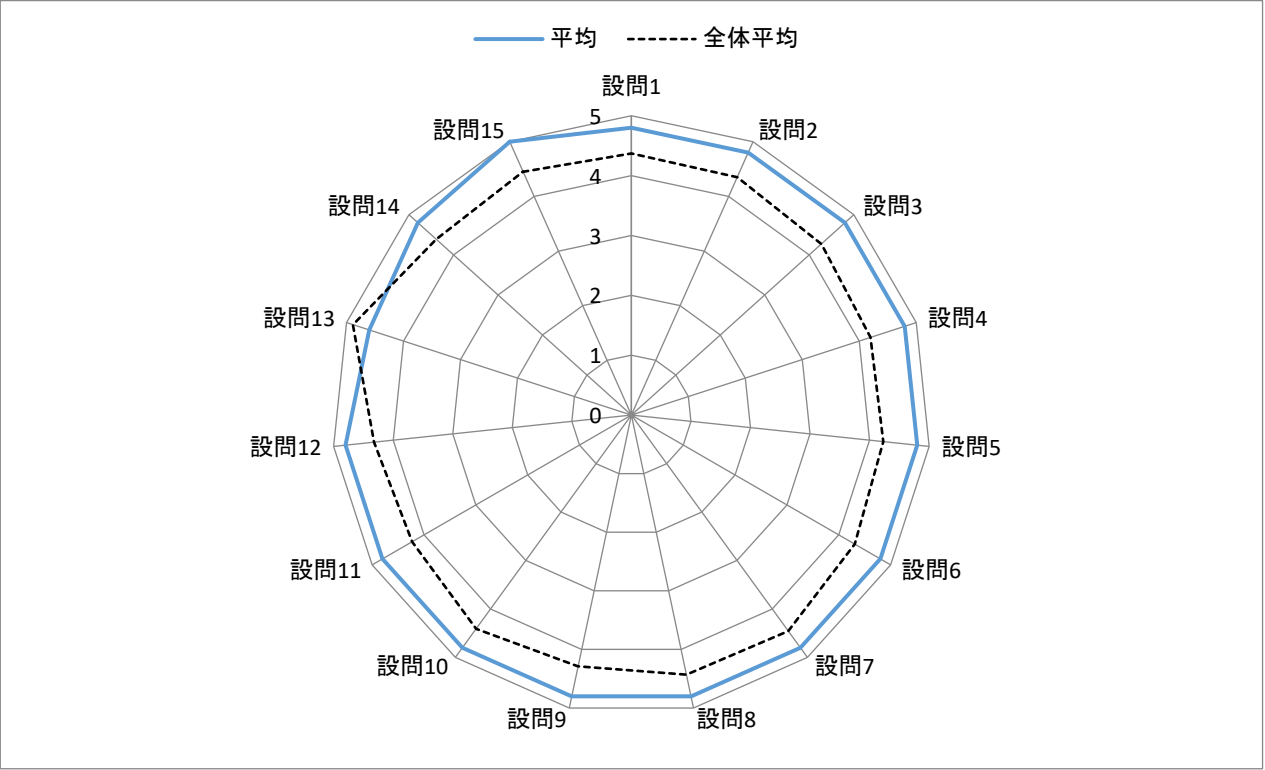
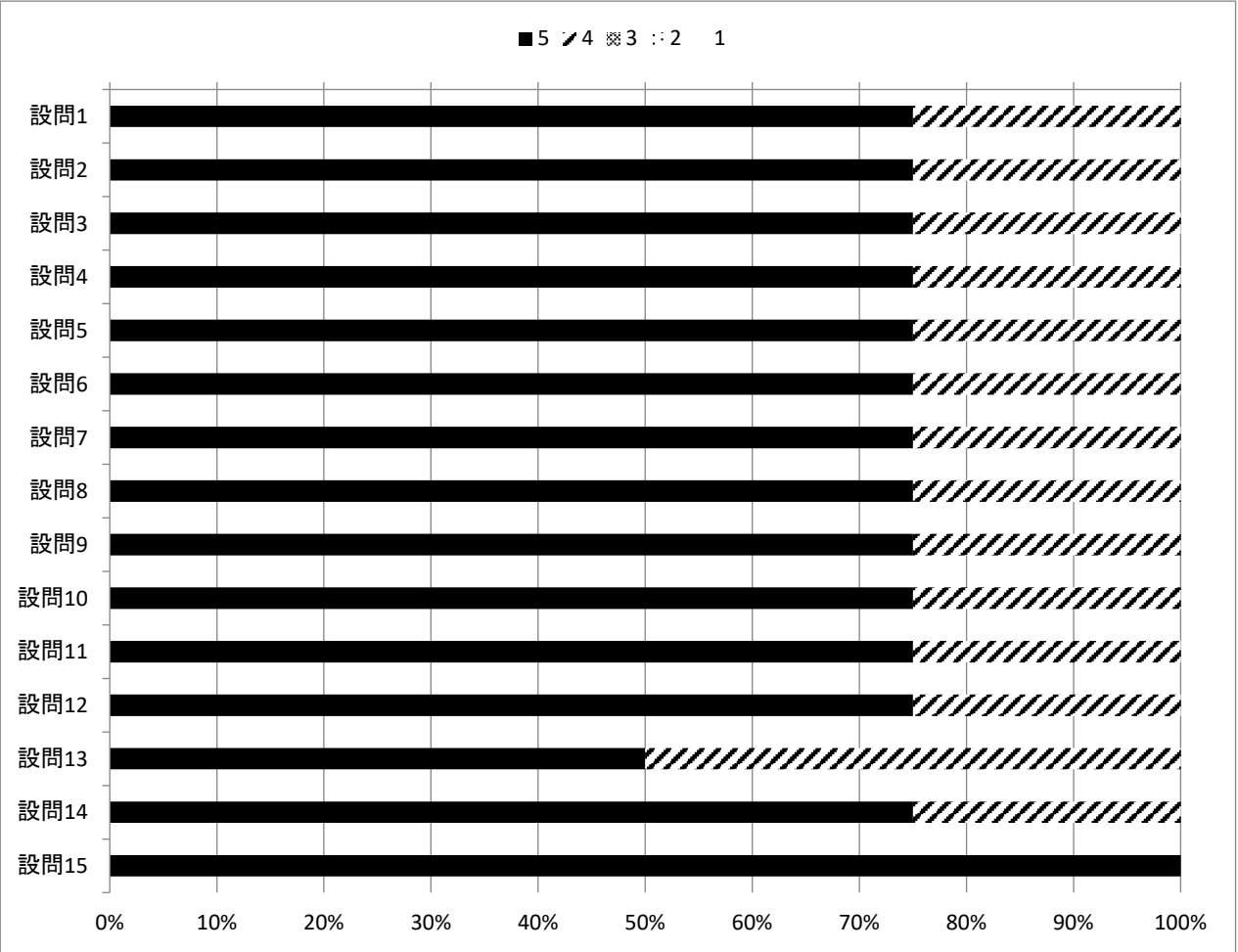
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1F1100(講義コード)	履修登録者数	10
英語W2-2	未提出者数	5
1F1100(講義名)	提出者数	5
遠藤 花子 A0318(先生名)	提出率	50%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	1	0	0	0	4.80	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	1	0	0	0	4.80	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	1	0	0	0	4.80	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	1	0	0	0	4.80	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	1	0	0	0	4.80	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	1	0	0	0	4.80	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	1	0	0	0	4.80	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	1	0	0	0	4.80	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	1	0	0	0	4.80	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	1	0	0	0	4.80	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3	1	0	0	0	4.80	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	1	0	0	0	4.80	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	2	2	0	0	0	4.60	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	1	0	0	0	4.80	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	0	0	0	0	5.00	4.45



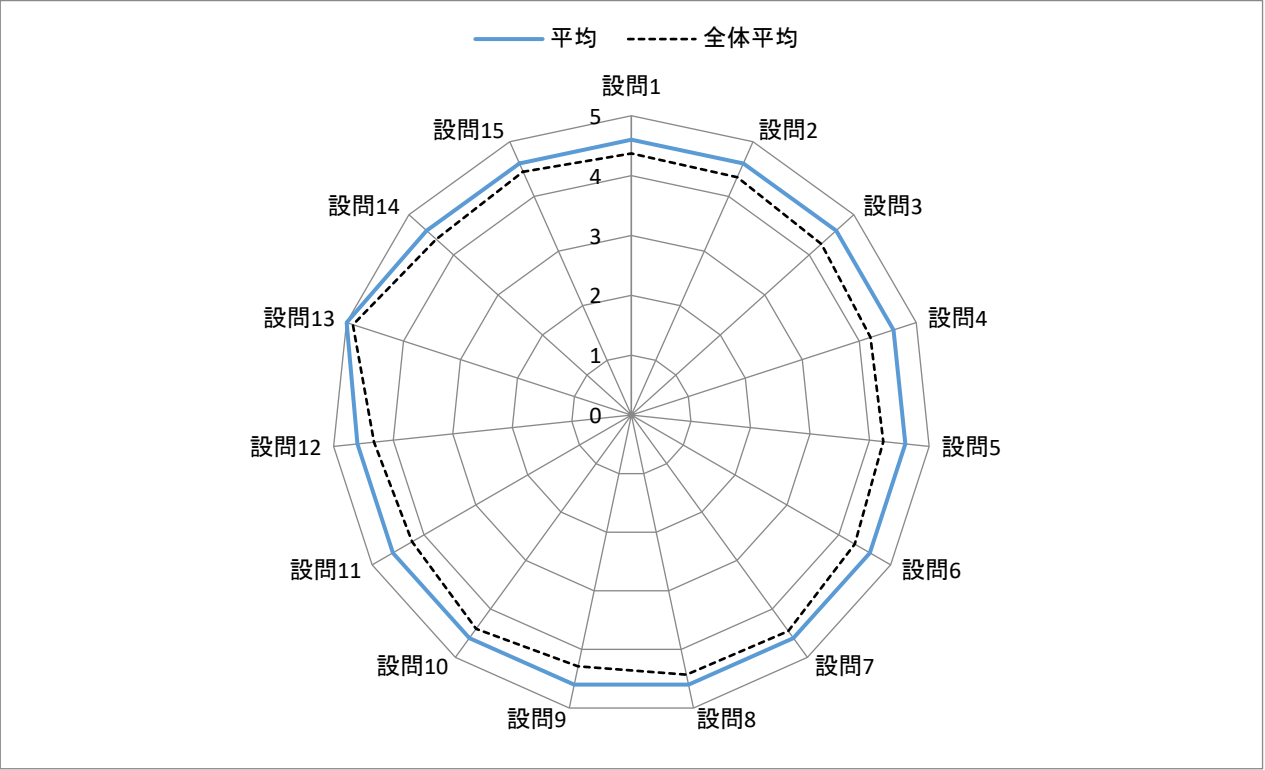
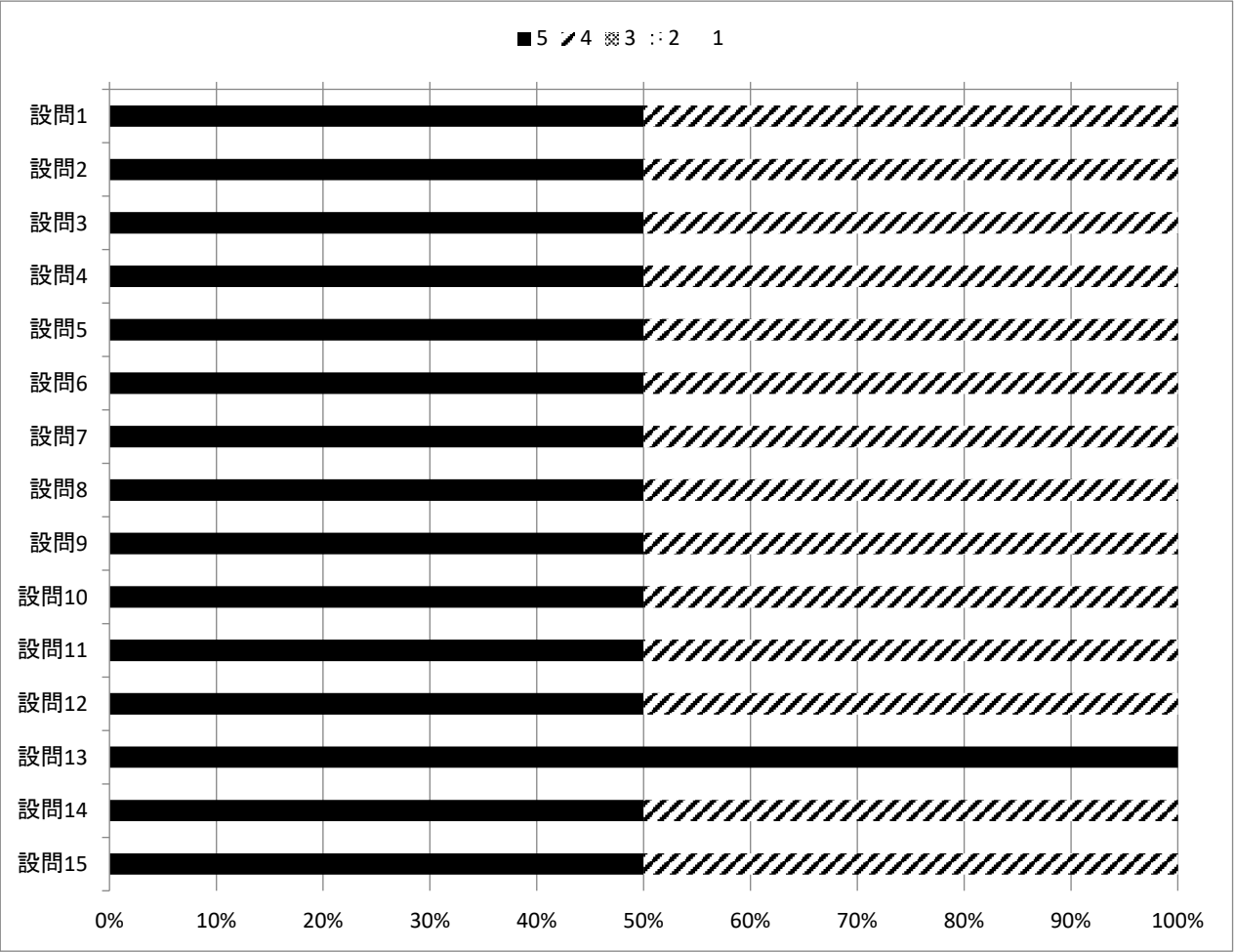
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1F1103(講義コード)	履修登録者数	8
英語W2-2	未提出者数	3
1F1103(講義名)	提出者数	5
遠藤 花子 A0318(先生名)	提出率	62%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	2	0	0	0	4.60	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	2	0	0	0	4.60	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	2	0	0	0	4.60	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	2	0	0	0	4.60	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	2	0	0	0	4.60	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	2	0	0	0	4.60	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	2	0	0	0	4.60	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	2	0	0	0	4.60	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	2	0	0	0	4.60	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	2	0	0	0	4.60	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	2	0	0	0	4.60	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	2	0	0	0	4.60	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	4	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	2	0	0	0	4.60	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	2	0	0	0	4.60	4.45



【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

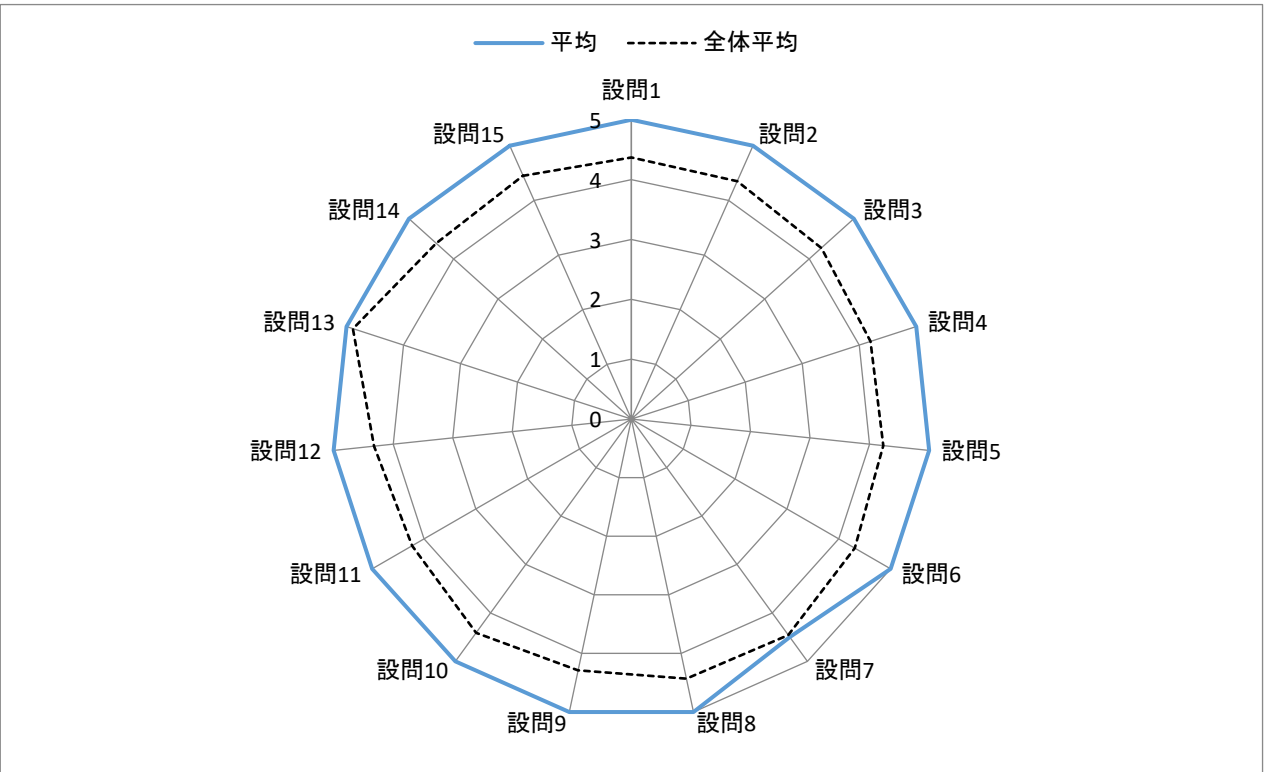
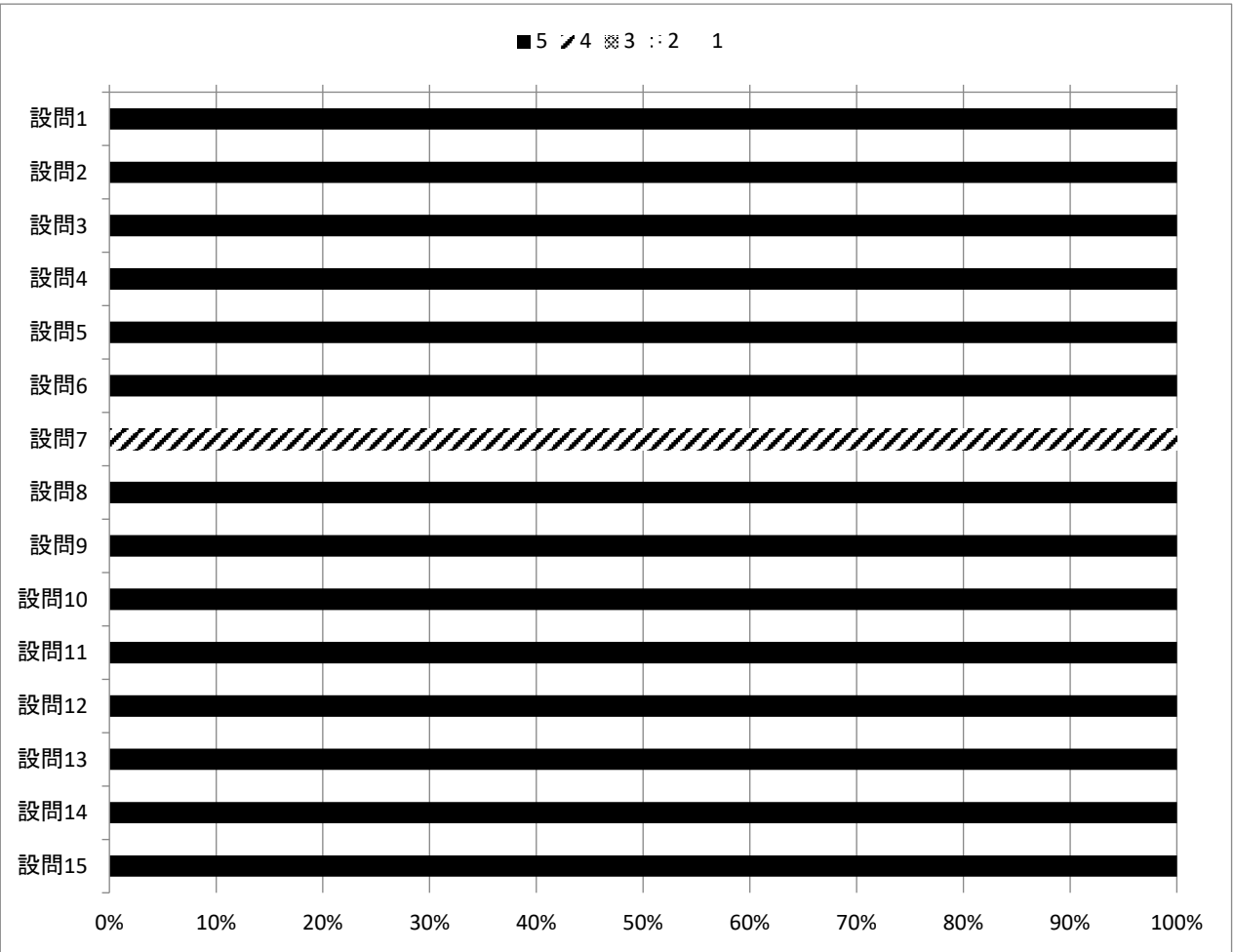
1F1300(講義コード)
英語LS2-2 1F1300(講義名)
川崎 修一 A0228(先生名)

履修登録者数 3
未提出者数 1
提出者数 2
提出率 67%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	0	0	0	0	5.00	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	0	0	0	0	5.00	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	0	0	0	0	5.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	0	0	0	0	5.00	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	1	0	0	0	4.50	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	0	0	0	0	5.00	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	0	0	0	0	5.00	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	0	0	0	0	5.00	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	0	0	0	0	5.00	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	1	0	0	0	0	5.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	1	0	0	0	0	5.00	4.45



【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1F1500(講義コード)
英語文献を読むⅡ
遠藤 花子 A0318(先生名)

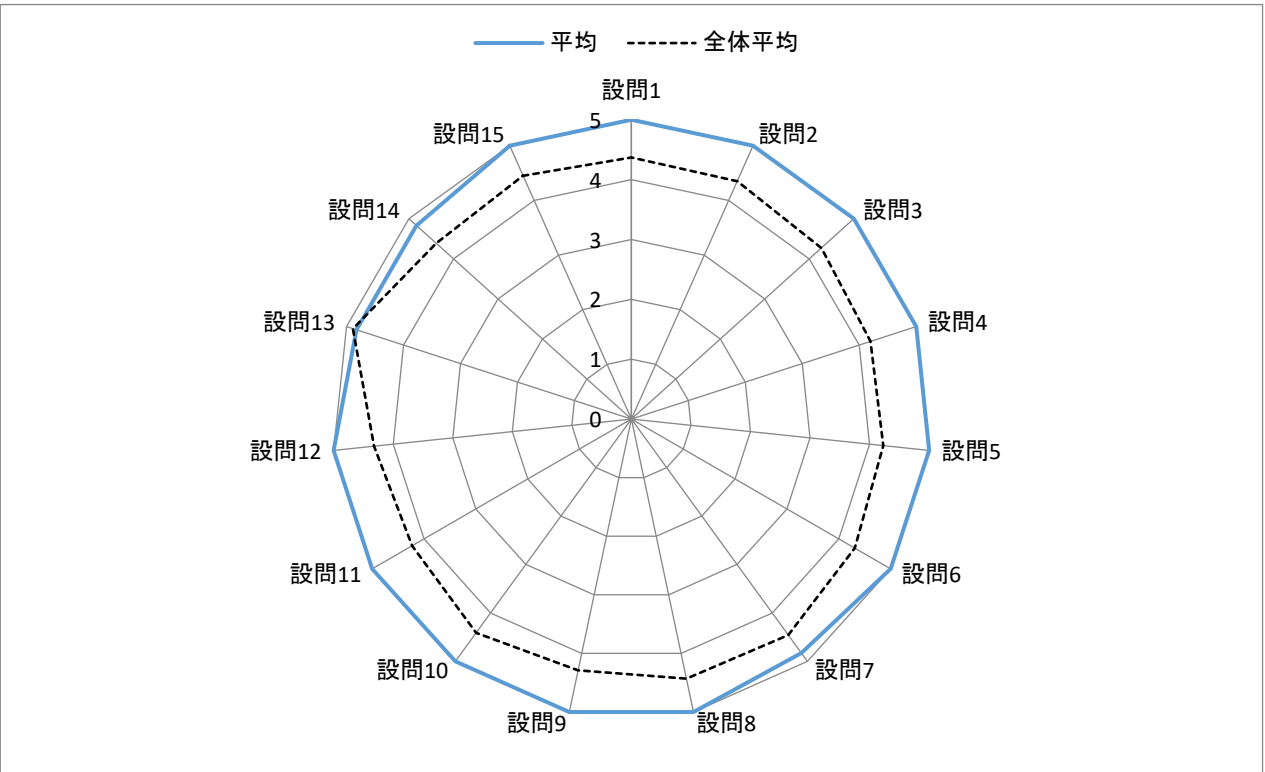
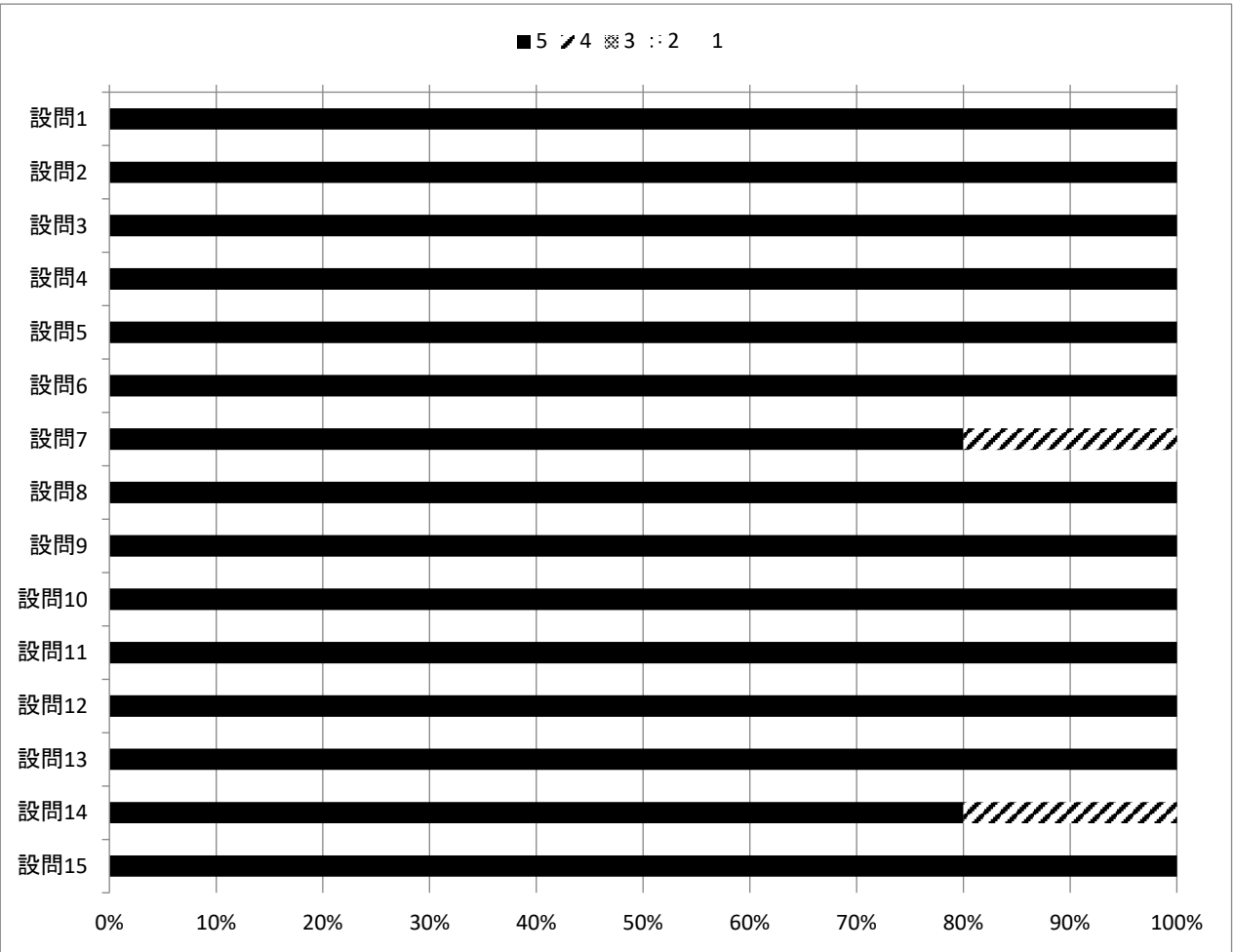
1F1500(講義名)

履修登録者数 6
未提出者数 0
提出者数 6
提出率 100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	0	0	0	0	5.00	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5	0	0	0	0	5.00	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	0	0	0	0	5.00	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	0	0	0	0	5.00	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	0	0	0	0	5.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	0	0	0	0	5.00	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	1	0	0	0	4.83	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5	0	0	0	0	5.00	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	0	0	0	0	5.00	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	0	0	0	0	5.00	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	0	0	0	0	5.00	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	0	0	0	0	5.00	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	5	0	0	0	0	4.83	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	1	0	0	0	4.83	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5	0	0	0	0	5.00	4.45



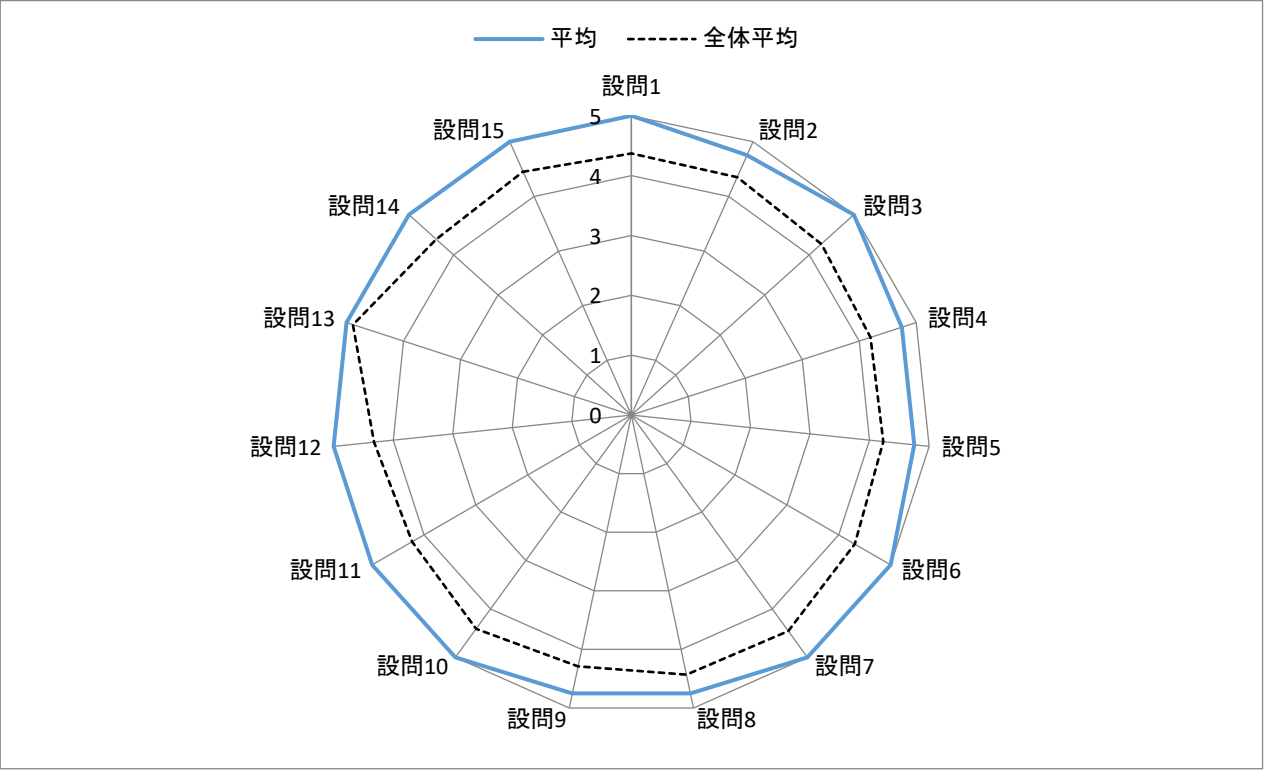
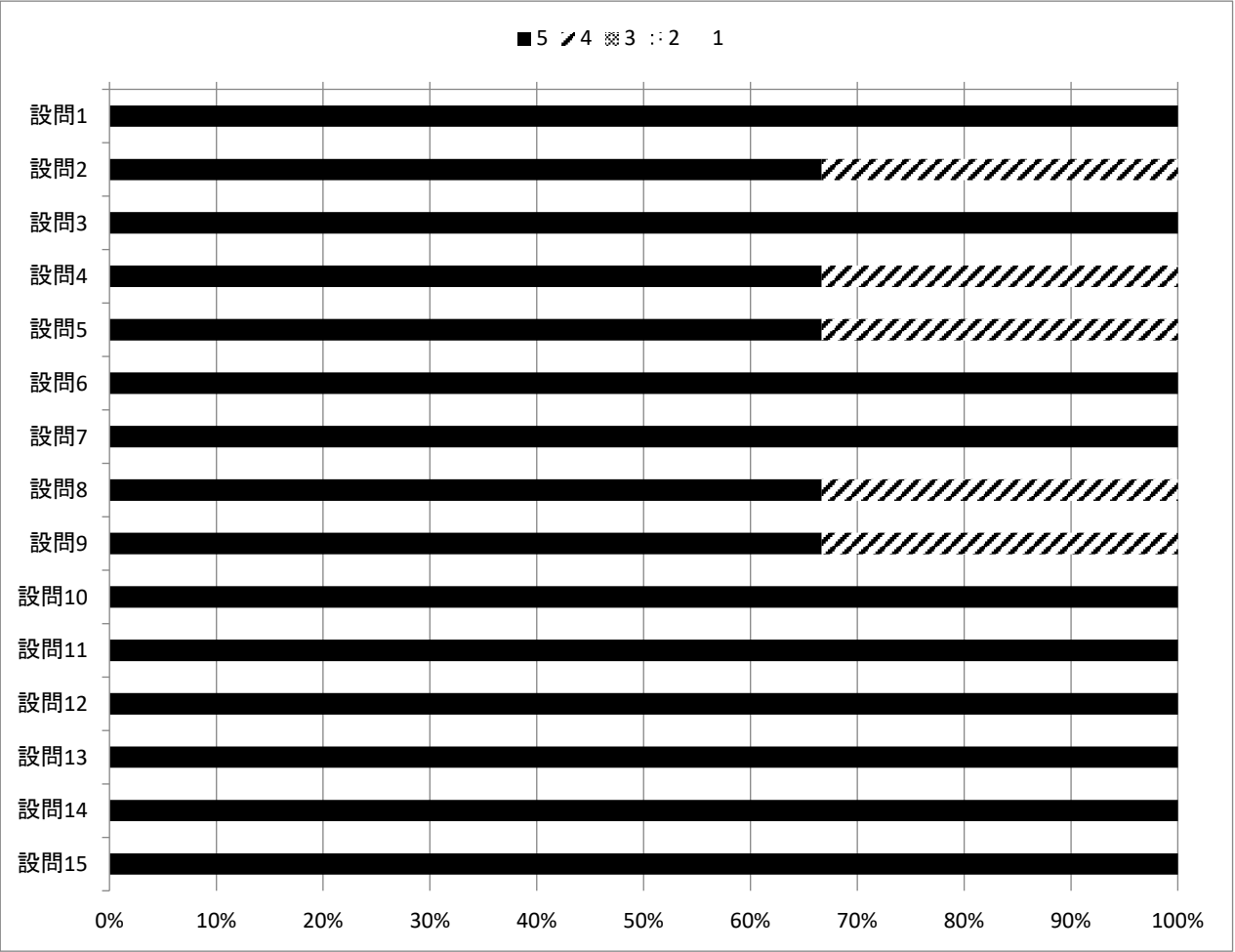
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1F1701(講義コード)	履修登録者数	16
中国語Ⅱ	未提出者数	12
王 英輝 B1006(先生名)	提出者数	4
	提出率	25%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	0	0	0	0	5.00	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	1	0	0	0	4.75	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	1	0	0	0	4.75	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	1	0	0	0	4.75	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	0	0	0	0	5.00	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	0	0	0	0	5.00	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	1	0	0	0	4.75	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	1	0	0	0	4.75	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	0	0	0	0	5.00	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3	0	0	0	0	5.00	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	0	0	0	0	5.00	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	0	0	0	0	5.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	0	0	0	0	5.00	4.45



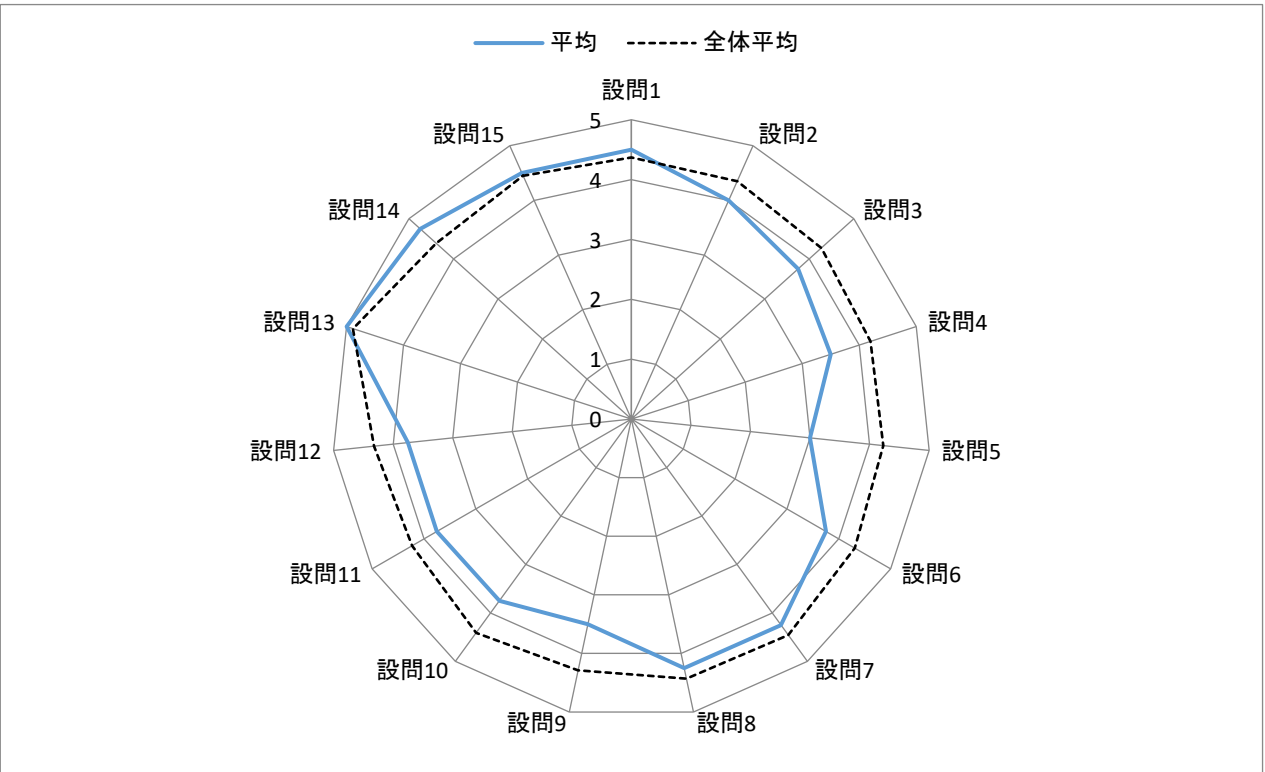
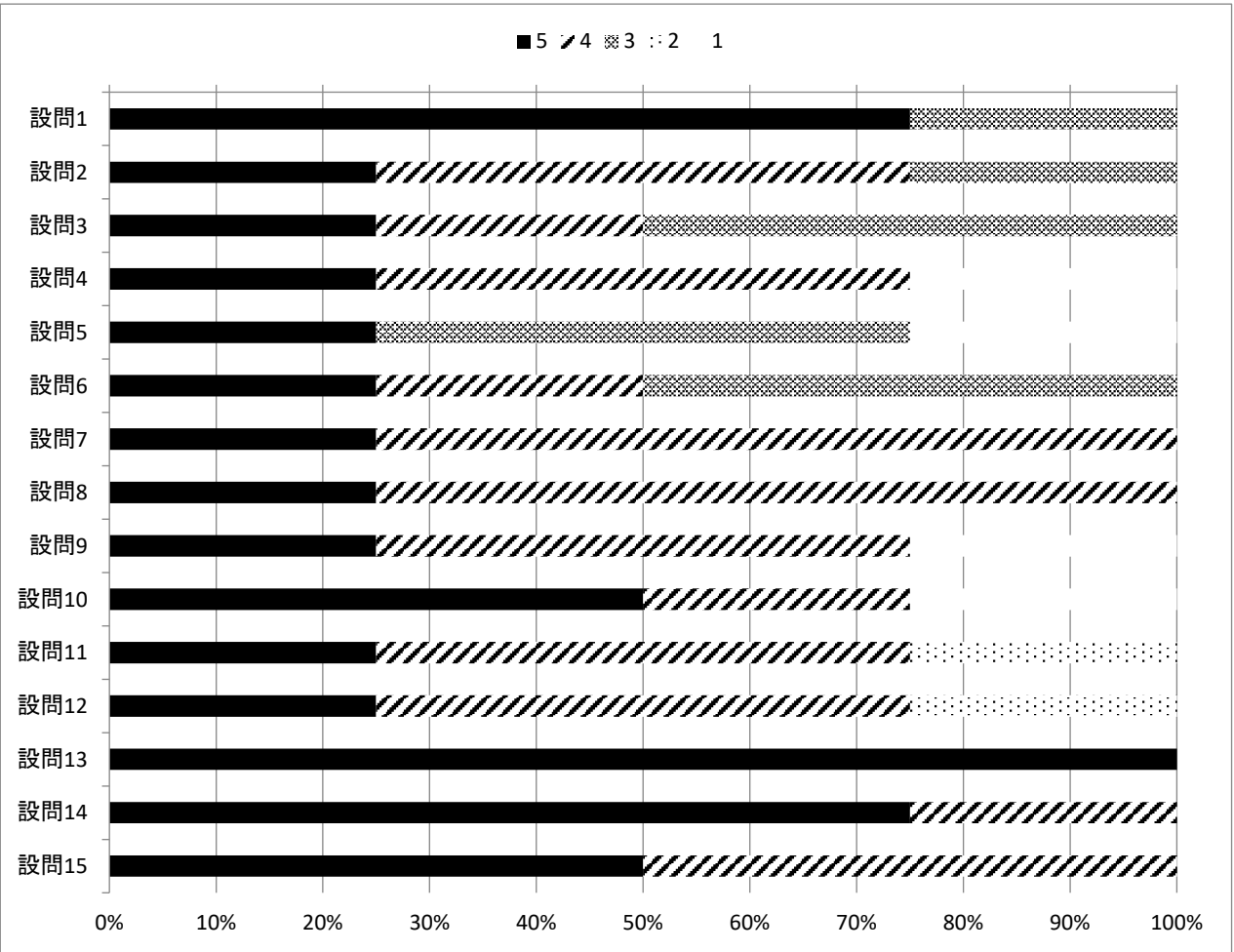
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1F1702(講義コード)	履修登録者数	31
中国語Ⅱ	未提出者数	27
王 英輝 B1006(先生名)	提出者数	4
	提出率	13%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	0	1	0	0	4.50	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	2	1	0	0	4.00	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	1	2	0	0	3.75	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	2	0	0	1	3.50	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	0	2	0	1	3.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	1	2	0	0	3.75	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	3	0	0	0	4.25	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	3	0	0	0	4.25	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	2	0	0	1	3.50	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	1	0	0	1	3.75	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	2	0	1	0	3.75	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	2	0	1	0	3.75	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	4	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	1	0	0	0	4.75	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	2	0	0	0	4.50	4.45



【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1F1901(講義コード)
フランス語Ⅱ
吉田英雄 B1083(先生名)

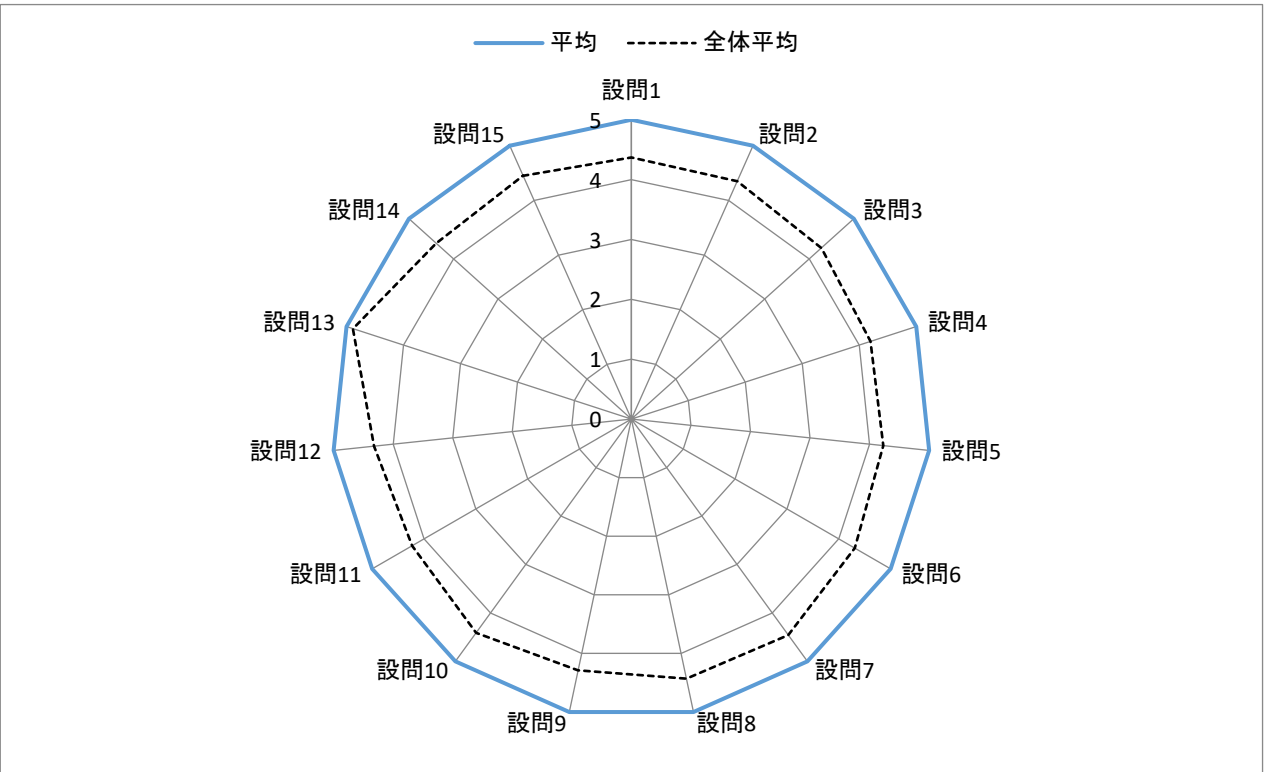
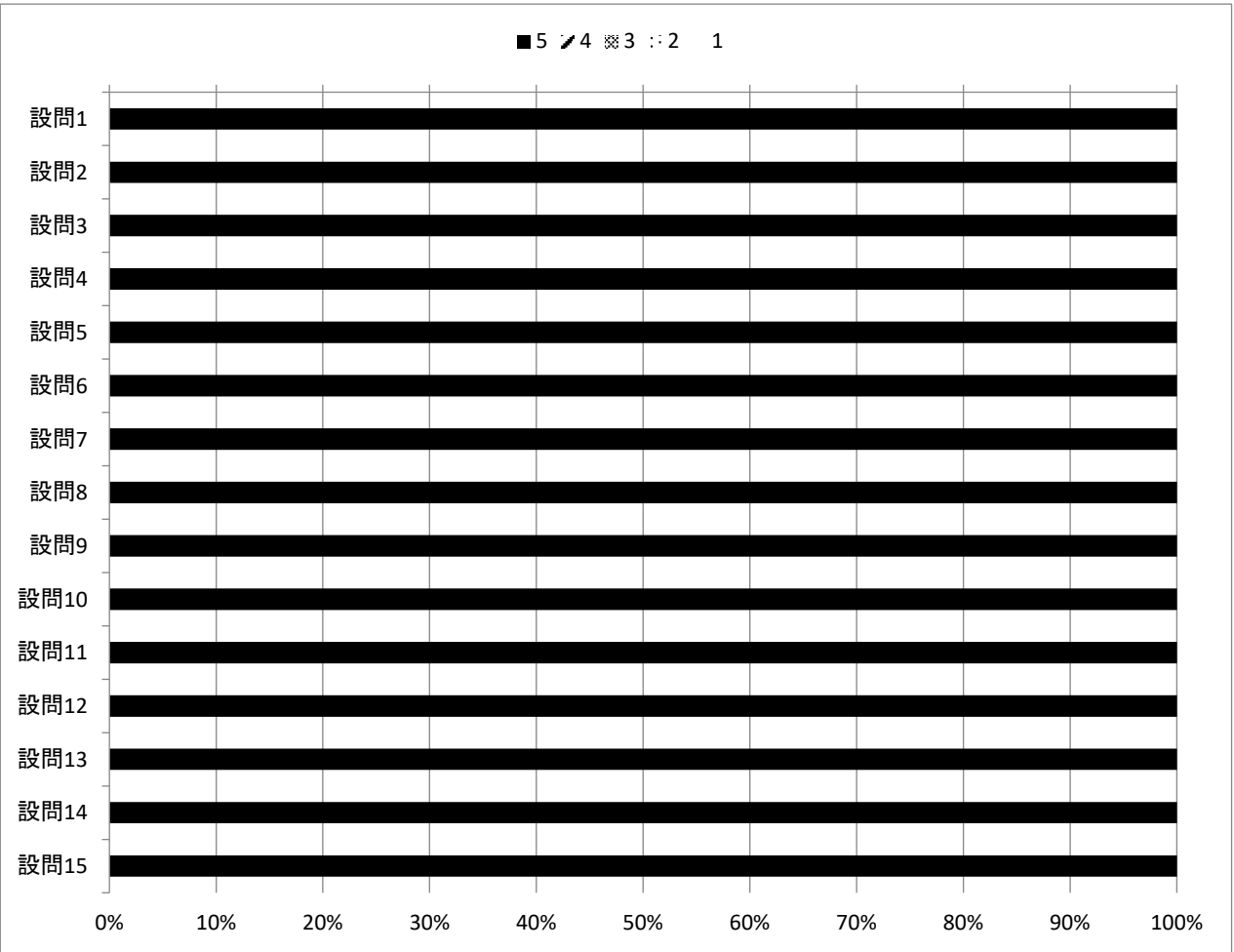
1F1901(講義名)

履修登録者数 6
未提出者数 4
提出者数 2
提出率 33%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	0	0	0	0	5.00	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	0	0	0	0	5.00	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	0	0	0	0	5.00	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	0	0	0	0	5.00	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	0	0	0	0	5.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	0	0	0	0	5.00	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	0	0	0	0	5.00	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	0	0	0	0	5.00	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	0	0	0	0	5.00	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	0	0	0	0	5.00	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	0	0	0	0	5.00	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	0	0	0	0	5.00	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	2	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	0	0	0	0	5.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	0	0	0	0	5.00	4.45



【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1F1902(講義コード)
フランス語Ⅱ
吉田英雄 B1083(先生名)

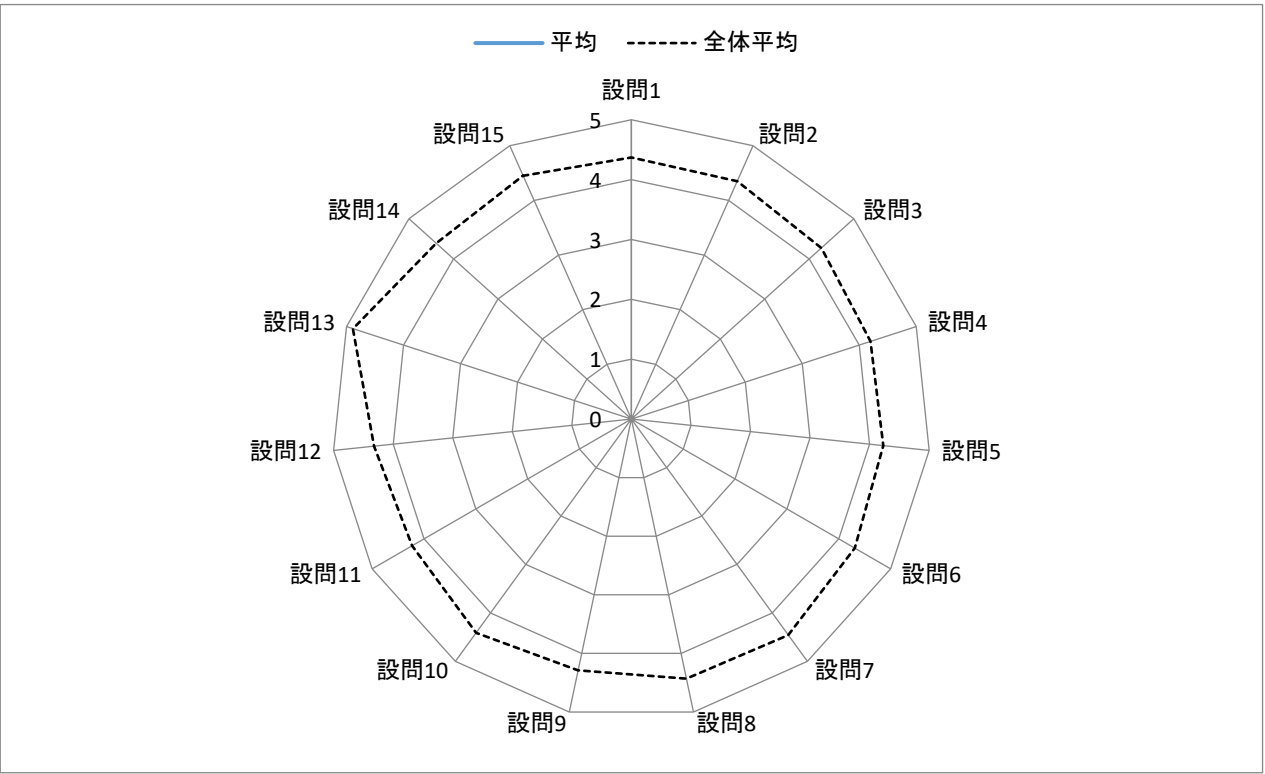
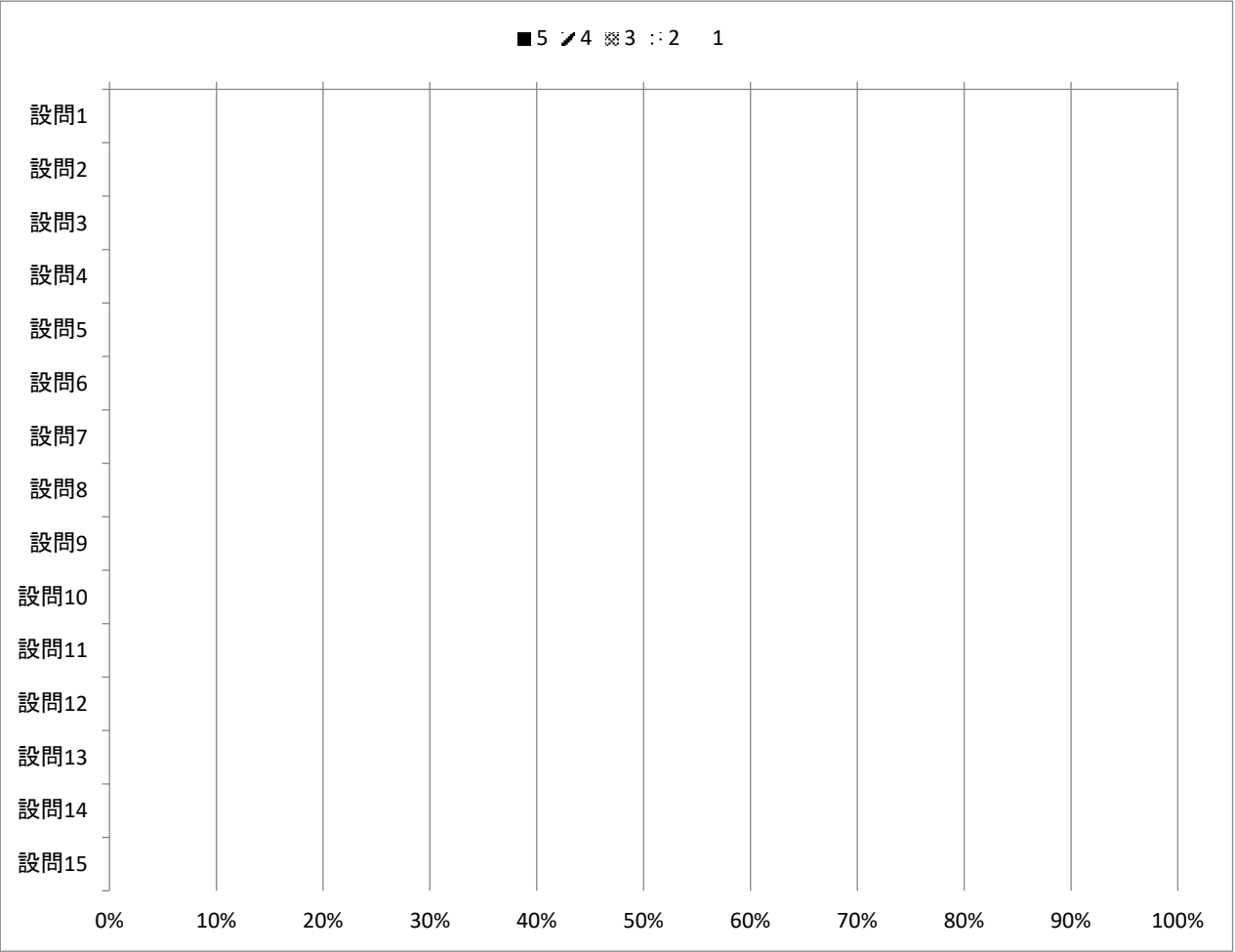
1F1902(講義名)

履修登録者数 8
未提出者数 8
提出者数 0
提出率 0%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.45



【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

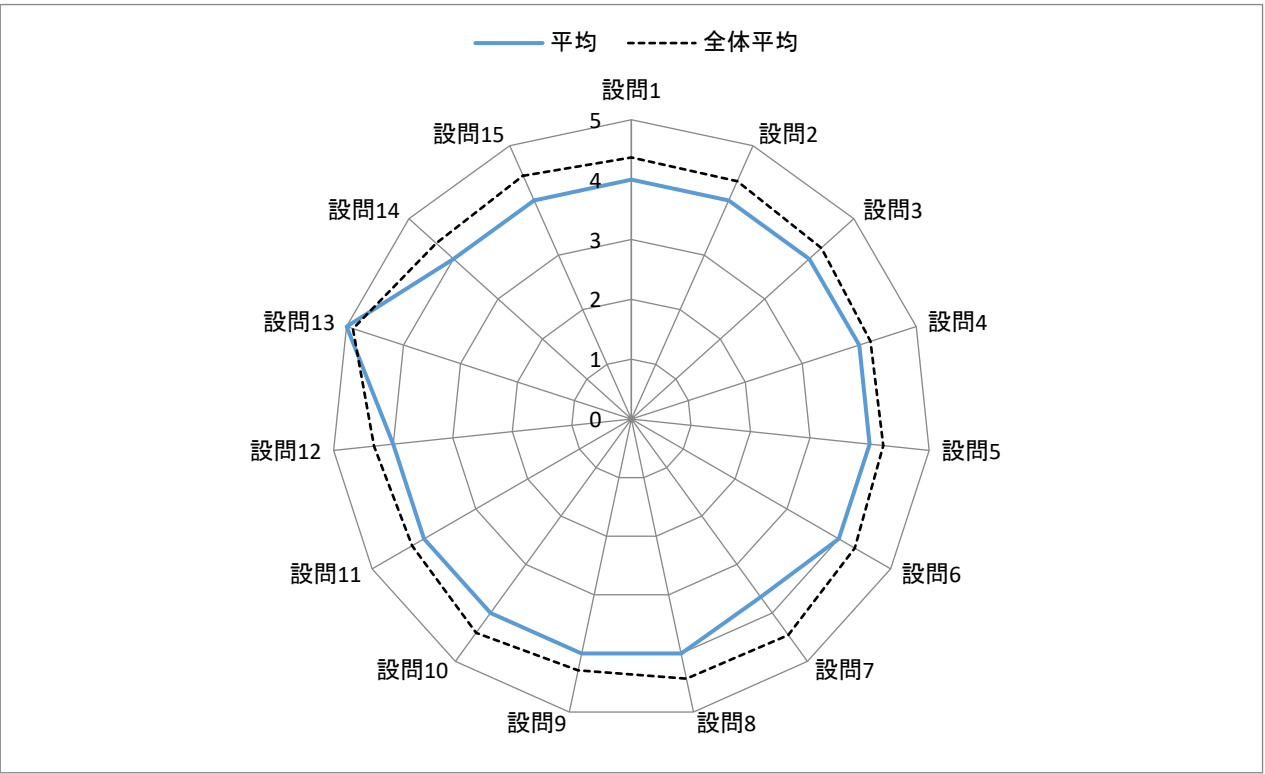
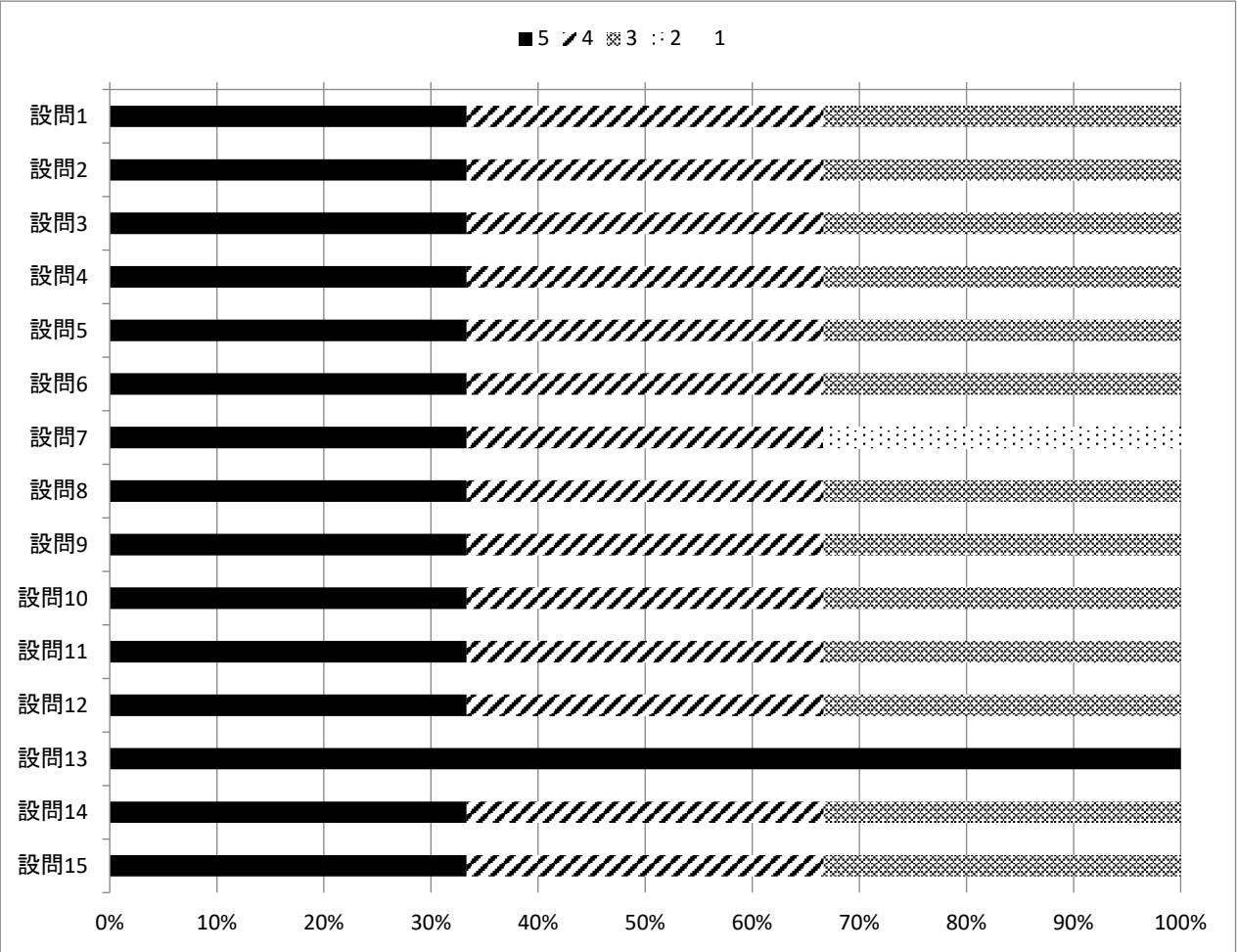
1G0201(講義コード)
基礎ゼミⅡ 1G0201(講義名)
遠藤 公久 A0033(先生名)

履修登録者数 11
未提出者数 8
提出者数 3
提出率 27%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	1	1	0	0	4.00	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	1	1	0	0	4.00	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	1	1	0	0	4.00	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	1	1	0	0	4.00	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	1	1	0	0	4.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	1	1	0	0	4.00	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	1	0	1	0	3.67	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	1	1	0	0	4.00	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	1	1	0	0	4.00	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	1	1	0	0	4.00	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	1	1	0	0	4.00	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	1	1	0	0	4.00	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	1	1	1	0	0	4.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	1	1	1	0	0	4.00	4.45



【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

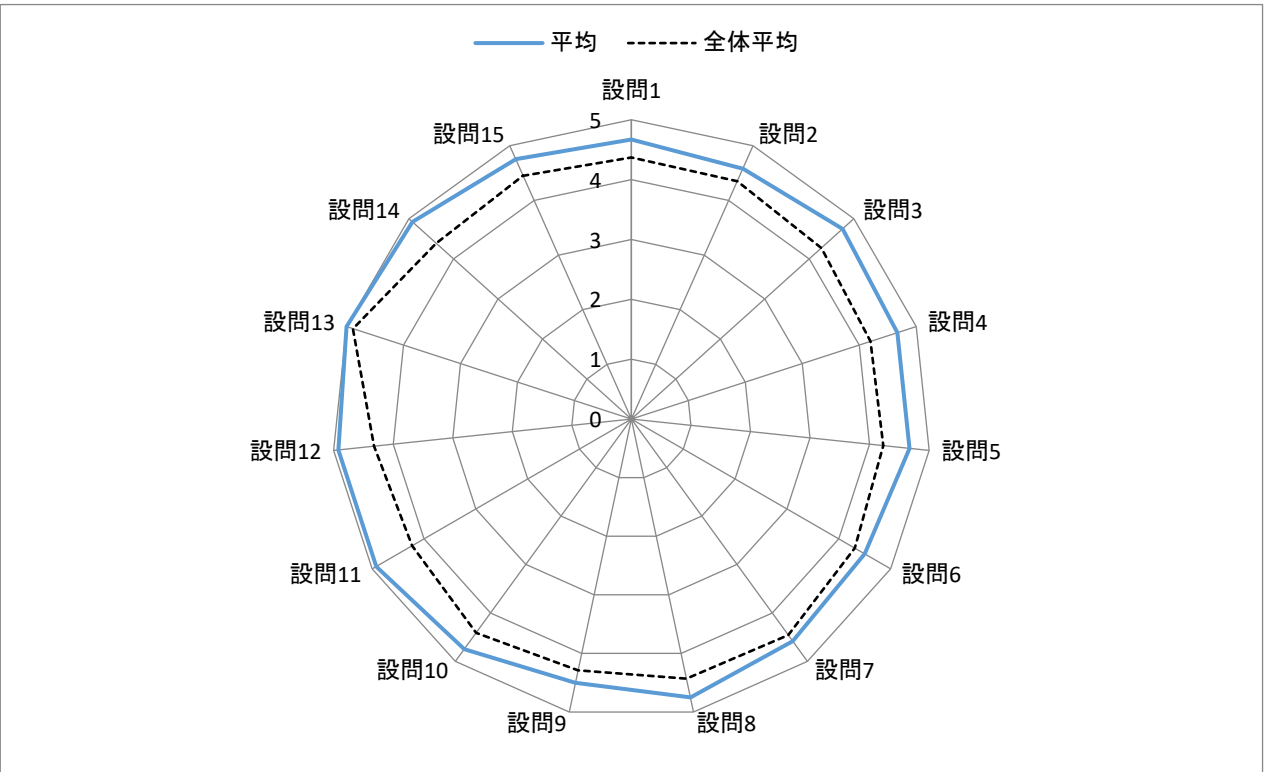
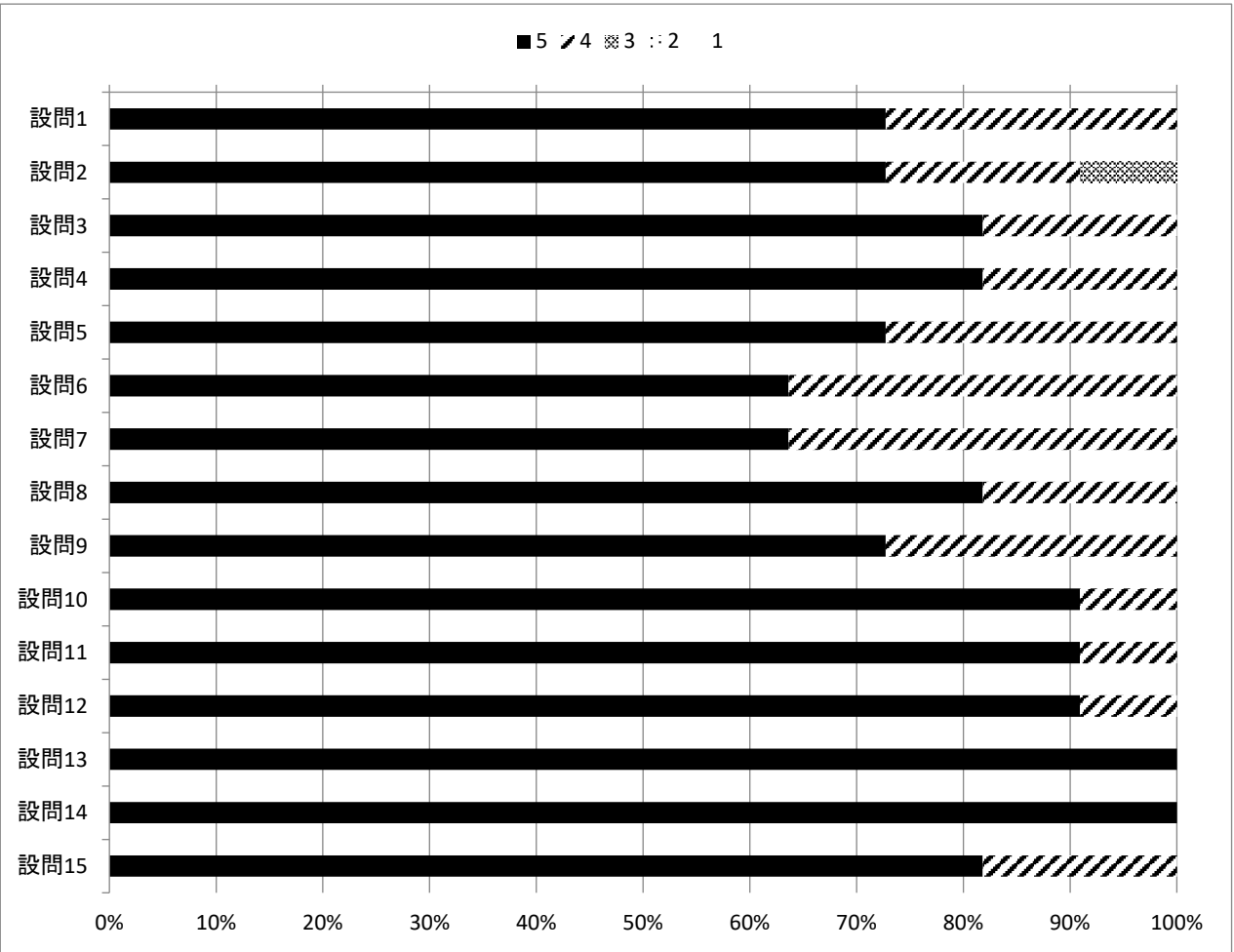
1G0202(講義コード)
基礎ゼミⅡ 1G0202(講義名)
川崎 修一 A0228(先生名)

履修登録者数 12
未提出者数 0
提出者数 12
提出率 100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	8	3	0	0	0	4.67	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	8	2	1	0	0	4.58	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	9	2	0	0	0	4.75	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	9	2	0	0	0	4.67	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	8	3	0	0	0	4.67	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	7	4	0	0	0	4.50	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	7	4	0	0	0	4.58	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	9	2	0	0	0	4.75	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	8	3	0	0	0	4.50	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	10	1	0	0	0	4.75	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	10	1	0	0	0	4.92	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	10	1	0	0	0	4.92	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	11	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	11	0	0	0	0	4.92	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	9	2	0	0	0	4.75	4.45



【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

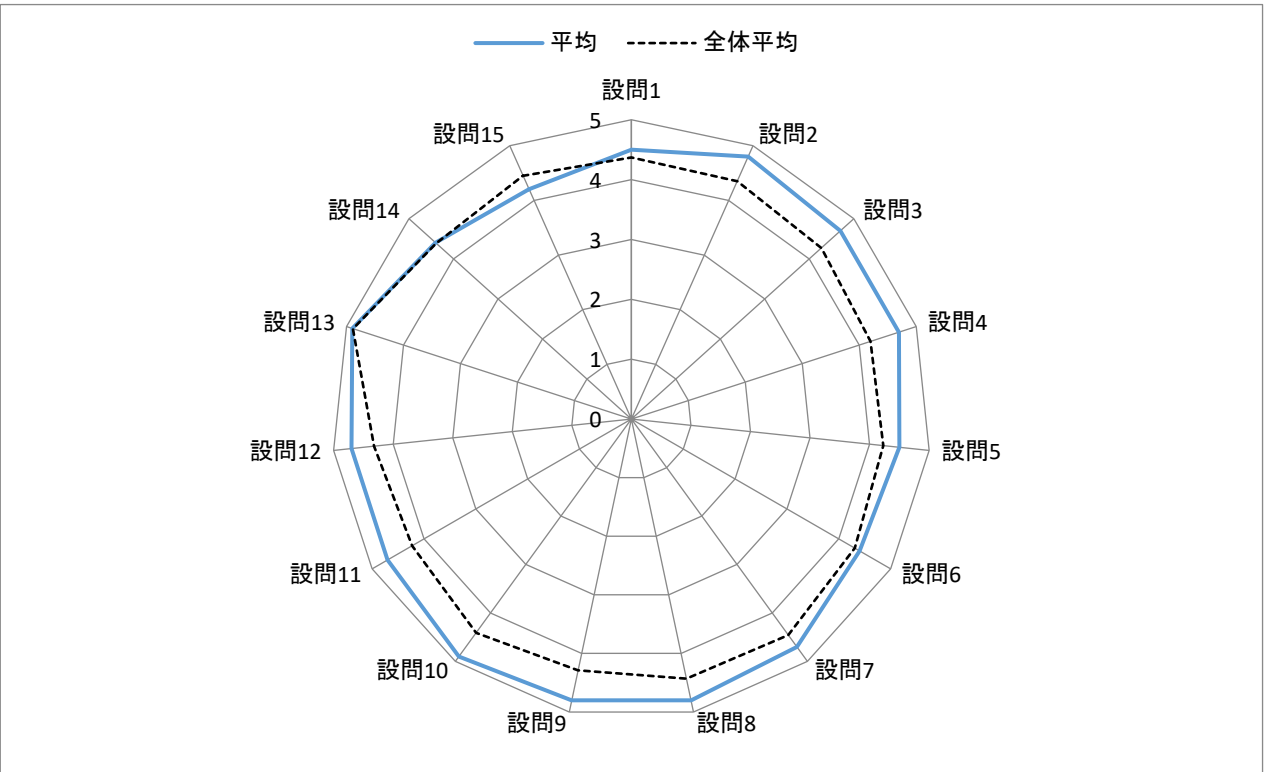
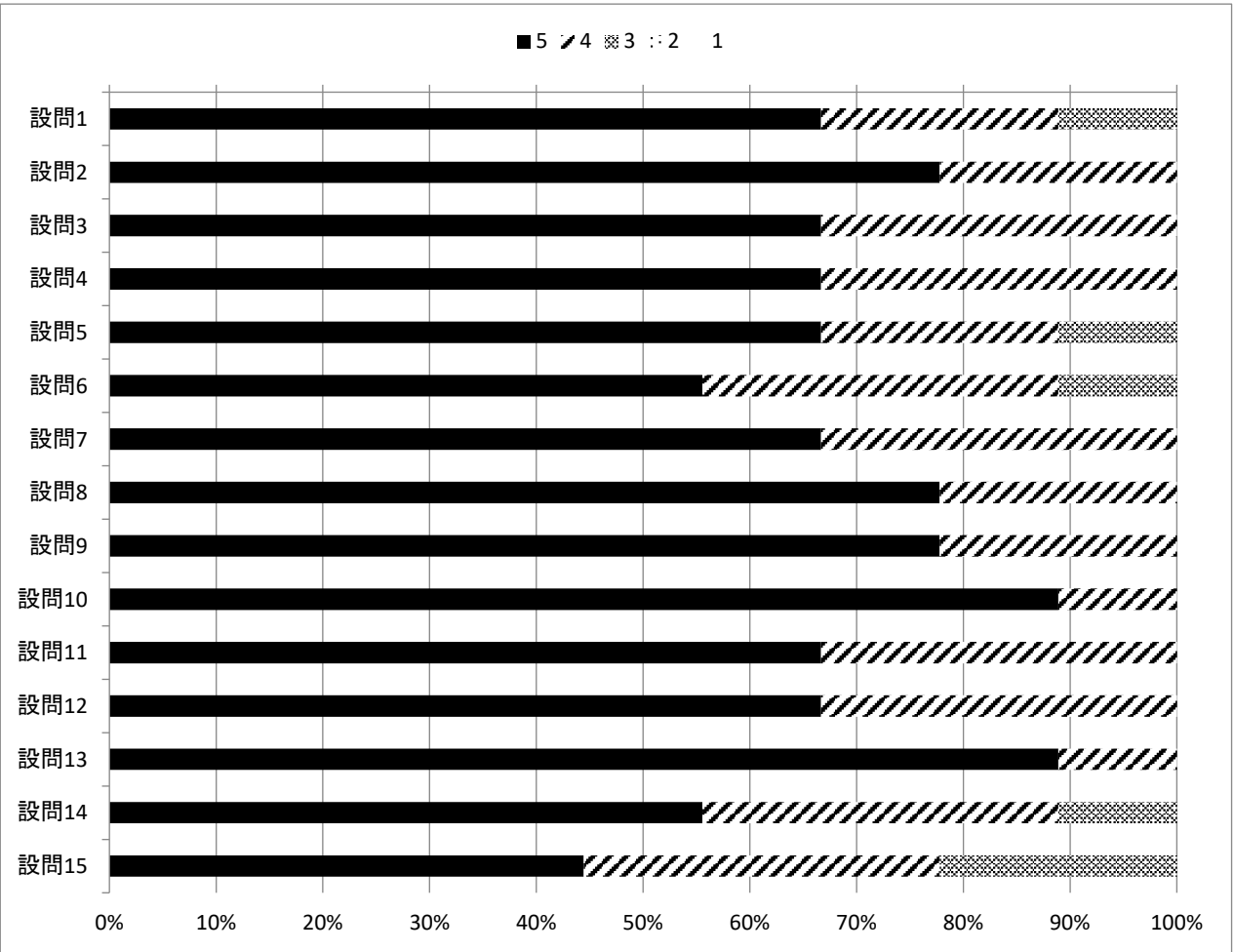
1G0203(講義コード)
基礎ゼミⅡ 1G0203(講義名)
遠藤 花子 A0318(先生名)

履修登録者数 14
未提出者数 4
提出者数 10
提出率 71%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	2	1	0	0	4.50	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	7	2	0	0	0	4.80	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	3	0	0	0	4.70	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	6	3	0	0	0	4.70	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	2	1	0	0	4.50	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	3	1	0	0	4.40	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	6	3	0	0	0	4.70	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	7	2	0	0	0	4.80	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	7	2	0	0	0	4.80	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	8	1	0	0	0	4.90	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	3	0	0	0	4.70	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	3	0	0	0	4.70	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	8	1	0	0	0	4.90	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5	3	1	0	0	4.40	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	3	2	0	0	4.20	4.45



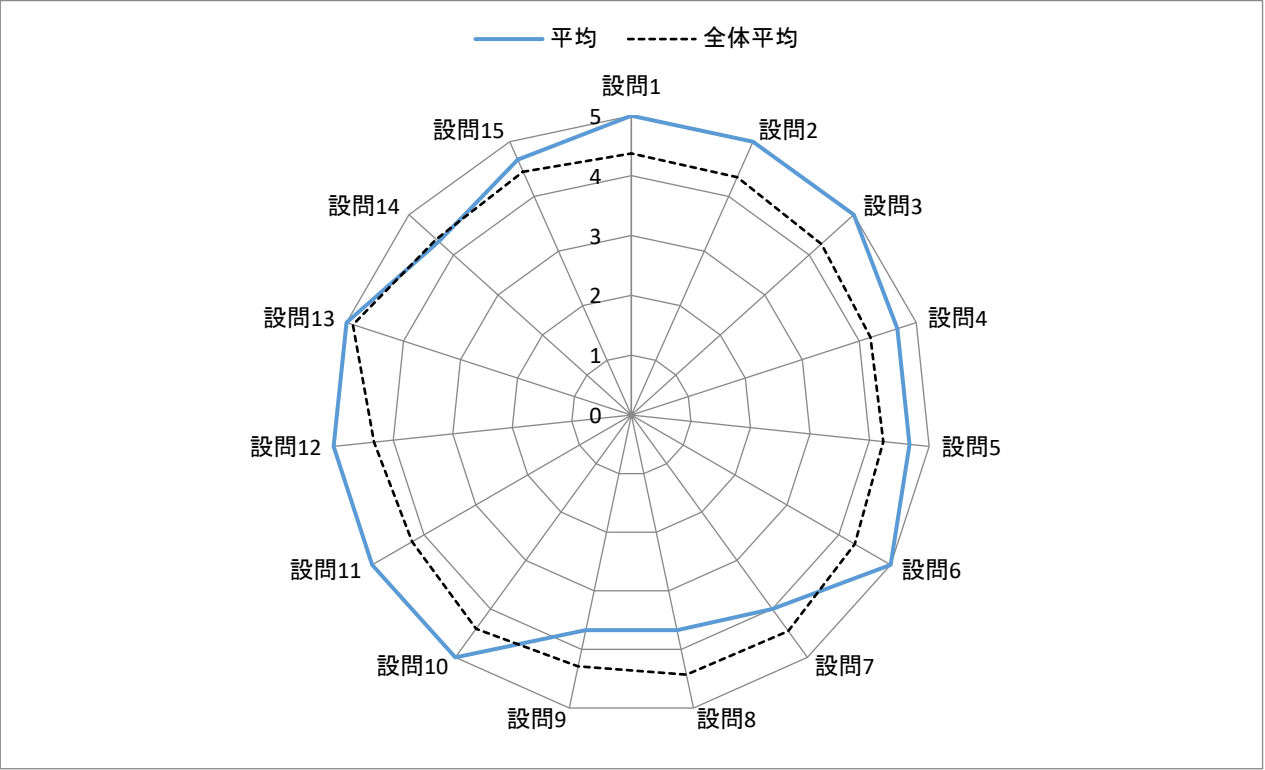
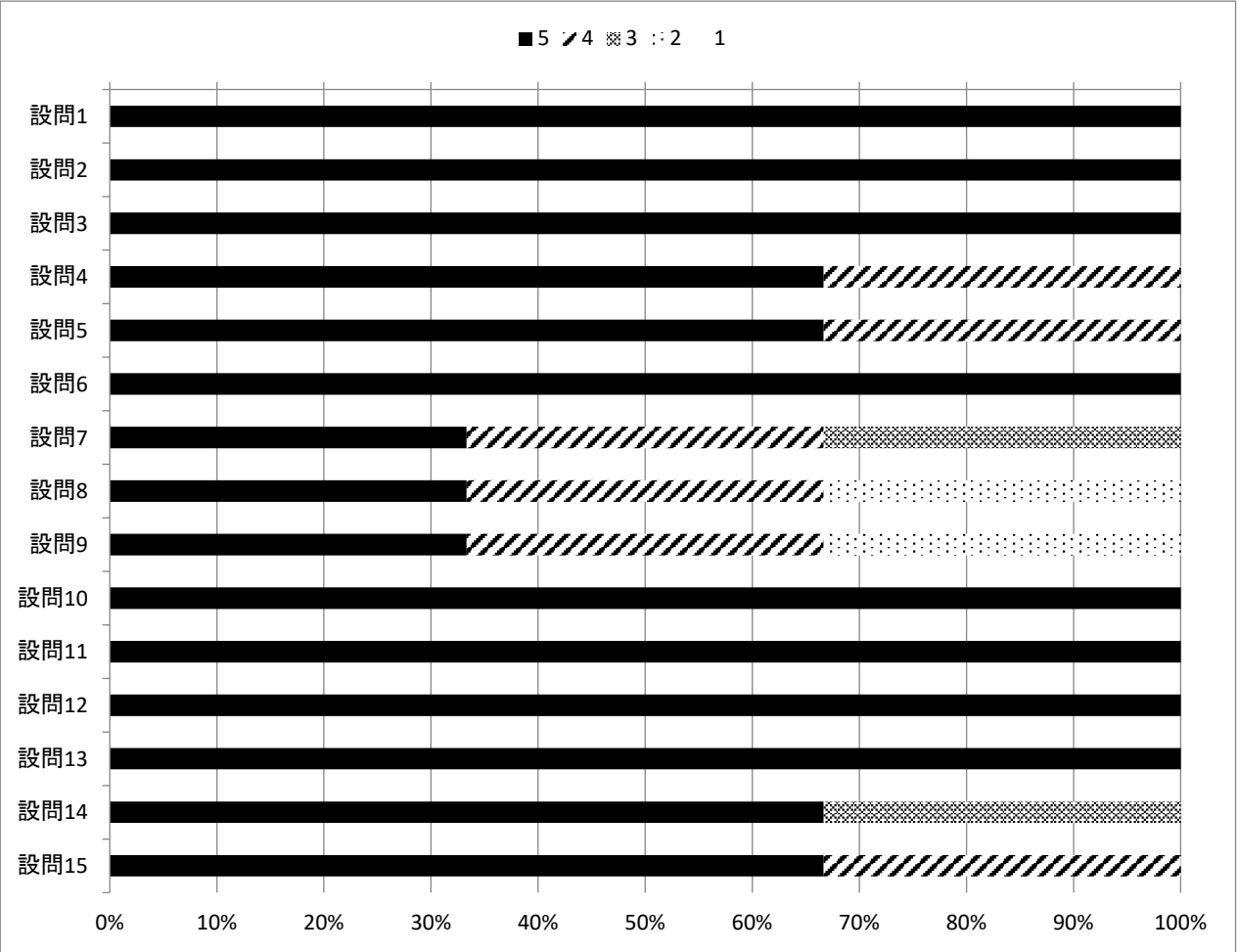
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1G0204(講義コード)	履修登録者数	10
基礎ゼミⅡ	未提出者数	7
1G0204(講義名)	提出者数	3
井上 明宏 A0298(先生名)	提出率	30%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	0	0	0	0	5.00	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	1	0	0	0	4.67	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	1	0	0	0	4.67	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	0	0	0	0	5.00	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	1	1	0	0	4.00	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	1	0	1	0	3.67	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	1	0	1	0	3.67	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	0	0	0	0	5.00	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3	0	0	0	0	5.00	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	0	0	0	0	5.00	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	0	1	0	0	4.33	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	1	0	0	0	4.67	4.45



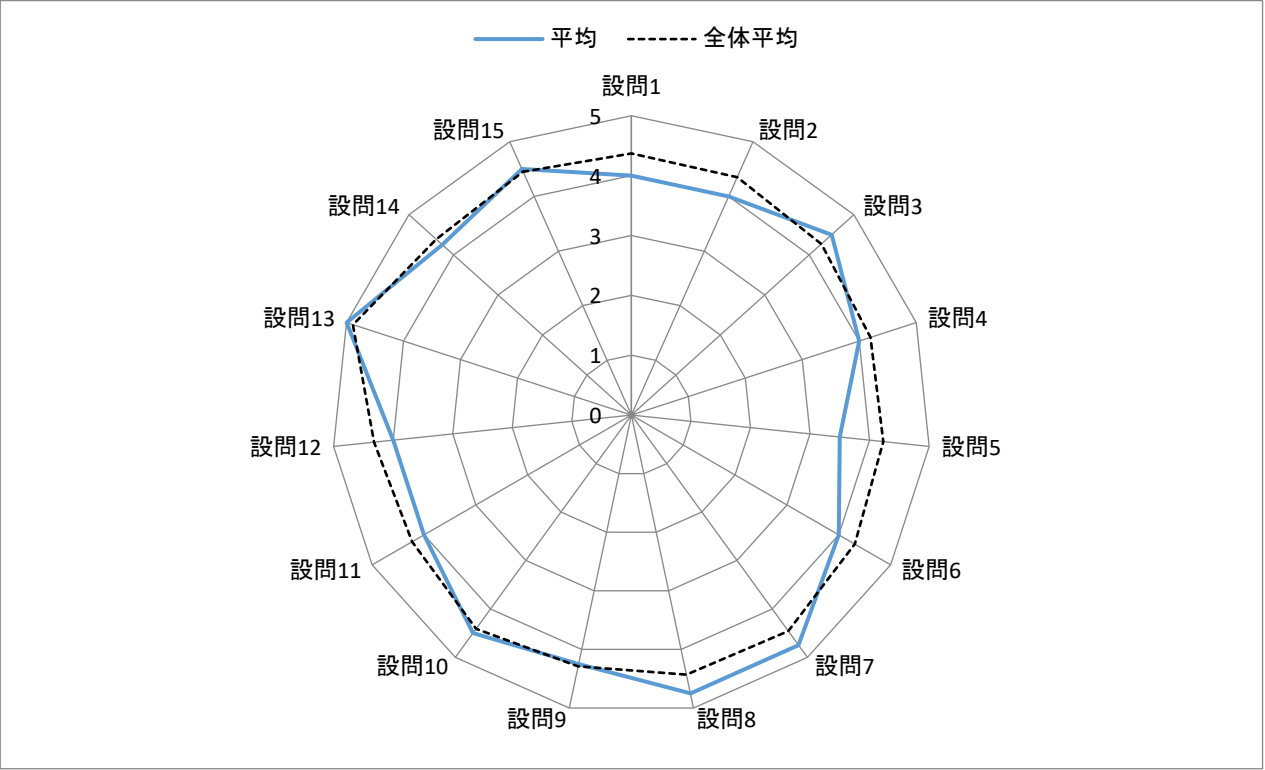
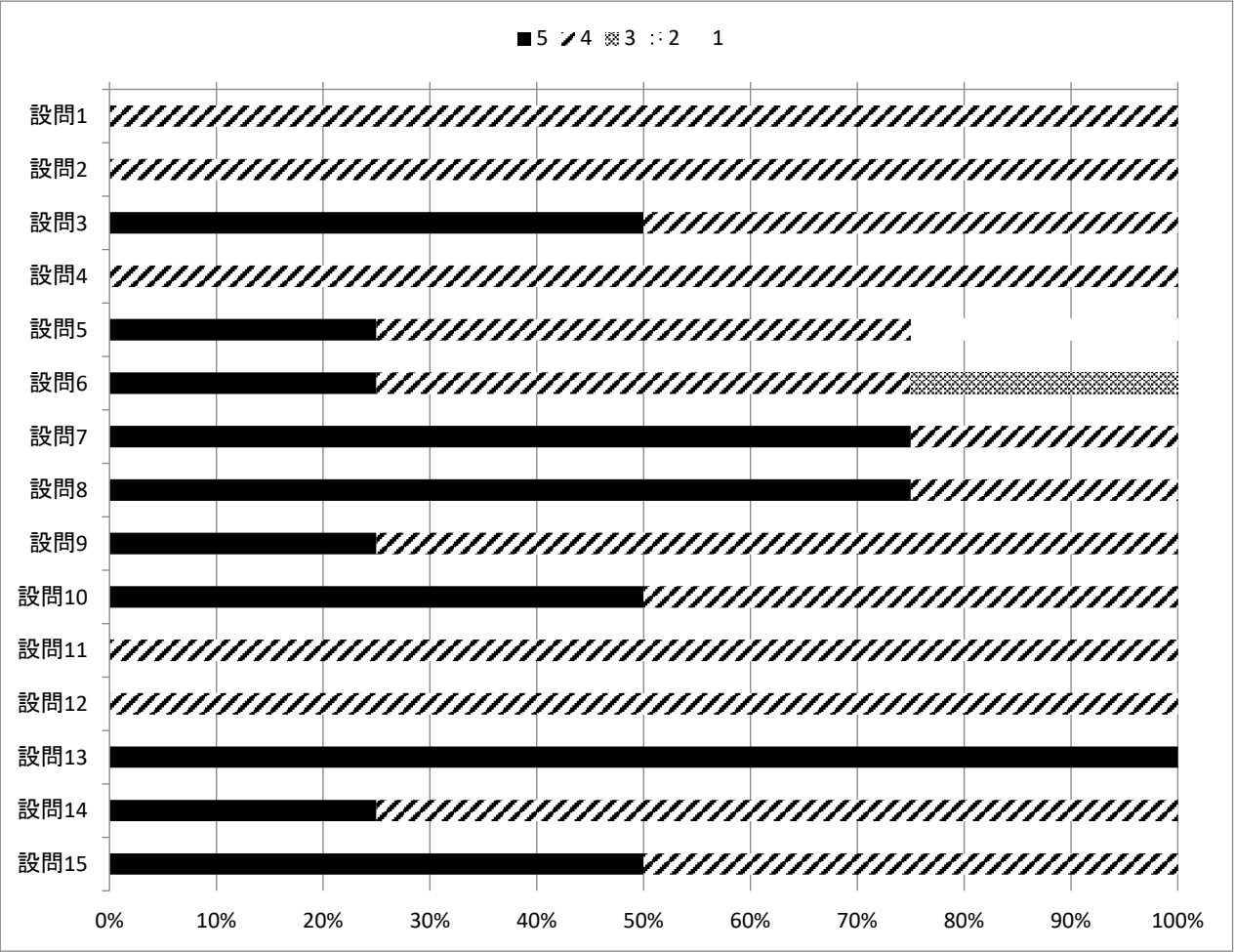
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1G0205(講義コード)	履修登録者数	10
基礎ゼミⅡ	未提出者数	6
1G0205(講義名)	提出者数	4
角田 敦彦 A0320(先生名)	提出率	40%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	4	0	0	0	4.00	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	4	0	0	0	4.00	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	2	0	0	0	4.50	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	4	0	0	0	4.00	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	2	0	0	1	3.50	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	2	1	0	0	4.00	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	1	0	0	0	4.75	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	1	0	0	0	4.75	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	3	0	0	0	4.25	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	2	0	0	0	4.50	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	4	0	0	0	4.00	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	4	0	0	0	4.00	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	4	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	1	3	0	0	0	4.25	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	2	0	0	0	4.50	4.45



【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1G0206(講義コード)
基礎ゼミⅡ
逸見 功 A0093(先生名)

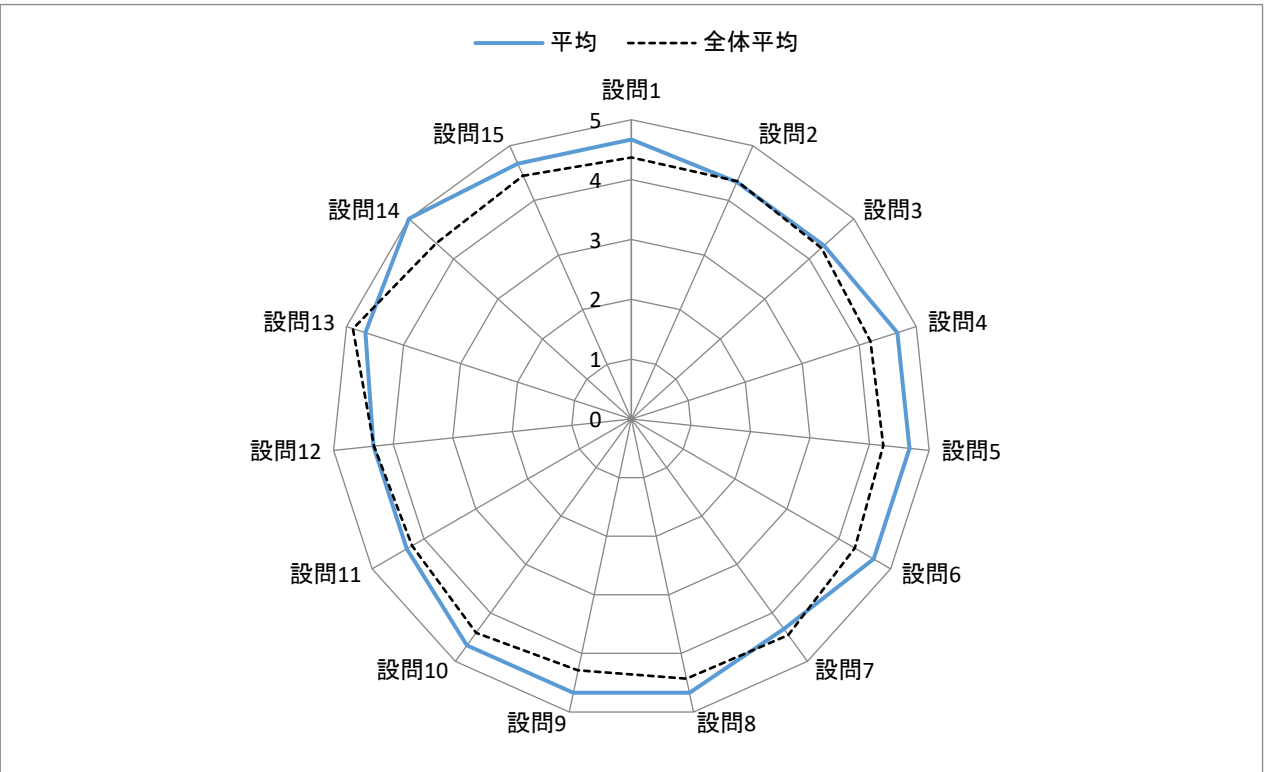
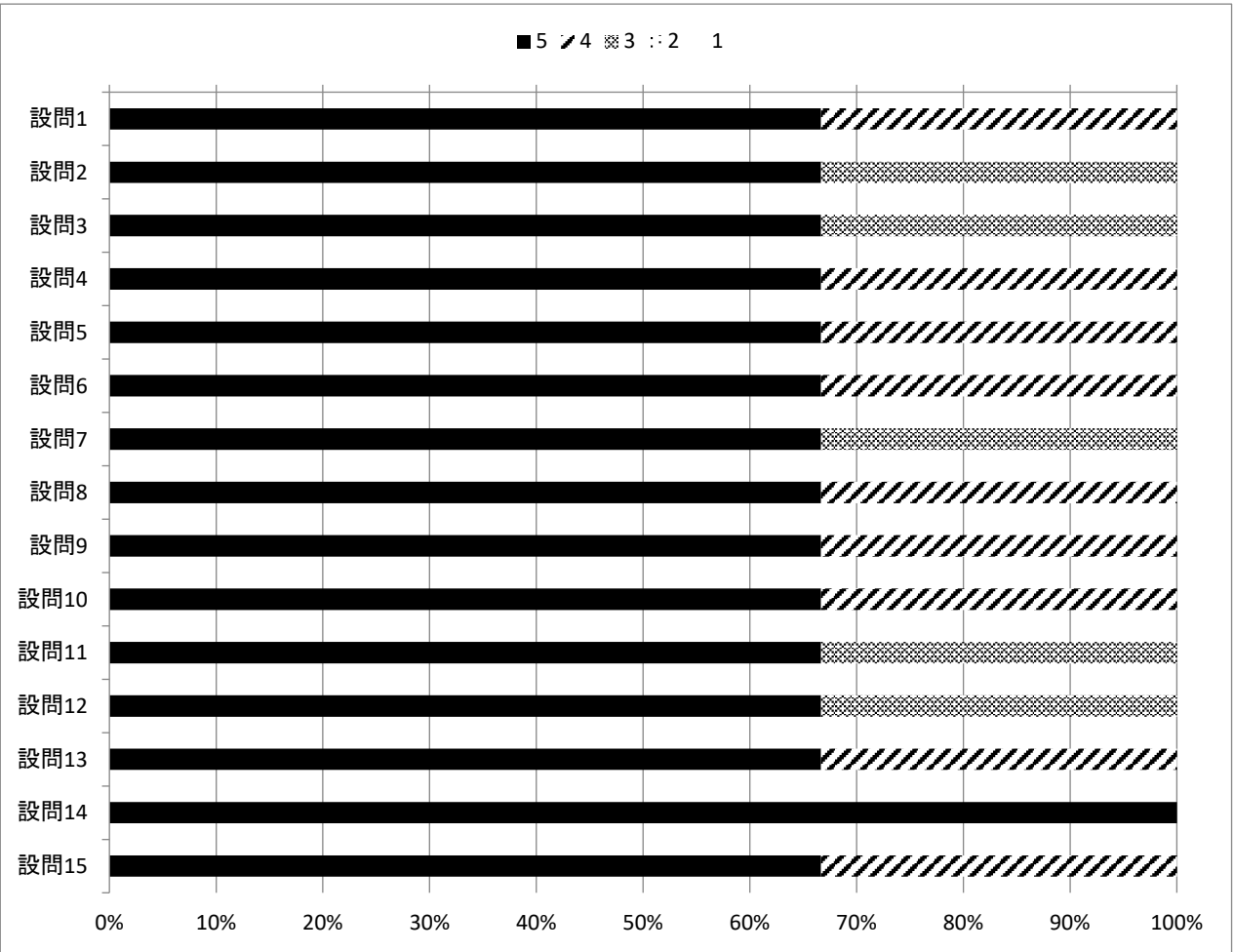
1G0206(講義名)

履修登録者数 10
未提出者数 7
提出者数 3
提出率 30%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	1	0	0	0	4.67	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	0	1	0	0	4.33	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	0	1	0	0	4.33	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	1	0	0	0	4.67	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	1	0	0	0	4.67	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	1	0	0	0	4.67	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	0	1	0	0	4.33	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	1	0	0	0	4.67	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	1	0	0	0	4.67	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	1	0	0	0	4.67	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	0	1	0	0	4.33	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	0	1	0	0	4.33	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	2	1	0	0	0	4.67	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	0	0	0	0	5.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	1	0	0	0	4.67	4.45



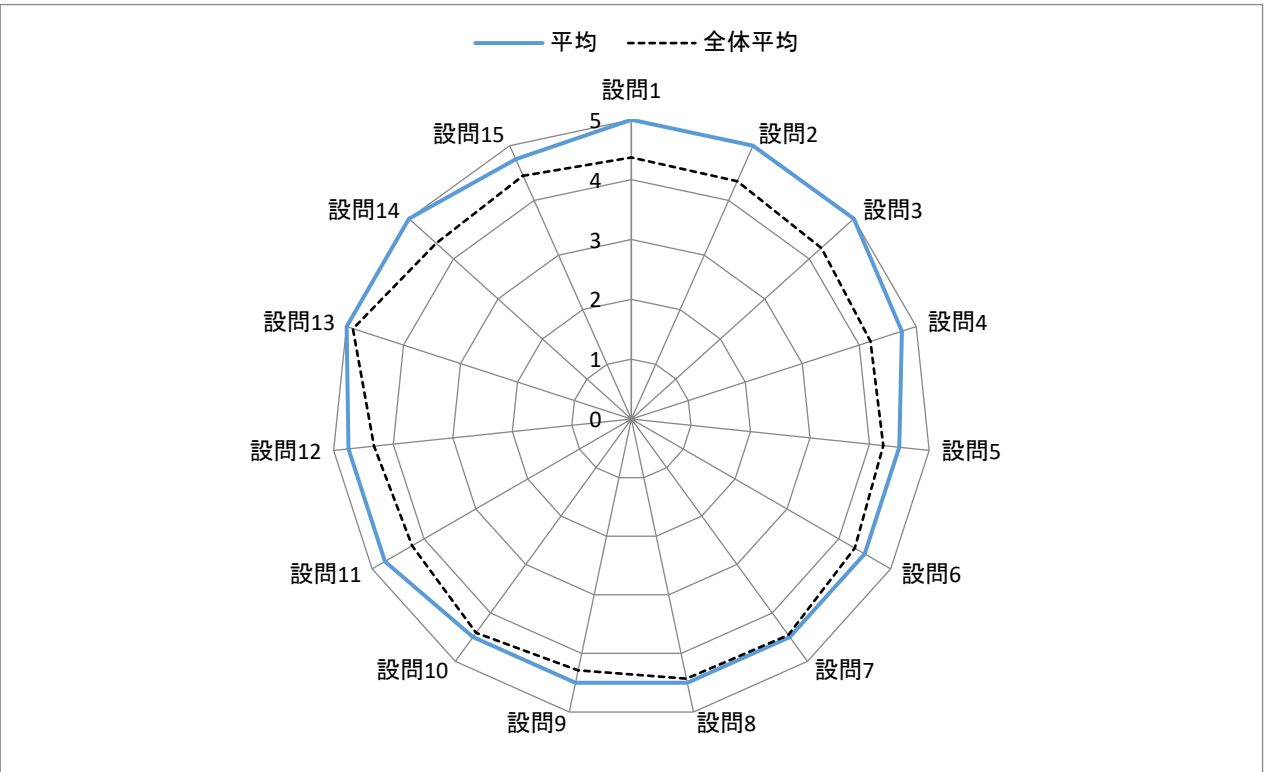
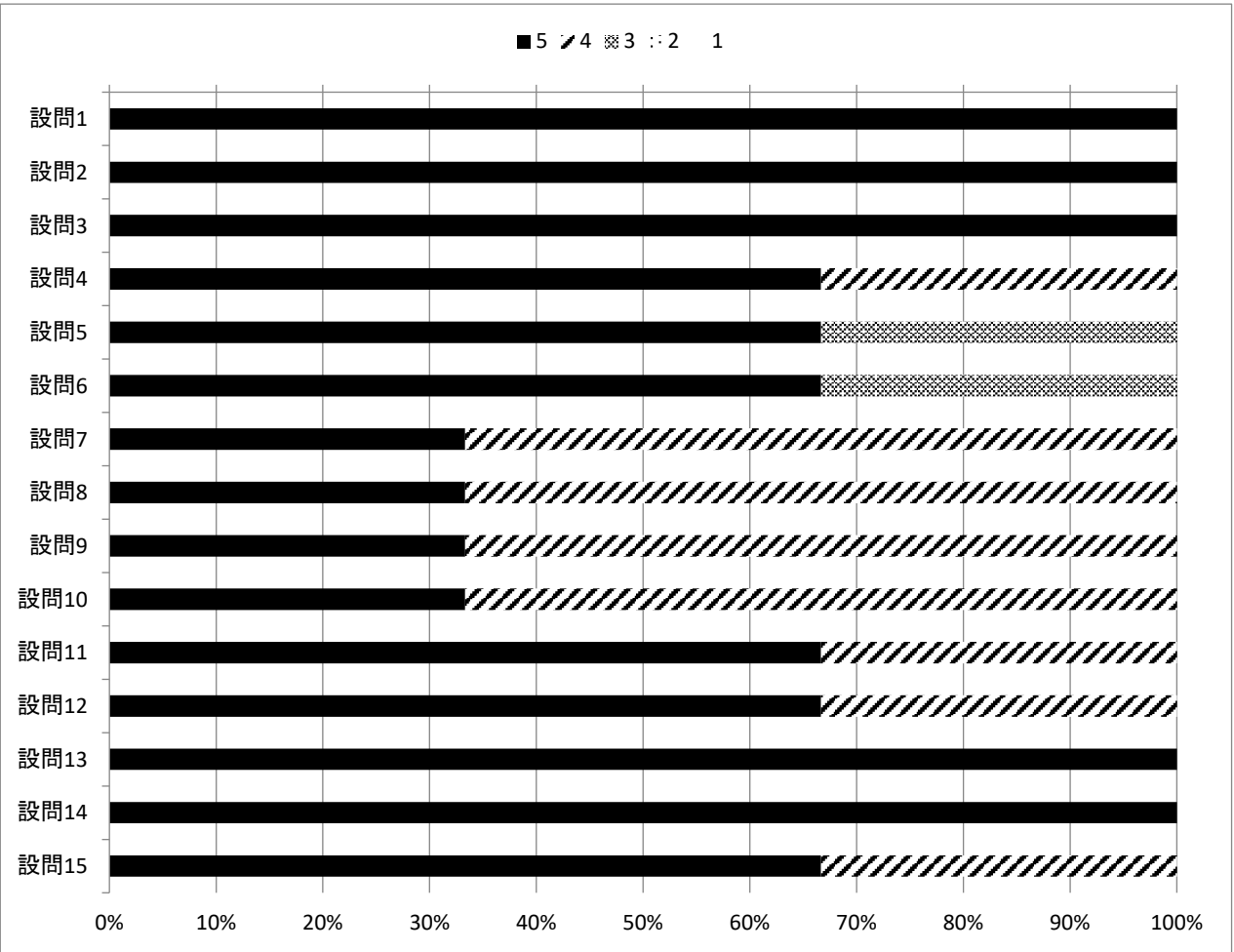
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1G0208(講義コード)	履修登録者数	11
基礎ゼミⅡ	未提出者数	7
1G0208(講義名)	提出者数	4
越後 敬子 B1004(先生名)	提出率	36%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	0	0	0	0	5.00	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	1	0	0	0	4.75	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	0	1	0	0	4.50	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	0	1	0	0	4.50	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	2	0	0	0	4.50	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	2	0	0	0	4.50	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	2	0	0	0	4.50	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	2	0	0	0	4.50	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	1	0	0	0	4.75	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	1	0	0	0	4.75	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	0	0	0	0	5.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	1	0	0	0	4.75	4.45



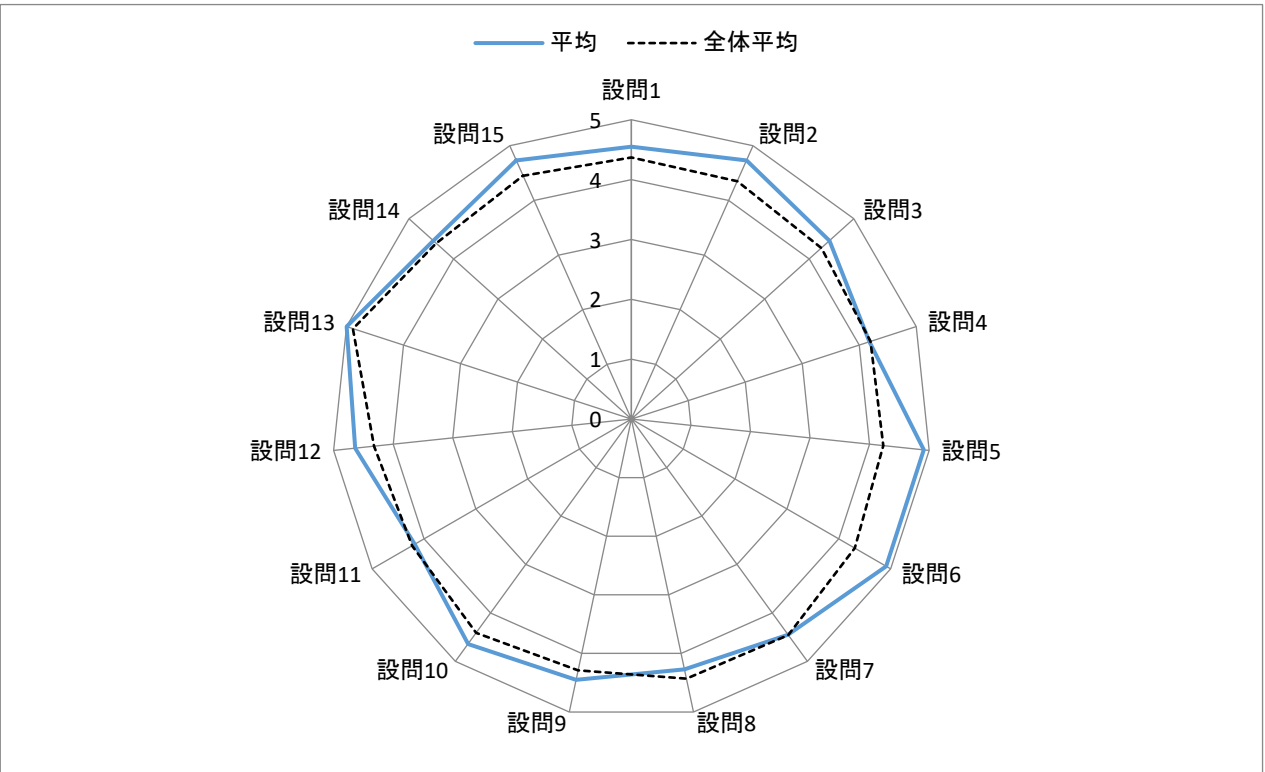
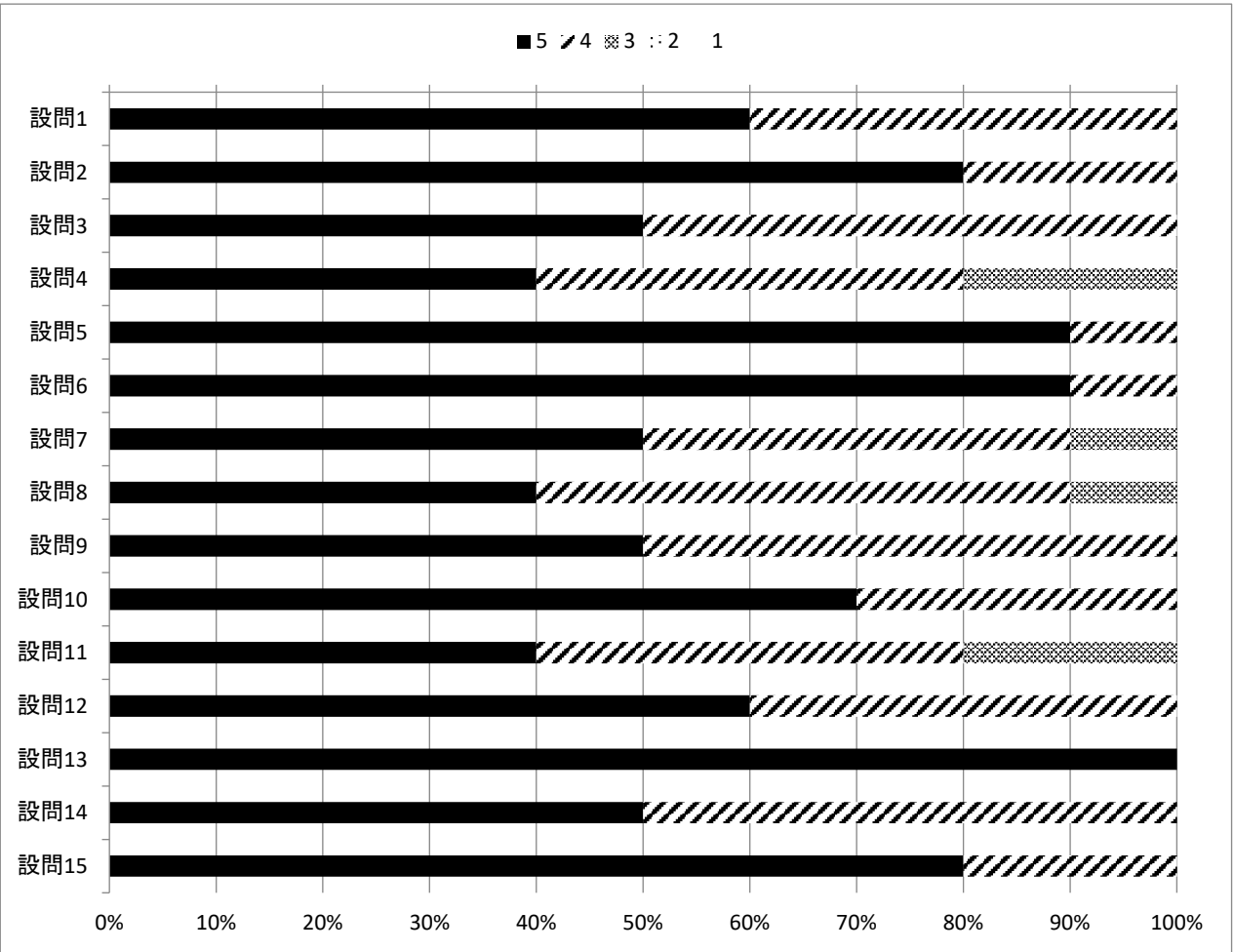
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1G0209(講義コード)	履修登録者数	11
基礎ゼミⅡ	未提出者数	0
1G0209(講義名)	提出者数	11
國頭 英夫 B1034(先生名)	提出率	100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	4	0	0	0	4.55	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	8	2	0	0	0	4.73	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	5	0	0	0	4.45	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	4	2	0	0	4.18	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	9	1	0	0	0	4.91	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	9	1	0	0	0	4.91	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5	4	1	0	0	4.45	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	5	1	0	0	4.27	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	5	0	0	0	4.45	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	7	3	0	0	0	4.64	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	4	2	0	0	4.18	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	4	0	0	0	4.64	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	10	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5	5	0	0	0	4.45	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	8	2	0	0	0	4.73	4.45



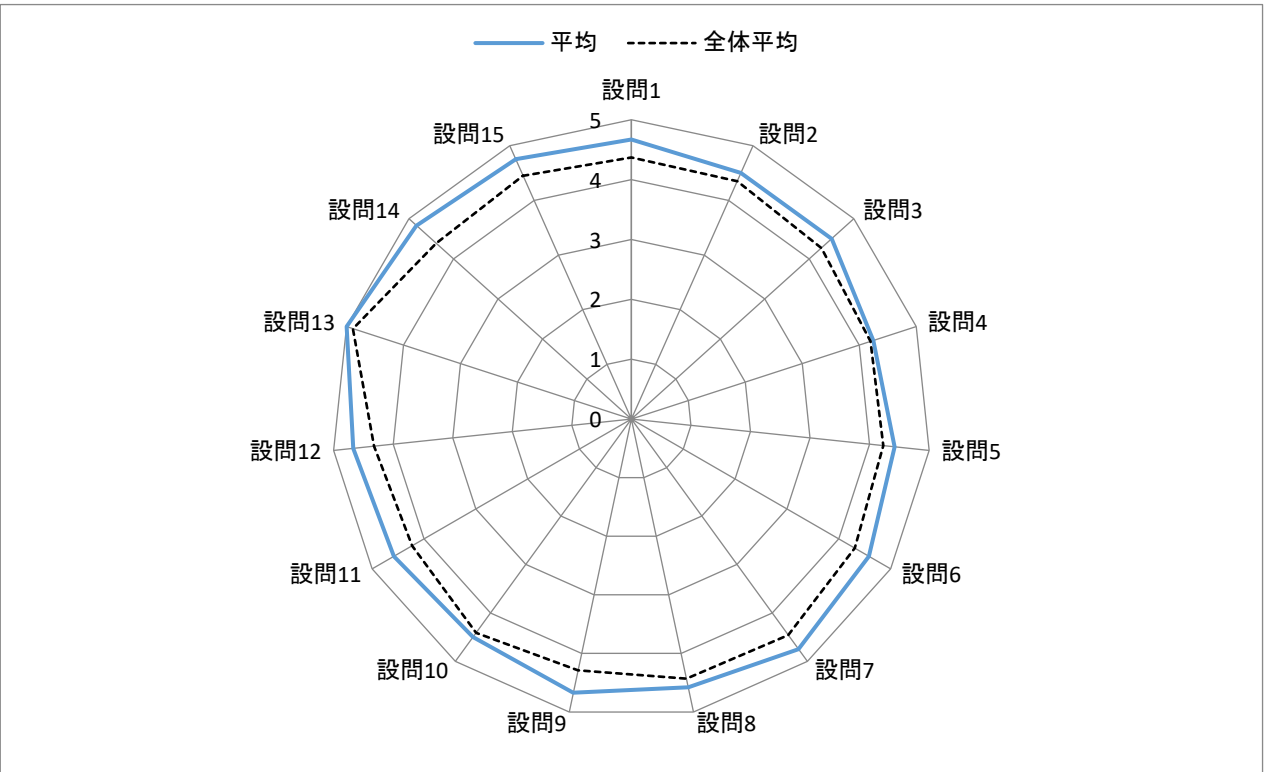
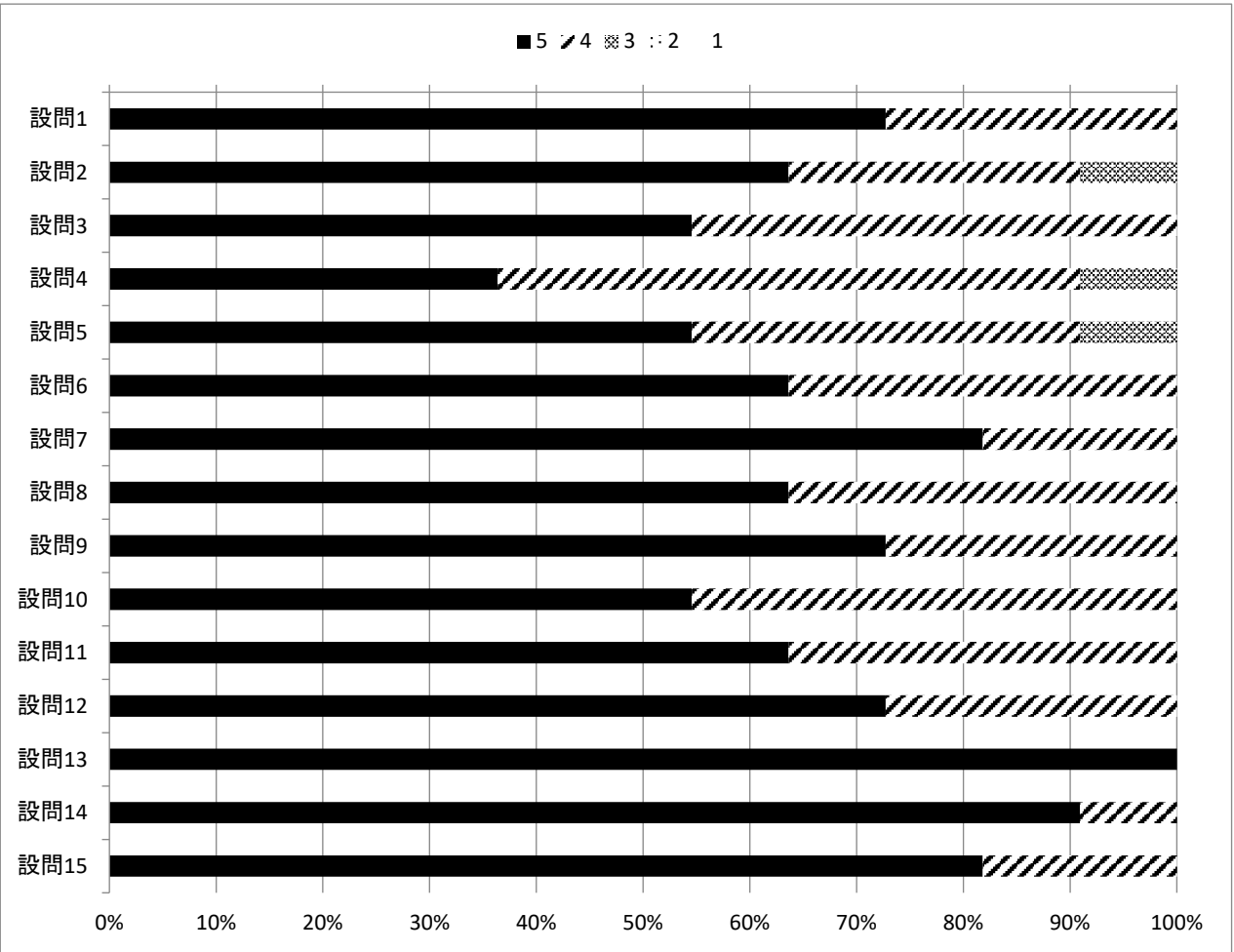
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1G0210(講義コード)	履修登録者数	12
基礎ゼミⅡ	未提出者数	0
1G0210(講義名)	提出者数	12
三好 洋 B1023(先生名)	提出率	100%

＊集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

＊選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	8	3	0	0	0	4.67	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	7	3	1	0	0	4.50	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	5	0	0	0	4.50	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	6	1	0	0	4.25	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	4	1	0	0	4.42	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	7	4	0	0	0	4.58	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	9	2	0	0	0	4.75	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	7	4	0	0	0	4.58	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	8	3	0	0	0	4.67	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	5	0	0	0	4.50	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	7	4	0	0	0	4.58	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	8	3	0	0	0	4.67	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	11	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	10	1	0	0	0	4.83	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	9	2	0	0	0	4.75	4.45



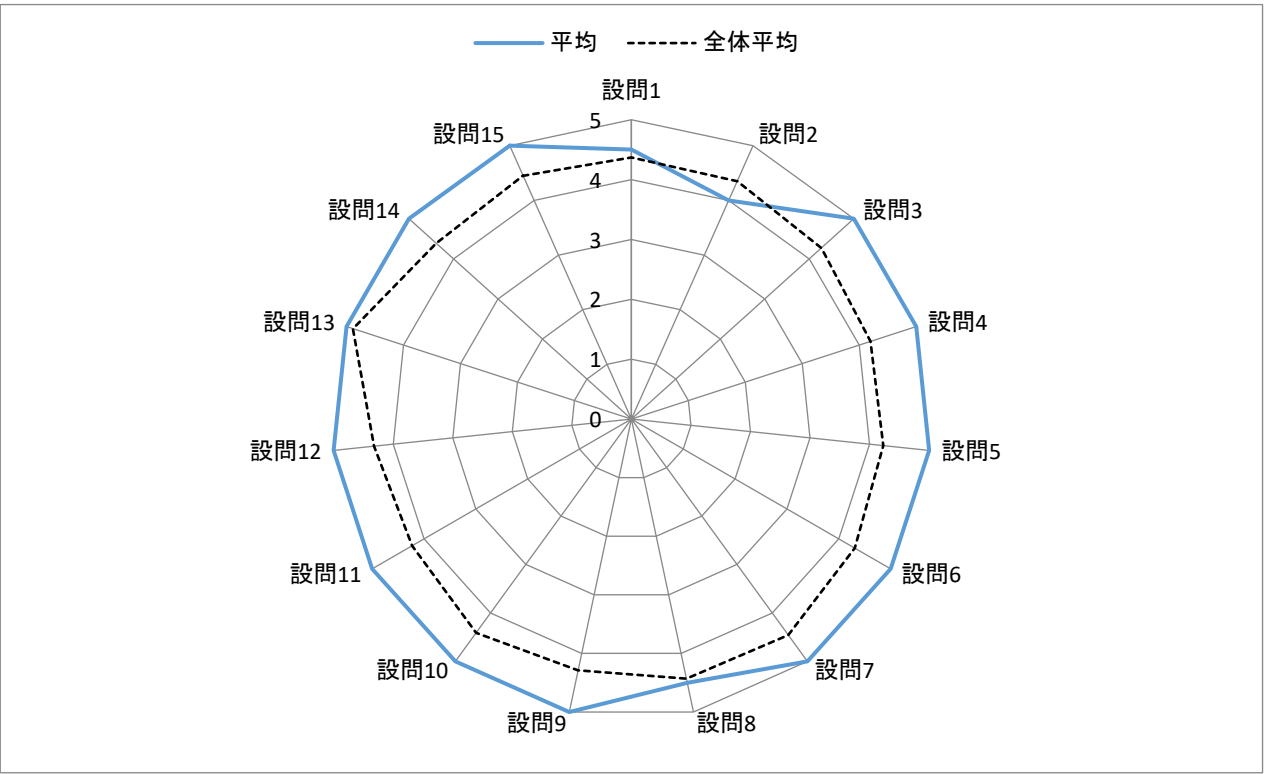
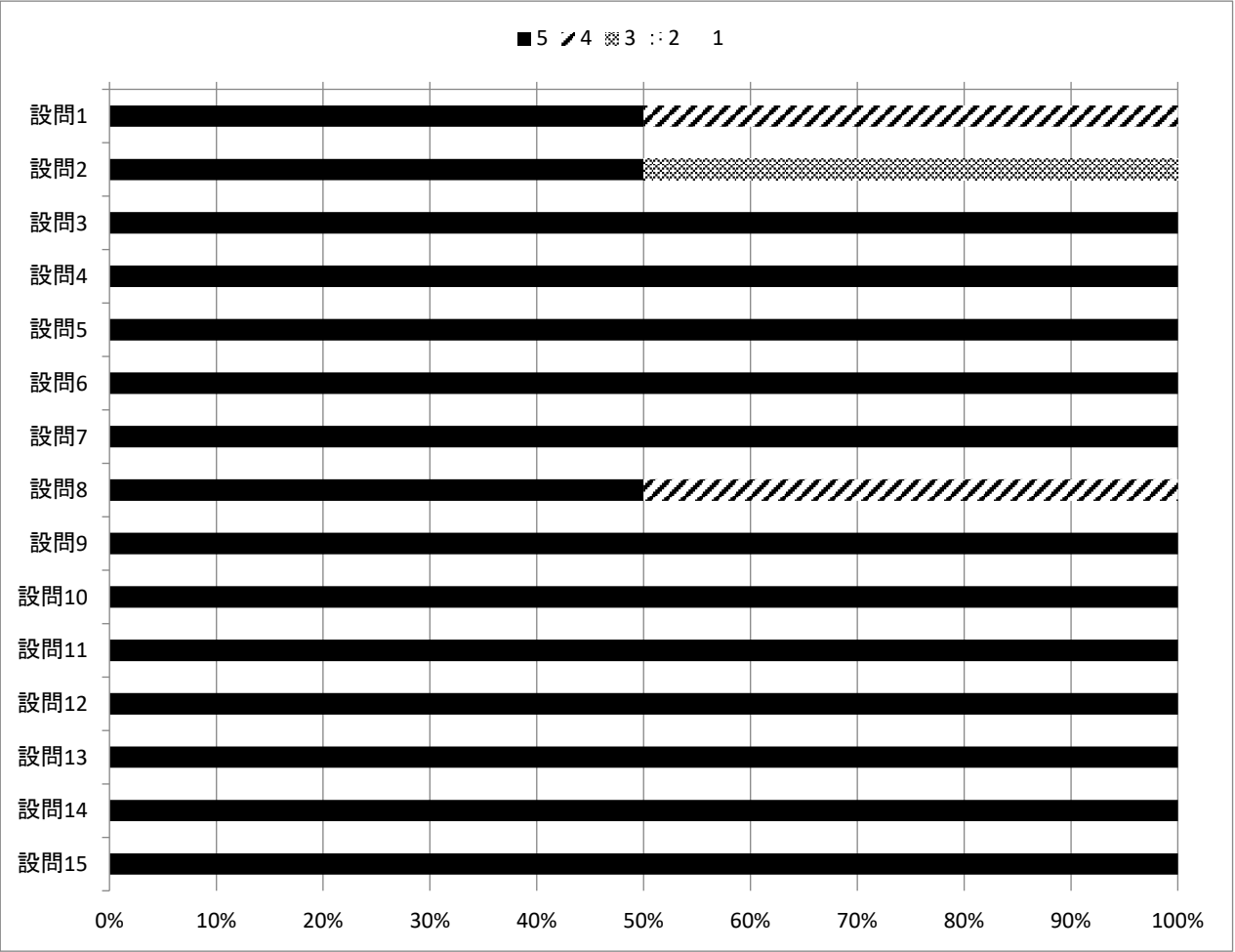
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1G0211(講義コード)	履修登録者数	10
基礎ゼミⅡ	未提出者数	8
鷹田 佳典 B1015(先生名)	提出者数	2
	提出率	20%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	1	0	0	0	4.50	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	0	1	0	0	4.00	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	0	0	0	0	5.00	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	0	0	0	0	5.00	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	0	0	0	0	5.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	0	0	0	0	5.00	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	0	0	0	0	5.00	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	1	0	0	0	4.50	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	0	0	0	0	5.00	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	0	0	0	0	5.00	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	0	0	0	0	5.00	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	0	0	0	0	5.00	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	2	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	0	0	0	0	5.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	0	0	0	0	5.00	4.45



【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1G0212(講義コード)
基礎ゼミⅡ
水野 壮 B1020(先生名)

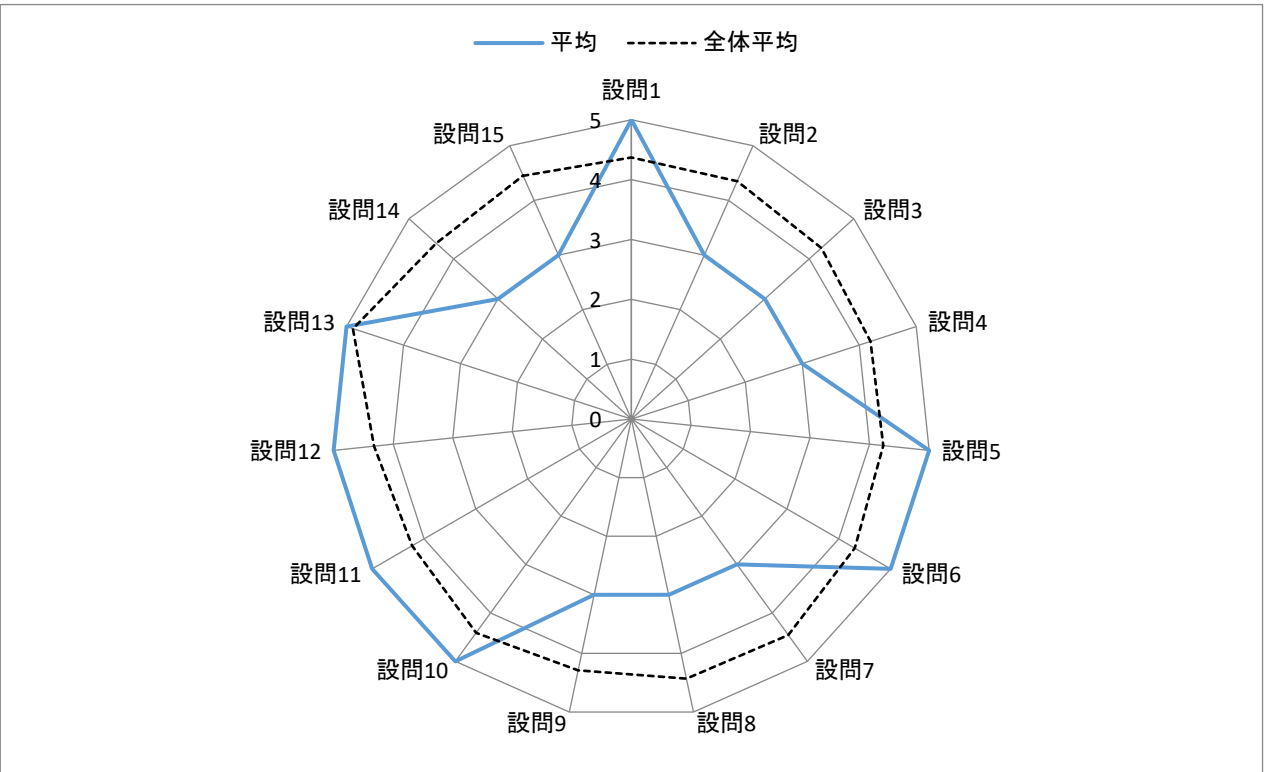
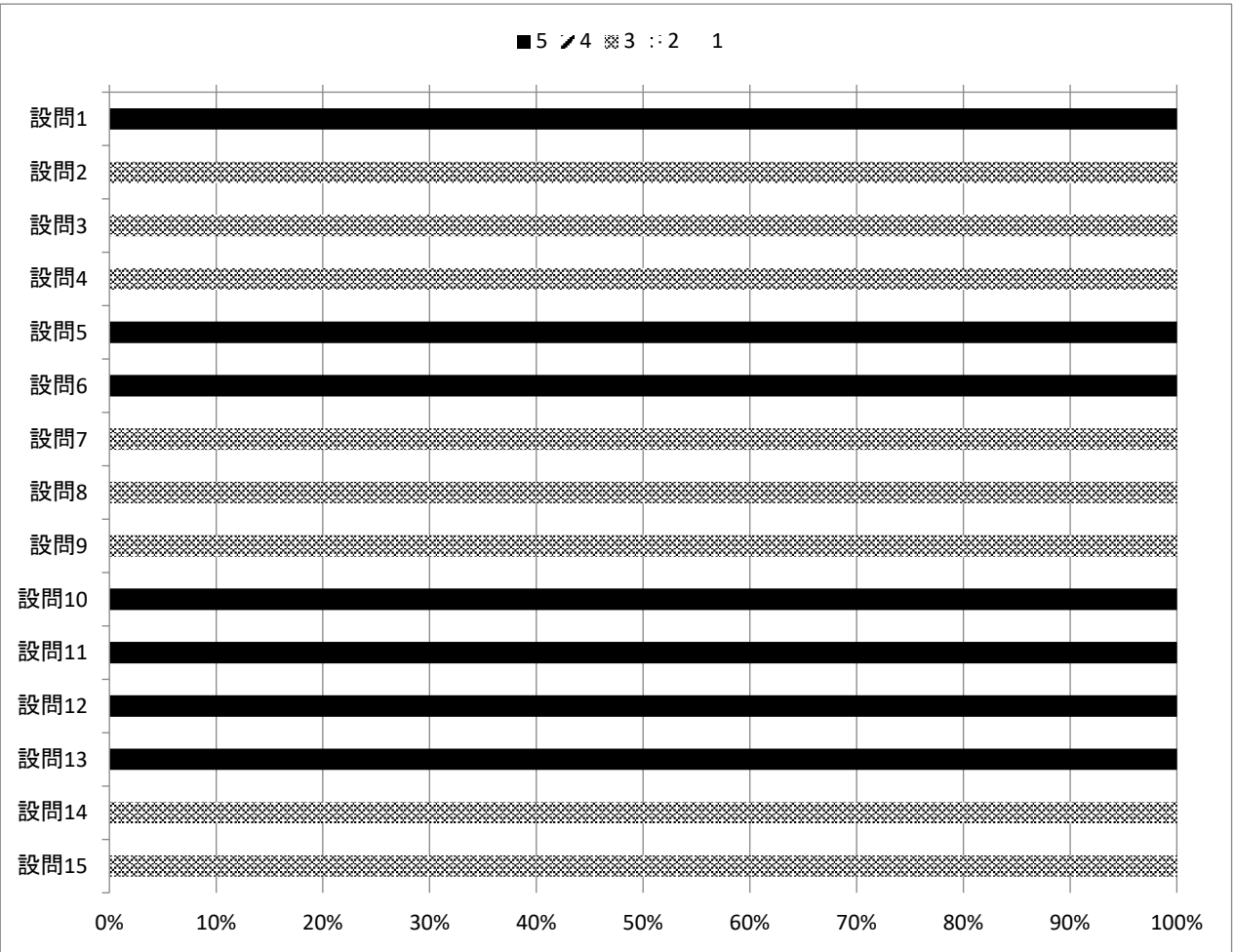
1G0212(講義名)

履修登録者数 14
未提出者数 13
提出者数 1
提出率 7%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	0	0	0	0	5.00	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	0	1	0	0	3.00	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	0	1	0	0	3.00	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	0	1	0	0	3.00	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	0	0	0	0	5.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	0	0	0	0	5.00	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	0	1	0	0	3.00	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	0	1	0	0	3.00	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	0	1	0	0	3.00	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	0	0	0	0	5.00	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	0	0	0	0	5.00	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	0	0	0	0	5.00	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	0	1	0	0	3.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	0	1	0	0	3.00	4.45



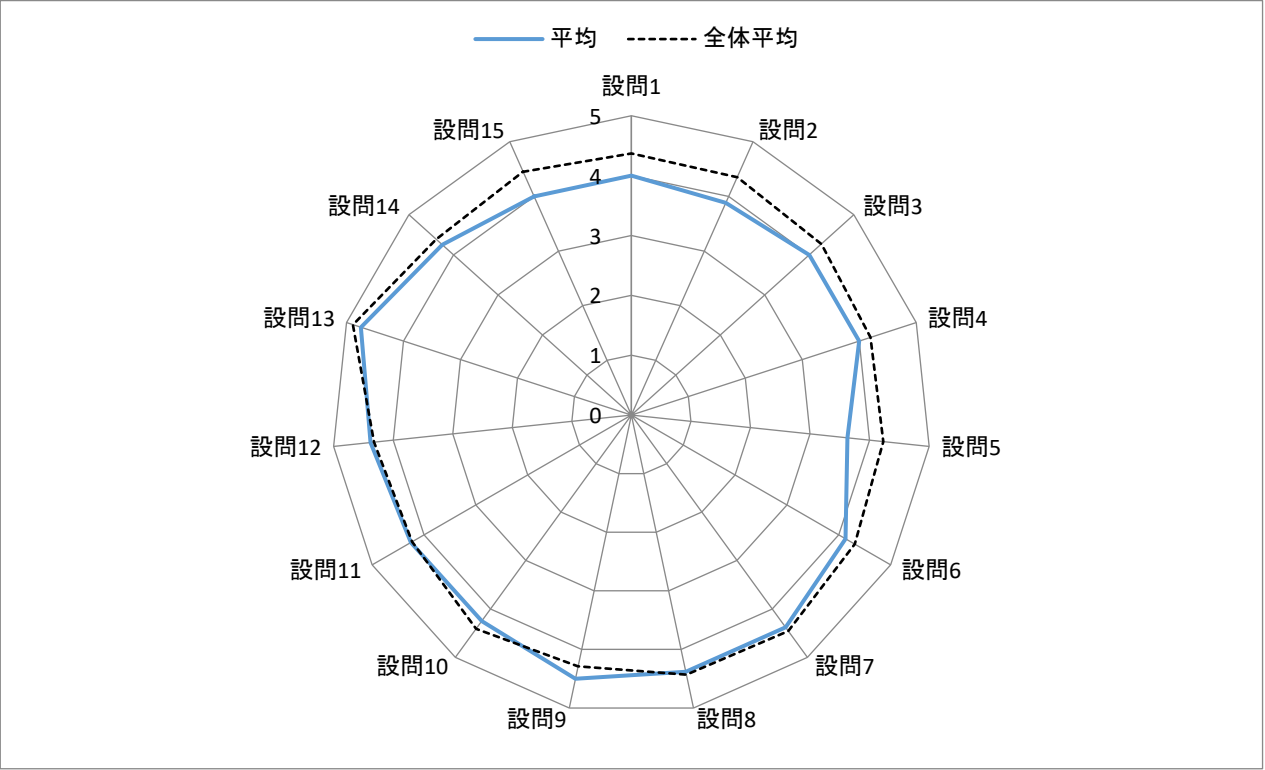
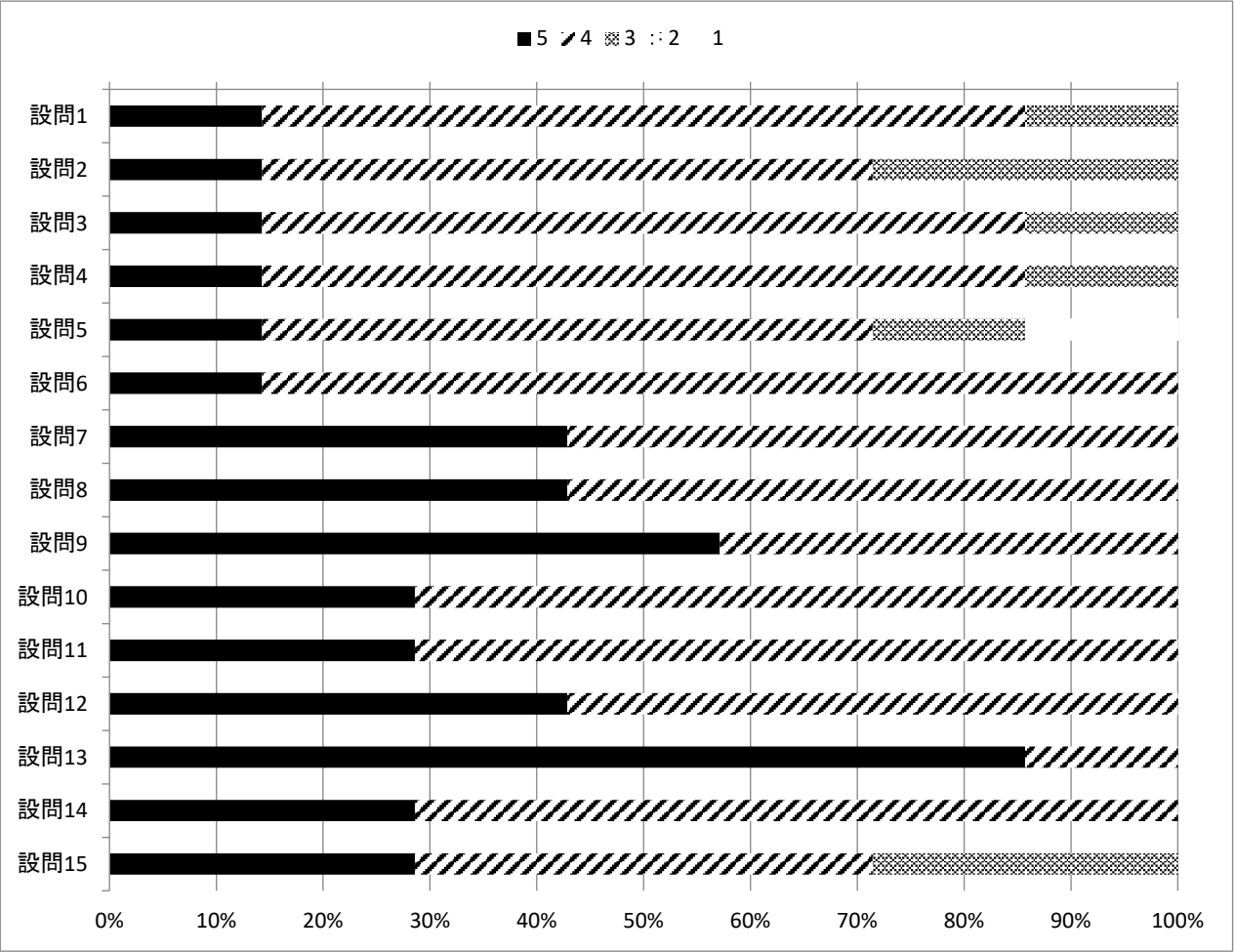
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1G0213(講義コード)	履修登録者数	10
基礎ゼミⅡ	未提出者数	2
1G0213(講義名)	提出者数	8
吉田 直正 B1024(先生名)	提出率	80%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	5	1	0	0	4.00	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	4	2	0	0	3.88	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	5	1	0	0	4.00	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	5	1	0	0	4.00	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	4	1	0	1	3.63	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	6	0	0	0	4.13	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	4	0	0	0	4.38	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	4	0	0	0	4.38	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	3	0	0	0	4.50	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	5	0	0	0	4.25	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	5	0	0	0	4.25	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	4	0	0	0	4.38	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	6	1	0	0	0	4.75	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	5	0	0	0	4.25	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	3	2	0	0	4.00	4.45



【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

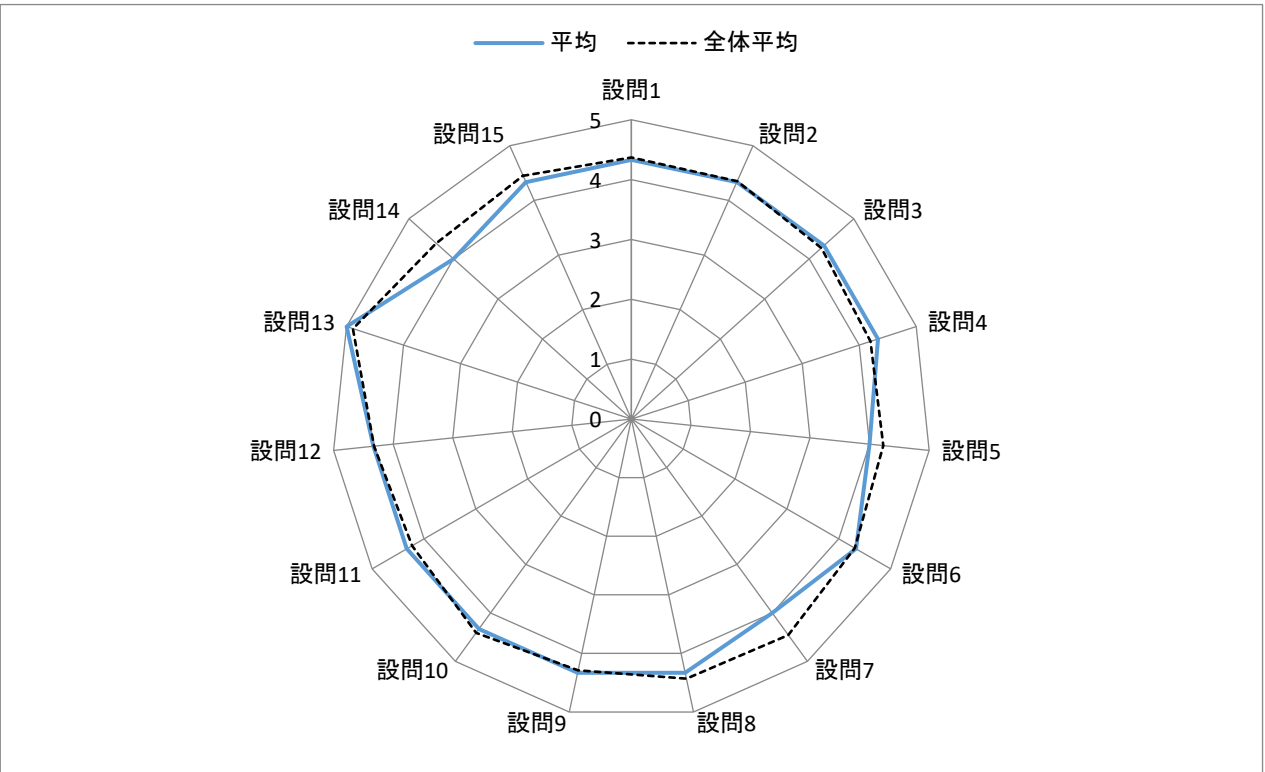
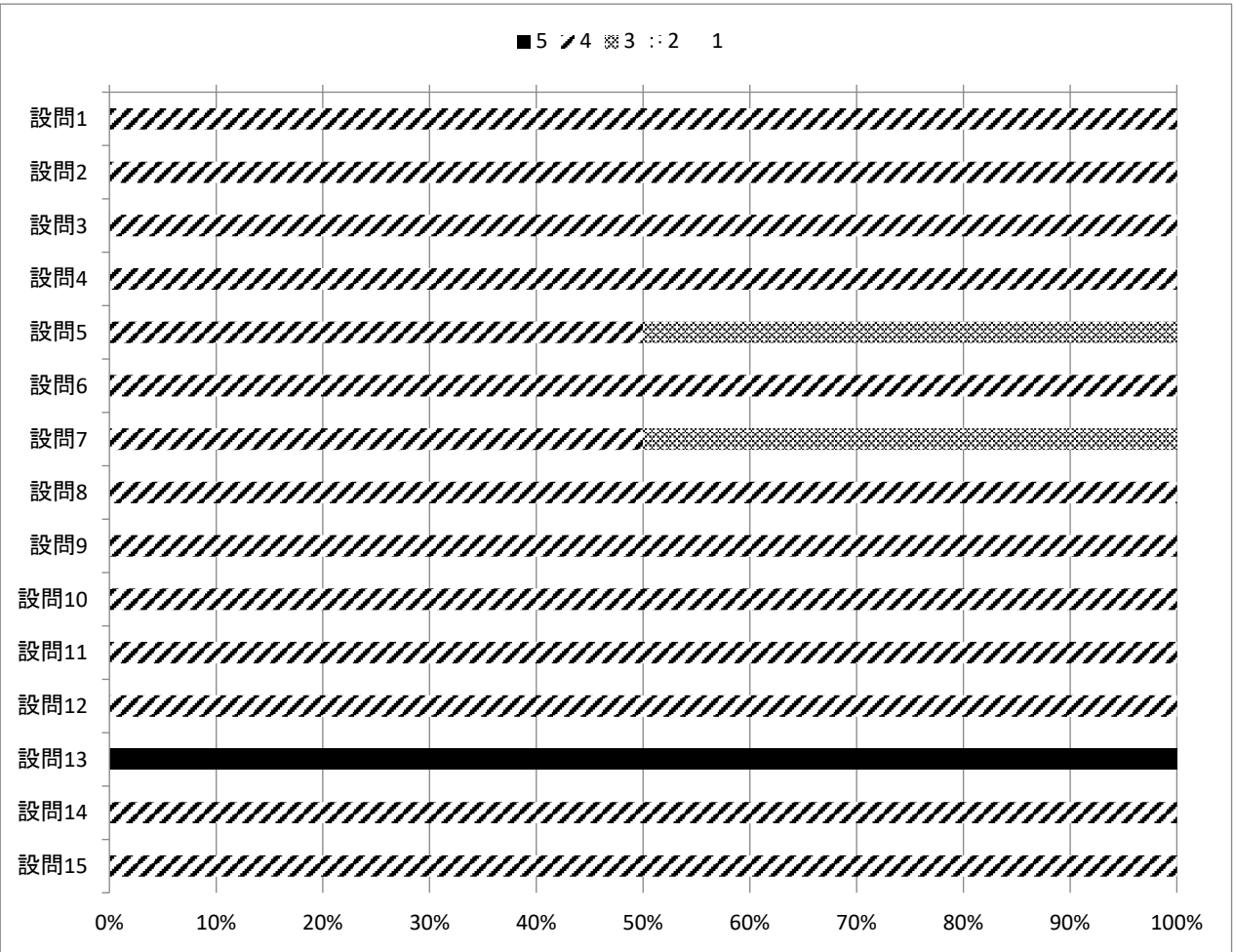
1G0214(講義コード)
基礎ゼミⅡ 1G0214(講義名)
鈴木 勝己 B1014(先生名)

履修登録者数 10
未提出者数 7
提出者数 3
提出率 30%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	2	0	0	0	4.33	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	2	0	0	0	4.33	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	2	0	0	0	4.33	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	2	0	0	0	4.33	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	1	1	0	0	4.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	2	0	0	0	4.33	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	1	1	0	0	4.00	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	2	0	0	0	4.33	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	2	0	0	0	4.33	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	2	0	0	0	4.33	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	2	0	0	0	4.33	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	2	0	0	0	4.33	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	2	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	2	0	0	0	4.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	2	0	0	0	4.33	4.45



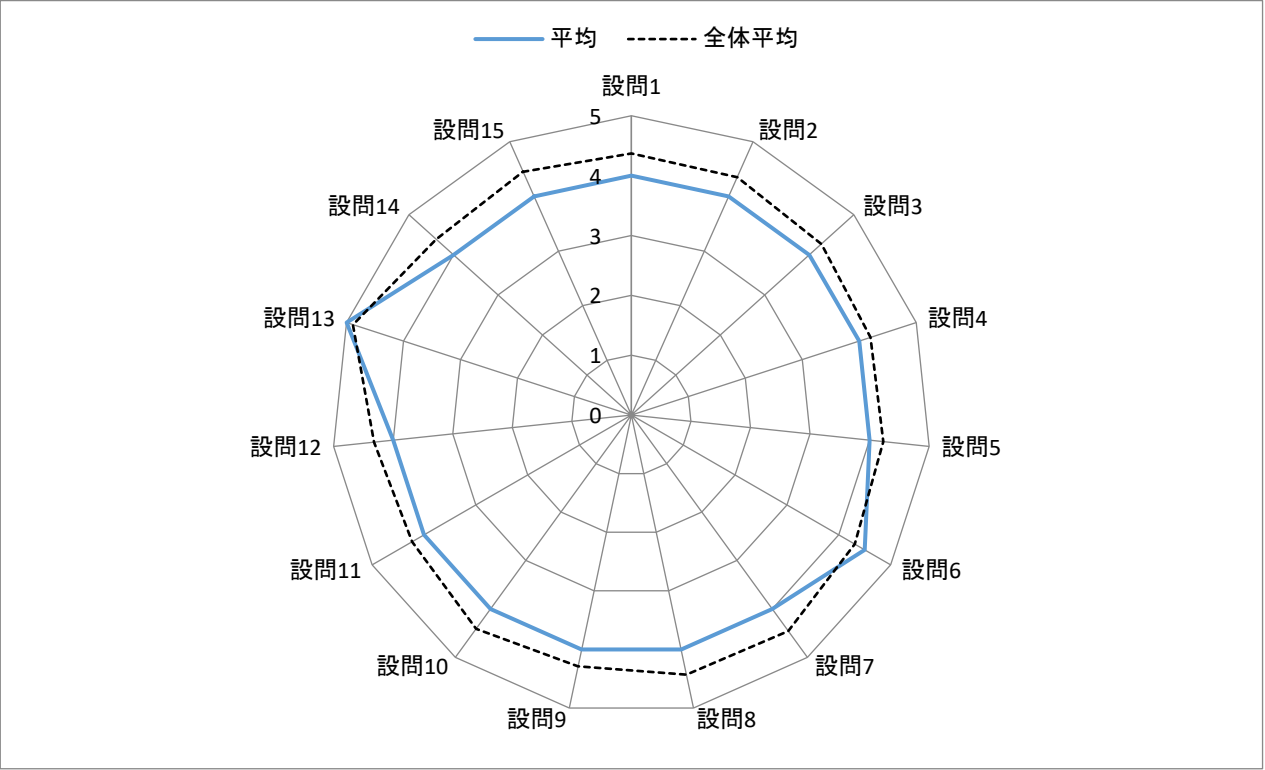
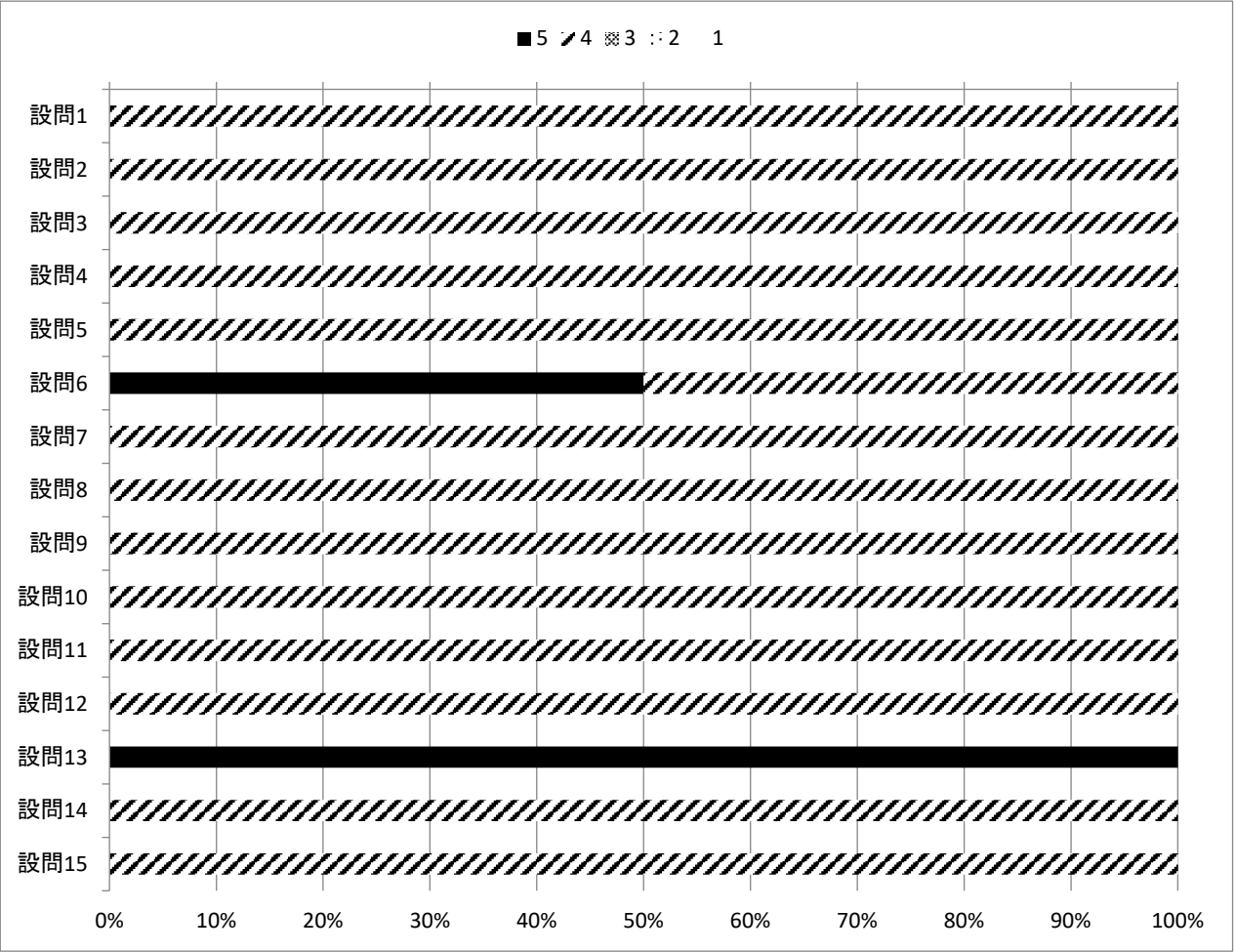
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1G0230(講義コード)	履修登録者数	8
基礎ゼミⅡ	未提出者数	6
1G0230(講義名)	提出者数	2
遠藤 公久 A0033(先生名)	提出率	25%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	2	0	0	0	4.00	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	2	0	0	0	4.00	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	2	0	0	0	4.00	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	2	0	0	0	4.00	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	2	0	0	0	4.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	1	0	0	0	4.50	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	2	0	0	0	4.00	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	2	0	0	0	4.00	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	2	0	0	0	4.00	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	2	0	0	0	4.00	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	2	0	0	0	4.00	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	2	0	0	0	4.00	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	2	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	2	0	0	0	4.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	2	0	0	0	4.00	4.45



【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

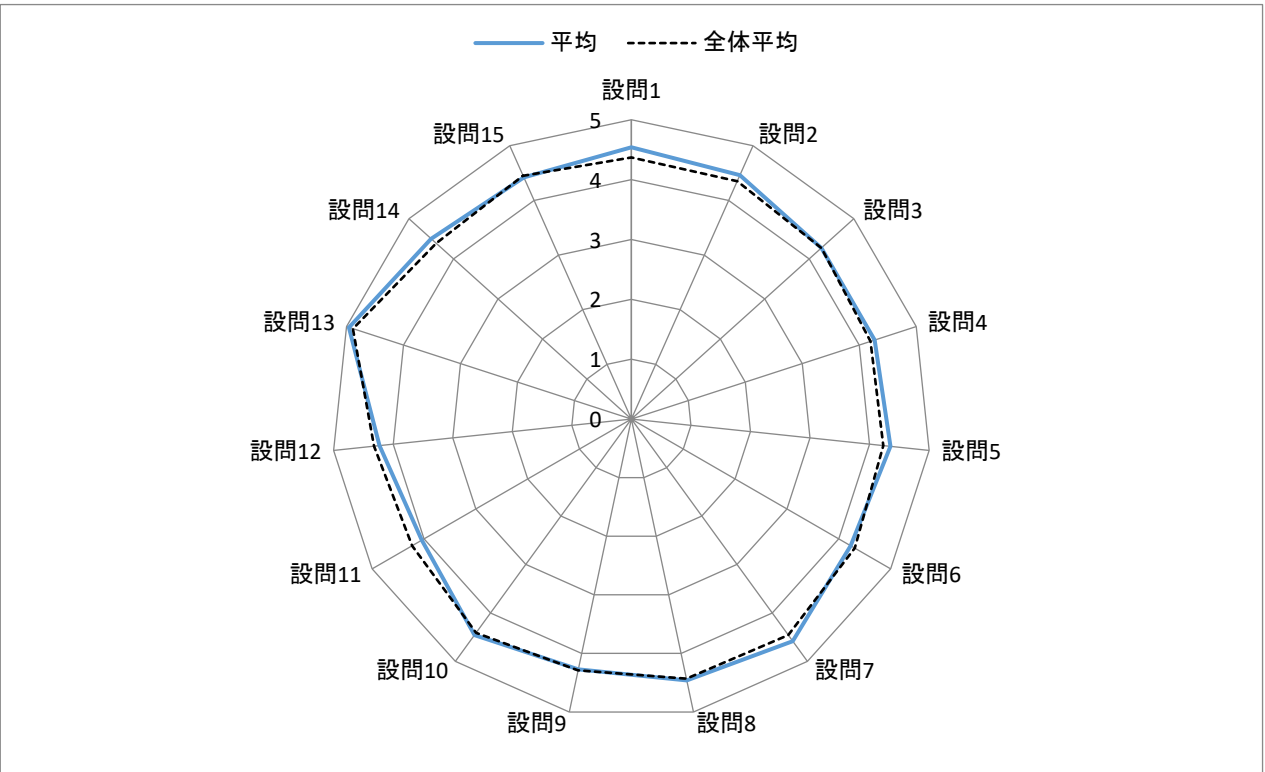
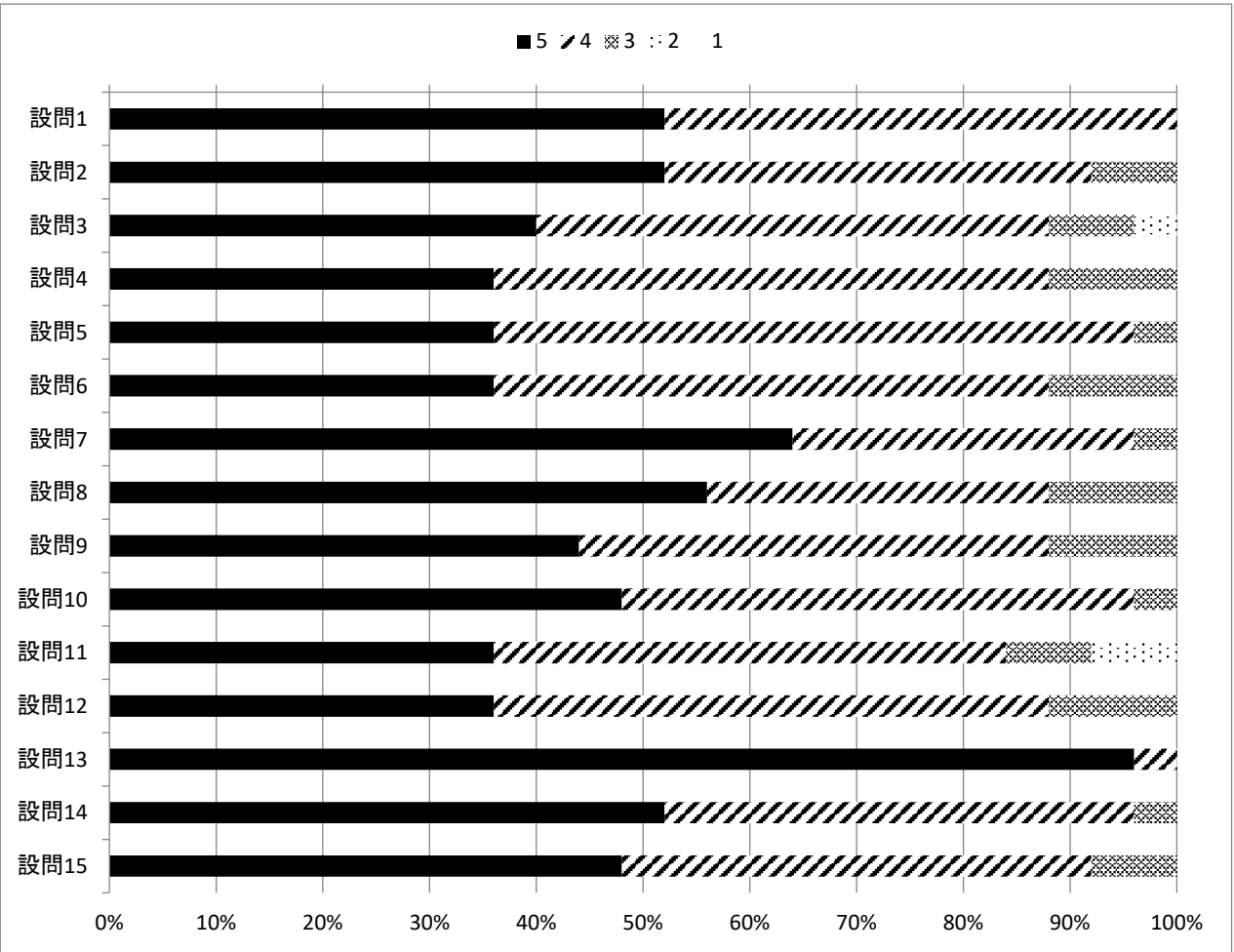
1H0301(講義コード)
人体の構造と機能Ⅲ(生体防御と代謝/生化学、感染)
菅田 晴夫 B1019(先生名)

履修登録者数 73
1HC未提出者数 47
提出者数 26
提出率 36%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	13	12	0	0	0	4.54	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	13	10	2	0	0	4.46	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	10	12	2	1	0	4.27	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	9	13	3	0	0	4.27	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	9	15	1	0	0	4.35	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	9	13	3	0	0	4.23	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	16	8	1	0	0	4.58	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	14	8	3	0	0	4.46	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	11	11	3	0	0	4.27	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	12	12	1	0	0	4.46	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	9	12	2	2	0	4.04	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	9	13	3	0	0	4.23	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	24	1	0	0	0	4.96	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	13	11	1	0	0	4.50	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	12	11	2	0	0	4.42	4.45



【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

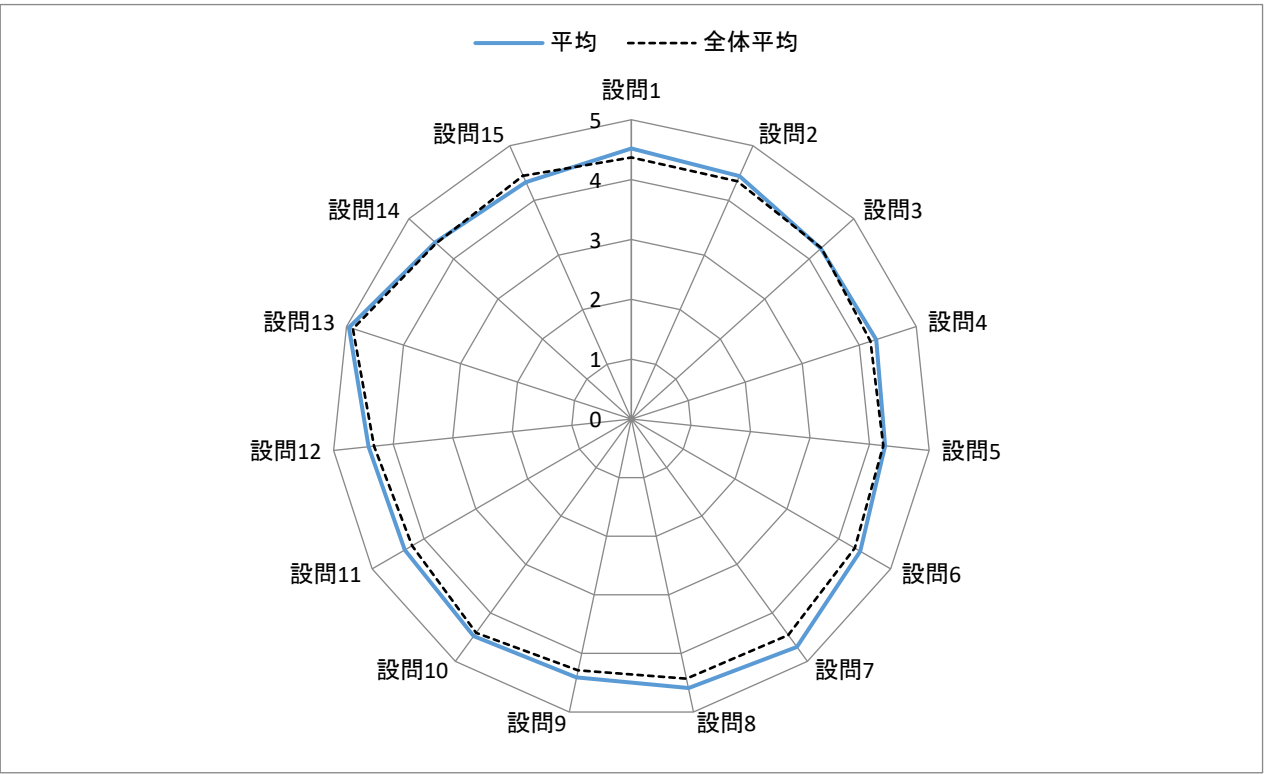
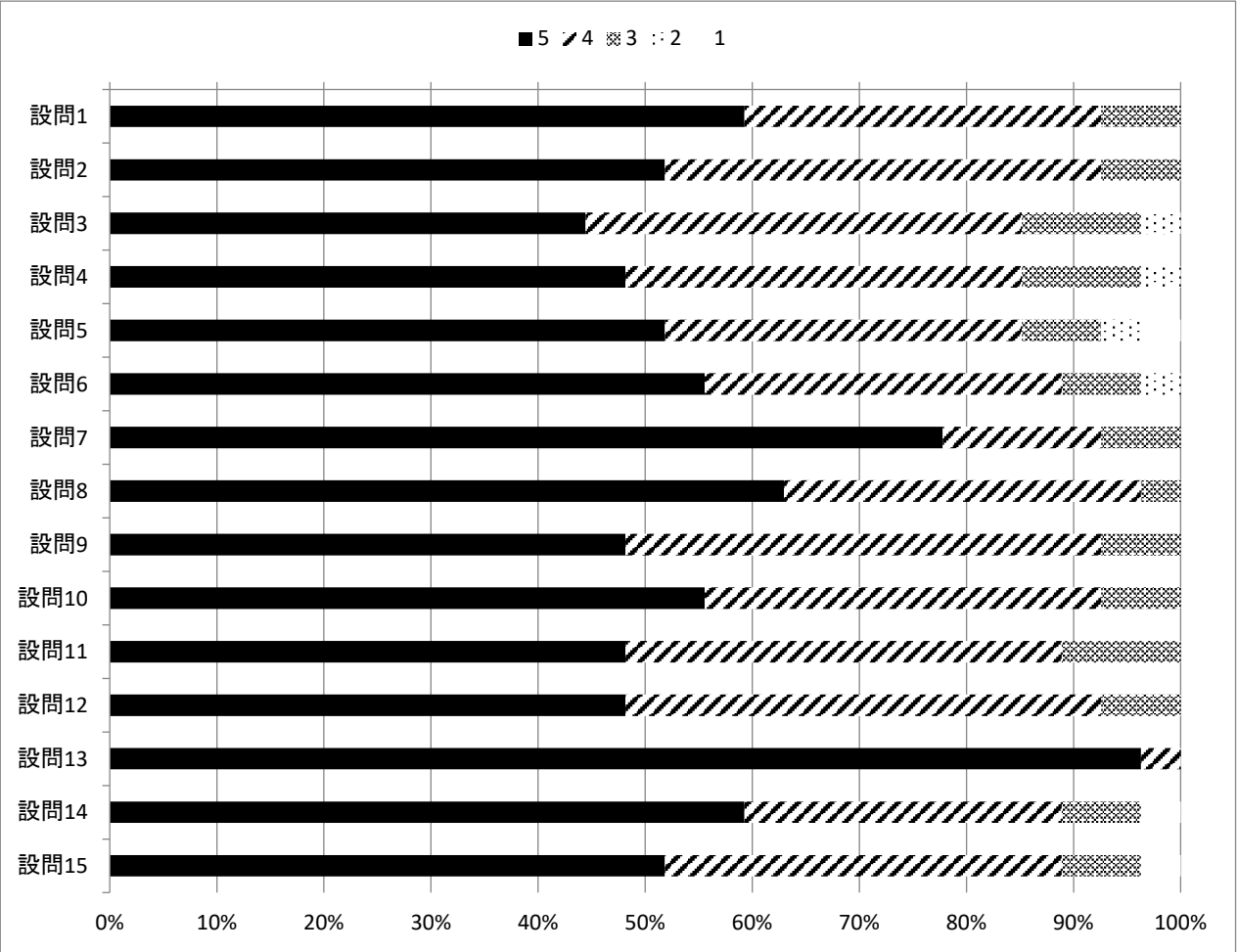
1H0302(講義コード)
人体の構造と機能Ⅲ(生体防御と代謝/生化学、感染)
菅田 晴夫 B1019(先生名)

履修登録者数 72
1HC未提出者数 45
提出者数 27
提出率 38%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	16	9	2	0	0	4.52	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	14	11	2	0	0	4.44	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	12	11	3	1	0	4.26	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	13	10	3	1	0	4.30	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	14	9	2	1	1	4.26	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	15	9	2	1	0	4.41	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	21	4	2	0	0	4.70	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	17	9	1	0	0	4.59	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	13	12	2	0	0	4.41	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	15	10	2	0	0	4.48	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	13	11	3	0	0	4.37	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	13	12	2	0	0	4.41	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	26	1	0	0	0	4.96	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	16	8	2	0	1	4.41	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	14	10	2	0	1	4.33	4.45



【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

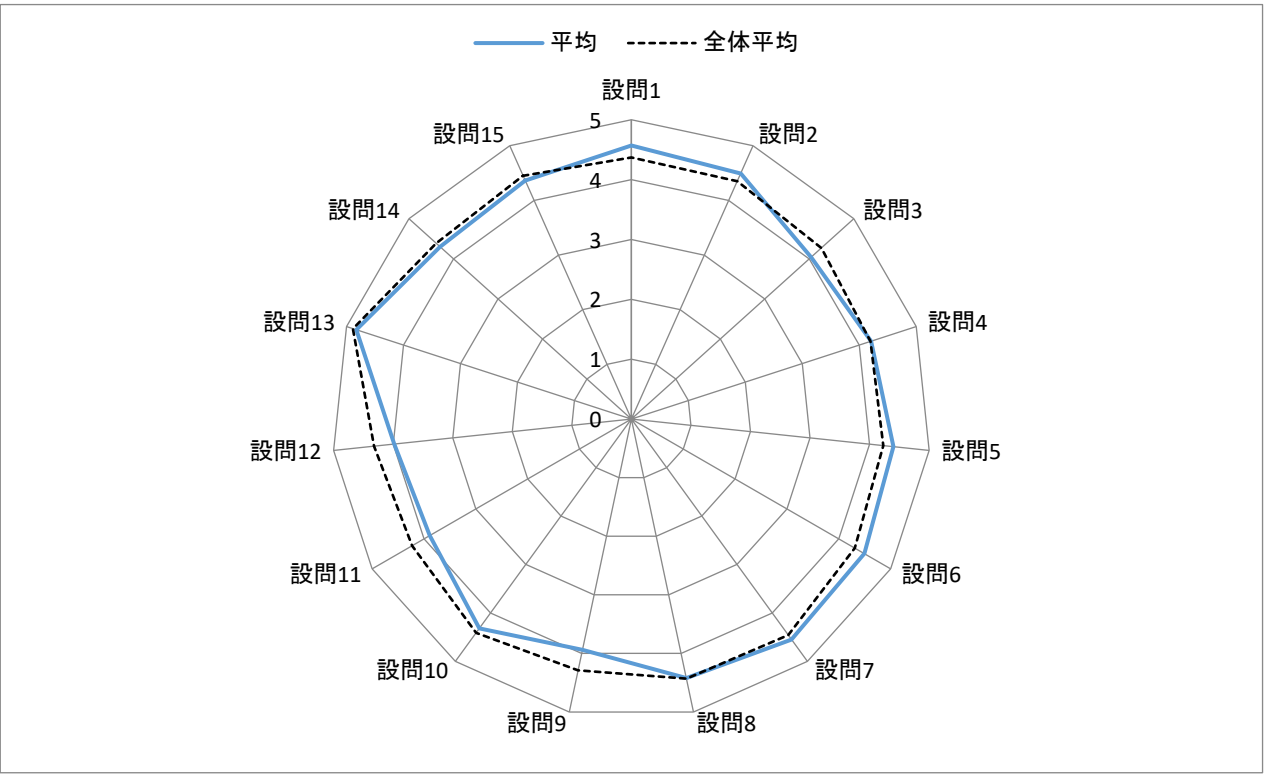
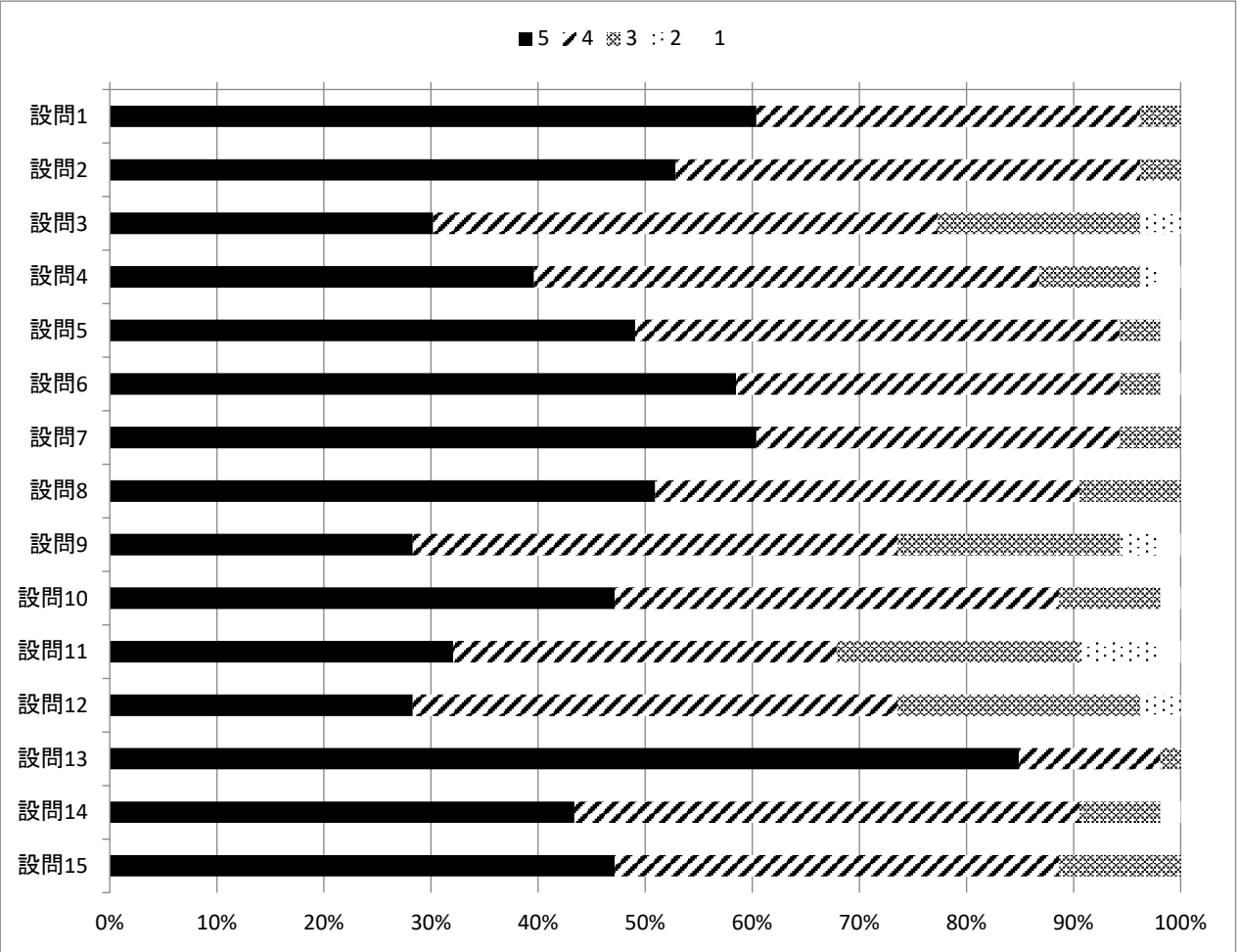
1H0401(講義コード)
疾病の成り立ちと回復の促進 I (病理学総論、内分泌・代謝、消化器)
井上 明宏 A0298(先生名)

履修登録者数 74
未提出者数 21
提出者数 53
提出率 72%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	32	19	2	0	0	4.57	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	28	23	2	0	0	4.49	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	16	25	10	2	0	4.04	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	21	25	5	1	1	4.21	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	26	24	2	0	1	4.40	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	31	19	2	0	1	4.49	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	32	18	3	0	0	4.55	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	27	21	5	0	0	4.42	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	15	24	11	2	1	3.94	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	25	22	5	0	1	4.32	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	17	19	12	4	1	3.89	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	15	24	12	2	0	3.98	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	45	7	1	0	0	4.83	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	23	25	4	0	1	4.30	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	25	22	6	0	0	4.36	4.45



【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

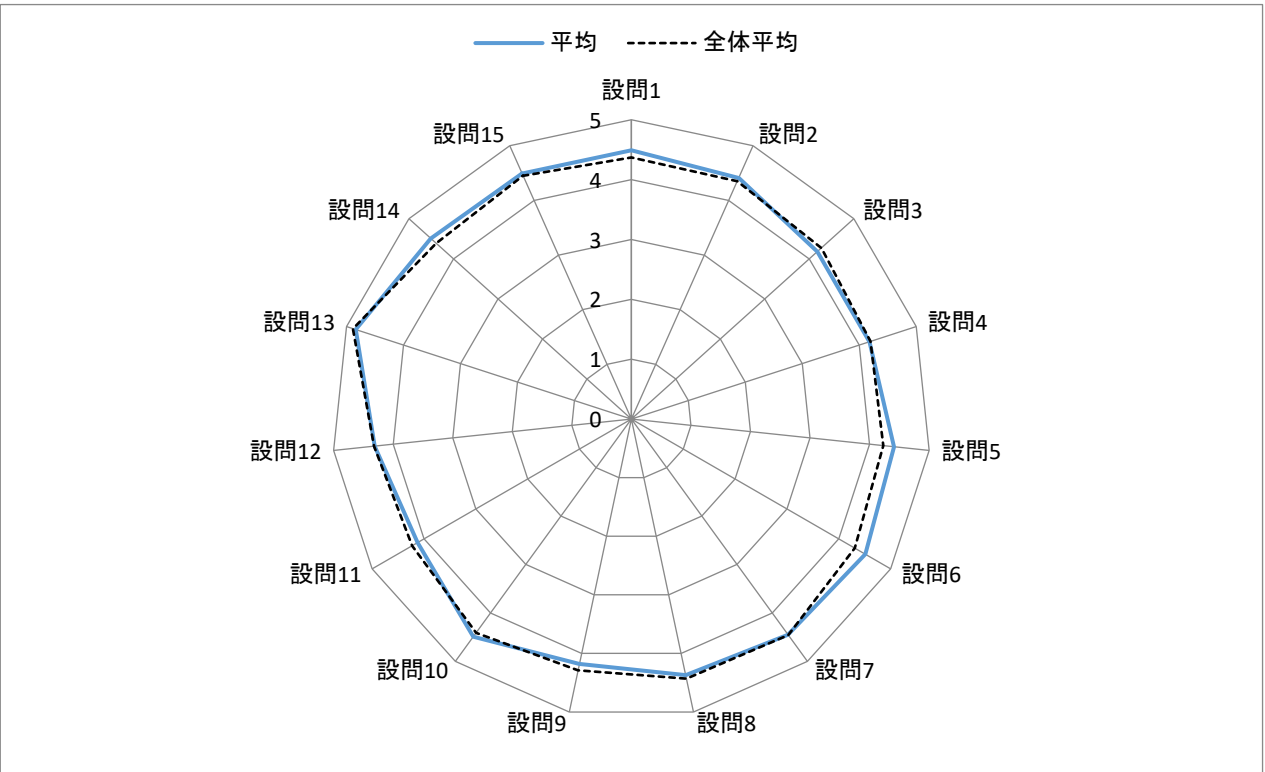
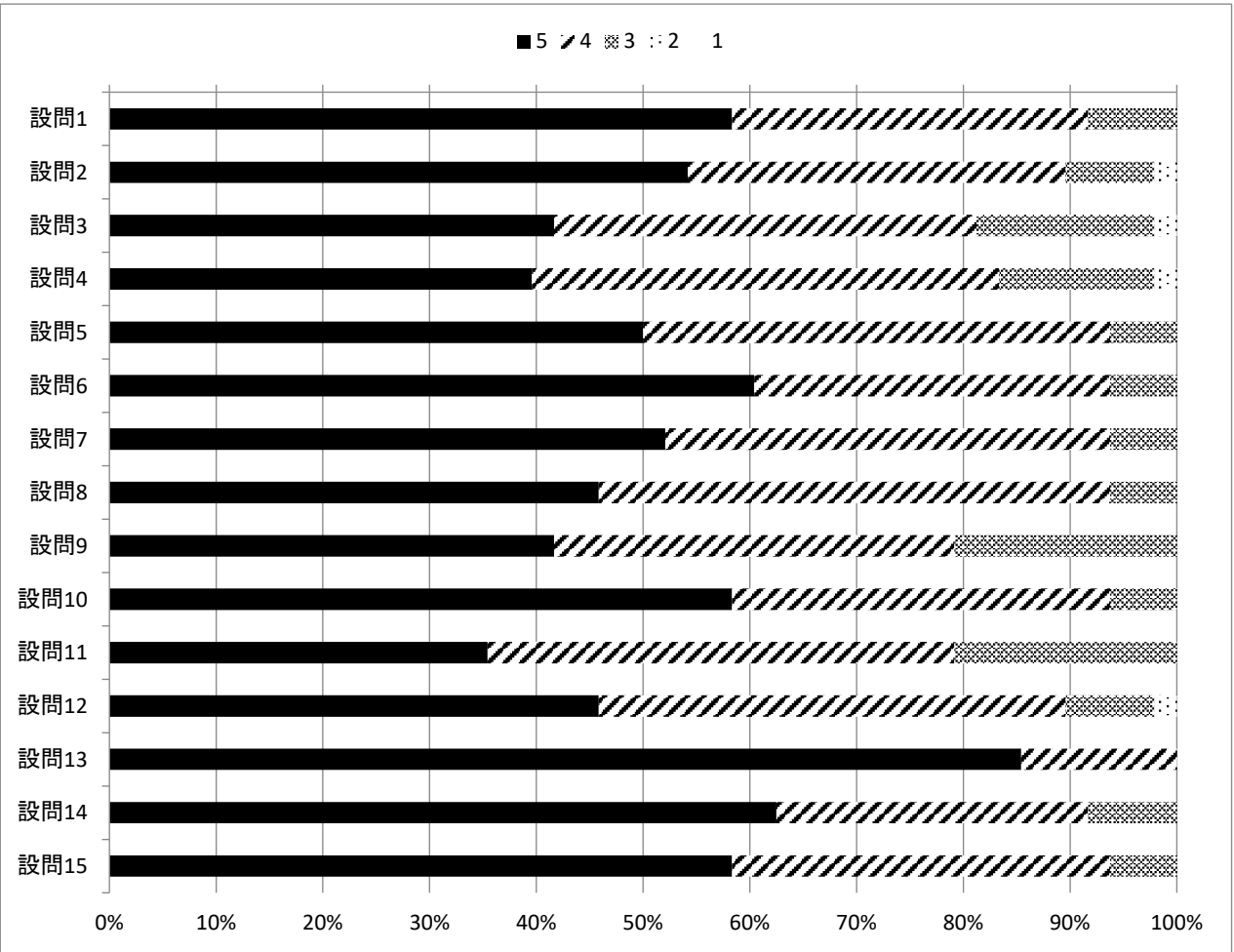
1H0402(講義コード)
疾病の成り立ちと回復の促進 I (病理学総論、内分泌・代謝、消化器)
井上 明宏 A0298(先生名)

履修登録者数 74
未提出者数 25
提出者数 49
提出率 66%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	28	16	4	0	0	4.49	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	26	17	4	1	0	4.41	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	20	19	8	1	0	4.18	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	19	21	7	1	0	4.18	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	24	21	3	0	0	4.41	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	29	16	3	0	0	4.51	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	25	20	3	0	0	4.45	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	22	23	3	0	0	4.37	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	20	18	10	0	0	4.18	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	28	17	3	0	0	4.49	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	17	21	10	0	0	4.12	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	22	21	4	1	0	4.31	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	41	7	0	0	0	4.84	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	30	14	4	0	0	4.51	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	28	17	3	0	0	4.49	4.45



【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

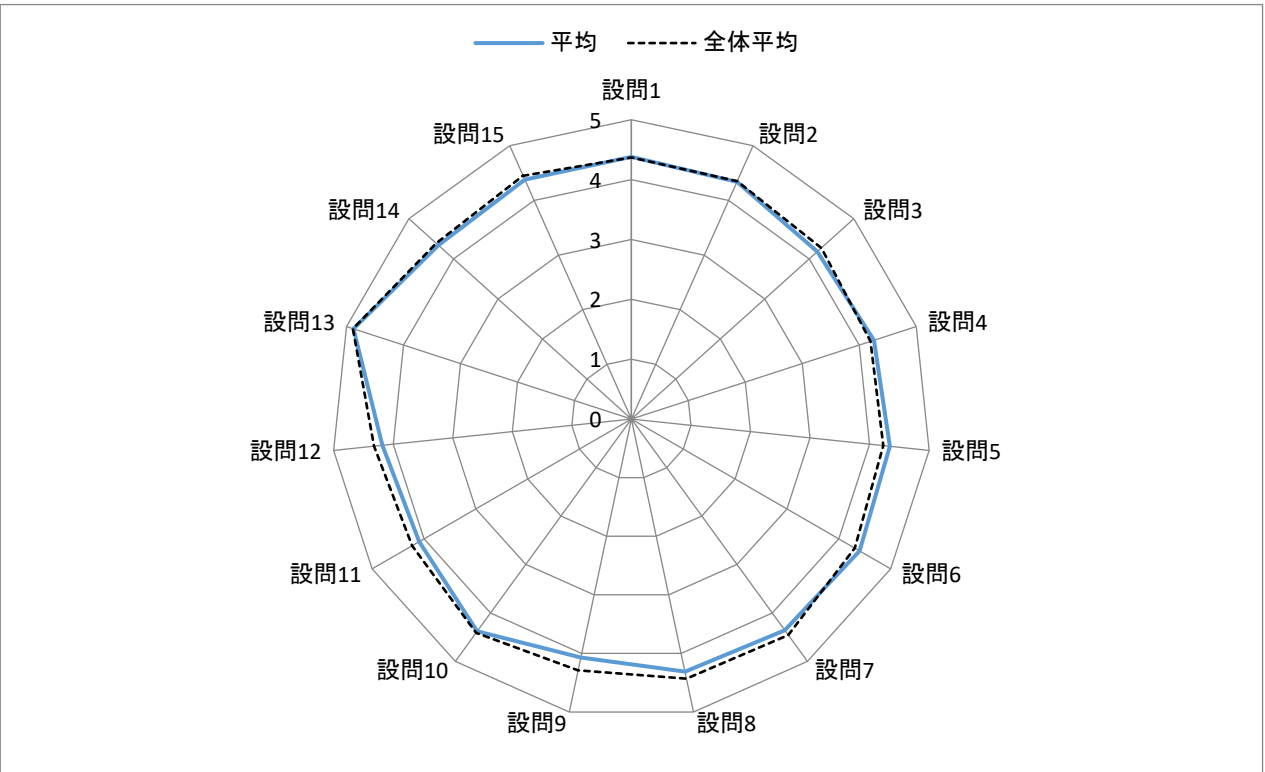
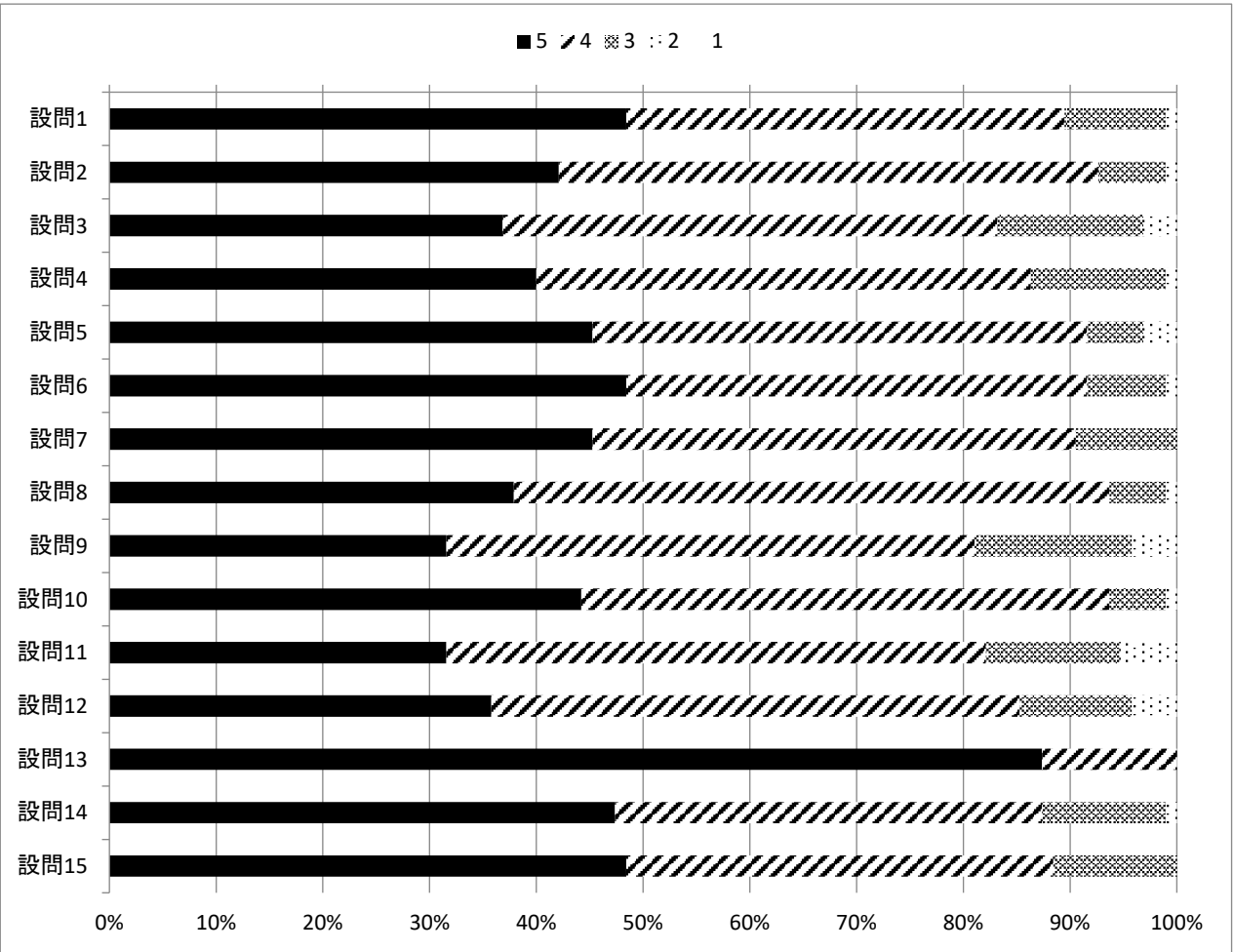
1H0500(講義コード)
疾病の成り立ちと回復の促進Ⅱ(疾病論:呼吸、循環、腎・泌尿器)
井上 明宏 A0298(先生名)

履修登録者数 145
未提出者数 49
提出者数 96
提出率 66%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	46	39	9	1	0	4.38	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	40	48	6	1	0	4.34	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	35	44	13	3	0	4.18	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	38	44	12	1	0	4.26	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	43	44	5	3	0	4.34	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	46	41	7	1	0	4.40	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	43	43	9	0	0	4.36	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	36	53	5	1	0	4.31	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	30	47	14	4	0	4.07	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	42	47	5	1	0	4.38	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	30	48	12	5	0	4.09	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	34	47	10	4	0	4.18	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	83	12	0	0	0	4.88	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	45	38	11	1	0	4.34	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	46	38	11	0	0	4.38	4.45



【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

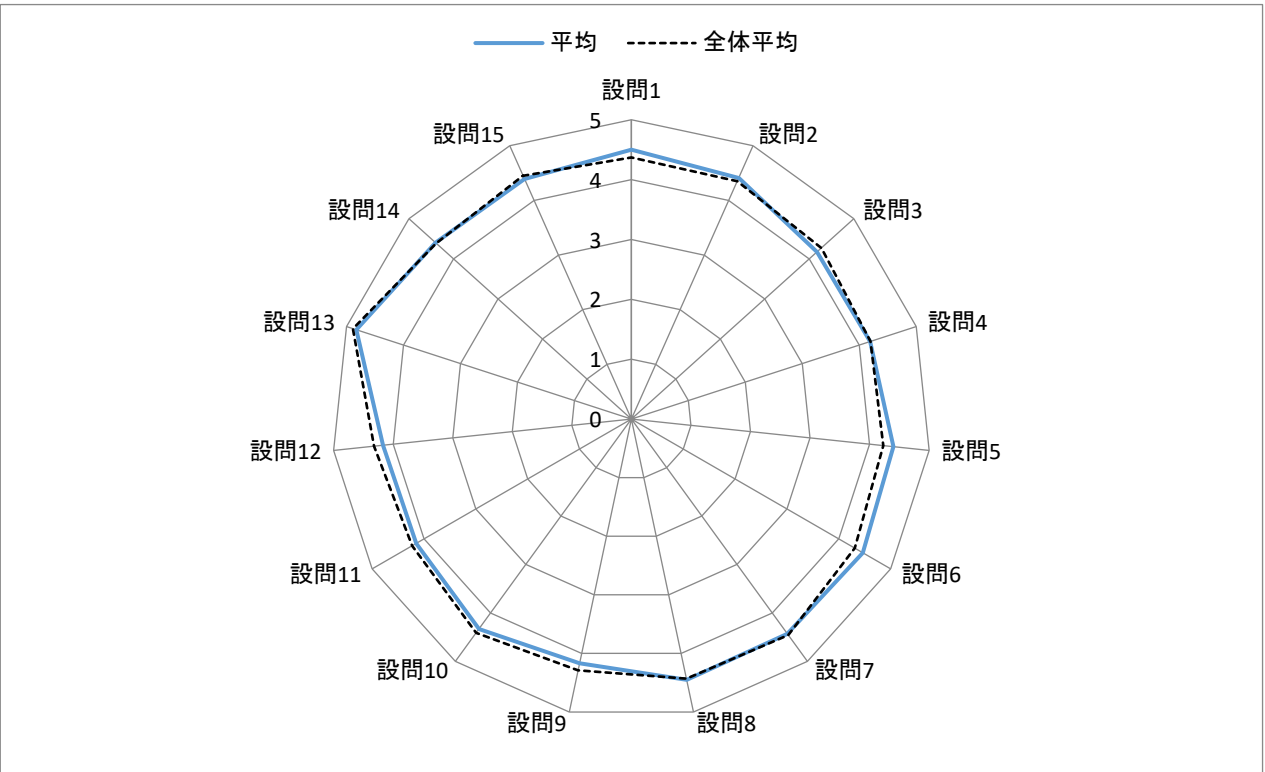
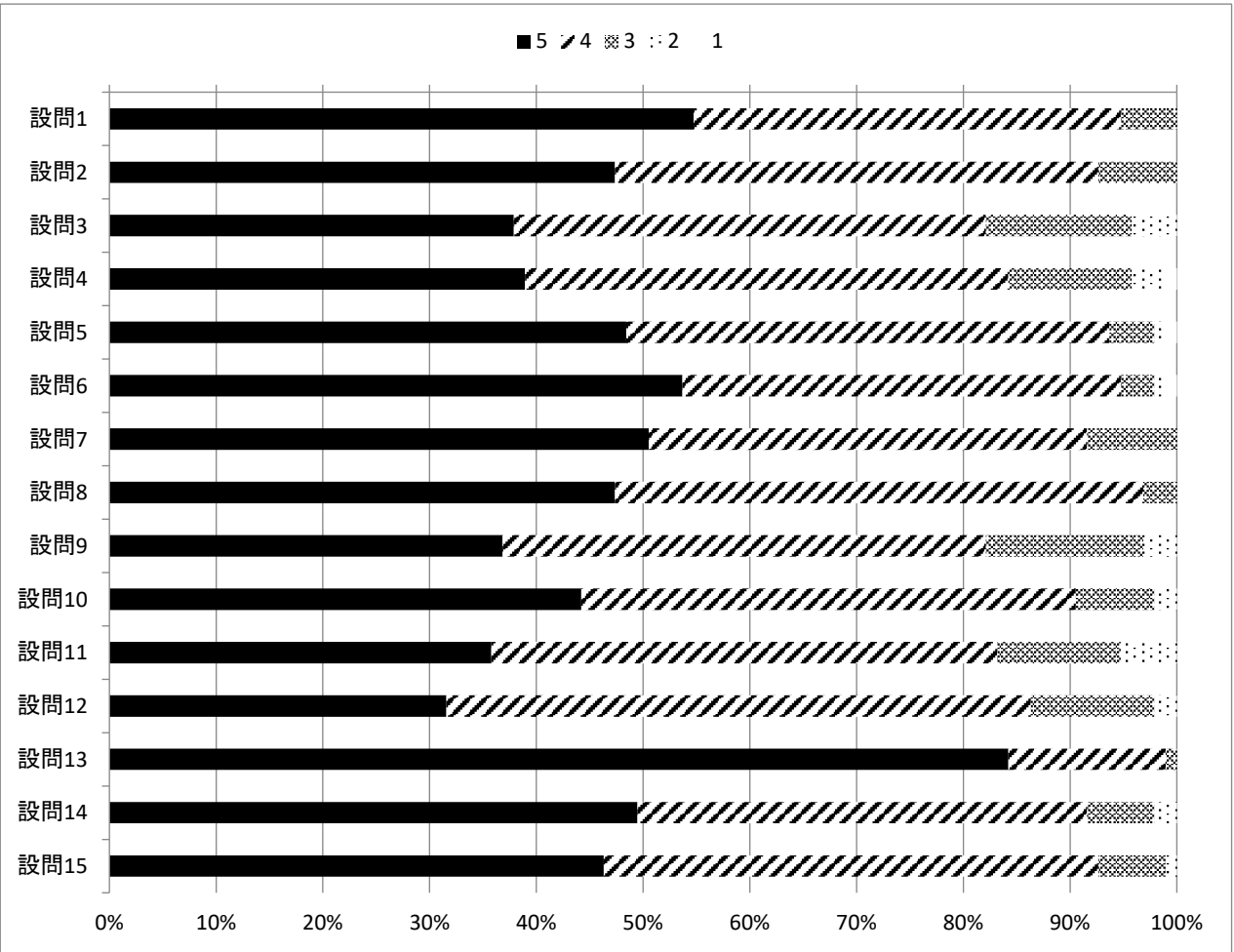
1H0600(講義コード)
疾病の成り立ちと回復の促進Ⅲ(疾病論:運動器、脳・神経、感覚器)
井上 明宏 A0298(先生名)

履修登録者数 145
未提出者数 49
提出者数 96
提出率 66%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	52	38	5	0	0	4.50	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	45	43	7	0	0	4.41	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	36	42	13	4	0	4.17	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	37	43	11	3	1	4.19	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	46	43	4	1	1	4.40	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	51	39	3	1	1	4.46	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	48	39	8	0	0	4.43	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	45	47	3	0	0	4.45	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	35	43	14	3	0	4.17	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	42	44	7	2	0	4.33	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	34	45	11	5	0	4.15	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	30	52	11	2	0	4.17	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	80	14	1	0	0	4.83	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	47	40	6	2	0	4.40	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	44	44	6	1	0	4.39	4.45



【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

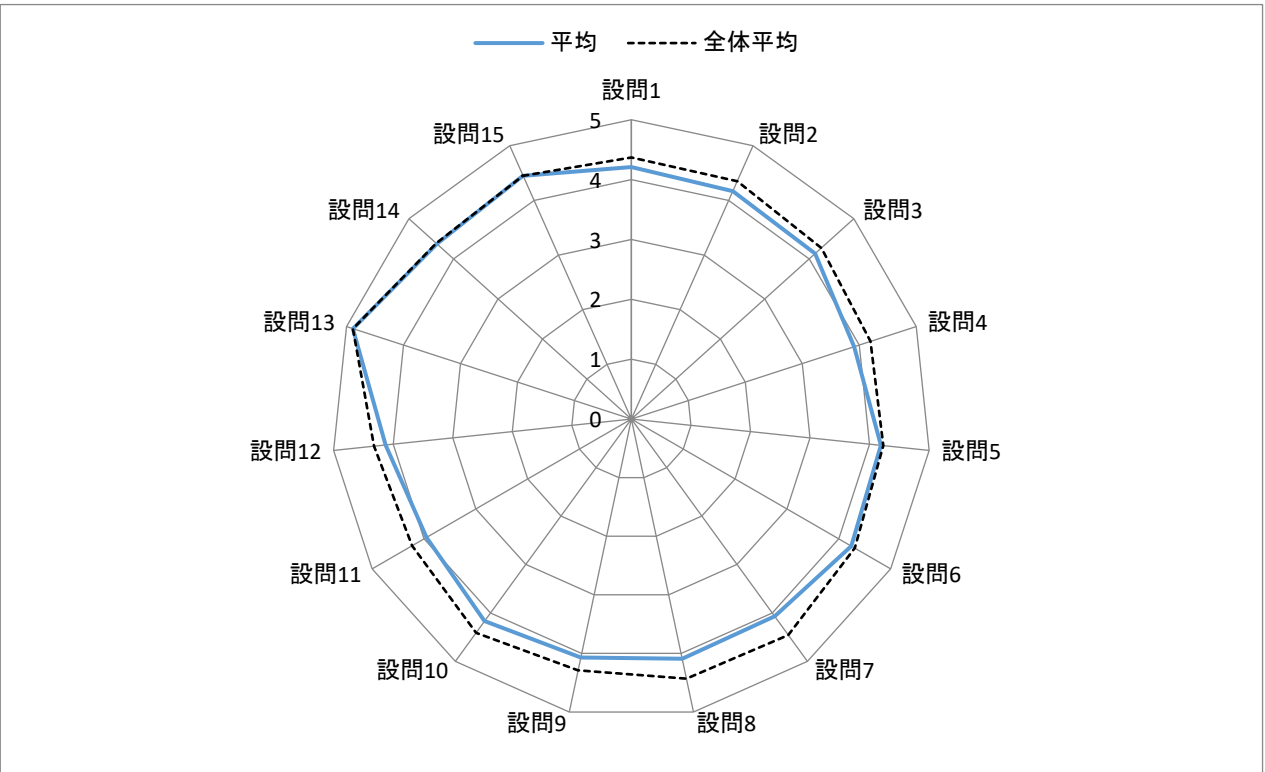
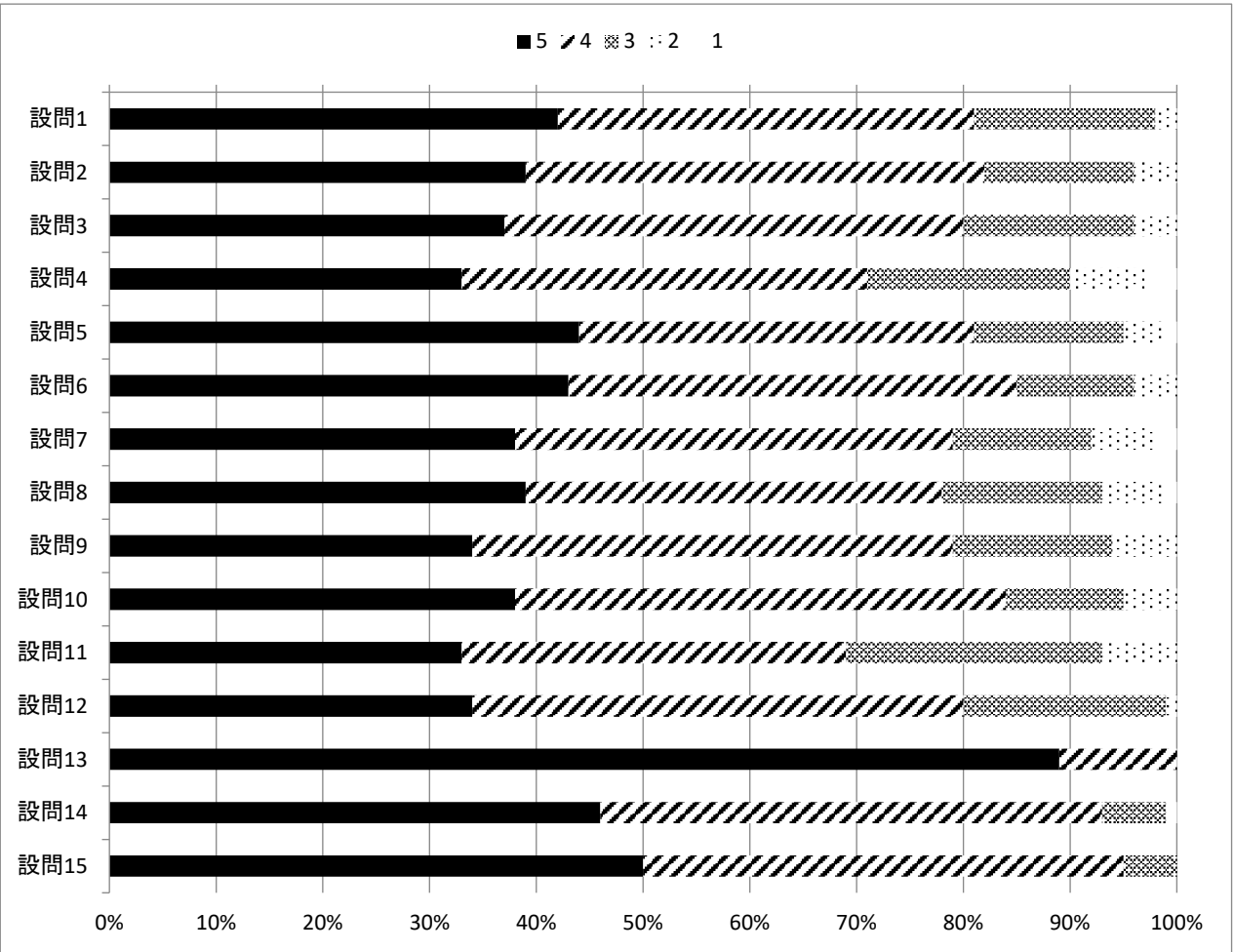
1H0700(講義コード)
疾病の成り立ちと回復の促進Ⅳ(内科学、外科学、検査学)
井上 明宏 A0298(先生名)

履修登録者数 144
未提出者数 44
提出者数 100
提出率 69%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	42	39	17	2	0	4.21	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	39	43	14	4	0	4.17	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	37	43	16	4	0	4.13	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	33	38	19	7	3	3.91	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	44	37	14	4	1	4.19	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	43	42	11	4	0	4.24	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	38	41	13	6	2	4.07	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	39	39	15	6	1	4.09	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	34	45	15	6	0	4.07	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	38	46	11	5	0	4.17	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	33	36	24	7	0	3.95	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	34	46	19	1	0	4.13	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	89	11	0	0	0	4.89	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	46	47	6	0	1	4.37	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	50	45	5	0	0	4.45	4.45



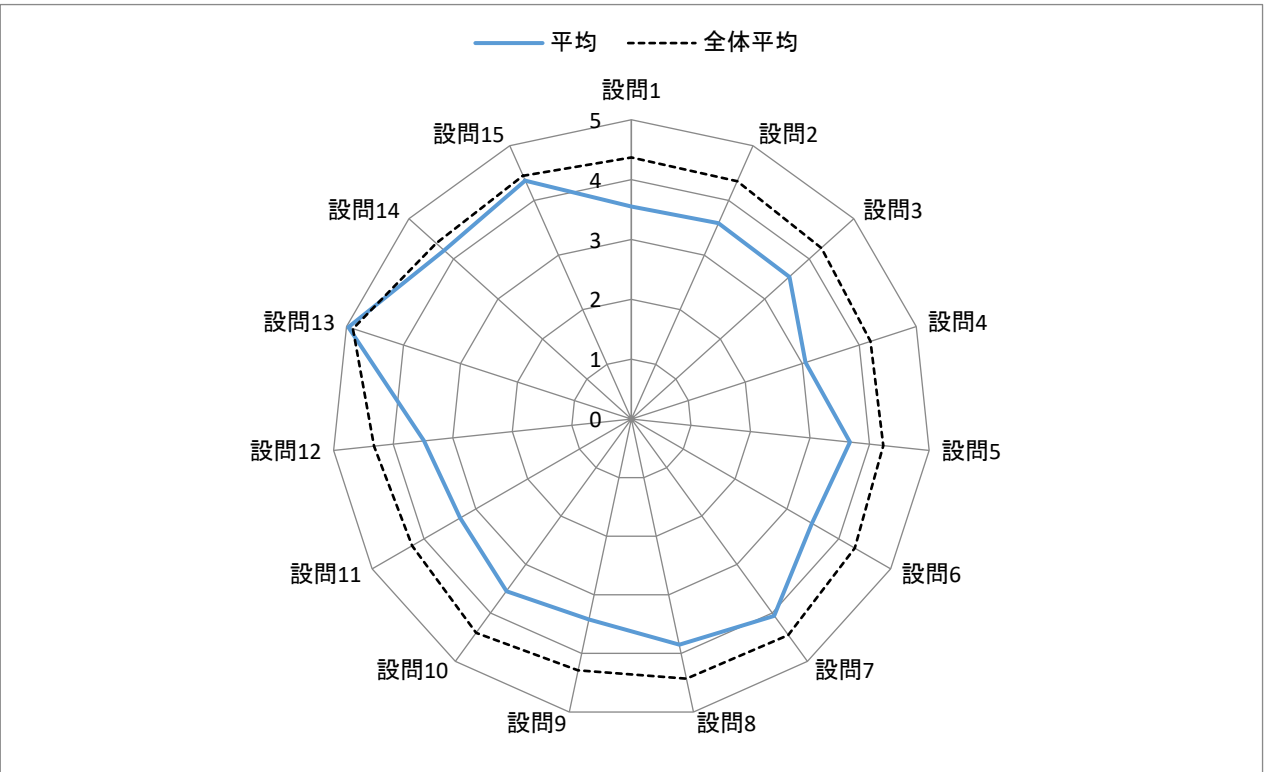
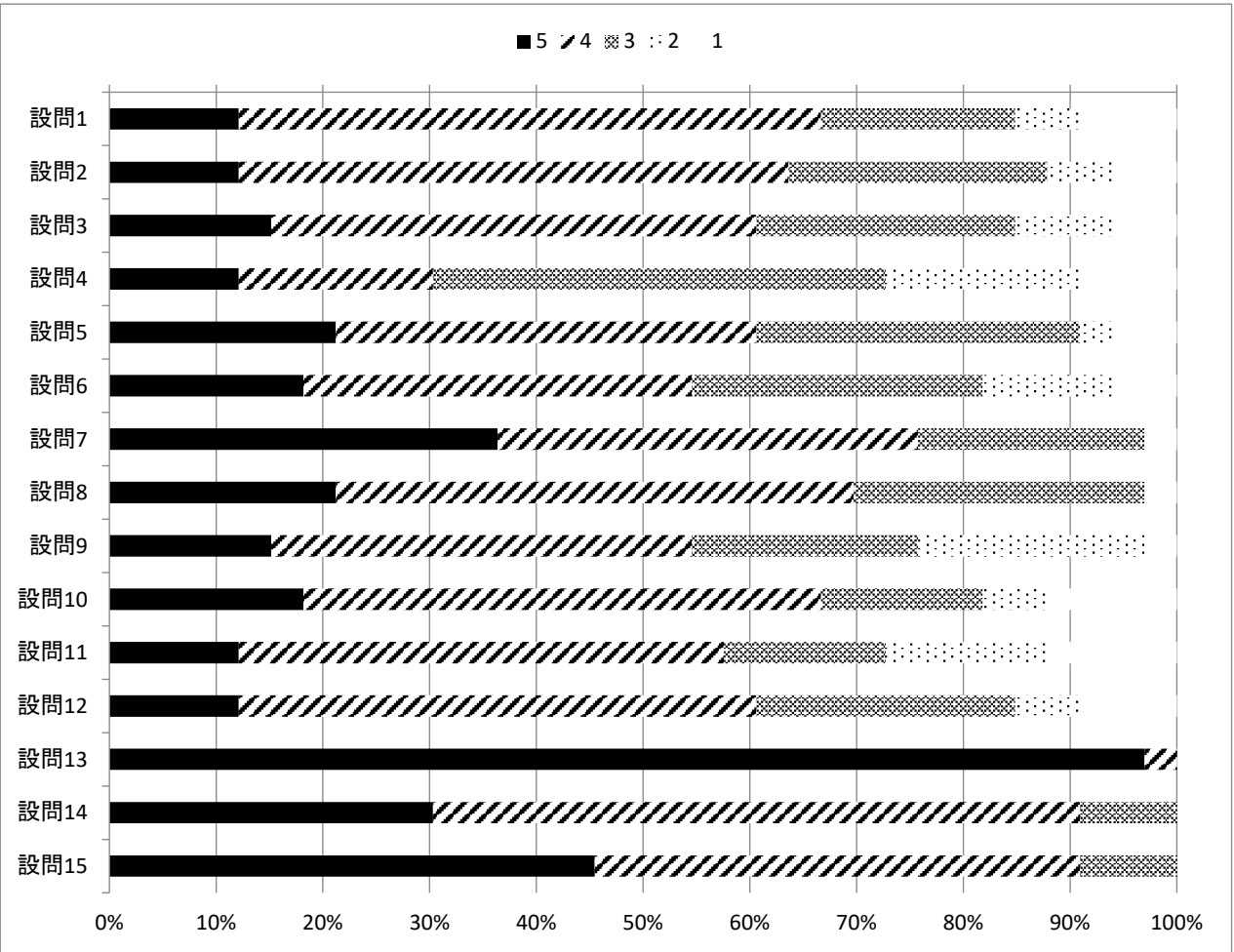
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1H0800(講義コード)	履修登録者数	127
疾病の成り立ちと回復の促進Ⅴ(内科学、外科学)	1H0800 未提出者数	94
石田 禎夫 B1056(先生名)	提出者数	33
	提出率	26%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	18	6	2	3	3.55	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	17	8	2	2	3.58	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	15	8	3	2	3.55	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	6	14	6	3	3.06	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	7	13	10	1	2	3.67	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	6	12	9	4	2	3.48	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	12	13	7	0	1	4.06	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	7	16	9	0	1	3.85	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	13	7	7	1	3.42	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	16	5	2	4	3.55	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	15	5	5	4	3.30	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	16	8	2	3	3.48	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	32	1	0	0	0	4.97	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	10	20	3	0	0	4.21	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	15	15	3	0	0	4.36	4.45



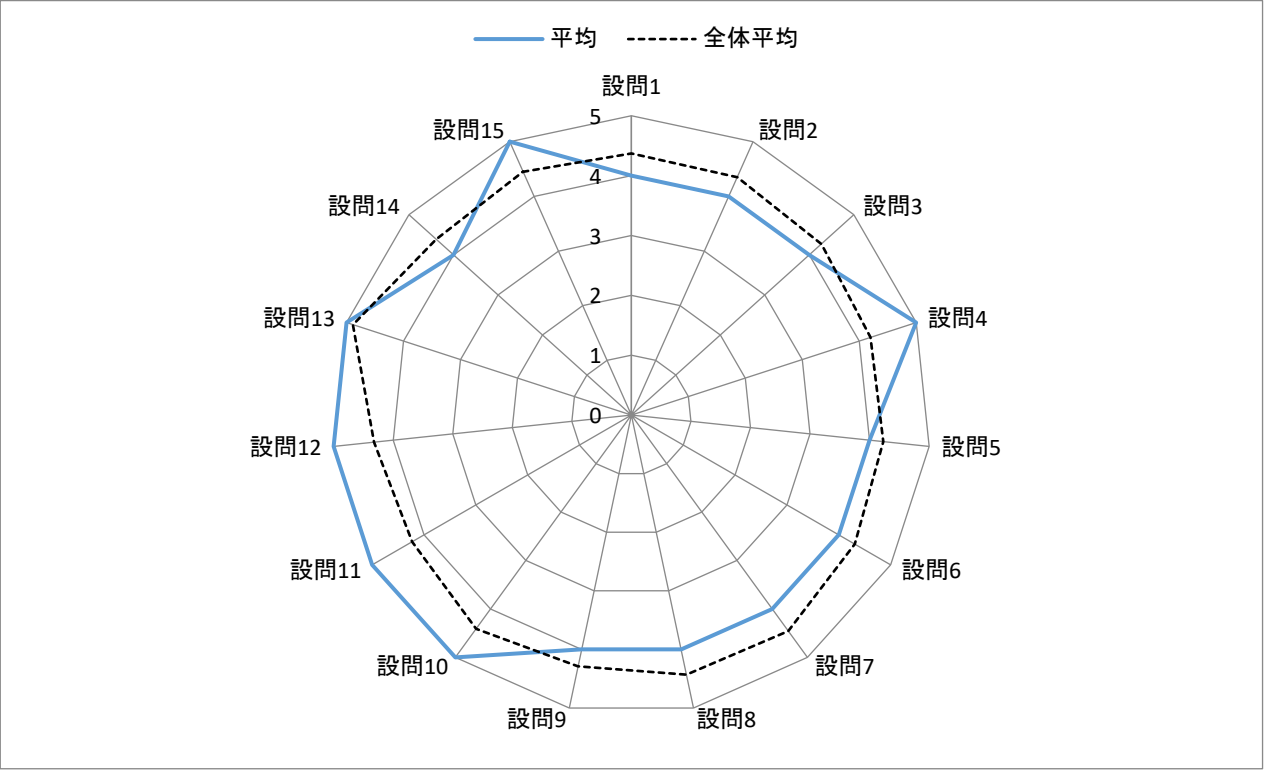
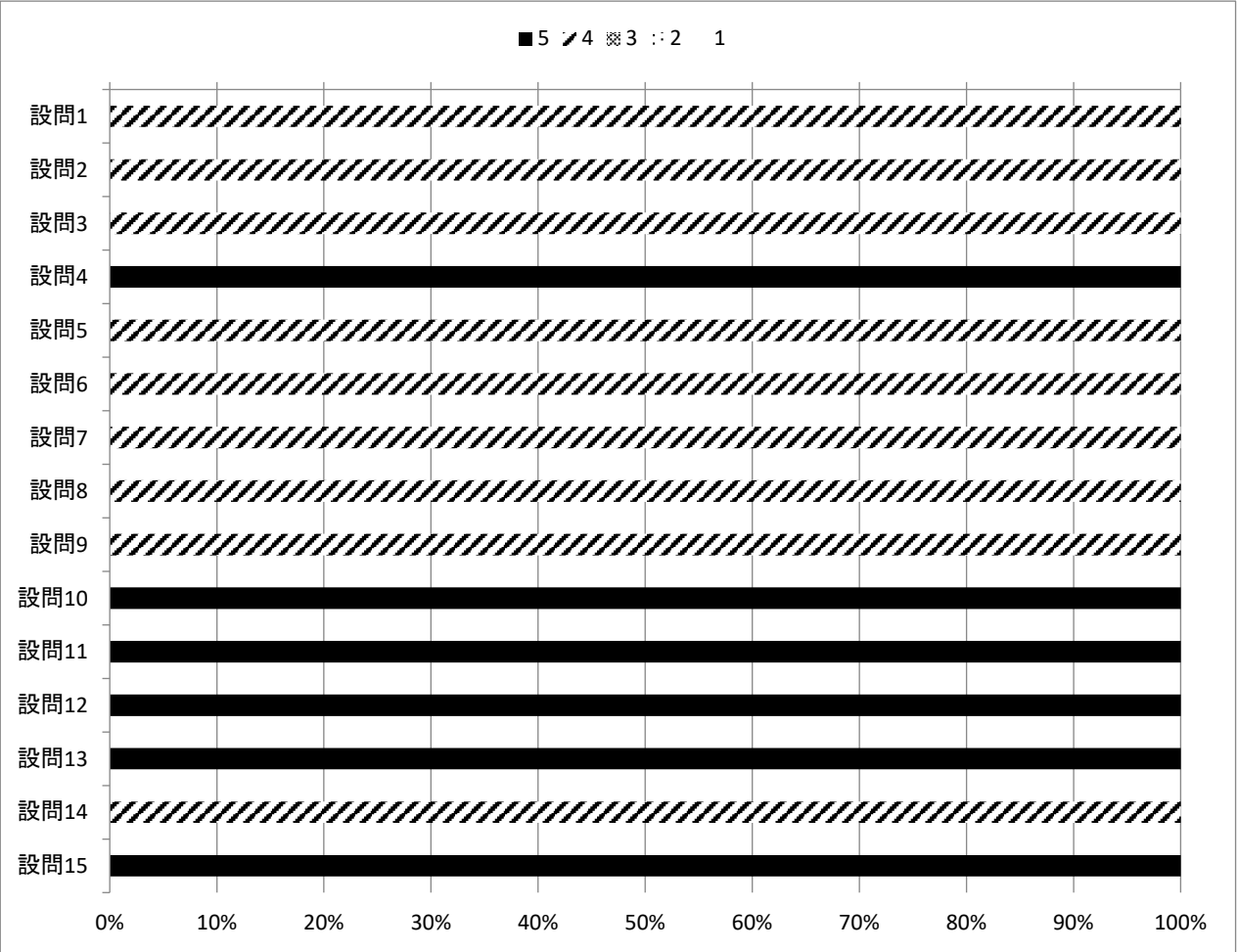
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1H1000(講義コード)	履修登録者数	129
薬理学	未提出者数	128
吉見 猛 B1025(先生名)	提出者数	1
	提出率	1%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	1	0	0	0	4.00	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	1	0	0	0	4.00	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	1	0	0	0	4.00	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	0	0	0	0	5.00	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	1	0	0	0	4.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	1	0	0	0	4.00	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	1	0	0	0	4.00	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	1	0	0	0	4.00	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	1	0	0	0	4.00	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	0	0	0	0	5.00	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	0	0	0	0	5.00	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	0	0	0	0	5.00	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	1	0	0	0	4.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	1	0	0	0	0	5.00	4.45



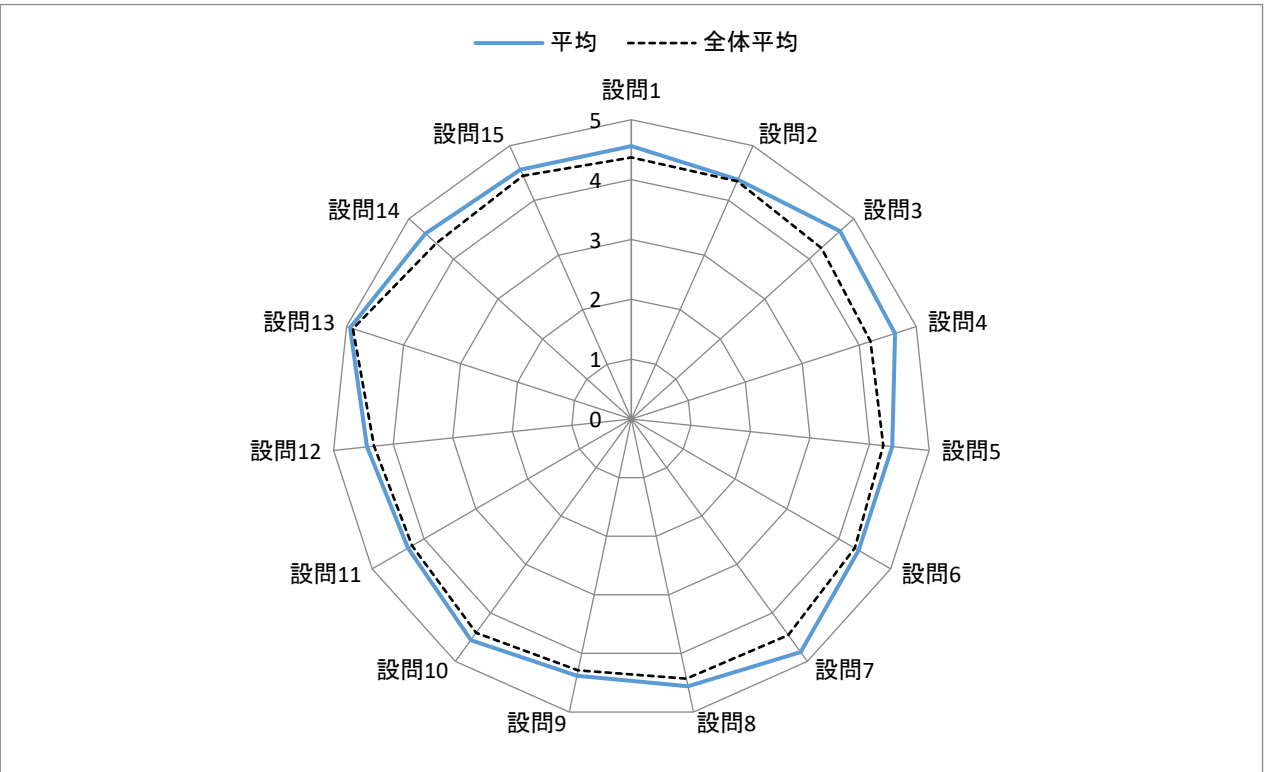
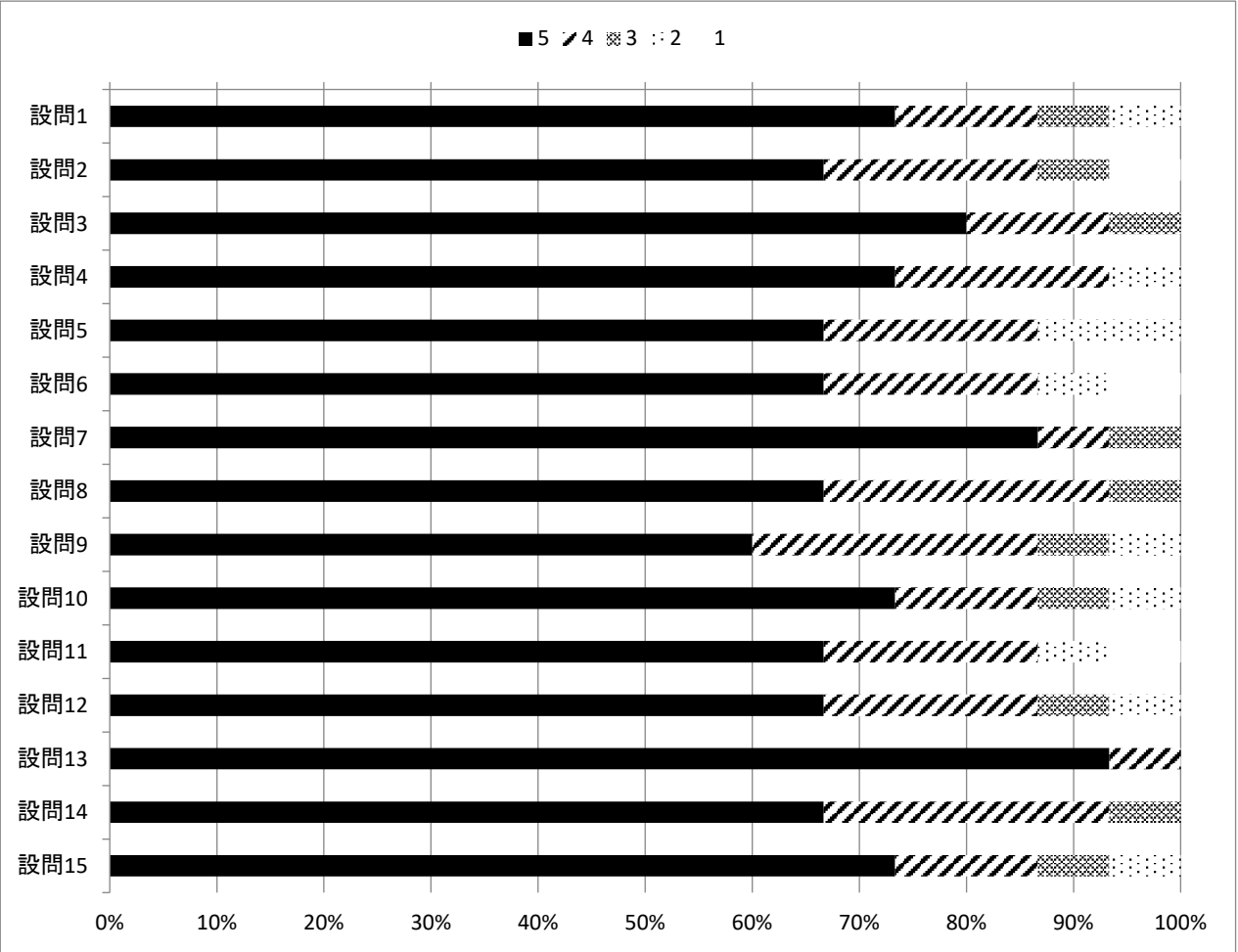
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1H1300(講義コード)	履修登録者数	147
栄養学	未提出者数	131
1H1300(講義名)	提出者数	16
保瀬 由江 B1018(先生名)	提出率	11%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	11	2	1	1	0	4.56	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	10	3	1	0	1	4.38	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	12	2	1	0	0	4.69	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	11	3	0	1	0	4.63	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	10	3	0	2	0	4.38	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	10	3	0	1	1	4.38	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	13	1	1	0	0	4.81	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	10	4	1	0	0	4.56	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	9	4	1	1	0	4.38	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	11	2	1	1	0	4.56	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	10	3	0	1	1	4.31	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	10	3	1	1	0	4.44	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	14	1	0	0	0	4.94	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	10	4	1	0	0	4.63	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	11	2	1	1	0	4.56	4.45



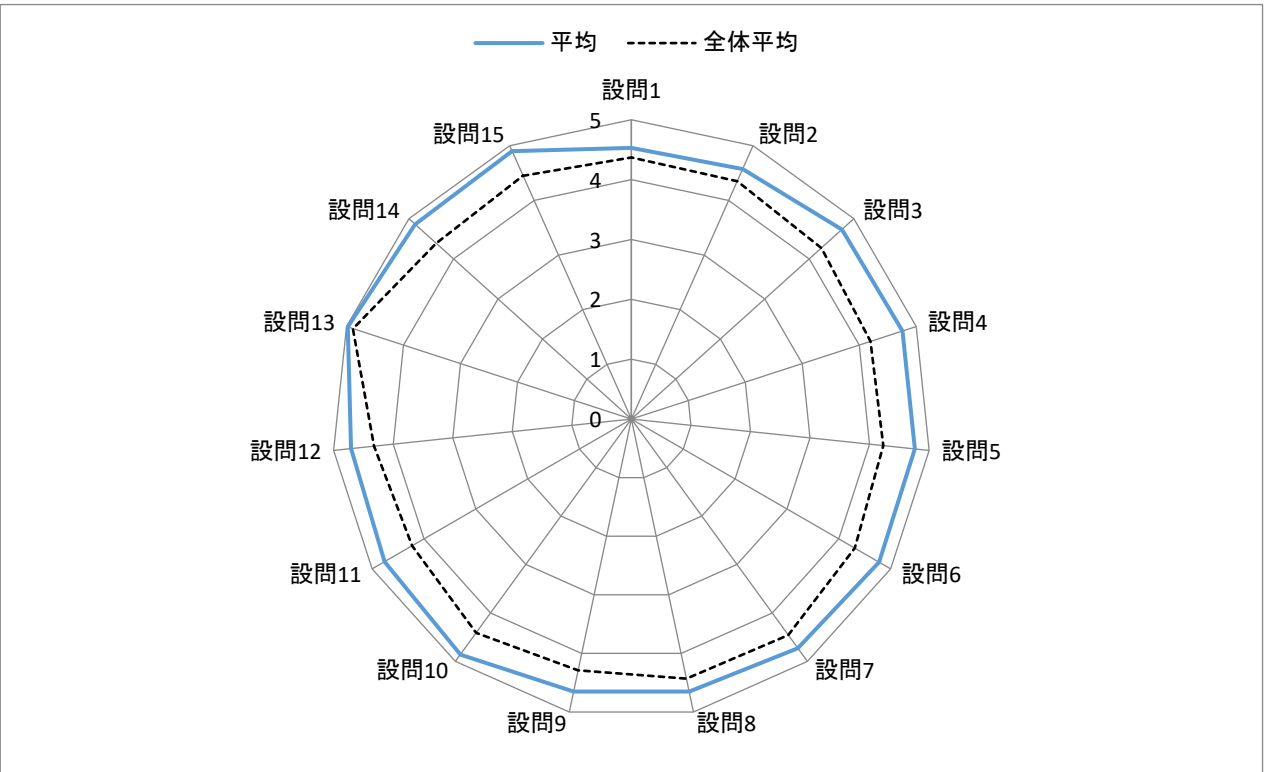
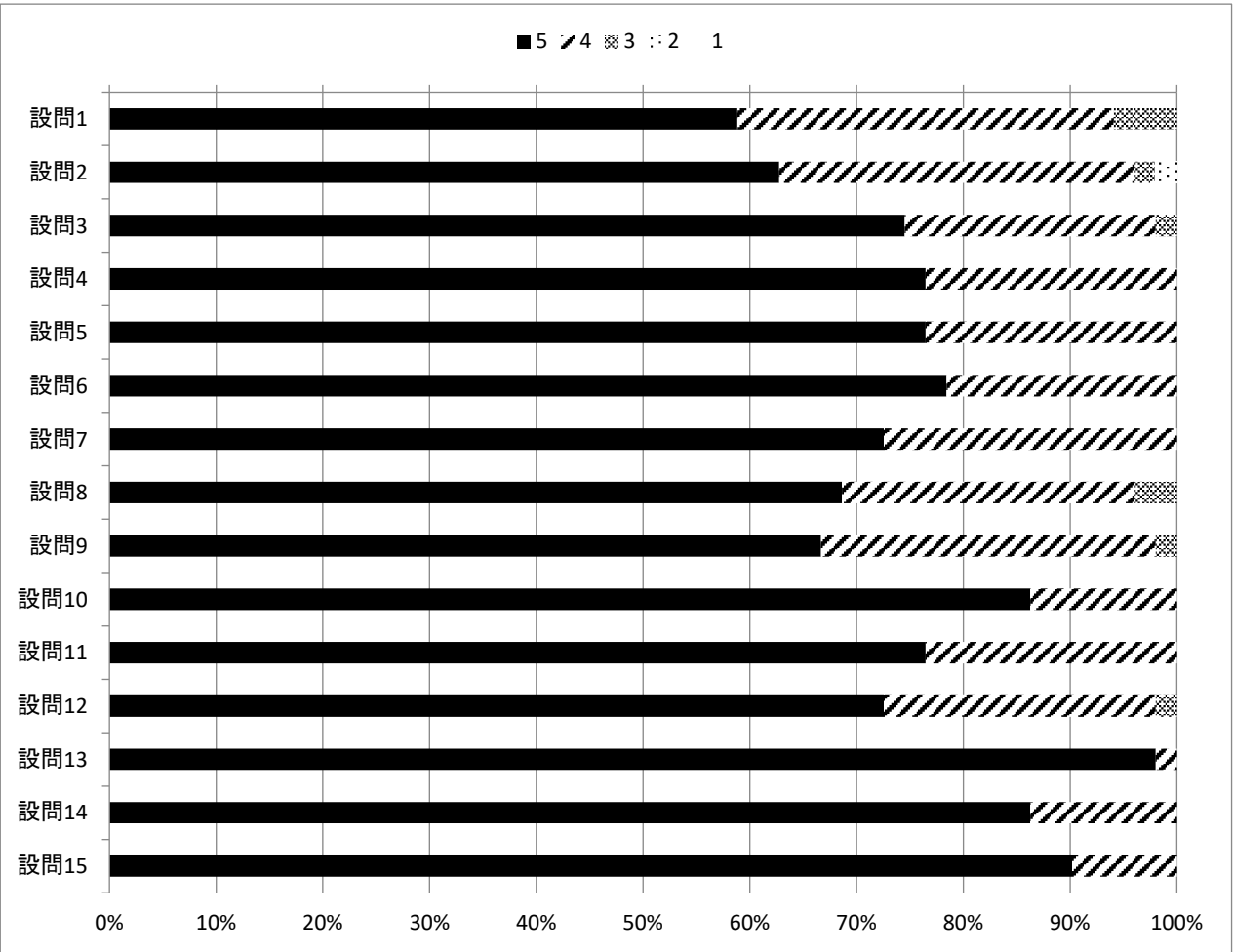
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

110200(講義コード)		履修登録者数	151
看護学概論Ⅱ(看護倫理含)	110200(講義名)	未提出者数	100
守田 美奈子 A0017(先生名)		提出者数	51
		提出率	34%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	30	18	3	0	0	4.53	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	32	17	1	1	0	4.57	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	38	12	1	0	0	4.73	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	39	12	0	0	0	4.76	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	39	12	0	0	0	4.76	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	40	11	0	0	0	4.78	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	37	14	0	0	0	4.73	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	35	14	2	0	0	4.65	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	34	16	1	0	0	4.65	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	44	7	0	0	0	4.86	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	39	12	0	0	0	4.76	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	37	13	1	0	0	4.71	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	50	1	0	0	0	4.98	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	44	7	0	0	0	4.86	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	46	5	0	0	0	4.90	4.45



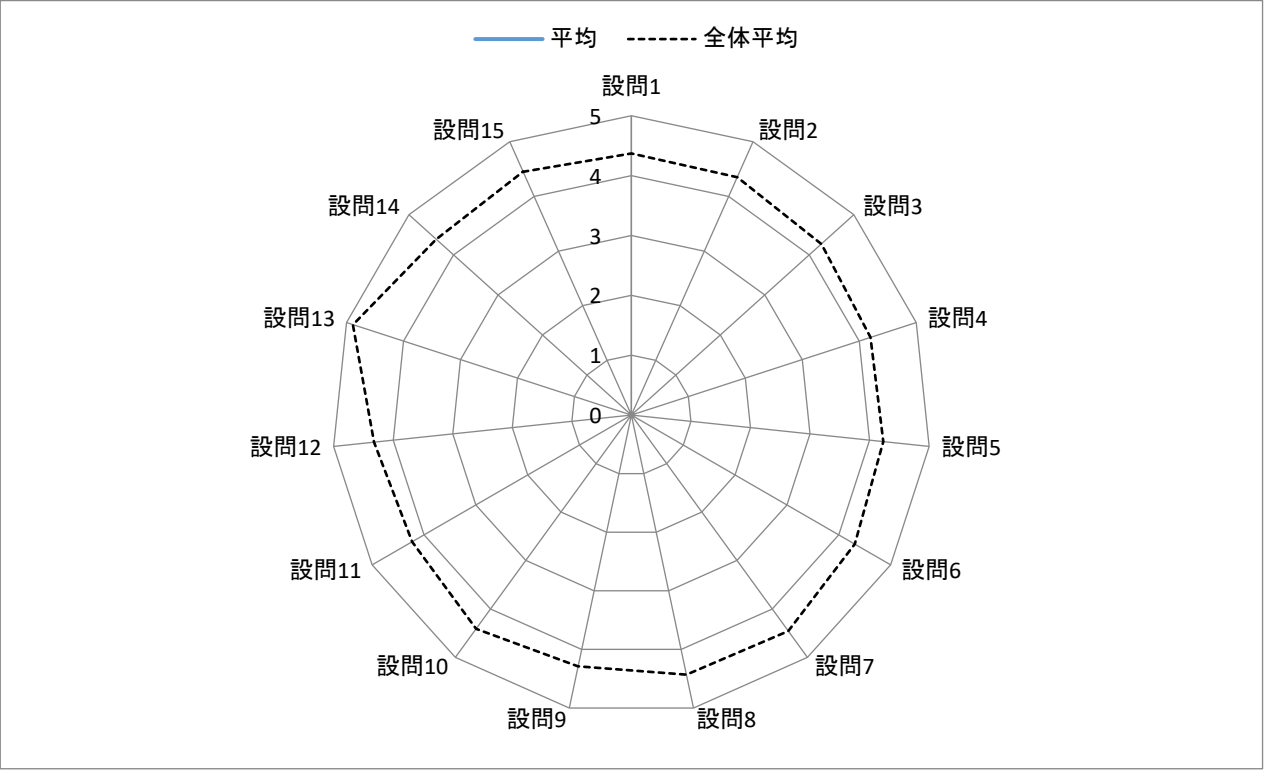
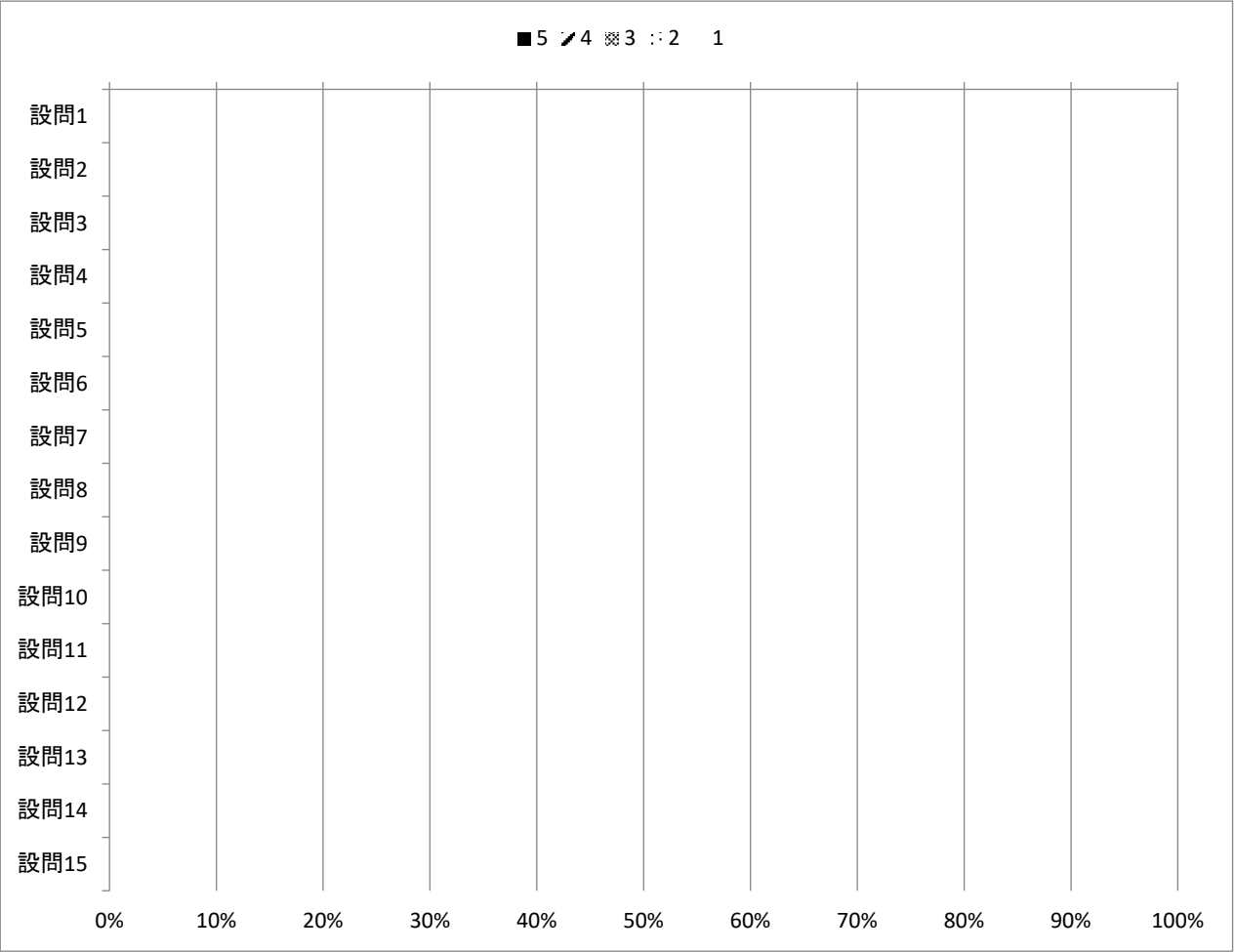
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1I0400(講義コード)		履修登録者数	6
看護の歴史	1I0400(講義名)	未提出者数	6
川原 由佳里 A0242(先生名)		提出者数	0
		提出率	0%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.45



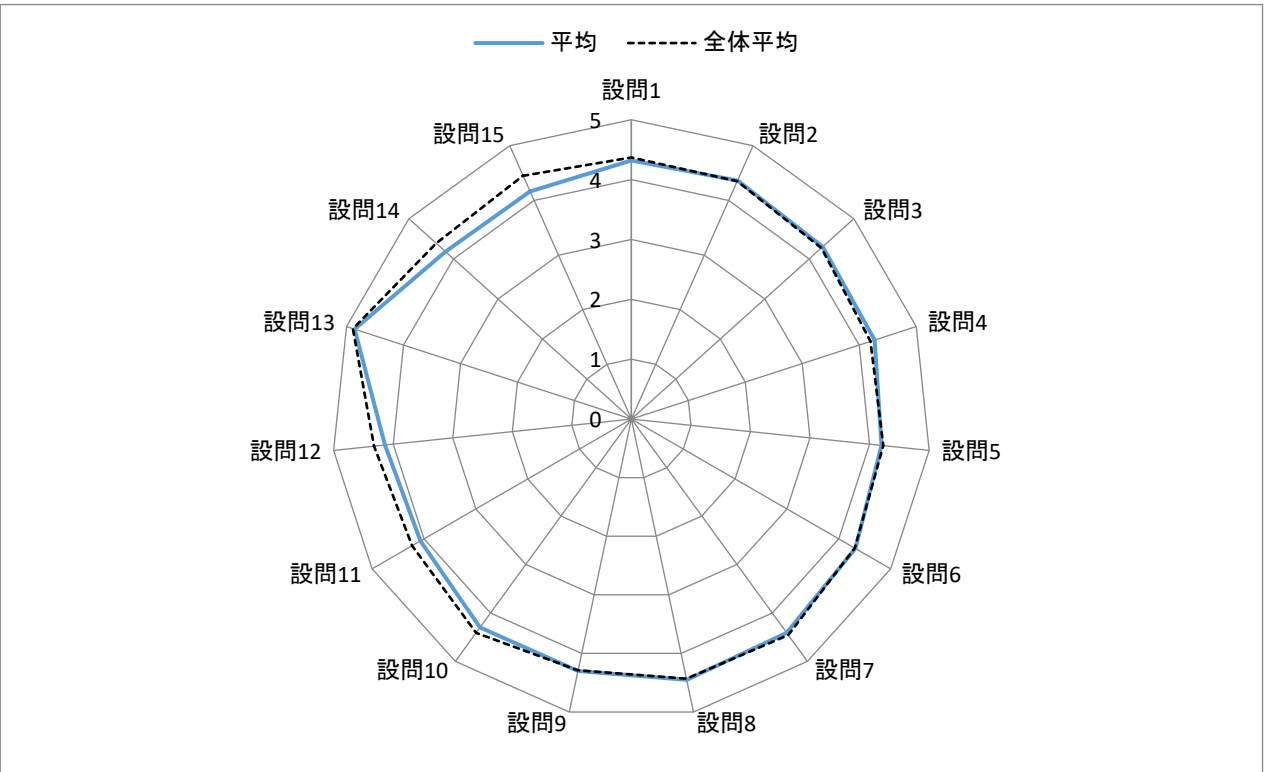
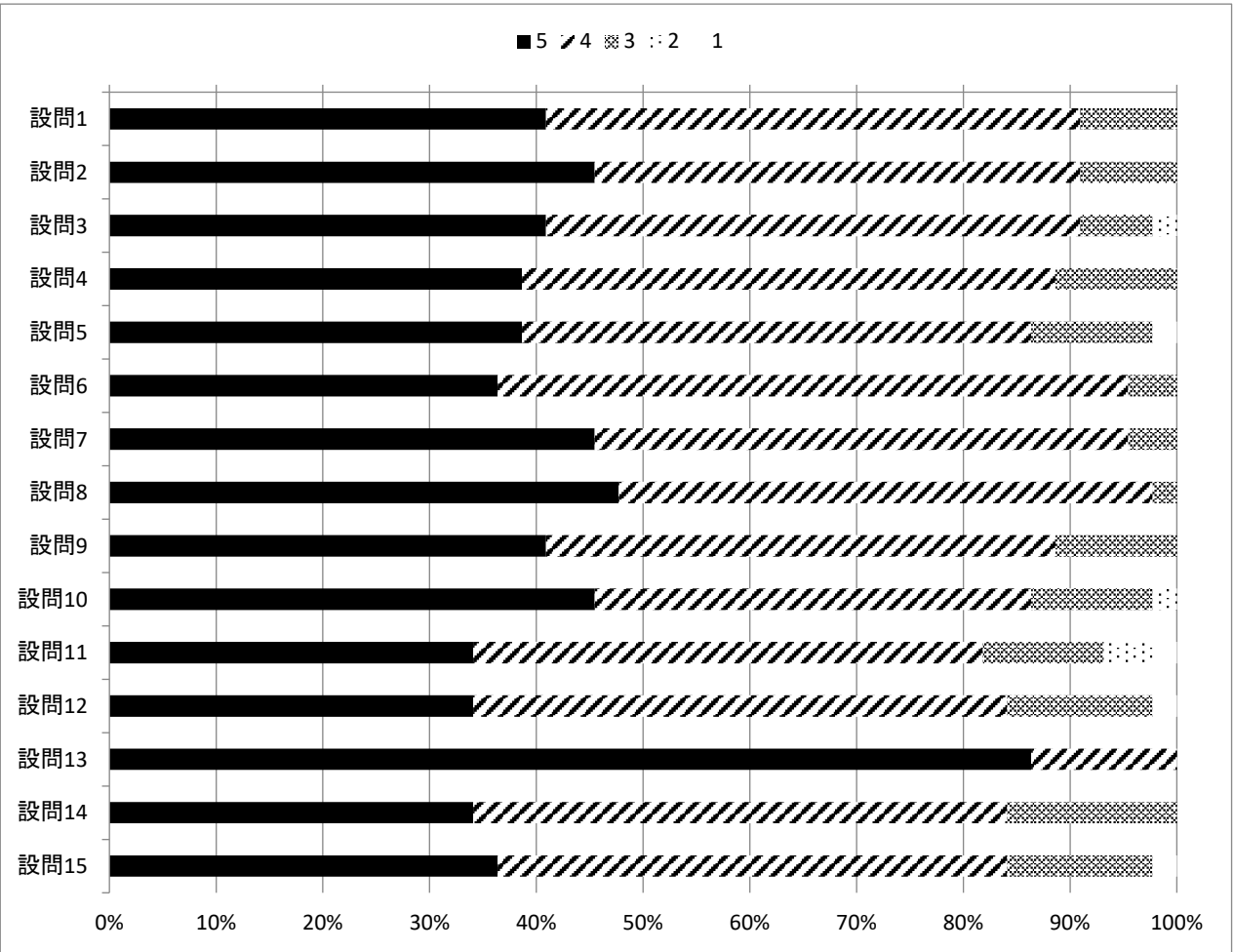
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1L0101(講義コード)		履修登録者数	79
精神保健看護学Ⅰ(理論)	1L0101(講義名)	未提出者数	35
小宮 敬子 A0021(先生名)		提出者数	44
		提出率	56%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	18	22	4	0	0	4.32	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	20	20	4	0	0	4.36	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	18	22	3	1	0	4.30	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	17	22	5	0	0	4.27	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	17	21	5	0	1	4.20	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	16	26	2	0	0	4.32	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	20	22	2	0	0	4.41	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	21	22	1	0	0	4.45	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	18	21	5	0	0	4.30	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	20	18	5	1	0	4.30	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	15	21	5	2	1	4.07	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	15	22	6	0	1	4.14	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	38	6	0	0	0	4.86	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	15	22	7	0	0	4.18	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	16	21	6	0	1	4.16	4.45



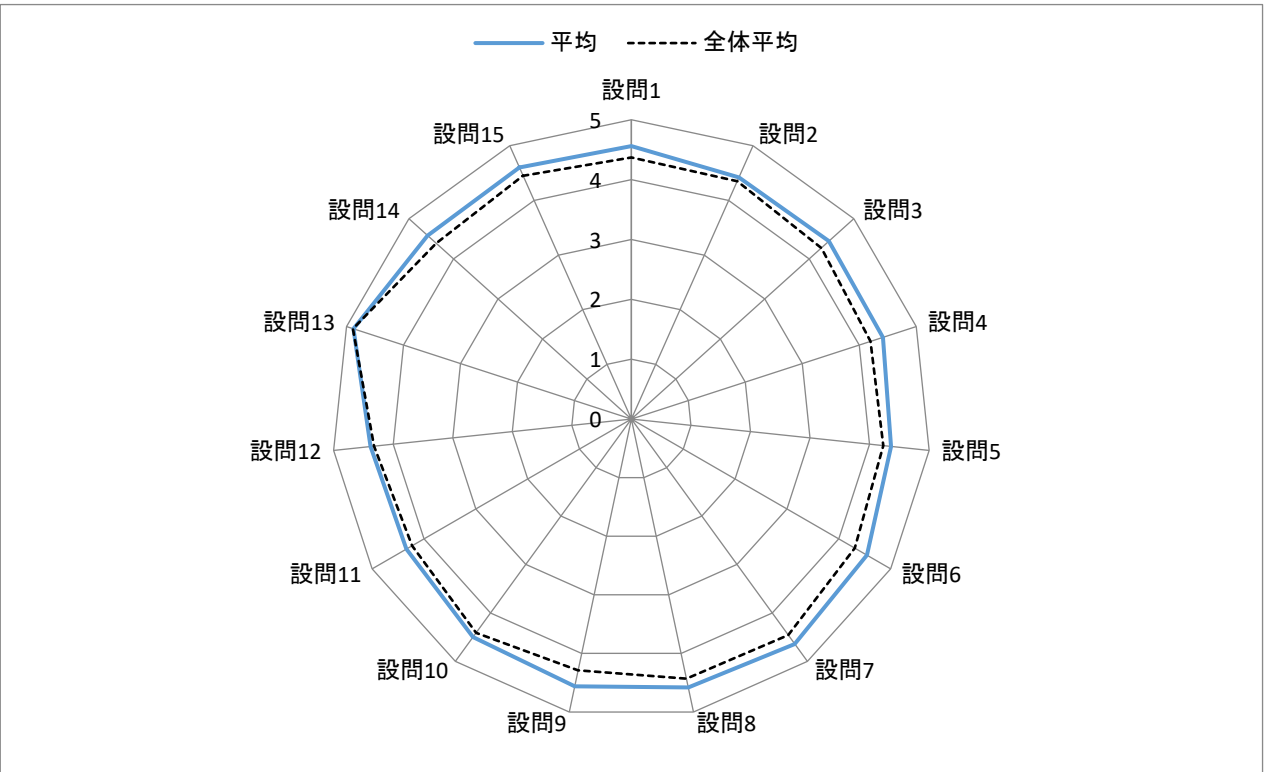
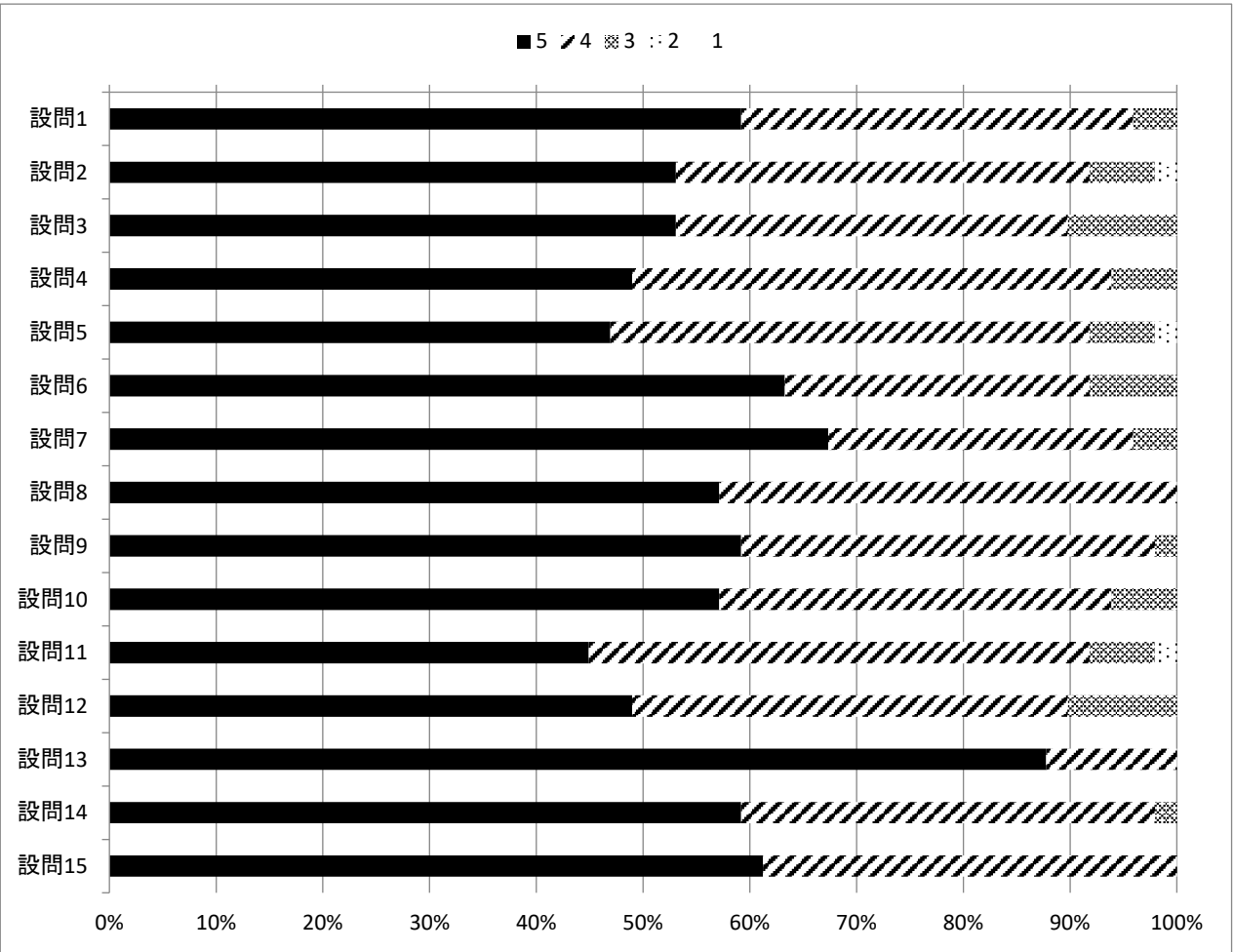
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1L0102(講義コード)		履修登録者数	72
精神保健看護学Ⅰ(理論)	1L0102(講義名)	未提出者数	22
小宮 敬子 A0021(先生名)		提出者数	50
		提出率	69%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	29	18	2	0	0	4.56	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	26	19	3	1	0	4.42	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	26	18	5	0	0	4.44	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	24	22	3	0	0	4.42	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	23	22	3	1	0	4.36	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	31	14	4	0	0	4.54	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	33	14	2	0	0	4.64	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	28	21	0	0	0	4.58	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	29	19	1	0	0	4.56	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	28	18	3	0	0	4.50	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	22	23	3	1	0	4.34	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	24	20	5	0	0	4.38	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	43	6	0	0	0	4.88	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	29	19	1	0	0	4.58	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	30	19	0	0	0	4.60	4.45



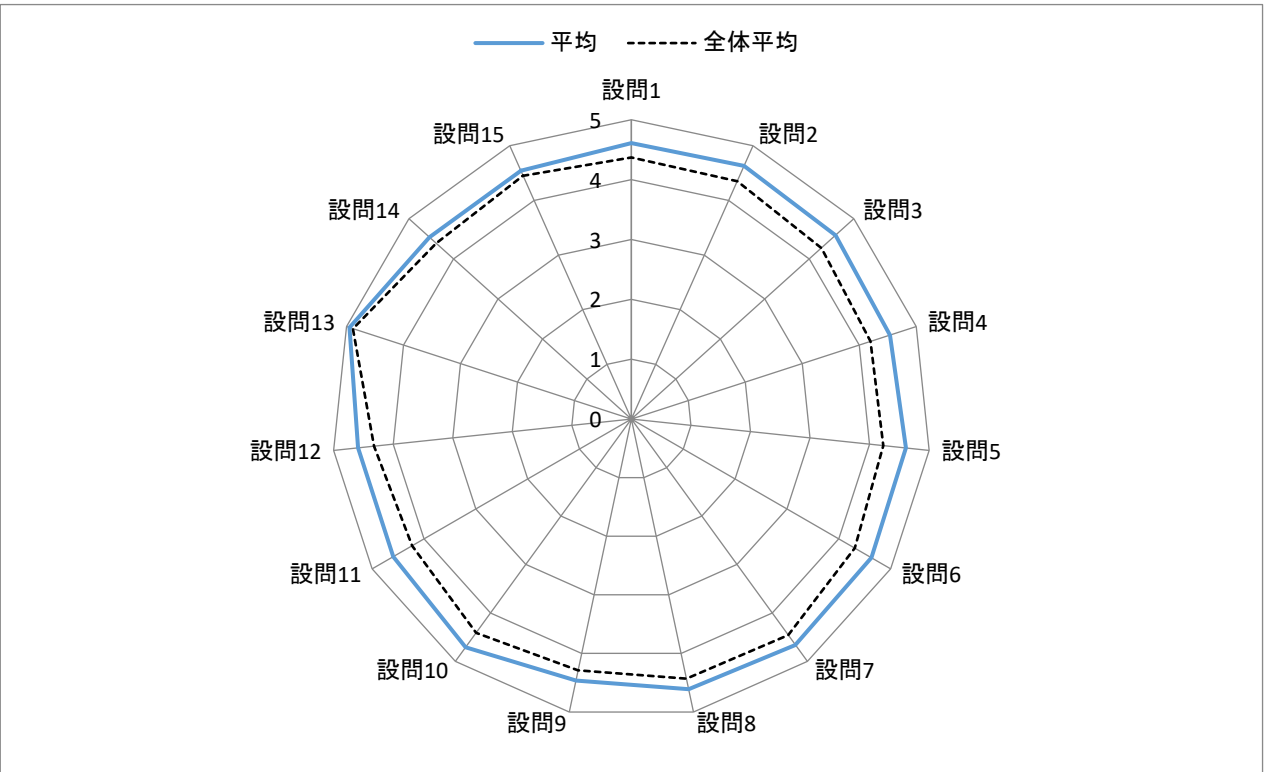
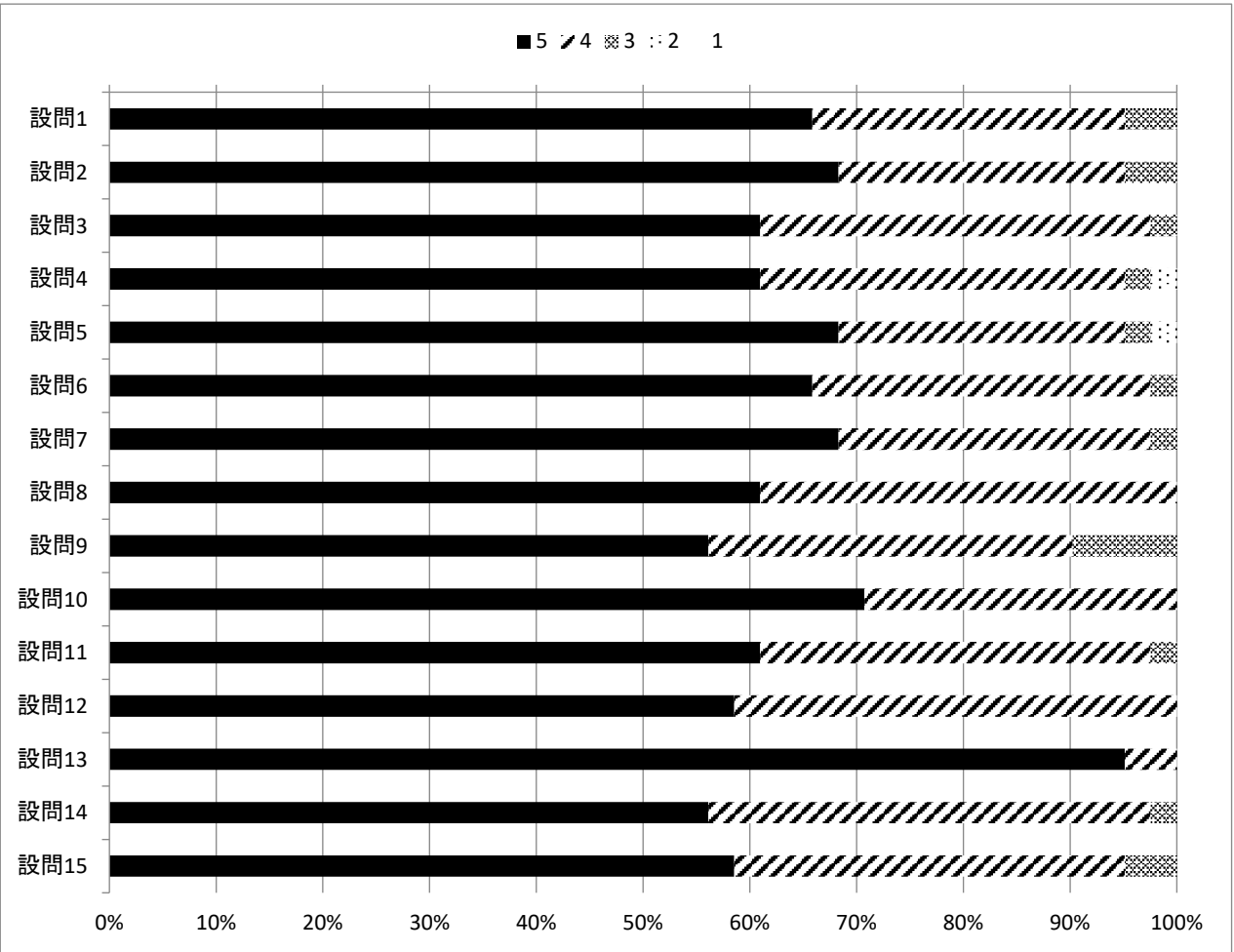
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1M0300(講義コード)	履修登録者数	143
発達看護学Ⅰ(リプロダクティブ・ヘルスと看護①)	未提出者数	102
新田 真弓 A0098(先生名)	提出者数	41
	提出率	29%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	27	12	2	0	0	4.61	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	28	11	2	0	0	4.63	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	25	15	1	0	0	4.59	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	25	14	1	1	0	4.54	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	28	11	1	1	0	4.61	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	27	13	1	0	0	4.63	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	28	12	1	0	0	4.66	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	25	16	0	0	0	4.61	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	23	14	4	0	0	4.46	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	29	12	0	0	0	4.71	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	25	15	1	0	0	4.59	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	24	17	0	0	0	4.59	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	39	2	0	0	0	4.95	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	23	17	1	0	0	4.54	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	24	15	2	0	0	4.54	4.45



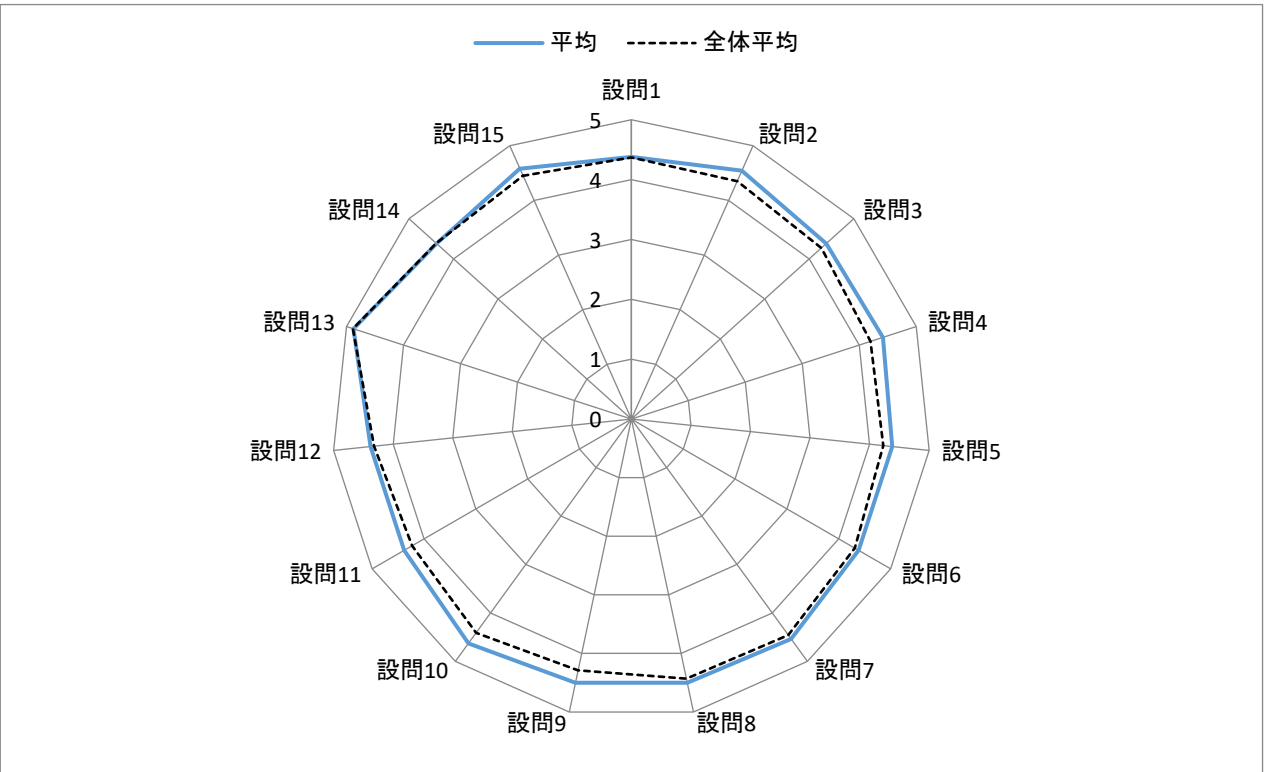
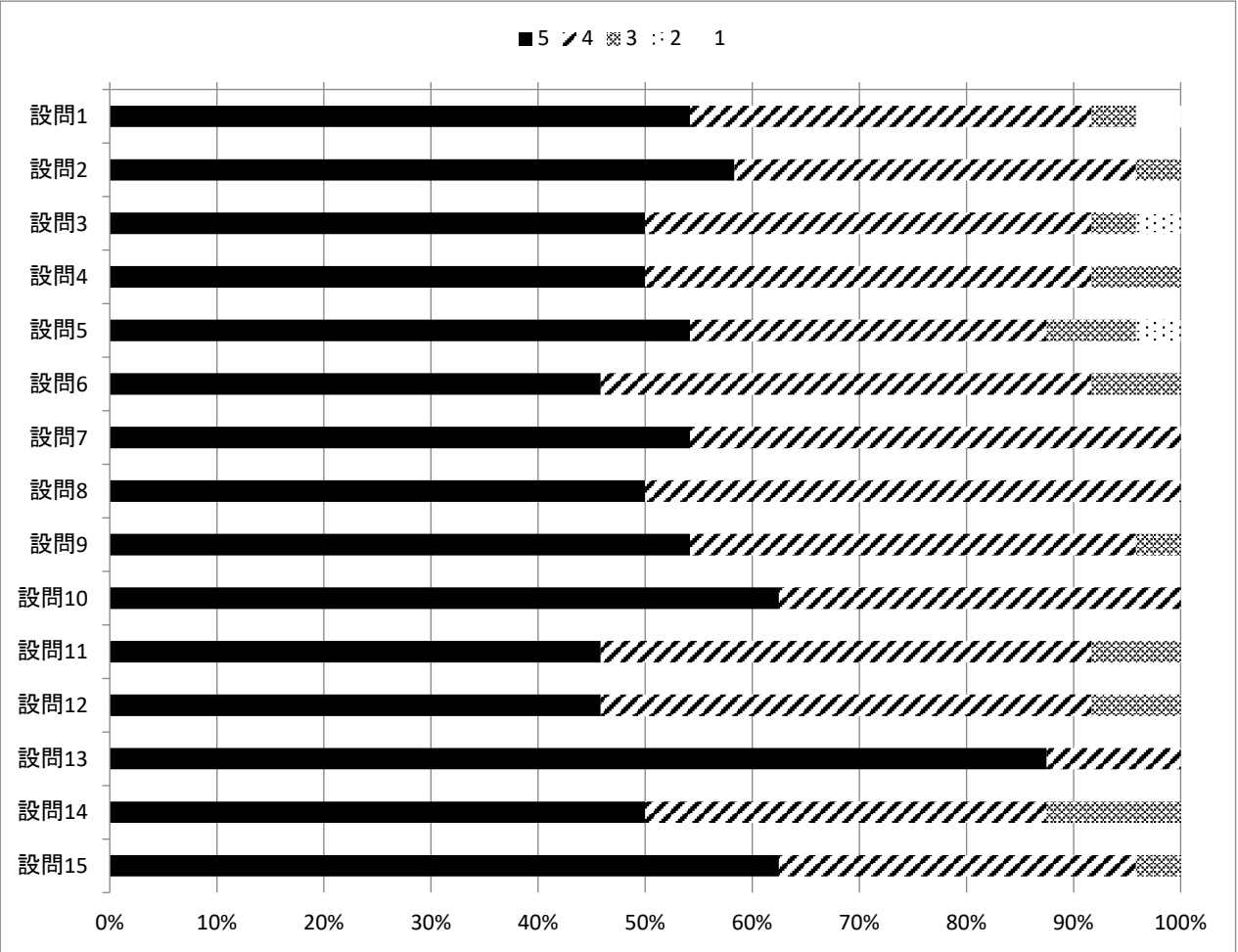
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1M0501(講義コード)		履修登録者数	72
発達看護学Ⅱ(子どもと家族の看護①)	1M0501(講義名)	未提出者数	48
江本 リナ A0122(先生名)		提出者数	24
		提出率	33%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	13	9	1	0	1	4.38	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	14	9	1	0	0	4.54	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	12	10	1	1	0	4.38	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	12	10	2	0	0	4.42	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	13	8	2	1	0	4.38	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	11	11	2	0	0	4.38	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	13	11	0	0	0	4.54	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	12	12	0	0	0	4.50	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	13	10	1	0	0	4.50	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	15	9	0	0	0	4.63	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	11	11	2	0	0	4.38	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	11	11	2	0	0	4.38	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	21	3	0	0	0	4.88	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	12	9	3	0	0	4.38	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	15	8	1	0	0	4.58	4.45



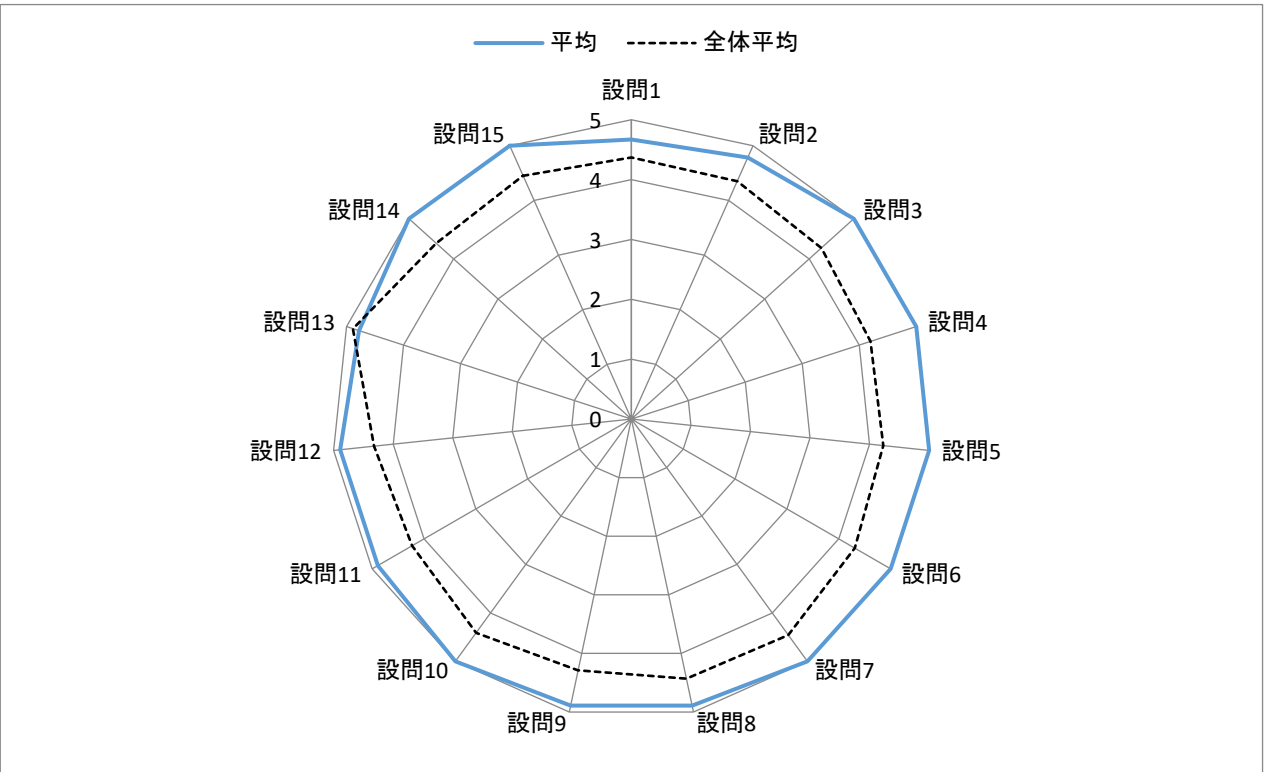
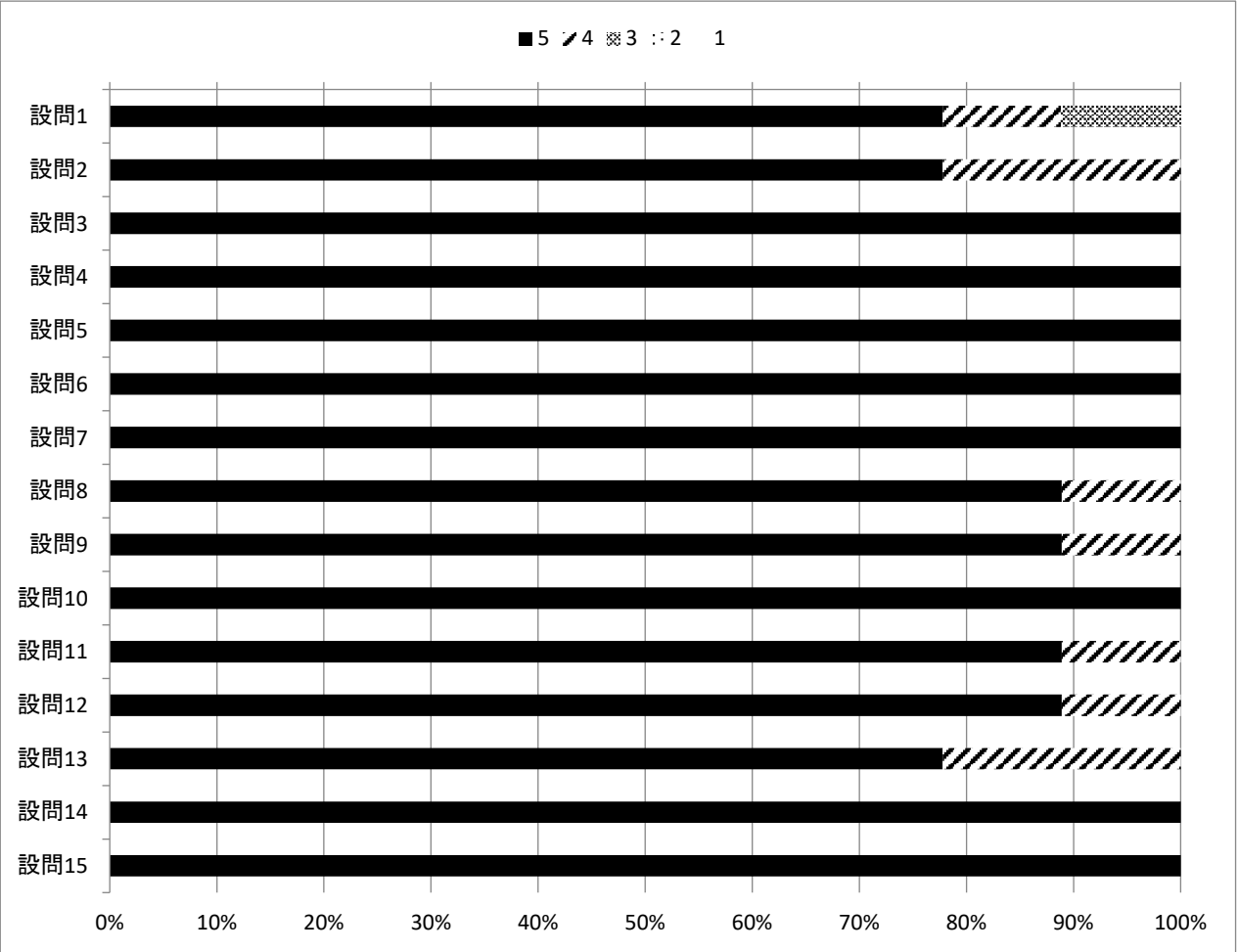
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1M0502(講義コード)		履修登録者数	72
発達看護学Ⅱ(子どもと家族の看護①)	1M0502(講義名)	未提出者数	63
江本 リナ A0122(先生名)		提出者数	9
		提出率	12%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	7	1	1	0	0	4.67	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	7	2	0	0	0	4.78	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	9	0	0	0	0	5.00	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	9	0	0	0	0	5.00	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	9	0	0	0	0	5.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	9	0	0	0	0	5.00	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	9	0	0	0	0	5.00	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	8	1	0	0	0	4.89	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	8	1	0	0	0	4.89	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	9	0	0	0	0	5.00	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	8	1	0	0	0	4.89	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	8	1	0	0	0	4.89	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	7	2	0	0	0	4.78	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	9	0	0	0	0	5.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	9	0	0	0	0	5.00	4.45



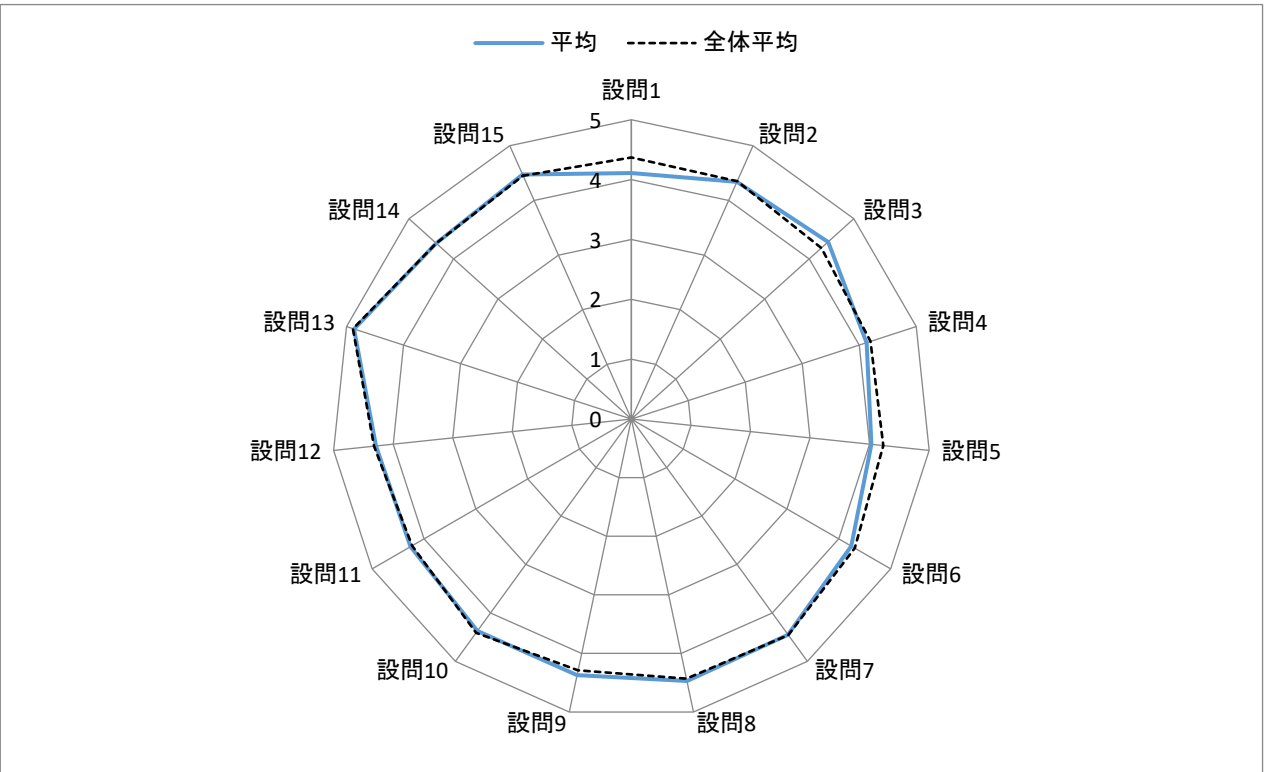
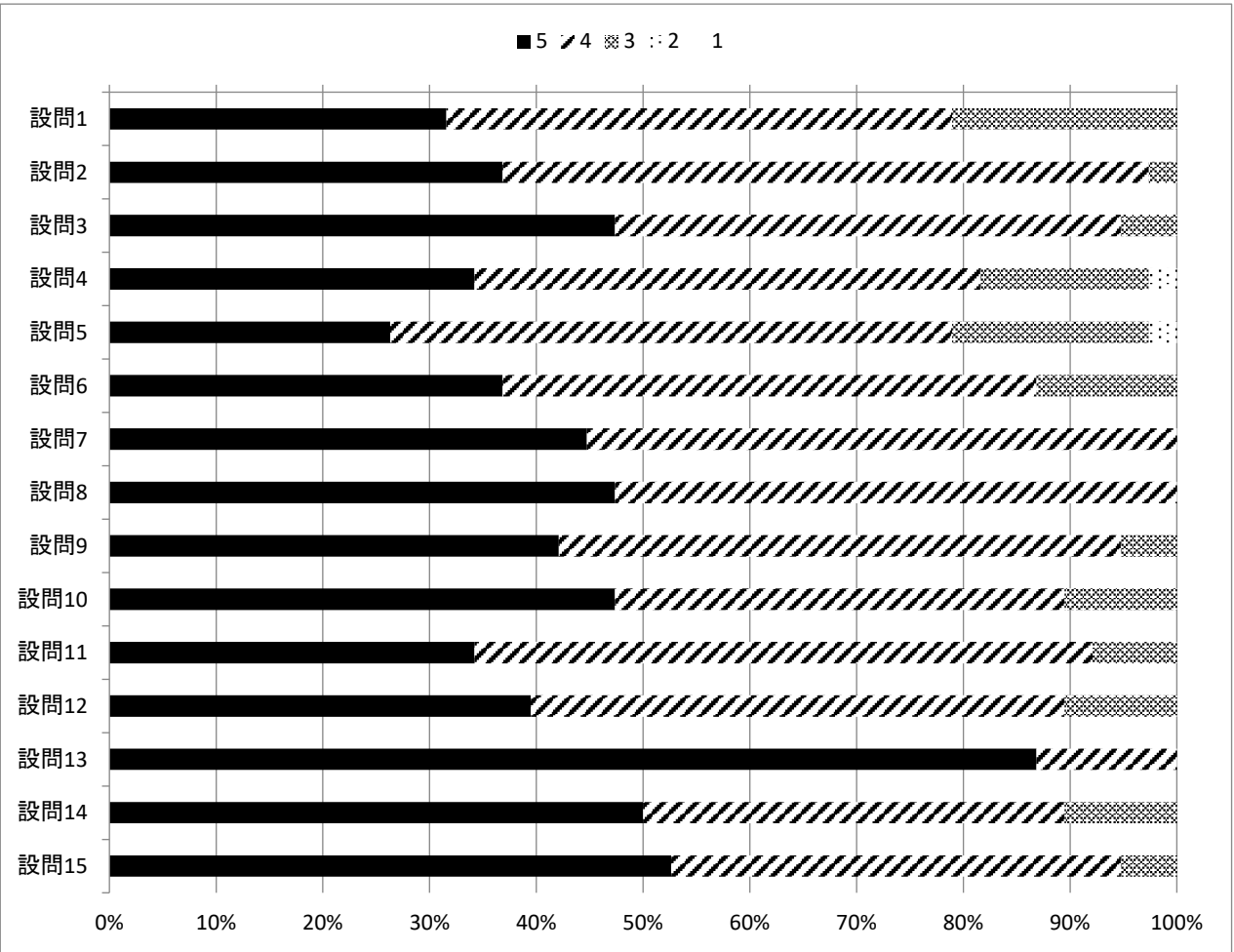
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1M0700(講義コード)		履修登録者数	143
発達看護学Ⅲ(老年期の看護①)	1M0700(講義名)	未提出者数	105
坂口 千鶴 A0244(先生名)		提出者数	38
		提出率	27%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	12	18	8	0	0	4.11	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	14	23	1	0	0	4.34	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	18	18	2	0	0	4.42	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	13	18	6	1	0	4.13	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	10	20	7	1	0	4.03	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	14	19	5	0	0	4.24	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	17	21	0	0	0	4.45	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	18	20	0	0	0	4.47	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	16	20	2	0	0	4.37	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	18	16	4	0	0	4.37	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	13	22	3	0	0	4.26	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	15	19	4	0	0	4.29	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	33	5	0	0	0	4.87	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	19	15	4	0	0	4.39	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	20	16	2	0	0	4.47	4.45



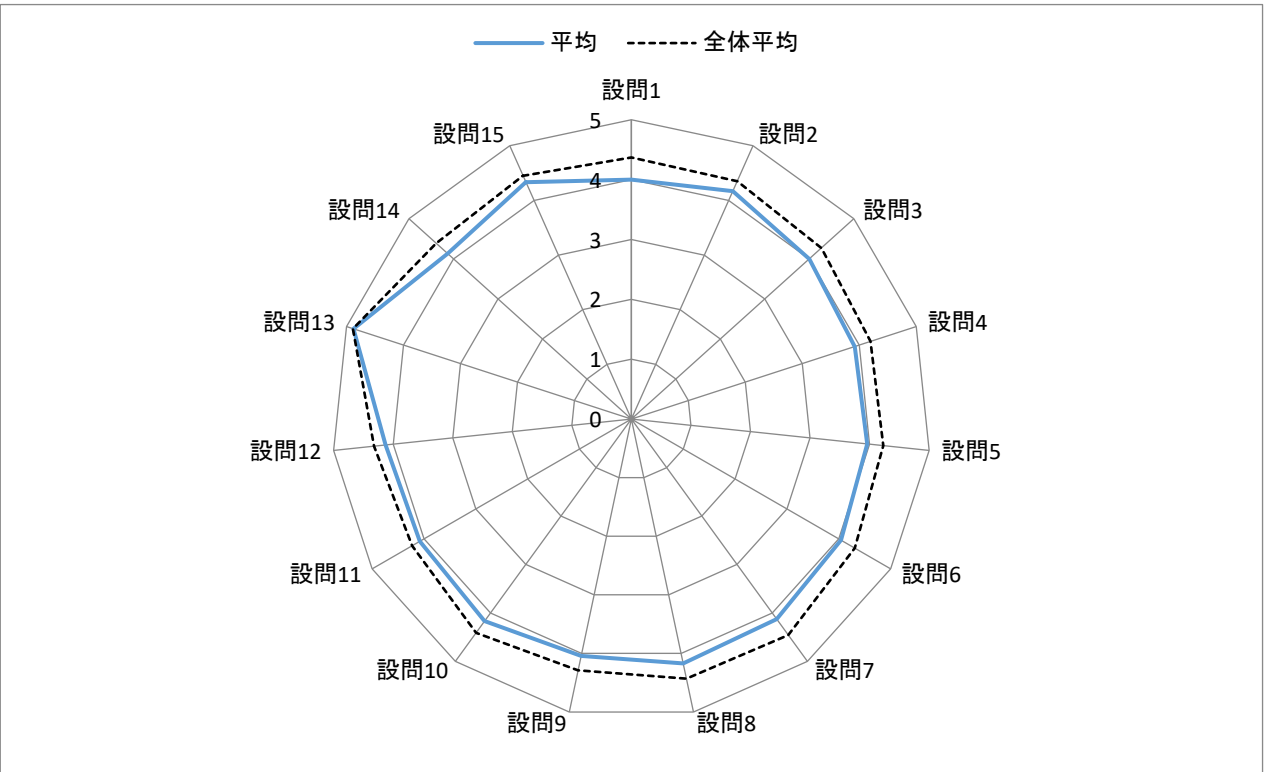
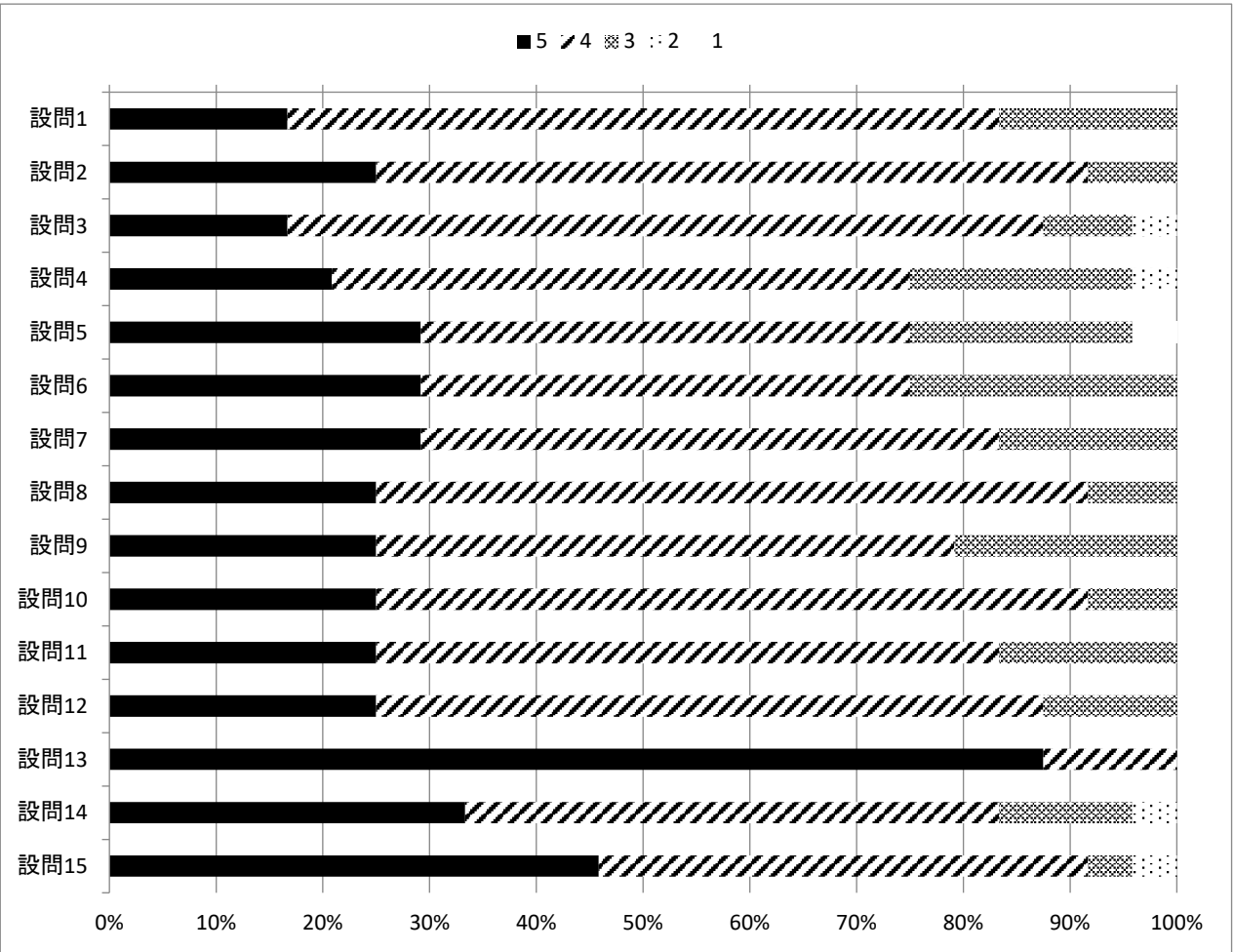
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1N0100(講義コード)		履修登録者数	151
プライマリーヘルスケア	1N0100(講義名)	未提出者数	127
石田 千絵 A0309(先生名)		提出者数	24
		提出率	16%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	16	4	0	0	4.00	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	6	16	2	0	0	4.17	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4	17	2	1	0	4.00	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	13	5	1	0	3.92	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	7	11	5	0	1	3.96	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	7	11	6	0	0	4.04	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	7	13	4	0	0	4.13	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	16	2	0	0	4.17	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	13	5	0	0	4.04	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	16	2	0	0	4.17	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	14	4	0	0	4.08	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	15	3	0	0	4.13	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	21	3	0	0	0	4.88	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	8	12	3	1	0	4.13	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	11	11	1	1	0	4.33	4.45



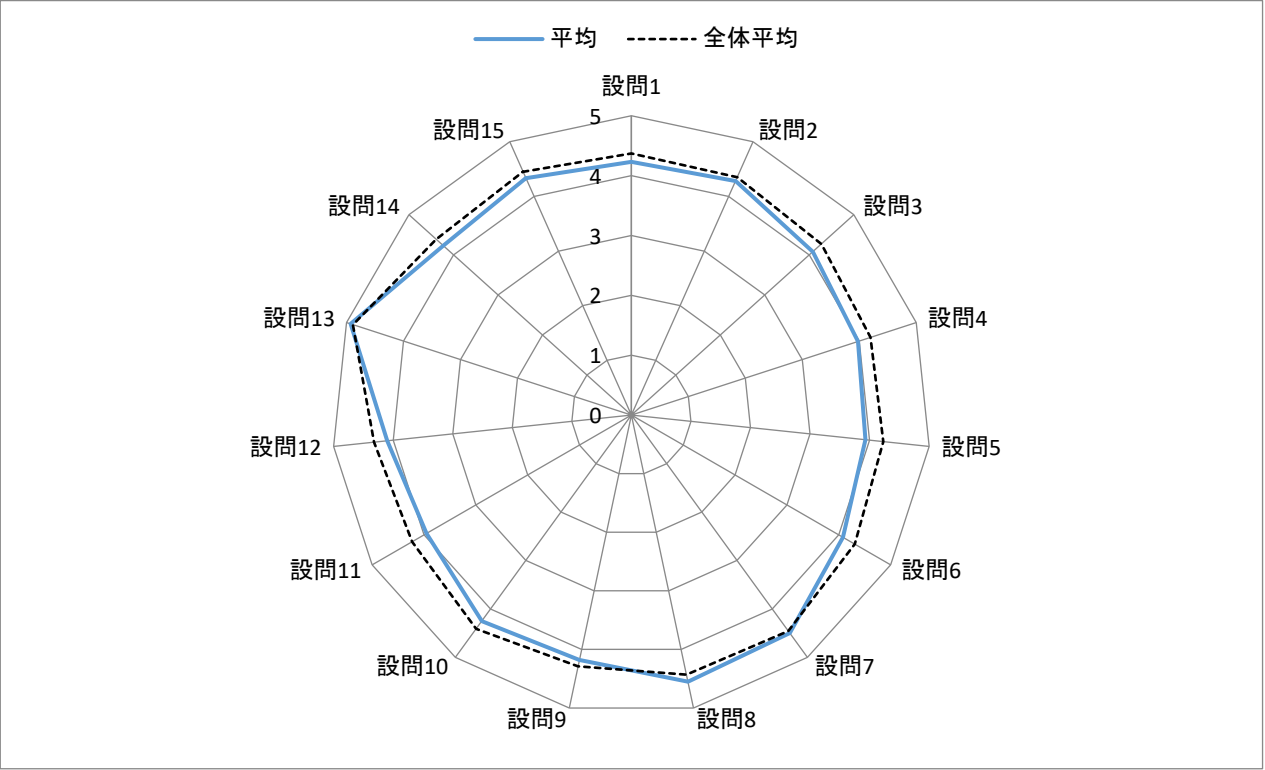
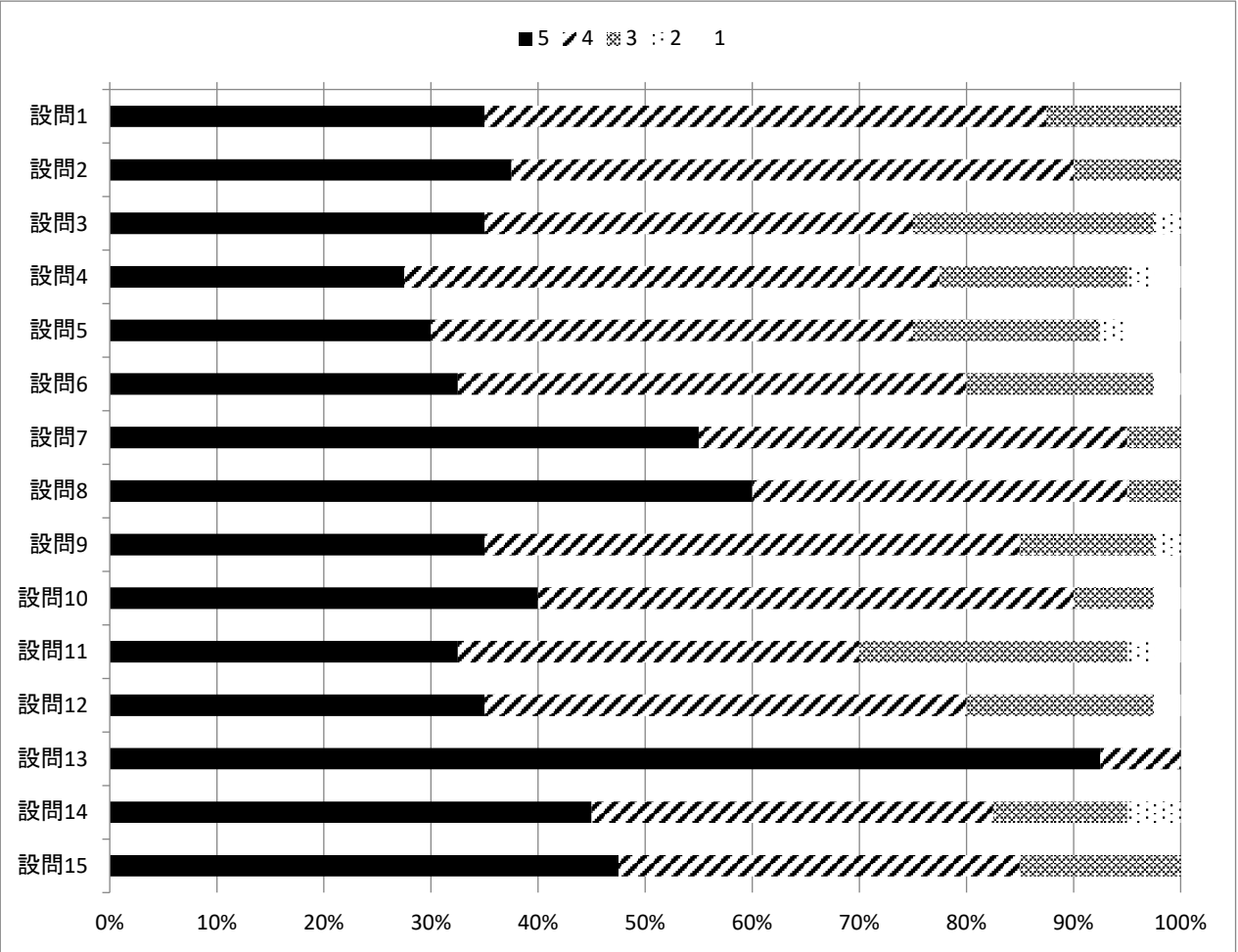
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

100100(講義コード)	履修登録者数	153
地域看護学	未提出者数	113
100100(講義名)	提出者数	40
石田 千絵 A0309(先生名)	提出率	26%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	14	21	5	0	0	4.23	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	15	21	4	0	0	4.28	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	14	16	9	1	0	4.08	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	11	20	7	1	1	3.98	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	12	18	7	1	2	3.93	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	13	19	7	0	1	4.08	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	22	16	2	0	0	4.50	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	24	14	2	0	0	4.55	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	14	20	5	1	0	4.18	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	16	20	3	0	1	4.25	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	13	15	10	1	1	3.95	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	14	18	7	0	1	4.10	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	37	3	0	0	0	4.93	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	18	15	5	2	0	4.23	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	19	15	6	0	0	4.33	4.45



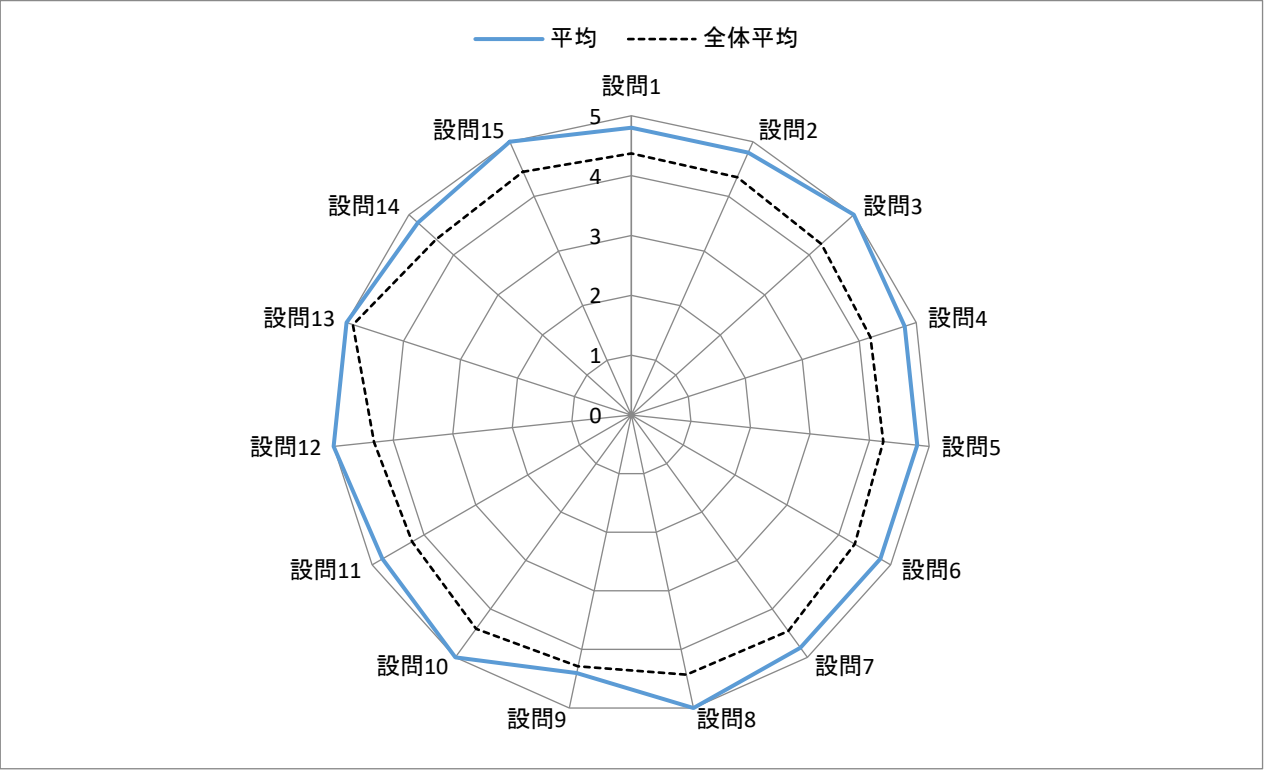
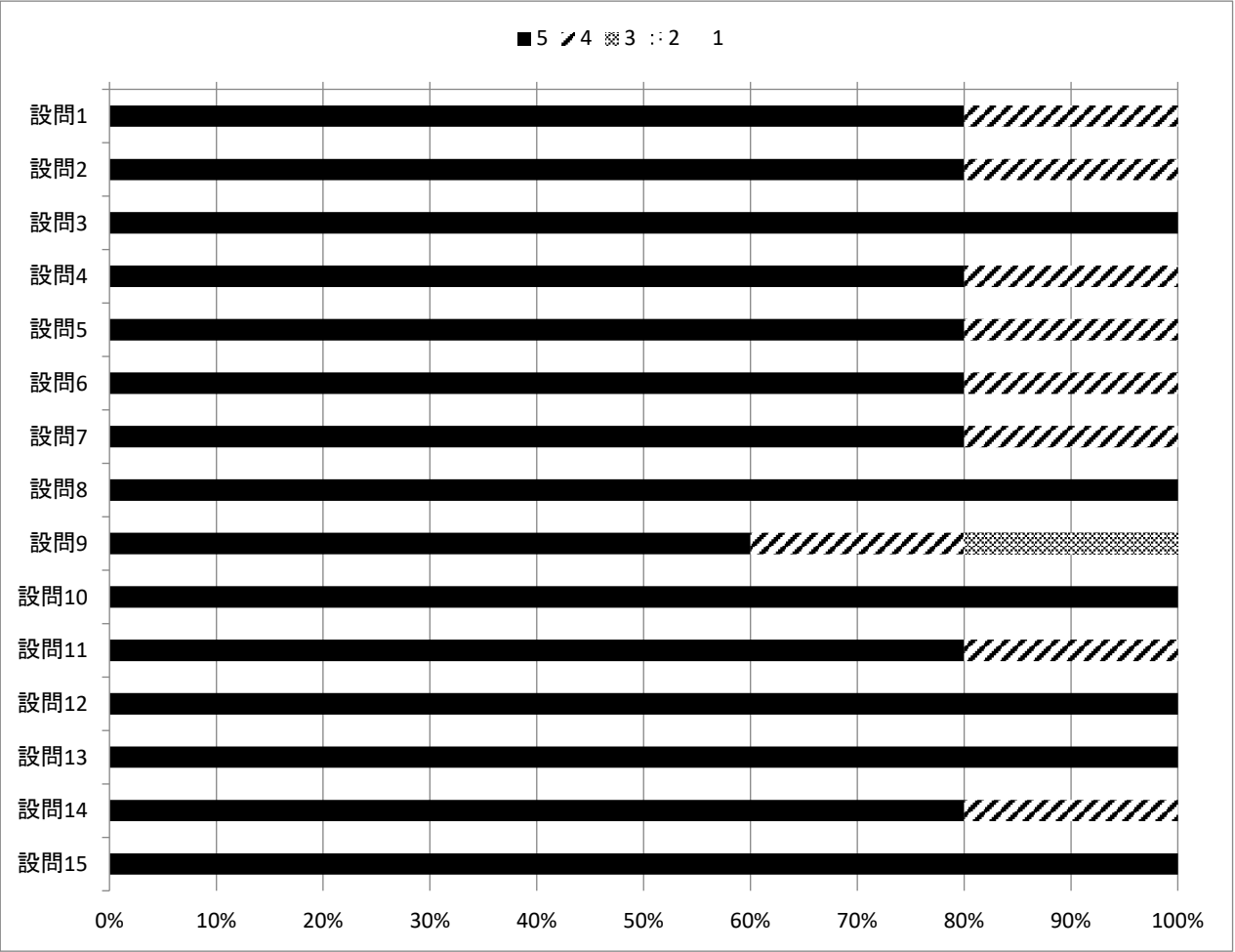
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

100200(講義コード)		履修登録者数	23
公衆衛生看護活動論	100200(講義名)	未提出者数	18
吉川 悦子 A0312(先生名)		提出者数	5
		提出率	22%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	1	0	0	0	4.80	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	1	0	0	0	4.80	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	0	0	0	0	5.00	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	1	0	0	0	4.80	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	4	1	0	0	0	4.80	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	1	0	0	0	4.80	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	1	0	0	0	4.80	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5	0	0	0	0	5.00	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	1	1	0	0	4.40	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	0	0	0	0	5.00	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	1	0	0	0	4.80	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	0	0	0	0	5.00	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	5	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	1	0	0	0	4.80	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5	0	0	0	0	5.00	4.45



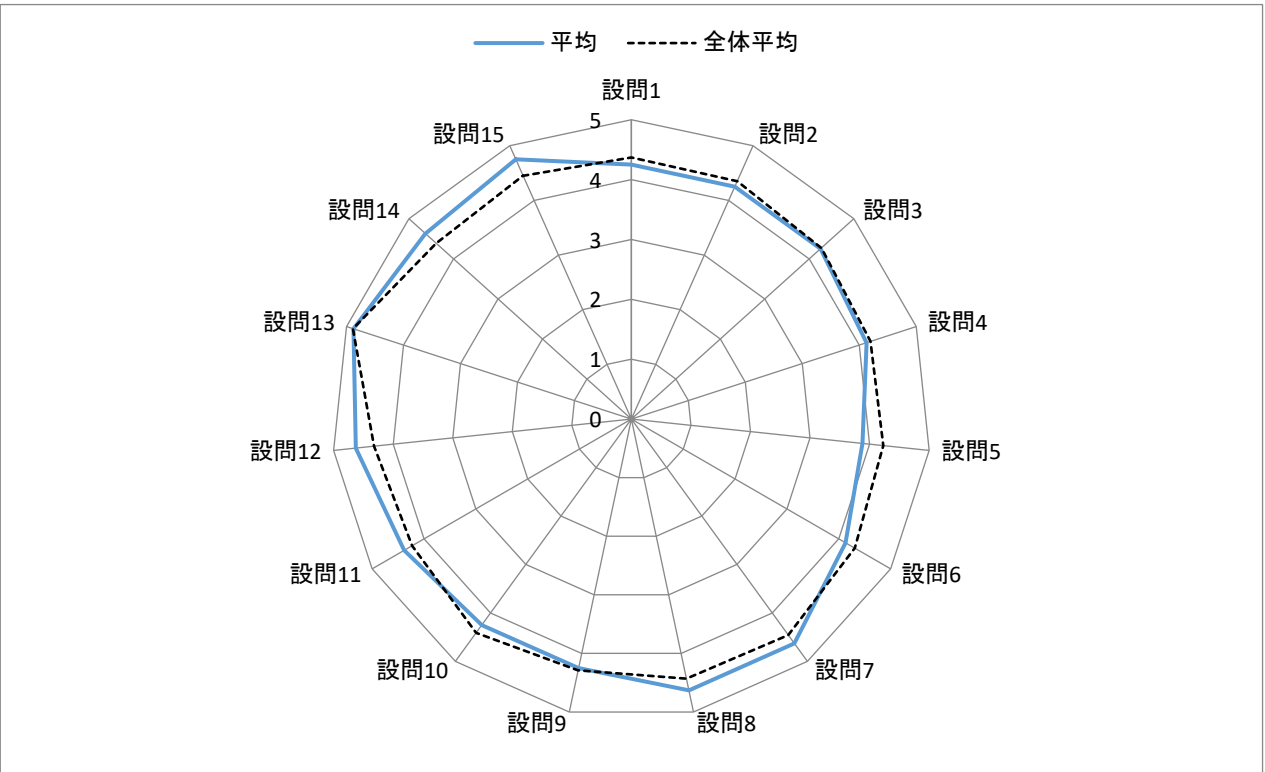
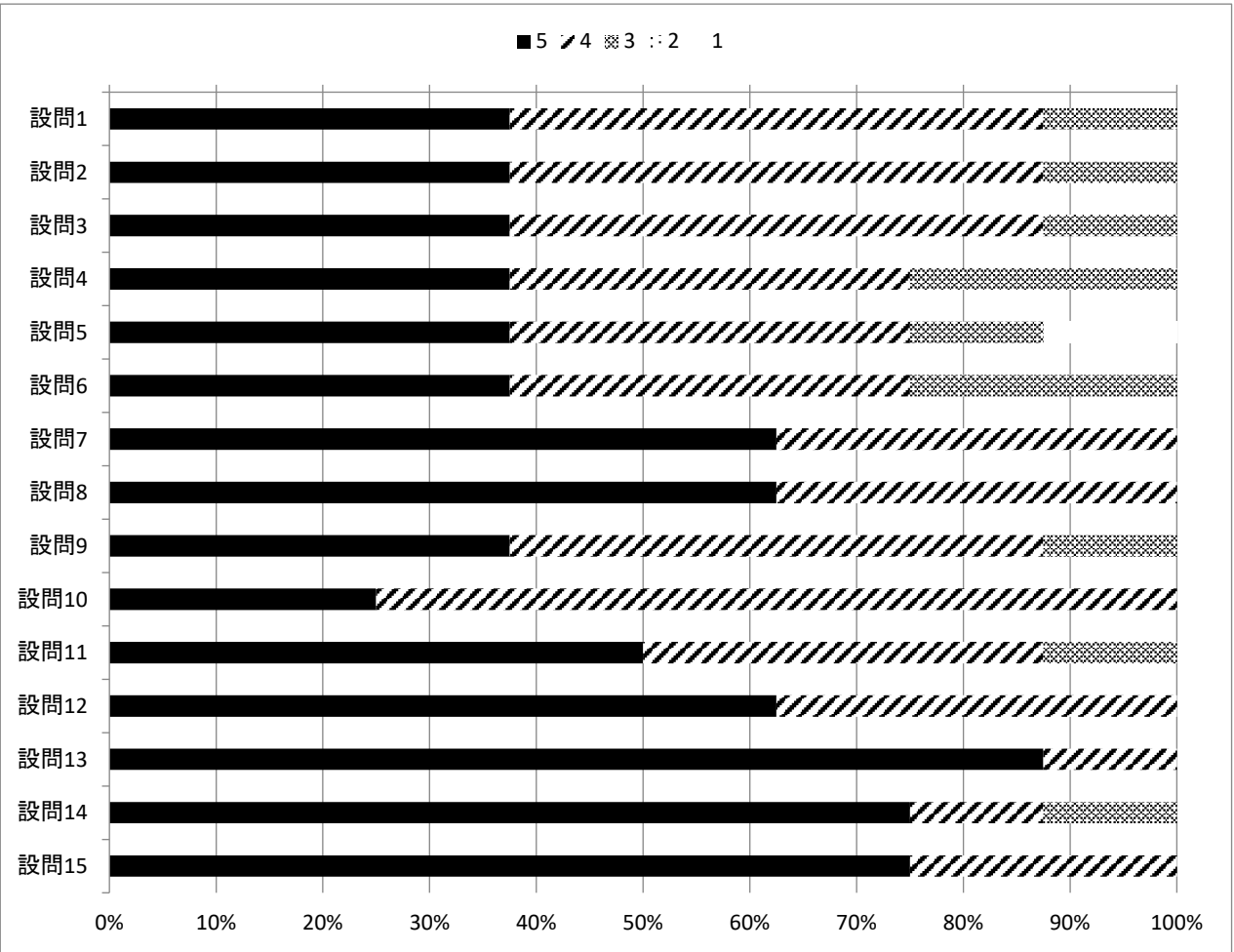
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

100400(講義コード)	履修登録者数	23
疫学 100400(講義名)	未提出者数	15
逸見 功 A0093(先生名)	提出者数	8
	提出率	35%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	4	1	0	0	4.25	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	4	1	0	0	4.25	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	4	1	0	0	4.25	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	3	2	0	0	4.13	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	3	1	0	1	3.88	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	3	2	0	0	4.13	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5	3	0	0	0	4.63	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5	3	0	0	0	4.63	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	4	1	0	0	4.25	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	6	0	0	0	4.25	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	3	1	0	0	4.38	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	3	0	0	0	4.63	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	7	1	0	0	0	4.88	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	6	1	1	0	0	4.63	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	6	2	0	0	0	4.75	4.45



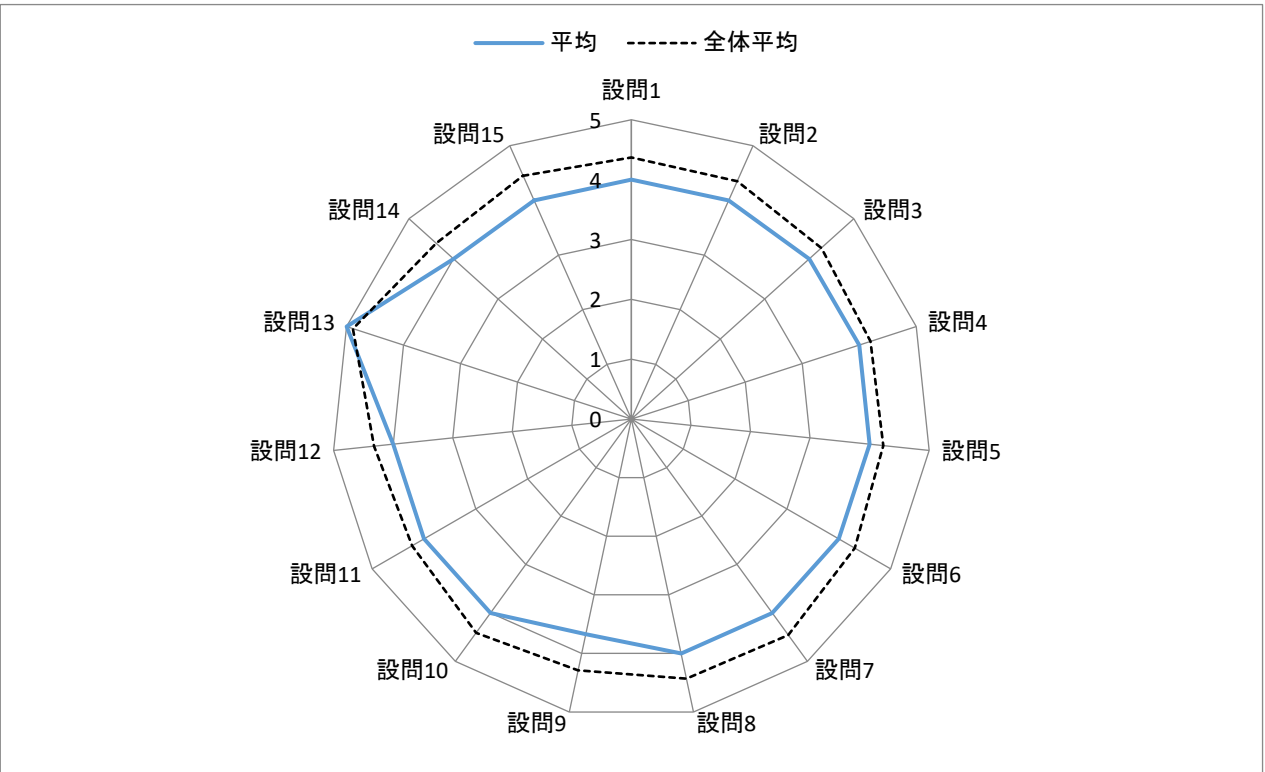
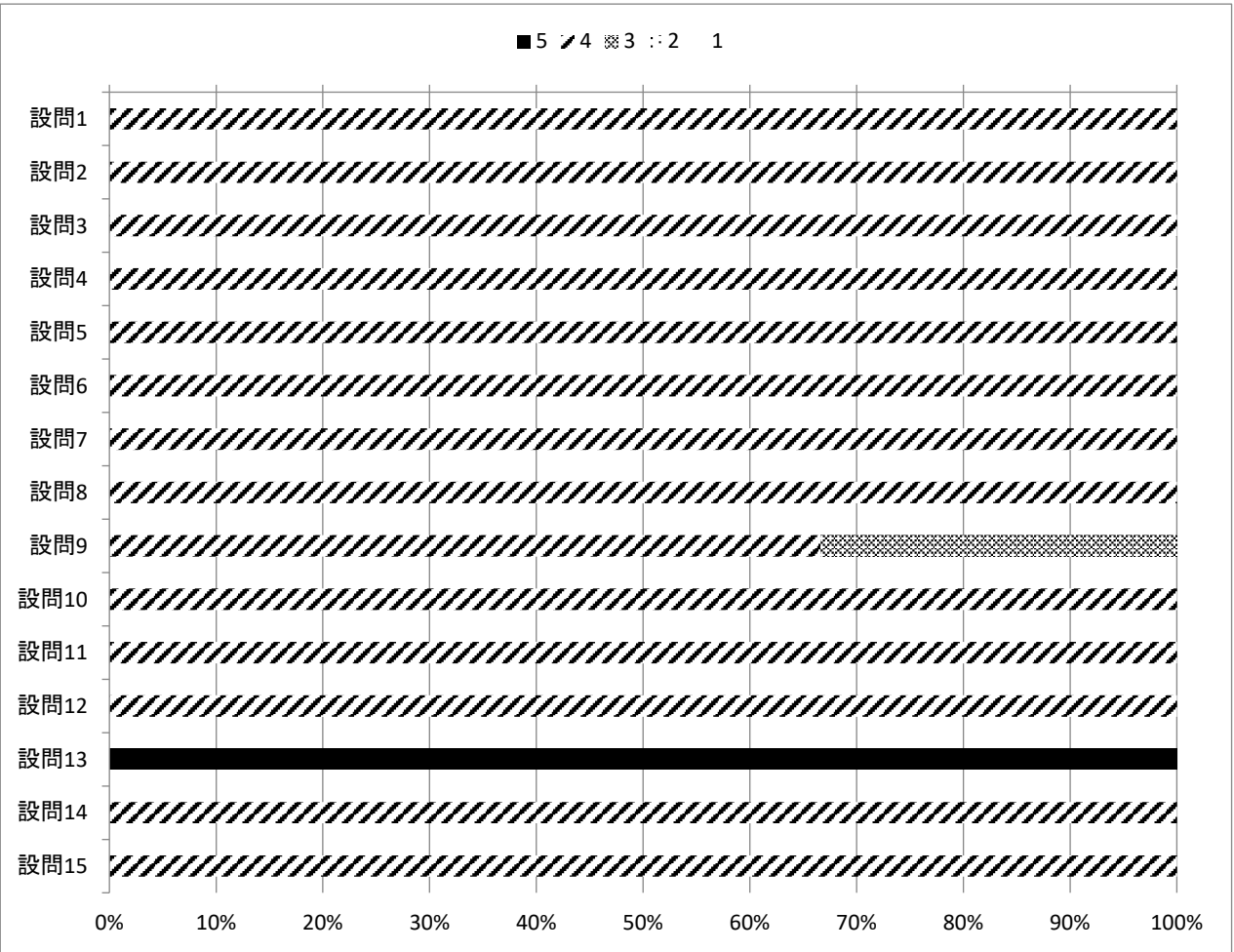
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1P0100(講義コード)	履修登録者数	157
看護管理学 I	未提出者数	154
1P0100(講義名)	提出者数	3
前田 久美子 A0313(先生名)	提出率	2%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	3	0	0	0	4.00	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	3	0	0	0	4.00	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	3	0	0	0	4.00	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	3	0	0	0	4.00	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	3	0	0	0	4.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	3	0	0	0	4.00	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	3	0	0	0	4.00	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	3	0	0	0	4.00	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	2	1	0	0	3.67	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	3	0	0	0	4.00	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	3	0	0	0	4.00	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	3	0	0	0	4.00	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	3	0	0	0	4.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	3	0	0	0	4.00	4.45



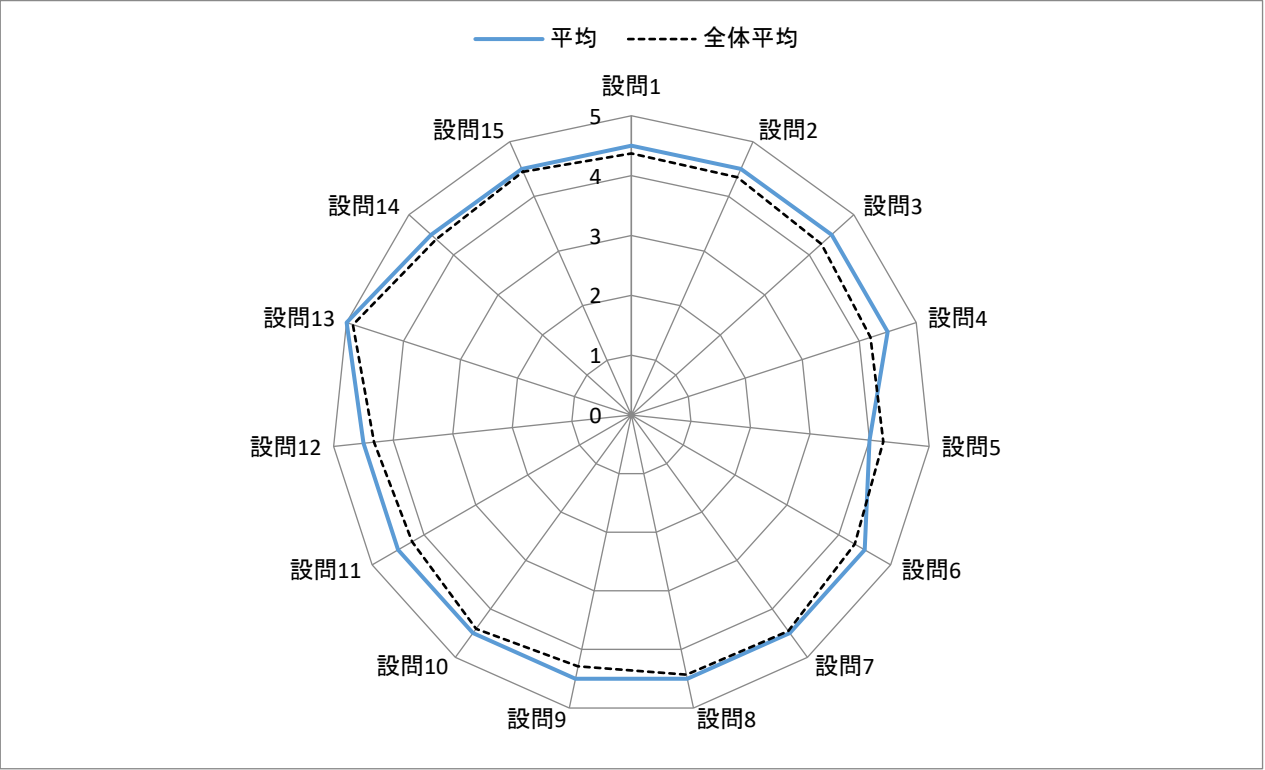
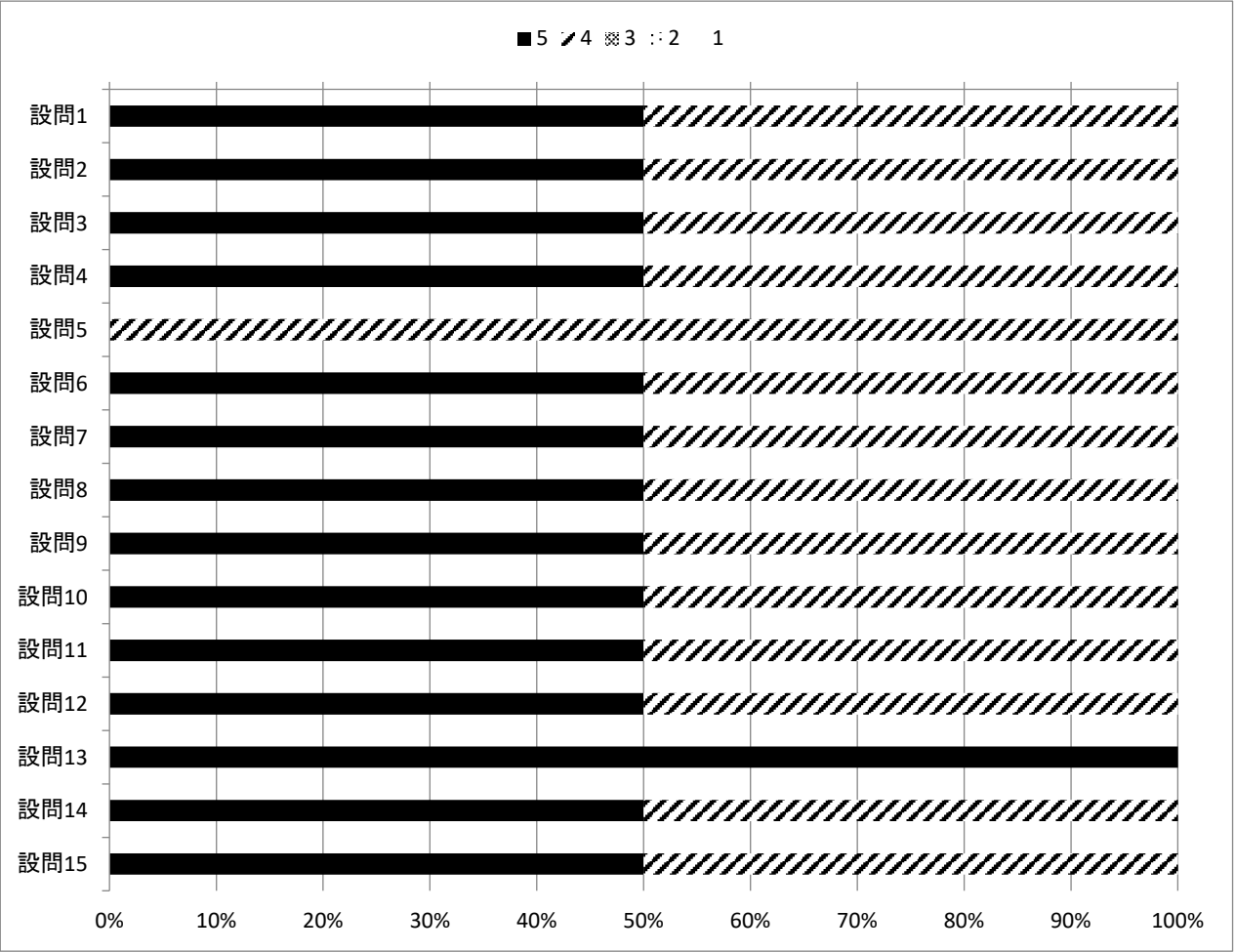
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1P0300(講義コード)		履修登録者数	154
看護教育学 I	1P0300(講義名)	未提出者数	152
佐々木 幾美 A0106(先生名)		提出者数	2
		提出率	1%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	1	0	0	0	4.50	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	1	0	0	0	4.50	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	1	0	0	0	4.50	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	1	0	0	0	4.50	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	2	0	0	0	4.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	1	0	0	0	4.50	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	1	0	0	0	4.50	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	1	0	0	0	4.50	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	1	0	0	0	4.50	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	1	0	0	0	4.50	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	1	0	0	0	4.50	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	1	0	0	0	4.50	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	2	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	1	1	0	0	0	4.50	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	1	1	0	0	0	4.50	4.45



【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1P0400(講義コード)

看護教育学Ⅱ

1P0400(講義名)

佐々木 幾美 A0106(先生名)

履修登録者数

3

未提出者数

2

提出者数

1

提出率

33%

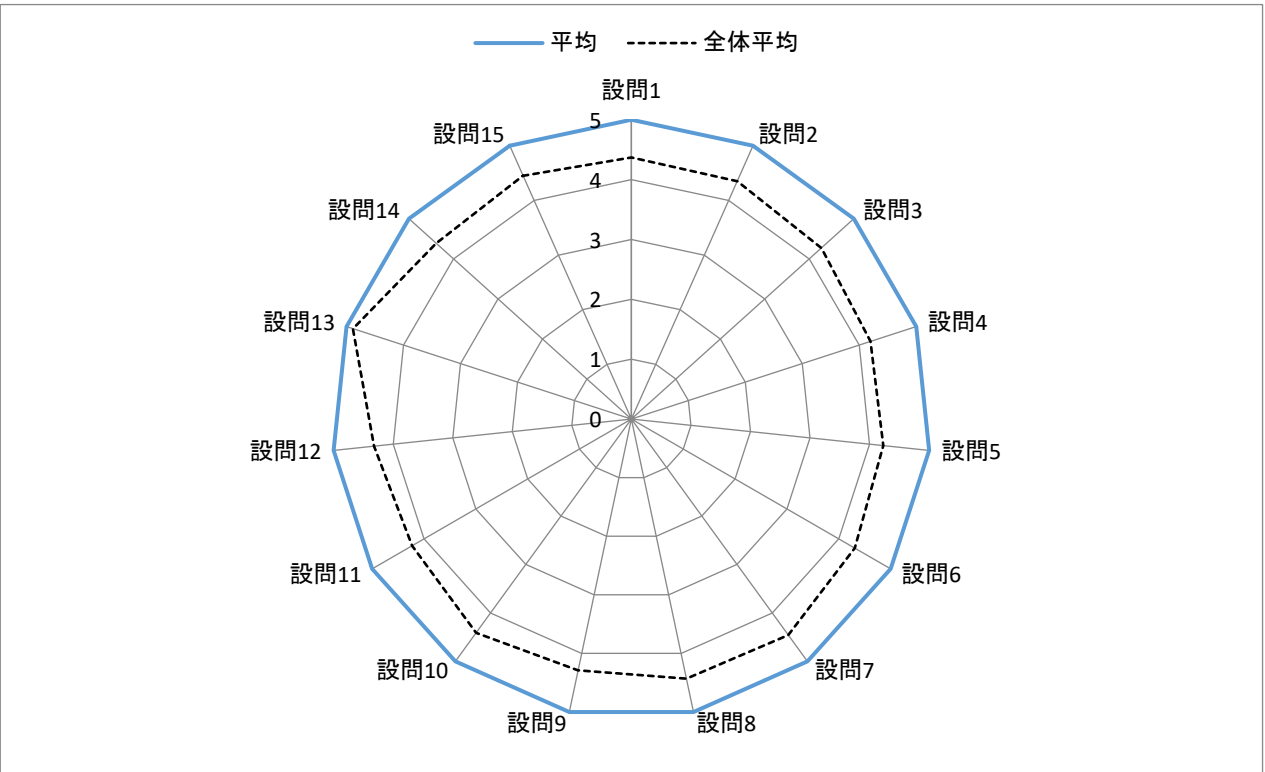
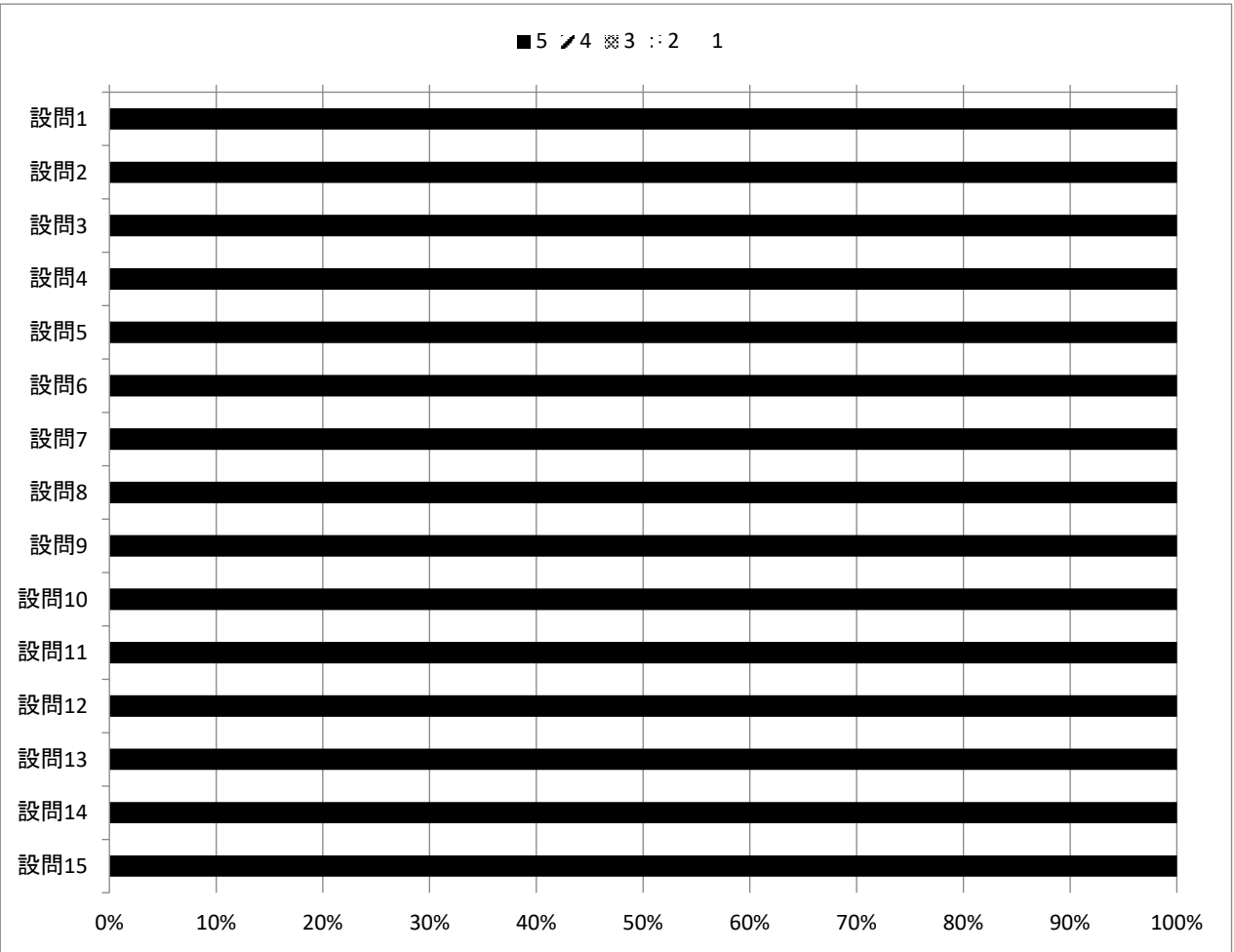
* 集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について

5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	0	0	0	0	5.00	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	0	0	0	0	5.00	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	0	0	0	0	5.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	0	0	0	0	5.00	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	0	0	0	0	5.00	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	0	0	0	0	5.00	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	0	0	0	0	5.00	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	0	0	0	0	5.00	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	0	0	0	0	5.00	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	1	0	0	0	0	5.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	1	0	0	0	0	5.00	4.45



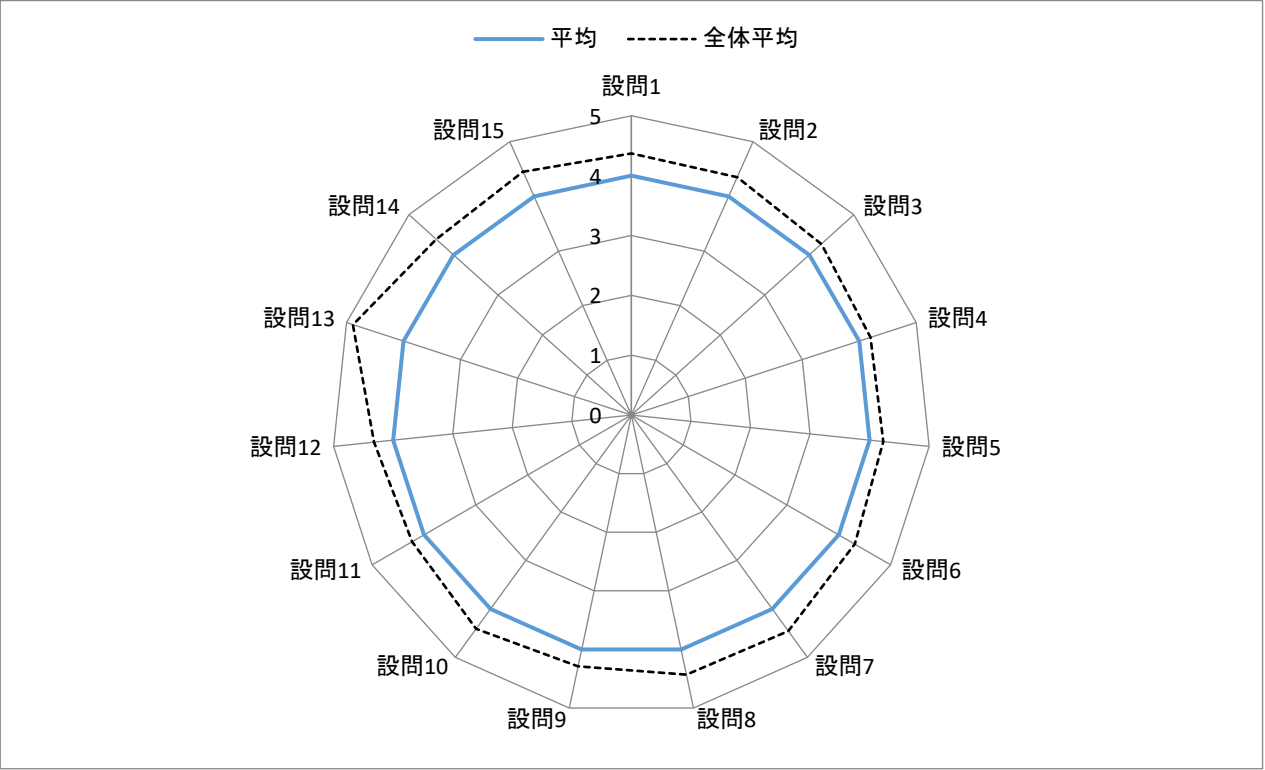
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1R0200(講義コード)		履修登録者数	20
国際看護学Ⅱ	1R0200(講義名)	未提出者数	19
織方 愛 A0305(先生名)		提出者数	1
		提出率	5%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	1	0	0	0	4.00	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	1	0	0	0	4.00	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	1	0	0	0	4.00	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	1	0	0	0	4.00	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	1	0	0	0	4.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	1	0	0	0	4.00	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	1	0	0	0	4.00	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	1	0	0	0	4.00	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	1	0	0	0	4.00	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	1	0	0	0	4.00	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	1	0	0	0	4.00	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	1	0	0	0	4.00	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	0	1	0	0	0	4.00	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	1	0	0	0	4.00	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	1	0	0	0	4.00	4.45



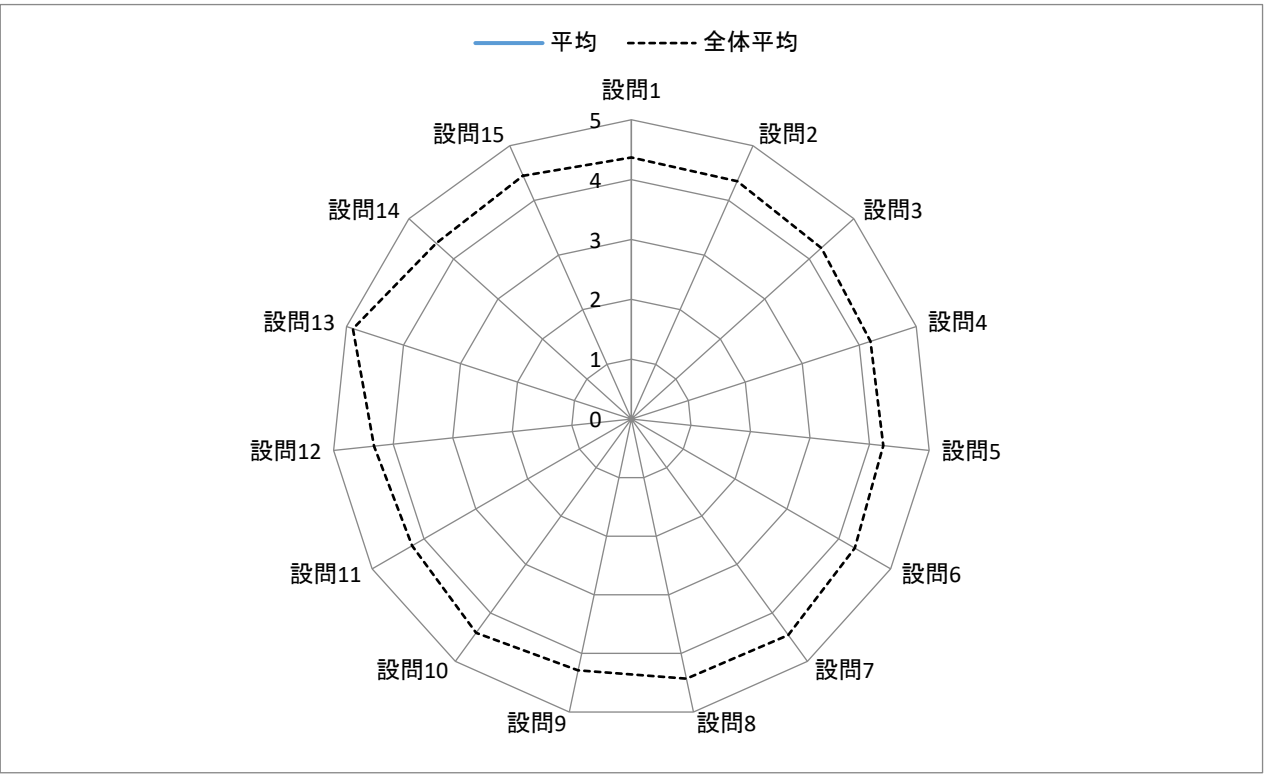
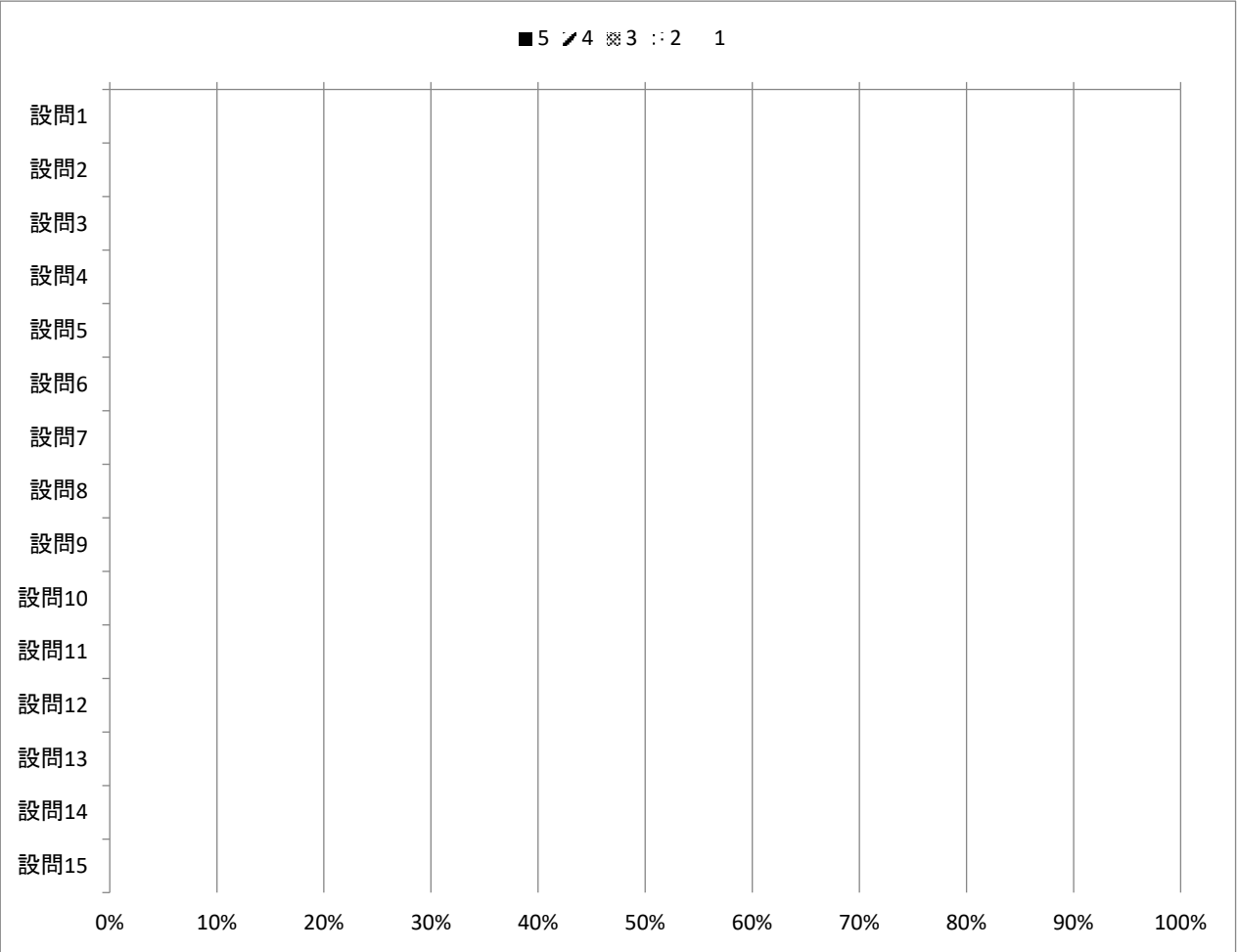
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1R0300(講義コード)		履修登録者数	12
国際看護学演習	1R0300(講義名)	未提出者数	12
亀井 縁 A0283(先生名)		提出者数	0
		提出率	0%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.45



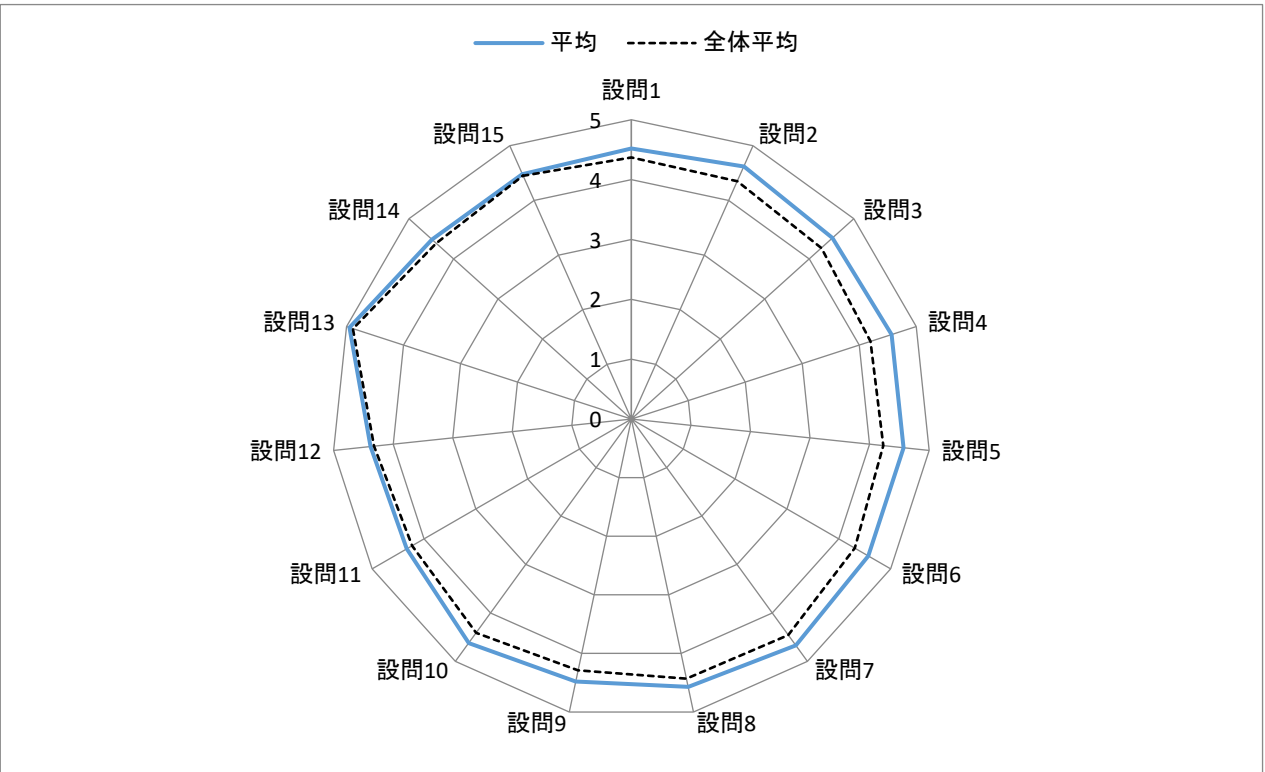
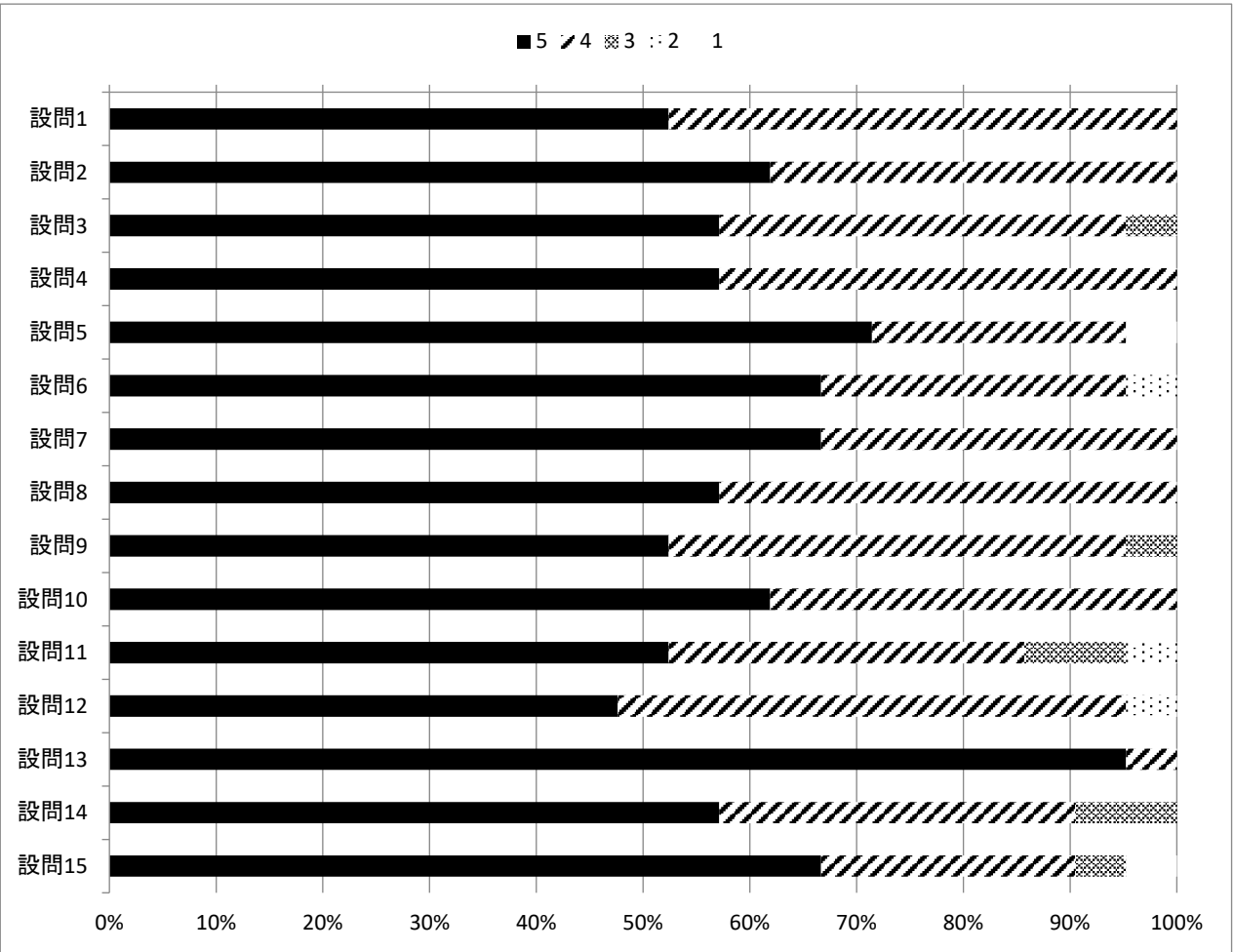
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1R0401(講義コード)		履修登録者数	73
災害看護論 I	1R0401(講義名)	未提出者数	52
亀井 縁 A0283(先生名)		提出者数	21
		提出率	29%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	11	10	0	0	0	4.52	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	13	8	0	0	0	4.62	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	12	8	1	0	0	4.52	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	12	9	0	0	0	4.57	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	15	5	0	0	1	4.57	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	14	6	0	1	0	4.57	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	14	7	0	0	0	4.67	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	12	9	0	0	0	4.57	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	11	9	1	0	0	4.48	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	13	8	0	0	0	4.62	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	11	7	2	1	0	4.33	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	10	10	0	1	0	4.38	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	20	1	0	0	0	4.95	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	12	7	2	0	0	4.48	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	14	5	1	0	1	4.48	4.45



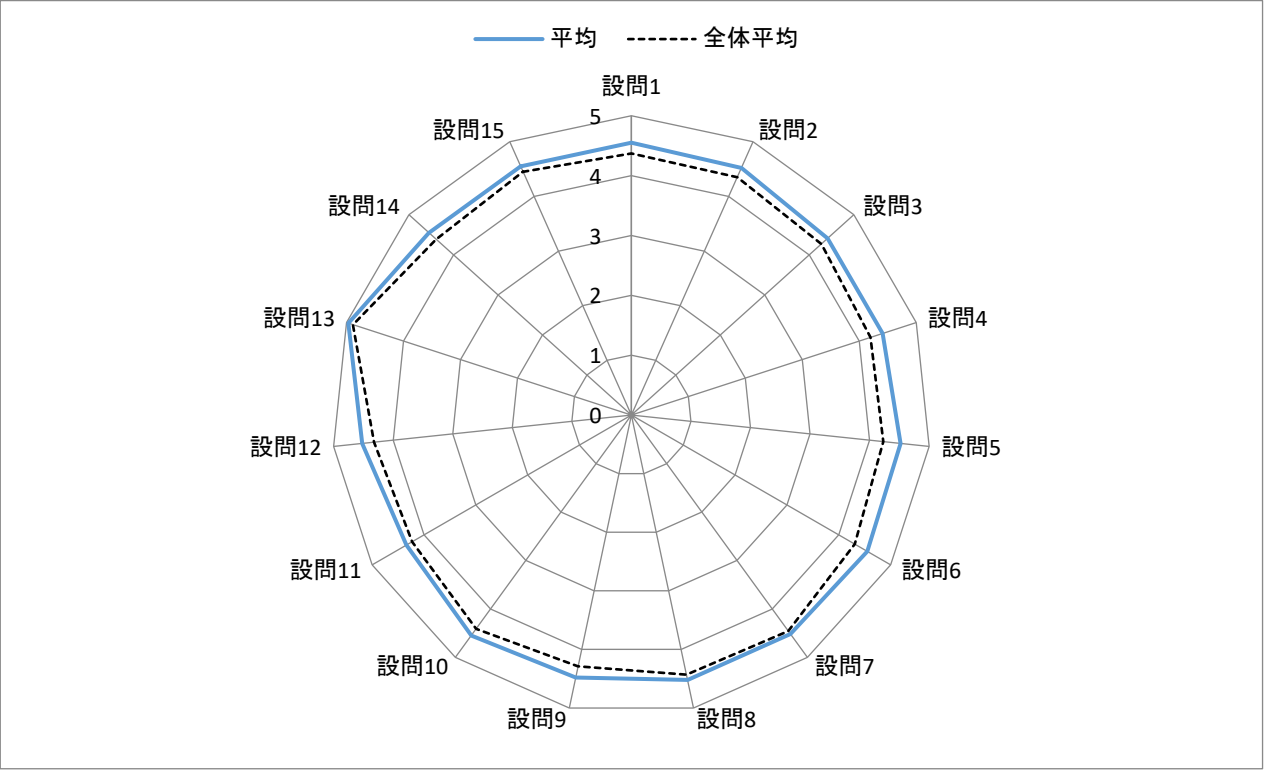
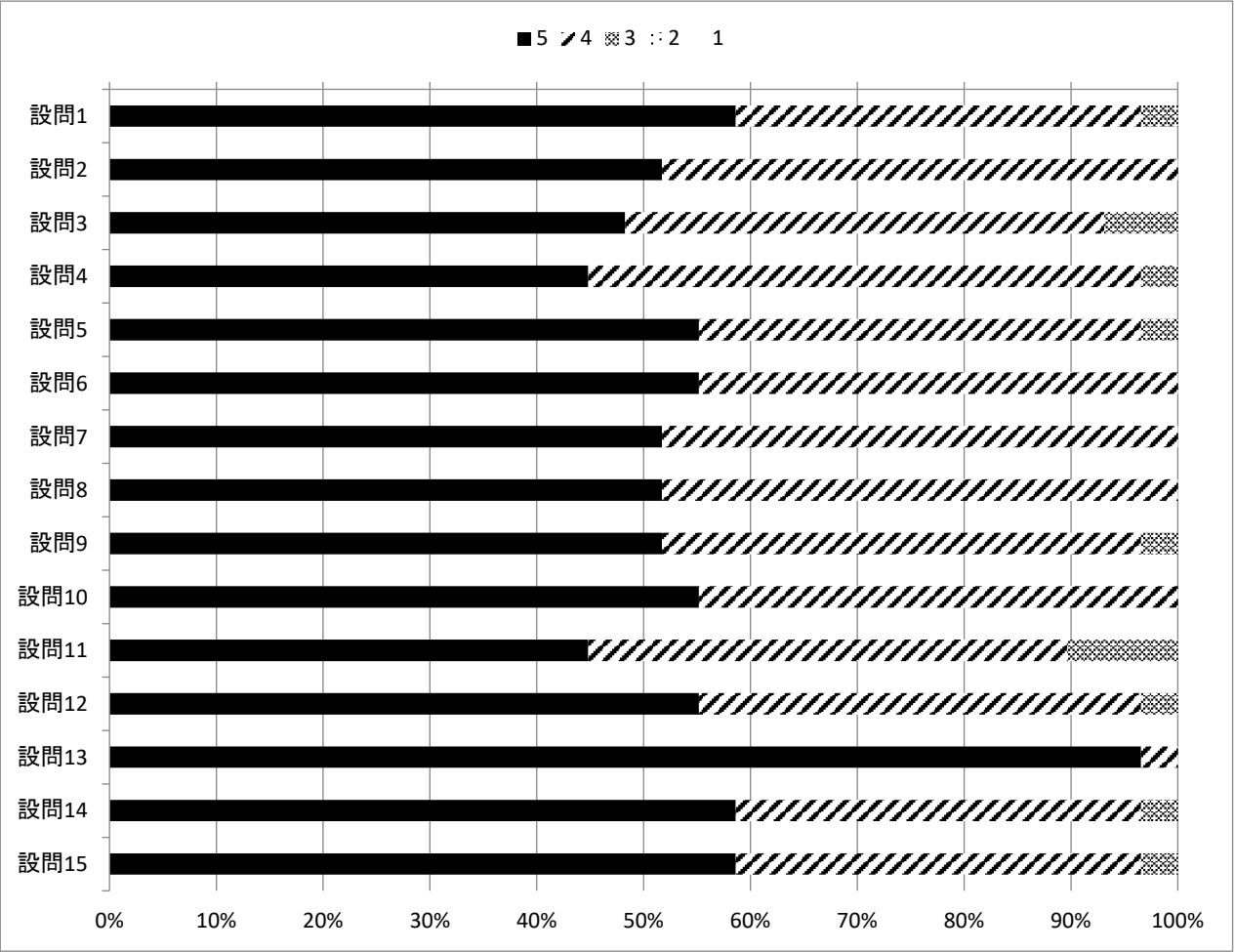
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1R0402(講義コード)		履修登録者数	80
災害看護論 I	1R0402(講義名)	未提出者数	51
亀井 縁 A0283(先生名)		提出者数	29
		提出率	36%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	17	11	1	0	0	4.55	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	15	14	0	0	0	4.52	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	14	13	2	0	0	4.41	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	13	15	1	0	0	4.41	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	16	12	1	0	0	4.52	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	16	13	0	0	0	4.55	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	15	14	0	0	0	4.52	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	15	14	0	0	0	4.52	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	15	13	1	0	0	4.48	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	16	13	0	0	0	4.55	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	13	13	3	0	0	4.34	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	16	12	1	0	0	4.52	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	28	1	0	0	0	4.97	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	17	11	1	0	0	4.55	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	17	11	1	0	0	4.55	4.45



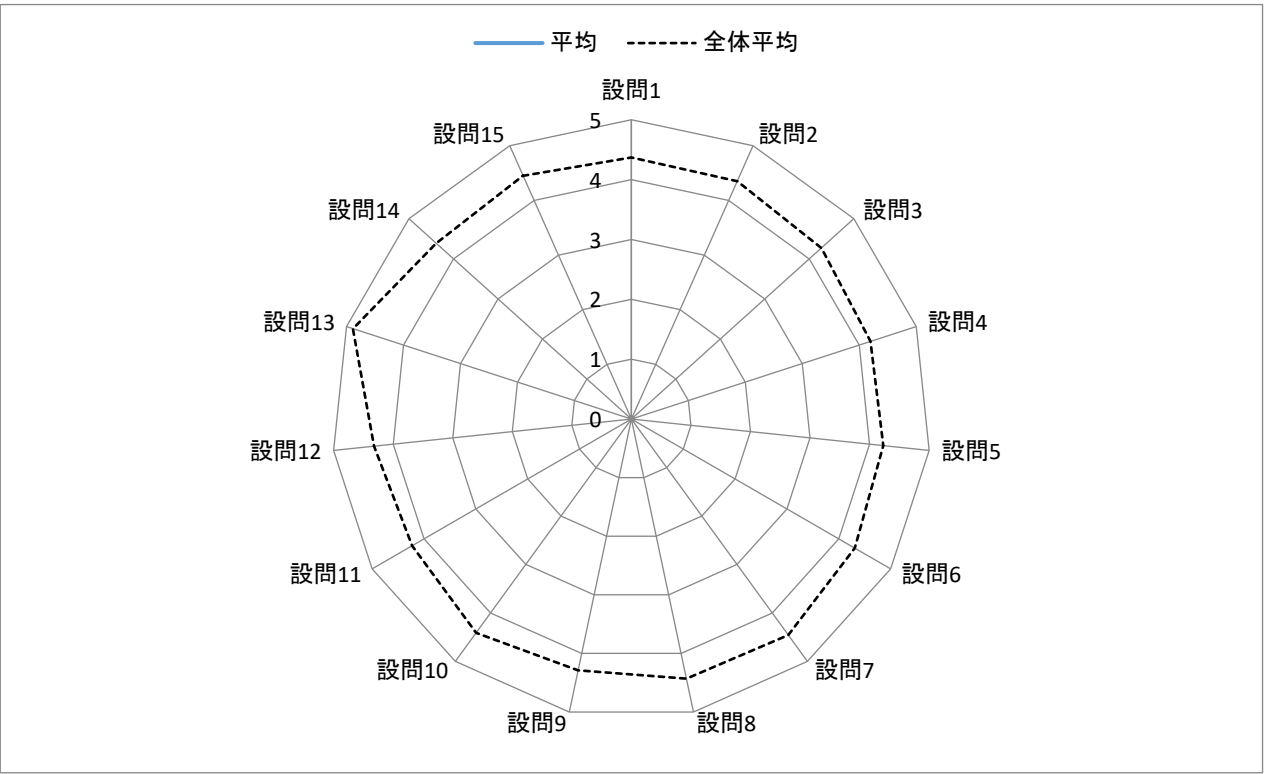
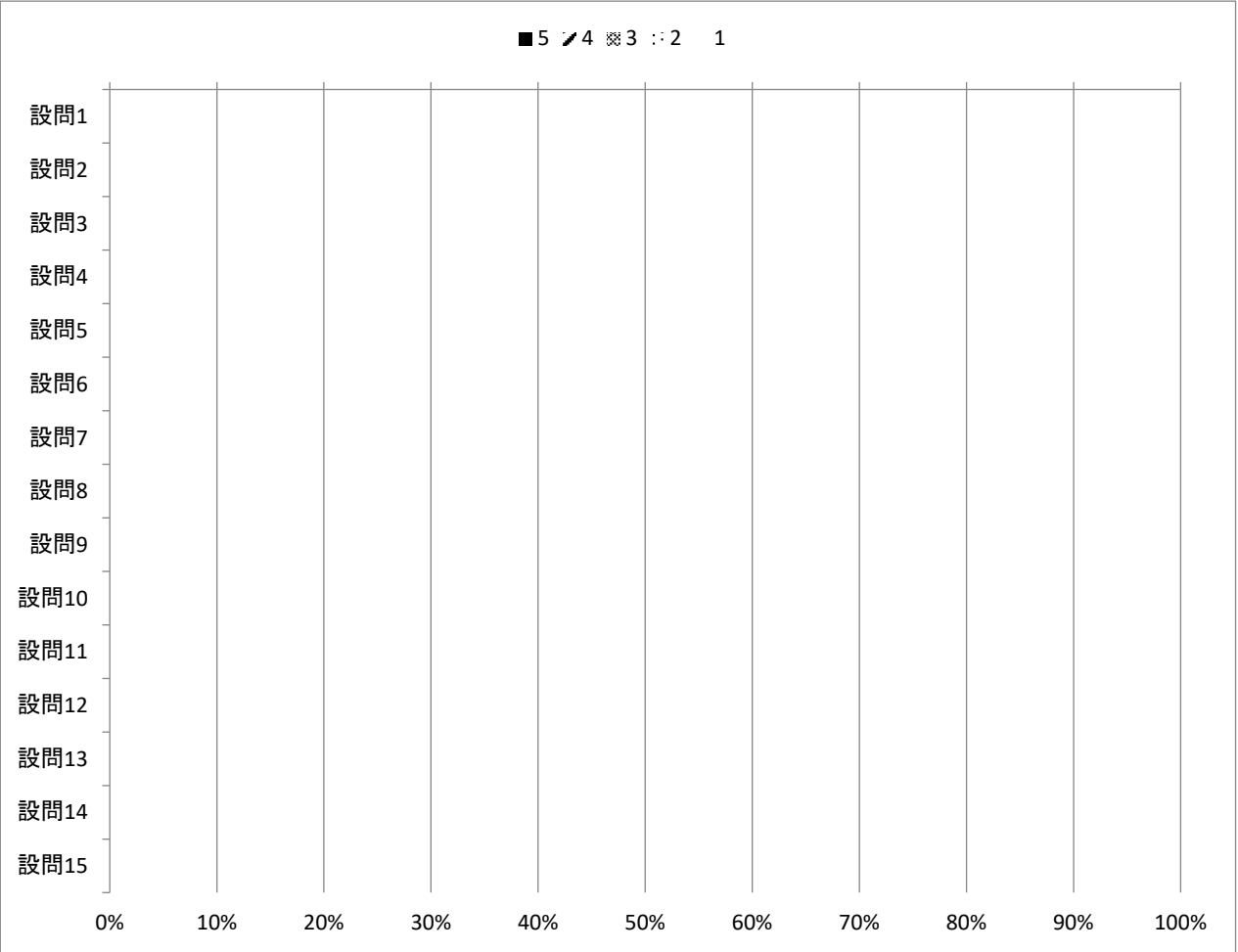
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1U0100(講義コード)		履修登録者数	20
公衆衛生看護活動展開論	1U0100(講義名)	未提出者数	20
吉川 悦子 A0312(先生名)		提出者数	0
		提出率	0%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.45



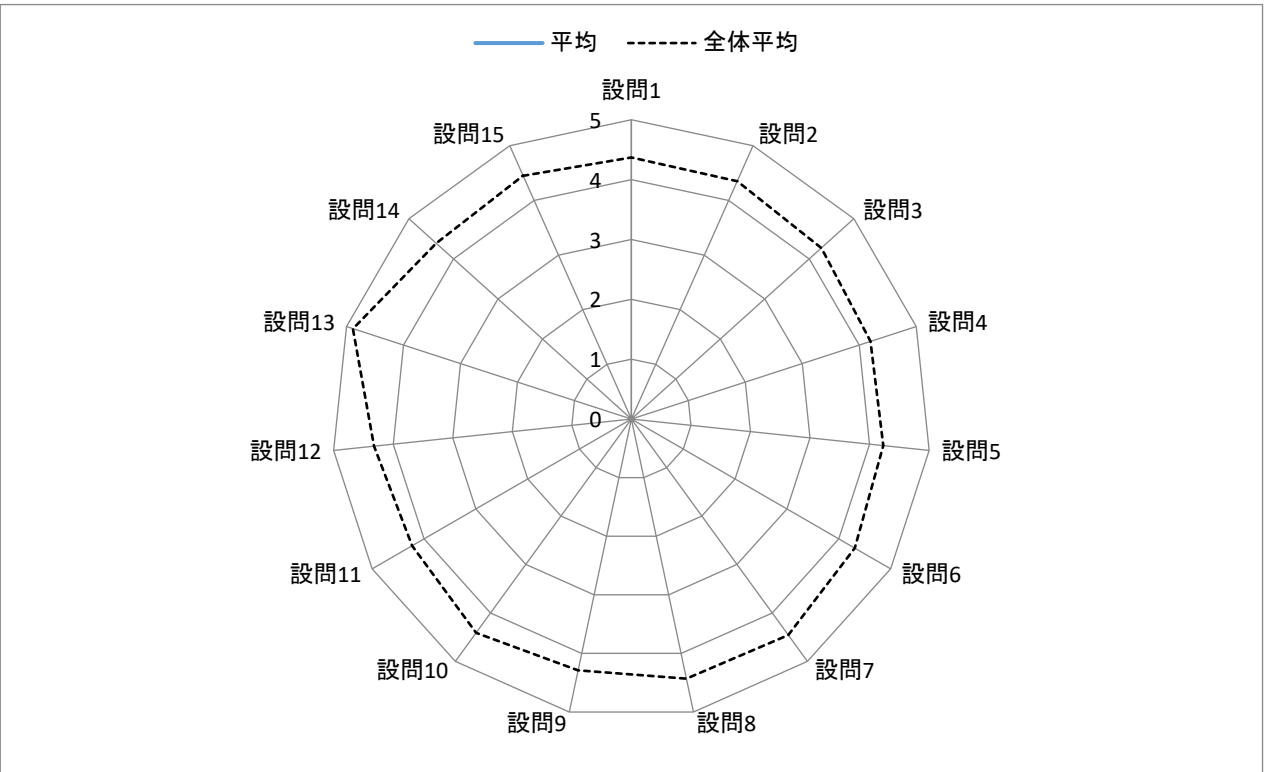
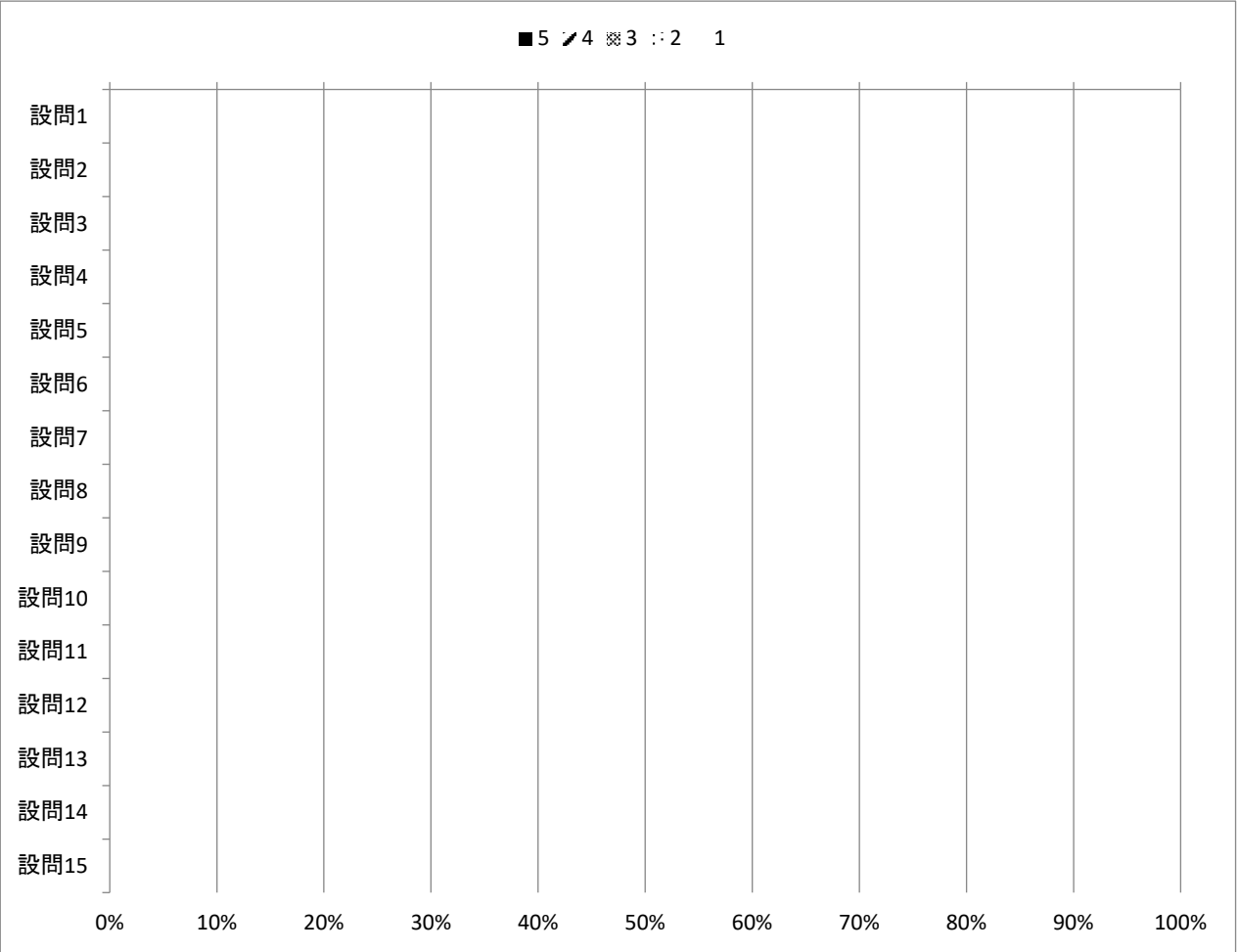
【学部】H30後期 授業改善アンケート(講義)

1U0300(講義コード)		履修登録者数	20
公衆衛生看護方法論	1U0300(講義名)	未提出者数	20
月野木 ルミ A0311(先生名)		提出者数	0
		提出率	0%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.37
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.35
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.27
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.20
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.31
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.46
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.43
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.29
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.41
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.23
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.32
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.89
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.39
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.45



No.	講義 コード	講 義 名	教員名	学生 数	回答 者数	回答 率	教員コメント
7	1B0900	生活環境論	石田 千絵	151	30	19.90%	お疲れさまでした。プリントの指示内容、発表の条件、時間の管理などのご意見をありがとうございます。ご指摘の通りなので、積極的に修正をしたいと思います。このような課題はありましたが、全体での発表は本当に素晴らしかったです。この経験を生かしていただければ幸いです。
9	1C0200	社会学Ⅱ	鷹田 佳典	7	3	42.90%	この授業が、幅広い社会問題について考えるひとつの機会になったようで良かったです。受講生の皆さんから意見を募るやりかたについては、もう少し工夫し、活発な議論ができるようにしたいと思います。
16	1E0100	情報学概論	逸見 功	144	45	31.30%	逸見が担当した内容は、シラバスやオリエンテーションで説明したように、ひとが生きていく上で関わらざると得ない情報について、基礎から考えてもらう教養科目です。そこで扱った情報の伝達や作用では、看護との関連を示しましたが、分かりづらかったそうなので、今後関連をより強調したいと思います。
18	1E0202	情報科学	逸見 功	6	6	100.00%	熱心に演習に取り組んでよかったと思います。授業での取り組みに終わらずに、事後学修をすることによって授業内容が身につくと思います。
19	1F0301	英語R1-2	遠藤 花子	38	16	42.10%	英語で医学的なことを読むのは大変だったかもしれませんが、訳し方を始め、毎回の課題では意見の書き方に上達が見られました。これからも楽しく英語のテキストに向き合ってください。
21	1F0303	英語R1-2	遠藤 花子	40	22	55.00%	英語で医学的なことを読むのは大変だったかもしれませんが、訳し方を始め、毎回の課題では意見の書き方に上達が見られました。これからも楽しく英語のテキストに向き合ってください。
37	1F1100	英語W2-2	遠藤 花子	10	5	50.00%	英語のライティングは積み重ねる事で上達しますので、これからもめげずに取り組んでください。

No.	講義 コード	講 義 名	教員名	学生 数	回答 者数	回答 率	教員コメント
38	1F1103	英語W2-2	遠藤 花子	8	5	62.50%	英語のライティングは積み重ねる事で上達しますので、これからもめ げずに取り組んで下さい。授業内でライティング課題に費やす時間につ いては、個人差がありますので難しいところですが、今後の改善点 にできればと思います。
40	1F1500	英語文献を読むⅡ	遠藤 花子	6	6	100.00%	非常に密度の濃い時間だったと思います。みなさんのプレゼンもすば らしかったです。 レベルの高い授業でしたが、臆することなく積極的に取り組めたこと も良かったです。 留学へ行く人も行かない人も、英語力を落とさないように維持してほ しいと思います。 これからのみなさんの活躍を期待しています。
47	1G0203	基礎ゼミⅡ	遠藤 花子	14	10	71.40%	みなさんのコメントからイギリスへの理解が深まったようで何よりと 思います。 これからは、映画やDVD鑑賞した時などに、イギリスのみならず海外 の文化を意識してみてください。
50	1G0206	基礎ゼミⅡ	逸見 功	10	3	30.00%	楽しいゼミになってよかったと思います。 2019年度は、改善の意見にあるような形で進めていく予定です。
54	1G0211	基礎ゼミⅡ	鷹田 佳典	10	2	20.00%	本年度は「働く」をテーマにしました。授業を通じて、働くことへの 関心が深まったのであれば嬉しいです。新聞の記事紹介もやってもら いましたが、引き続き新聞記事に目を通す習慣を続けてもらえればと 思います。

No.	講義 コード	講 義 名	教員名	学生 数	回答 者数	回答 率	教員コメント
73	1M0300	発達看護学Ⅰ（リブ・ロケティ グ・ヘルスと看護①）	新田 真弓	143	41	28.70%	・高い評価とたくさんのご意見をありがとうございました。本科目は、概論・妊娠期・分娩期と内容が幅広かったのですが、TBLや看護過程の展開を通じて理解が深まったようで良かったです。 ・TBLは、今年から本科目に導入しました。講義と予習を活かし学生同士で主体的に学習できることを目指していますので皆さんが積極的に参加してくれたことを嬉しく思いました。TBLは3年次前期の授業でも行いますので、チーム座席の配置などについては、今後教室の変更なども含めて改善したいと思います。 ・看護過程は本科目内では1コマ分の演習でしたが、3年次前期でも引き続き行います。演習ガイドとノートを用いて継続して学習していきましょう。
77	1N0100	プライマリーヘルスケア	石田 千絵	151	24	15.90%	評価はいろいろですが、良いフィードバックもたくさんいただけて嬉しいです。すべての領域にも生かせるはずですので、学びを3年生でも生かしていただけると幸いです。 3年生の前期でまたお会いしましょう。

No.	講義 コード	講 義 名	教員名	学生 数	回答 者数	回答 率	教員コメント
78	100100	地域看護学	石田 千絵	153	40	26.10%	お疲れさまでした。評価はいろいろでしたが、前向きなコメントが多く、私たちのメッセージが伝わったようで嬉しいです。 改善点で挙げられたテストについてですが、初回にもっと印象付けられるように説明したいと思います。 リアクションペーパーは、3行以上と伝えており、このまま継続する予定です。 教科書に関してですが、授業ではゲストスピーカーによる生きた授業を心掛けましたが、「教科書的な基本がどこなのかがわからない」という問題が生じやすくなります。そのため、予習復習には、教科書が必要なのです。 保健師の選択の有無にかかわらず、将来、どの領域の看護師になられても、保健師にかかわる勉強が今後ますます必要になります。どうか、教科書をご活用ください。
79	100200	公衆衛生看護活動論	吉川 悦子	23	5	21.70%	
80	100400	疫学	逸見 功	23	8	34.80%	より質問しやすい雰囲気作りに心がけたいと思います。 略語を使う場合、その意味を確認しながら説明していきます。
81	1P0100	看護管理学Ⅰ	前田久美子	157	3	1.90%	授業方法については、看護管理学に関心を持ち、学生のチーム力を活かし学修できるように、看護管理学領域教員で検討し話し合いながら進めました。6人グループの着席方法について学生さんからの意見をいただき、次回からは変更しました。今後もよりよい授業になるよう、教員同士で検討し改善していきたいと思います。

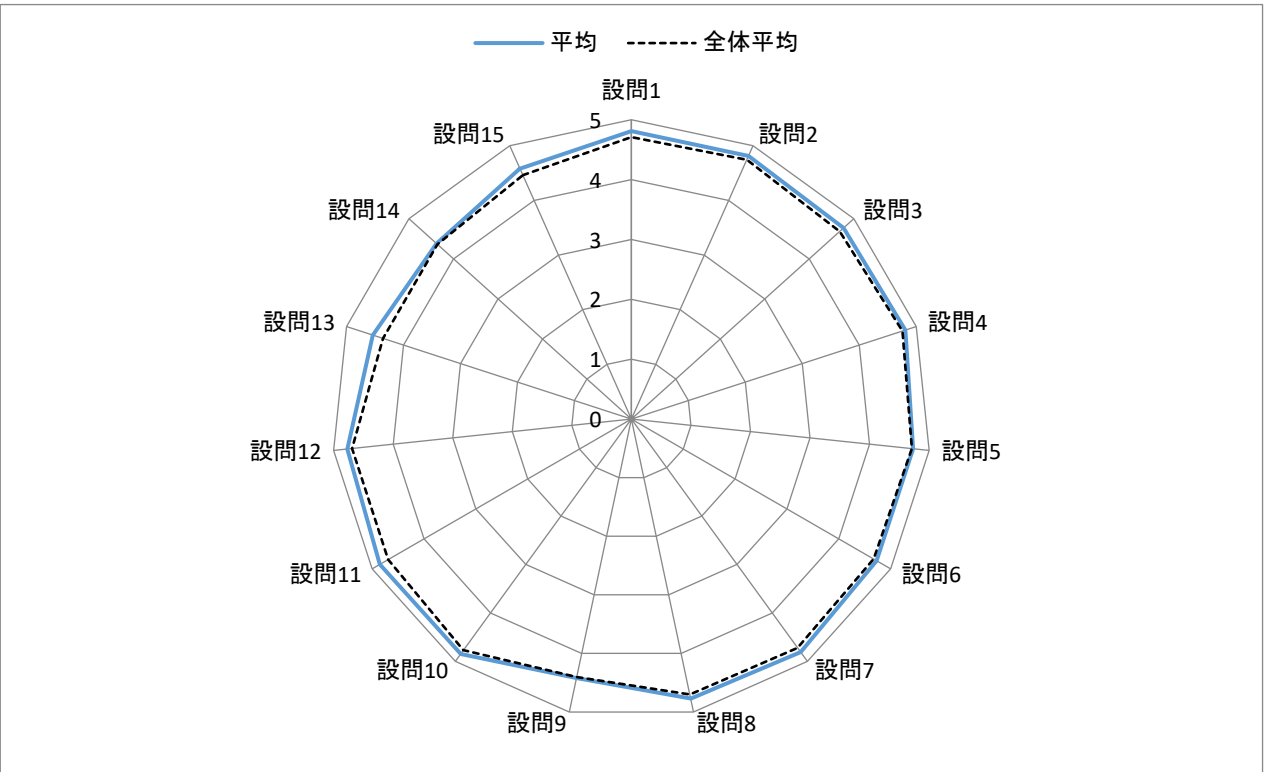
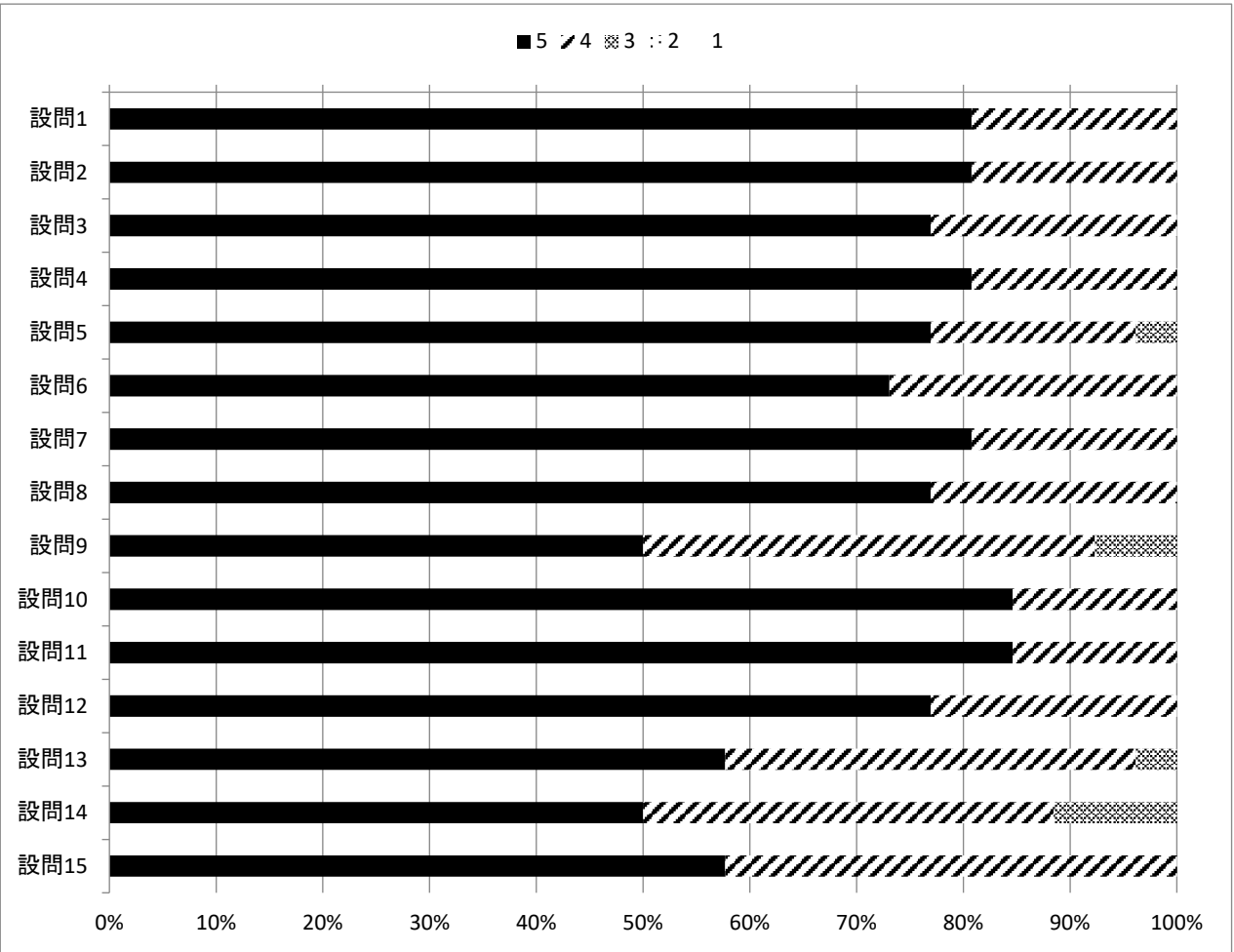
【学部】H30後期 授業改善アンケート(演習)

1J0201(講義コード)		履修登録者数	73
看護技術論Ⅱ(フィジカルアセスメント①)	1J0201(講義名)	未提出者数	47
樋口 佳栄 A0204(先生名)		提出者数	26
		提出率	36%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	21	5	0	0	0	4.81	4.71
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	21	5	0	0	0	4.81	4.74
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	20	6	0	0	0	4.77	4.68
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	21	5	0	0	0	4.81	4.76
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	20	5	1	0	0	4.73	4.71
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	19	7	0	0	0	4.73	4.67
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	21	5	0	0	0	4.81	4.72
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	20	6	0	0	0	4.77	4.70
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	13	11	2	0	0	4.42	4.40
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	22	4	0	0	0	4.85	4.77
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	22	4	0	0	0	4.85	4.69
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	20	6	0	0	0	4.77	4.69
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	15	10	1	0	0	4.54	4.36
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	13	10	3	0	0	4.38	4.36
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	15	11	0	0	0	4.58	4.46



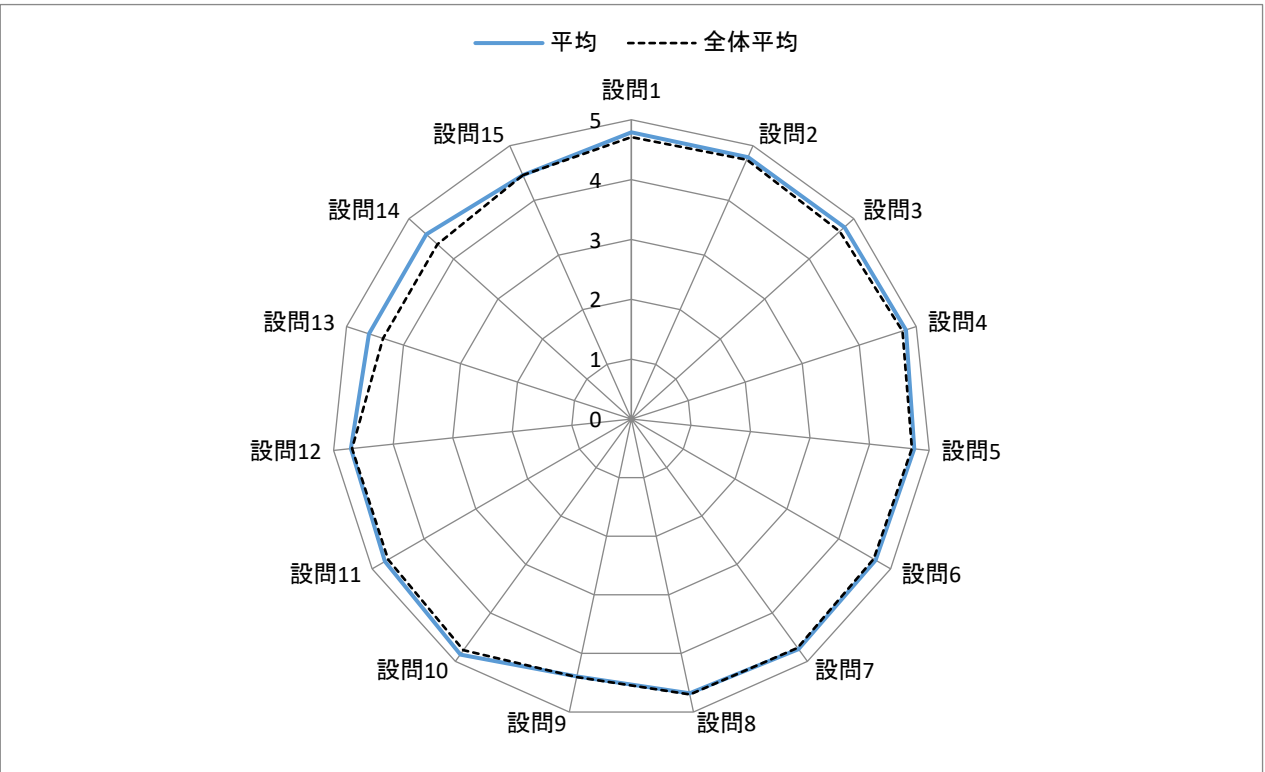
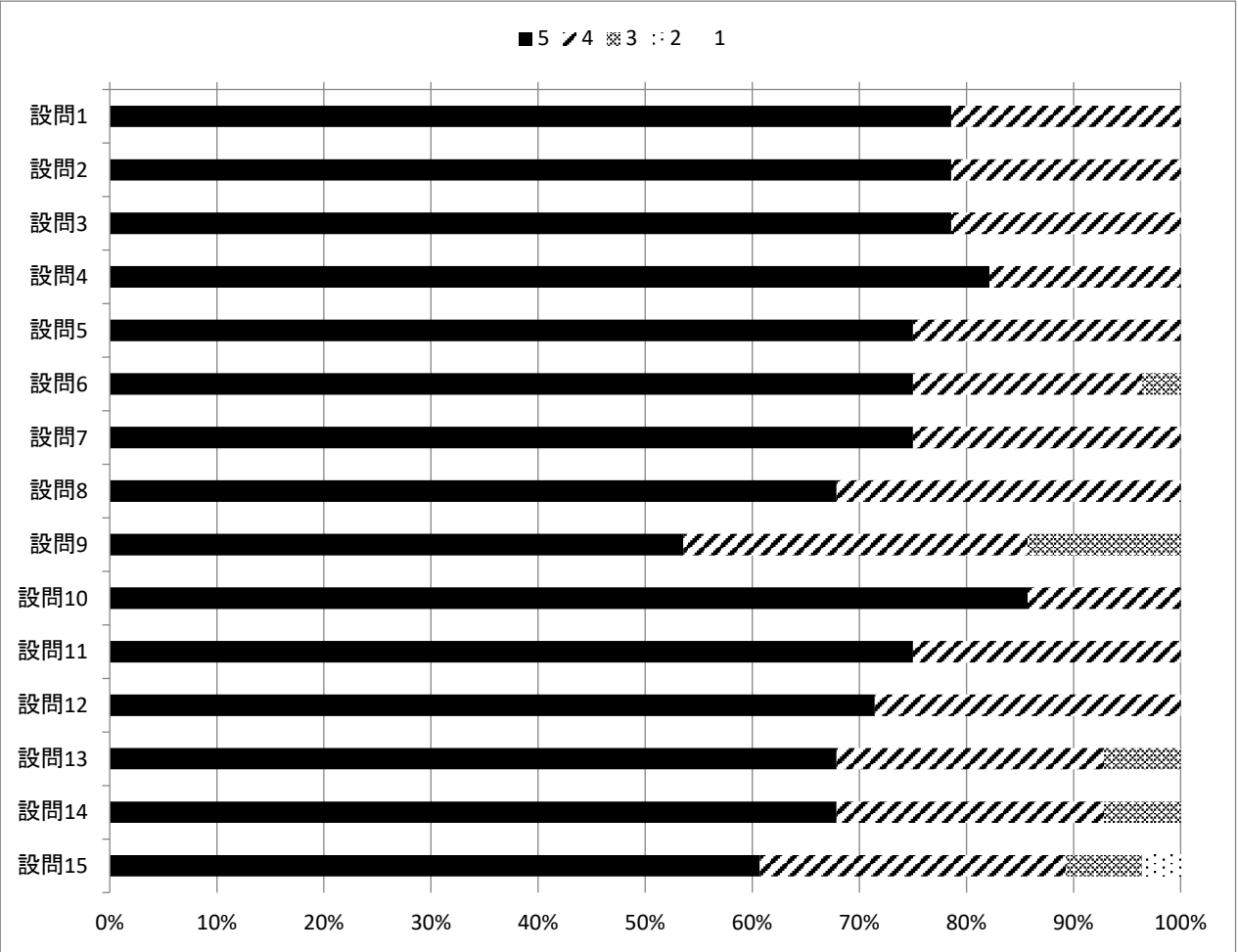
【学部】H30後期 授業改善アンケート(演習)

1J0202(講義コード)		履修登録者数	72
看護技術論Ⅱ(フィジカルアセスメント①)	1J0202(講義名)	未提出者数	44
樋口 佳栄 A0204(先生名)		提出者数	28
		提出率	39%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	22	6	0	0	0	4.79	4.71
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	22	6	0	0	0	4.79	4.74
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	22	6	0	0	0	4.79	4.68
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	23	5	0	0	0	4.82	4.76
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	21	7	0	0	0	4.75	4.71
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	21	6	1	0	0	4.71	4.67
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	21	7	0	0	0	4.75	4.72
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	19	9	0	0	0	4.68	4.70
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	15	9	4	0	0	4.39	4.40
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	24	4	0	0	0	4.86	4.77
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	21	7	0	0	0	4.75	4.69
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	20	8	0	0	0	4.71	4.69
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	19	7	2	0	0	4.61	4.36
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	19	7	2	0	0	4.61	4.36
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	17	8	2	1	0	4.46	4.46



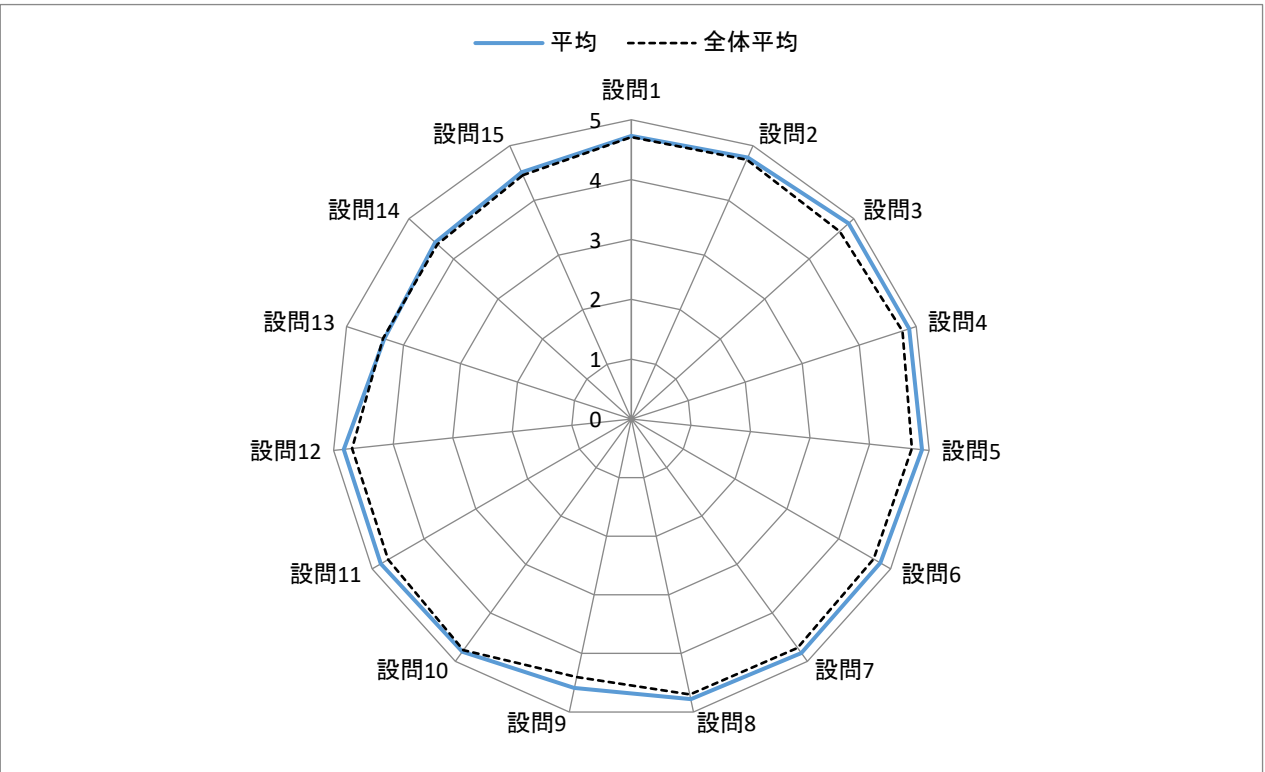
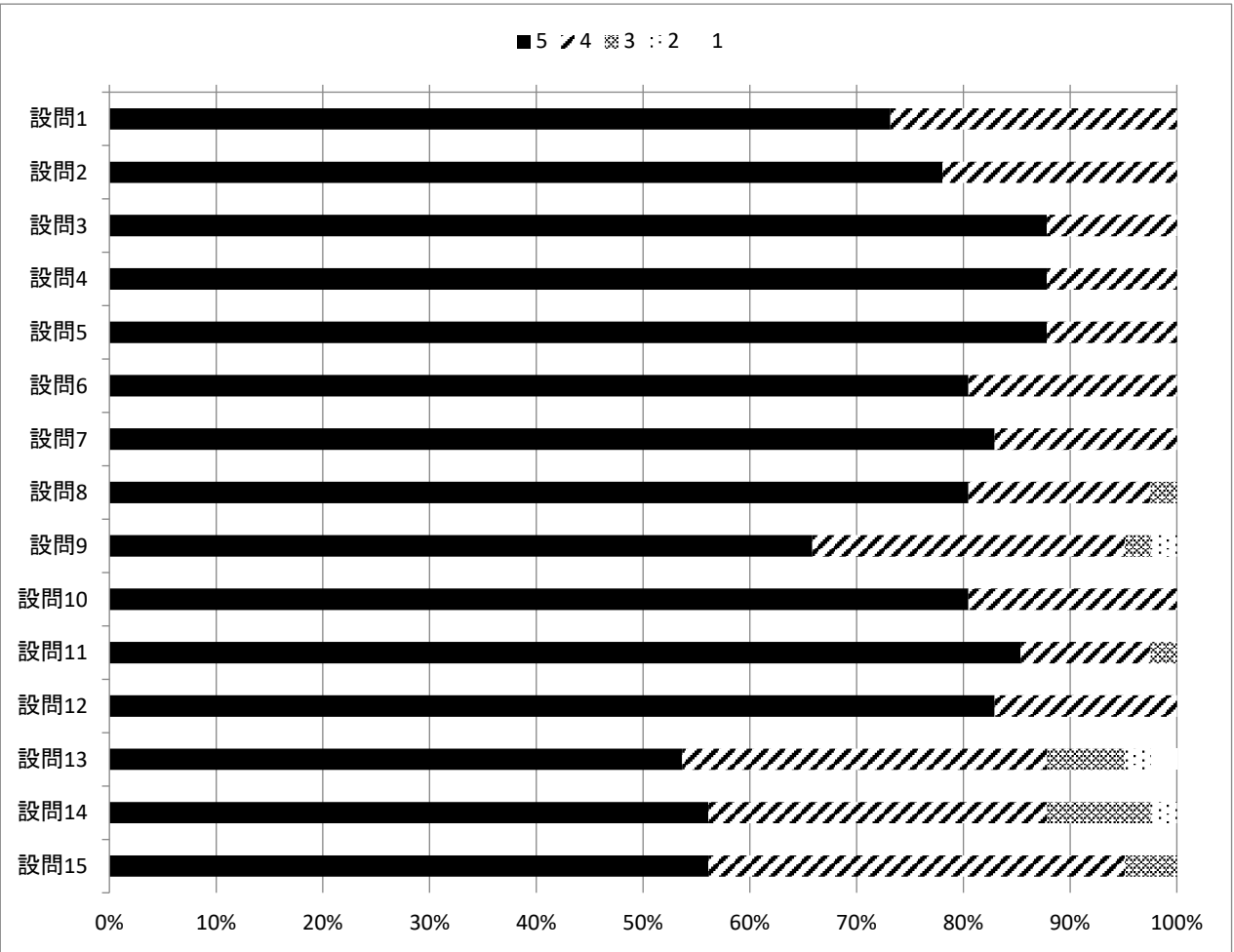
【学部】H30後期 授業改善アンケート(演習)

1J0501(講義コード)		履修登録者数	73
看護技術論Ⅲ(基礎看護技術②)	1J0501(講義名)	未提出者数	32
殿城 友紀 A0261(先生名)		提出者数	41
		提出率	56%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	30	11	0	0	0	4.73	4.71
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	32	9	0	0	0	4.78	4.74
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	36	5	0	0	0	4.88	4.68
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	36	5	0	0	0	4.88	4.76
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	36	5	0	0	0	4.88	4.71
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	33	8	0	0	0	4.80	4.67
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	34	7	0	0	0	4.83	4.72
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	33	7	1	0	0	4.78	4.70
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	27	12	1	1	0	4.59	4.40
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	33	8	0	0	0	4.80	4.77
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	35	5	1	0	0	4.83	4.69
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	34	7	0	0	0	4.83	4.69
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	22	14	3	1	1	4.34	4.36
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	23	13	4	1	0	4.41	4.36
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	23	16	2	0	0	4.51	4.46



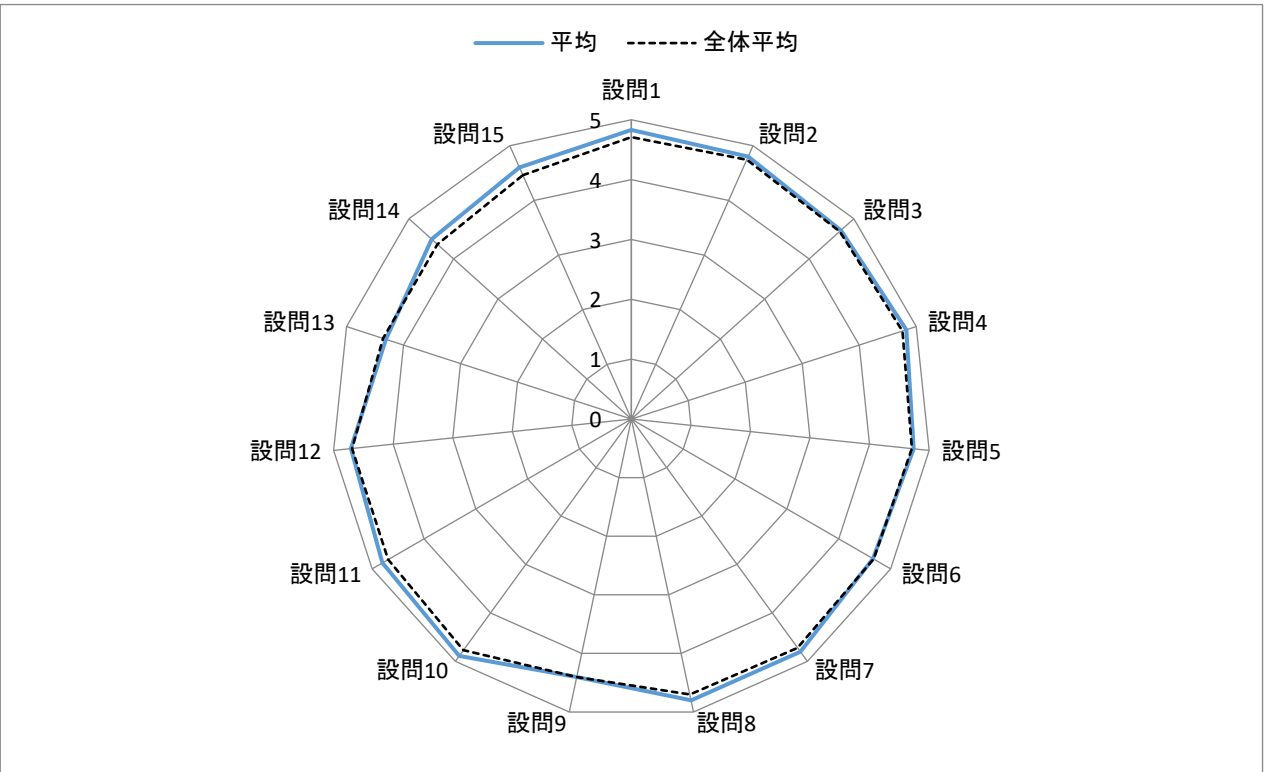
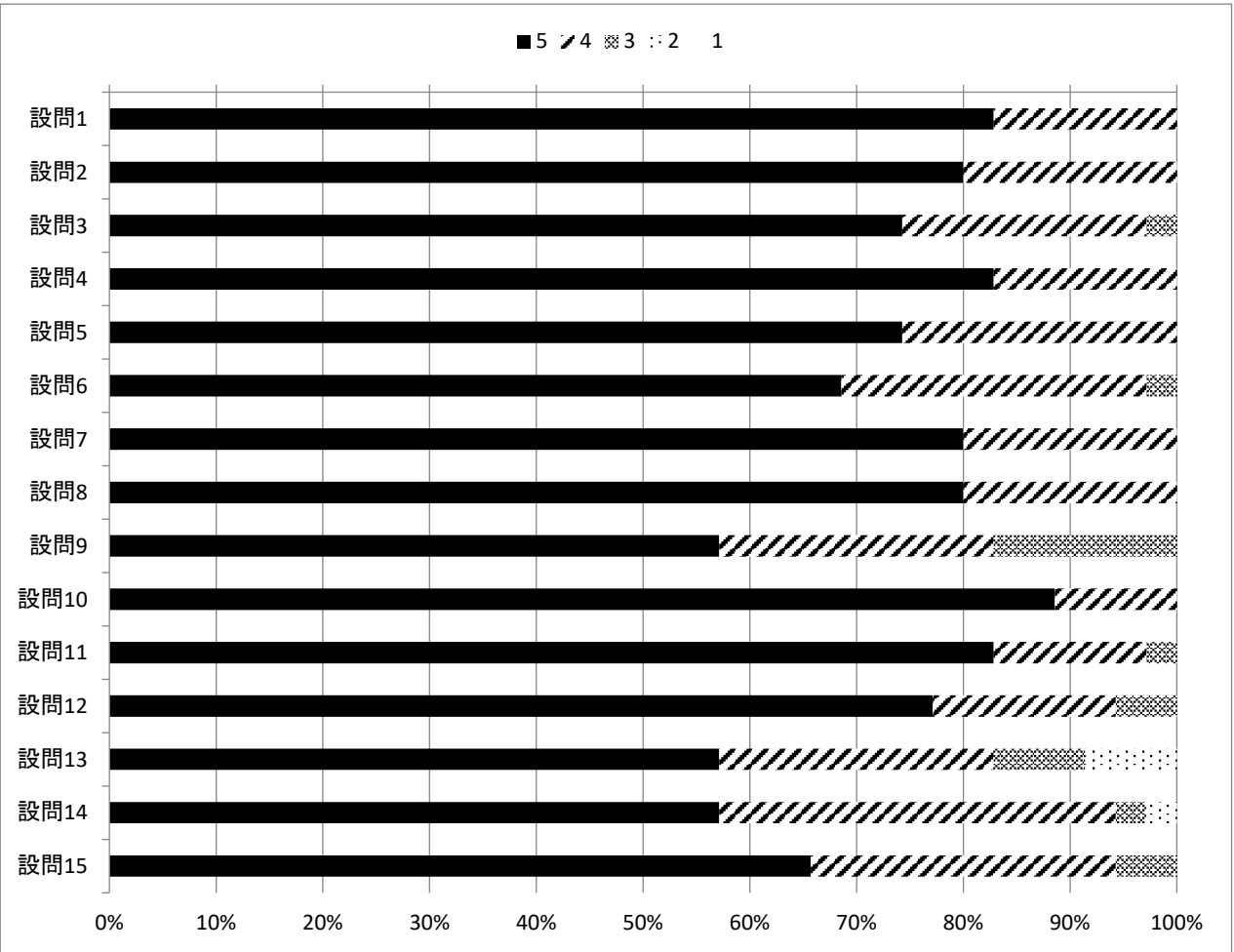
【学部】H30後期 授業改善アンケート(演習)

1J0502(講義コード)		履修登録者数	72
看護技術論Ⅲ(基礎看護技術②)	1J0502(講義名)	未提出者数	37
殿城 友紀 A0261(先生名)		提出者数	35
		提出率	49%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	29	6	0	0	0	4.83	4.71
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	28	7	0	0	0	4.80	4.74
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	26	8	1	0	0	4.71	4.68
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	29	6	0	0	0	4.83	4.76
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	26	9	0	0	0	4.74	4.71
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	24	10	1	0	0	4.66	4.67
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	28	7	0	0	0	4.80	4.72
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	28	7	0	0	0	4.80	4.70
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	20	9	6	0	0	4.40	4.40
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	31	4	0	0	0	4.89	4.77
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	29	5	1	0	0	4.80	4.69
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	27	6	2	0	0	4.71	4.69
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	20	9	3	3	0	4.31	4.36
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	20	13	1	1	0	4.49	4.36
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	23	10	2	0	0	4.60	4.46



【学部】H30後期 授業改善アンケート(演習)

1N0501(講義コード)
健康レベル別看護学演習Ⅰ
住谷 ゆかり A0246(先生名)

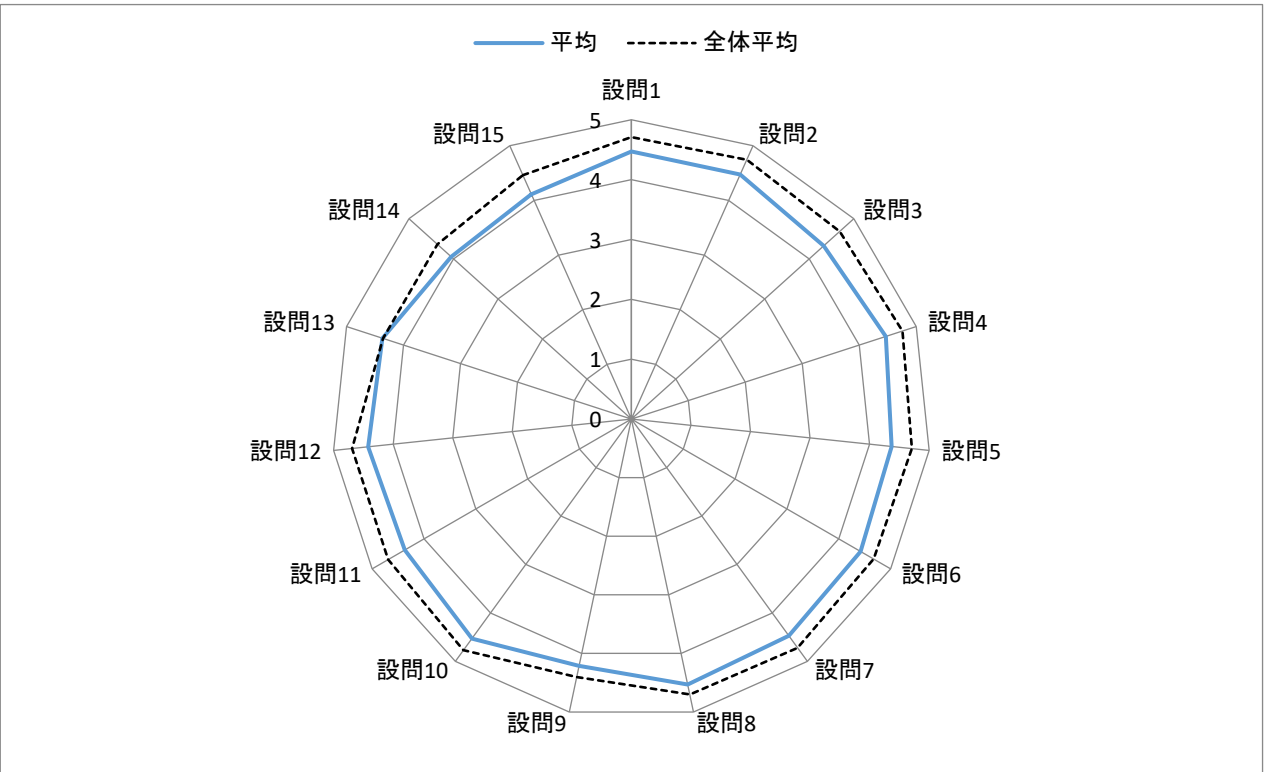
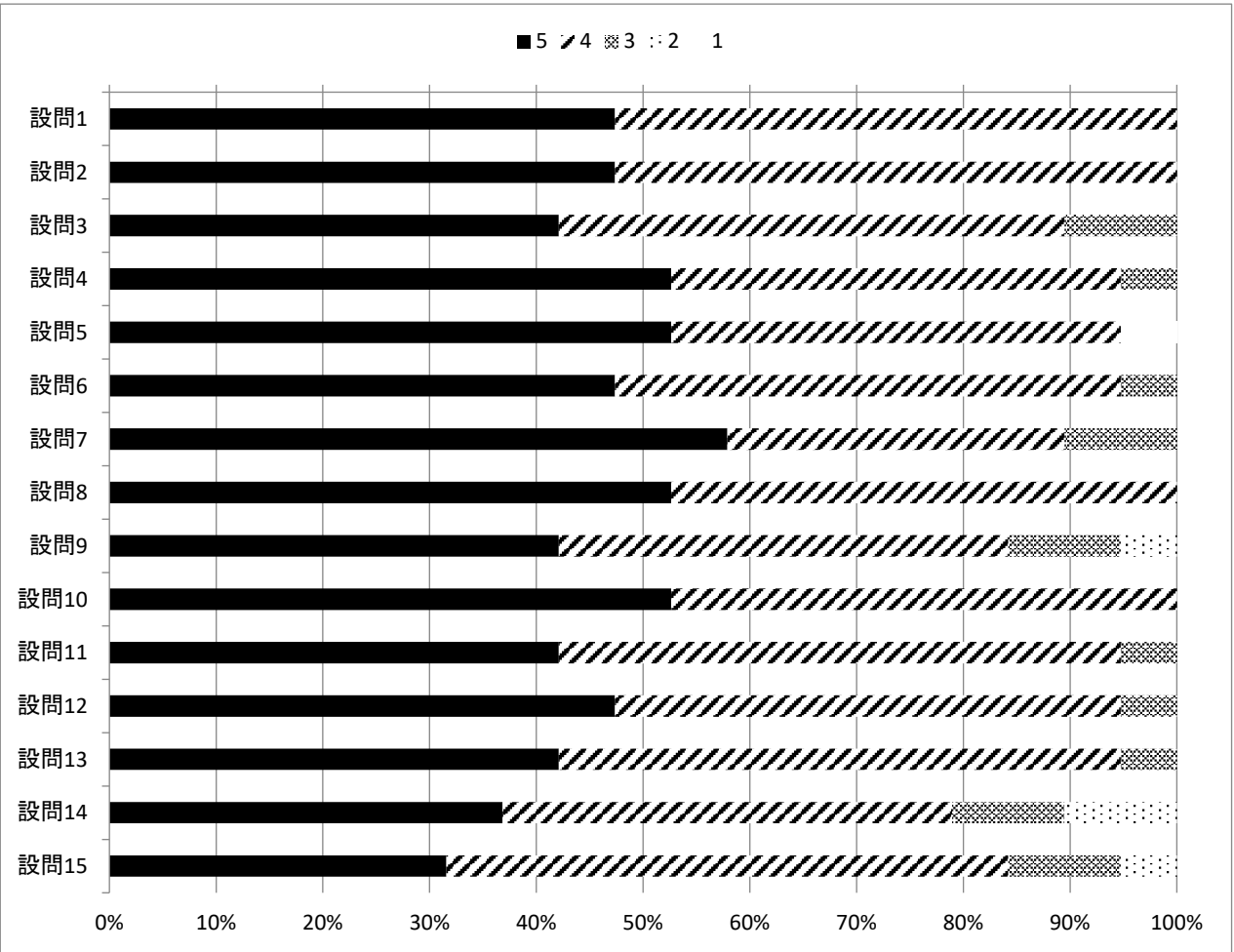
1N0501(講義名)

履修登録者数 71
未提出者数 52
提出者数 19
提出率 27%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	9	10	0	0	0	4.47	4.71
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	9	10	0	0	0	4.47	4.74
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	8	9	2	0	0	4.32	4.68
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	10	8	1	0	0	4.47	4.76
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	10	8	0	0	1	4.37	4.71
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	9	9	1	0	0	4.42	4.67
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	11	6	2	0	0	4.47	4.72
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	10	9	0	0	0	4.53	4.70
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	8	8	2	1	0	4.21	4.40
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	10	9	0	0	0	4.53	4.77
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	8	10	1	0	0	4.37	4.69
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	9	9	1	0	0	4.42	4.69
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	8	10	1	0	0	4.37	4.36
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	7	8	2	2	0	4.05	4.36
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	6	10	2	1	0	4.11	4.46



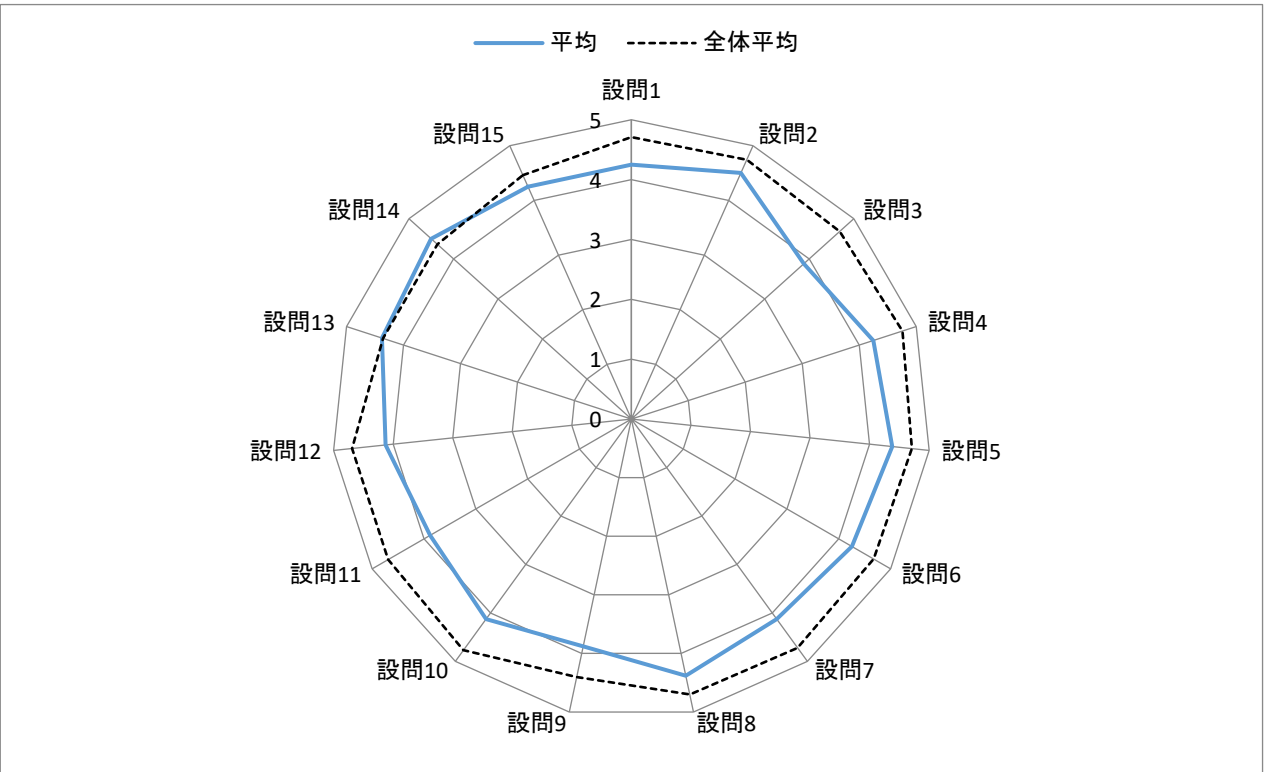
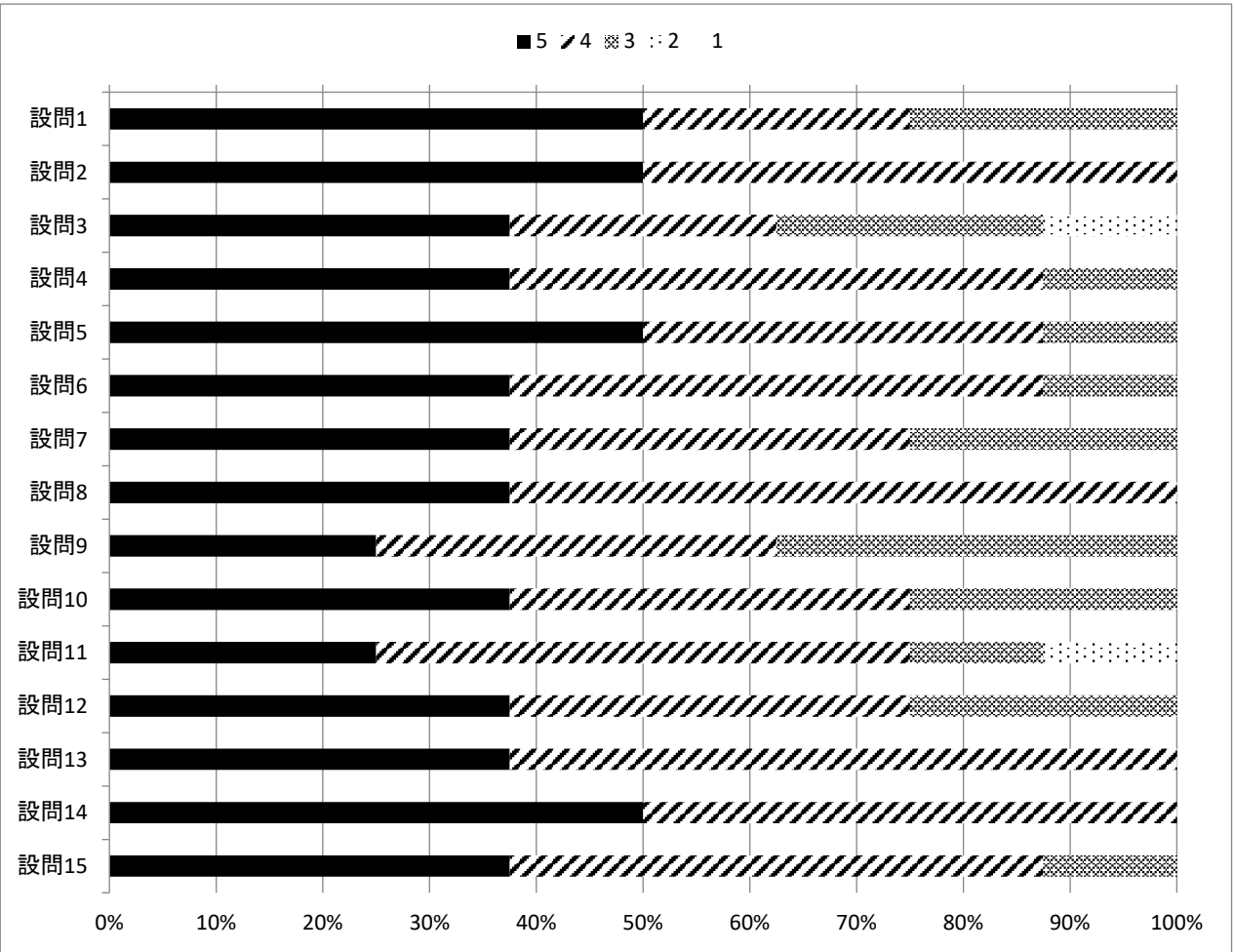
【学部】H30後期 授業改善アンケート(演習)

1N0502(講義コード)		履修登録者数	72
健康レベル別看護学演習Ⅰ	1N0502(講義名)	未提出者数	64
住谷 ゆかり A0246(先生名)		提出者数	8
		提出率	11%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	2	2	0	0	4.25	4.71
設問2	②演習で使用了物品・モデル等は適切だった。	4	4	0	0	0	4.50	4.74
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	3	2	2	1	0	3.88	4.68
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	3	4	1	0	0	4.25	4.76
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	4	3	1	0	0	4.38	4.71
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	3	4	1	0	0	4.25	4.67
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	3	3	2	0	0	4.13	4.72
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	3	5	0	0	0	4.38	4.70
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	2	3	3	0	0	3.88	4.40
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	3	2	0	0	4.13	4.77
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	2	4	1	1	0	3.88	4.69
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	3	2	0	0	4.13	4.69
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	3	5	0	0	0	4.38	4.36
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	4	4	0	0	0	4.50	4.36
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	3	4	1	0	0	4.25	4.46



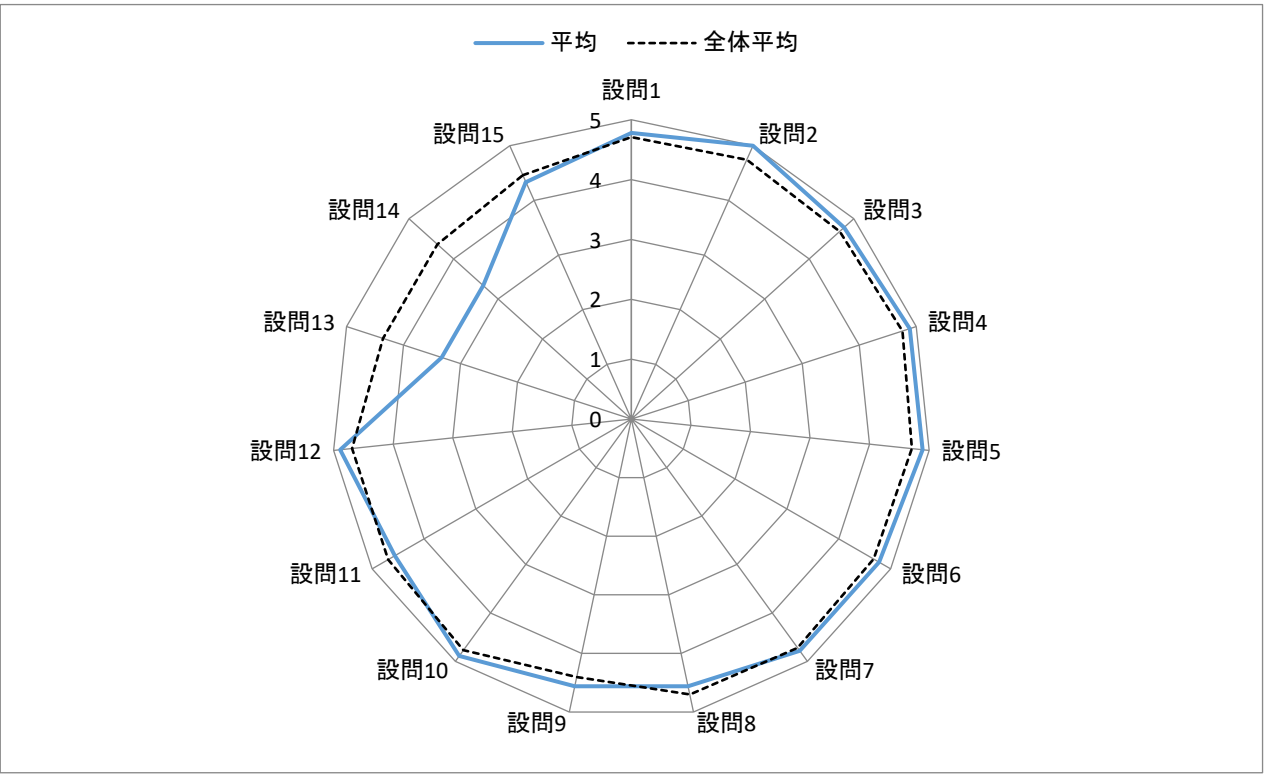
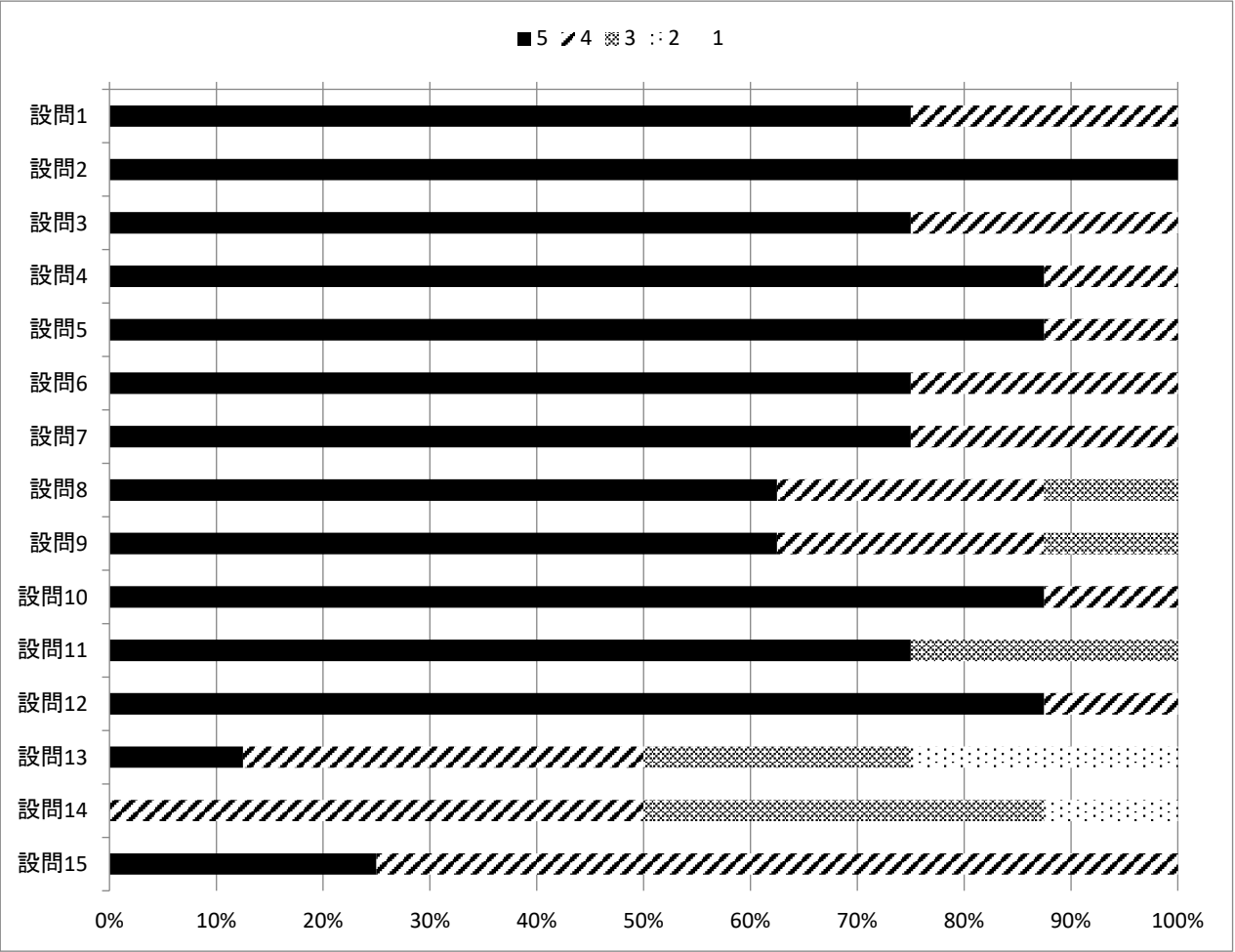
【学部】H30後期 授業改善アンケート(演習)

1R0700(講義コード)		履修登録者数	17
災害看護活動論Ⅱ	1R0700(講義名)	未提出者数	8
亀井 縁 A0283(先生名)		提出者数	9
		提出率	53%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	2	0	0	0	4.78	4.71
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	8	0	0	0	0	5.00	4.74
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	6	2	0	0	0	4.78	4.68
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	7	1	0	0	0	4.89	4.76
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	7	1	0	0	0	4.89	4.71
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	6	2	0	0	0	4.78	4.67
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	6	2	0	0	0	4.78	4.72
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	5	2	1	0	0	4.56	4.70
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	5	2	1	0	0	4.56	4.40
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	7	1	0	0	0	4.89	4.77
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	6	0	2	0	0	4.56	4.69
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	7	1	0	0	0	4.89	4.69
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	1	3	2	2	0	3.33	4.36
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	0	4	3	1	0	3.33	4.36
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	2	6	0	0	0	4.33	4.46



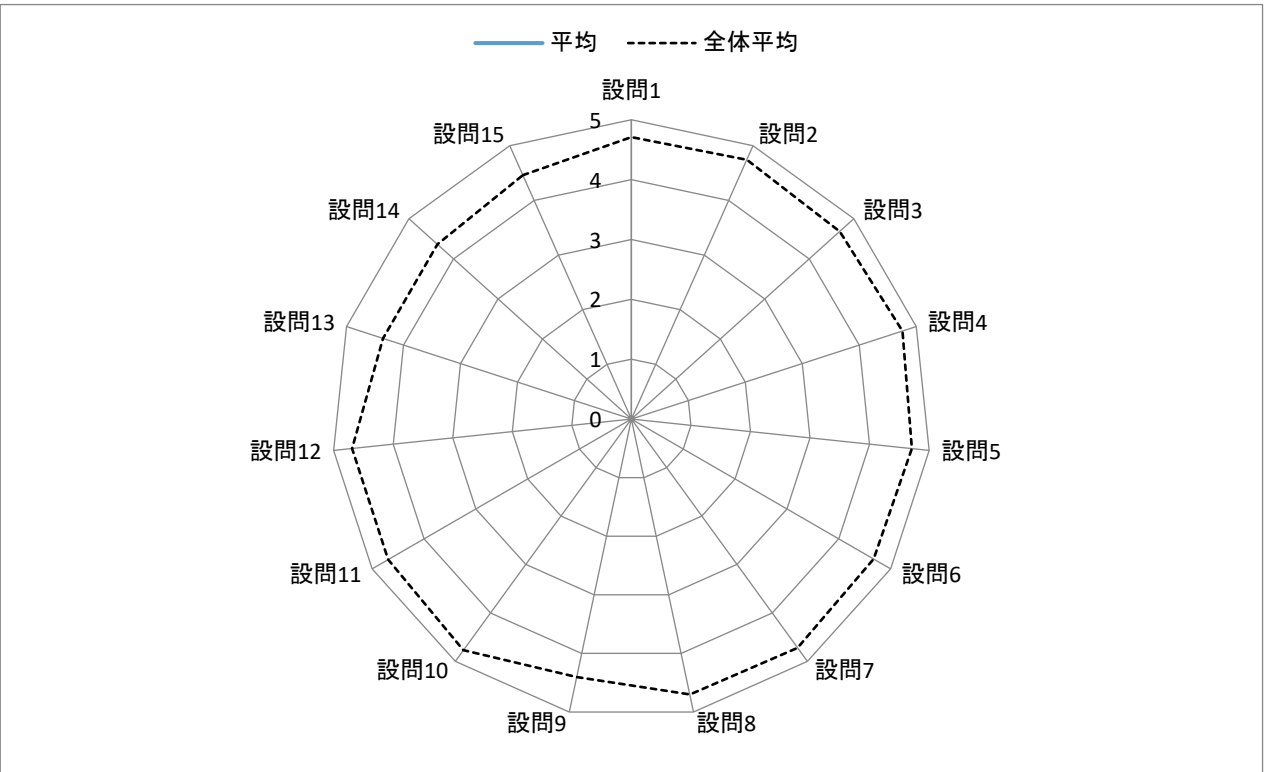
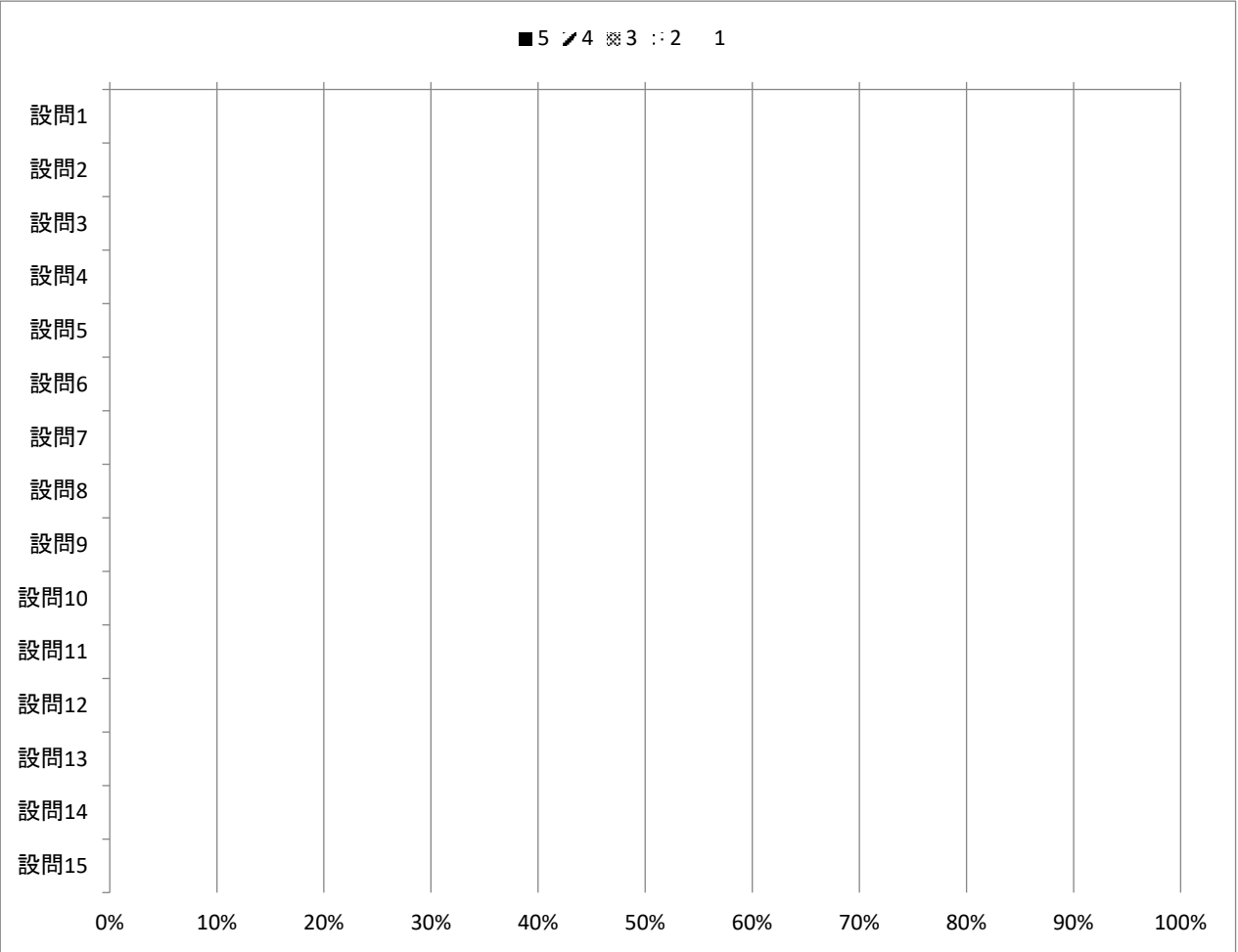
【学部】H30後期 授業改善アンケート(演習)

1T0201(講義コード)		履修登録者数	75
研究方法論Ⅱ	1T0201(講義名)	未提出者数	75
江本 リナ A0122(先生名)		提出者数	0
		提出率	0%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.71
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.74
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.68
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.76
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.71
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.67
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.72
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.70
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.40
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.77
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.69
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.69
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.36
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスパワーを含む)。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.36
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.46



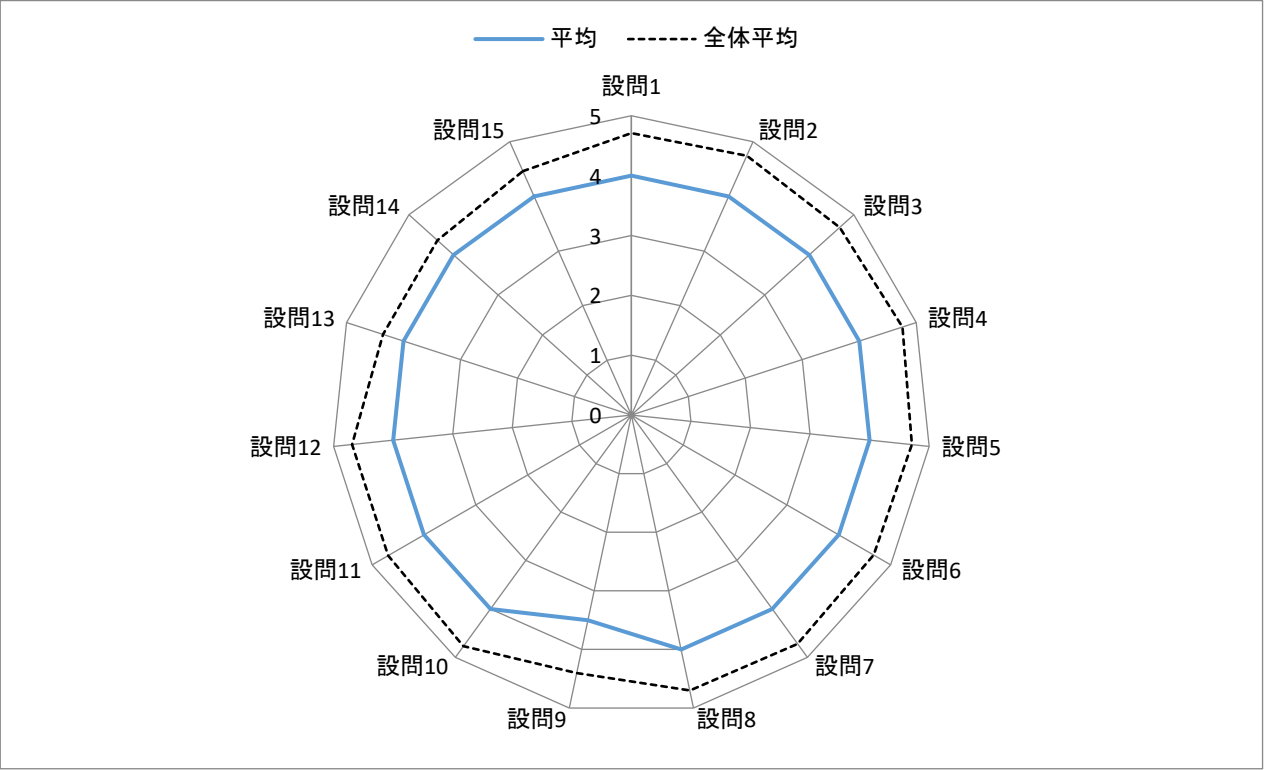
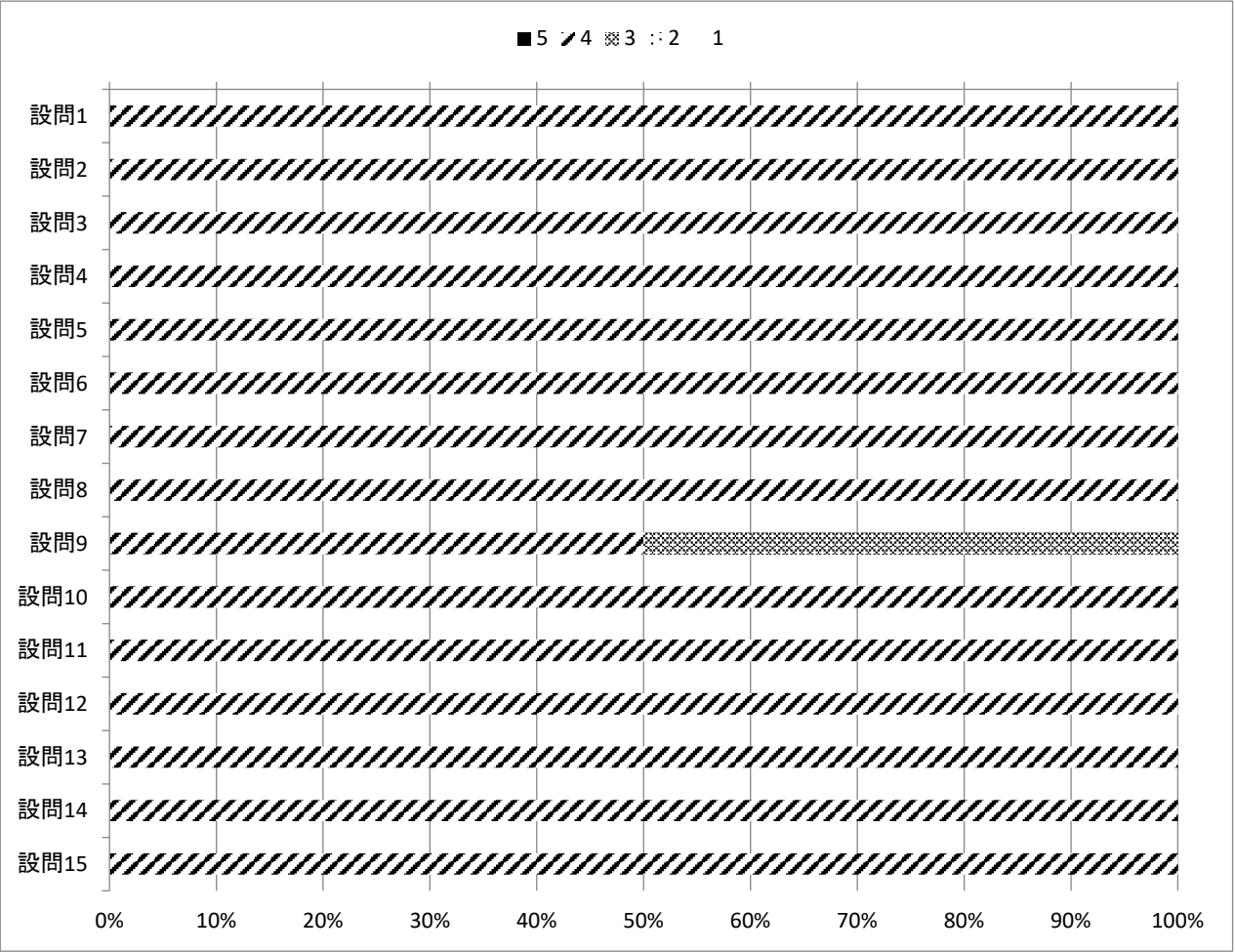
【学部】H30後期 授業改善アンケート(演習)

1T0202(講義コード)		履修登録者数	79
研究方法論Ⅱ	1T0202(講義名)	未提出者数	77
江本 リナ A0122(先生名)		提出者数	2
		提出率	3%

＊集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目 の平均です。

＊選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	2	0	0	0	4.00	4.71
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	0	2	0	0	0	4.00	4.74
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	0	2	0	0	0	4.00	4.68
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	0	2	0	0	0	4.00	4.76
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	0	2	0	0	0	4.00	4.71
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	0	2	0	0	0	4.00	4.67
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	0	2	0	0	0	4.00	4.72
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	0	2	0	0	0	4.00	4.70
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	0	1	1	0	0	3.50	4.40
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	2	0	0	0	4.00	4.77
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	0	2	0	0	0	4.00	4.69
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	2	0	0	0	4.00	4.69
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	0	2	0	0	0	4.00	4.36
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスパワーを含む)。	0	2	0	0	0	4.00	4.36
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	0	2	0	0	0	4.00	4.46



実習改善アンケート結果 (2018年度)

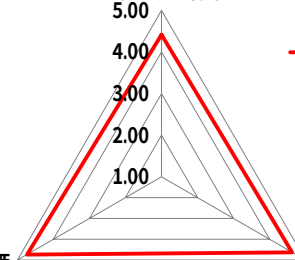
配布数	63	回収数	55	回収率	87.3%
-----	----	-----	----	-----	-------

科目:看護学総合実習(基礎・成人)

担当者:守田 純奈子、本庄 恵子、三浦 英恵、佐々木 幾美、安部 陽子他

	担当者			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	55	26.47	4.05	4.41
b. 指導者の指導	55	23.11	3.13	4.62
c. 学生の自己評価	55	23.64	1.99	4.73

a. 教員の指導



[00]

— 各項目の
平均得点

c. 学生の自己評価

b. 指導者の指導

N=55

強く 思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		担当者	担当者

a. 教員の指導

① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	28	23	3	1	0	0	4.42	0.68
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	32	19	3	1	0	0	4.49	0.68
③ 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	29	21	4	0	1	0	4.40	0.78
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	32	20	1	2	0	0	4.49	0.71
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	38	14	3	0	0	0	4.64	0.58
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	24	17	8	4	2	0	4.04	1.09
	43.6	30.9	14.5	7.3	3.6	0.0		

b. 指導者の指導

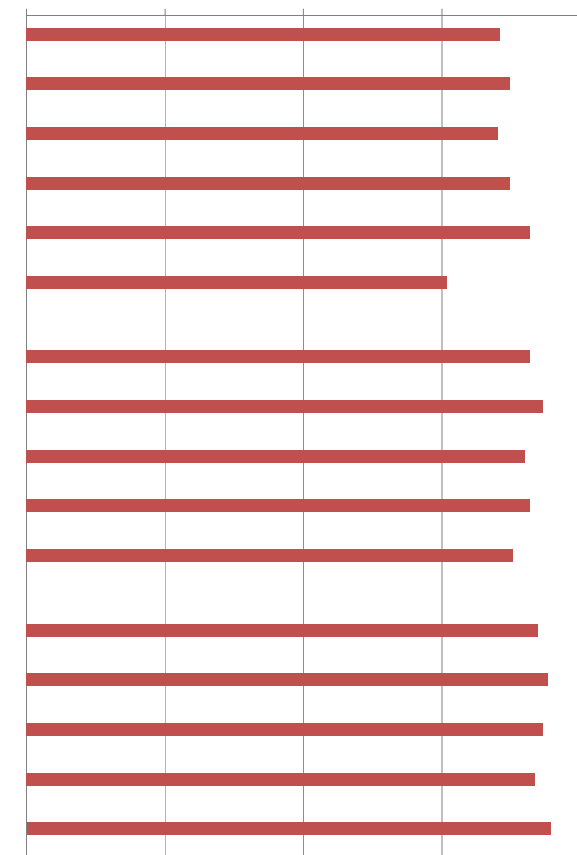
⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	38	15	1	1	0	0	4.64	0.61
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	42	12	0	1	0	0	4.73	0.55
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	39	13	1	1	1	0	4.60	0.78
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	40	12	1	2	0	0	4.64	0.70
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	35	16	2	1	1	0	4.51	0.81
	63.6	29.1	3.6	1.8	1.8	0.0		

c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	38	17	0	0	0	0	4.69	0.46
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	43	11	1	0	0	0	4.76	0.47
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	40	15	0	0	0	0	4.73	0.45
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	39	14	2	0	0	0	4.67	0.54
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	45	8	2	0	0	0	4.78	0.49
	81.8	14.5	3.6	0.0	0.0	0.0		

■ 担当者の平均得点

1.00 2.00 3.00 4.00 5.00



実習改善アンケート結果 (2018年度)

配布数	16	回収数	11	回収率	68.8%
-----	----	-----	----	-----	-------

科目:看護学総合実習(精神保健)

担当者:小宮 敬子他

	担当者			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	11	26.18	5.04	4.36
b. 指導者の指導	11	23.91	1.88	4.78
c. 学生の自己評価	11	23.73	1.91	4.75

N=11

強く 思う	そう 思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		担当者	担当者

a. 教員の指導

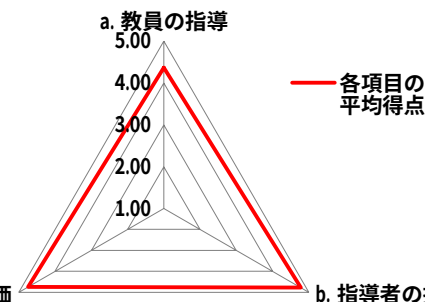
① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	6	4	0	1	0	0	4.36	0.88
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	6	5	0	0	0	0	4.55	0.50
③ 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	6	3	1	1	0	0	4.27	0.96
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	7	2	0	2	0	0	4.27	1.14
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	8	2	0	1	0	0	4.55	0.89
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	6	3	1	0	1	0	4.18	1.19

b. 指導者の指導

⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	8	3	0	0	0	0	4.73	0.45
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	9	2	0	0	0	0	4.82	0.39
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	9	2	0	0	0	0	4.82	0.39
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	9	2	0	0	0	0	4.82	0.39
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	8	3	0	0	0	0	4.73	0.45

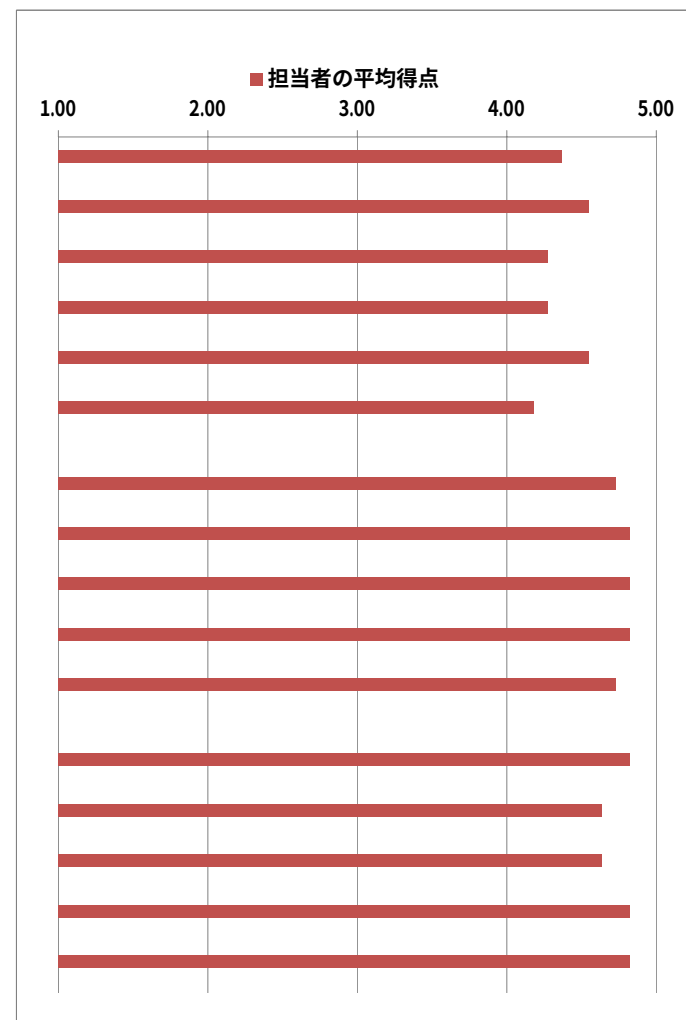
c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	9	2	0	0	0	0	4.82	0.39
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	7	4	0	0	0	0	4.64	0.48
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	7	4	0	0	0	0	4.64	0.48
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	9	2	0	0	0	0	4.82	0.39
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	9	2	0	0	0	0	4.82	0.39



c. 学生の自己評価

b. 指導者の指導



実習改善アンケート結果 (2018年度)

配布数	24	回収数	14	回収率	58.3%
-----	----	-----	----	-----	-------

科目:看護学総合実習 (母性)

担当者:井村 真澄他

	担当者			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	14	27.07	4.06	4.51
b. 指導者の指導	14	22.79	4.39	4.56
c. 学生の自己評価	14	23.64	1.84	4.73

N=14

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		担当者	担当者

a. 教員の指導

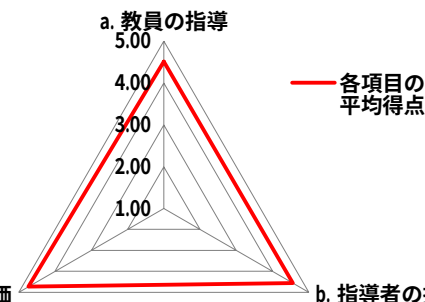
① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	8	5	0	1	0	0	4.43	0.82
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	9	3	0	2	0	0	4.36	1.04
③ 教員の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	8	5	1	0	0	0	4.50	0.63
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	10	3	1	0	0	0	4.64	0.61
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	10	3	1	0	0	0	4.64	0.61
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	9	3	2	0	0	0	4.50	0.73

b. 指導者の指導

⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	10	3	1	0	0	0	4.64	0.61
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	11	2	0	1	0	0	4.64	0.81
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	11	2	0	0	1	0	4.57	1.05
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	10	3	0	1	0	0	4.57	0.82
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	10	2	0	1	1	0	4.36	1.23

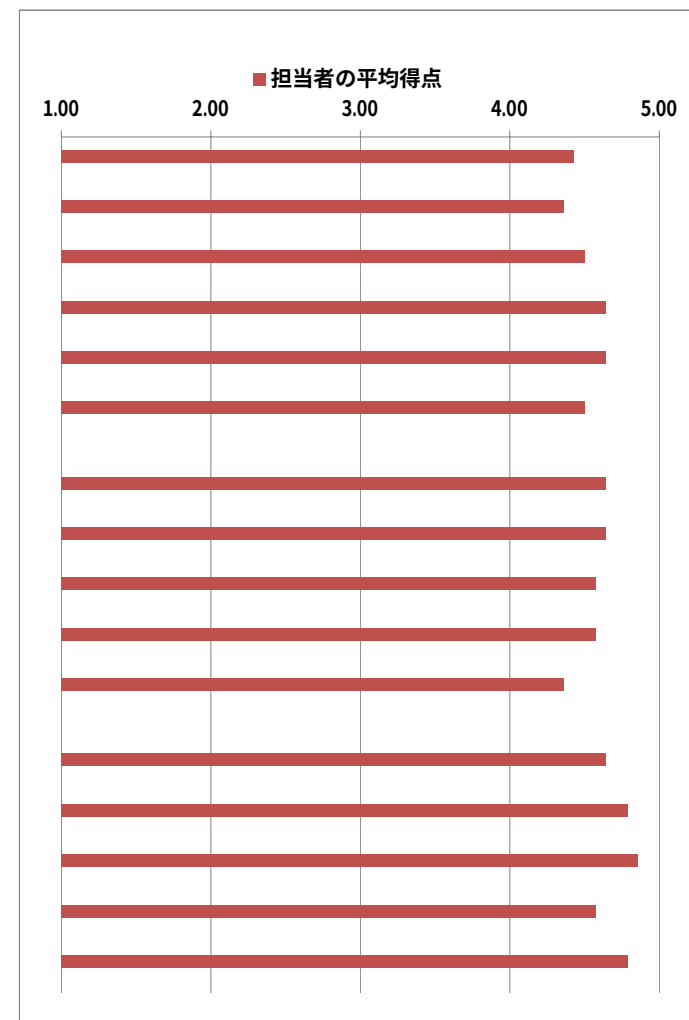
c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	10	3	1	0	0	0	4.64	0.61
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	11	3	0	0	0	0	4.79	0.41
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	12	2	0	0	0	0	4.86	0.35
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	10	2	2	0	0	0	4.57	0.73
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	11	3	0	0	0	0	4.79	0.41



c. 学生の自己評価

b. 指導者の指導



実習改善アンケート結果 (2018年度)

科目:看護学総合実習 (小児)

担当者:江本 リナ他

配布数	16	回収数	12	回収率	75.0%
-----	----	-----	----	-----	-------

	担当者			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	12	27.08	2.36	4.51
b. 指導者の指導	12	23.08	3.75	4.62
c. 学生の自己評価	12	24.25	1.36	4.85

N=12

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		担当者	担当者

a. 教員の指導

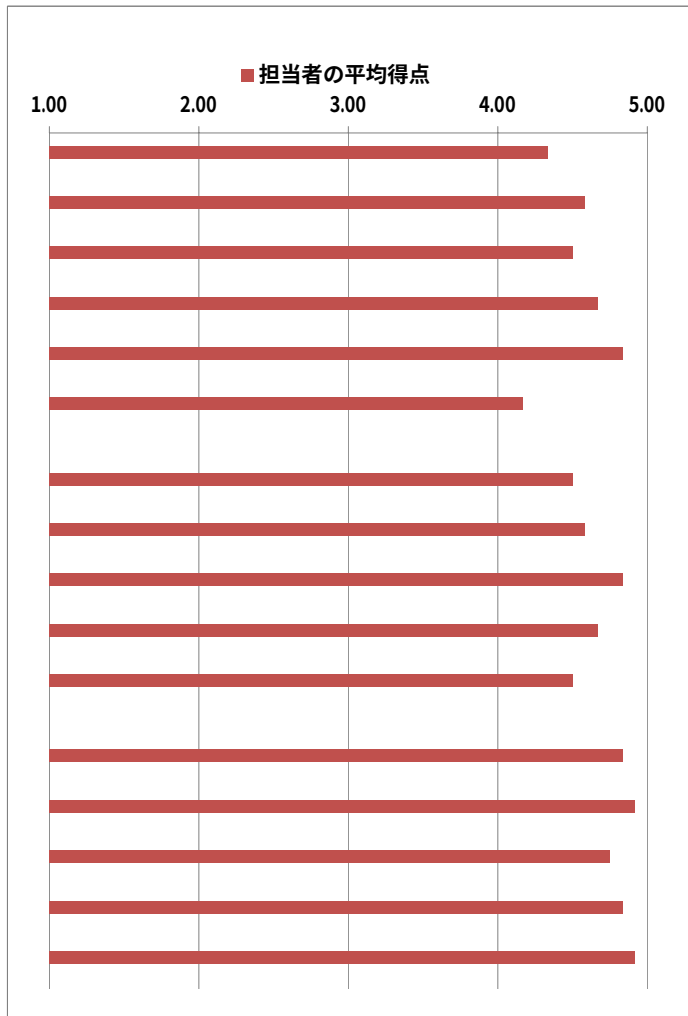
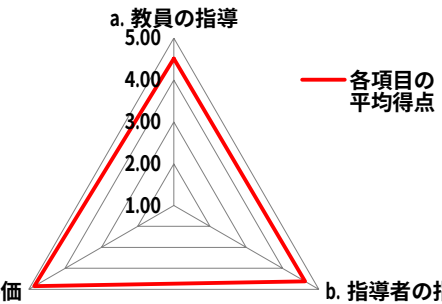
① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	5	6	1	0	0	0	4.33	0.62
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	7	5	0	0	0	0	4.58	0.49
③ 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	6	6	0	0	0	0	4.50	0.50
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	8	4	0	0	0	0	4.67	0.47
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	10	2	0	0	0	0	4.83	0.37
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	6	3	2	1	0	0	4.17	0.99

b. 指導者の指導

⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	9	1	1	1	0	0	4.50	0.96
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	9	2	0	1	0	0	4.58	0.86
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	10	2	0	0	0	0	4.83	0.37
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	10	1	0	1	0	0	4.67	0.85
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	9	1	1	1	0	0	4.50	0.96

c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	10	2	0	0	0	0	4.83	0.37
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	11	1	0	0	0	0	4.92	0.28
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	9	3	0	0	0	0	4.75	0.43
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	10	2	0	0	0	0	4.83	0.37
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	11	1	0	0	0	0	4.92	0.28



実習改善アンケート結果 (2018年度)

配布数	13	回収数	11	回収率	84.6%
-----	----	-----	----	-----	-------

科目:看護学総合実習 (老年)

担当者:坂口 千鶴他

	担当者			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	11	29.36	1.72	4.89
b. 指導者の指導	11	24.73	0.62	4.95
c. 学生の自己評価	11	24.91	0.29	4.98

N=11

強く 思う	そう 思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		担当者	担当者

a. 教員の指導

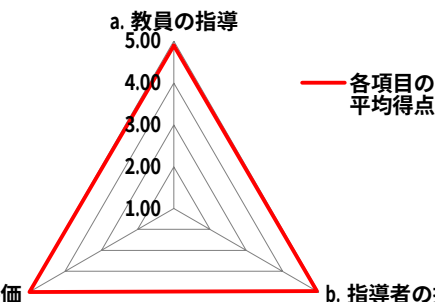
① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	10	1	0	0	0	0	4.91	0.29
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	10	1	0	0	0	0	4.91	0.29
③ 教員の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	10	1	0	0	0	0	4.91	0.29
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	9	2	0	0	0	0	4.82	0.39
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	10	1	0	0	0	0	4.91	0.29
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	10	1	0	0	0	0	4.91	0.29

b. 指導者の指導

⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	10	1	0	0	0	0	4.91	0.29
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	11	0	0	0	0	0	5.00	0.00
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	10	1	0	0	0	0	4.91	0.29
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	11	0	0	0	0	0	5.00	0.00
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	10	1	0	0	0	0	4.91	0.29

c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	11	0	0	0	0	0	5.00	0.00
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	10	1	0	0	0	0	4.91	0.29
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	11	0	0	0	0	0	5.00	0.00
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	11	0	0	0	0	0	5.00	0.00
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	11	0	0	0	0	0	5.00	0.00



c. 学生の自己評価 b. 指導者の指導



実習改善アンケート結果 (2018年度)

科目:看護学総合実習 (地域)

担当者:石田 千絵他

配布数	10	回収数	8	回収率	80.0%
-----	----	-----	---	-----	-------

	担当者			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	8	26.88	2.15	4.48
b. 指導者の指導	7	23.43	1.18	4.69
c. 学生の自己評価	8	22.38	2.29	4.48

N=8

強く 思う	そう 思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		担当者	担当者

a. 教員の指導

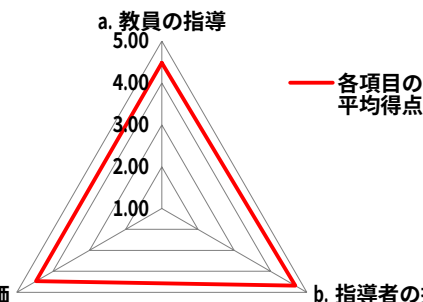
① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	3	5	0	0	0	0	4.38	0.48
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	3	4	1	0	0	0	4.25	0.66
③ 教員の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	4	4	0	0	0	0	4.50	0.50
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	6	2	0	0	0	0	4.75	0.43
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	7	1	0	0	0	0	4.88	0.33
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	2	5	1	0	0	0	4.13	0.60

b. 指導者の指導

⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	6	2	0	0	0	0	4.75	0.43
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	4	3	0	0	0	1	4.00	1.58
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	7	1	0	0	0	0	4.88	0.33
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	7	1	0	0	0	0	4.88	0.33
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	5	2	1	0	0	0	4.50	0.71

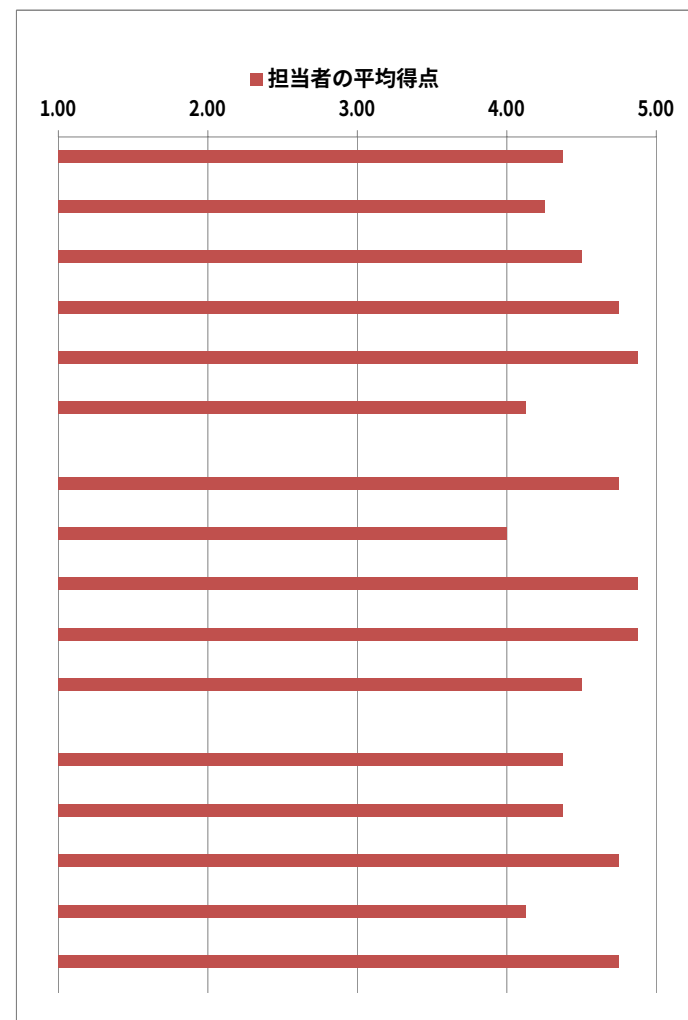
c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	4	3	1	0	0	0	4.38	0.70
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	5	1	2	0	0	0	4.38	0.86
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	6	2	0	0	0	0	4.75	0.43
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	3	3	2	0	0	0	4.13	0.78
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	6	2	0	0	0	0	4.75	0.43



c. 学生の自己評価

b. 指導者の指導



実習改善アンケート結果 (2018年度)

科目:看護学総合実習 (国際・災害)

担当者:浦田 喜久子他

配布数	6	回収数	6	回収率	100.0%
-----	---	-----	---	-----	--------

	担当者			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	6	28.50	2.57	4.75
b. 指導者の指導	6	25.00	0.00	5.00
c. 学生の自己評価	6	24.67	0.47	4.93

N=6

強く 思う	そう 思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		担当者	担当者

a. 教員の指導

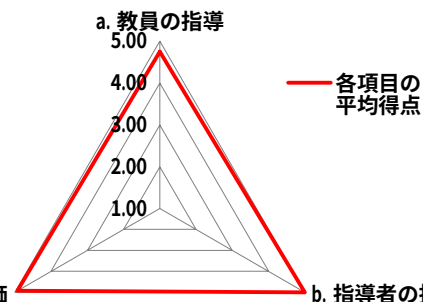
① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	4 66.7	2 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.67	0.47
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	5 83.3	0 0.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.67	0.75
③ 教員の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	5 83.3	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.83	0.37
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	5 83.3	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.83	0.37
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	5 83.3	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.83	0.37
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	5 83.3	0 0.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.67	0.75

b. 指導者の指導

⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00

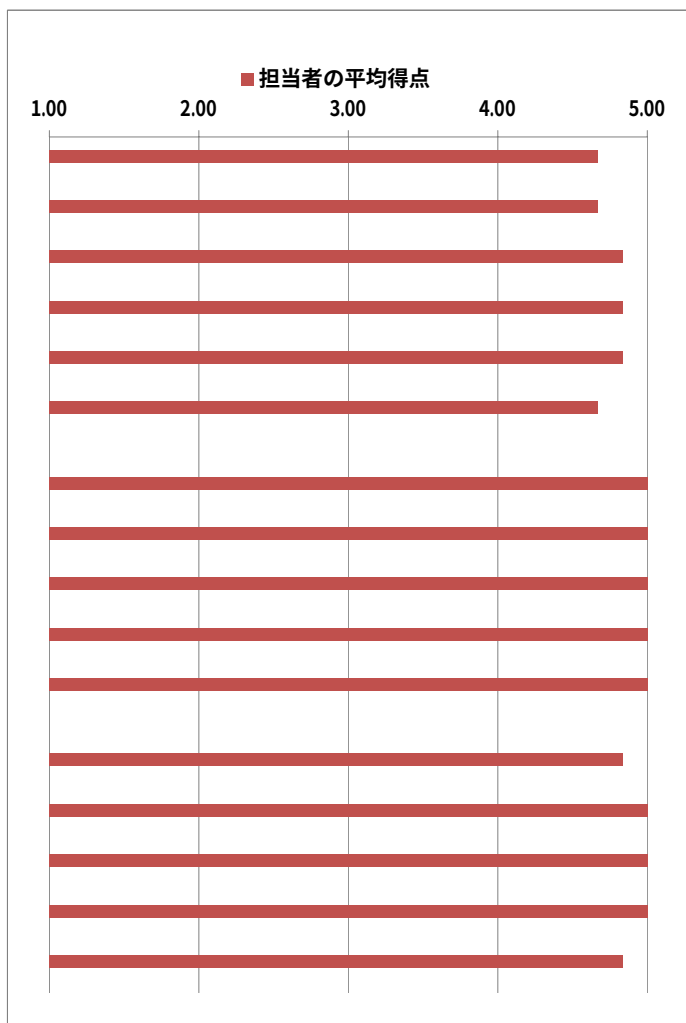
c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	5 83.3	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.83	0.37
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	5 83.3	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.83	0.37



c. 学生の自己評価

b. 指導者の指導



実習改善アンケート結果(2018年度)

配布数	145	回収数	134	回収率	92.4%
-----	-----	-----	-----	-----	-------

科目:看護援助論実習[レベルⅠ]

担当者:守田 美奈子他

	全体			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	133	29.02	1.98	4.84
b. 指導者の指導	133	23.84	2.02	4.77
c. 学生の自己評価	134	24.15	1.40	4.83

N=134

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		科目全体	科目全体

a. 教員の指導

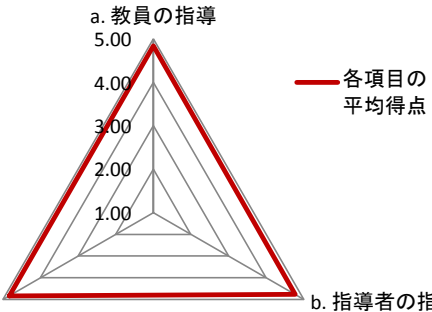
① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	120	13	1	0	0	0	4.89	0.34
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	110	20	3	0	0	1	4.77	0.61
③ 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	124	9	1	0	0	0	4.92	0.30
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	123	10	1	0	0	0	4.91	0.31
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	119	11	2	2	0	0	4.84	0.50
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	98	24	11	1	0	0	4.63	0.66

b. 指導者の指導

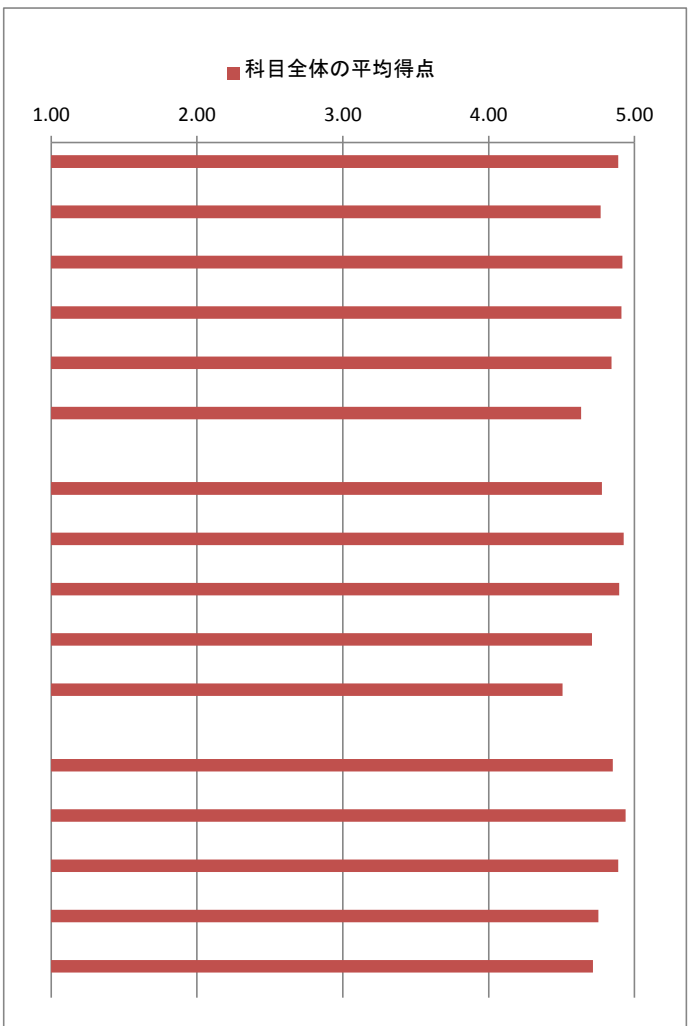
⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	109	20	5	0	0	0	4.78	0.50
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	125	8	1	0	0	0	4.93	0.29
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	122	10	2	0	0	0	4.90	0.35
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	107	18	8	0	0	1	4.71	0.69
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	87	33	9	5	0	0	4.51	0.78

c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	115	18	1	0	0	0	4.85	0.38
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	126	8	0	0	0	0	4.94	0.24
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	119	15	0	0	0	0	4.89	0.32
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	103	29	2	0	0	0	4.75	0.46
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	111	15	4	1	3	0	4.72	0.76



c. 学生の自己評価 b. 指導者の指導



実習改善アンケート結果(2018年度)

配布数	147	回収数	97	回収率	66.0%
-----	-----	-----	----	-----	-------

科目:精神保健看護学実習[レベルⅢ]
担当者:小宮 敬子他

	全体			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	96	26.46	4.46	4.41
b. 指導者の指導	97	23.26	2.65	4.65
c. 学生の自己評価	97	23.78	1.63	4.76

N=97

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		科目全体	科目全体

a. 教員の指導

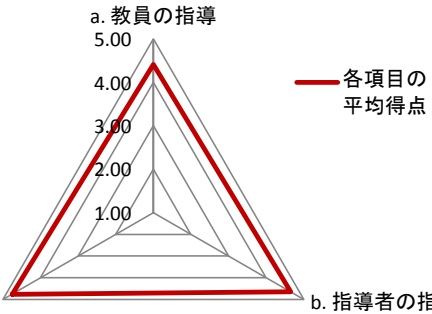
① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	60	27	6	2	2	0	4.45	0.86
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	57	32	6	1	1	0	4.47	0.75
③ 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	62	27	6	1	1	0	4.53	0.75
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	65	21	5	3	3	0	4.46	0.95
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	62	21	8	4	1	1	4.40	0.99
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	44	30	14	7	2	0	4.10	1.03

b. 指導者の指導

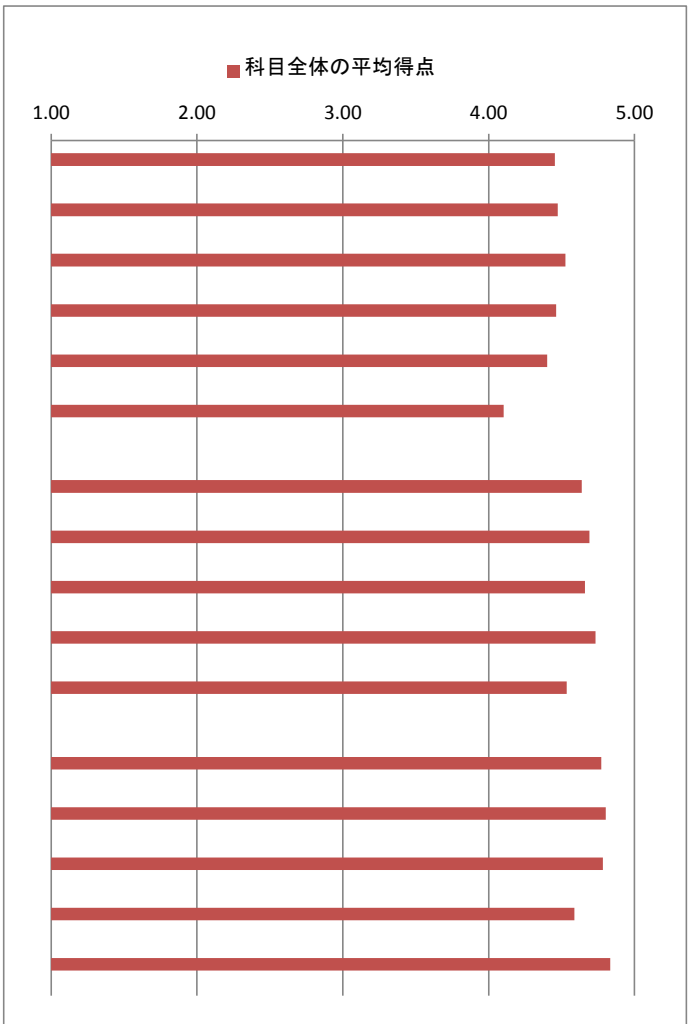
⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	71	18	7	1	0	0	4.64	0.66
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	73	19	4	1	0	0	4.69	0.60
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	73	17	5	2	0	0	4.66	0.67
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	78	12	7	0	0	0	4.73	0.58
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	64	25	4	4	0	0	4.54	0.76

c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	75	22	0	0	0	0	4.77	0.42
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	80	15	2	0	0	0	4.80	0.45
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	76	21	0	0	0	0	4.78	0.41
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	61	32	4	0	0	0	4.59	0.57
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	84	10	3	0	0	0	4.84	0.45



c. 学生の自己評価 b. 指導者の指導



実習改善アンケート結果(2018年度)

配布数	146	回収数	99	回収率	67.8%
-----	-----	-----	----	-----	-------

科目:発達看護学Ⅰ(リハビリテーション・ヘルスと看護)実習[レベルⅢ]

担当者:井村 真澄他

	全体			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	99	28.62	2.83	4.77
b. 指導者の指導	98	23.58	2.39	4.72
c. 学生の自己評価	98	24.01	1.68	4.80

N=99

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		科目全体	科目全体

a. 教員の指導

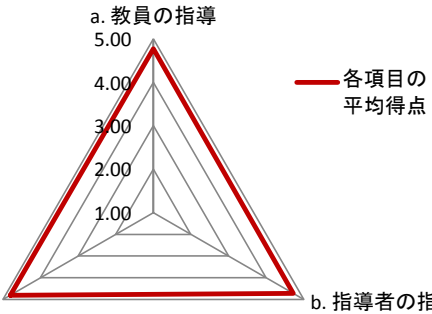
① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	85	12	1	1	0	0	4.83	0.47
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	81	11	6	1	0	0	4.74	0.61
③ 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	83	12	4	0	0	0	4.80	0.49
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	83	13	3	0	0	0	4.81	0.46
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	85	10	4	0	0	0	4.82	0.48
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	73	15	11	0	0	0	4.63	0.68

b. 指導者の指導

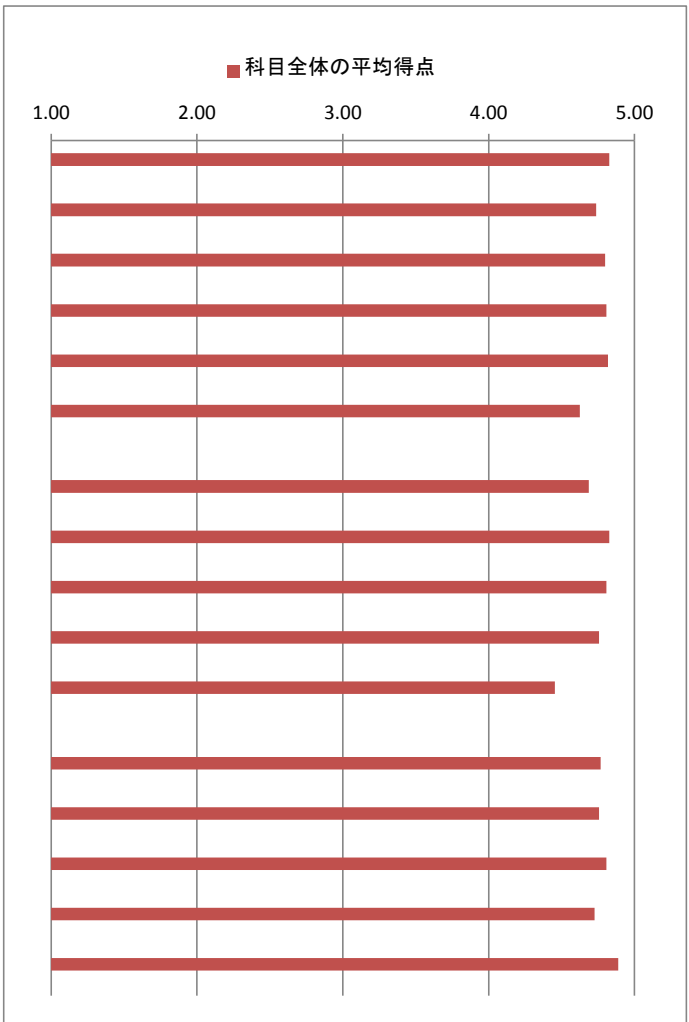
⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	76	18	4	0	0	1	4.69	0.71
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	84	13	2	0	0	0	4.83	0.43
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	82	15	2	0	0	0	4.81	0.44
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	84	8	5	2	0	0	4.76	0.64
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	64	22	7	6	0	0	4.45	0.87

c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	79	17	3	0	0	0	4.77	0.49
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	80	15	3	1	0	0	4.76	0.55
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	85	12	1	0	0	1	4.81	0.61
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	76	19	4	0	0	0	4.73	0.53
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	92	4	2	1	0	0	4.89	0.45



c. 学生の自己評価 b. 指導者の指導



実習改善アンケート結果(2018年度)

配布数	149	回収数	115	回収率	77.2%
-----	-----	-----	-----	-----	-------

科目:発達看護学Ⅱ(子どもと家族の看護)実習[レベルⅢ]

担当者:江本 リナ他

	全体			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	115	28.37	3.38	4.73
b. 指導者の指導	115	23.77	2.00	4.75
c. 学生の自己評価	115	24.06	1.75	4.81

N=115

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		科目全体	科目全体

a. 教員の指導

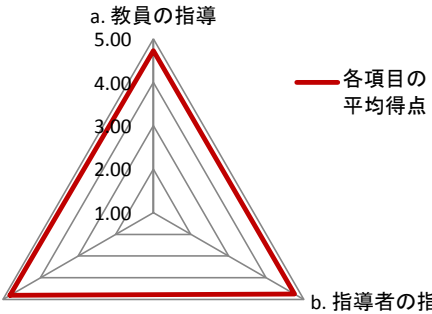
① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	92	17	2	4	0	0	4.71	0.67
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	94	15	5	1	0	0	4.76	0.57
③ 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	94	16	1	4	0	0	4.74	0.65
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	96	14	2	3	0	0	4.77	0.61
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	94	13	5	3	0	0	4.72	0.67
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	84	25	6	0	0	0	4.68	0.57

b. 指導者の指導

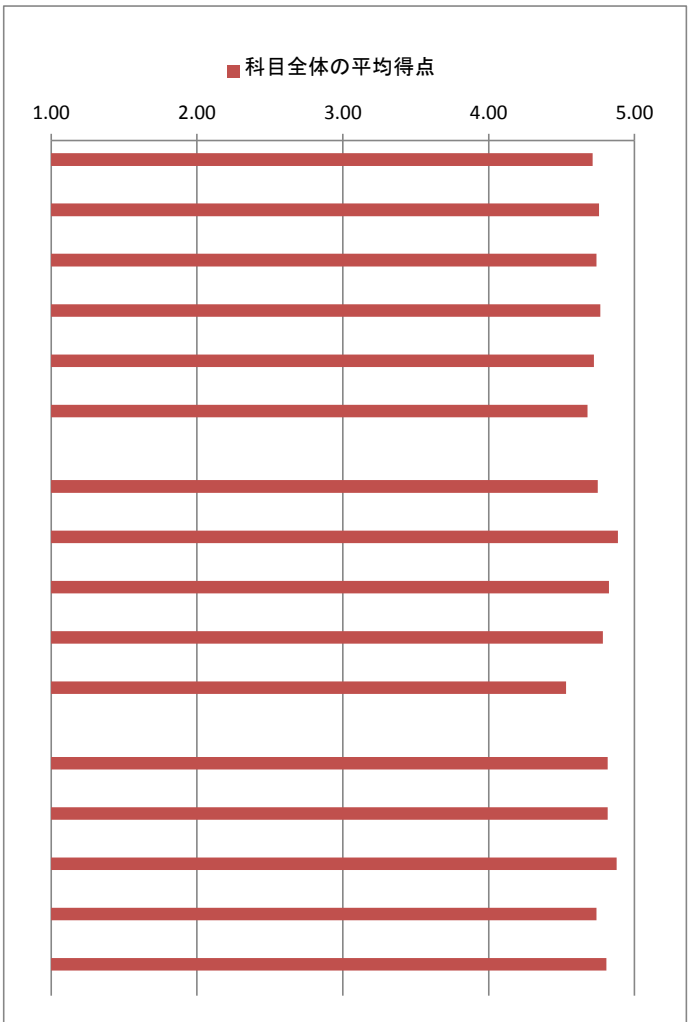
⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	87	27	1	0	0	0	4.75	0.45
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	102	13	0	0	0	0	4.89	0.32
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	96	18	1	0	0	0	4.83	0.40
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	93	19	3	0	0	0	4.78	0.47
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	76	26	11	2	0	0	4.53	0.74

c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	96	17	2	0	0	0	4.82	0.43
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	97	15	3	0	0	0	4.82	0.45
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	102	12	1	0	0	0	4.88	0.35
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	89	22	4	0	0	0	4.74	0.51
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	101	8	5	0	1	0	4.81	0.59



c. 学生の自己評価 b. 指導者の指導



実習改善アンケート結果(2018年度)

配布数	147	回収数	121	回収率	82.3%
-----	-----	-----	-----	-----	-------

科目:発達看護学Ⅲ(老年期の看護)実習[レベルⅢ]

担当者:坂口 千鶴他

	全体			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	121	28.33	2.82	4.72
b. 指導者の指導	121	22.95	2.96	4.59
c. 学生の自己評価	121	23.96	1.76	4.79

N=121

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		科目全体	科目全体

a. 教員の指導

① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	92	27	2	0	0	0	4.74	0.47
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	92	26	2	1	0	0	4.73	0.53
③ 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	93	24	3	1	0	0	4.73	0.55
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	96	22	2	0	1	0	4.75	0.56
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	95	22	2	1	1	0	4.73	0.62
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	87	27	6	1	0	0	4.65	0.61

b. 指導者の指導

⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	87	26	6	1	1	0	4.63	0.69
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	88	30	1	1	1	0	4.68	0.62
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	80	34	6	1	0	0	4.60	0.62
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	83	34	3	0	1	0	4.64	0.62
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	68	40	10	1	2	0	4.41	0.81

c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	99	21	1	0	0	0	4.81	0.41
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	100	20	1	0	0	0	4.82	0.41
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	102	19	0	0	0	0	4.84	0.36
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	89	28	3	1	0	0	4.69	0.56
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	100	17	4	0	0	0	4.79	0.48

a. 教員の指導



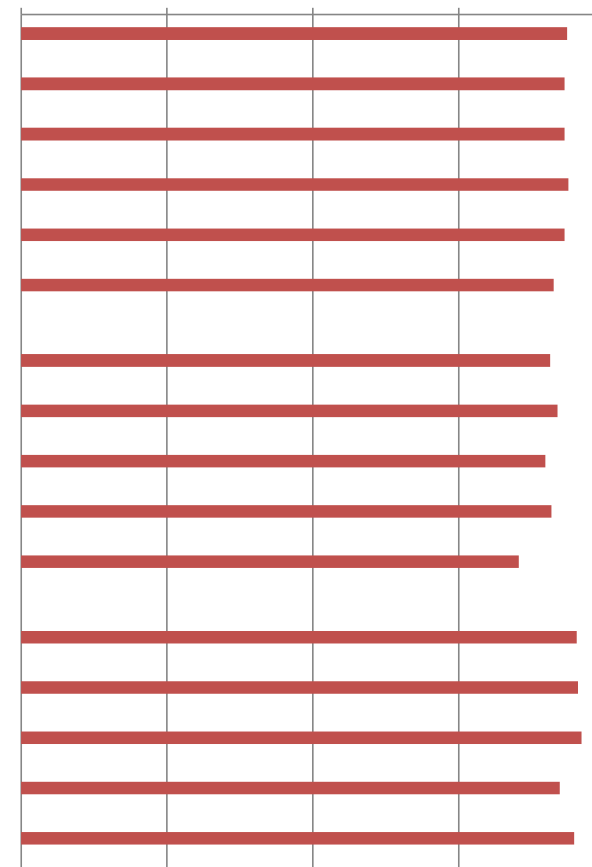
— 各項目の
平均得点

c. 学生の自己評価

b. 指導者の指導

■ 科目全体の平均得点

1.00 2.00 3.00 4.00 5.00



実習改善アンケート結果 (2018年度)

科目: 地域・在宅看護学実習 (レベルⅣ) - 1 (精神)
 担当者: 小宮 敬子他

配布数	37	回収数	27	回収率	73.0%
-----	----	-----	----	-----	-------

	全体			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	27	27.19	3.58	4.53
b. 指導者の指導	27	22.67	4.07	4.53
c. 学生の自己評価	27	23.70	2.19	4.74

N=27

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		科目全体	科目全体

a. 教員の指導

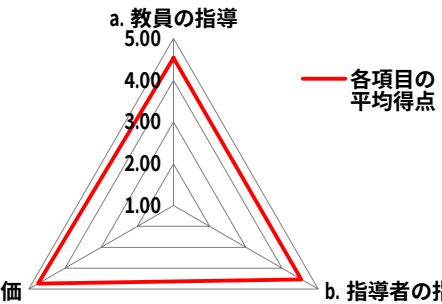
① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	16	8	3	0	0	0	4.48	0.69
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	18	7	2	0	0	0	4.59	0.62
③ 教員の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	18	6	3	0	0	0	4.56	0.68
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	17	8	2	0	0	0	4.56	0.63
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	17	9	1	0	0	0	4.59	0.56
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	14	10	3	0	0	0	4.41	0.68

b. 指導者の指導

⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	18	7	1	0	1	0	4.52	0.88
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	18	6	2	0	1	0	4.48	0.92
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	18	7	1	1	0	0	4.56	0.74
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	18	8	0	0	1	0	4.56	0.83
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	19	6	1	0	1	0	4.56	0.87

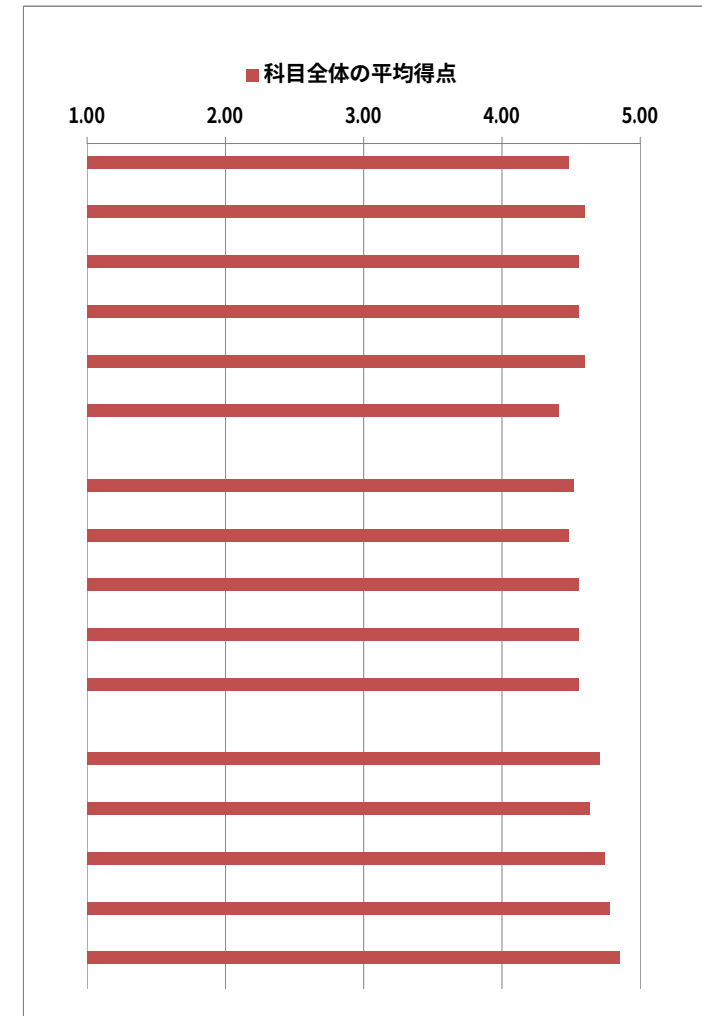
c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	20	6	1	0	0	0	4.70	0.53
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	19	6	2	0	0	0	4.63	0.62
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	20	7	0	0	0	0	4.74	0.44
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	22	4	1	0	0	0	4.78	0.50
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	23	4	0	0	0	0	4.85	0.36



c. 学生の自己評価

b. 指導者の指導



実習改善アンケート結果 (2018年度)

科目:地域・在宅看護学実習 (レベルⅣ) -1 (母性)
担当者:井村 真澄他

配布数	37	回収数	33	回収率	89.2%
-----	----	-----	----	-----	-------

	全体			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	33	28.06	3.32	4.68
b. 指導者の指導	33	24.36	1.41	4.87
c. 学生の自己評価	33	24.55	1.21	4.91

N=33

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		科目全体	科目全体

a. 教員の指導

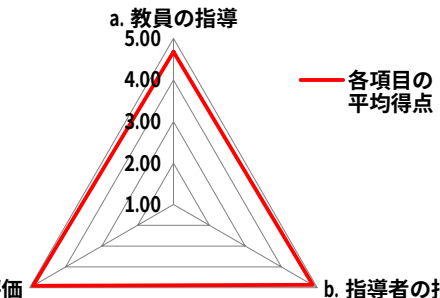
① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	23	7	3	0	0	0	4.61	0.65
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	25	6	2	0	0	0	4.70	0.58
③ 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	27	4	2	0	0	0	4.76	0.55
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	26	5	2	0	0	0	4.73	0.57
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	28	3	2	0	0	0	4.79	0.54
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	24	4	2	3	0	0	4.48	0.96

b. 指導者の指導

⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	29	3	1	0	0	0	4.85	0.43
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	30	3	0	0	0	0	4.91	0.29
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	29	4	0	0	0	0	4.88	0.33
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	31	2	0	0	0	0	4.94	0.24
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	27	5	1	0	0	0	4.79	0.48

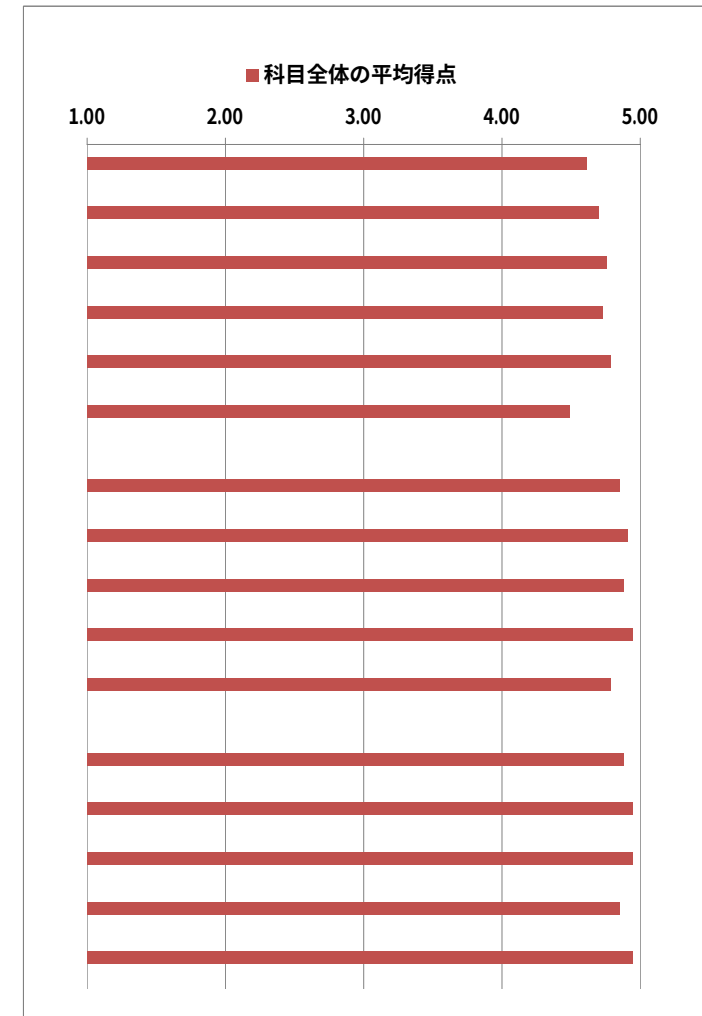
c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	29	4	0	0	0	0	4.88	0.33
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	31	2	0	0	0	0	4.94	0.24
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	31	2	0	0	0	0	4.94	0.24
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	28	5	0	0	0	0	4.85	0.36
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	31	2	0	0	0	0	4.94	0.24



c. 学生の自己評価

b. 指導者の指導



実習改善アンケート結果 (2018年度)

科目:地域・在宅看護学実習 (レベルⅣ) - 1 (小児)
担当者:江本 リナ他

配布数	37	回収数	28	回収率	75.7%
-----	----	-----	----	-----	-------

	全体			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	28	28.39	3.72	4.73
b. 指導者の指導	28	23.39	3.84	4.68
c. 学生の自己評価	28	24.43	1.45	4.89

N=28

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		科目全体	科目全体

a. 教員の指導

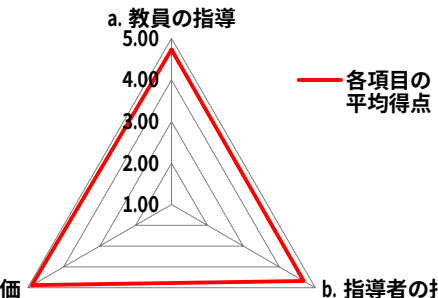
① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	22	4	1	1	0	0	4.68	0.71
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	23	3	1	1	0	0	4.71	0.70
③ 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	23	4	1	0	0	0	4.79	0.49
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	25	2	1	0	0	0	4.86	0.44
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	23	2	2	0	1	0	4.64	0.89
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	24	2	1	0	1	0	4.71	0.84

b. 指導者の指導

⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	23	4	0	0	1	0	4.71	0.80
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	21	6	0	0	1	0	4.64	0.81
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	22	5	0	0	1	0	4.68	0.80
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	24	3	0	0	1	0	4.75	0.78
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	21	5	1	0	1	0	4.61	0.86

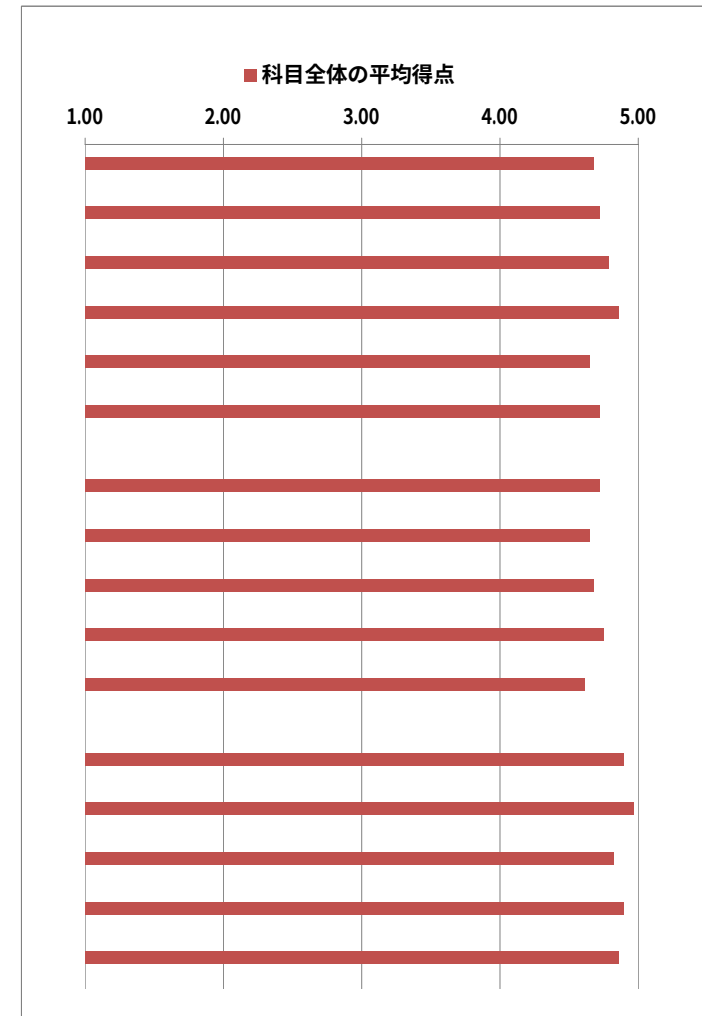
c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	25	3	0	0	0	0	4.89	0.31
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	27	1	0	0	0	0	4.96	0.19
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	24	3	1	0	0	0	4.82	0.47
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	25	3	0	0	0	0	4.89	0.31
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	25	2	1	0	0	0	4.86	0.44



c. 学生の自己評価

b. 指導者の指導



実習改善アンケート結果 (2018年度)

科目:地域・在宅看護学実習 (レベルⅣ) -1 (老年)
担当者:坂口 千鶴他

配布数	36	回収数	32	回収率	88.9%
-----	----	-----	----	-----	-------

	全体			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	32	28.59	2.47	4.77
b. 指導者の指導	32	23.59	2.60	4.72
c. 学生の自己評価	32	24.25	1.52	4.85

N=32

強く 思う	そう 思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		科目全体	科目全体

a. 教員の指導

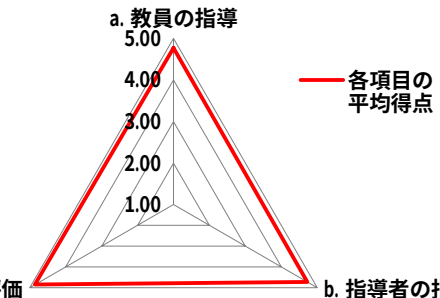
① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	23	9	0	0	0	0	4.72	0.45
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	25	6	1	0	0	0	4.75	0.50
③ 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	25	6	1	0	0	0	4.75	0.50
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	25	7	0	0	0	0	4.78	0.41
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	28	3	1	0	0	0	4.84	0.44
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	25	6	1	0	0	0	4.75	0.50

b. 指導者の指導

⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	25	5	2	0	0	0	4.72	0.57
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	24	4	3	1	0	0	4.59	0.78
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	25	5	1	1	0	0	4.69	0.68
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	25	7	0	0	0	0	4.78	0.41
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	26	6	0	0	0	0	4.81	0.39

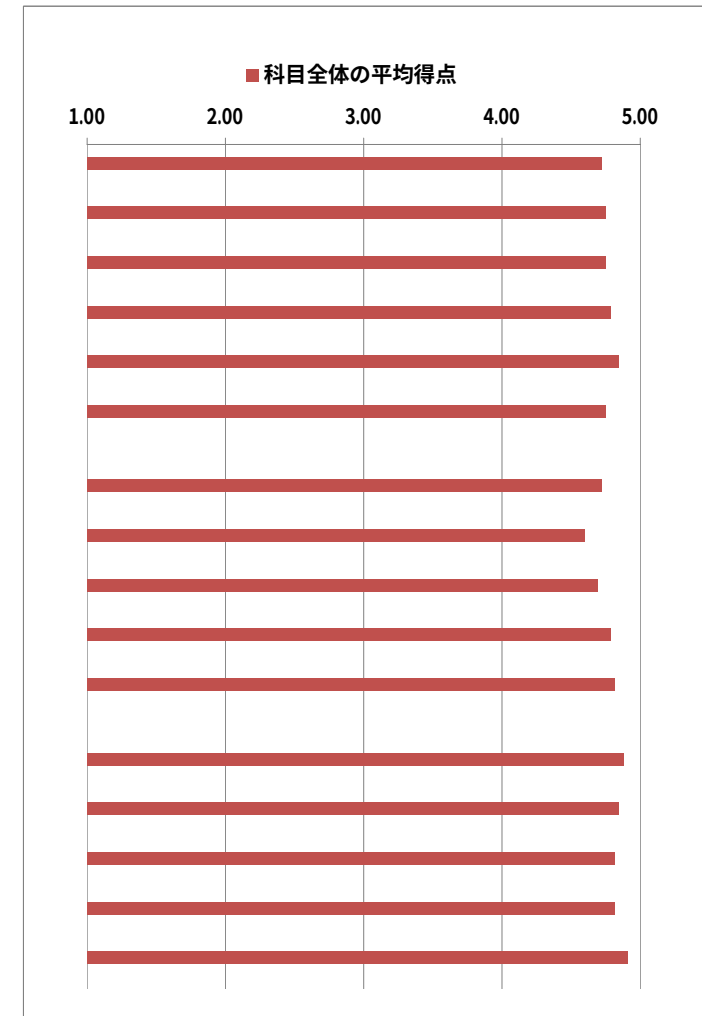
c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	28	4	0	0	0	0	4.88	0.33
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	27	5	0	0	0	0	4.84	0.36
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	27	4	1	0	0	0	4.81	0.46
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	27	4	1	0	0	0	4.81	0.46
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	29	3	0	0	0	0	4.91	0.29



c. 学生の自己評価

b. 指導者の指導



実習改善アンケート結果(2018年度)

配布数	143	回収数	95	回収率	66.4%
-----	-----	-----	----	-----	-------

科目:地域・在宅看護学実習〔レベルⅣ〕-2(地域)
担当者:石田 千絵他

	全体			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	93	25.73	4.57	4.29
b. 指導者の指導	93	22.63	2.90	4.53
c. 学生の自己評価	92	23.51	1.93	4.70

N=95

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		科目全体	科目全体

a. 教員の指導

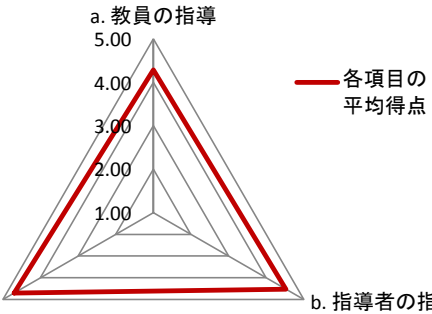
① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	42	38	9	2	2	2	4.16	1.06
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	41	41	9	0	2	2	4.19	1.01
③ 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	41	39	12	0	1	2	4.19	0.98
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	48	34	6	2	3	2	4.22	1.11
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	50	33	6	2	2	2	4.27	1.06
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	41	37	12	3	0	2	4.16	1.00

b. 指導者の指導

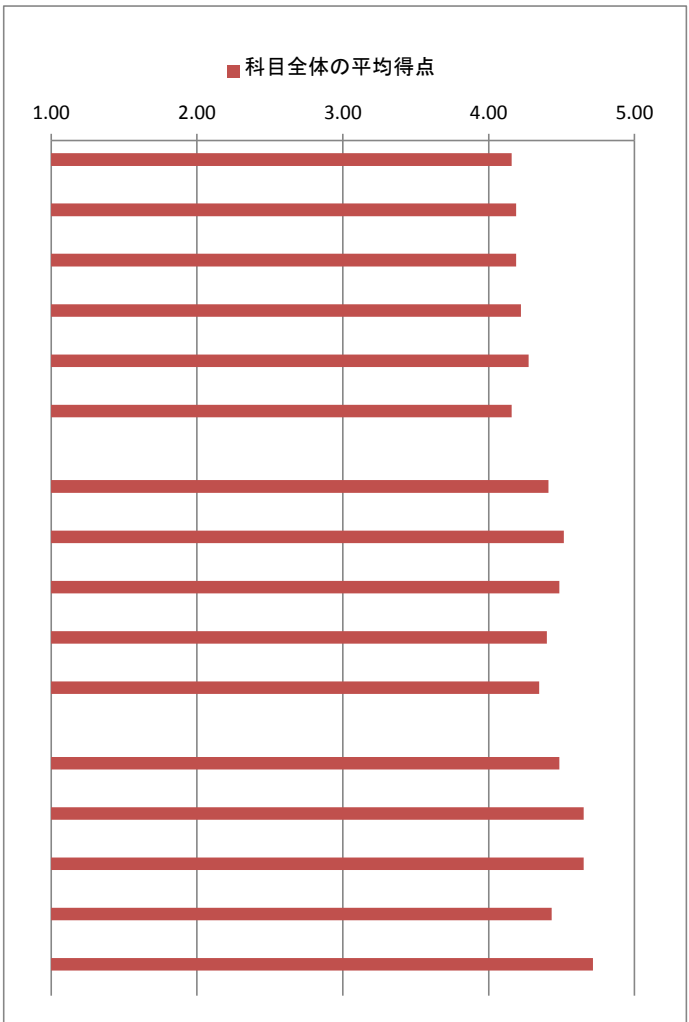
⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	54	33	5	1	0	2	4.41	0.91
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	60	30	3	0	0	2	4.52	0.86
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	59	31	1	2	0	2	4.48	0.90
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	53	34	5	1	0	2	4.40	0.91
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	56	24	11	2	0	2	4.35	1.00

c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	60	30	2	0	0	3	4.48	0.96
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	71	21	1	0	0	2	4.65	0.82
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	70	23	0	0	0	2	4.65	0.80
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	56	31	5	1	0	2	4.43	0.91
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	77	15	1	0	0	2	4.72	0.80



c. 学生の自己評価



平成30年度 後期
学生による授業改善アンケート集計結果

令和元年 6月 発行

編 集 日本赤十字看護大学 FD・SD委員会
〒150-0012 東京都渋谷区広尾4丁目1番3号
TEL 03(3409)0875 (代表)
