



平成 29 年度 前期
学生による授業改善(アンケート調査)
集計結果

日本赤十字看護大学 看護学部

No.	コード	講義名称	教員名	評価用紙種類	学年	学期	必修選択の別	頁
【講義】アンケート実施科目								
1	1A0100	赤十字概論	井上 忠男	講義	1	前期	必修	1
2	1A0103	赤十字概論	井上 忠男	講義	編3	前期	必修	2
3	1A0200	赤十字国際活動論	井上 忠男	講義	3	前期	選択	3
4	1B0100	哲学と倫理	榑原 哲也	講義	4・編4	前期	選択	4
5	1B0301	心理学 I	遠藤 公久	講義	1	前期	選択	5
6	1B0302	心理学 I	遠藤 公久	講義	1	前期	選択	6
7	1B0501	教育学概論	山崎 裕二	講義	1	前期	選択	7
8	1B0502	教育学概論	山崎 裕二	講義	1	前期	選択	8
9	1B0801	身体運動論Ⅱ(実技)	白井 美穂	講義	1	前期	選択	9
10	1B0802	身体運動論Ⅱ(実技)	白井 美穂	講義	1	前期	選択	10
11	1B0803	身体運動論Ⅱ(実技)	白井 美穂	講義	1	前期	選択	11
12	1B0804	身体運動論Ⅱ(実技)	白井 美穂	講義	1	前期	選択	12
13	1C0100	社会学 I	鷹田 佳典	講義	1	前期	選択	13
14	1C0300	社会保障論	奥貫 妃文	講義	3・編3	前期	必修	14
15	1C0500	世界の文化と宗教	佐藤 眞	講義	2	前期	選択	15
16	1C0700	日本国憲法	吉田 直正	講義	1	前期	選択	16
17	1D0101	数学 I	松田 聡平	講義	1	前期	選択	17
18	1D0102	数学 I	松田 聡平	講義	1	前期	選択	18
19	1D0300	生物学 I	水野 壮	講義	1	前期	選択	19
20	1D0501	化学 I	三好 洋	講義	1	前期	選択	20
21	1D0502	化学 I	三好 洋	講義	1	前期	選択	21
22	1E0301	保健統計学	中畝 菜穂子	講義	2・(編3)	前期	必修	22
23	1E0302	保健統計学	中畝 菜穂子	講義	2・編3	前期	必修	23
24	1F0101	日本語の表現	越後 敬子	講義	1	前期	選択	24
25	1F0102	日本語の表現	越後 敬子	講義	1	前期	選択	25
26	1F0201	英語R1－1	川崎 修一	講義	1	前期	必修	26
27	1F0202	英語R1－1	遠藤 花子	講義	1	前期	必修	27
28	1F0203	英語R1－1	川崎 修一	講義	1	前期	必修	28
29	1F0204	英語R1－1	遠藤 花子	講義	1	前期	必修	29
30	1F0401	英語W1－1	佐藤 眞	講義	1	前期	選択	30
31	1F0402	英語W1－1	David Baldwin	講義	1	前期	選択	31
32	1F0403	英語W1－1	佐藤 眞	講義	1	前期	選択	32
33	1F0404	英語W1－1	David Baldwin	講義	1	前期	選択	33
34	1F0601	英語LS1－1	Benjamin Tutcher	講義	1	前期	選択	34
35	1F0602	英語LS1－1	Tony Dani	講義	1	前期	選択	35
36	1F0603	英語LS1－1	David Baldwin	講義	1	前期	選択	36
37	1F0604	英語LS1－1	Benjamin Tutcher	講義	1	前期	選択	37
38	1F0605	英語LS1－1	Tony Dani	講義	1	前期	選択	38
39	1F0606	英語LS1－1	David Baldwin	講義	1	前期	選択	39
40	1F0801	英語R2－1	皆川 健次郎	講義	2	前期	必修	40
41	1F0802	英語R2－1	富田 佳子	講義	2	前期	必修	41
42	1F0803	英語R2－1	皆川 健次郎	講義	2・編3	前期	必修	42
43	1F0804	英語R2－1	富田 佳子	講義	2・編3	前期	必修	43
44	1F1001	英語W2－1	遠藤 花子	講義	2	前期	選択	44
45	1F1002	英語W2－1	遠藤 花子	講義	2	前期	選択	45
46	1F1003	英語W2－1	川崎 修一	講義	編3	前期	選択	46
47	1F1201	英語LS2－1	川崎 修一	講義	2	前期	選択	47
48	1F1202	英語LS2－1	遠藤 花子	講義	2	前期	選択	48
49	1F1400	英語文献を読む I	遠藤 花子	講義	3	前期	選択	49
50	1F1601	中国語 I	王 英輝	講義	1	前期	選択	50
51	1F1602	中国語 I	王 英輝	講義	1	前期	選択	51
52	1F1801	フランス語 I	Diot Rodolphe Cyril	講義	1	前期	選択	52

No.	コード	講義名称	教員名	評価用紙種類	学年	学期	必修選択の別	頁
53	1F1802	フランス語Ⅰ	Diot Rodolphe Cyril	講義	1	前期	選択	53
54	1G0101	基礎ゼミⅠ	遠藤 公久	講義	1	前期	必修	54
55	1G0102	基礎ゼミⅠ	川崎 修一	講義	1	前期	必修	55
56	1G0103	基礎ゼミⅠ	遠藤 花子	講義	1	前期	必修	56
57	1G0104	基礎ゼミⅠ	井上 明宏	講義	1	前期	必修	57
58	1G0105	基礎ゼミⅠ	井上 忠男	講義	1	前期	必修	58
59	1G0107	基礎ゼミⅠ	山崎 裕二	講義	1	前期	必修	59
60	1G0108	基礎ゼミⅠ	越後 敬子	講義	1	前期	必修	60
61	1G0109	基礎ゼミⅠ	宮崎 正峰	講義	1	前期	必修	61
62	1G0110	基礎ゼミⅠ	三具 淳子	講義	1	前期	必修	62
63	1G0111	基礎ゼミⅠ	三好 洋	講義	1	前期	必修	63
64	1G0112	基礎ゼミⅠ	佐藤 眞	講義	1	前期	必修	64
65	1G0130	基礎ゼミⅠ	遠藤 公久	講義	編3	前期	必修	65
66	1H0101	人体の構造と機能Ⅰ	井上 明宏	講義	1	前期	必修	66
67	1H0102	人体の構造と機能Ⅰ	井上 明宏	講義	1	前期	必修	67
68	1H0201	人体の構造と機能Ⅱ	井上 明宏	講義	1	前期	必修	68
69	1H0202	人体の構造と機能Ⅱ	井上 明宏	講義	1	前期	必修	69
70	1H0900	疾病の成り立ちと回復の促進Ⅵ	早川 東作	講義	3	前期	必修	70
71	1H1100	リハビリテーション医学	森本 正、長 晶子、中西 景子、樋口 晶	講義	3・編3	前期	選択	71
72	1H1200	遺伝と遺伝カウンセリング	守田 美奈子、笠井 靖代	講義	4・編4	前期	選択	72
73	1H1400	ラボラトリー・プラクティス	裴 有安、村上 康弘	講義	2	前期	選択	73
74	1I0101	看護学概論Ⅰ	守田 美奈子	講義	1	前期	必修	74
75	1I0102	看護学概論Ⅰ	守田 美奈子	講義	1	前期	必修	75
76	1I0300	看護関係法規	安部 陽子	講義	4	前期	必修	76
77	1J0101	看護技術論Ⅰ	古城門 靖子、堀井 湖浪、遠藤 公久、小宮 敬子、田中 孝美、鷹野 朋実、織方 愛、江見 香月、太田 智子、柏木 麻衣子、藤本 法子、武井 麻子	講義	1	前期	必修	77
78	1J0102	看護技術論Ⅰ	堀井 湖浪、古城門 靖子、遠藤 公久、小宮 敬子、田中 孝美、鷹野 朋実、織方 愛、江見 香月、太田 智子、柏木 麻衣子、藤本 法子、武井 麻子	講義	1	前期	必修	78
79	1K0101	看護援助論Ⅰ	川原 由佳里、西田 朋子、和田 美也子、工藤 有希、樋口 佳栄、安島 幹子、桐原 あずみ、住谷 ゆかり、殿城 友紀、内山 孝子、酒井 千恵、織方 愛、根岸 京子	講義	2	前期	必修	79
80	1K0102	看護援助論Ⅰ	川原 由佳里、西田 朋子、和田 美也子、工藤 有希、樋口 佳栄、安島 幹子、桐原 あずみ、住谷 ゆかり、殿城 友紀、内山 孝子、酒井 千恵、織方 愛、根岸 京子	講義	2	前期	必修	80
81	1K0201	看護援助論Ⅱ	千葉 京子	講義	2	前期	必修	81
82	1K0202	看護援助論Ⅱ	千葉 京子	講義	2	前期	必修	82
83	1K0301	看護援助論Ⅲ	清田 明美	講義	1	前期	必修	83
84	1K0302	看護援助論Ⅲ	清田 明美	講義	1	前期	必修	84
85	1K0401	看護援助論Ⅳ	清田 明美	講義	2	前期	必修	85
86	1K0402	看護援助論Ⅳ	清田 明美	講義	2	前期	必修	86
87	1K0501	看護援助論Ⅴ	川名 るり	講義	2	前期	必修	87
88	1K0502	看護援助論Ⅴ	川名 るり	講義	2	前期	必修	88
89	1K0601	看護援助論Ⅵ	大塚 寛子	講義	3	前期	必修	89
90	1K0602	看護援助論Ⅵ	大塚 寛子	講義	3	前期	必修	90
91	1K0701	看護援助論Ⅶ	堀井 湖浪	講義	2	前期	必修	91
92	1K0702	看護援助論Ⅶ	堀井 湖浪	講義	2	前期	必修	92
93	1L0201	精神保健看護学Ⅱ	鷹野 朋実、古城門 靖子、遠藤 公久、小宮 敬子、藤本 法子	講義	3	前期	必修	93
94	1L0202	精神保健看護学Ⅱ	鷹野 朋実、古城門 靖子、遠藤 公久、小宮 敬子、藤本 法子	講義	3	前期	必修	94

No.	コード	講義名称	教員名	評価用紙種類	学年	学期	必修選択の別	頁
95	1M0101	発達看護学概論	江本 リナ、川名 るり、千葉 京子	講義	2	前期	必修	95
96	1M0102	発達看護学概論	江本 リナ、川名 るり、千葉 京子	講義	2	前期	必修	96
97	1M0200	発達看護学(成人期の看護)	本庄 恵子、三浦 英恵	講義	2	前期	必修	97
98	1M0400	発達看護学Ⅰ②	喜多 里己、井村 真澄、大塚 寛子、飯田 千香子、柏木 麻衣子、山本 由香	講義	3	前期	必修	98
99	1M0601	発達看護学Ⅱ②	江本 リナ、川名 るり、山内 朋子、太田 智子、鶴巻 香奈子	講義	3	前期	必修	99
100	1M0602	発達看護学Ⅱ②	江本 リナ、川名 るり、山内 朋子、太田 智子、鶴巻 香奈子	講義	3	前期	必修	100
101	1M0800	発達看護学Ⅲ②	千葉 京子、坂口 千鶴、清田 明美、江見 香月、渡邊 しのぶ	講義	3	前期	必修	101
102	1N0200	慢性期ケア	住谷 ゆかり、田中 孝美、本庄 恵子、工藤 有希	講義	2	前期	必修	102
103	1N0300	急性期ケア	和田 美也子、三浦 英恵、桐原 あずみ、林 宗博	講義	2	前期	必修	103
104	1N0400	緩和・終末期ケア	吉田 みつ子、田中 孝美	講義	3・編3	前期	選択	104
105	1O0300	保健福祉行政論	櫻山 豊夫	講義	4・編4	前期	選択	105
106	1O0500	在宅看護学	岡本 有子、石田 千絵、吉川 悦子、月野 木 ルミ、湯浅 晶子	講義	3・編3	前期	必修	106
107	1P0200	看護管理学Ⅱ	安部 陽子、前田 久美子	講義	4	前期	選択	107
108	1P0500	看護教育方法	西田 朋子	講義	4	前期	選択	108
109	1Q0100	応用看護学特論Ⅰ①	安部 陽子、林 宗博、田村 由美、前田 久美子	講義	4	前期	選択	109
110	1Q0200	応用看護学特論Ⅰ②	喜多 里己	講義	4	前期	選択	110
111	1Q0300	応用看護学特論Ⅰ③	江本 リナ、川名 るり、山内 朋子、太田 智子、鶴巻 香奈子	講義	4	前期	選択	111
112	1Q0400	応用看護学特論Ⅰ④	筒井 真優美	講義	編4	前期	選択	112
113	1Q0500	応用看護学特論Ⅱ①	鷹野 朋実、堀井 湖浪、小宮 敬子、古城 門 靖子	講義	4	前期	選択	113
114	1Q0600	応用看護学特論Ⅱ②	坂口 千鶴、千葉 京子	講義	4	前期	選択	114
115	1R0100	国際看護学Ⅰ	井上 忠男、亀井 縁、根岸 京子、織方 愛	講義	3・編3	前期	必修	115
116	1R0500	災害看護論Ⅱ	亀井 縁、浦田 喜久子、内木 美恵、根岸 京子	講義	4・編4	前期	選択	116
117	1U0101	公衆衛生看護活動展開論	吉川 悦子、月野木 ルミ、湯浅 晶子	講義	4・編4	前期	選択	117
118	1U0200	公衆衛生看護管理論	石田 千絵、吉川 悦子、月野木 ルミ	講義	4・編4	前期	選択	118
119	1U0301	公衆衛生看護方法論	月野木 ルミ、吉川 悦子、岡本 有子、湯浅 晶子	講義	4・編4	前期	選択	119
【講義】教員からのコメント一覧								120
【演習】アンケート実施科目								
120	1J0301	看護技術論Ⅱ②	樋口 佳栄、殿城 友紀、安島 幹子、内山 孝子、酒井 千恵、工藤 有希、桐原 あずみ、細井 美沙子、織方 愛、根岸 京子	演習	2	前期	必修	131
121	1J0302	看護技術論Ⅱ②	樋口 佳栄、殿城 友紀、安島 幹子、内山 孝子、酒井 千恵、工藤 有希、桐原 あずみ、細井 美沙子、織方 愛、根岸 京子	演習	2	前期	必修	132

[illegible]

アンケート質問項目一覧【講義】（WEB利用） 匿名式

1	授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
4	授業の内容はわかりやすかった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
5	授業の内容は興味のあるものだった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
6	この授業は自分にとって価値があった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
9	授業の進行速度は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
10	教員の熱意が伝わってきた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	5(9割以上)、4(8~7割程度)、3(6~5割程度)、2(4割程度)、1(3割以下)
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
16	この授業で良いと思った点があれば聞かせてください。	(自由記載)
17	この授業で改善したほうが良いと思った点について建設的な意見を聞かせてください。	(自由記載)

アンケート質問項目一覧【演習】（WEB利用） 匿名式

1	演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
2	演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
3	教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
4	技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
5	演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
6	実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
7	学生への指示・安全への配慮は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
8	演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
9	演習の時間配分は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
10	教員の熱意が伝わってきた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
11	教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
13	私は事前学習をして演習に臨んだ。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
14	私は授業後に演習内容を復習した(オフィスパワーを含む)。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
15	私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
16	この授業で良いと思った点があれば聞かせてください。	(自由記載)
17	この授業で改善したほうが良いと思った点について建設的な意見を聞かせてください。	(自由記載)

実習改善アンケート

科目名 :

グループ番号 :

(アンケート用のグループ番号を記入して下さい。)

	強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない
1 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	5	4	3	2	1
2 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	5	4	3	2	1
3 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	5	4	3	2	1
4 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	5	4	3	2	1
5 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	5	4	3	2	1
6 教員と実習指導者の連携がとれていた。	5	4	3	2	1
7 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	5	4	3	2	1
8 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	5	4	3	2	1
9 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	5	4	3	2	1
10 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	5	4	3	2	1
11 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	5	4	3	2	1
12 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	5	4	3	2	1
13 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	5	4	3	2	1
14 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	5	4	3	2	1
15 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	5	4	3	2	1
16 学生は、体調管理に努めた。	5	4	3	2	1

自由記載

良いと思った点や改善してほしいことなどについて、具体的あるいは建設的な意見を聞かせてください。

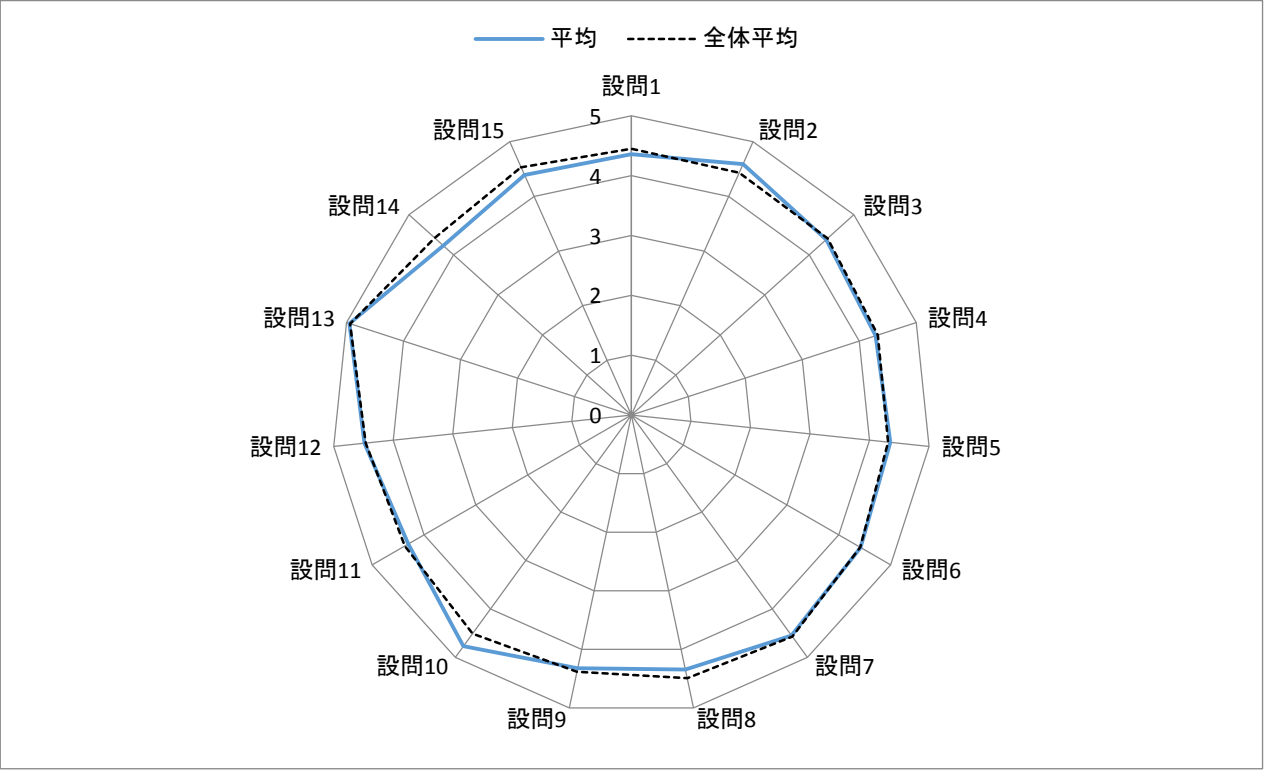
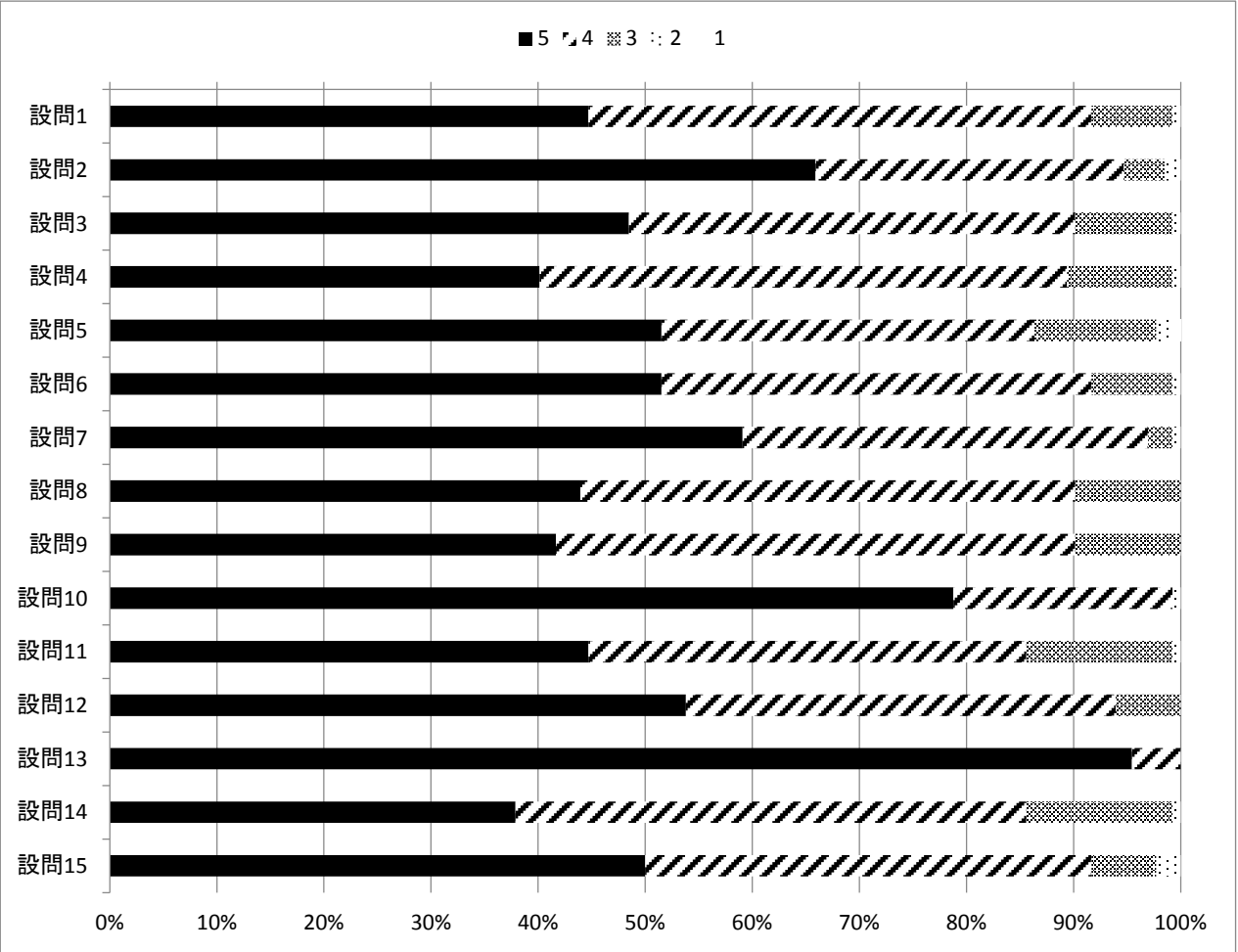
授業改善アンケート(講義)

1A0100(講義コード)		履修登録者数	146
赤十字概論	1A0100(講義名)	未提出者数	14
井上 忠男 287(先生名)		提出者数	132
		提出率	90%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	59	62	10	1	0	4.36	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	87	38	5	2	0	4.59	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	64	55	12	1	0	4.38	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	53	65	13	1	0	4.29	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	68	46	15	2	1	4.35	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	68	53	10	1	0	4.42	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	78	50	3	1	0	4.55	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	58	61	13	0	0	4.34	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	55	64	13	0	0	4.32	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	104	27	0	1	0	4.77	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	59	54	18	1	0	4.30	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	71	53	8	0	0	4.48	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	126	6	0	0	0	4.95	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	50	63	18	1	0	4.23	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	66	55	8	3	0	4.39	4.53



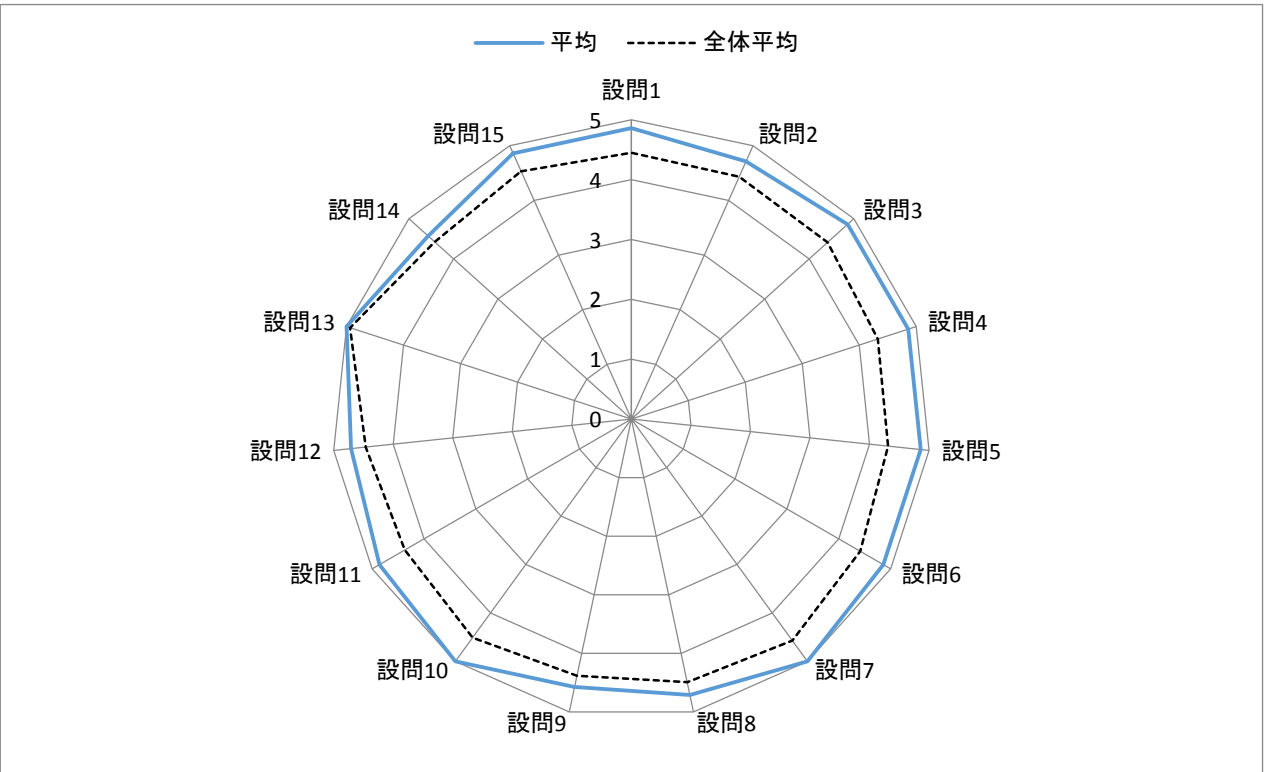
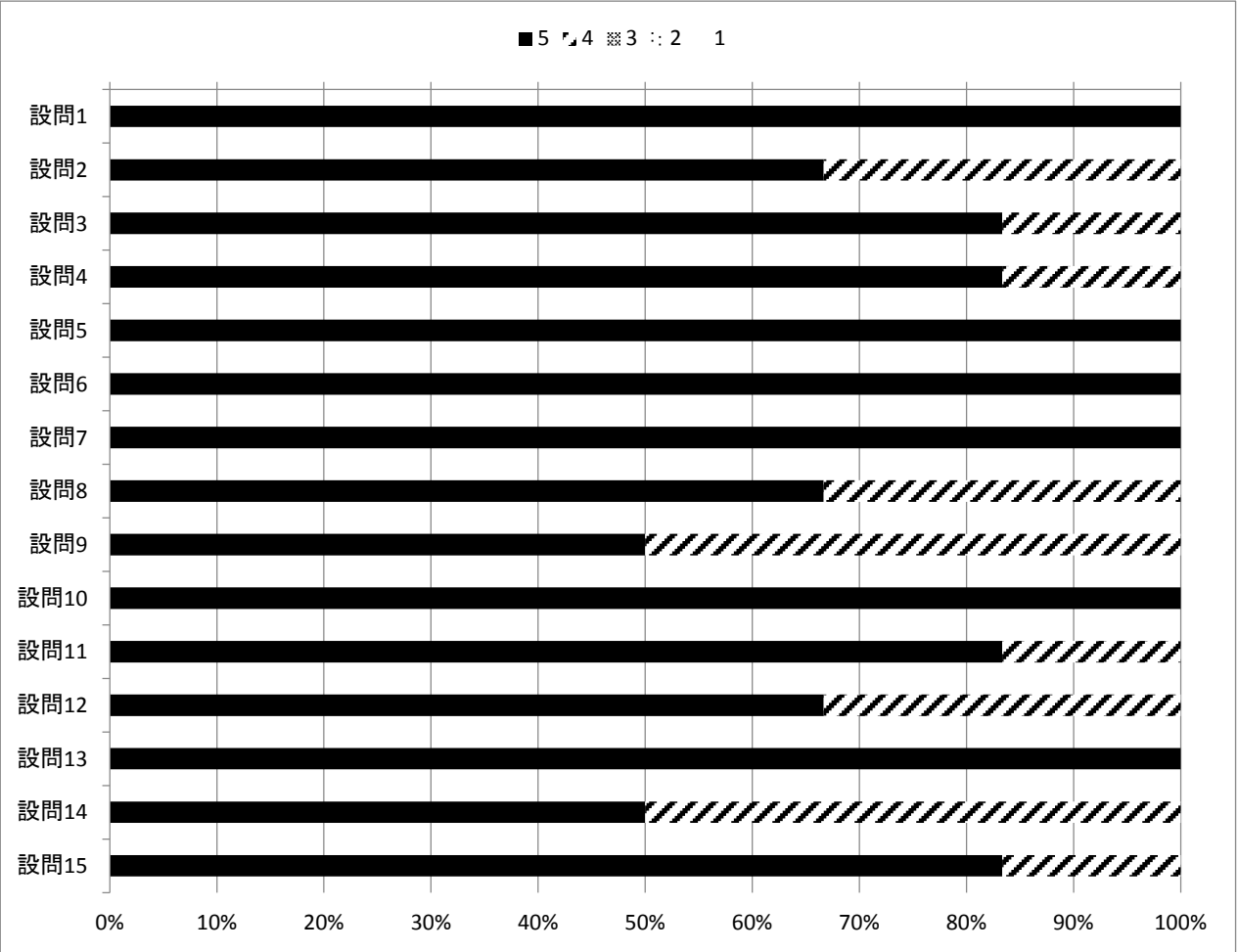
授業改善アンケート(講義)

1A0103(講義コード)		履修登録者数	7
赤十字概論	1A0103(講義名)	未提出者数	0
井上 忠男 287(先生名)		提出者数	7
		提出率	100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	0	0	0	0	4.86	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	2	0	0	0	4.71	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	1	0	0	0	4.86	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	1	0	0	0	4.86	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	0	0	0	0	4.86	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	6	0	0	0	0	4.86	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	6	0	0	0	0	5.00	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	2	0	0	0	4.71	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	3	0	0	0	4.57	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	0	0	0	0	5.00	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	1	0	0	0	4.86	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	2	0	0	0	4.71	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	6	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	3	0	0	0	4.57	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5	1	0	0	0	4.86	4.53



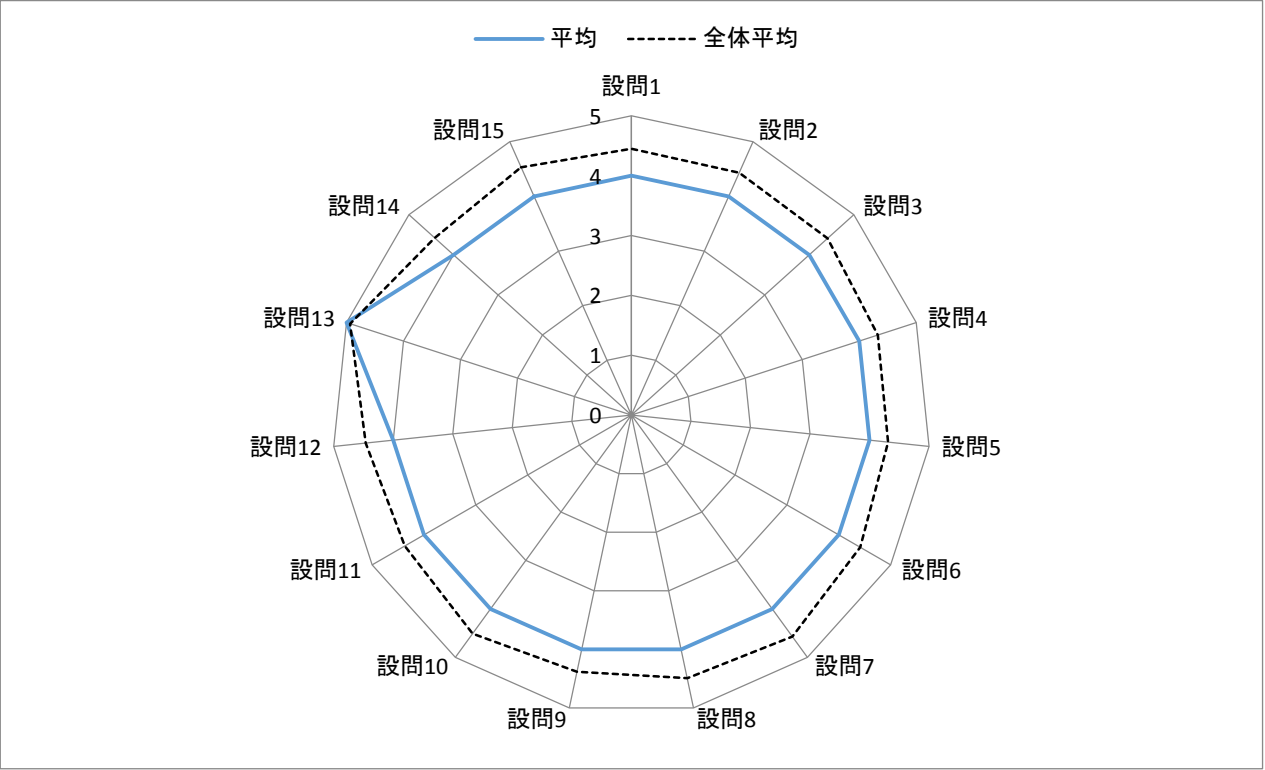
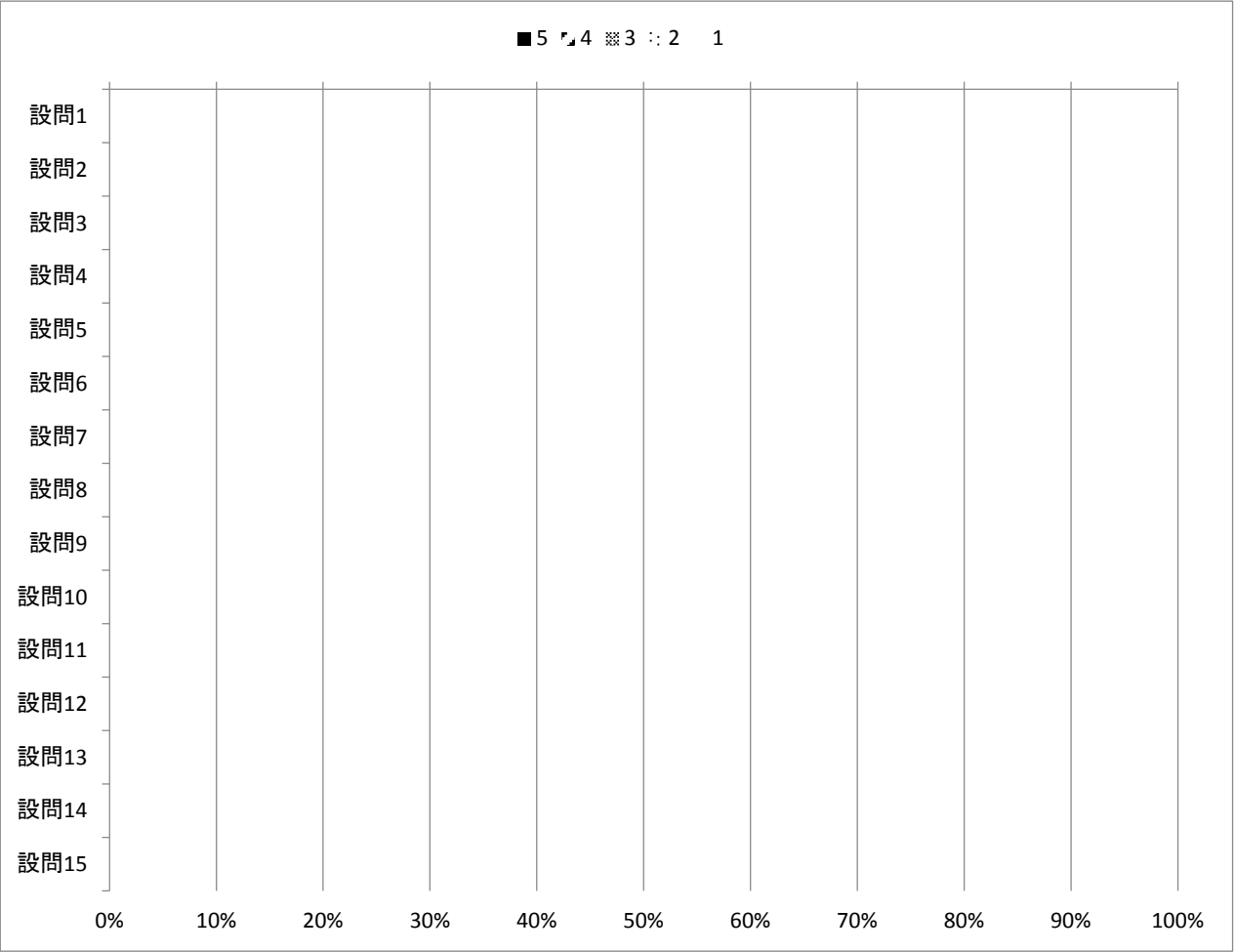
授業改善アンケート(講義)

1A0200(講義コード)		履修登録者数	16
赤十字国際活動論	1A0200(講義名)	未提出者数	15
井上 忠男 287(先生名)		提出者数	1
		提出率	6%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	0	0	0	0	4.00	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	0	0	0	0	4.00	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	0	0	0	0	4.00	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	0	0	0	0	4.00	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	0	0	0	0	4.00	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	0	0	0	0	4.00	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	0	0	0	0	4.00	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	0	0	0	0	4.00	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	0	0	0	0	4.00	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	0	0	0	0	4.00	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	0	0	0	0	4.00	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	0	0	0	0	4.00	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	0	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	0	0	0	0	4.00	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	0	0	0	0	4.00	4.53



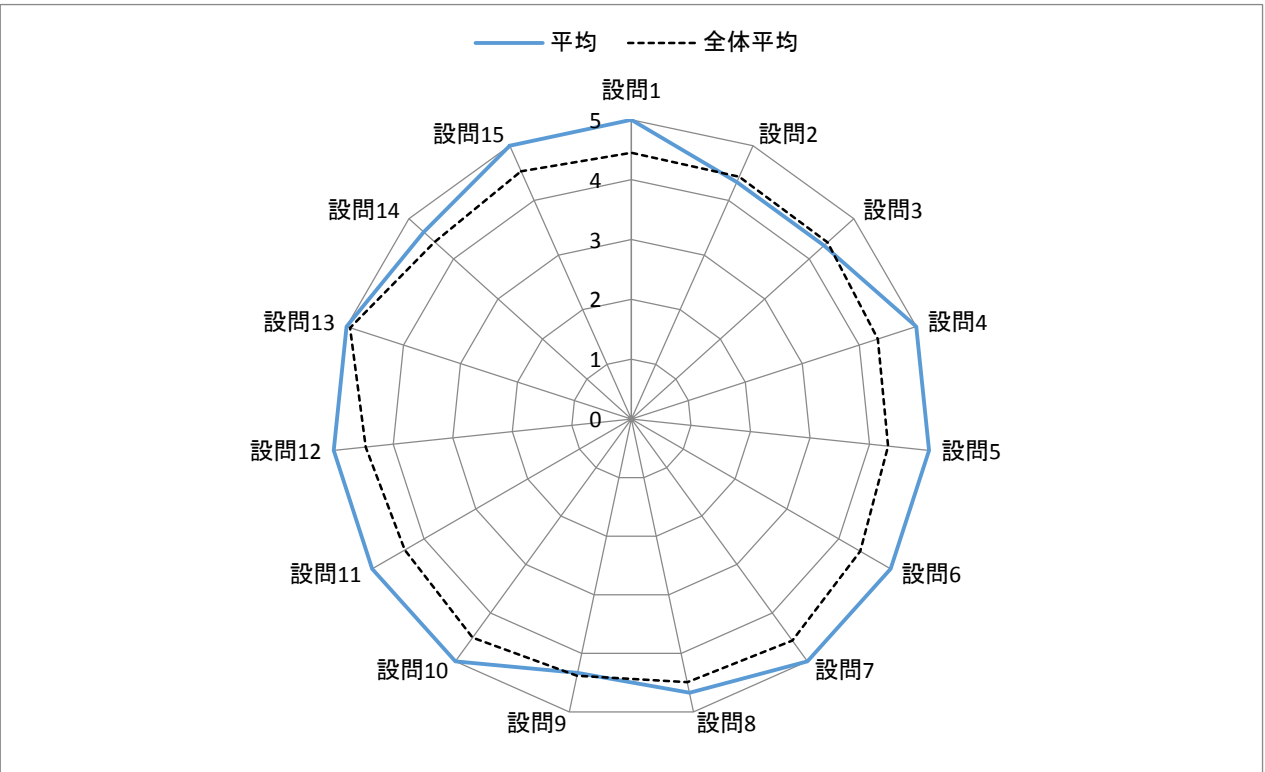
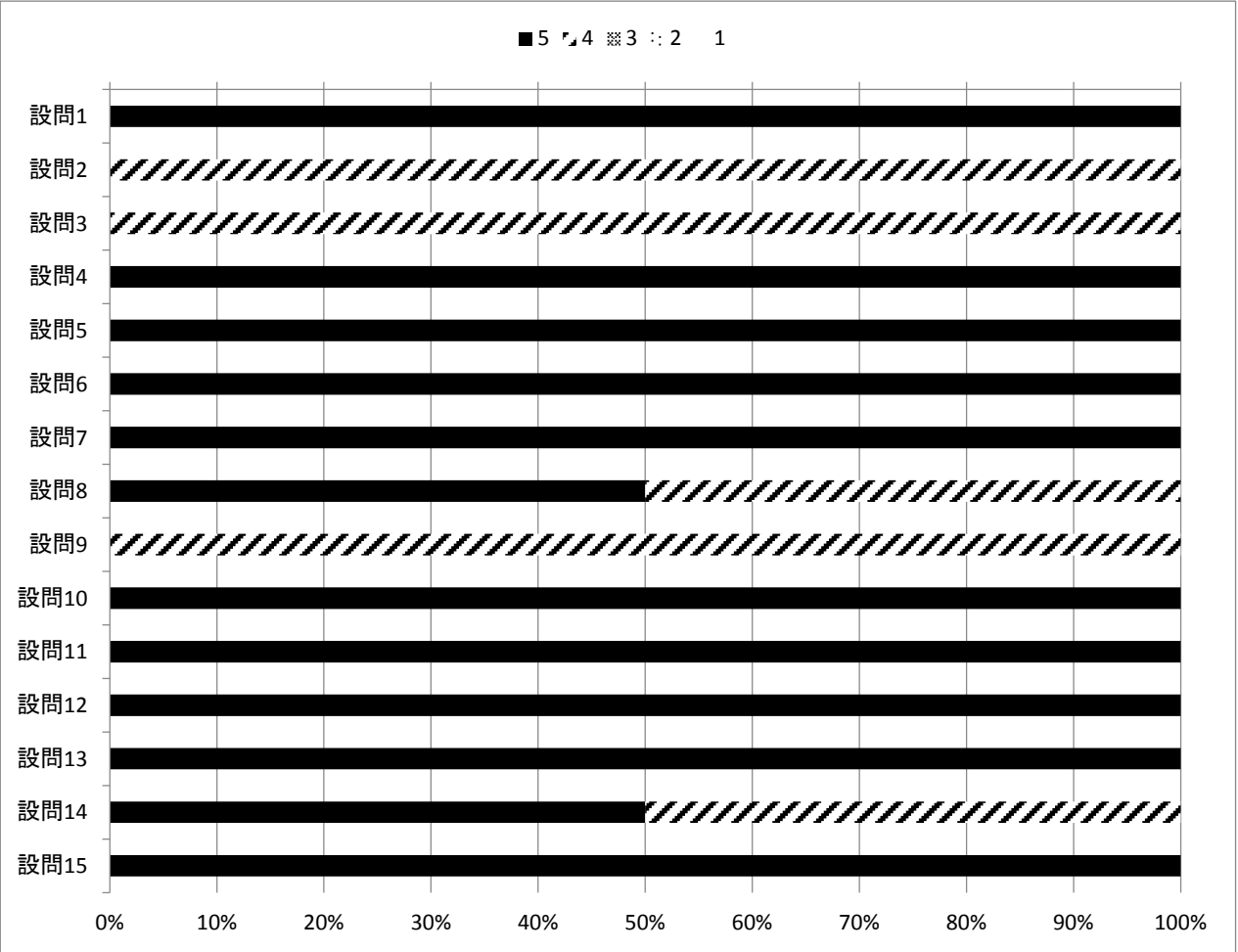
授業改善アンケート(講義)

1B0100(講義コード)	履修登録者数	3
哲学と倫理	未提出者数	0
1B0100(講義名)	提出者数	3
榊原 哲也 B1009(先生名)	提出率	100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	0	0	0	0	5.00	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	2	0	0	0	4.33	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	2	0	0	0	4.33	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	0	0	0	0	5.00	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	0	0	0	0	5.00	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	0	0	0	0	5.00	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	0	0	0	0	5.00	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	1	0	0	0	4.67	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	2	0	0	0	4.33	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	0	0	0	0	5.00	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	0	0	0	0	5.00	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	0	0	0	0	5.00	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	2	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	1	1	0	0	0	4.67	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	0	0	0	0	5.00	4.53



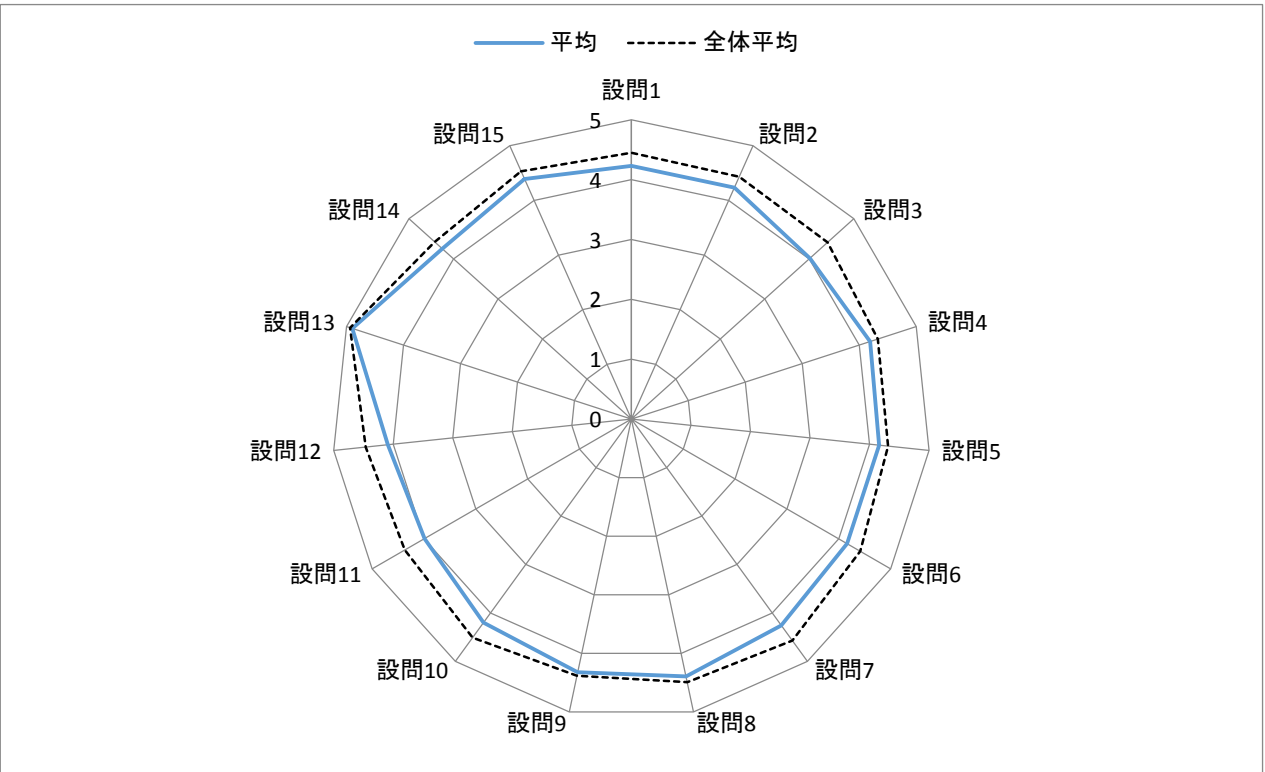
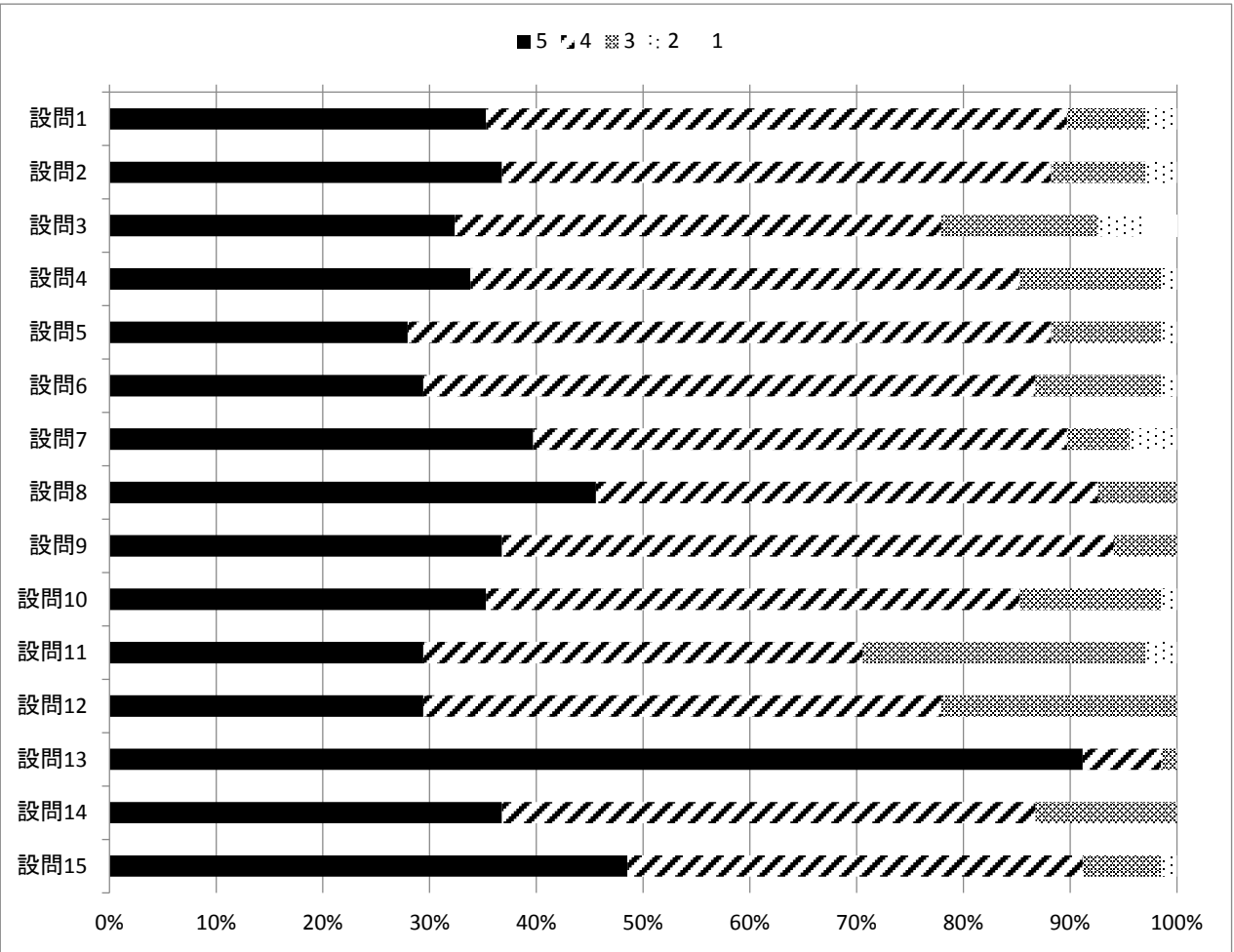
授業改善アンケート(講義)

1B0301(講義コード)	履修登録者数	74
心理学 I	未提出者数	5
1B0301(講義名)	提出者数	69
遠藤 公久 33(先生名)	提出率	93%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	24	37	5	2	0	4.23	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	25	35	6	2	0	4.23	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	22	31	10	3	2	4.01	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	23	35	9	1	0	4.19	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	19	41	7	1	0	4.16	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	20	39	8	1	0	4.16	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	27	34	4	3	0	4.26	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	31	32	5	0	0	4.39	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	25	39	4	0	0	4.32	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	24	34	9	1	0	4.20	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	20	28	18	2	0	3.99	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	20	33	15	0	0	4.09	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	62	5	1	0	0	4.90	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	25	34	9	0	0	4.25	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	33	29	5	1	0	4.39	4.53



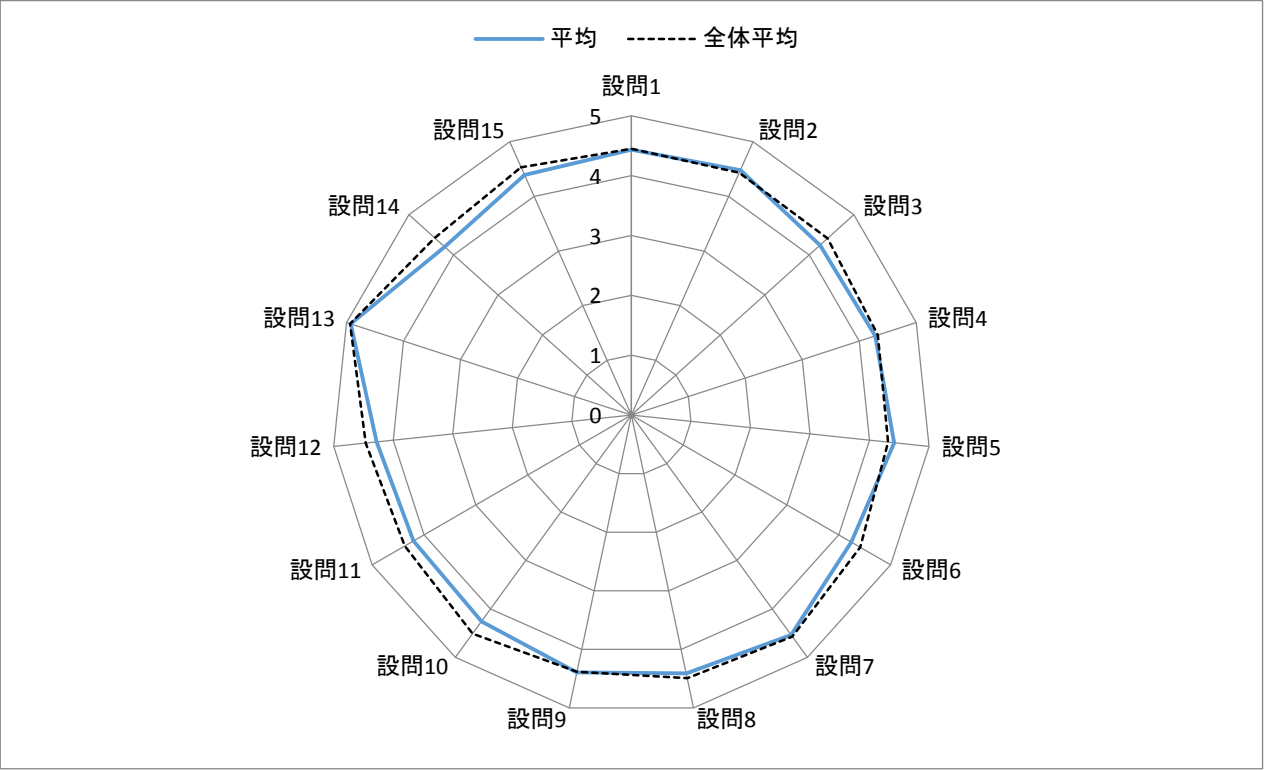
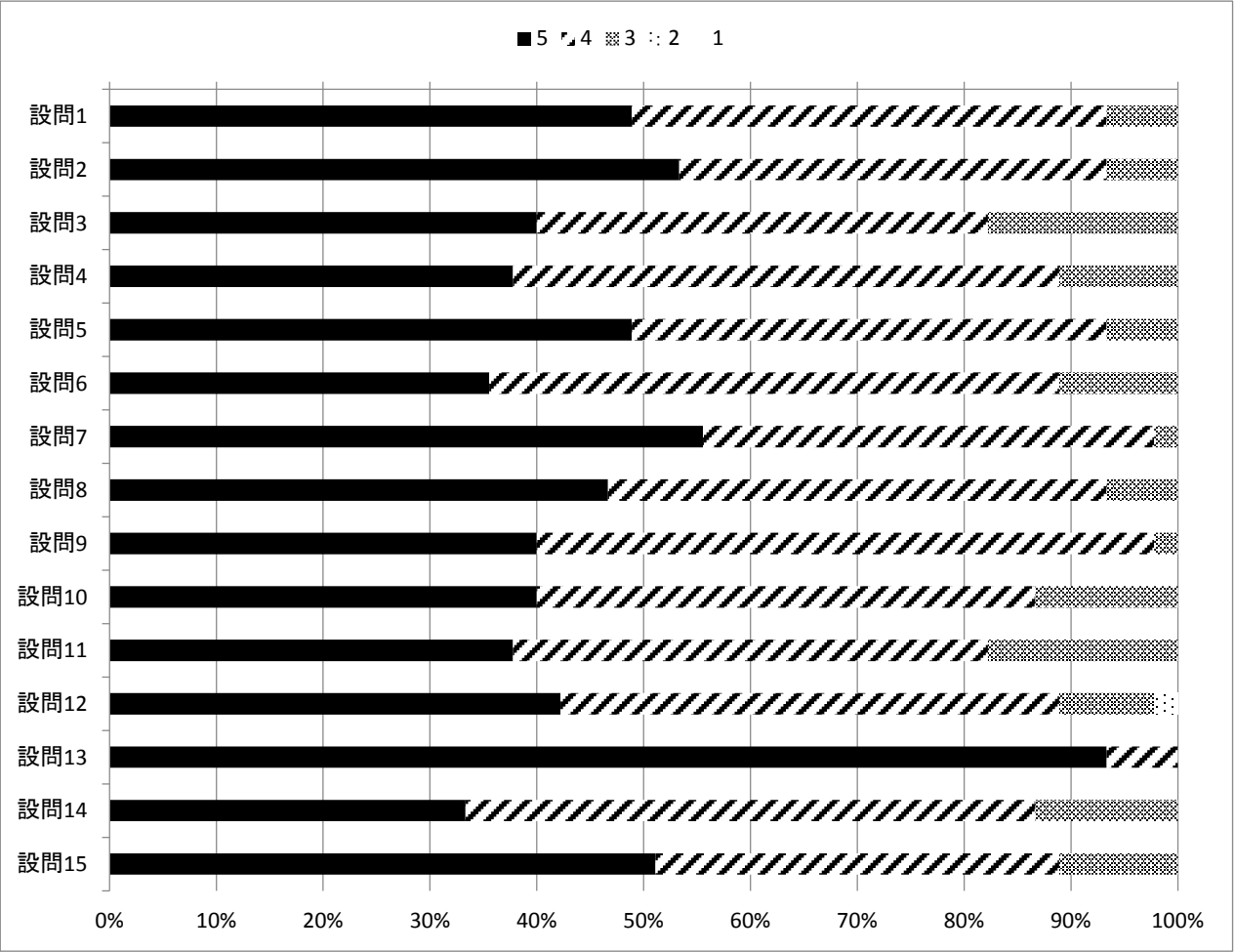
授業改善アンケート(講義)

1B0302(講義コード)	履修登録者数	52
心理学 I	未提出者数	6
1B0302(講義名)	提出者数	46
遠藤 公久 33(先生名)	提出率	88%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	22	20	3	0	0	4.43	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	24	18	3	0	0	4.48	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	18	19	8	0	0	4.24	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	17	23	5	0	0	4.28	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	22	20	3	0	0	4.41	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	16	24	5	0	0	4.24	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	25	19	1	0	0	4.54	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	21	21	3	0	0	4.41	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	18	26	1	0	0	4.39	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	18	21	6	0	0	4.26	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	17	20	8	0	0	4.20	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	19	21	4	1	0	4.28	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	42	3	0	0	0	4.93	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	15	24	6	0	0	4.20	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	23	17	5	0	0	4.39	4.53



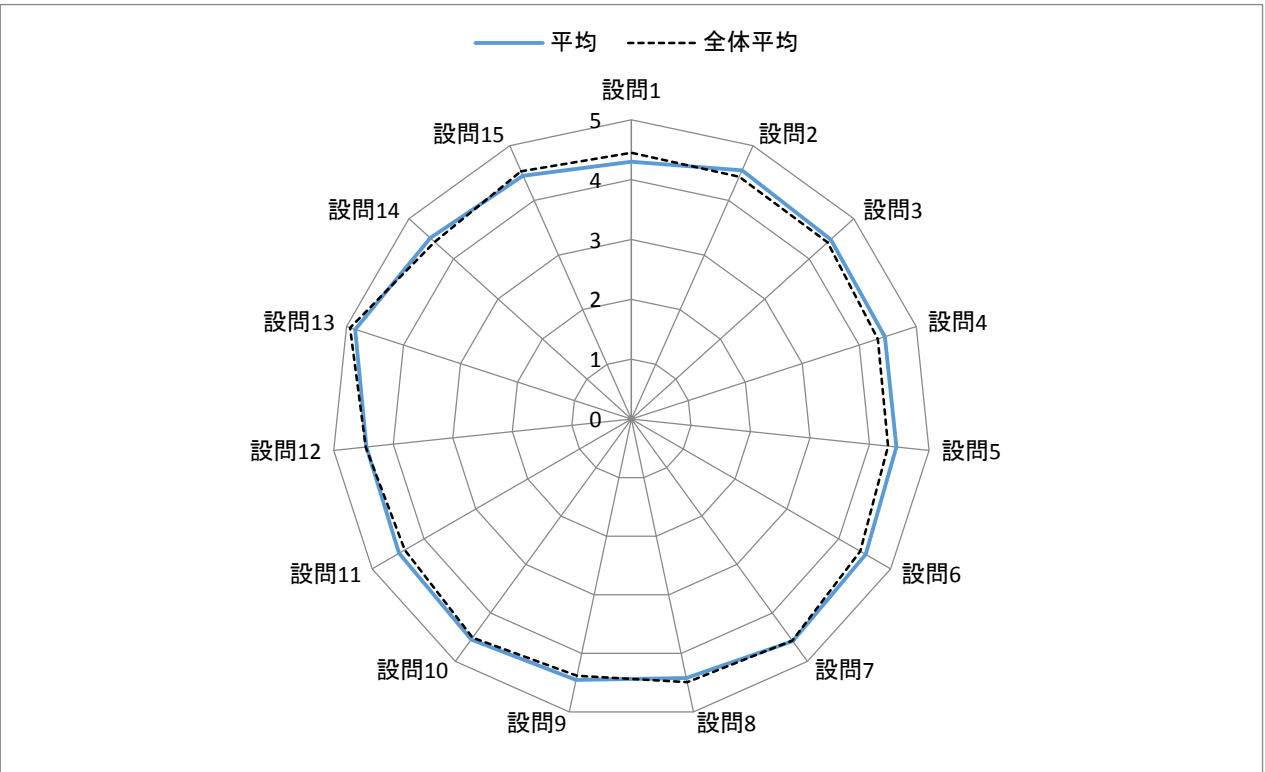
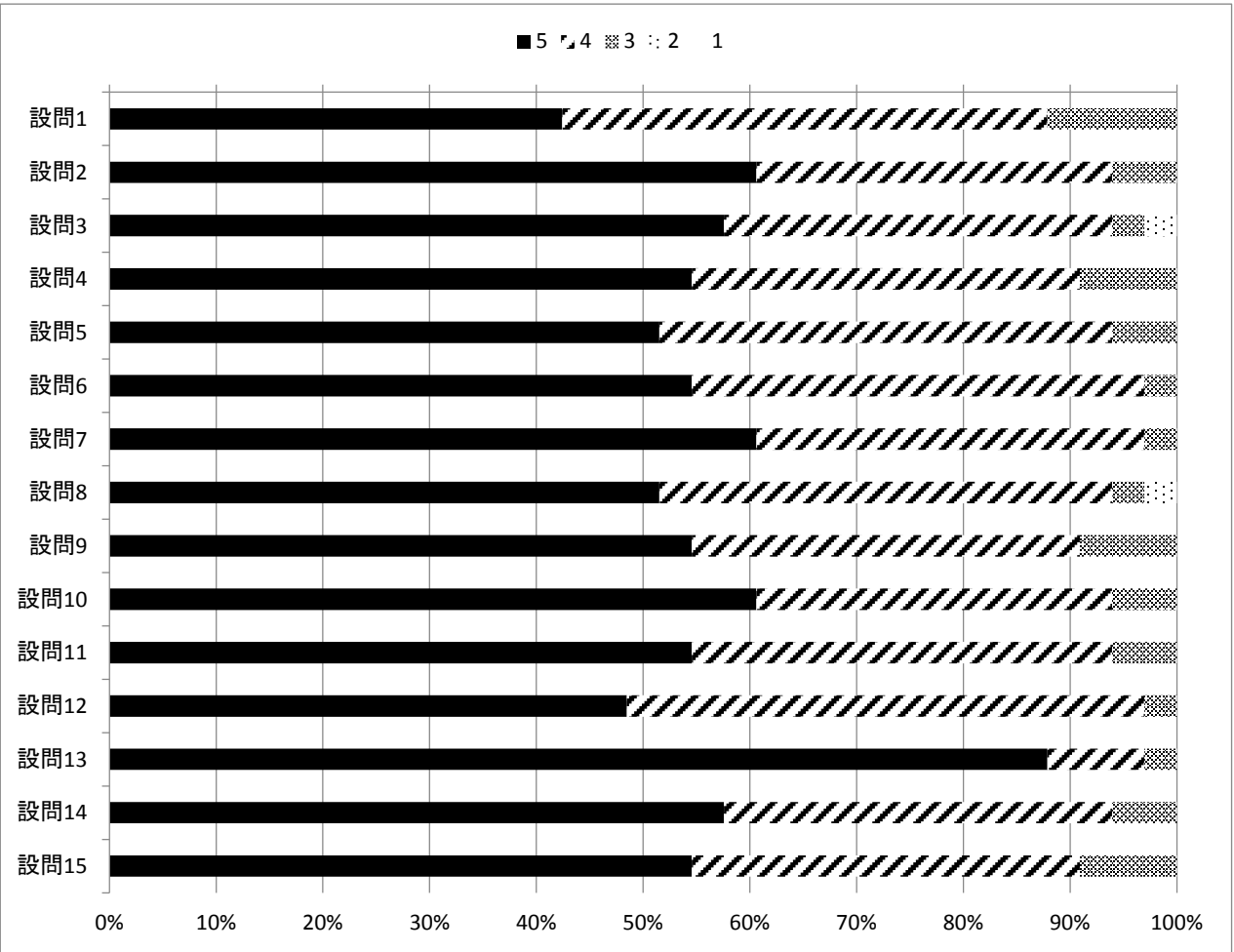
授業改善アンケート(講義)

1B0501(講義コード)		履修登録者数	43
教育学概論	1B0501(講義名)	未提出者数	10
山崎 裕二 160(先生名)		提出者数	33
		提出率	77%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	14	15	4	0	0	4.30	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	20	11	2	0	0	4.55	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	19	12	1	1	0	4.48	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	18	12	3	0	0	4.45	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	17	14	2	0	0	4.45	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	18	14	1	0	0	4.52	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	20	12	1	0	0	4.58	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	17	14	1	1	0	4.42	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	18	12	3	0	0	4.45	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	20	11	2	0	0	4.55	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	18	13	2	0	0	4.48	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	16	16	1	0	0	4.45	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	29	3	1	0	0	4.85	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	19	12	2	0	0	4.52	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	18	12	3	0	0	4.45	4.53



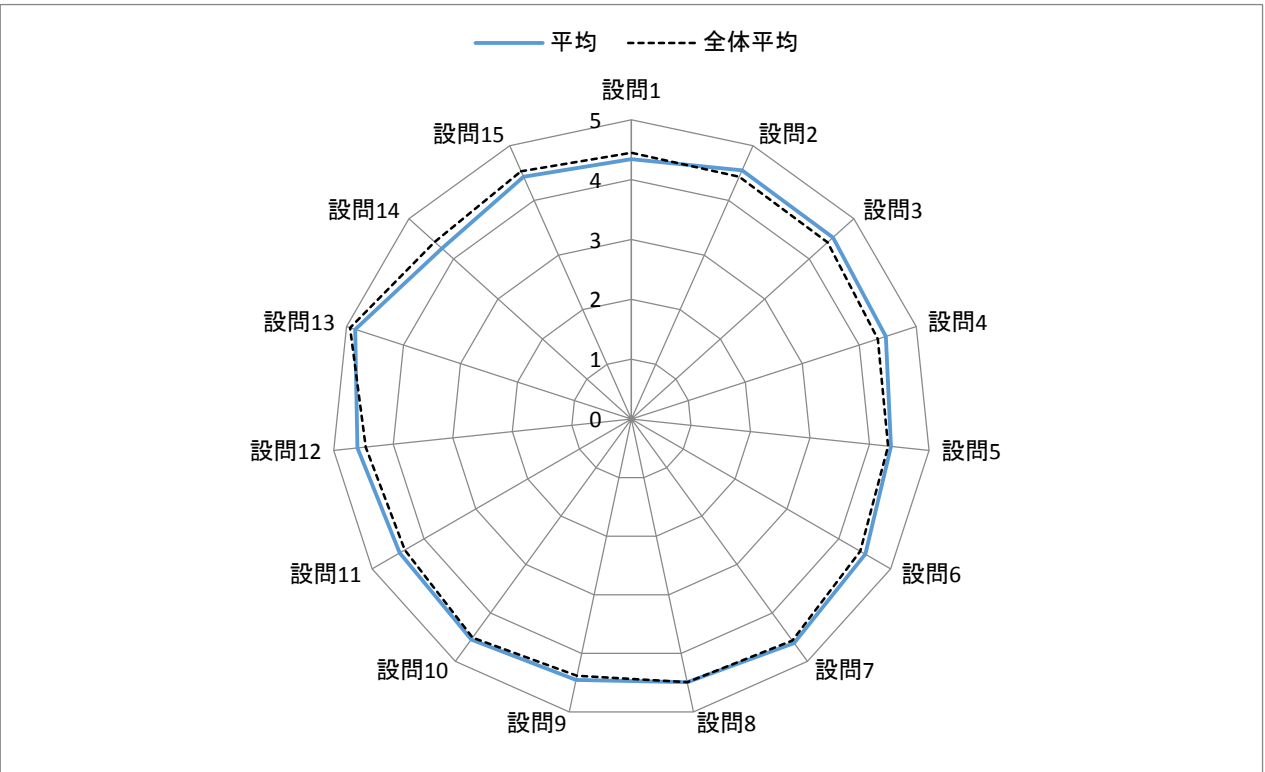
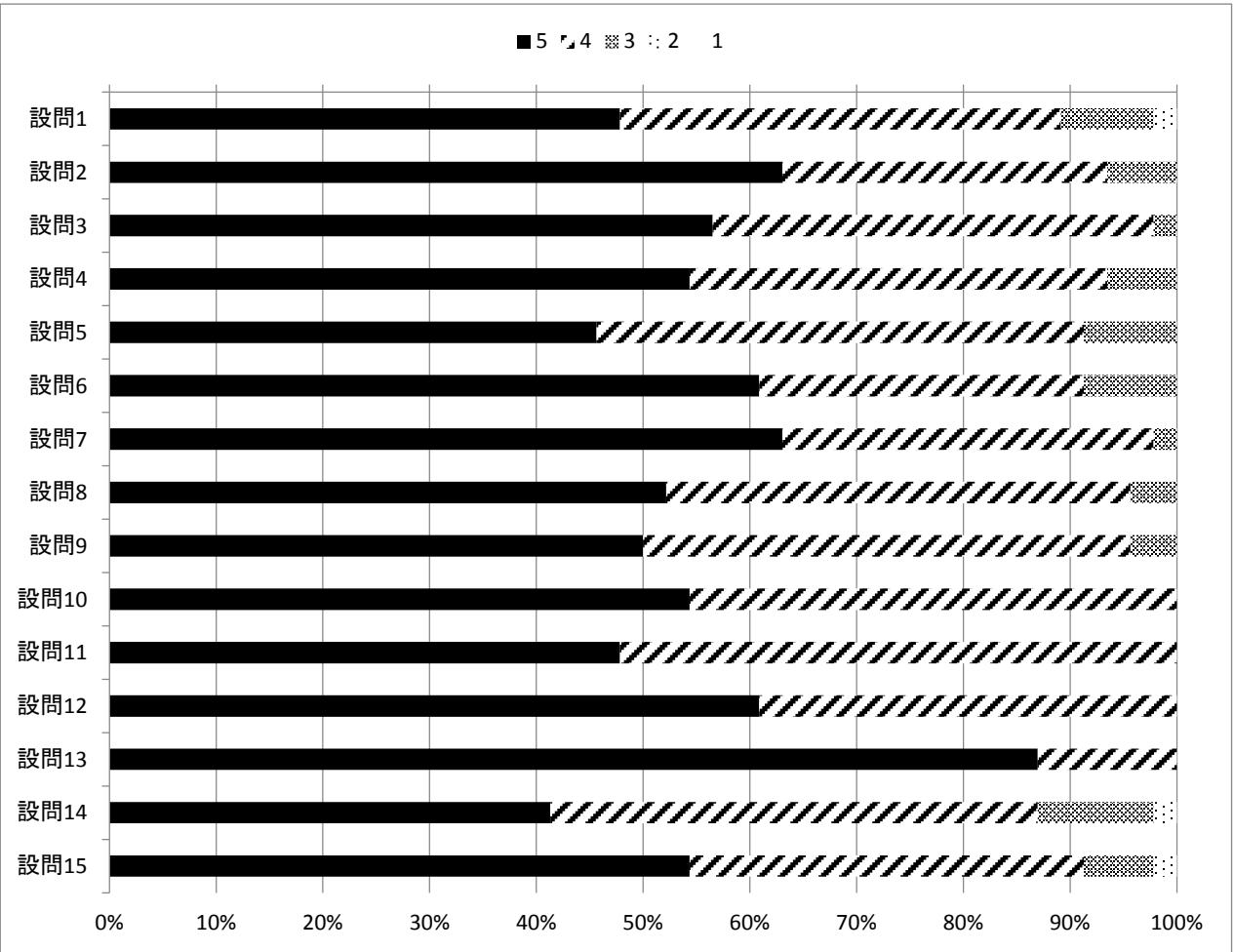
授業改善アンケート(講義)

1B0502(講義コード)		履修登録者数	53
教育学概論	1B0502(講義名)	未提出者数	6
山崎 裕二 160(先生名)		提出者数	47
		提出率	89%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	22	19	4	1	0	4.34	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	29	14	3	0	0	4.55	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	26	19	1	0	0	4.53	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	25	18	3	0	0	4.47	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	21	21	4	0	0	4.36	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	28	14	4	0	0	4.51	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	29	16	1	0	0	4.62	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	24	20	2	0	0	4.49	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	23	21	2	0	0	4.45	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	25	21	0	0	0	4.55	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	22	24	0	0	0	4.47	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	28	18	0	0	0	4.60	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	40	6	0	0	0	4.85	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	19	21	5	1	0	4.26	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	25	17	3	1	0	4.43	4.53



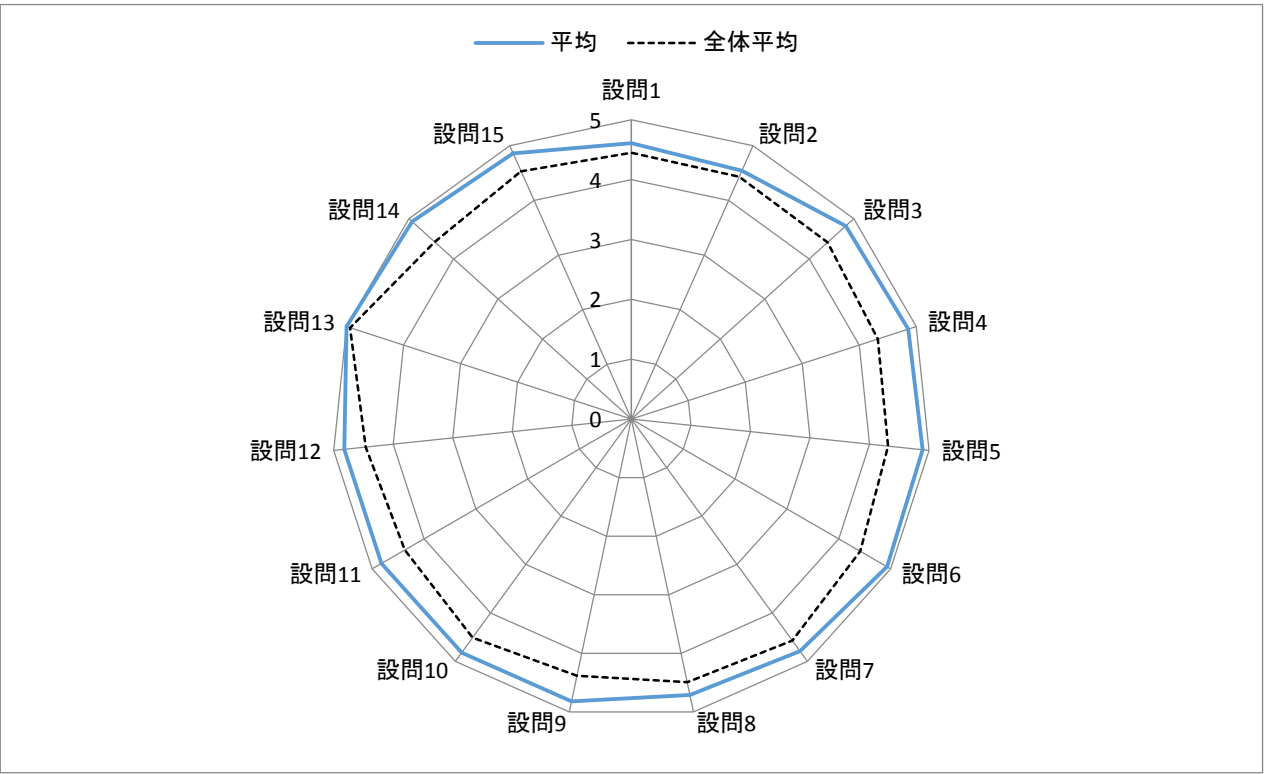
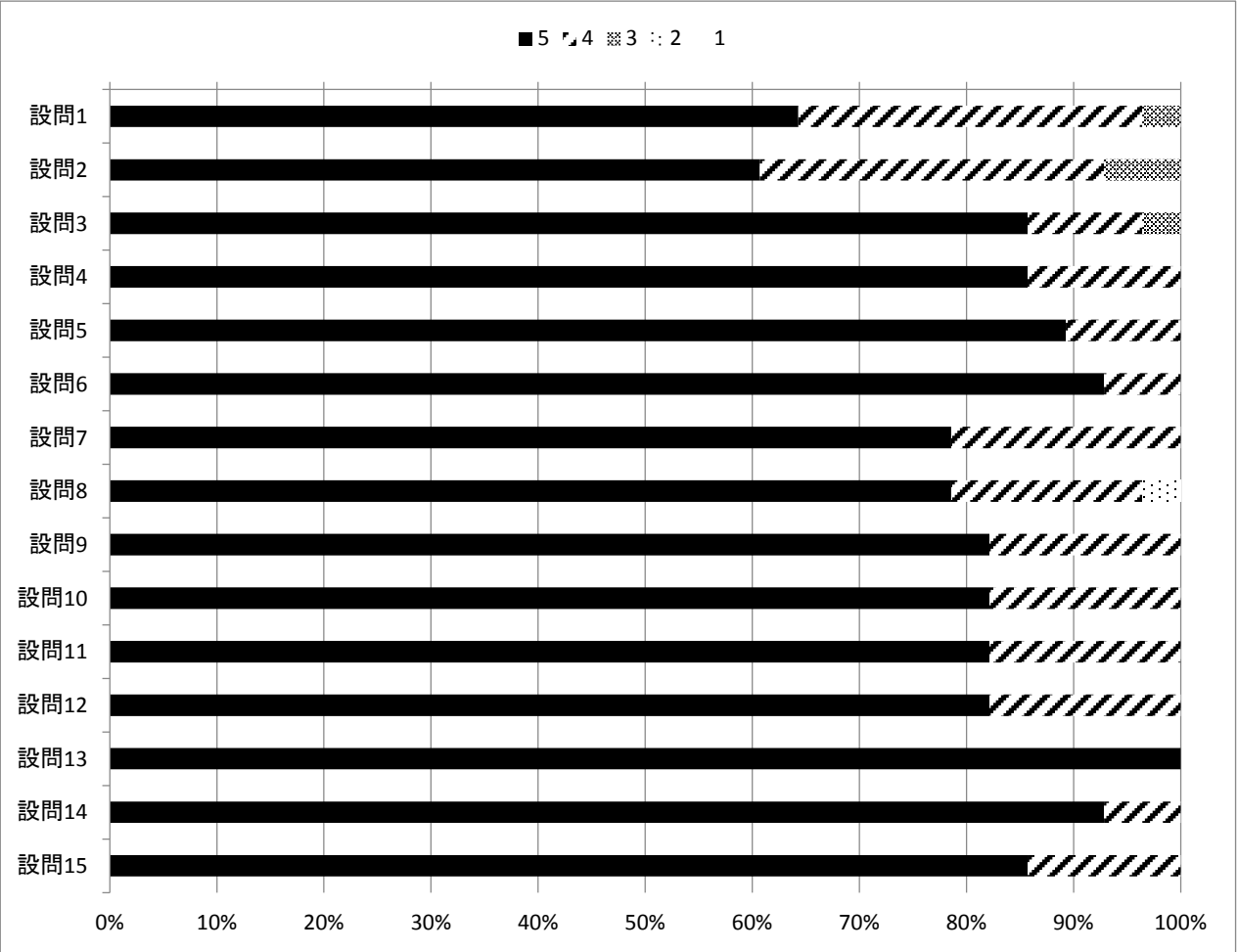
授業改善アンケート(講義)

1B0801(講義コード)		履修登録者数	36
身体運動論Ⅱ(実技)	1B0801(講義名)	未提出者数	8
白井 美穂 B1058(先生名)		提出者数	28
		提出率	78%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	18	9	1	0	0	4.61	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	17	9	2	0	0	4.54	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	24	3	1	0	0	4.82	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	24	4	0	0	0	4.86	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	25	3	0	0	0	4.89	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	26	2	0	0	0	4.93	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	22	6	0	0	0	4.79	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	22	5	0	1	0	4.71	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	23	5	0	0	0	4.82	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	23	5	0	0	0	4.82	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	23	5	0	0	0	4.82	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	23	5	0	0	0	4.82	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	28	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	26	2	0	0	0	4.93	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	24	4	0	0	0	4.86	4.53



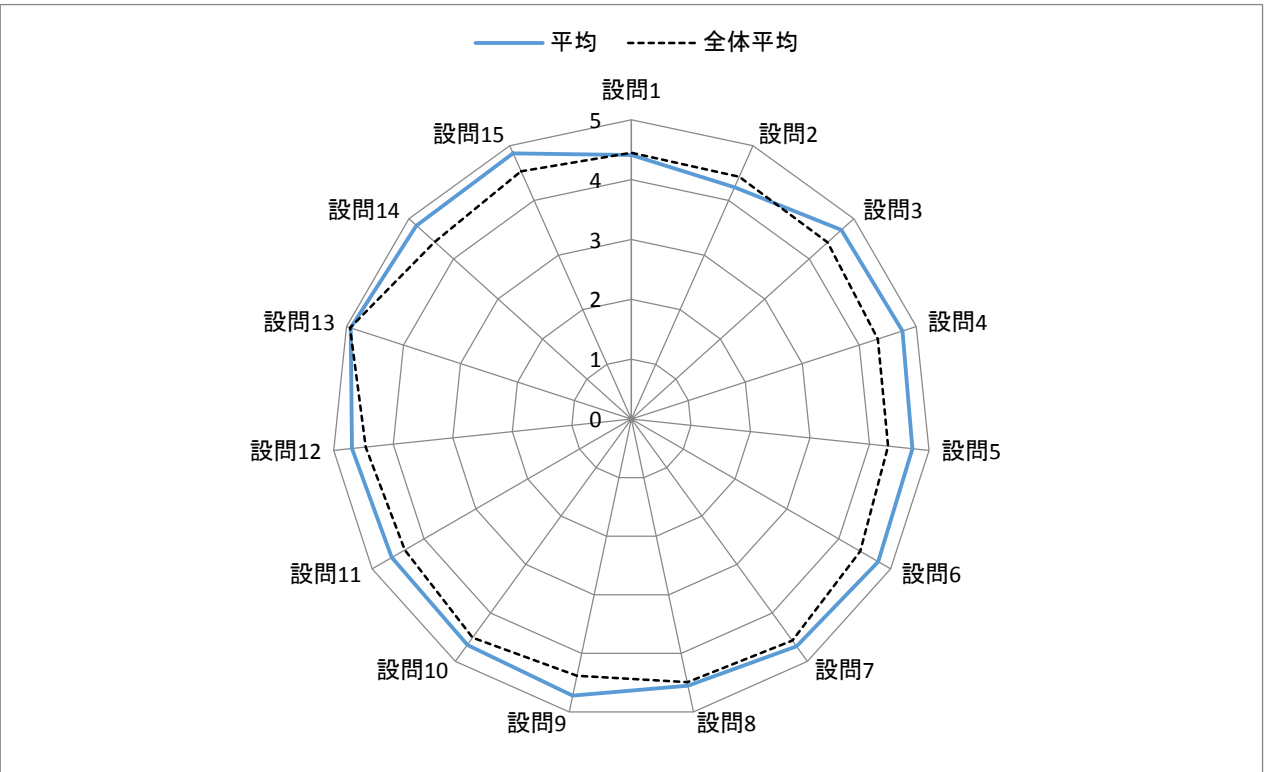
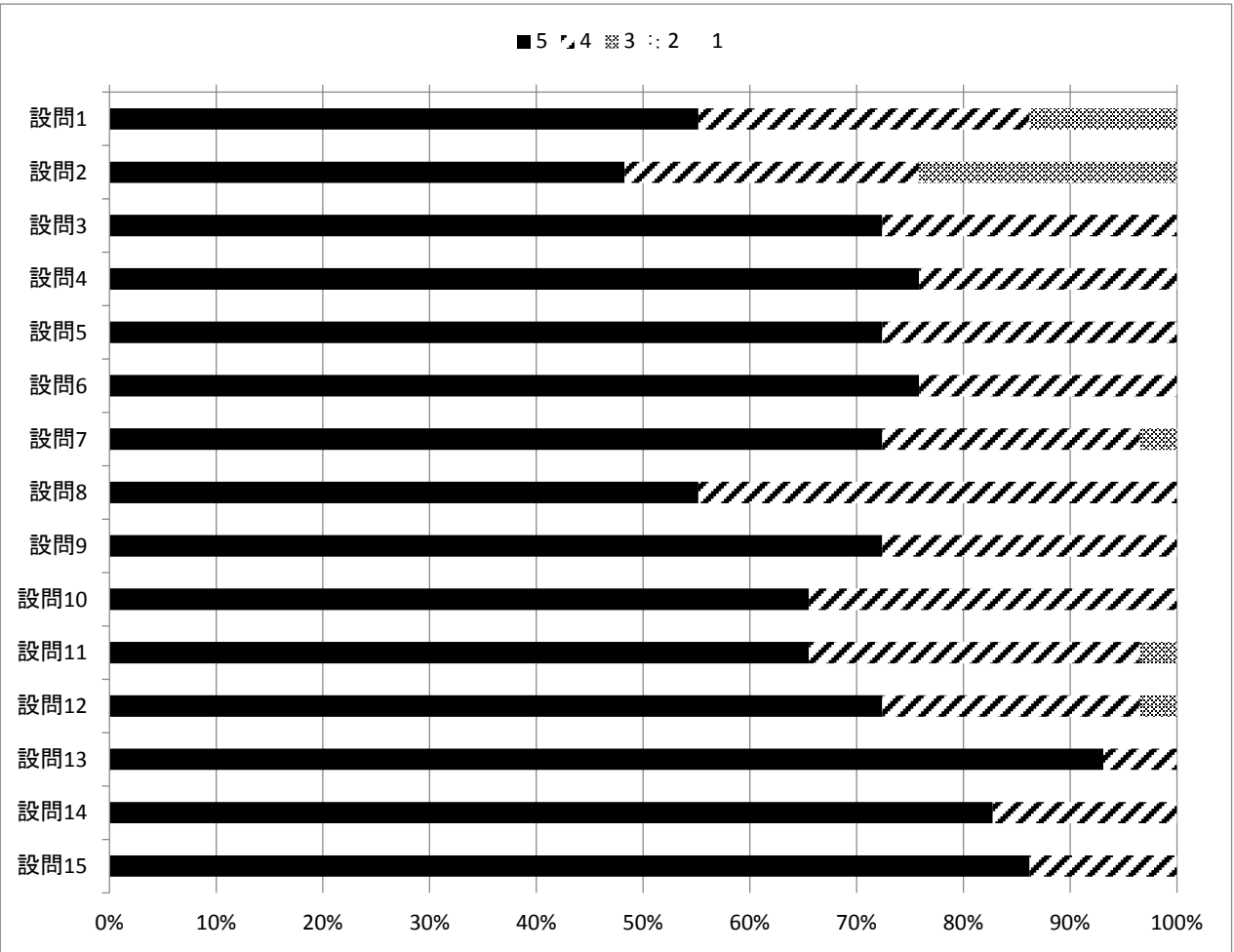
授業改善アンケート(講義)

1B0802(講義コード)		履修登録者数	36
身体運動論Ⅱ(実技)	1B0802(講義名)	未提出者数	7
白井 美穂 B1058(先生名)		提出者数	29
		提出率	81%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	16	9	4	0	0	4.41	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	14	8	7	0	0	4.24	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	21	8	0	0	0	4.72	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	22	7	0	0	0	4.76	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	21	8	0	0	0	4.72	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	22	7	0	0	0	4.76	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	21	7	1	0	0	4.69	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	16	13	0	0	0	4.55	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	21	8	0	0	0	4.72	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	19	10	0	0	0	4.66	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	19	9	1	0	0	4.62	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	21	7	1	0	0	4.69	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	27	2	0	0	0	4.93	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	24	5	0	0	0	4.83	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	25	4	0	0	0	4.86	4.53



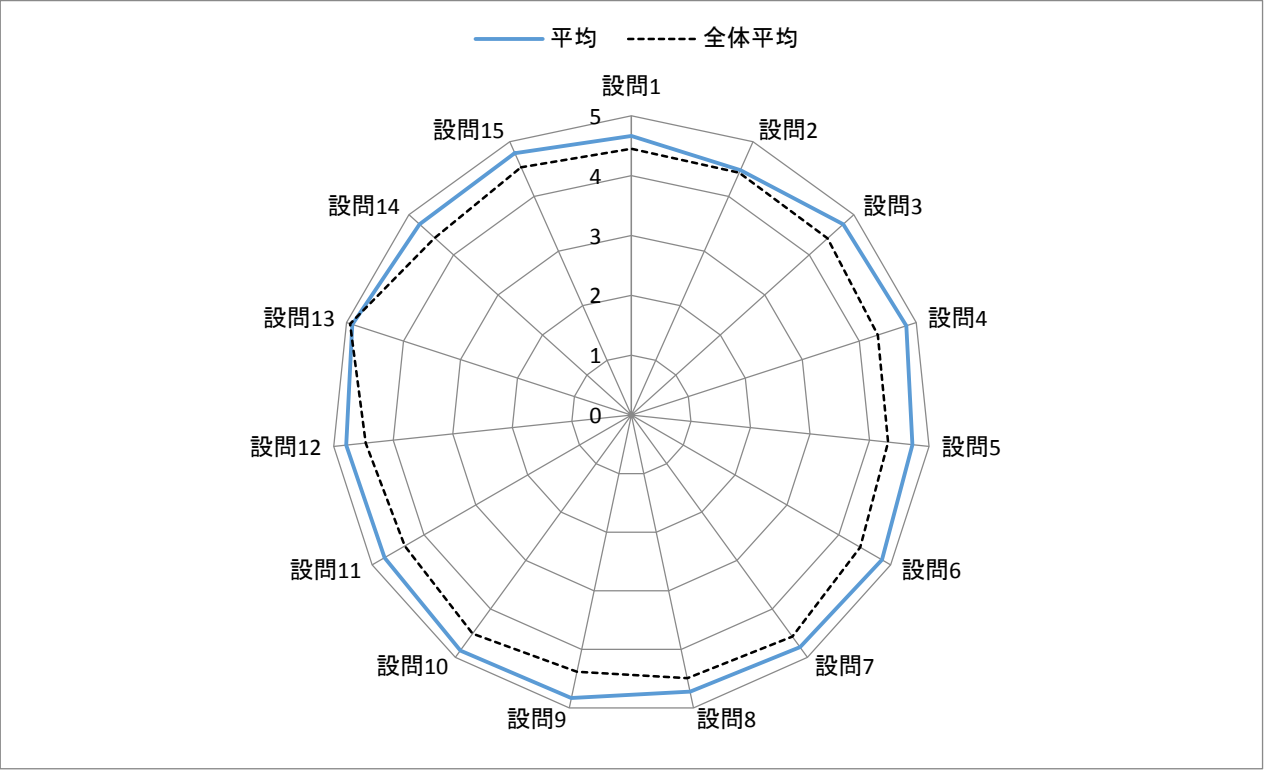
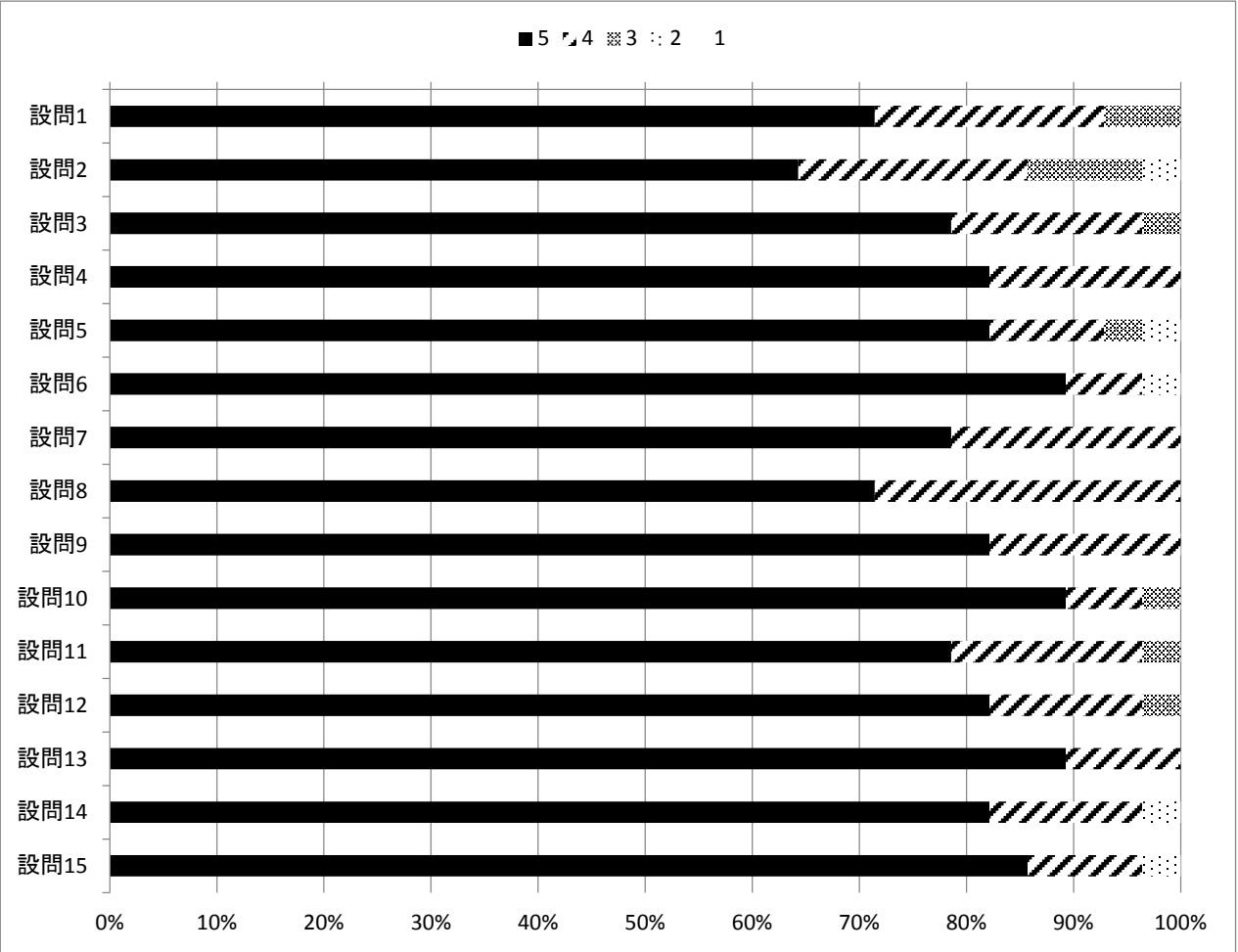
授業改善アンケート(講義)

1B0803(講義コード)		履修登録者数	33
身体運動論Ⅱ(実技)	1B0803(講義名)	未提出者数	4
白井 美穂 B1058(先生名)		提出者数	29
		提出率	88%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	20	6	2	0	0	4.66	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	18	6	3	1	0	4.48	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	22	5	1	0	0	4.76	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	23	5	0	0	0	4.83	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	23	3	1	1	0	4.72	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	25	2	0	1	0	4.83	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	22	6	0	0	0	4.79	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	20	8	0	0	0	4.72	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	23	5	0	0	0	4.83	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	25	2	1	0	0	4.86	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	22	5	1	0	0	4.76	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	23	4	1	0	0	4.79	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	25	3	0	0	0	4.90	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	23	4	0	1	0	4.76	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	24	3	0	1	0	4.79	4.53



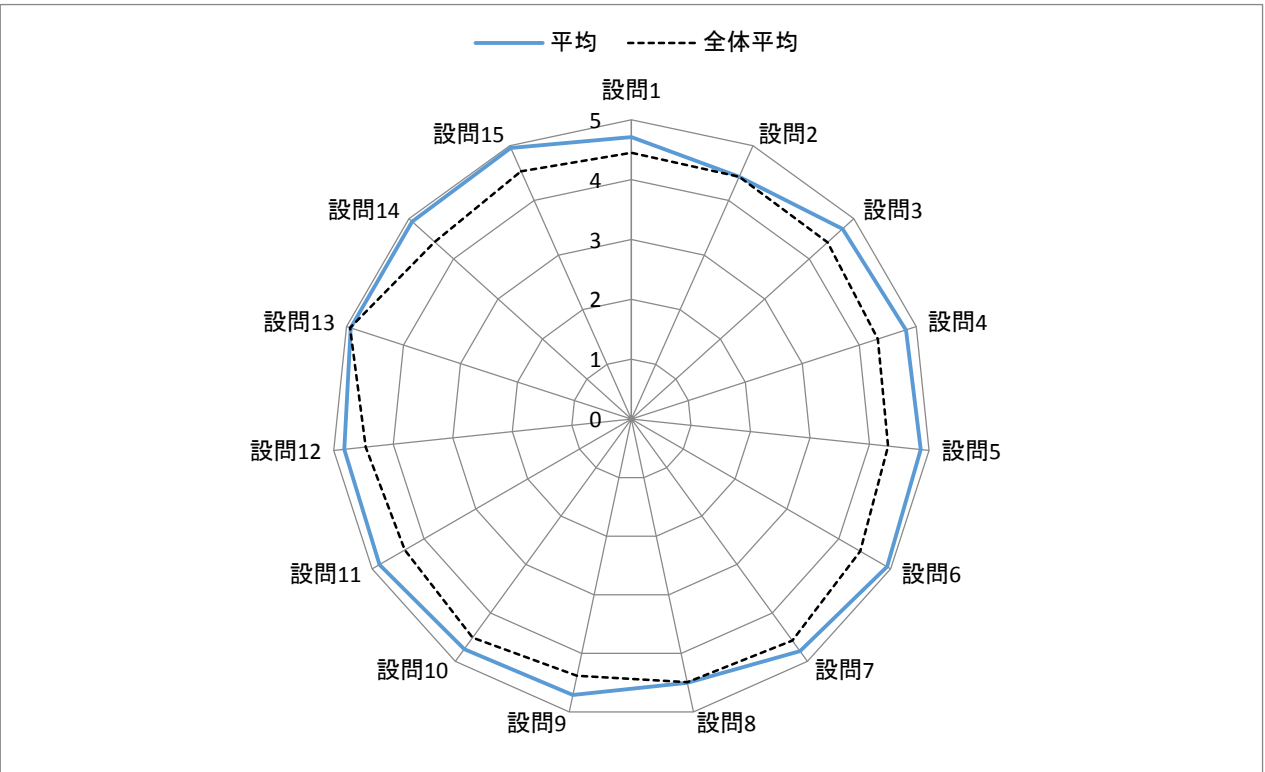
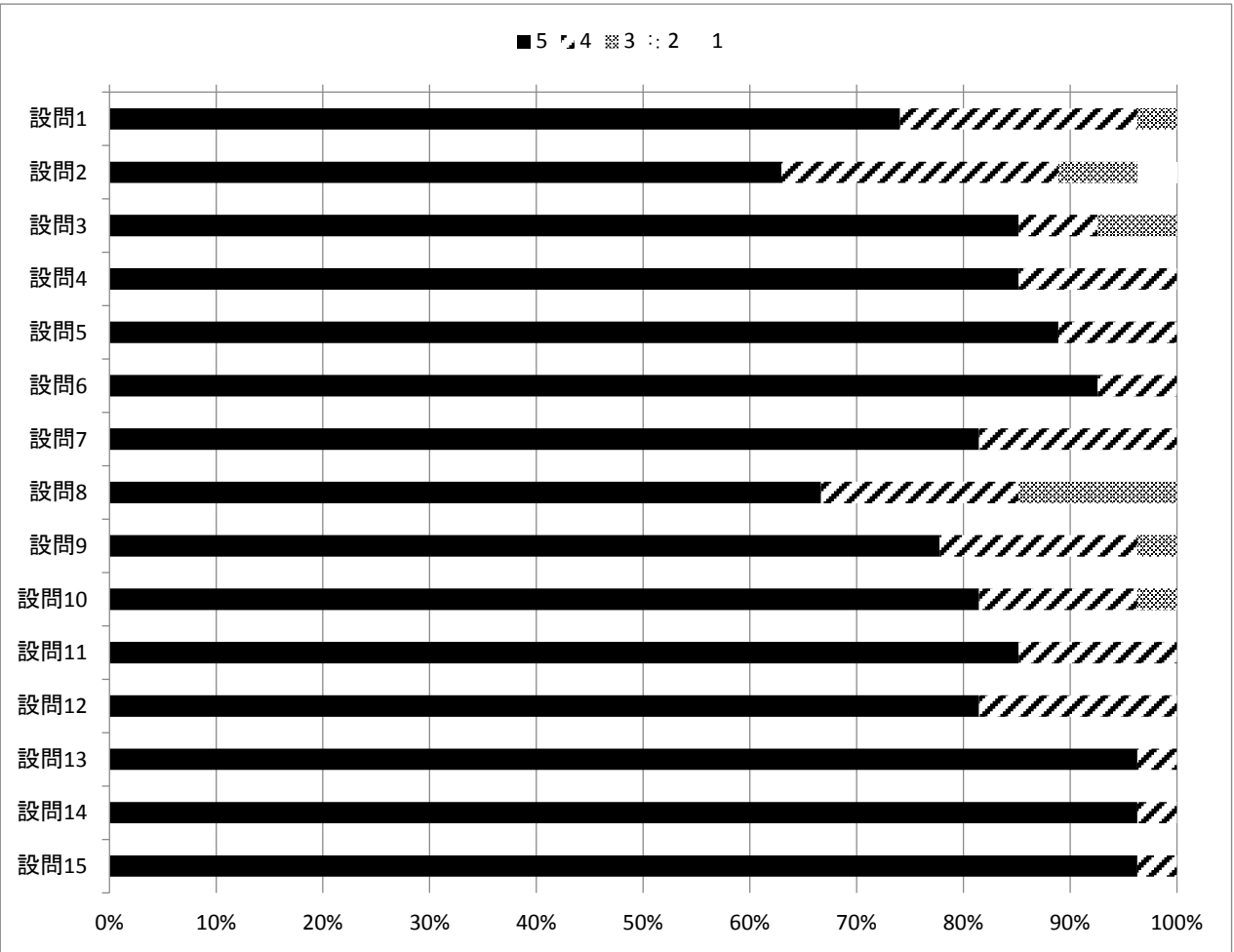
授業改善アンケート(講義)

1B0804(講義コード)		履修登録者数	33
身体運動論Ⅱ(実技)	1B0804(講義名)	未提出者数	5
白井 美穂 B1058(先生名)		提出者数	28
		提出率	85%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	20	6	1	0	0	4.71	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	17	7	2	0	1	4.43	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	23	2	2	0	0	4.75	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	23	4	0	0	0	4.82	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	24	3	0	0	0	4.86	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	25	2	0	0	0	4.93	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	22	5	0	0	0	4.79	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	18	5	4	0	0	4.50	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	21	5	1	0	0	4.71	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	22	4	1	0	0	4.75	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	23	4	0	0	0	4.86	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	22	5	0	0	0	4.82	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	26	1	0	0	0	4.93	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	26	1	0	0	0	4.93	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	26	1	0	0	0	4.96	4.53



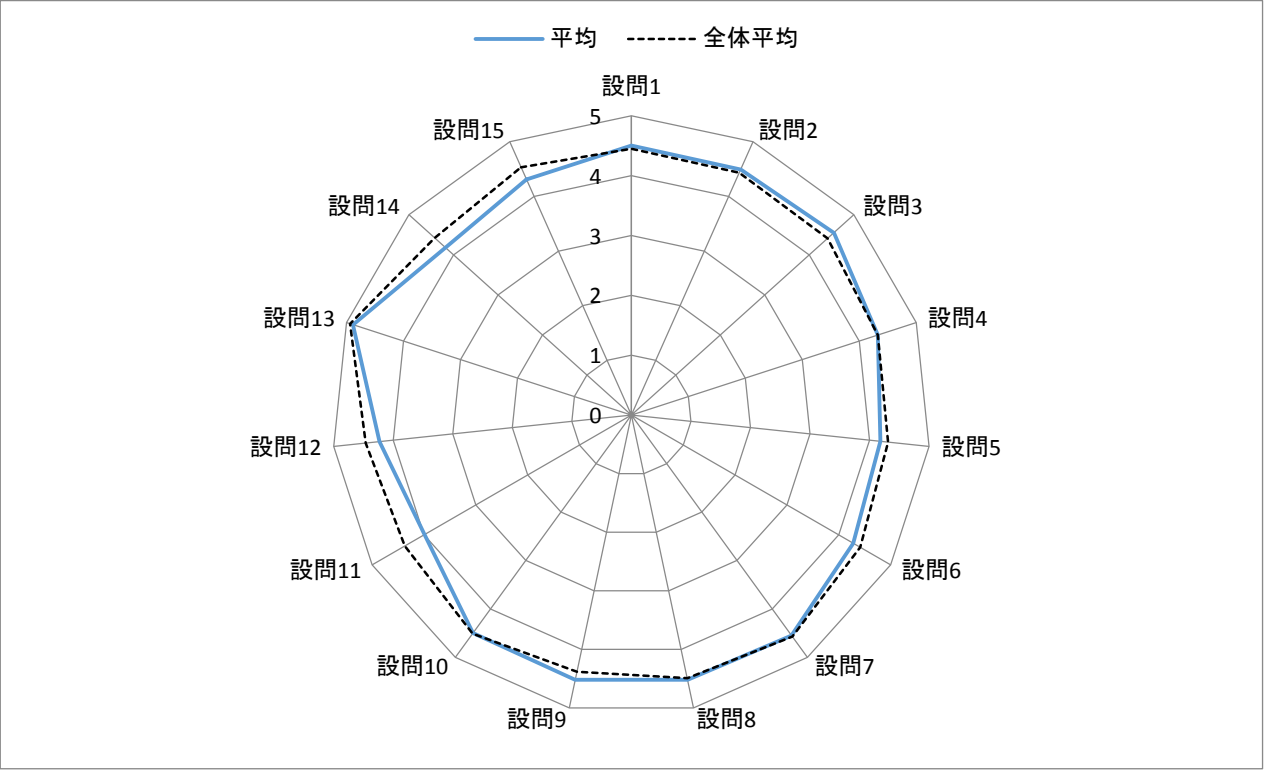
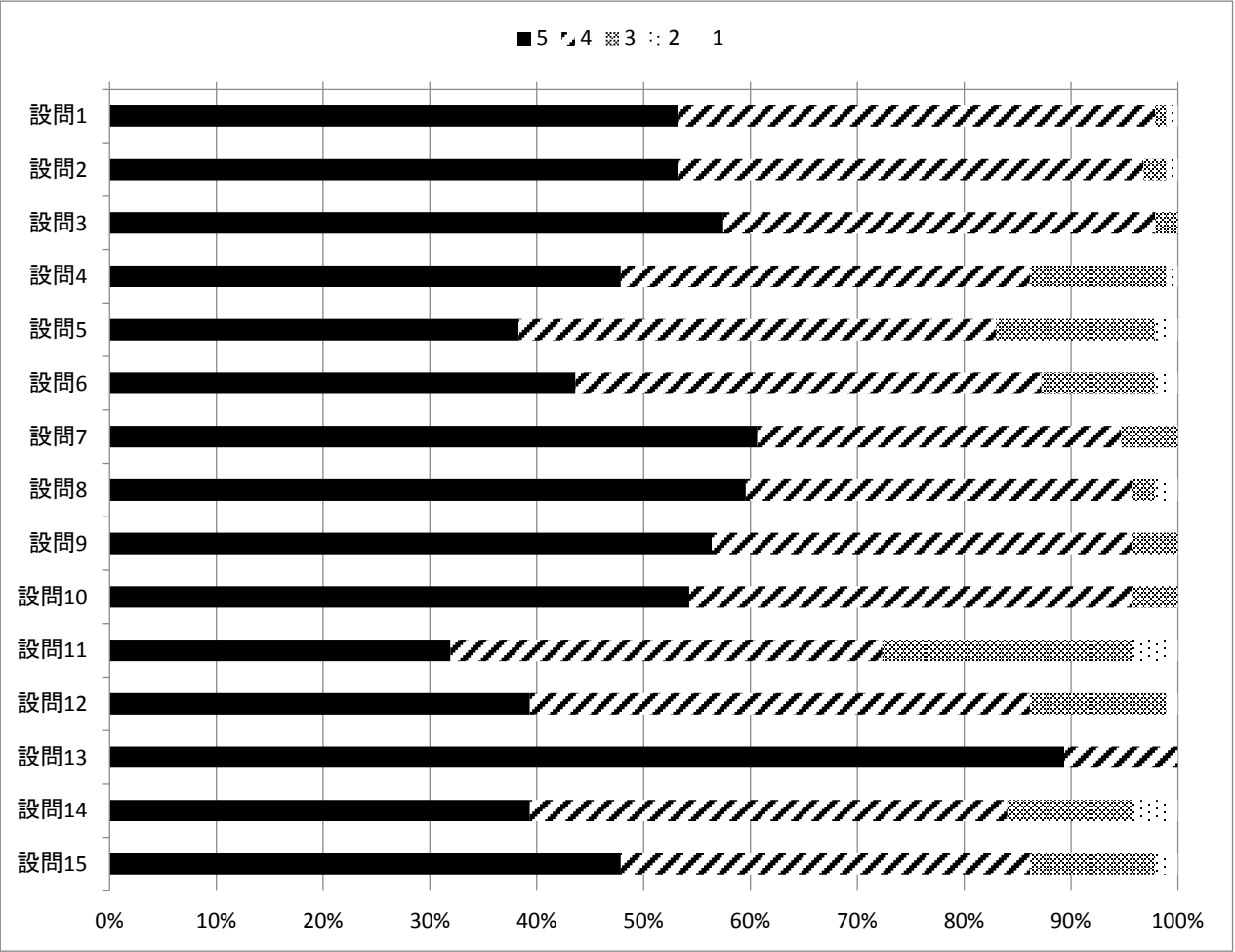
授業改善アンケート(講義)

1C0100(講義コード)	履修登録者数	115
社会学 I 1C0100(講義名)	未提出者数	21
鷹田 佳典 B1015(先生名)	提出者数	94
	提出率	82%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	50	42	1	1	0	4.50	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	50	41	2	1	0	4.49	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	54	38	2	0	0	4.55	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	45	36	12	1	0	4.33	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	36	42	14	1	1	4.18	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	41	41	10	1	1	4.28	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	57	32	5	0	0	4.55	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	56	34	2	1	1	4.52	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	53	37	4	0	0	4.52	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	51	39	4	0	0	4.50	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	30	38	22	3	1	3.99	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	37	44	12	0	1	4.23	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	84	10	0	0	0	4.89	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	37	42	11	3	1	4.18	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	45	36	11	1	1	4.31	4.53



授業改善アンケート(講義)

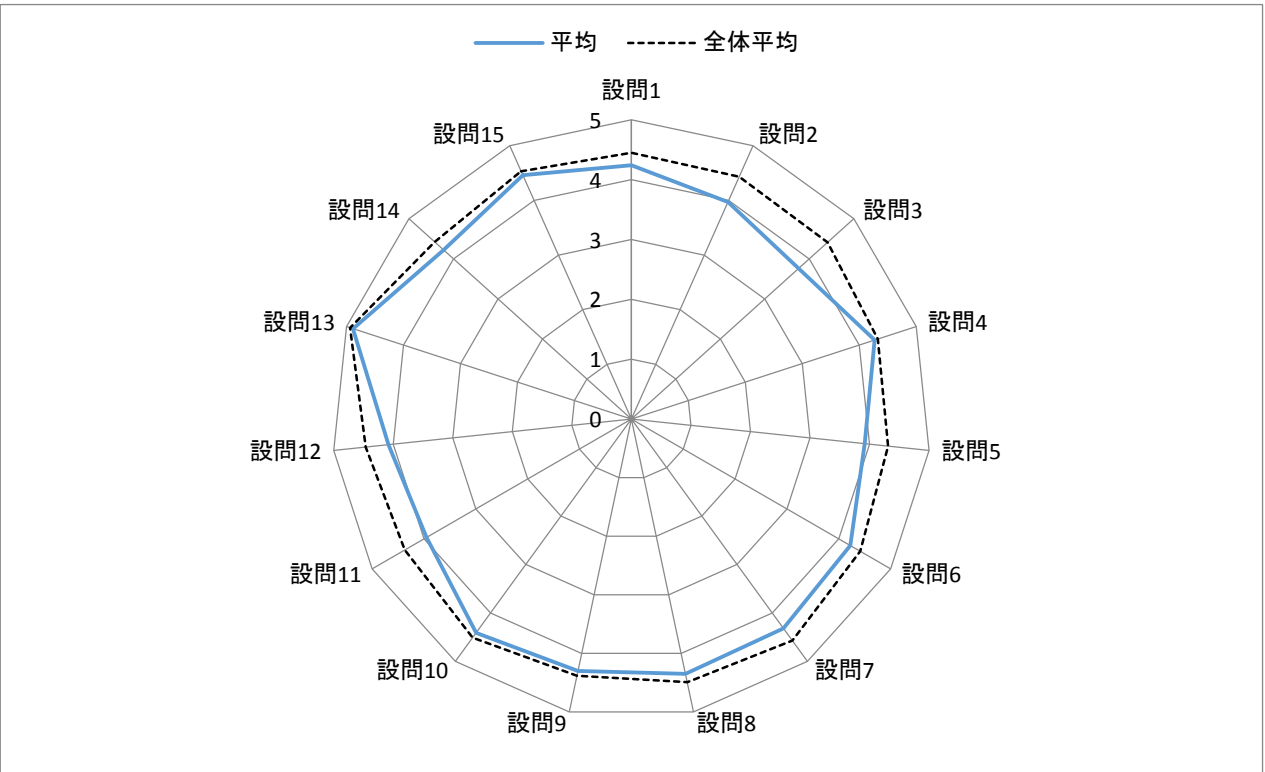
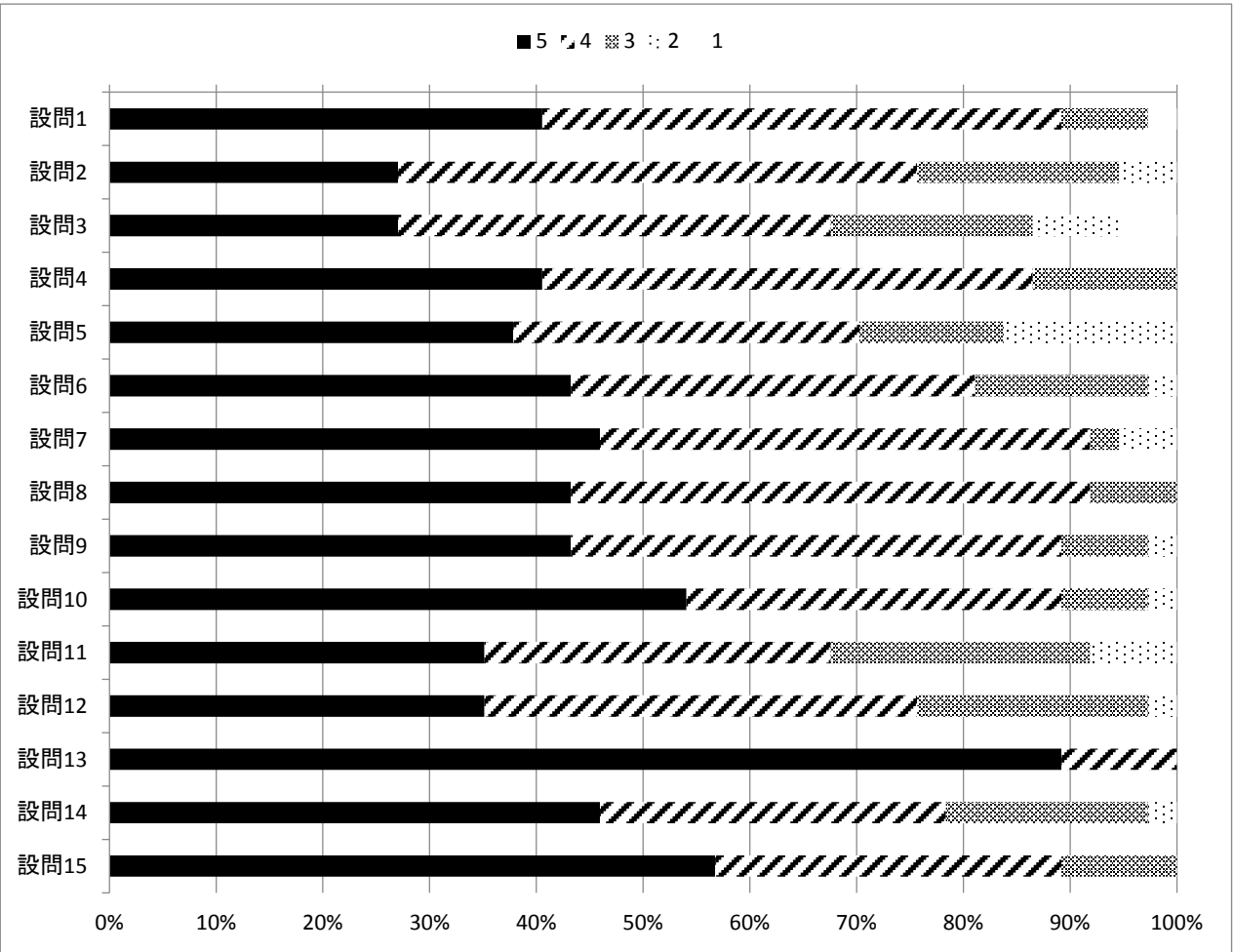
1C0300(講義コード)
社会保障論 1C0300(講義名)
奥貫 妃文 B1026(先生名)

履修登録者数 151
未提出者数 114
提出者数 37
提出率 25%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	15	18	3	0	1	4.24	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	10	18	7	2	0	3.97	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	10	15	7	3	2	3.76	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	15	17	5	0	0	4.27	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	14	12	5	6	0	3.92	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	16	14	6	1	0	4.22	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	17	17	1	2	0	4.32	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	16	18	3	0	0	4.35	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	16	17	3	1	0	4.30	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	20	13	3	1	0	4.41	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	13	12	9	3	0	3.95	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	13	15	8	1	0	4.08	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	33	4	0	0	0	4.89	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	17	12	7	1	0	4.22	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	21	12	4	0	0	4.46	4.53



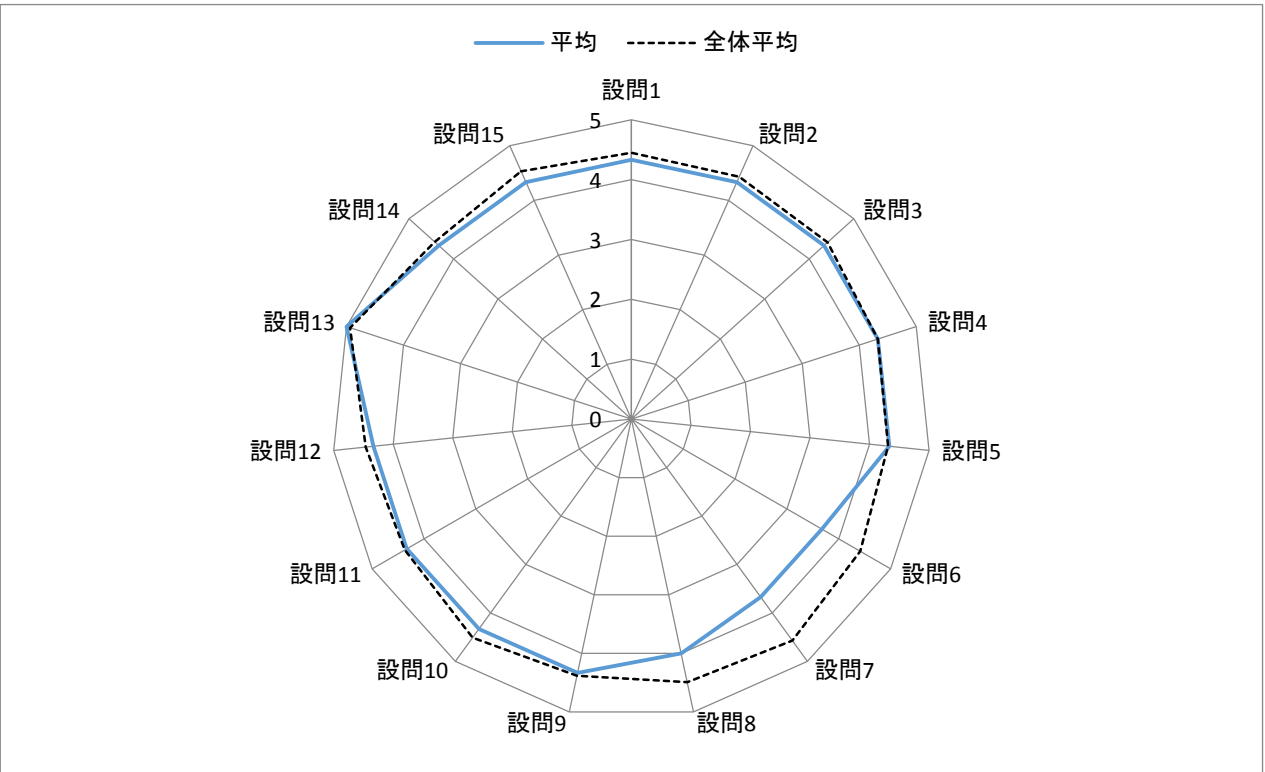
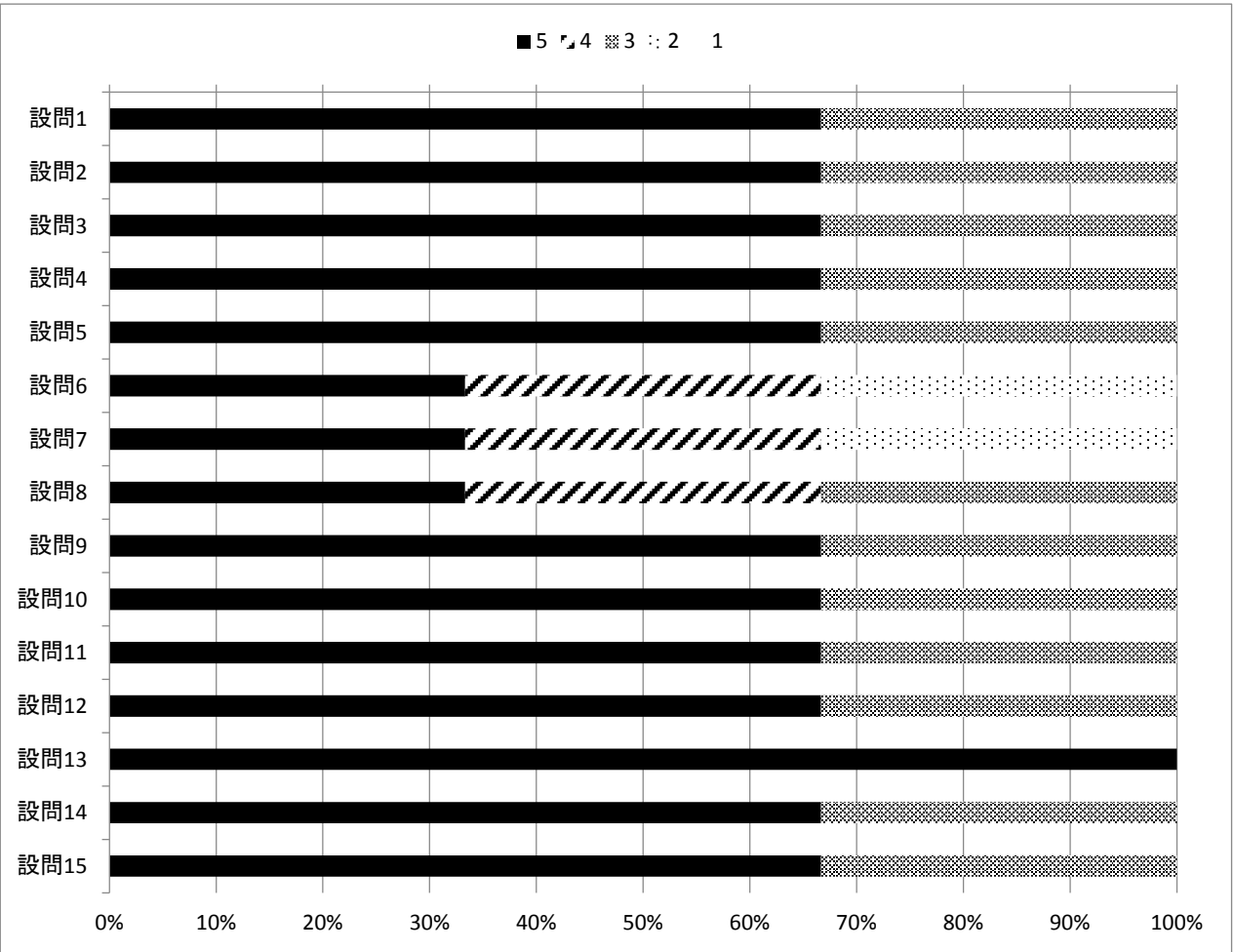
授業改善アンケート(講義)

1C0500(講義コード)		履修登録者数	24
世界の文化と宗教	1C0500(講義名)	未提出者数	21
佐藤 眞 15(先生名)		提出者数	3
		提出率	12%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	0	1	0	0	4.33	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	0	1	0	0	4.33	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	0	1	0	0	4.33	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	0	1	0	0	4.33	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	0	1	0	0	4.33	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	1	0	1	0	3.67	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	1	0	1	0	3.67	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	1	1	0	0	4.00	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	0	1	0	0	4.33	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	0	1	0	0	4.33	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	0	1	0	0	4.33	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	0	1	0	0	4.33	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	0	1	0	0	4.33	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	0	1	0	0	4.33	4.53



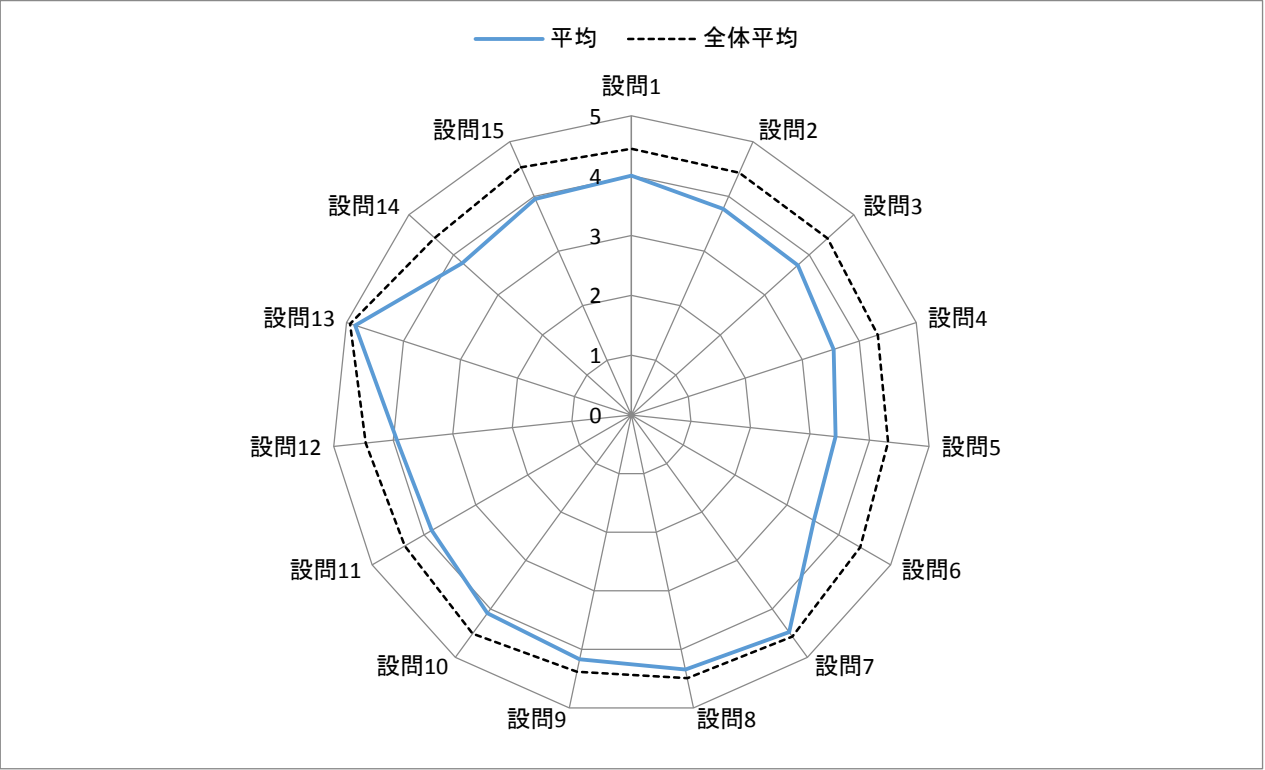
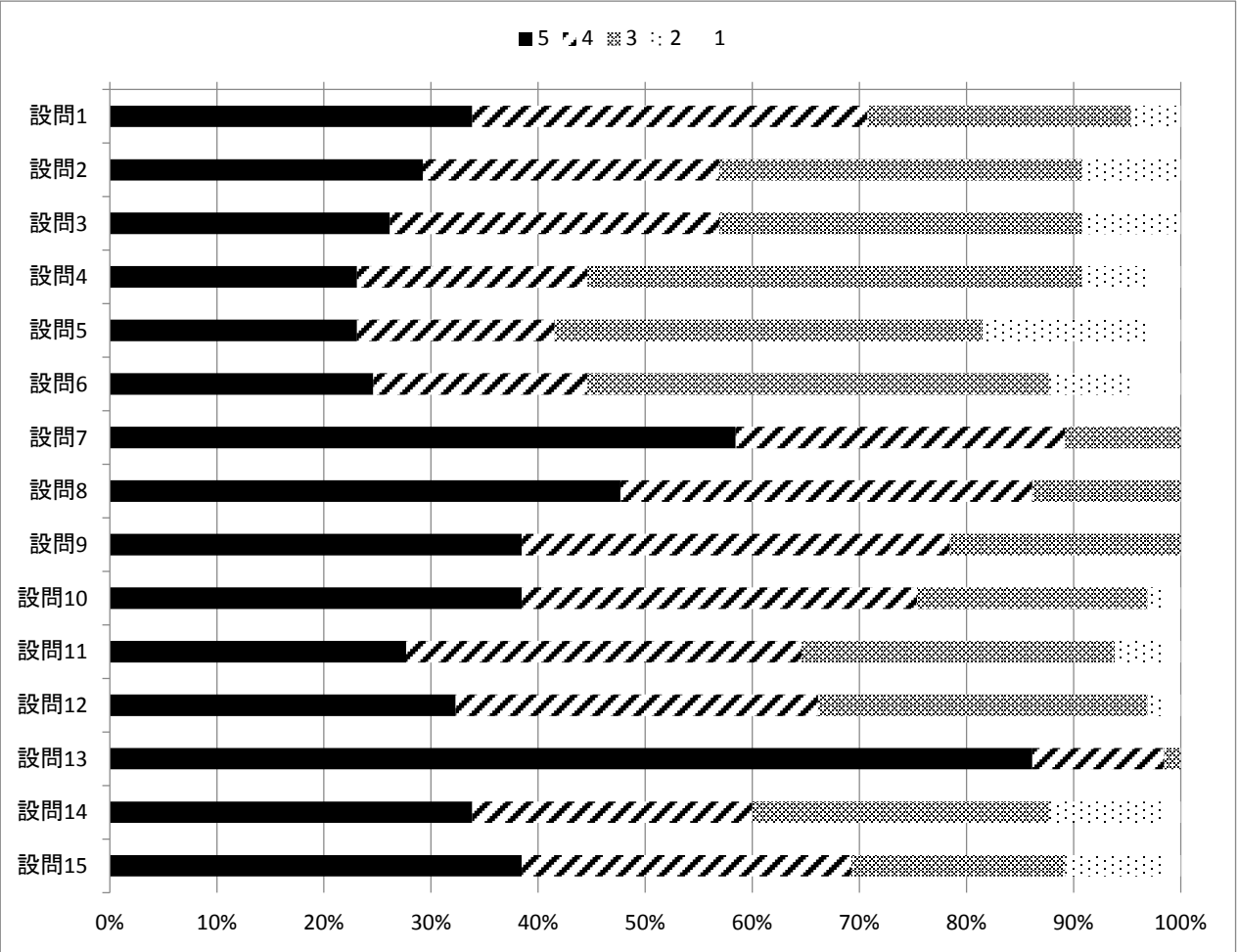
授業改善アンケート(講義)

1C0700(講義コード)	履修登録者数	102
日本国憲法	未提出者数	37
1C0700(講義名)	提出者数	65
吉田 直正 B1024(先生名)	提出率	64%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	22	24	16	3	0	4.00	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	19	18	22	6	0	3.77	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	17	20	22	6	0	3.74	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	15	14	30	4	2	3.55	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	15	12	26	10	2	3.43	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	16	13	28	5	3	3.52	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	38	20	7	0	0	4.48	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	31	25	9	0	0	4.34	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	25	26	14	0	0	4.17	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	25	24	14	1	1	4.09	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	18	24	19	3	1	3.85	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	21	22	20	1	1	3.94	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	56	8	1	0	0	4.85	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	22	17	18	7	1	3.80	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	25	20	13	6	1	3.95	4.53



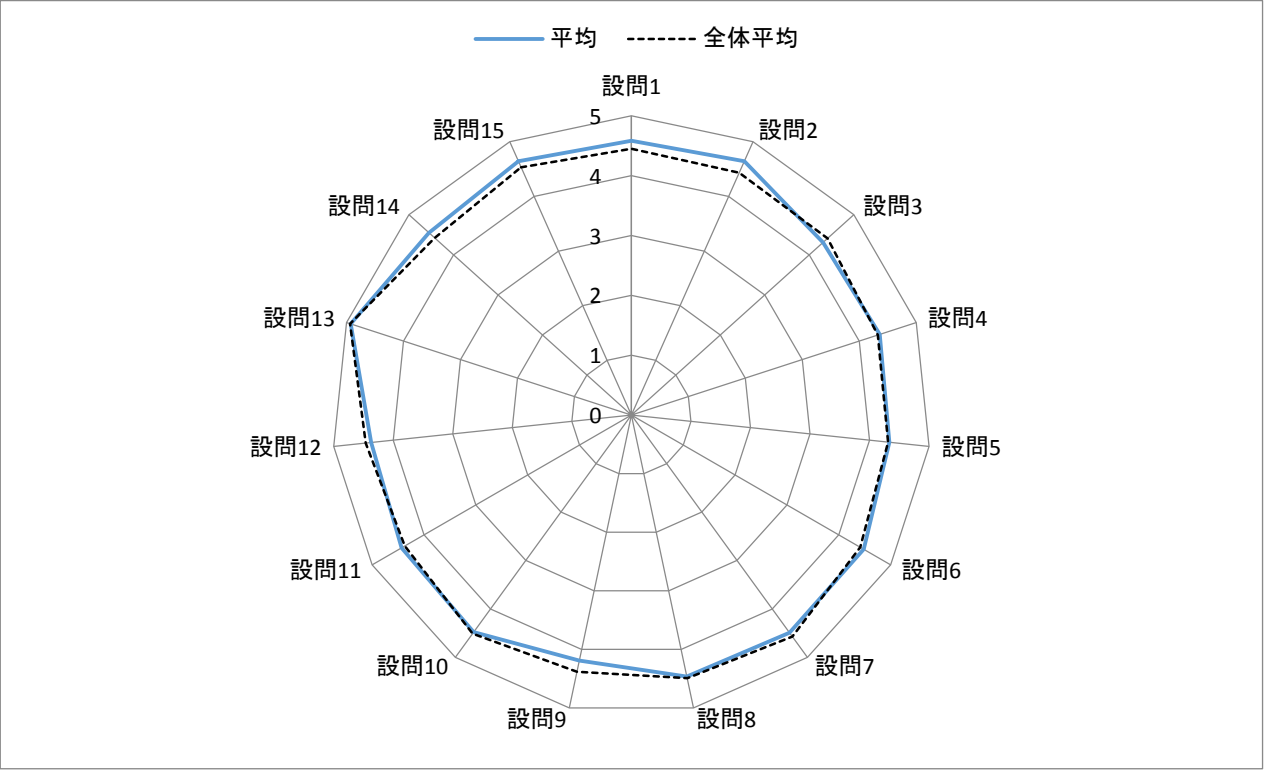
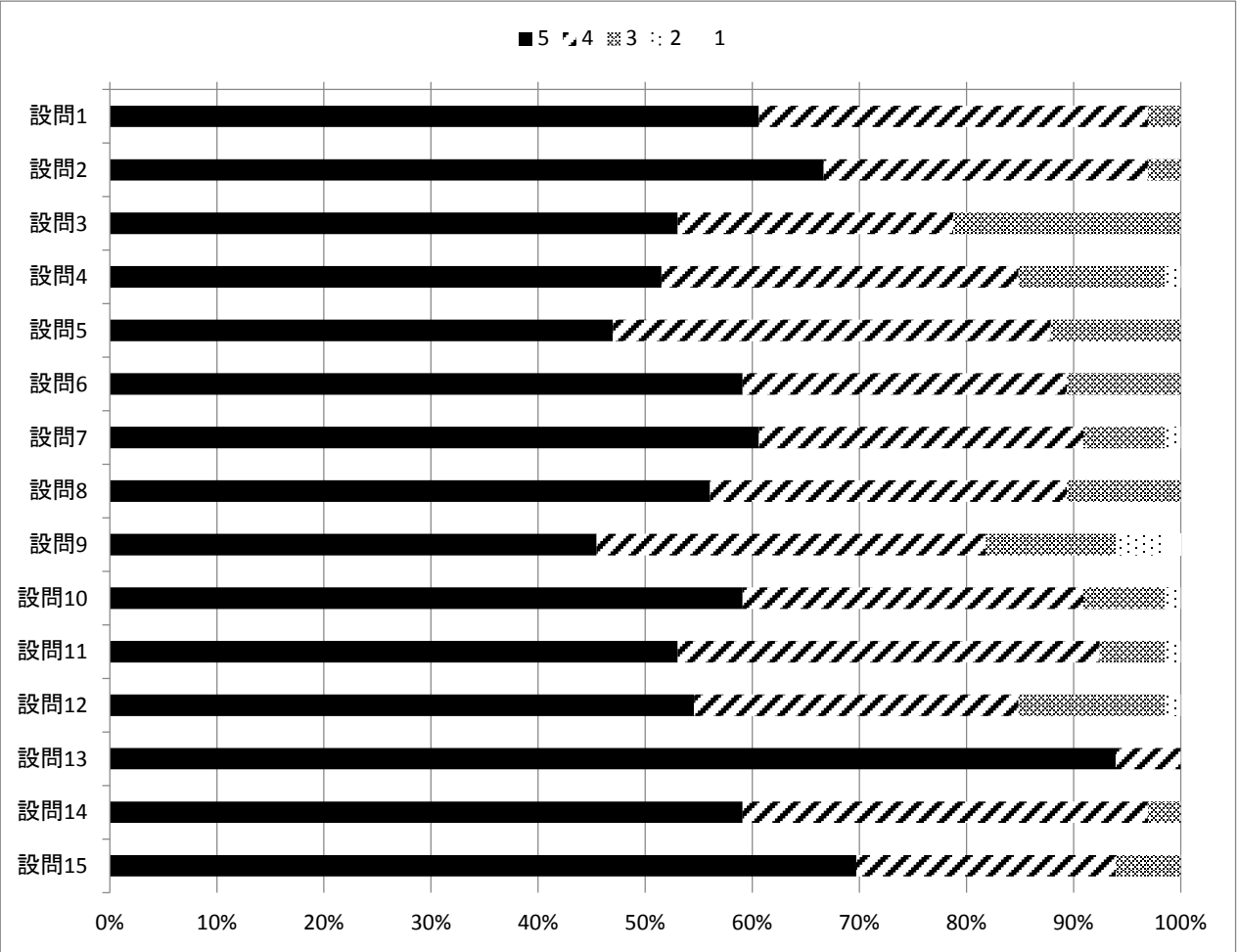
授業改善アンケート(講義)

1D0101(講義コード)	履修登録者数	73
数学 I 1D0101(講義名)	未提出者数	6
松田 聡平 B1062(先生名)	提出者数	67
	提出率	92%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	40	24	2	0	0	4.58	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	44	20	2	0	0	4.64	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	35	17	14	0	0	4.31	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	34	22	9	1	0	4.36	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	31	27	8	0	0	4.33	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	39	20	7	0	0	4.48	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	40	20	5	1	0	4.49	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	37	22	7	0	0	4.46	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	30	24	8	3	1	4.19	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	39	21	5	1	0	4.48	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	35	26	4	1	0	4.43	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	36	20	9	1	0	4.37	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	62	4	0	0	0	4.93	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	39	25	2	0	0	4.55	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	46	16	4	0	0	4.64	4.53



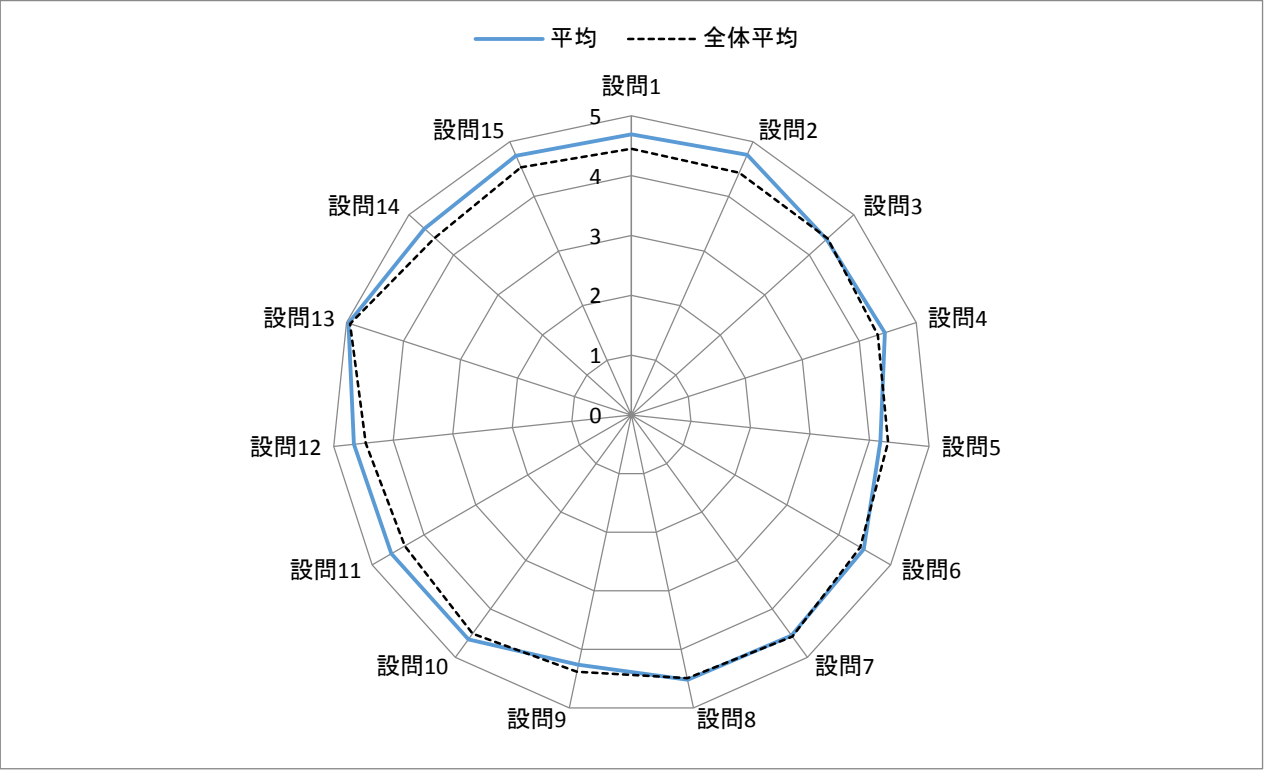
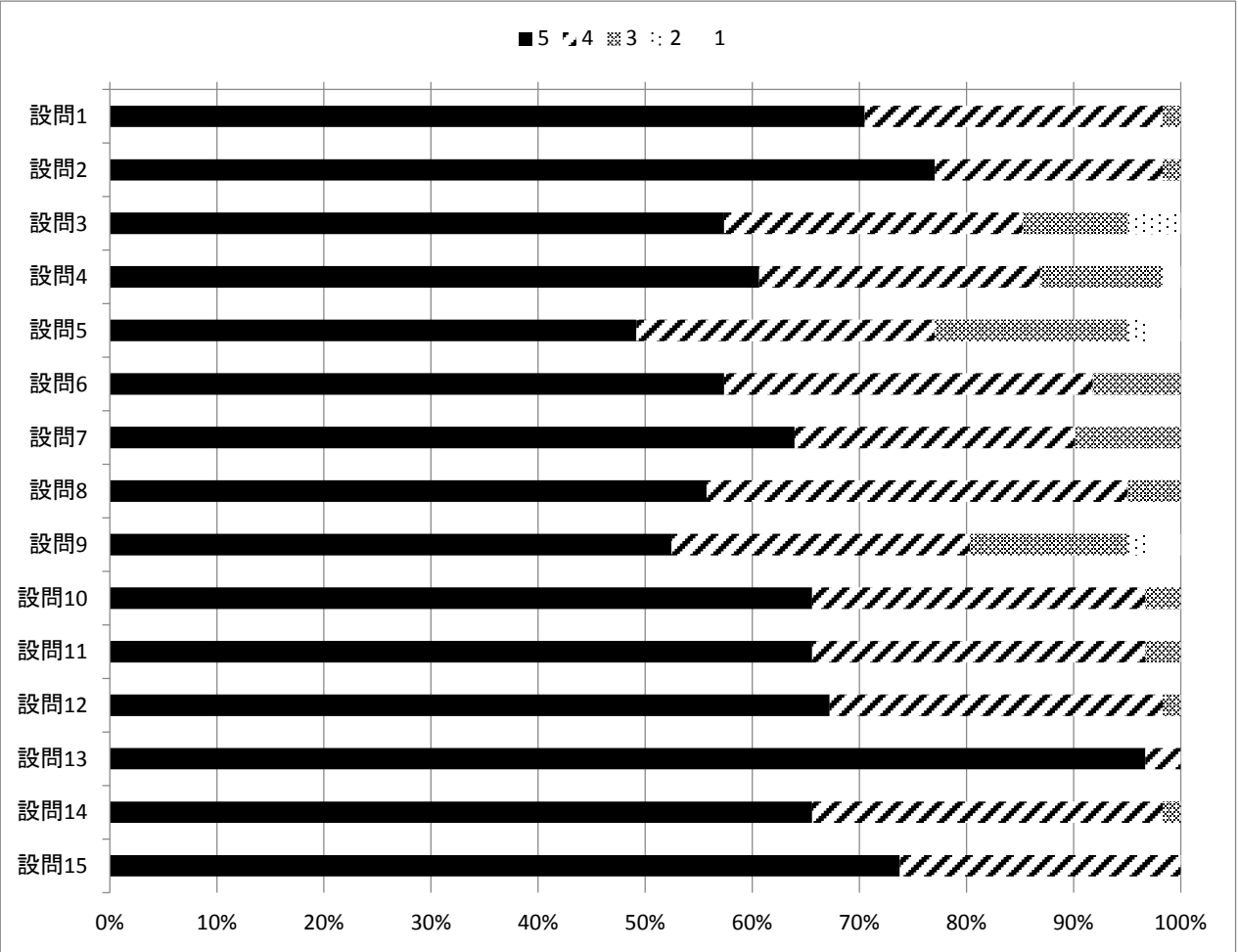
授業改善アンケート(講義)

1D0102(講義コード)	履修登録者数	75
数学 I 1D0102(講義名)	未提出者数	13
松田 聡平 B1062(先生名)	提出者数	62
	提出率	83%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	43	17	1	0	0	4.69	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	47	13	1	0	0	4.76	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	35	17	6	3	0	4.39	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	37	16	7	0	1	4.45	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	30	17	11	1	2	4.18	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	35	21	5	0	0	4.48	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	39	16	6	0	0	4.55	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	34	24	3	0	0	4.52	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	32	17	9	1	2	4.26	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	40	19	2	0	0	4.63	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	40	19	2	0	0	4.63	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	41	19	1	0	0	4.66	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	59	2	0	0	0	4.97	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	40	20	1	0	0	4.65	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	45	16	0	0	0	4.74	4.53



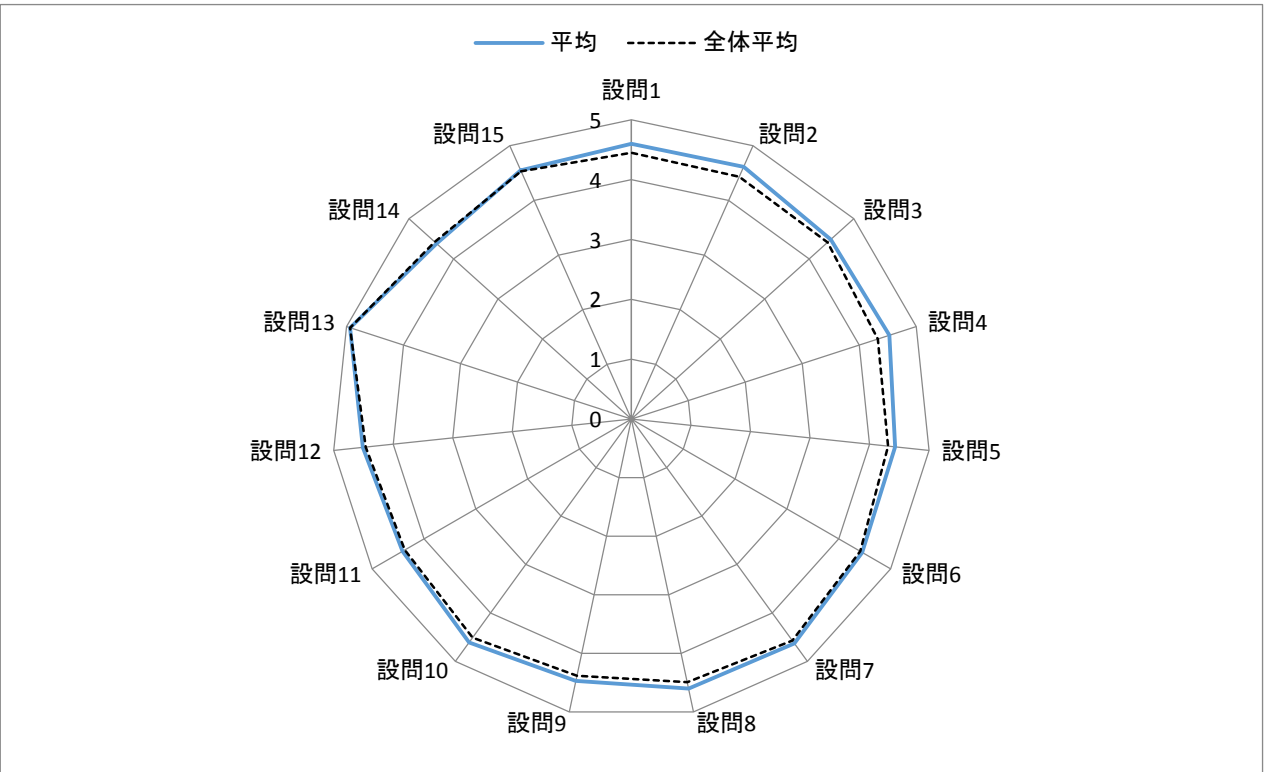
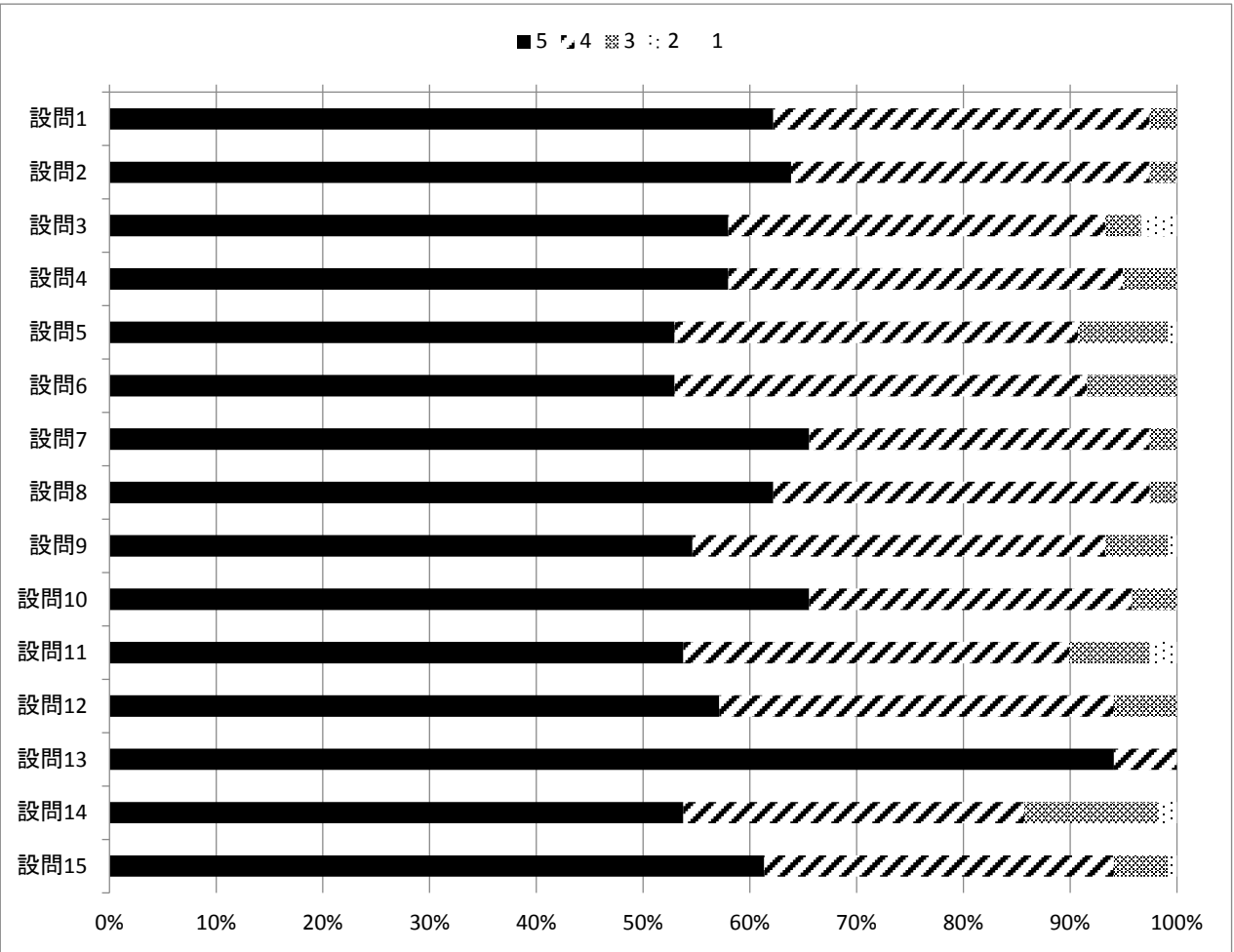
授業改善アンケート(講義)

1D0300(講義コード)	履修登録者数	132
生物学 I 1D0300(講義名)	未提出者数	13
水野 壮 B1020(先生名)	提出者数	119
	提出率	90%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	74	42	3	0	0	4.60	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	76	40	3	0	0	4.61	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	69	42	4	4	0	4.48	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	69	44	6	0	0	4.53	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	63	45	10	1	0	4.43	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	63	46	10	0	0	4.45	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	78	38	3	0	0	4.63	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	74	42	3	0	0	4.60	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	65	46	7	1	0	4.47	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	78	36	5	0	0	4.61	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	64	43	9	3	0	4.41	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	68	44	7	0	0	4.51	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	112	7	0	0	0	4.94	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	64	38	15	2	0	4.38	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	73	39	6	1	0	4.55	4.53



授業改善アンケート(講義)

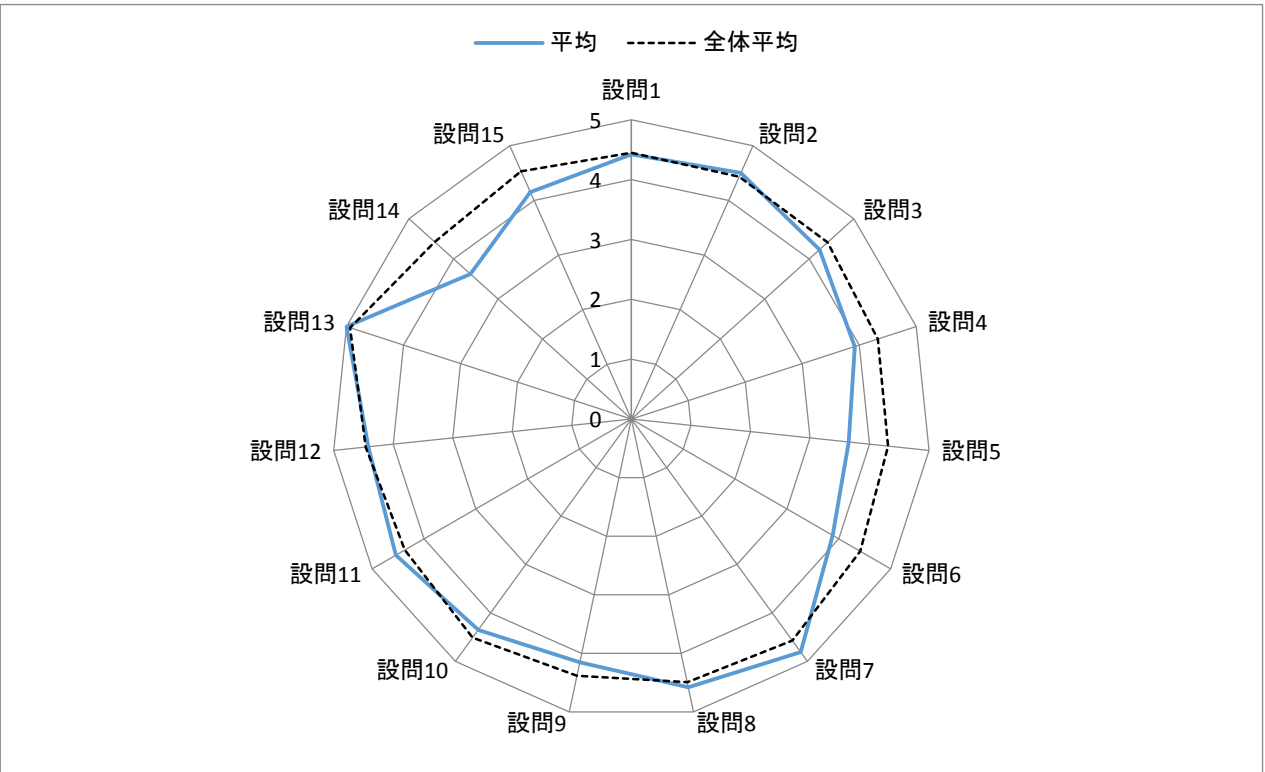
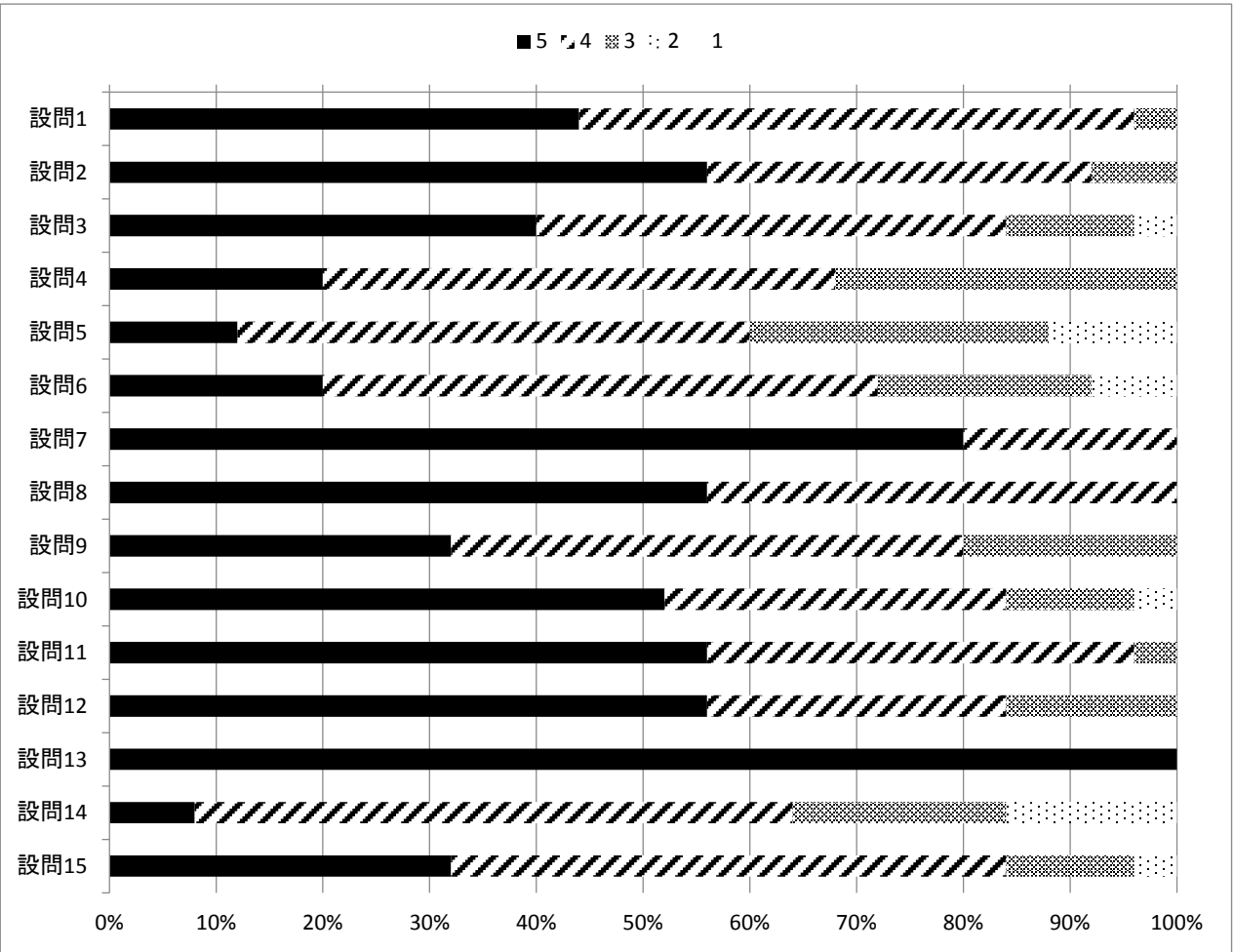
1D0501(講義コード)
化学 I 1D0501(講義名)
三好 洋 B1023(先生名)

履修登録者数 26
未提出者数 0
提出者数 26
提出率 100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	11	13	1	0	0	4.42	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	14	9	2	0	0	4.50	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	10	11	3	1	0	4.23	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	12	8	0	0	3.92	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	12	7	3	0	3.65	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	13	5	2	0	3.88	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	20	5	0	0	0	4.81	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	14	11	0	0	0	4.58	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	8	12	5	0	0	4.15	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	13	8	3	1	0	4.35	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	14	10	1	0	0	4.54	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	14	7	4	0	0	4.42	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	25	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	14	5	4	0	3.62	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	8	13	3	1	0	4.15	4.53



授業改善アンケート(講義)

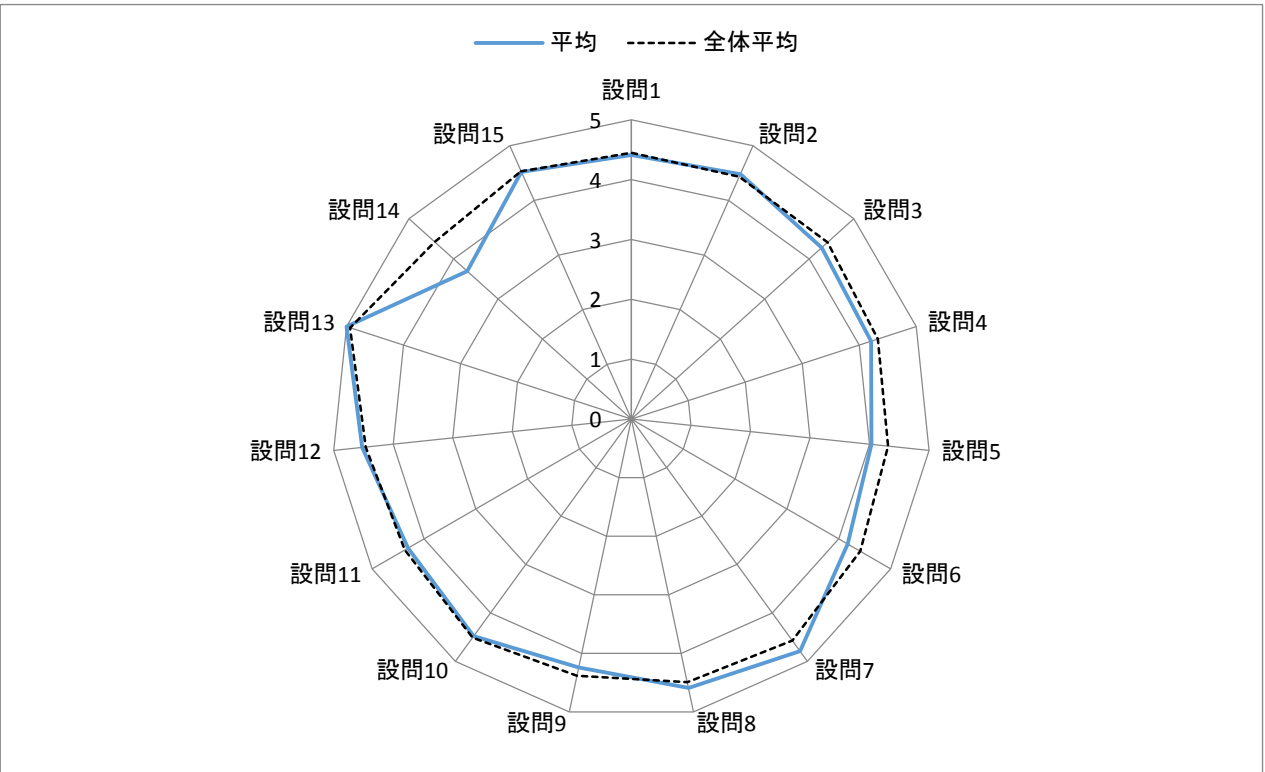
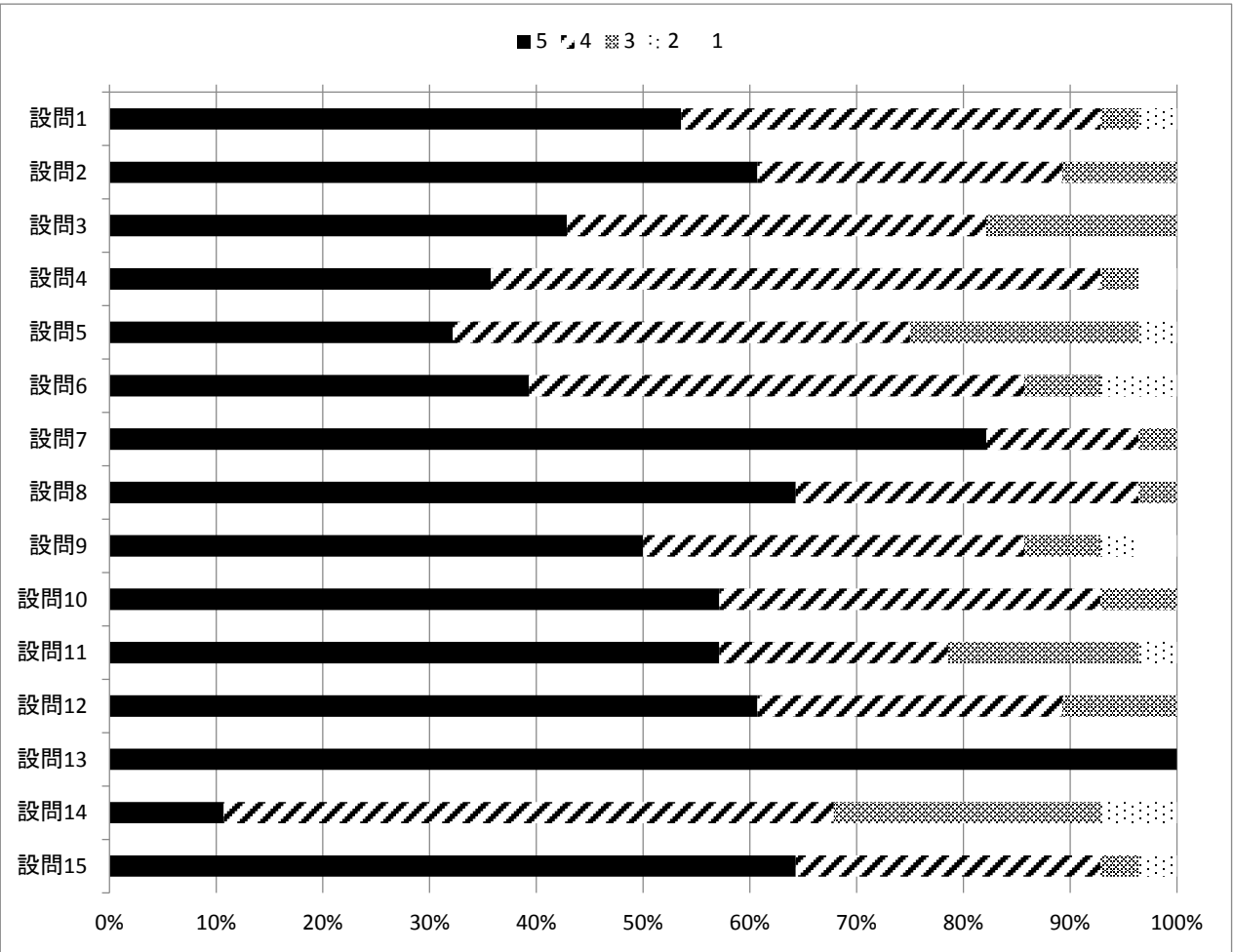
1D0502(講義コード)
化学 I 1D0502(講義名)
三好 洋 B1023(先生名)

履修登録者数 29
未提出者数 0
提出者数 29
提出率 100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	15	11	1	1	0	4.41	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	17	8	3	0	0	4.48	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	12	11	5	0	0	4.28	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	10	16	1	0	1	4.21	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	9	12	6	1	0	4.03	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	11	13	2	2	0	4.17	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	23	4	1	0	0	4.79	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	18	9	1	0	0	4.59	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	14	10	2	1	1	4.24	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	16	10	2	0	0	4.48	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	16	6	5	1	0	4.31	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	17	8	3	0	0	4.52	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	28	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	16	7	2	0	3.69	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	18	8	1	1	0	4.52	4.53



授業改善アンケート(講義)

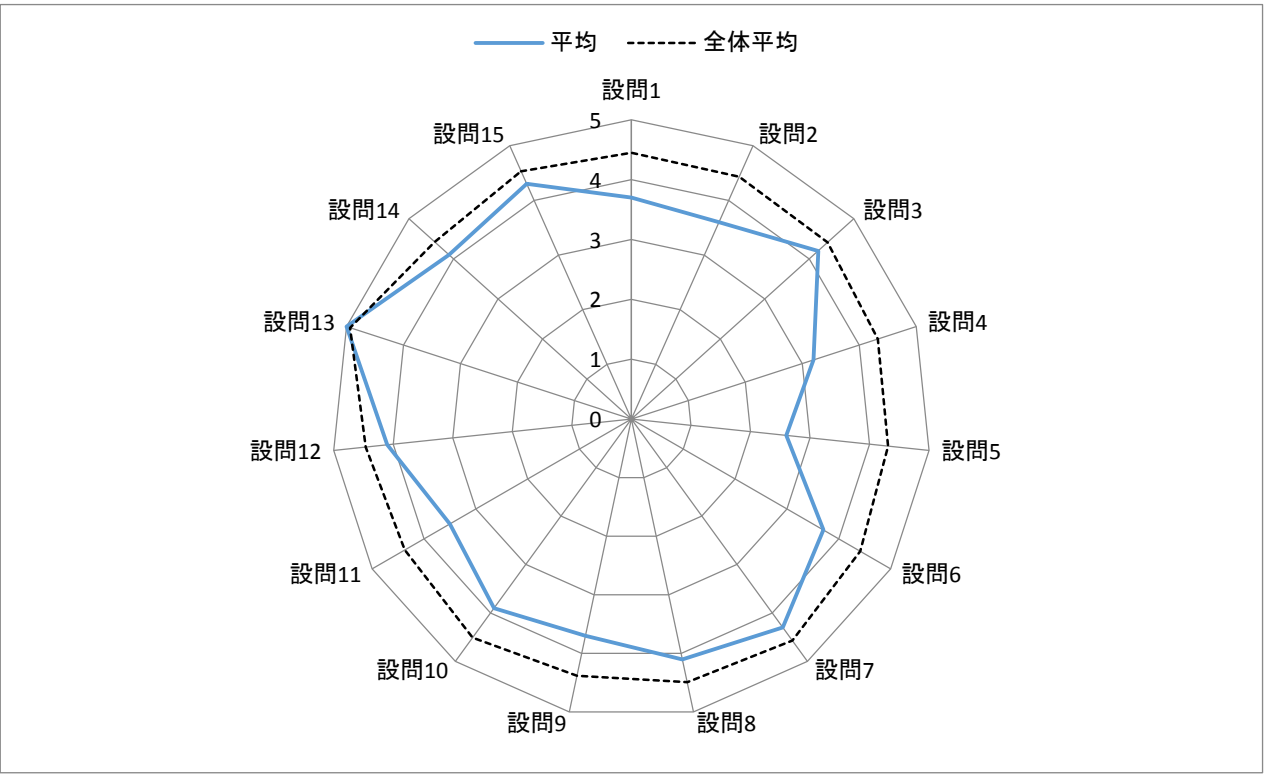
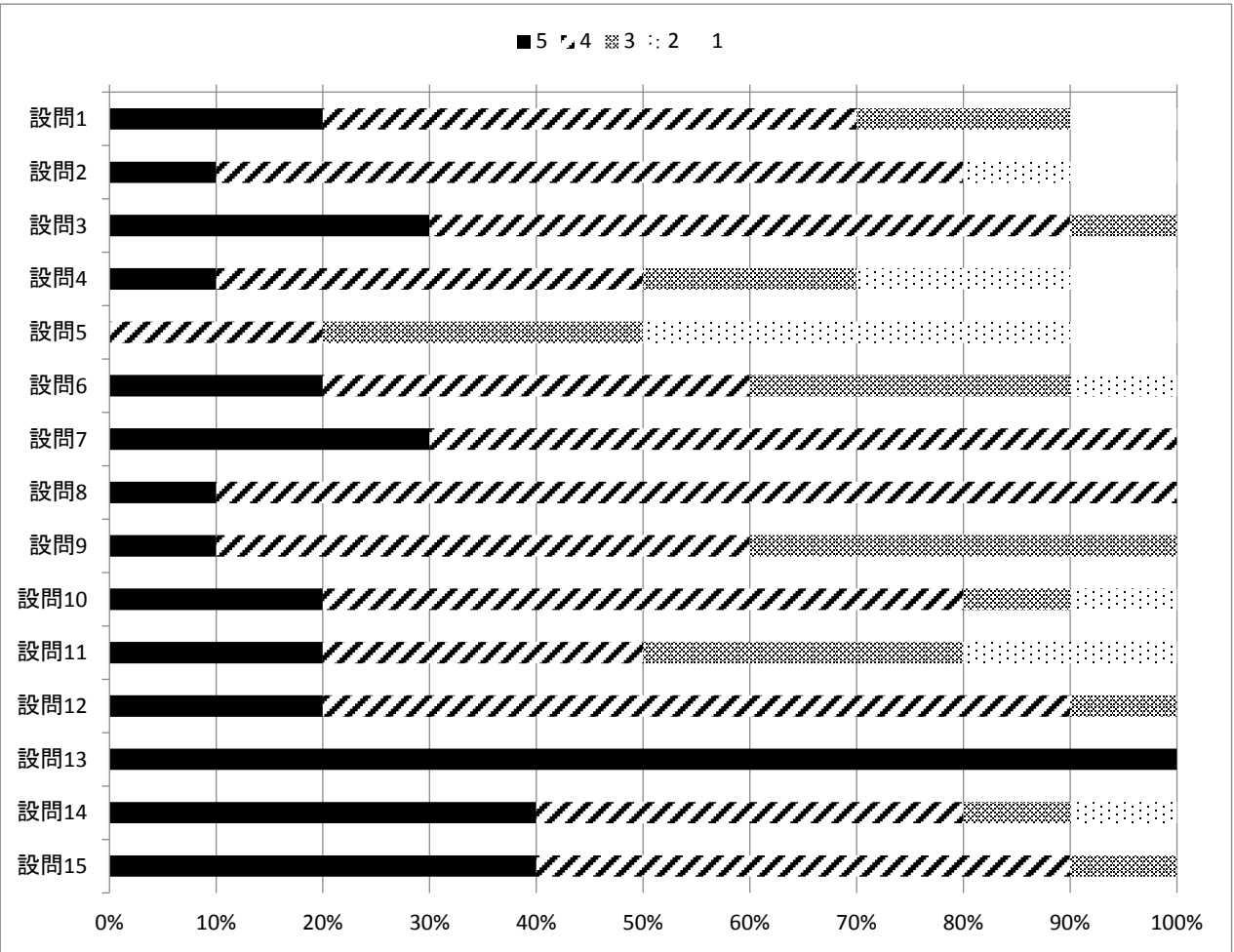
1E0301(講義コード)
保健統計学 1E0301(講義名)
中畝 菜穂子 B1059(先生名)

履修登録者数 75
未提出者数 65
提出者数 10
提出率 13%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	5	2	0	1	3.70	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	7	0	1	1	3.60	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	6	1	0	0	4.20	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	4	2	2	1	3.20	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	2	3	4	1	2.60	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	4	3	1	0	3.70	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	7	0	0	0	4.30	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	9	0	0	0	4.10	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	5	4	0	0	3.70	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	6	1	1	0	3.90	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	3	3	2	0	3.50	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	7	1	0	0	4.10	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	10	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	4	1	1	0	4.10	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	5	1	0	0	4.30	4.53



授業改善アンケート(講義)

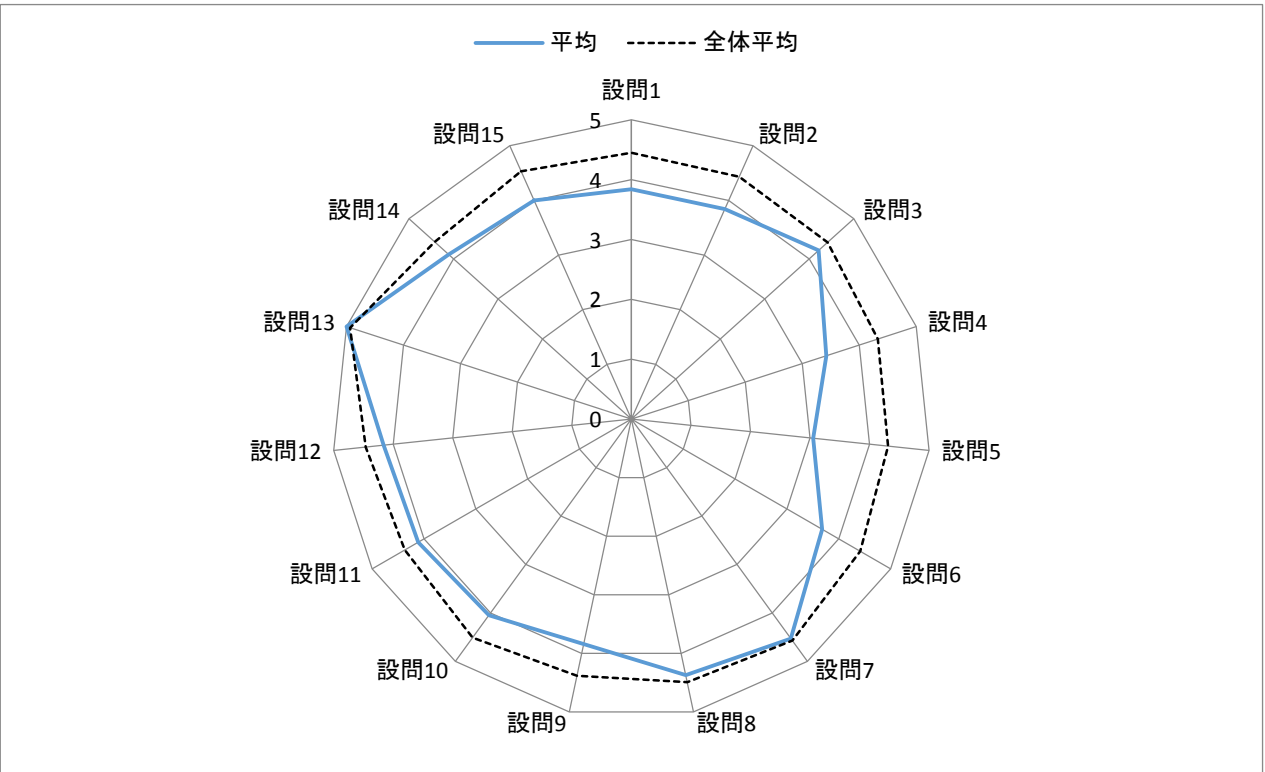
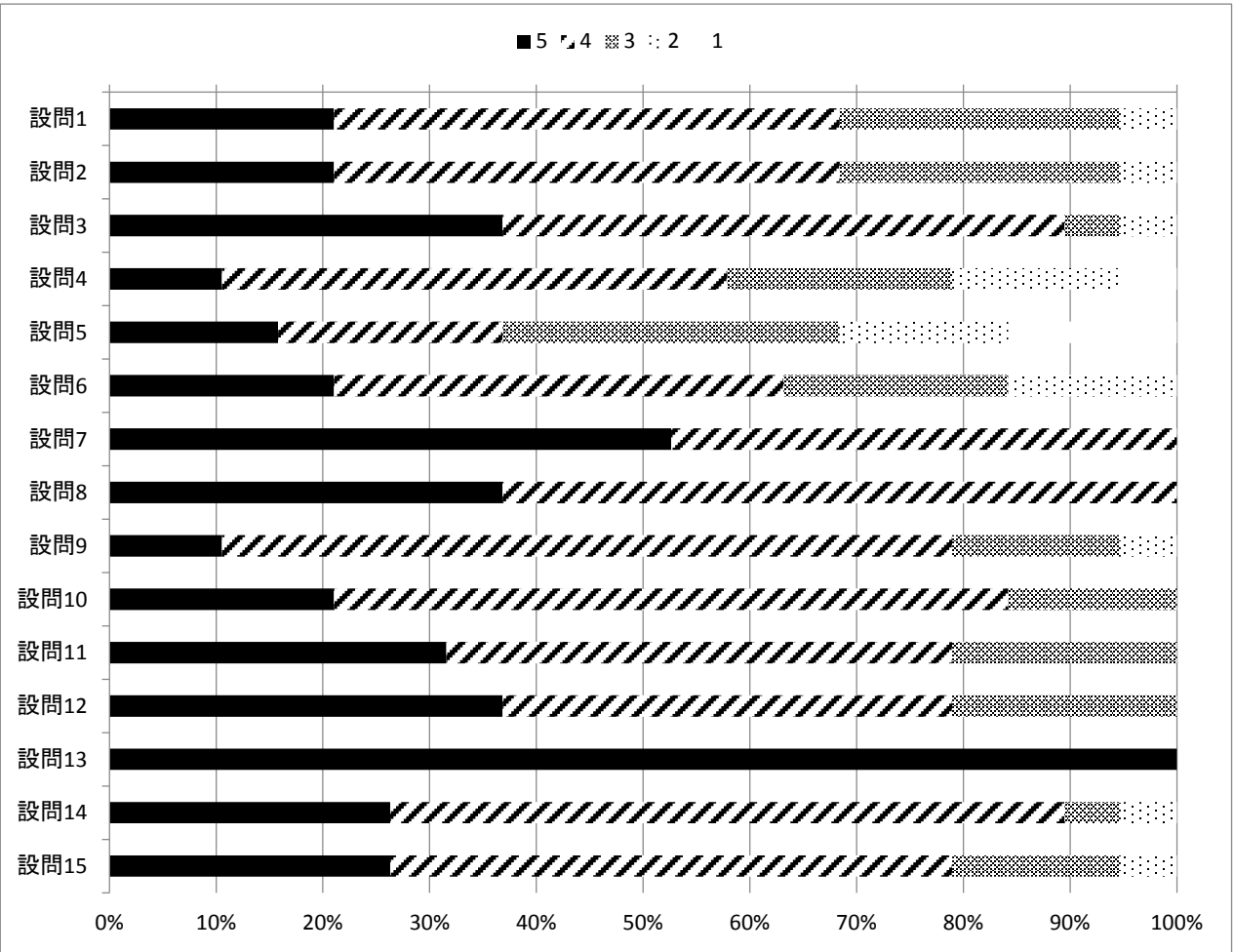
1E0302(講義コード)
保健統計学 1E0302(講義名)
中畝 菜穂子 B1059(先生名)

履修登録者数 85
未提出者数 66
提出者数 19
提出率 22%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	9	5	1	0	3.84	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	9	5	1	0	3.84	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	7	10	1	1	0	4.21	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	9	4	3	1	3.42	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	4	6	3	3	3.05	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	8	4	3	0	3.68	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	10	9	0	0	0	4.53	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	7	12	0	0	0	4.37	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	13	3	1	0	3.84	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	12	3	0	0	4.05	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	9	4	0	0	4.11	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	7	8	4	0	0	4.16	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	19	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5	12	1	1	0	4.11	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5	10	3	1	0	4.00	4.53



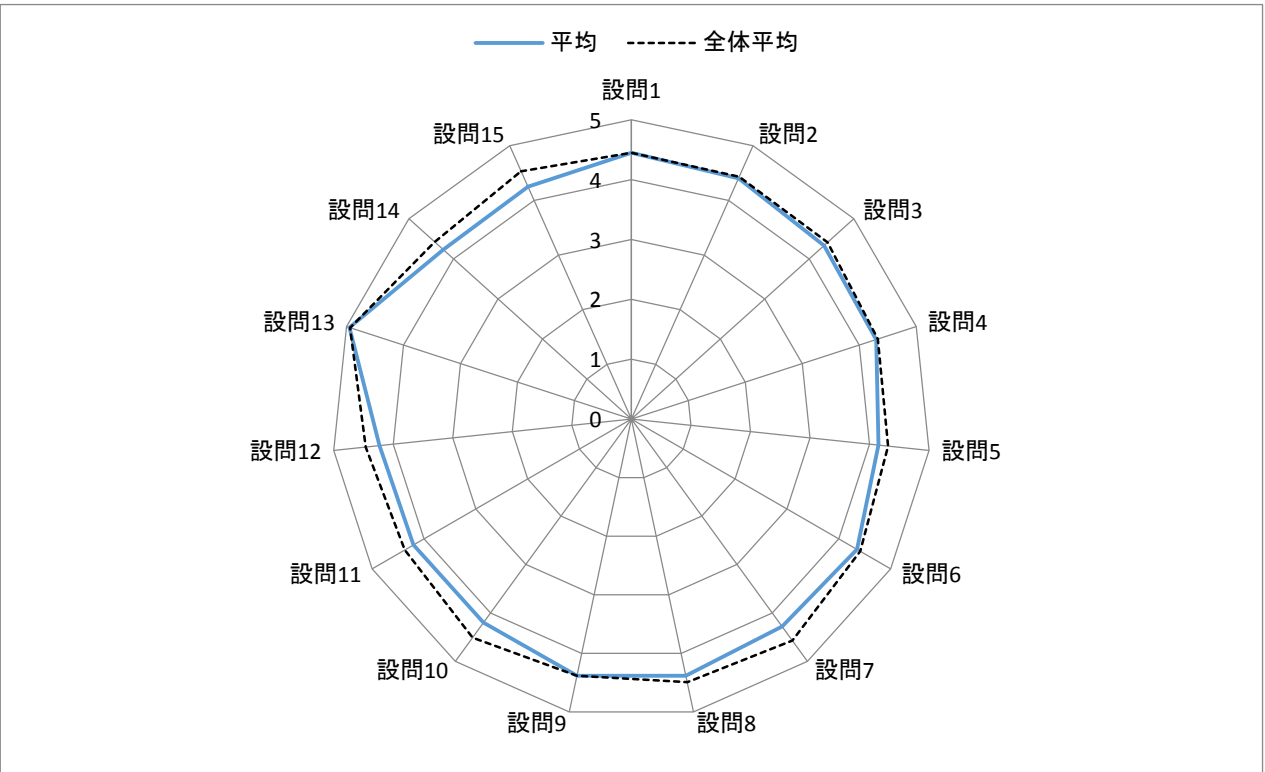
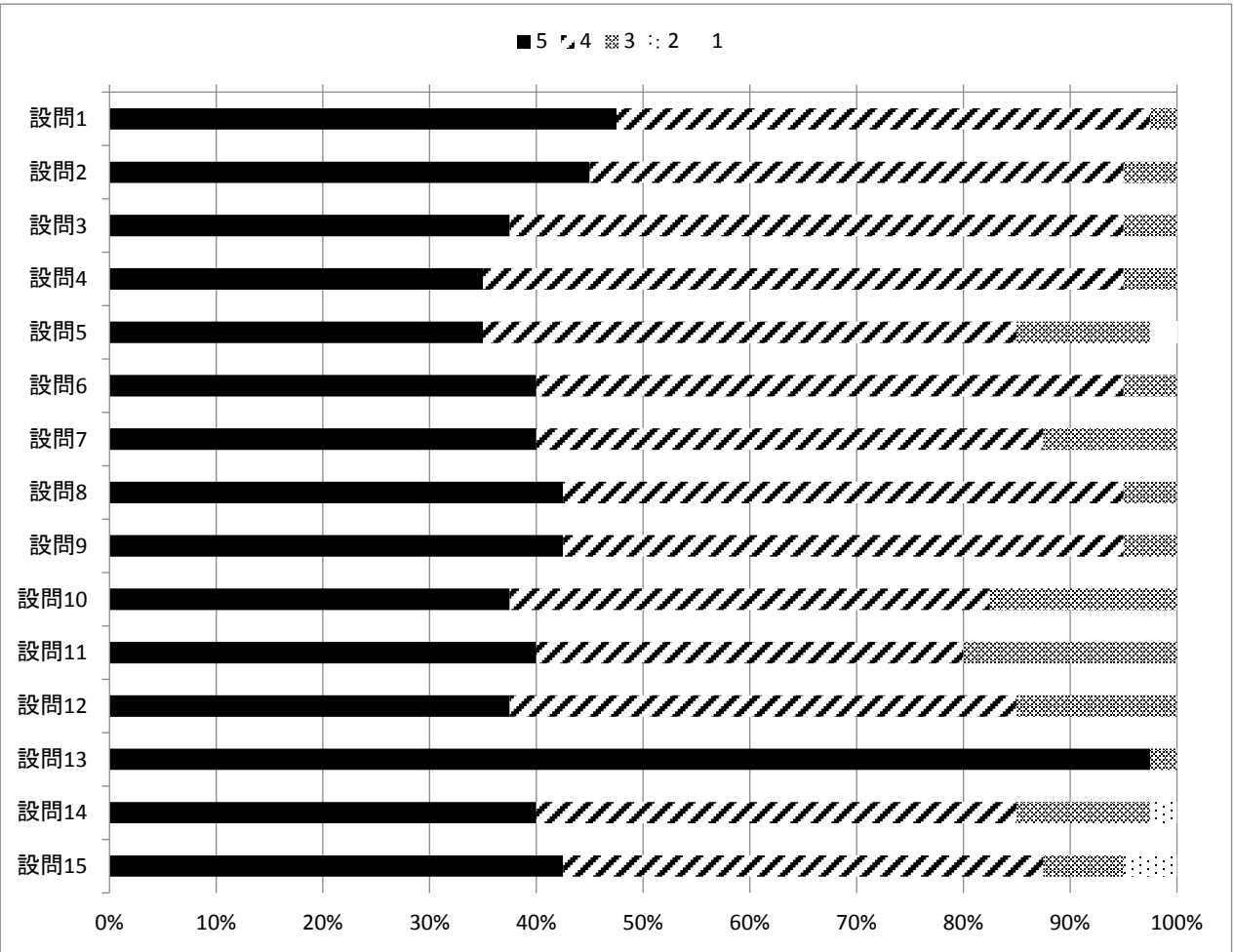
授業改善アンケート(講義)

1F0101(講義コード)		履修登録者数	69
日本語の表現	1F0101(講義名)	未提出者数	29
越後 敬子 B1004(先生名)		提出者数	40
		提出率	58%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	19	20	1	0	0	4.45	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	18	20	2	0	0	4.40	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	15	23	2	0	0	4.33	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	14	24	2	0	0	4.30	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	14	20	5	0	1	4.15	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	16	22	2	0	0	4.35	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	16	19	5	0	0	4.28	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	17	21	2	0	0	4.38	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	17	21	2	0	0	4.38	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	15	18	7	0	0	4.20	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	16	16	8	0	0	4.20	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	15	19	6	0	0	4.23	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	39	0	1	0	0	4.95	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	16	18	5	1	0	4.23	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	17	18	3	2	0	4.25	4.53



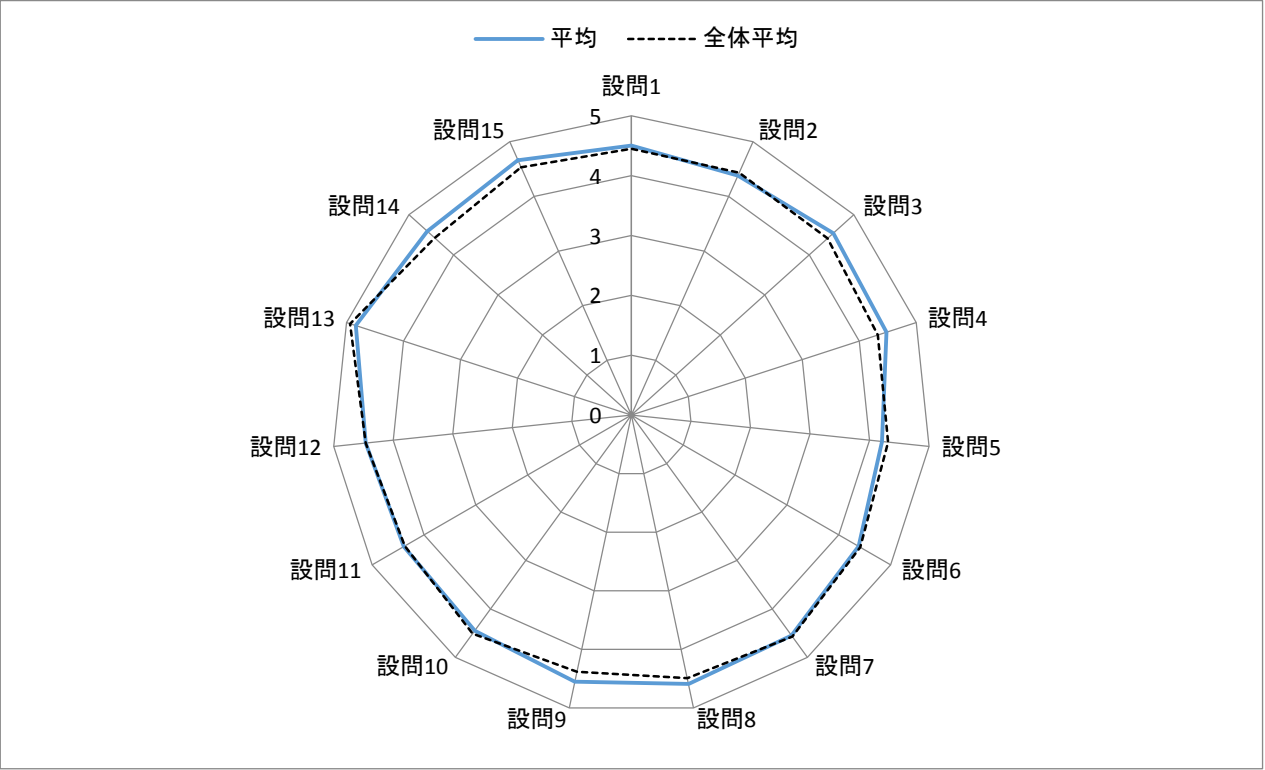
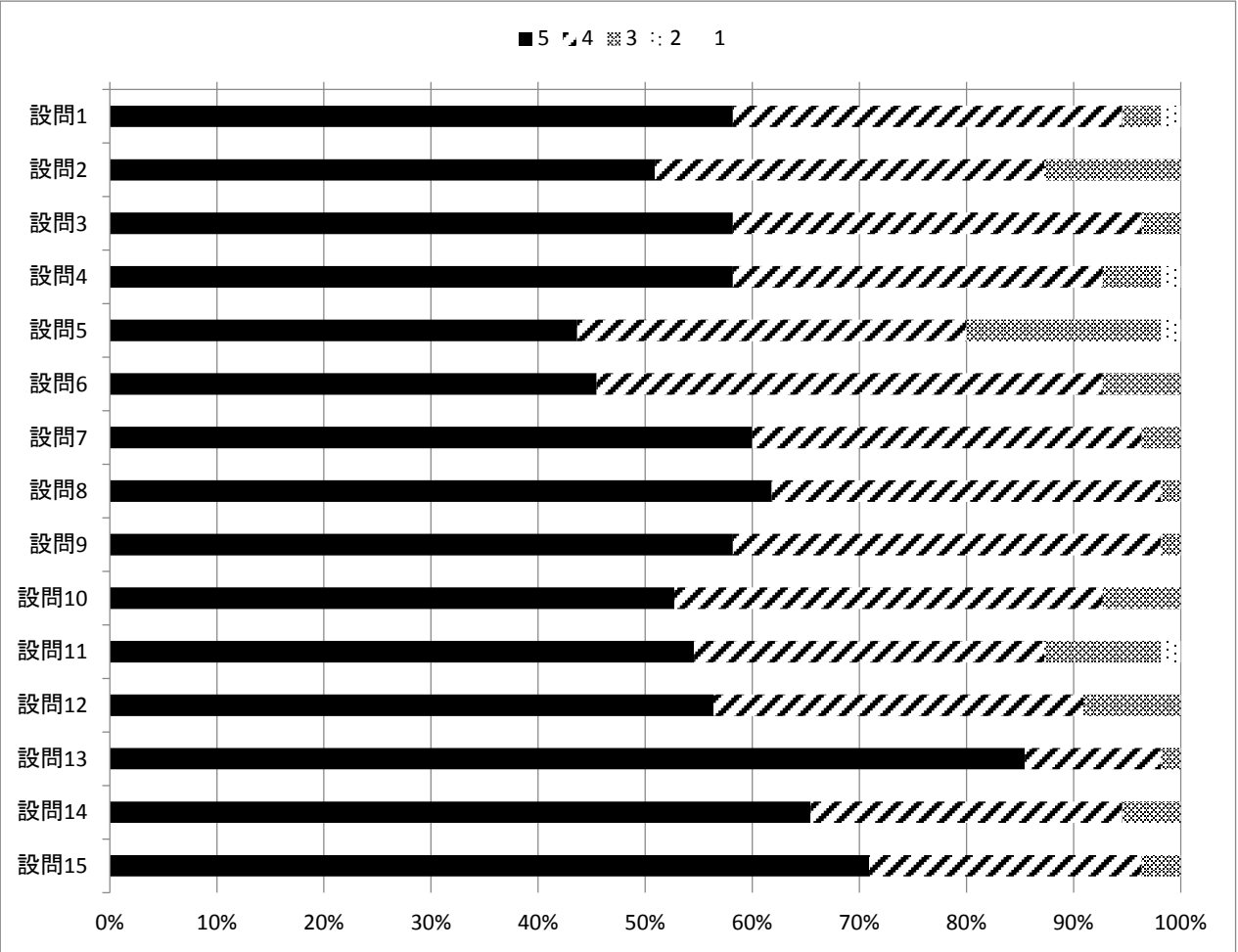
授業改善アンケート(講義)

1F0102(講義コード)		履修登録者数	66
日本語の表現	1F0102(講義名)	未提出者数	10
越後 敬子 B1004(先生名)		提出者数	56
		提出率	85%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	32	20	2	1	0	4.50	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	28	20	7	0	0	4.38	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	32	21	2	0	0	4.54	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	32	19	3	1	0	4.48	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	24	20	10	1	0	4.21	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	25	26	4	0	0	4.38	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	33	20	2	0	0	4.55	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	34	20	1	0	0	4.59	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	32	22	1	0	0	4.55	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	29	22	4	0	0	4.45	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	30	18	6	1	0	4.39	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	31	19	5	0	0	4.46	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	47	7	1	0	0	4.84	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	36	16	3	0	0	4.59	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	39	14	2	0	0	4.66	4.53



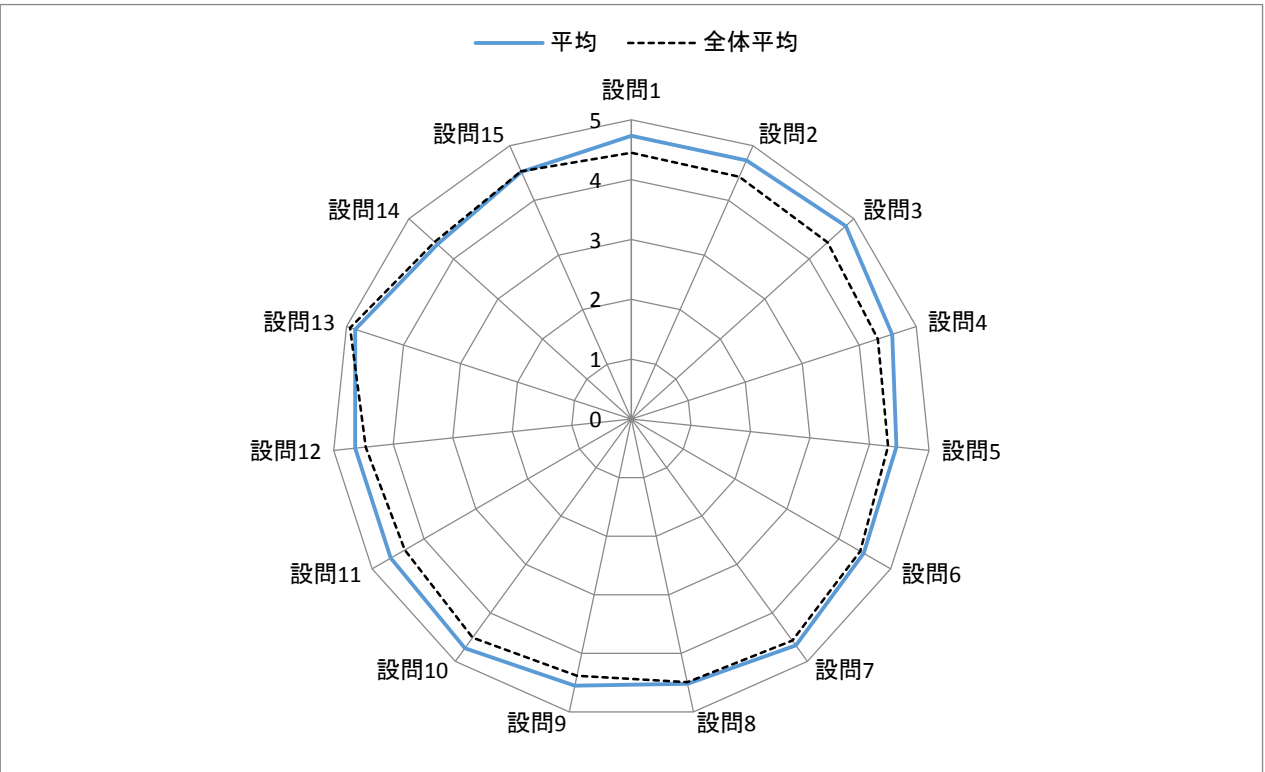
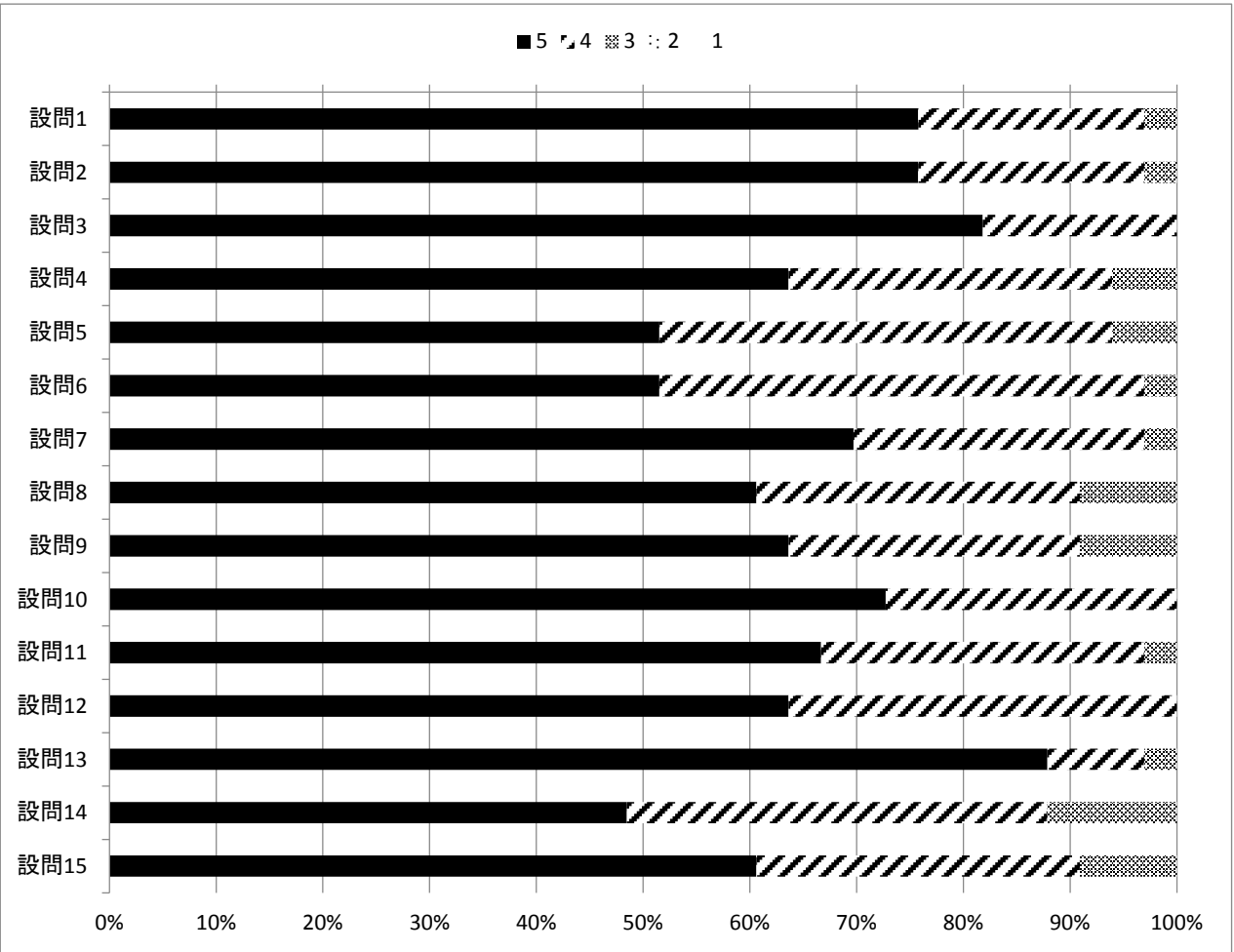
授業改善アンケート(講義)

1F0201(講義コード)		履修登録者数	34
英語R1－1	1F0201(講義名)	未提出者数	1
川崎 修一 228(先生名)		提出者数	33
		提出率	97%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	25	7	1	0	0	4.73	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	25	7	1	0	0	4.73	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	27	6	0	0	0	4.82	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	21	10	2	0	0	4.58	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	17	14	2	0	0	4.45	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	17	15	1	0	0	4.48	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	23	9	1	0	0	4.67	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	20	10	3	0	0	4.52	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	21	9	3	0	0	4.55	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	24	9	0	0	0	4.73	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	22	10	1	0	0	4.64	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	21	12	0	0	0	4.64	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	29	3	1	0	0	4.85	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	16	13	4	0	0	4.36	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	20	10	3	0	0	4.52	4.53



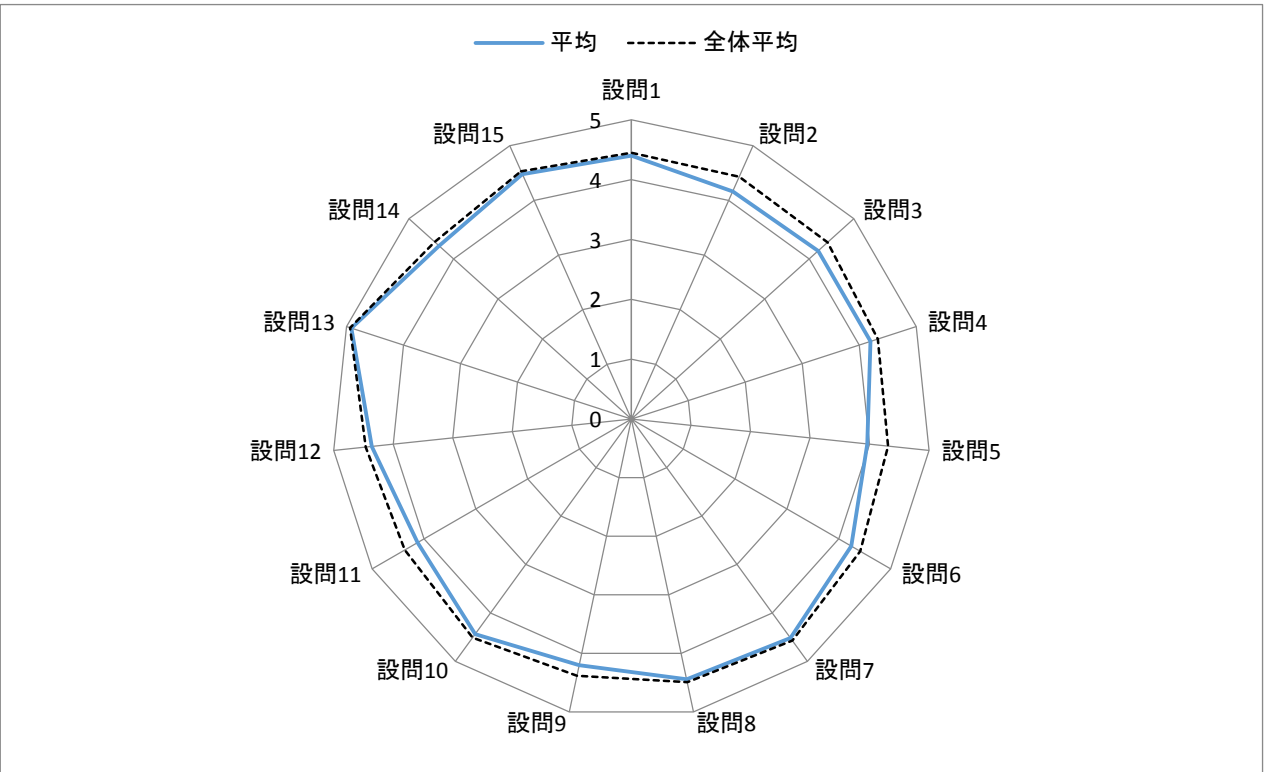
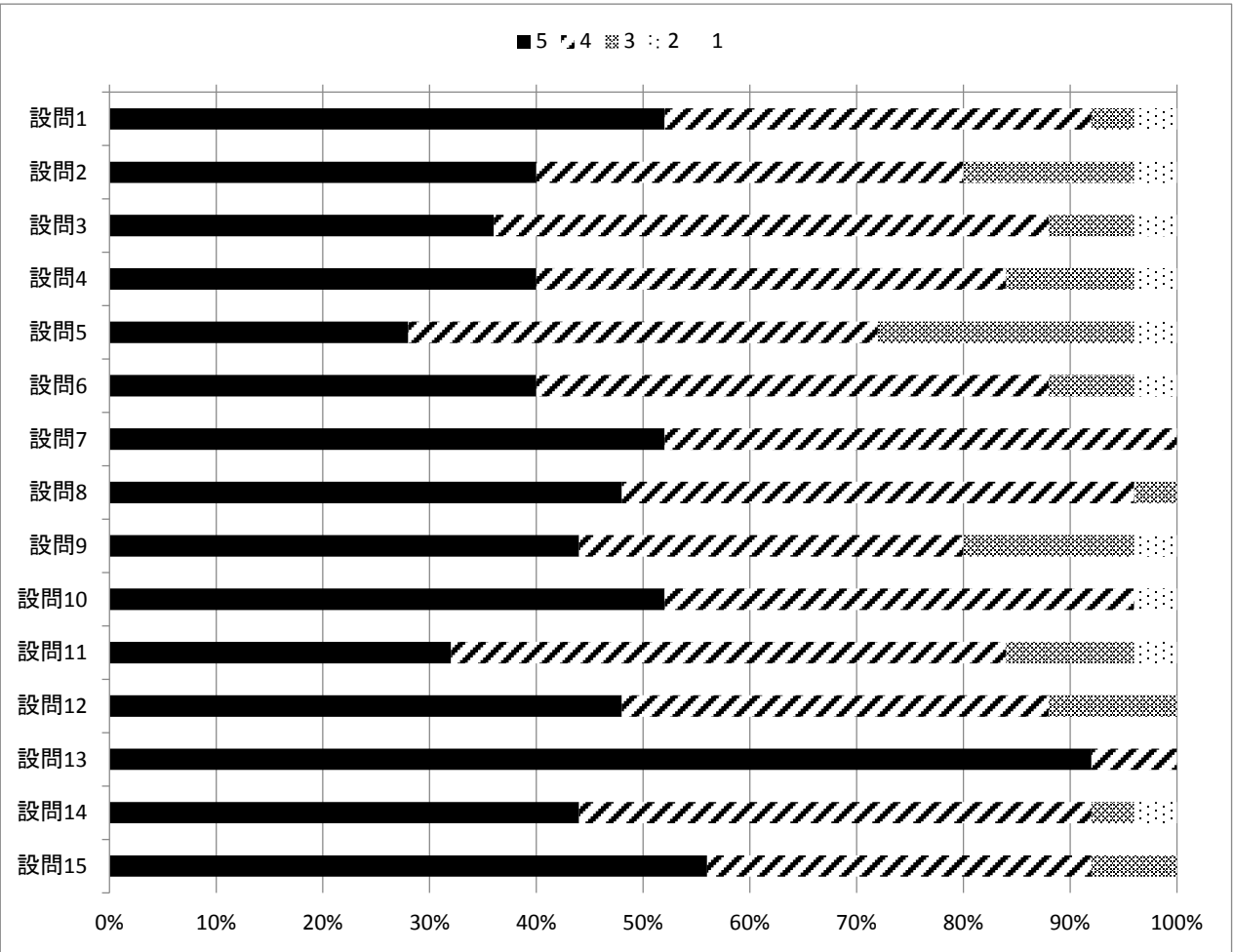
授業改善アンケート(講義)

1F0202(講義コード)		履修登録者数	39
英語R1ー1	1F0202(講義名)	未提出者数	14
遠藤 花子 318(先生名)		提出者数	25
		提出率	64%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	13	10	1	1	0	4.40	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	10	10	4	1	0	4.16	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	9	13	2	1	0	4.20	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	10	11	3	1	0	4.20	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	7	11	6	1	0	3.96	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	10	12	2	1	0	4.24	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	13	12	0	0	0	4.52	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	12	12	1	0	0	4.44	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	11	9	4	1	0	4.20	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	13	11	0	1	0	4.44	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	8	13	3	1	0	4.12	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	12	10	3	0	0	4.36	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	23	2	0	0	0	4.92	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	11	12	1	1	0	4.32	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	14	9	2	0	0	4.48	4.53



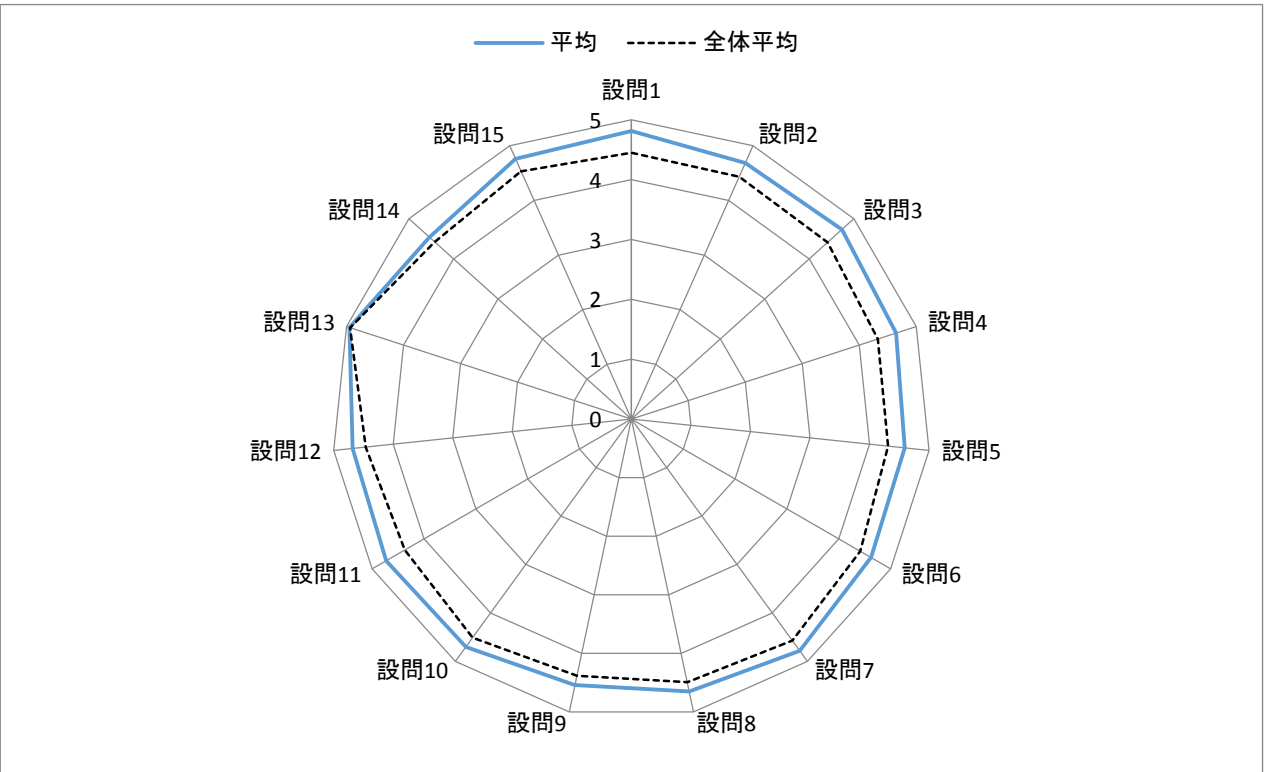
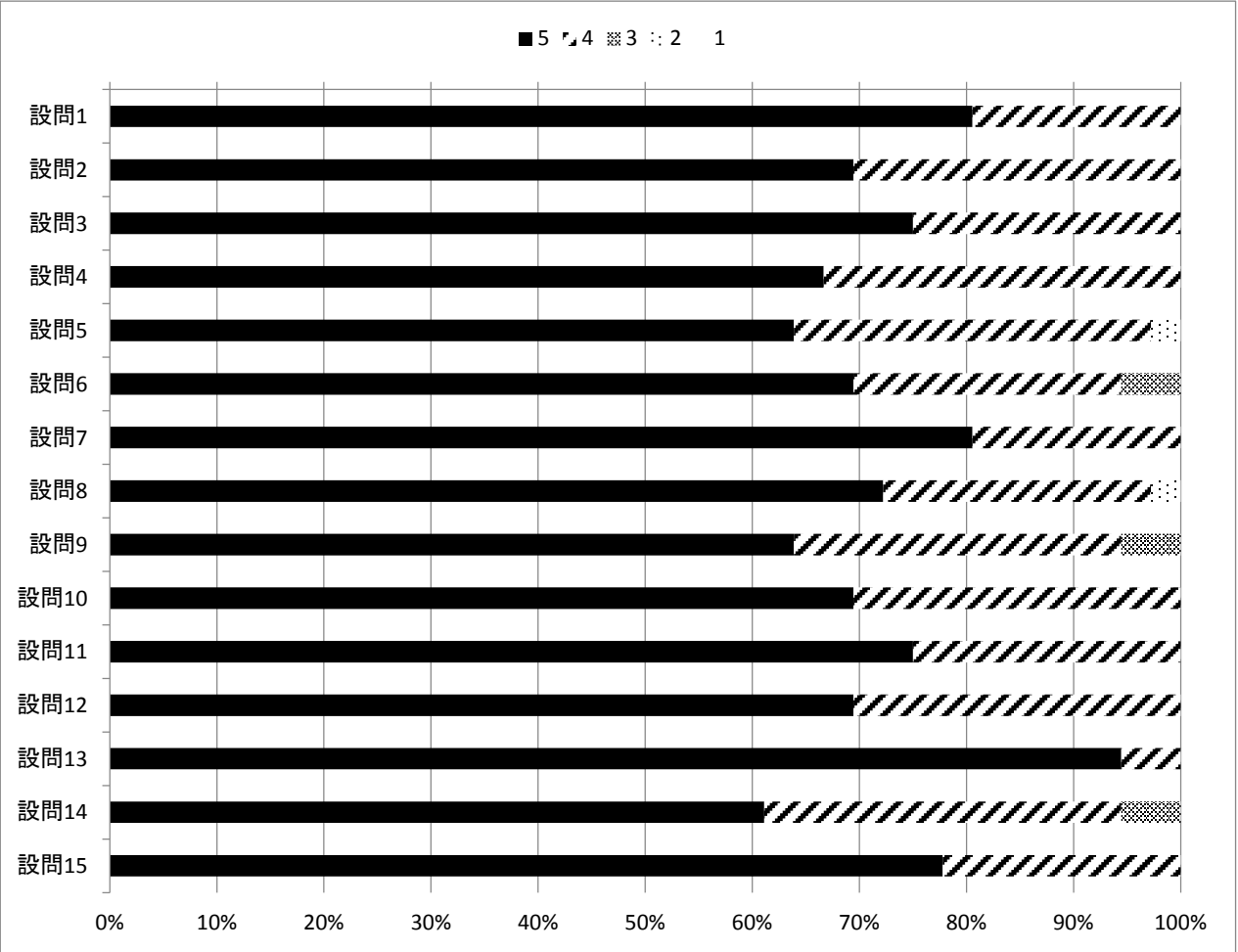
授業改善アンケート(講義)

1F0203(講義コード)		履修登録者数	37
英語R1－1	1F0203(講義名)	未提出者数	0
川崎 修一 228(先生名)		提出者数	37
		提出率	100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	29	7	0	0	0	4.81	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	25	11	0	0	0	4.68	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	27	9	0	0	0	4.73	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	24	12	0	0	0	4.65	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	23	12	0	1	0	4.59	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	25	9	2	0	0	4.62	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	29	7	0	0	0	4.78	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	26	9	0	1	0	4.65	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	23	11	2	0	0	4.54	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	25	11	0	0	0	4.70	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	27	9	0	0	0	4.73	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	25	11	0	0	0	4.68	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	34	2	0	0	0	4.95	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	22	12	2	0	0	4.54	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	28	8	0	0	0	4.76	4.53



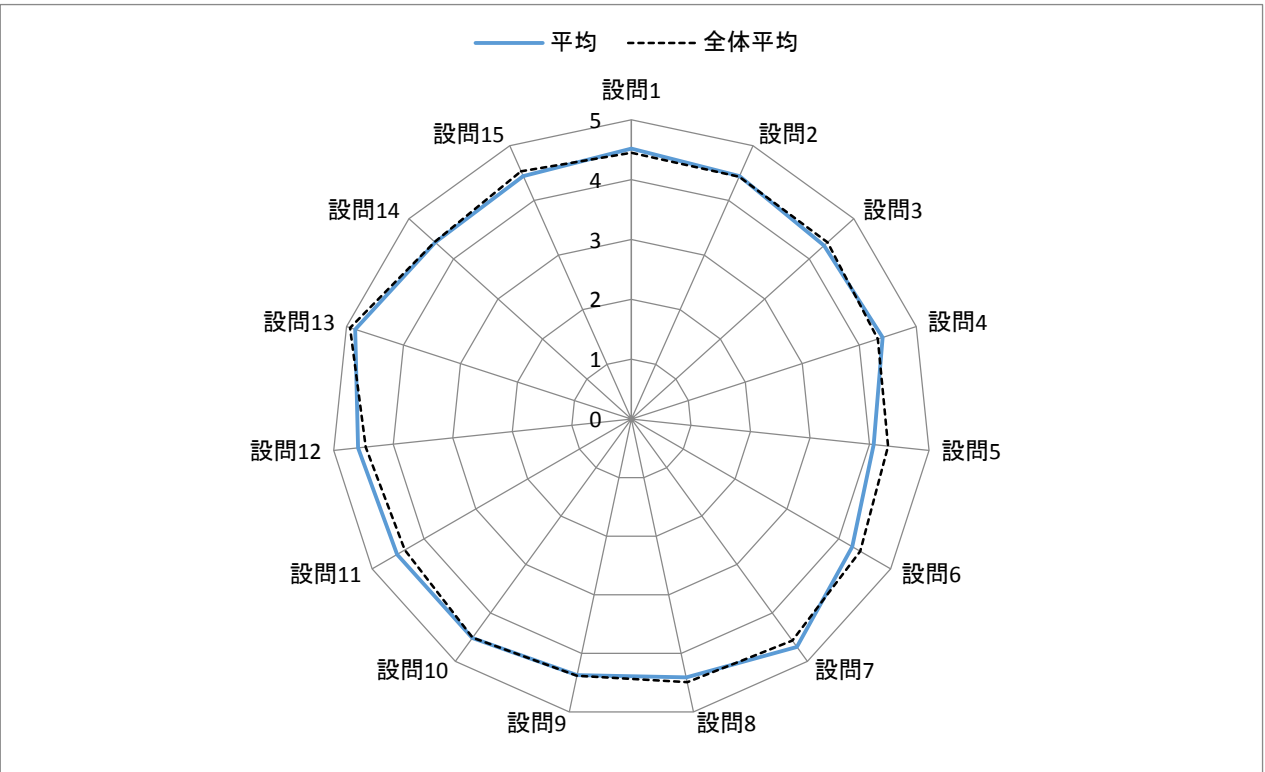
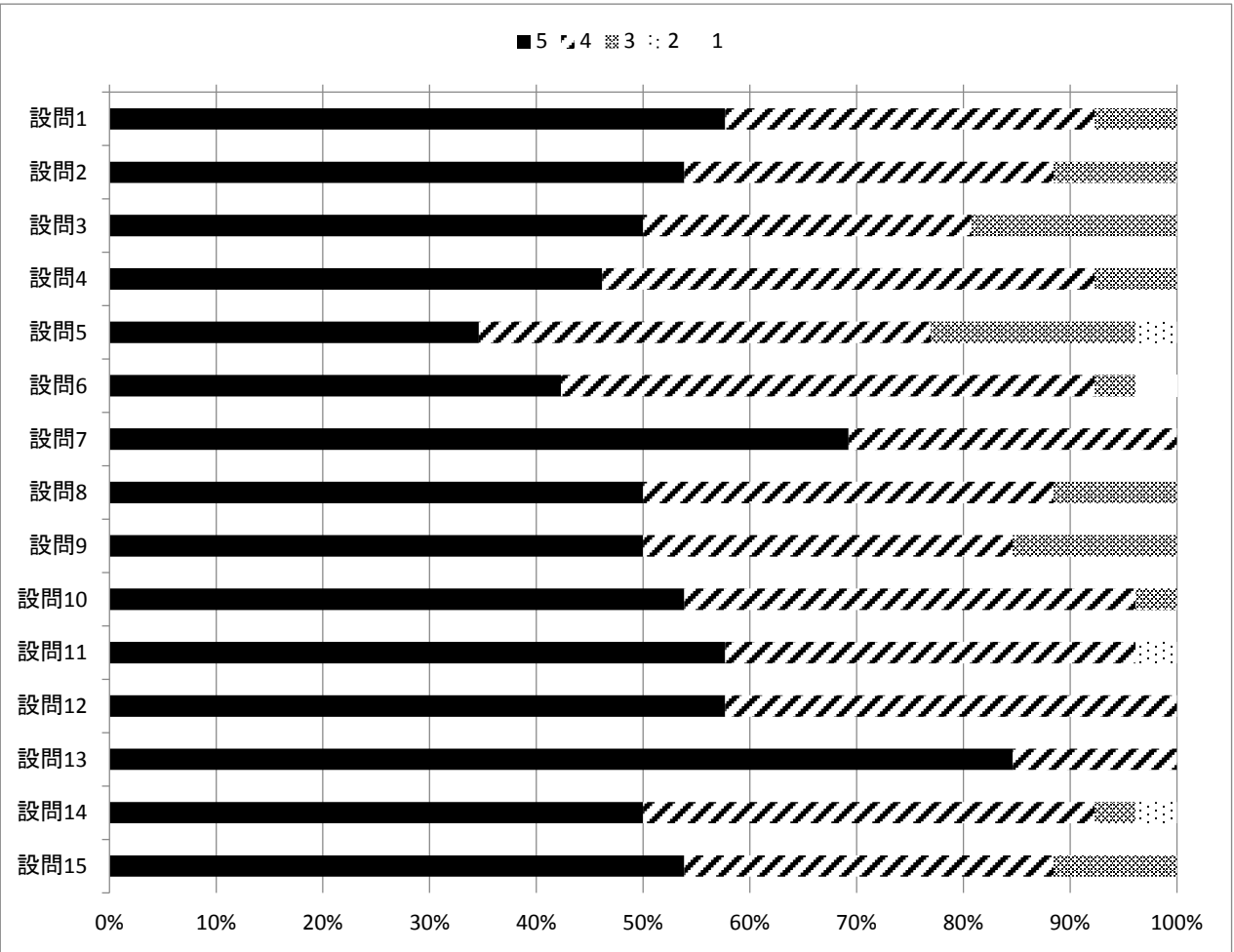
授業改善アンケート(講義)

1F0204(講義コード)		履修登録者数	36
英語R1ー1	1F0204(講義名)	未提出者数	9
遠藤 花子 318(先生名)		提出者数	27
		提出率	75%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	15	9	2	0	0	4.52	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	14	9	3	0	0	4.44	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	13	8	5	0	0	4.33	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	12	12	2	0	0	4.41	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	9	11	5	1	0	4.07	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	11	13	1	0	1	4.26	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	18	8	0	0	0	4.70	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	13	10	3	0	0	4.41	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	13	9	4	0	0	4.37	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	14	11	1	0	0	4.52	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	15	10	0	1	0	4.52	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	15	11	0	0	0	4.59	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	22	4	0	0	0	4.85	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	13	11	1	1	0	4.41	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	14	9	3	0	0	4.44	4.53



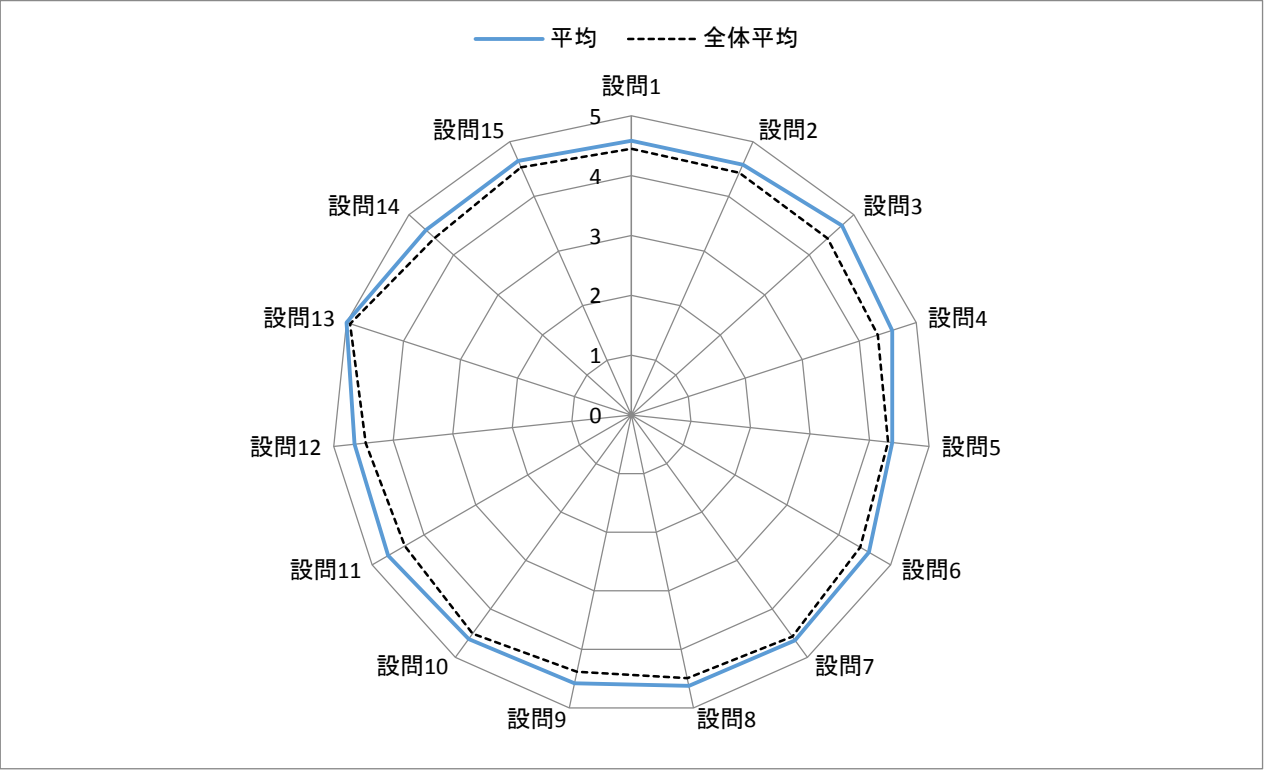
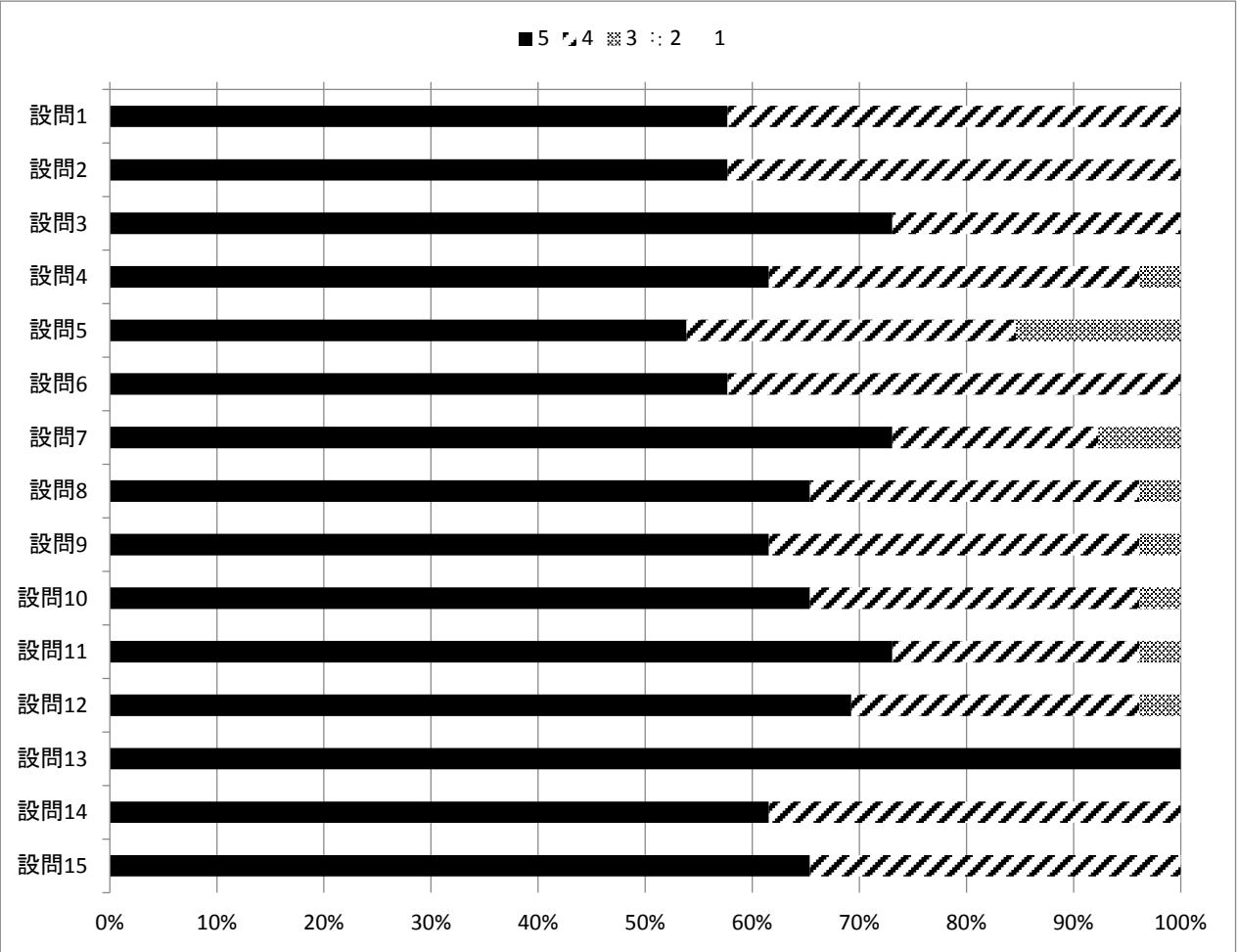
授業改善アンケート(講義)

1F0401(講義コード)		履修登録者数	39
英語W1－1	1F0401(講義名)	未提出者数	13
佐藤 眞 15(先生名)		提出者数	26
		提出率	67%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	15	11	0	0	0	4.58	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	15	11	0	0	0	4.58	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	19	7	0	0	0	4.73	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	16	9	1	0	0	4.58	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	14	8	4	0	0	4.38	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	15	11	0	0	0	4.58	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	19	5	2	0	0	4.65	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	17	8	1	0	0	4.62	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	16	9	1	0	0	4.58	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	17	8	1	0	0	4.62	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	19	6	1	0	0	4.69	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	18	7	1	0	0	4.65	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	26	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	16	10	0	0	0	4.62	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	17	9	0	0	0	4.65	4.53



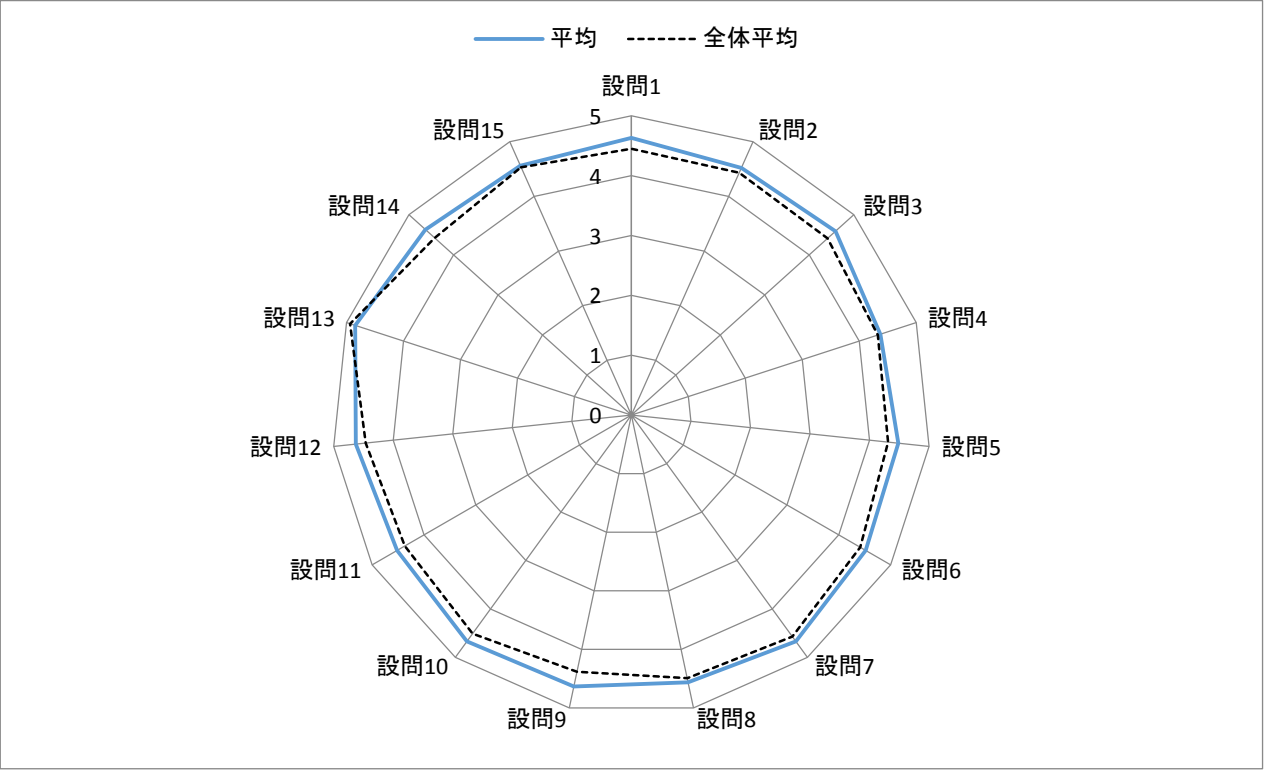
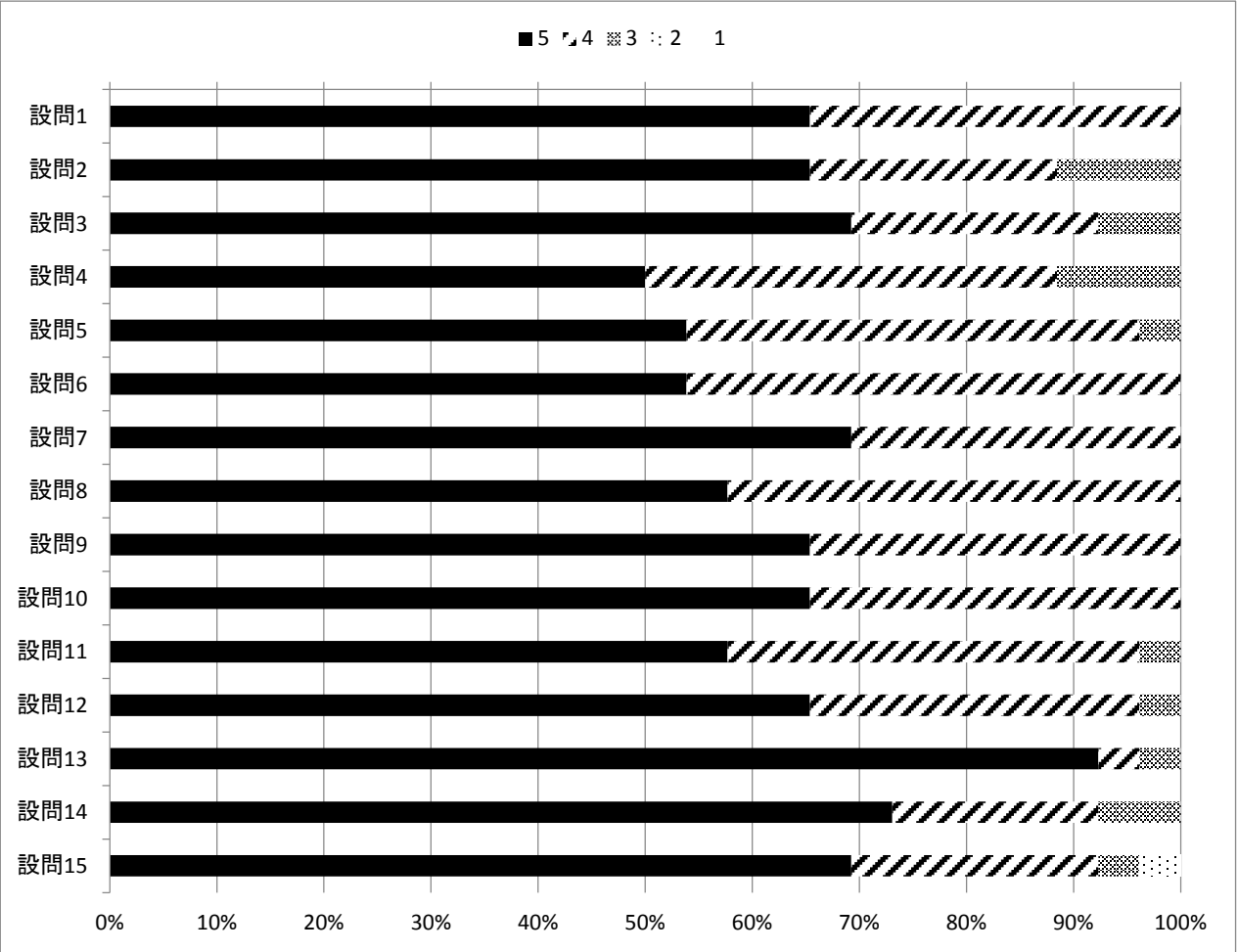
授業改善アンケート(講義)

1F0402(講義コード)		履修登録者数	34
英語W1－1	1F0402(講義名)	未提出者数	7
David Baldwin B1049(先生名)		提出者数	27
		提出率	79%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	17	9	0	0	0	4.63	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	17	6	3	0	0	4.52	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	18	6	2	0	0	4.59	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	13	10	3	0	0	4.37	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	14	11	1	0	0	4.48	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	14	12	0	0	0	4.52	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	18	8	0	0	0	4.67	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	15	11	0	0	0	4.56	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	17	9	0	0	0	4.63	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	17	9	0	0	0	4.67	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	15	10	1	0	0	4.52	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	17	8	1	0	0	4.63	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	24	1	1	0	0	4.85	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	19	5	2	0	0	4.63	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	18	6	1	1	0	4.56	4.53



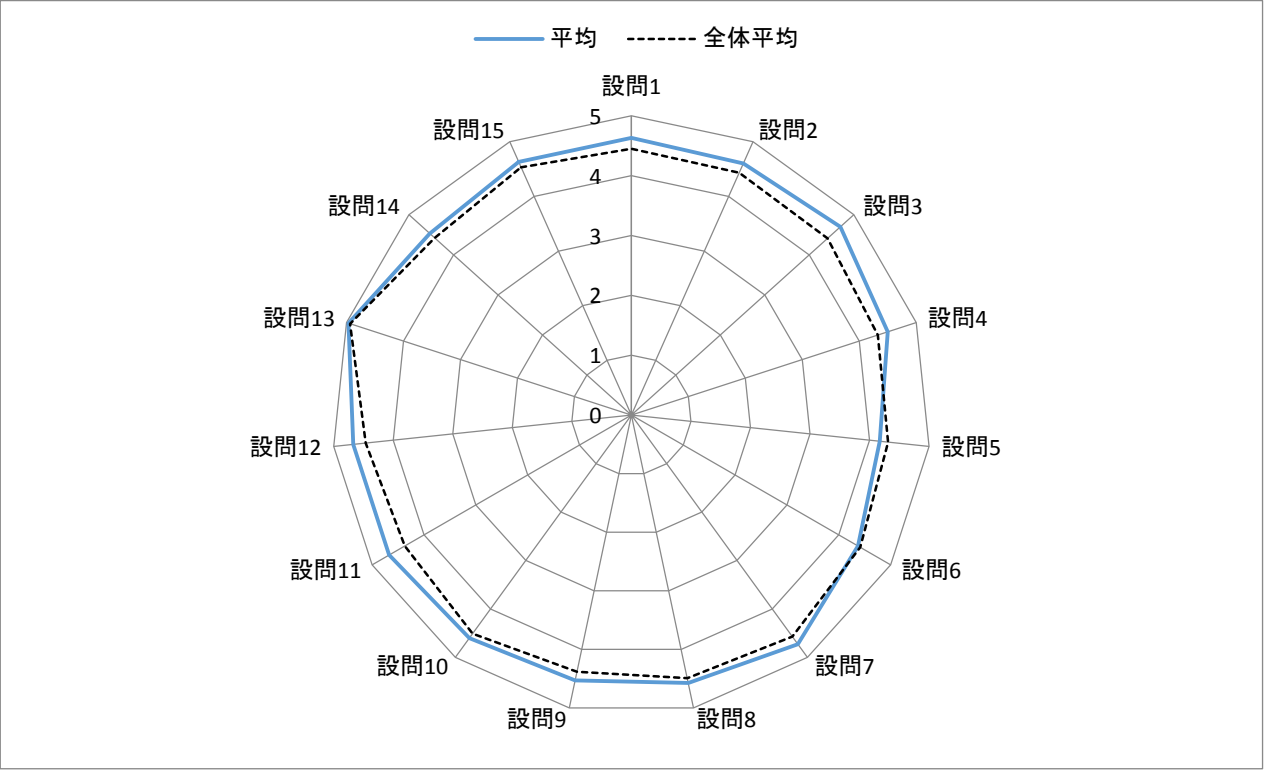
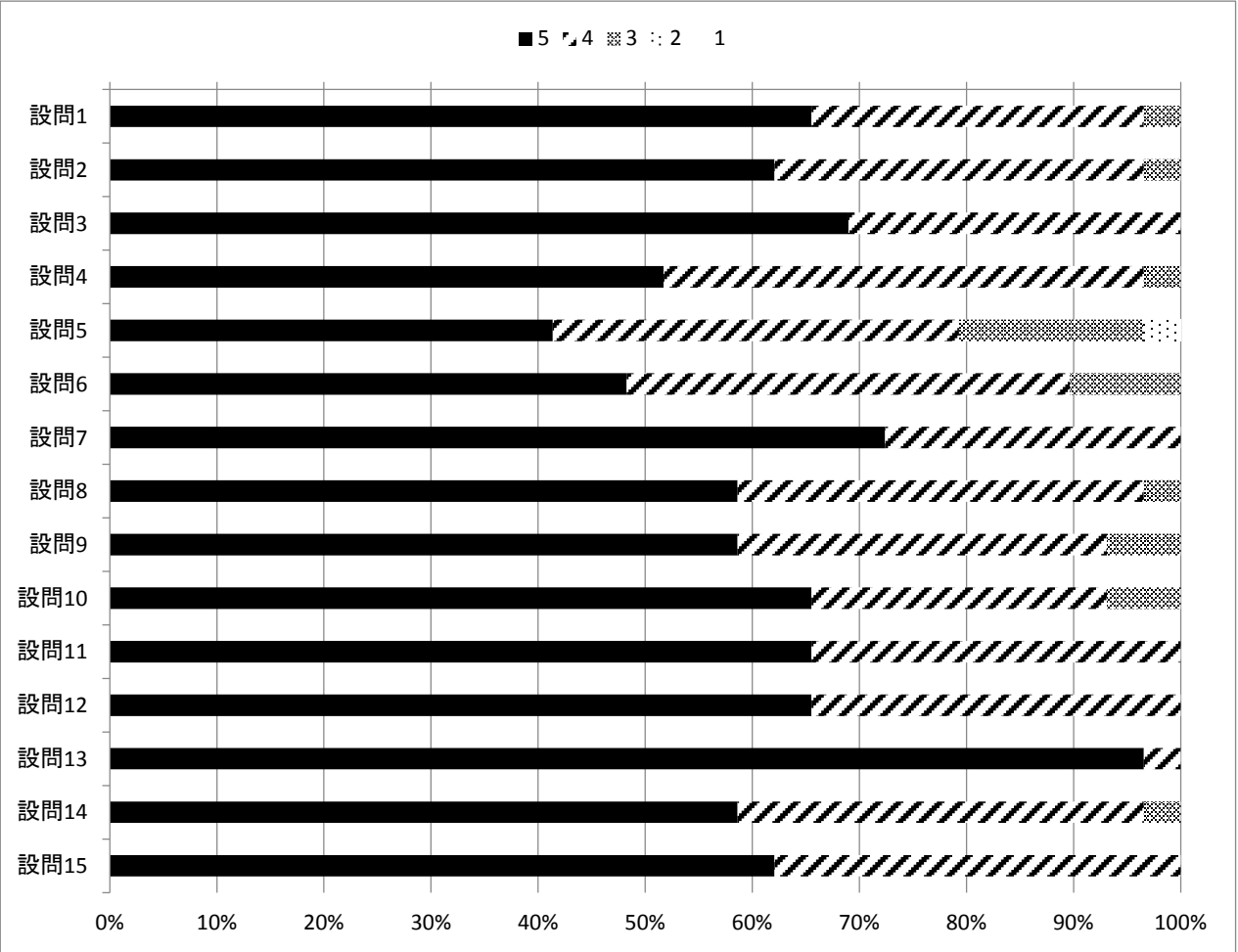
授業改善アンケート(講義)

1F0403(講義コード)		履修登録者数	33
英語W1－1	1F0403(講義名)	未提出者数	3
佐藤 眞 15(先生名)		提出者数	30
		提出率	91%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	19	9	1	0	0	4.63	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	18	10	1	0	0	4.60	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	20	9	0	0	0	4.70	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	15	13	1	0	0	4.50	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	12	11	5	1	0	4.17	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	14	12	3	0	0	4.37	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	21	8	0	0	0	4.73	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	17	11	1	0	0	4.57	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	17	10	2	0	0	4.53	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	19	8	2	0	0	4.60	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	19	10	0	0	0	4.67	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	19	10	0	0	0	4.67	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	28	1	0	0	0	4.97	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	17	11	1	0	0	4.53	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	18	11	0	0	0	4.63	4.53



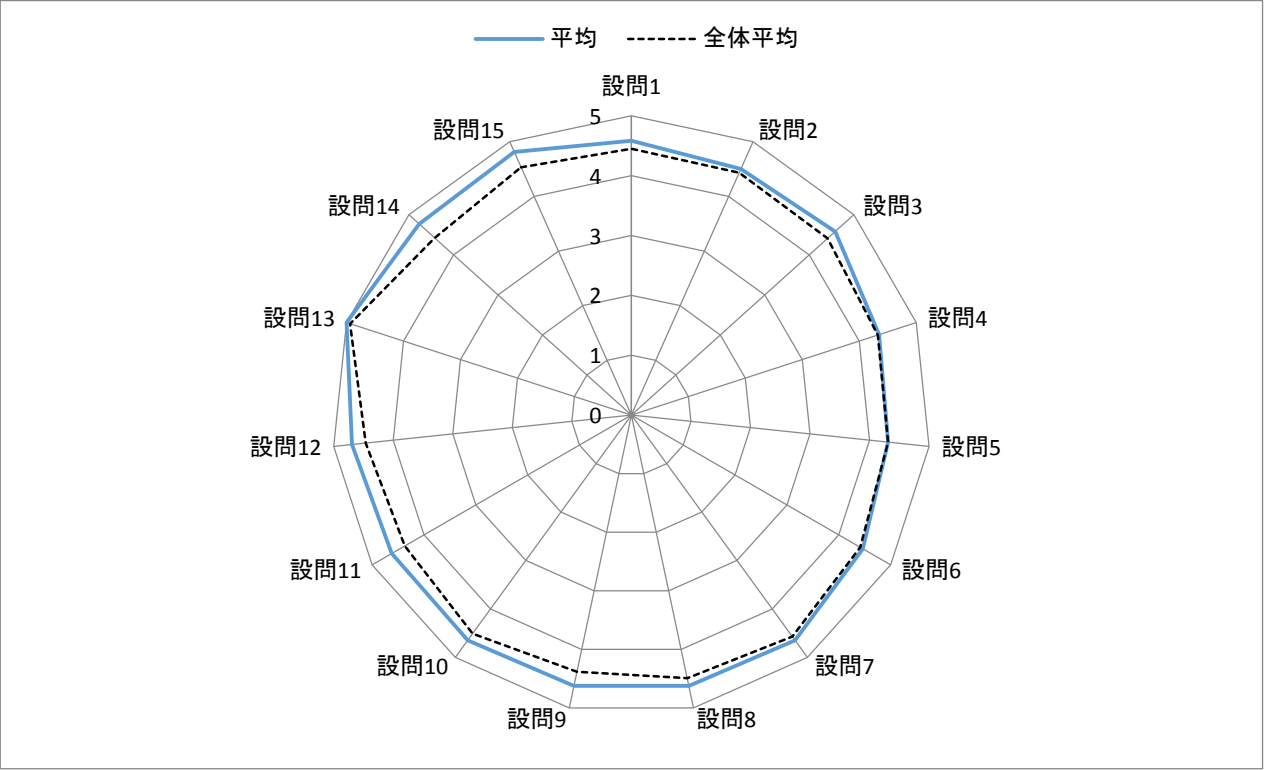
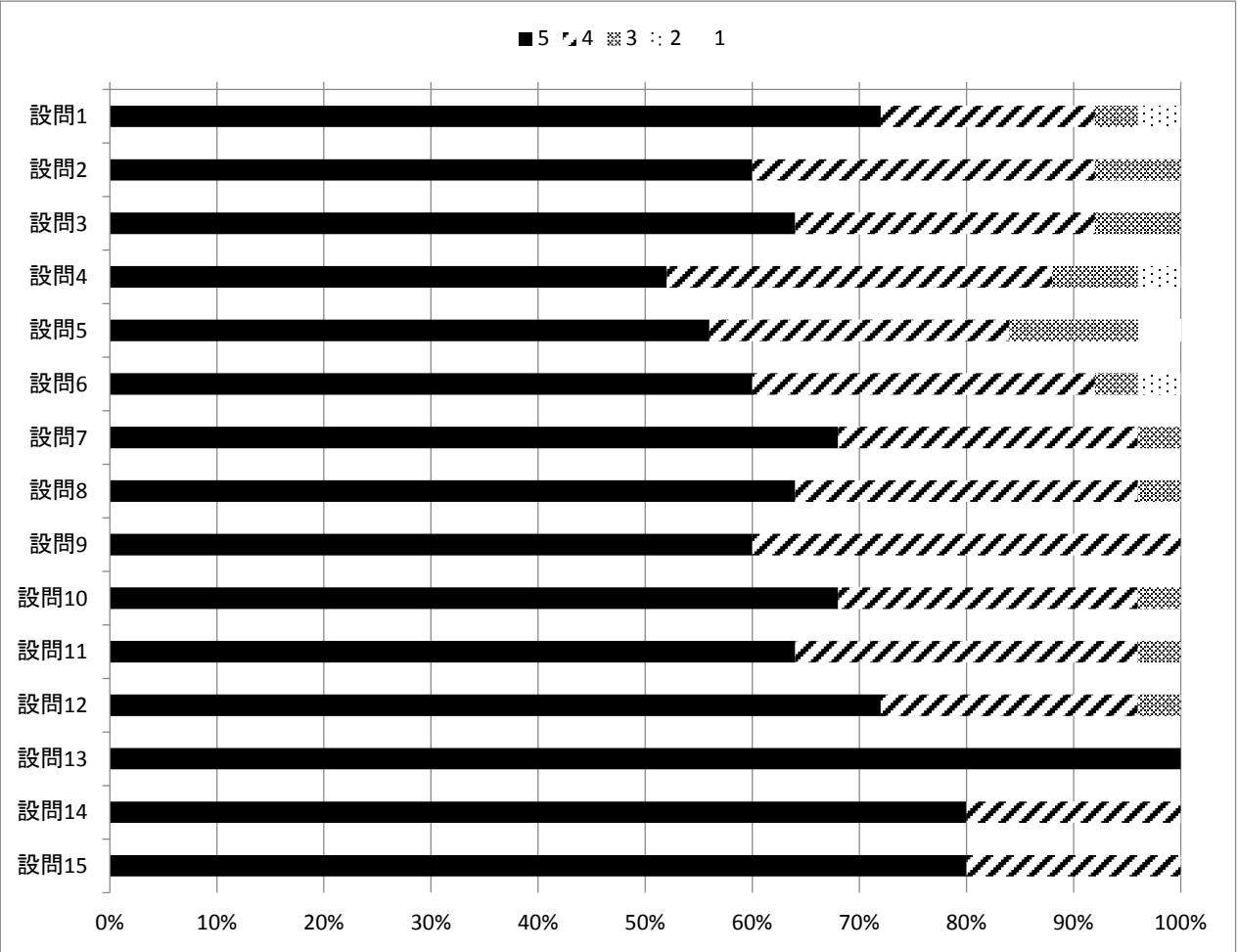
授業改善アンケート(講義)

1F0404(講義コード)	履修登録者数	36
英語W1－1	未提出者数	10
1F0404(講義名)	提出者数	26
David Baldwin B1049(先生名)	提出率	72%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	18	5	1	1	0	4.58	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	15	8	2	0	0	4.50	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	16	7	2	0	0	4.58	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	13	9	2	1	0	4.35	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	14	7	3	0	1	4.31	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	15	8	1	1	0	4.46	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	17	7	1	0	0	4.65	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	16	8	1	0	0	4.62	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	15	10	0	0	0	4.62	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	17	7	1	0	0	4.65	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	16	8	1	0	0	4.62	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	18	6	1	0	0	4.69	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	25	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	20	5	0	0	0	4.77	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	20	5	0	0	0	4.81	4.53



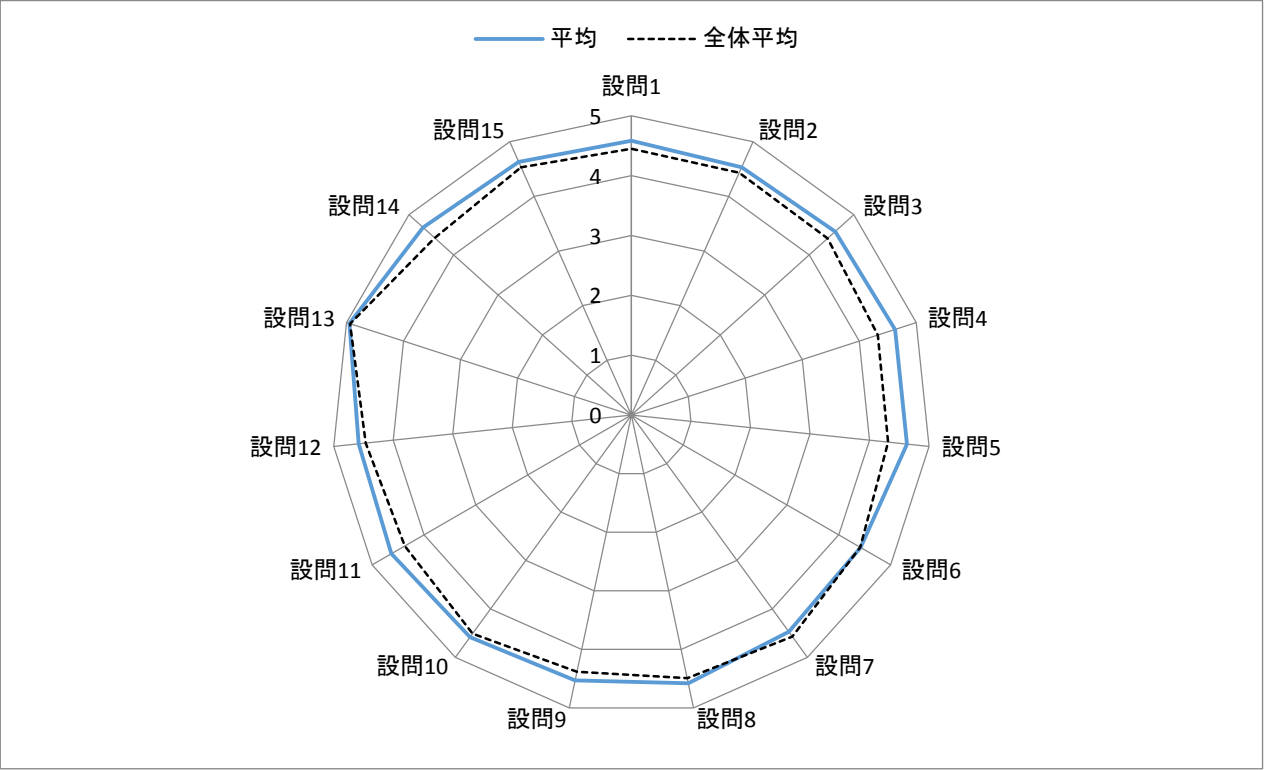
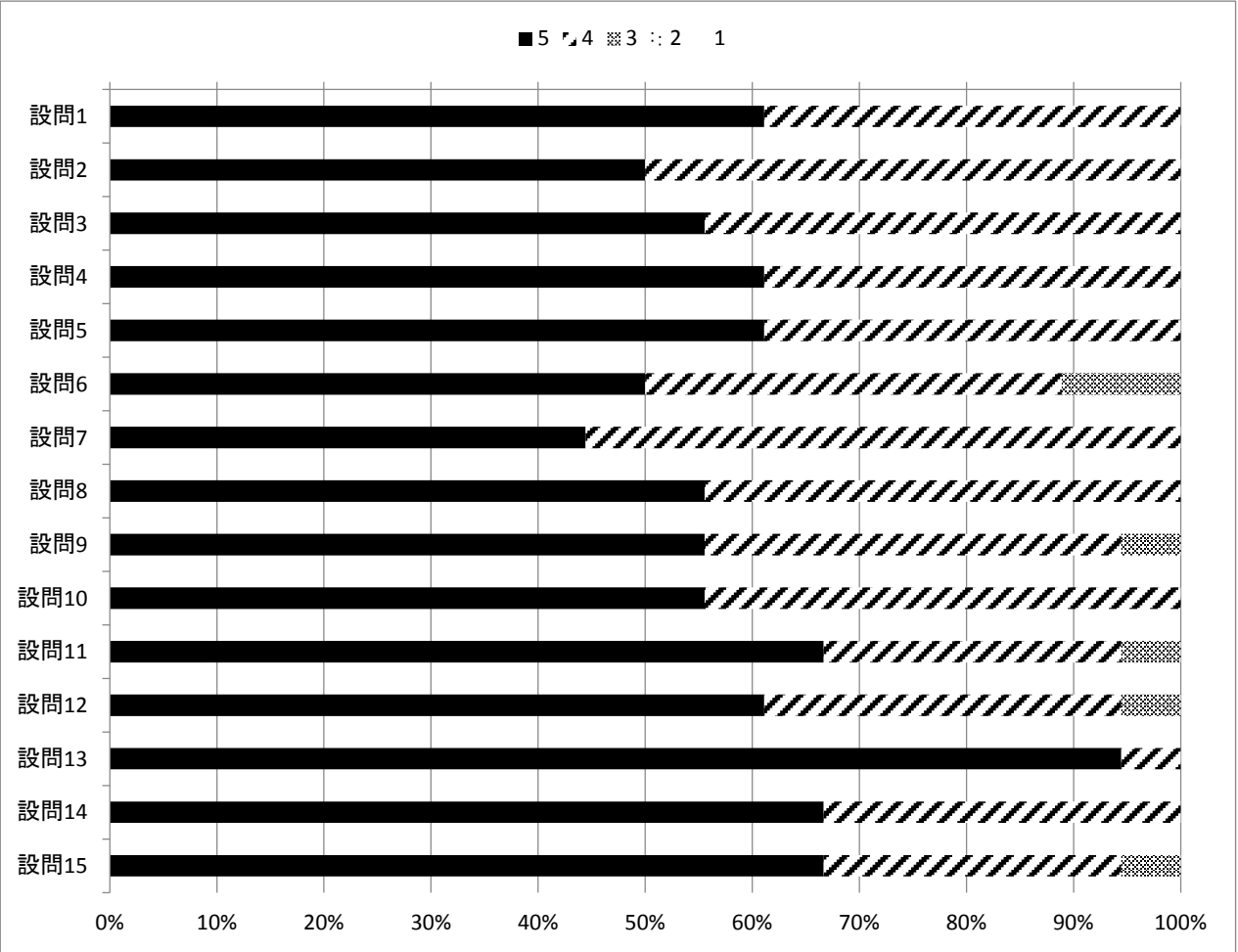
授業改善アンケート(講義)

1F0601(講義コード)	履修登録者数	23
英語LS1ー1	未提出者数	4
1F0601(講義名)	提出者数	19
Benjamin Tatcher B1048(先生名)	提出率	83%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	11	7	0	0	0	4.58	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	9	9	0	0	0	4.53	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	10	8	0	0	0	4.58	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	11	7	0	0	0	4.63	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	11	7	0	0	0	4.63	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	9	7	2	0	0	4.42	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	8	10	0	0	0	4.47	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	10	8	0	0	0	4.58	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	10	7	1	0	0	4.53	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	10	8	0	0	0	4.58	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	12	5	1	0	0	4.63	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	11	6	1	0	0	4.58	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	17	1	0	0	0	4.95	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	12	6	0	0	0	4.68	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	12	5	1	0	0	4.63	4.53



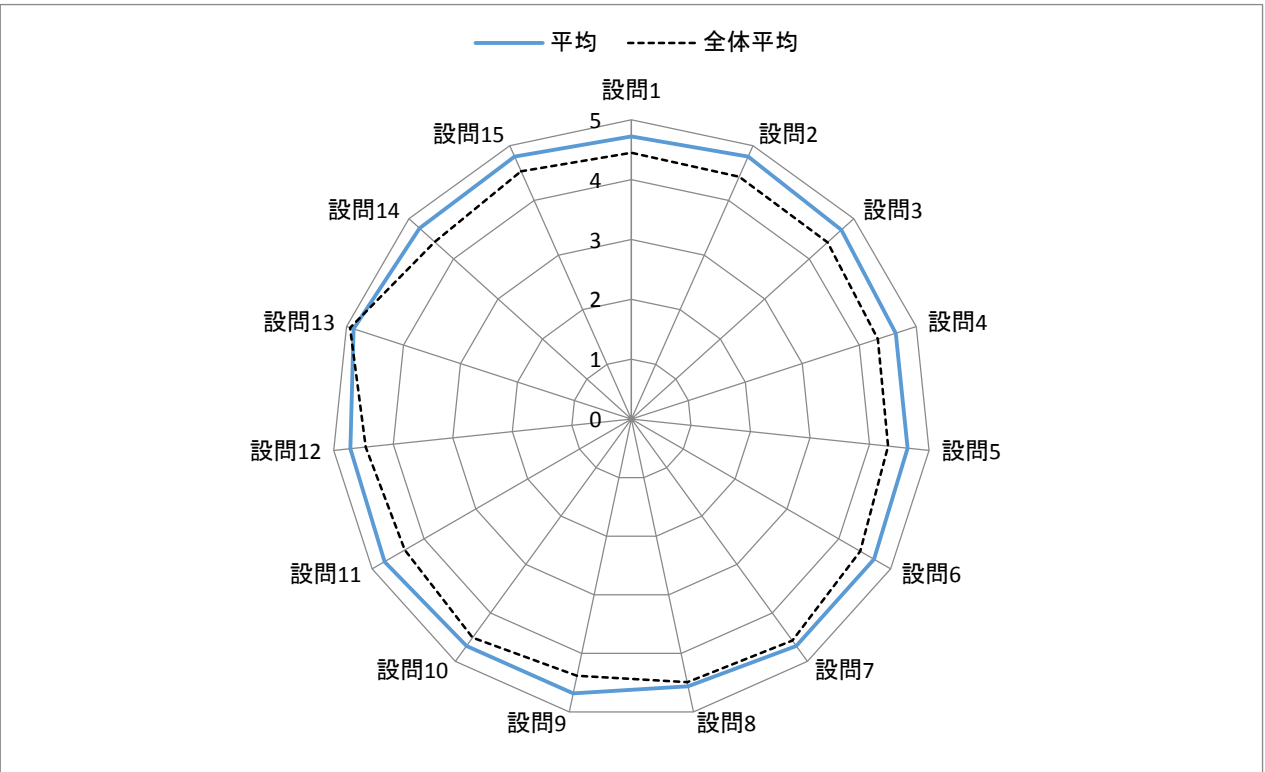
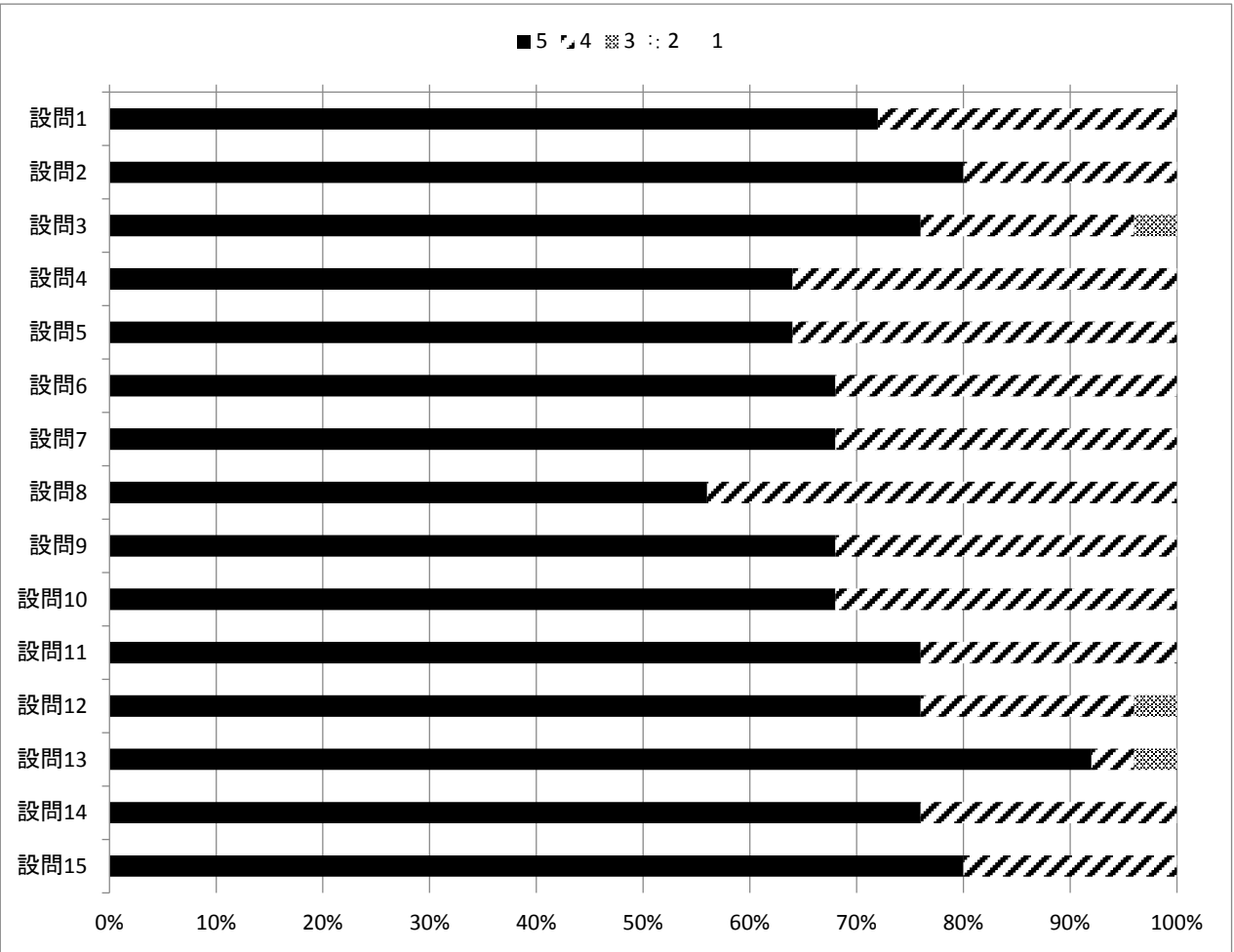
授業改善アンケート(講義)

1F0602(講義コード)		履修登録者数	26
英語LS1ー1	1F0602(講義名)	未提出者数	1
Tony Dani B1050(先生名)		提出者数	25
		提出率	96%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	18	7	0	0	0	4.72	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	20	5	0	0	0	4.80	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	19	5	1	0	0	4.72	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	16	9	0	0	0	4.64	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	16	9	0	0	0	4.64	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	17	8	0	0	0	4.68	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	17	8	0	0	0	4.68	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	14	11	0	0	0	4.56	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	17	8	0	0	0	4.68	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	17	8	0	0	0	4.68	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	19	6	0	0	0	4.76	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	19	5	1	0	0	4.72	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	23	1	1	0	0	4.88	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	19	6	0	0	0	4.76	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	20	5	0	0	0	4.80	4.53



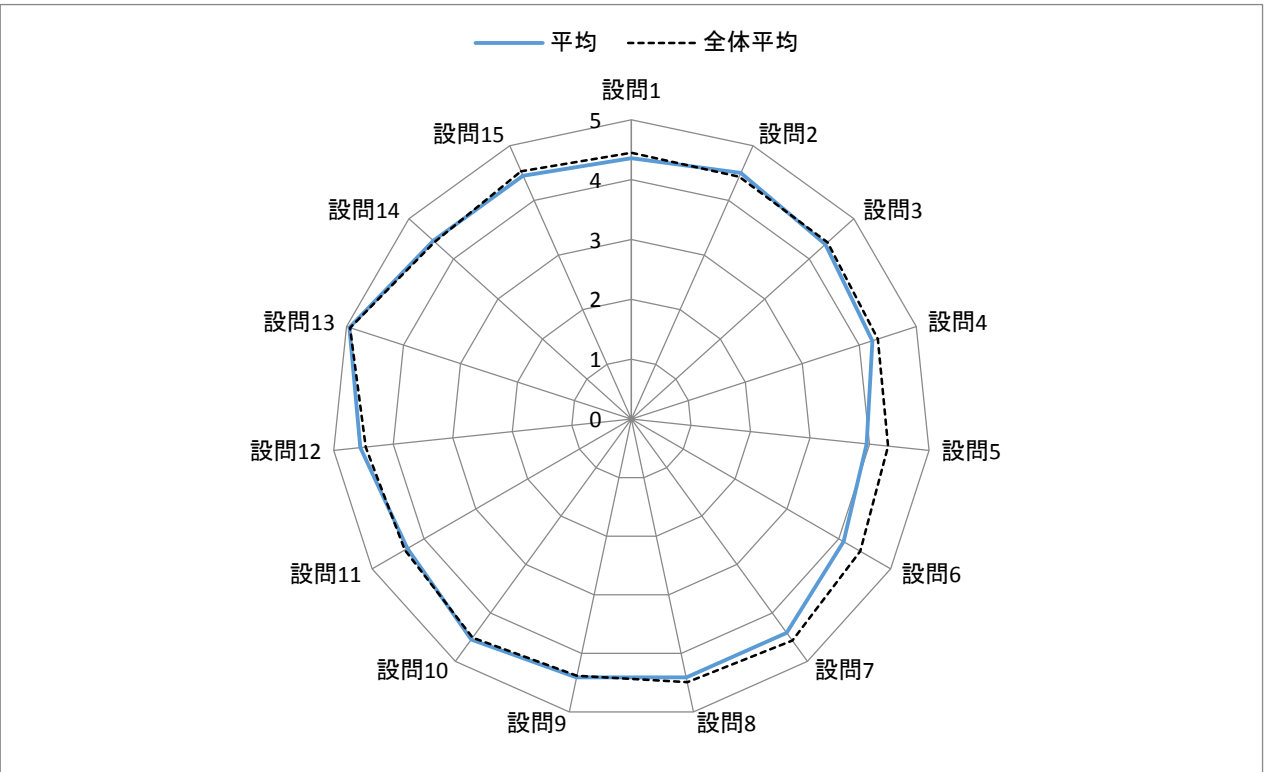
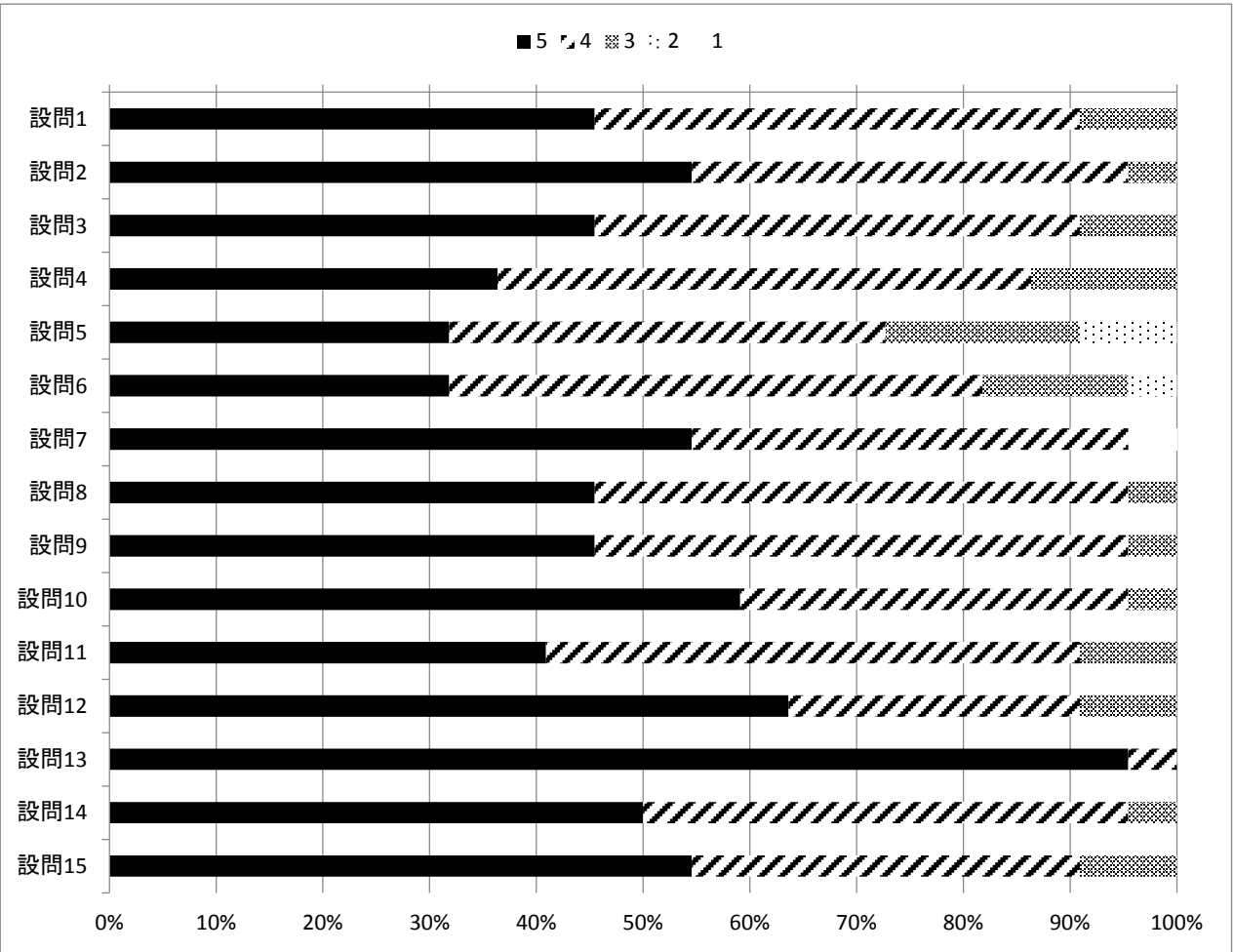
授業改善アンケート(講義)

1F0603(講義コード)	履修登録者数	23
英語LS1ー1	未提出者数	1
1F0603(講義名)	提出者数	22
David Baldwin B1049(先生名)	提出率	96%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	10	10	2	0	0	4.36	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	12	9	1	0	0	4.50	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	10	10	2	0	0	4.36	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	8	11	3	0	0	4.23	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	7	9	4	2	0	3.95	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	7	11	3	1	0	4.09	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	12	9	0	0	1	4.41	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	10	11	1	0	0	4.41	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	10	11	1	0	0	4.41	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	13	8	1	0	0	4.55	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	9	11	2	0	0	4.32	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	14	6	2	0	0	4.55	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	21	1	0	0	0	4.95	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	11	10	1	0	0	4.45	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	12	8	2	0	0	4.45	4.53



授業改善アンケート(講義)

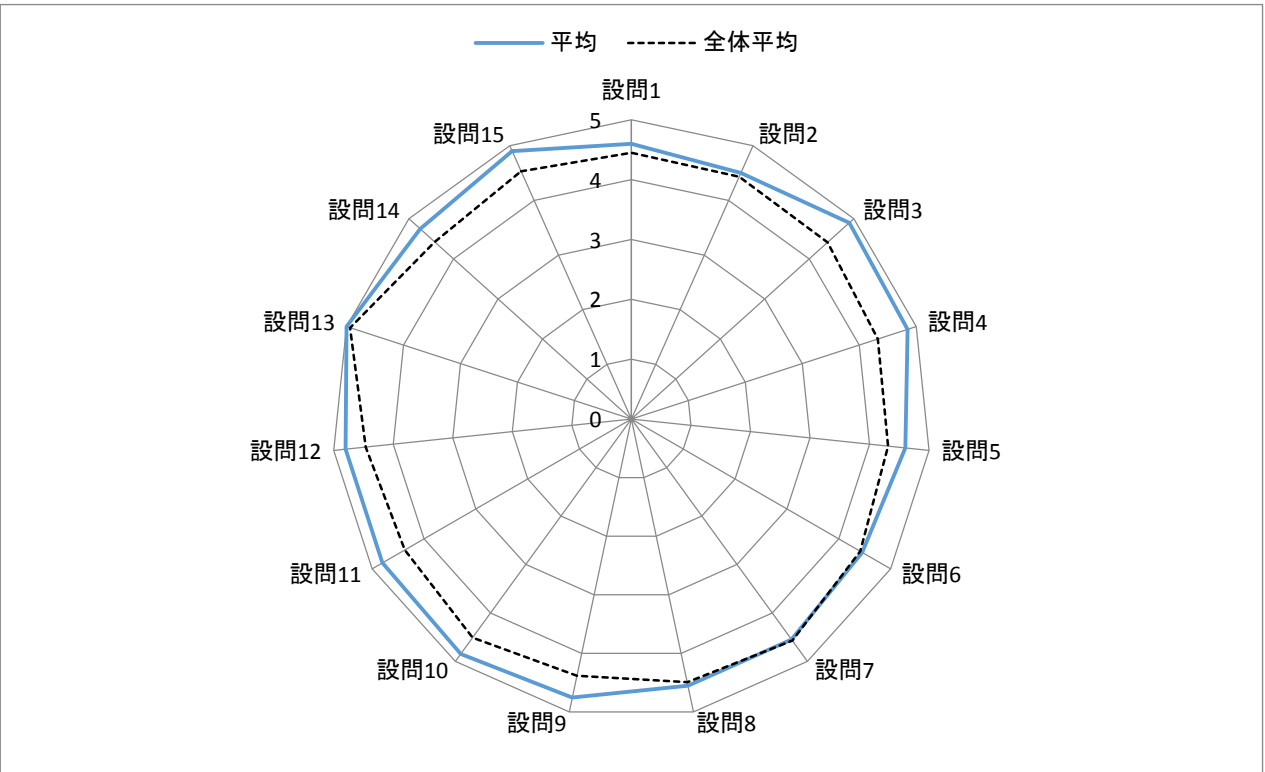
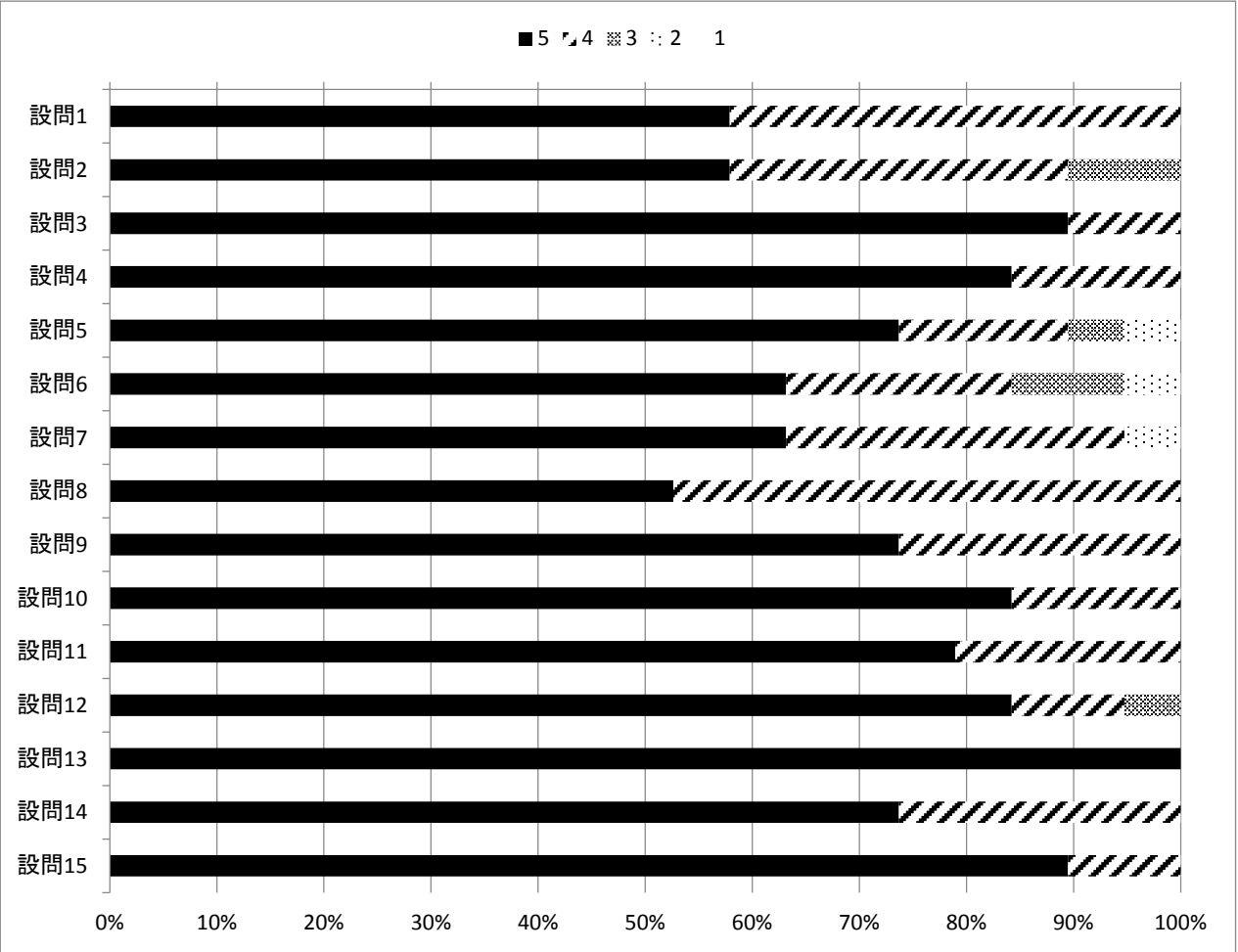
1F0604(講義コード)
英語LS1ー1 1F0604(講義名)
Benjamin Tutchter B1048(先生名)

履修登録者数 24
未提出者数 4
提出者数 20
提出率 83%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	11	8	0	0	0	4.60	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	11	6	2	0	0	4.50	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	17	2	0	0	0	4.90	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	16	3	0	0	0	4.85	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	14	3	1	1	0	4.60	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	12	4	2	1	0	4.45	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	12	6	0	1	0	4.55	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	10	9	0	0	0	4.55	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	14	5	0	0	0	4.75	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	16	3	0	0	0	4.85	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	15	4	0	0	0	4.80	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	16	2	1	0	0	4.80	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	19	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	14	5	0	0	0	4.75	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	17	2	0	0	0	4.90	4.53



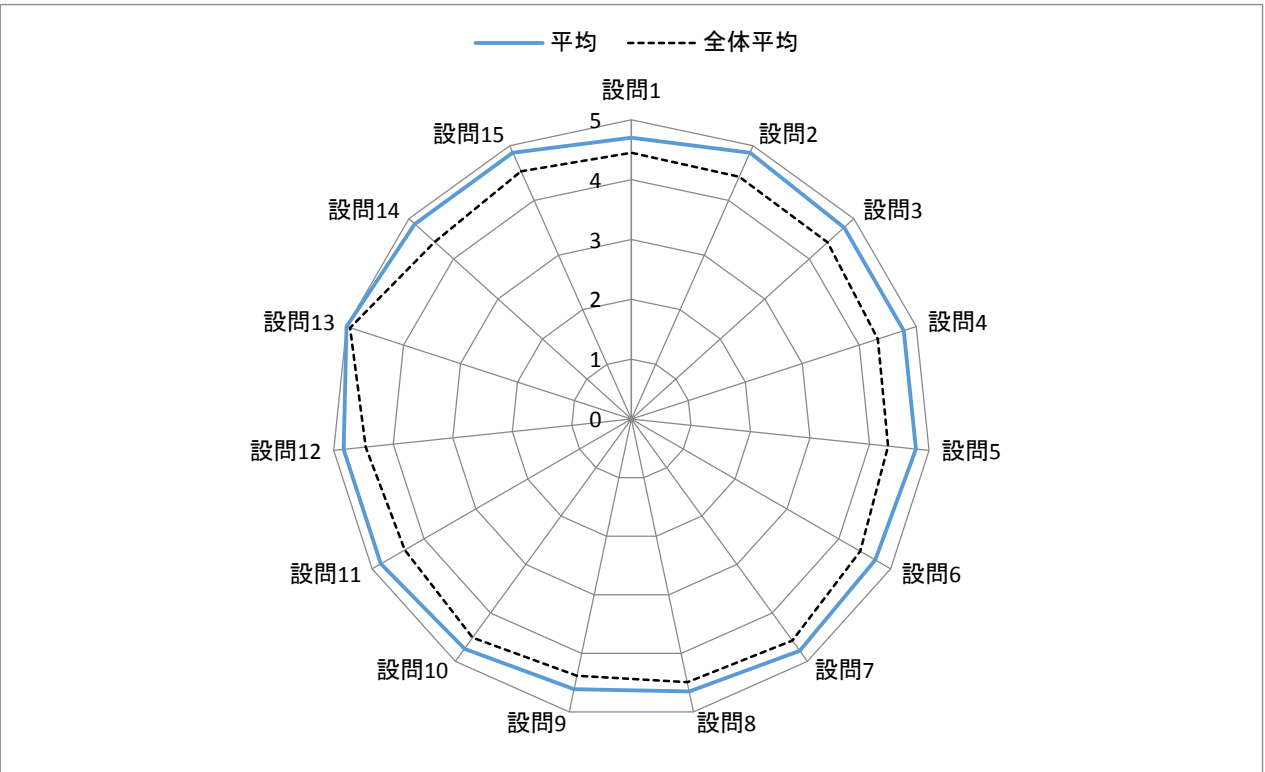
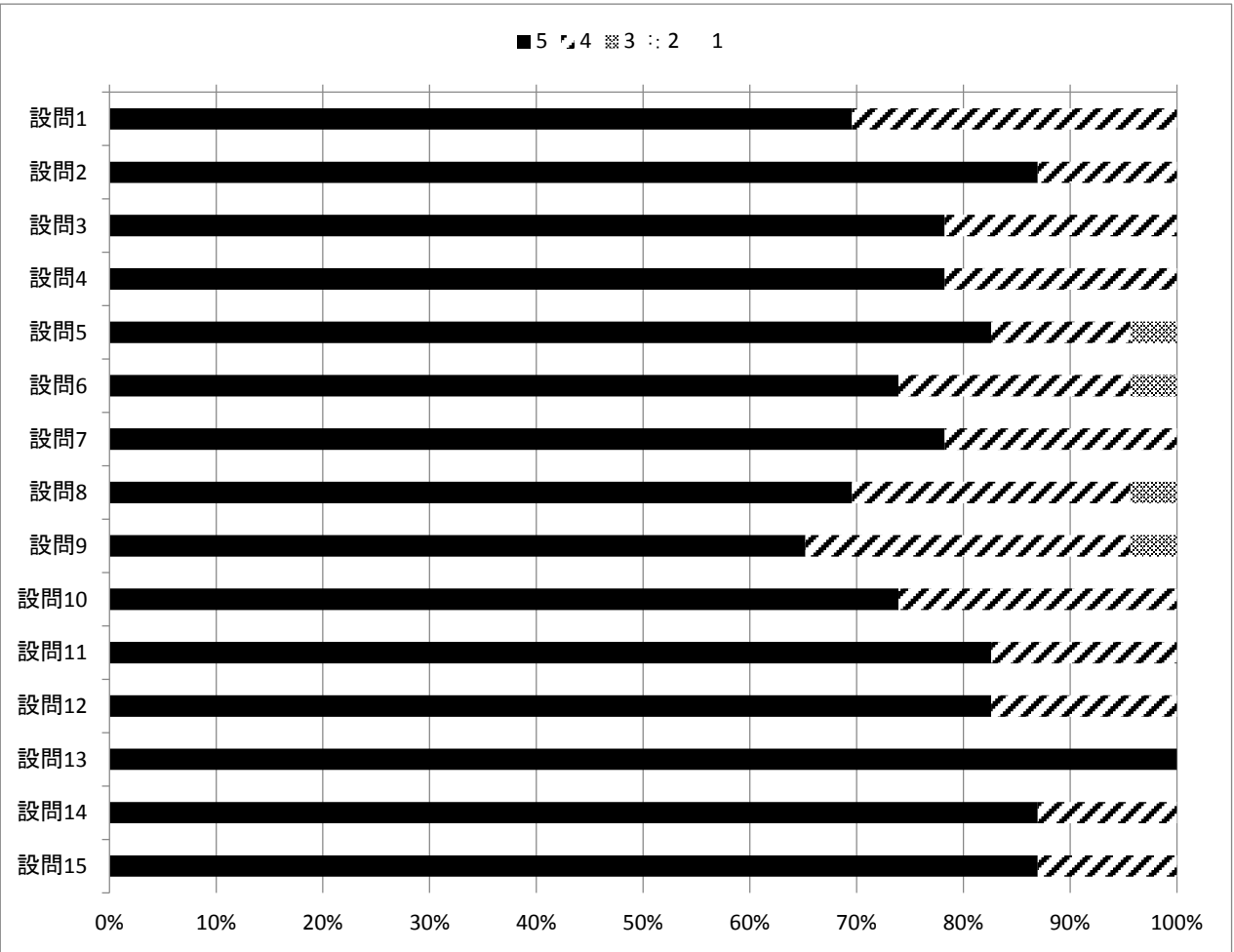
授業改善アンケート(講義)

1F0605(講義コード)		履修登録者数	24
英語LS1ー1	1F0605(講義名)	未提出者数	1
Tony Dani B1050(先生名)		提出者数	23
		提出率	96%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	16	7	0	0	0	4.70	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	20	3	0	0	0	4.87	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	18	5	0	0	0	4.78	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	18	5	0	0	0	4.78	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	19	3	1	0	0	4.78	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	17	5	1	0	0	4.70	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	18	5	0	0	0	4.78	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	16	6	1	0	0	4.65	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	15	7	1	0	0	4.61	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	17	6	0	0	0	4.74	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	19	4	0	0	0	4.83	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	19	4	0	0	0	4.83	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	23	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	20	3	0	0	0	4.87	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	20	3	0	0	0	4.87	4.53



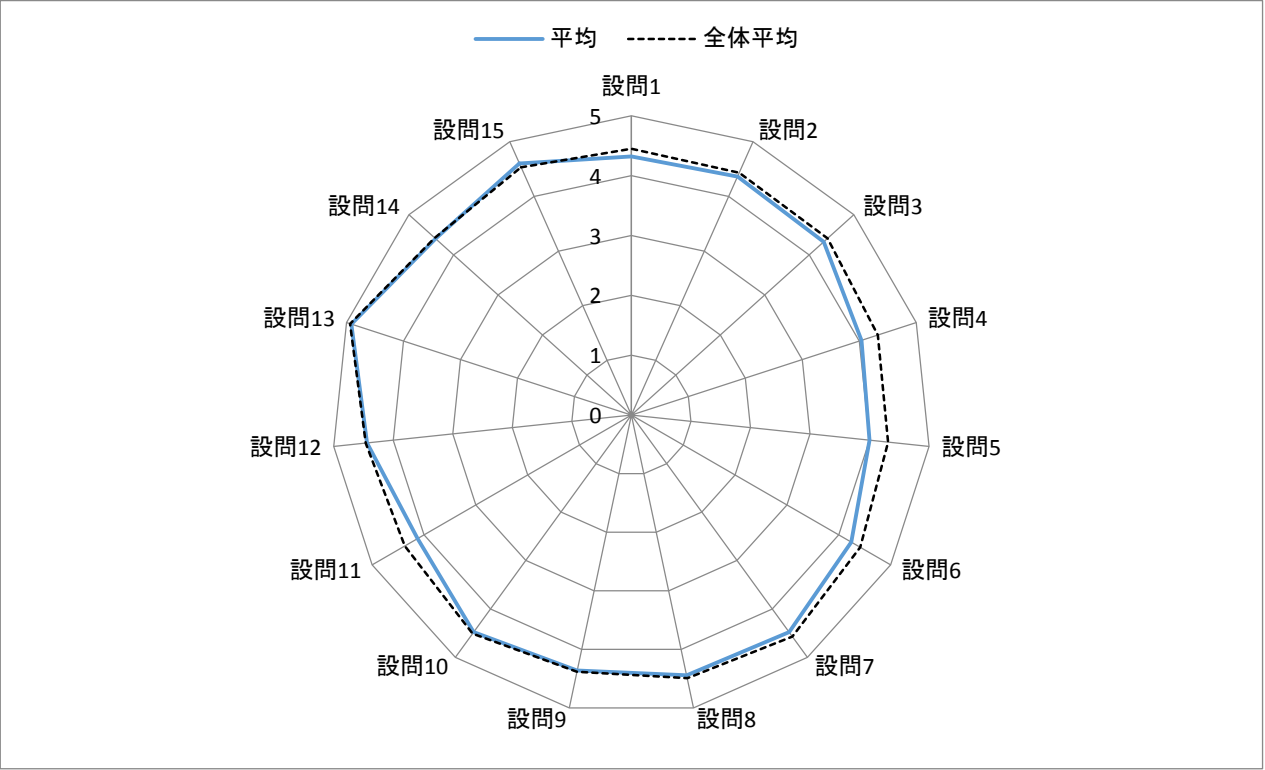
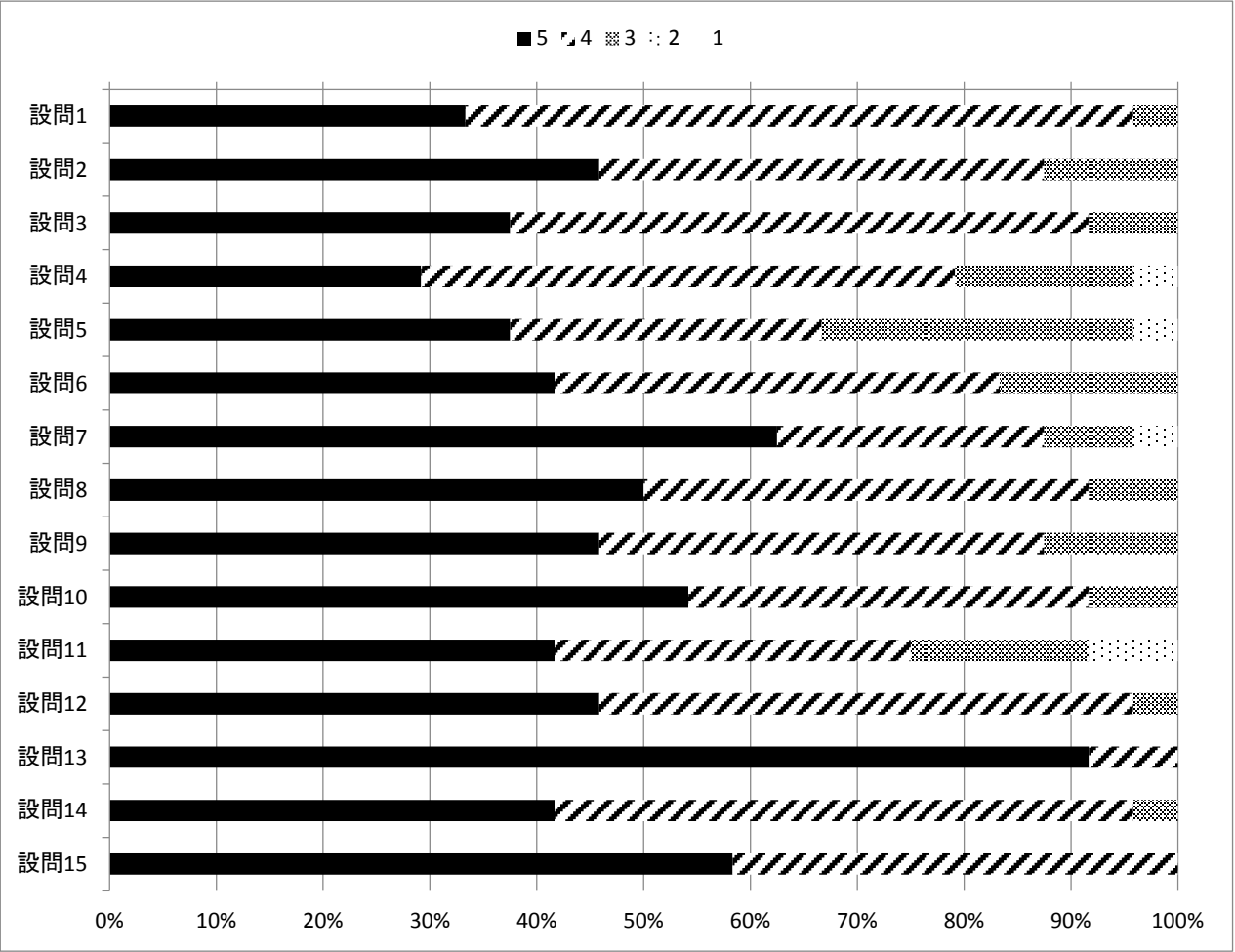
授業改善アンケート(講義)

1F0606(講義コード)	履修登録者数	26
英語LS1ー1	未提出者数	1
1F0606(講義名)	提出者数	25
David Baldwin B1049(先生名)	提出率	96%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	8	15	1	0	0	4.32	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	11	10	3	0	0	4.36	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	9	13	2	0	0	4.32	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	7	12	4	1	0	4.04	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	9	7	7	1	0	4.00	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	10	10	4	0	0	4.24	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	15	6	2	1	0	4.48	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	12	10	2	0	0	4.44	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	11	10	3	0	0	4.36	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	13	9	2	0	0	4.48	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	10	8	4	2	0	4.12	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	11	12	1	0	0	4.44	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	22	2	0	0	0	4.92	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	10	13	1	0	0	4.40	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	14	10	0	0	0	4.60	4.53



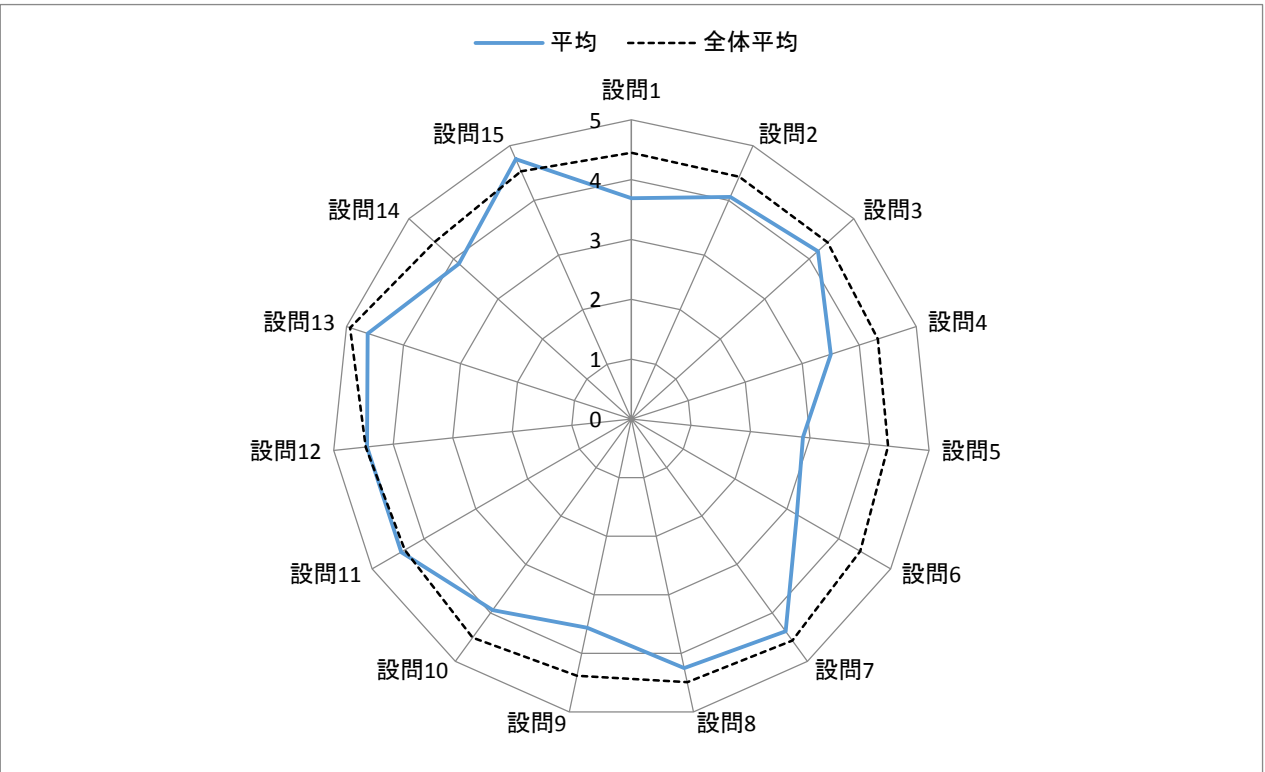
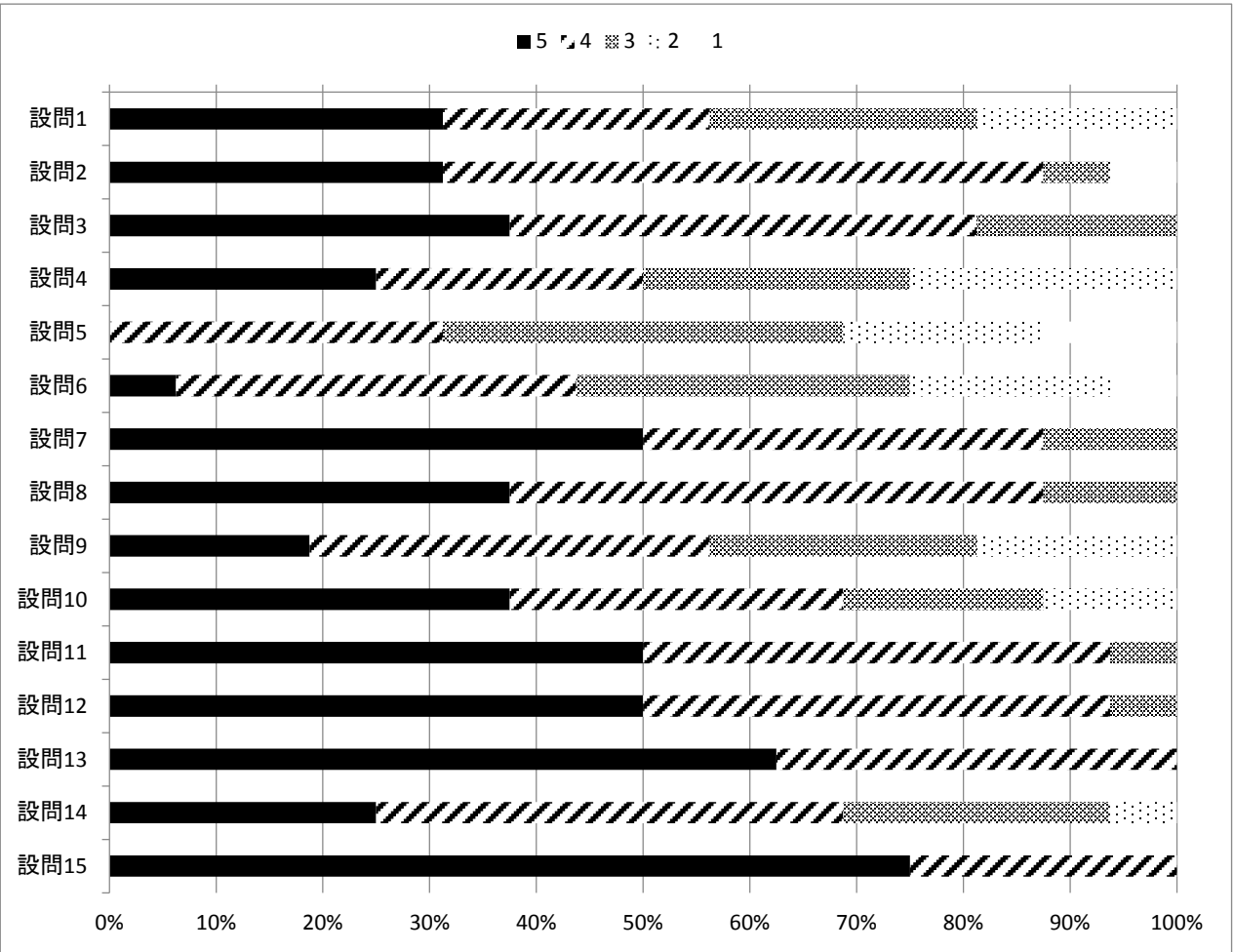
授業改善アンケート(講義)

1F0801(講義コード)	履修登録者数	38
英語R2－1	未提出者数	22
1F0801(講義名)	提出者数	16
皆川 健次郎 B1021(先生名)	提出率	42%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	4	4	3	0	3.69	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5	9	1	0	1	4.06	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	7	3	0	0	4.19	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	4	4	4	0	3.50	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	5	6	3	2	2.88	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	6	5	3	1	3.19	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	8	6	2	0	0	4.38	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	8	2	0	0	4.25	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	6	4	3	0	3.56	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	5	3	2	0	3.94	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	8	7	1	0	0	4.44	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	8	7	1	0	0	4.44	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	10	6	0	0	0	4.63	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	7	4	1	0	3.88	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	12	4	0	0	0	4.75	4.53



授業改善アンケート(講義)

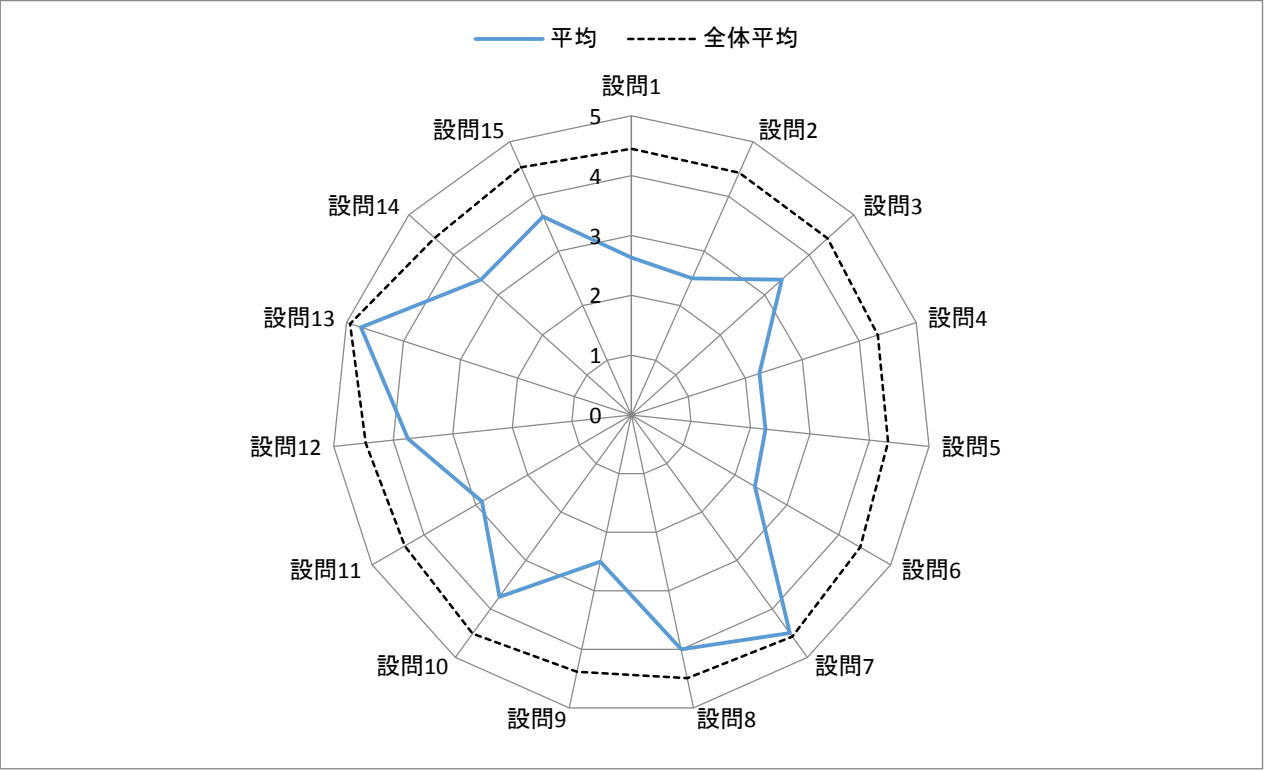
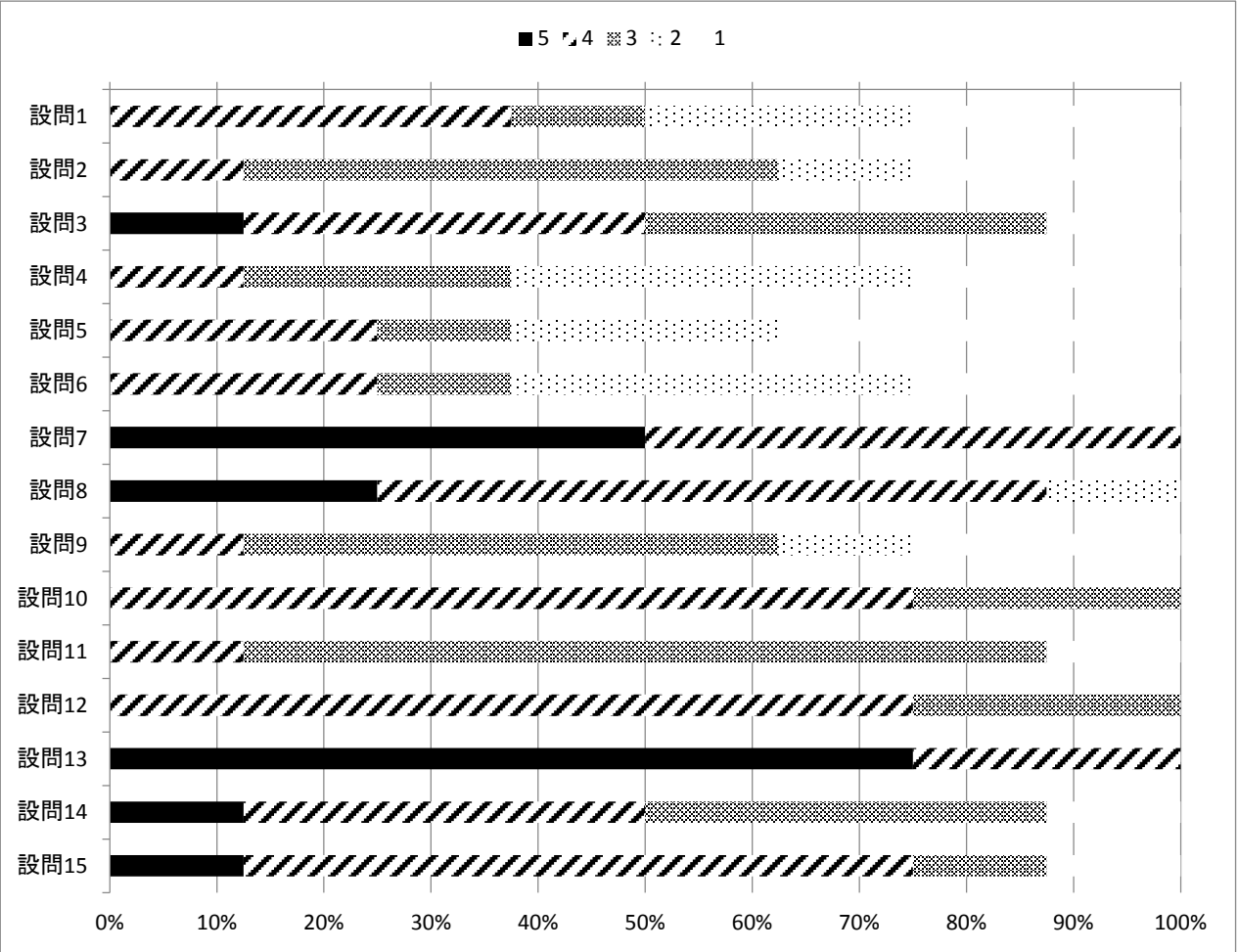
1F0802(講義コード)
英語R2－1 1F0802(講義名)
富田 佳子 B1016(先生名)

履修登録者数 37
未提出者数 29
提出者数 8
提出率 22%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	3	1	2	2	2.63	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	1	4	1	2	2.50	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	3	3	0	1	3.38	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	1	2	3	2	2.25	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	2	1	2	3	2.25	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	2	1	3	2	2.38	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	4	0	0	0	4.50	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	5	0	1	0	4.00	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	1	4	1	2	2.50	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	6	2	0	0	3.75	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	1	6	0	1	2.88	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	6	2	0	0	3.75	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	6	2	0	0	0	4.75	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	1	3	3	0	1	3.38	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	1	5	1	0	1	3.63	4.53



授業改善アンケート(講義)

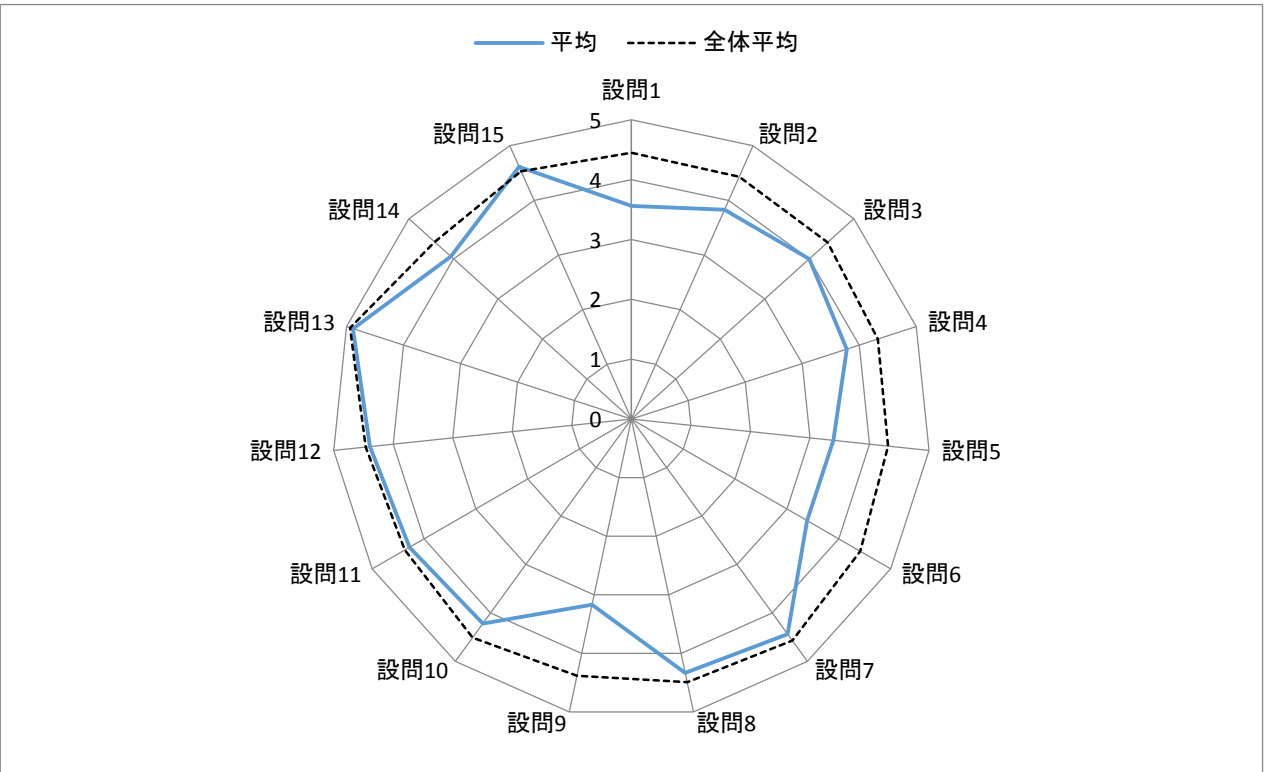
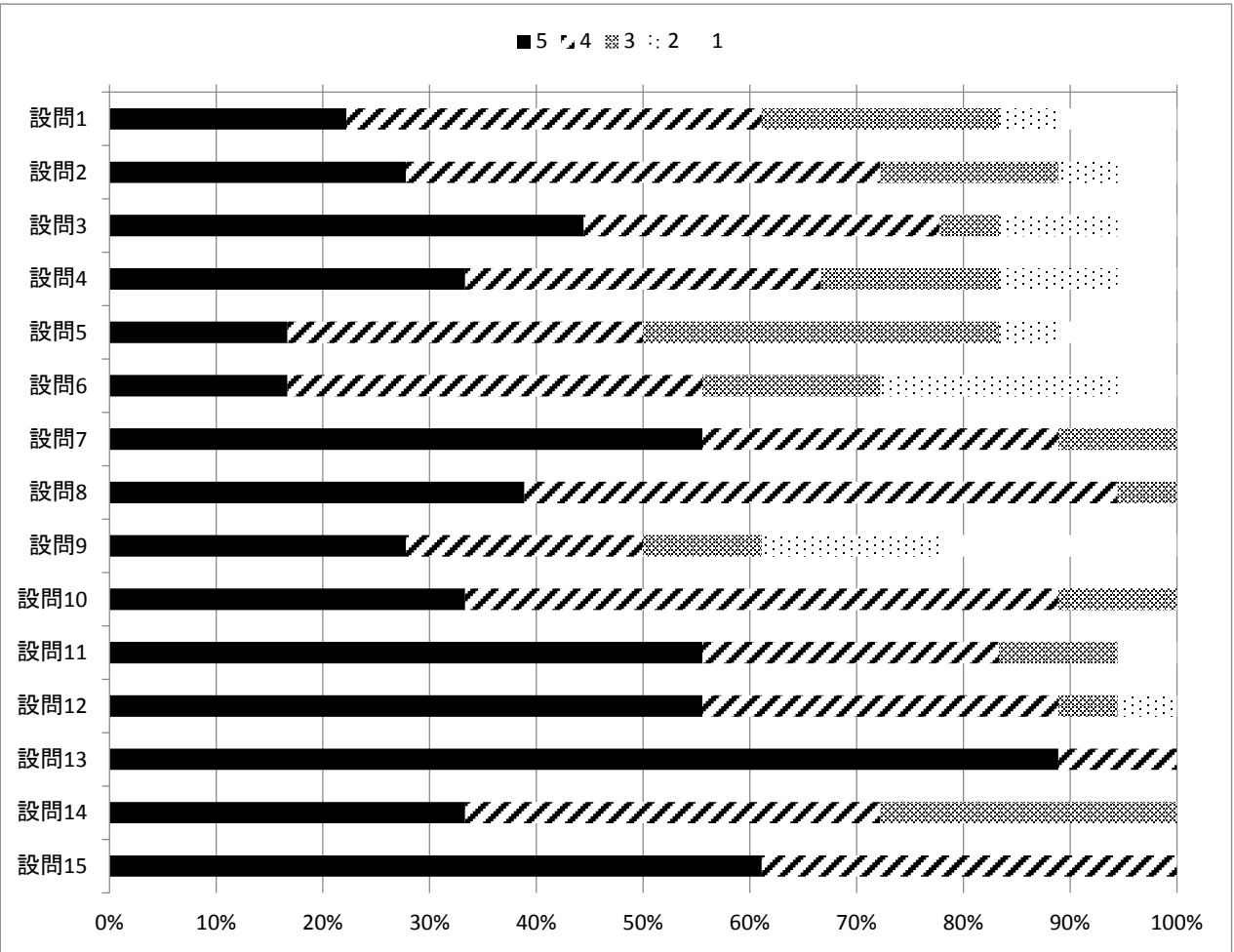
1F0803(講義コード)
英語R2－1 1F0803(講義名)
皆川 健次郎 B1021(先生名)

履修登録者数 41
未提出者数 23
提出者数 18
提出率 44%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	7	4	1	2	3.56	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5	8	3	1	1	3.83	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	8	6	1	2	1	4.00	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	6	6	3	2	1	3.78	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	6	6	1	2	3.39	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	7	3	4	1	3.39	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	10	6	2	0	0	4.44	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	7	10	1	0	0	4.33	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	4	2	3	4	3.17	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	10	2	0	0	4.22	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	10	5	2	0	1	4.28	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	10	6	1	1	0	4.39	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	16	2	0	0	0	4.89	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	6	7	5	0	0	4.06	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	11	7	0	0	0	4.61	4.53



授業改善アンケート(講義)

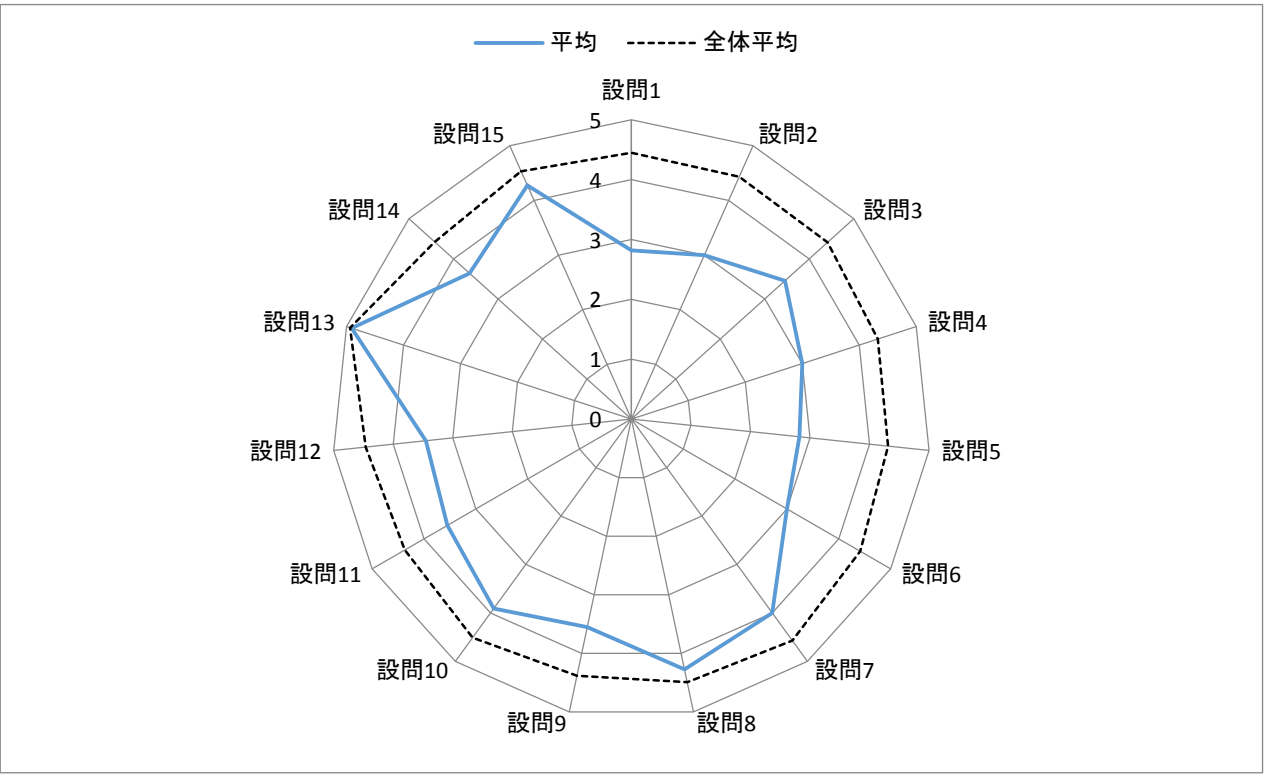
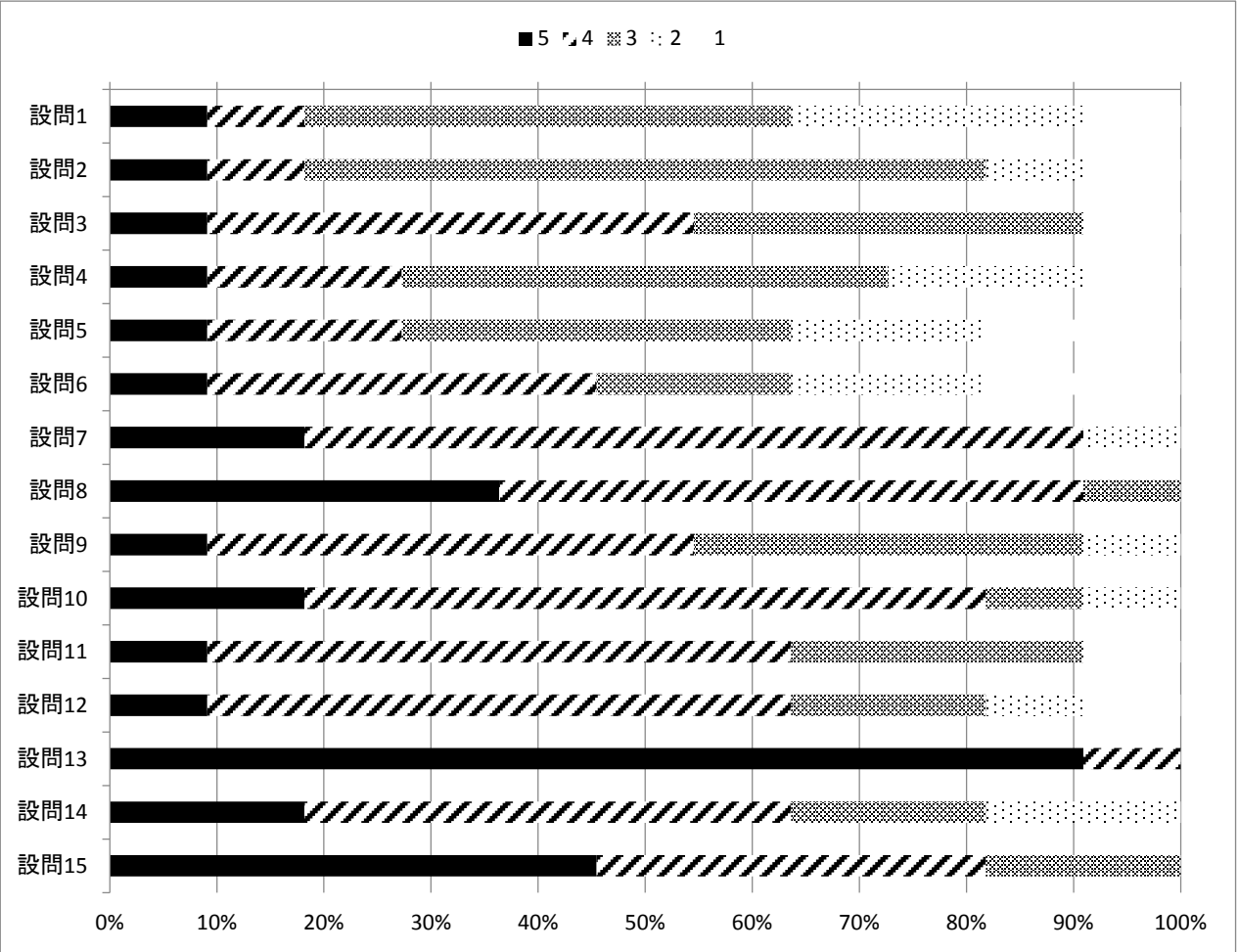
1F0804(講義コード)
英語R2－1 1F0804(講義名)
富田 佳子 B1016(先生名)

履修登録者数 40
未提出者数 29
提出者数 11
提出率 28%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	1	5	3	1	2.82	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	1	7	1	1	3.00	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	5	4	0	1	3.45	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	2	5	2	1	3.00	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	2	4	2	2	2.82	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	4	2	2	2	3.00	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	8	0	1	0	4.00	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	6	1	0	0	4.27	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	5	4	1	0	3.55	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	7	1	1	0	3.91	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	6	3	0	1	3.55	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	6	2	1	1	3.45	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	10	1	0	0	0	4.91	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	5	2	2	0	3.64	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5	4	2	0	0	4.27	4.53



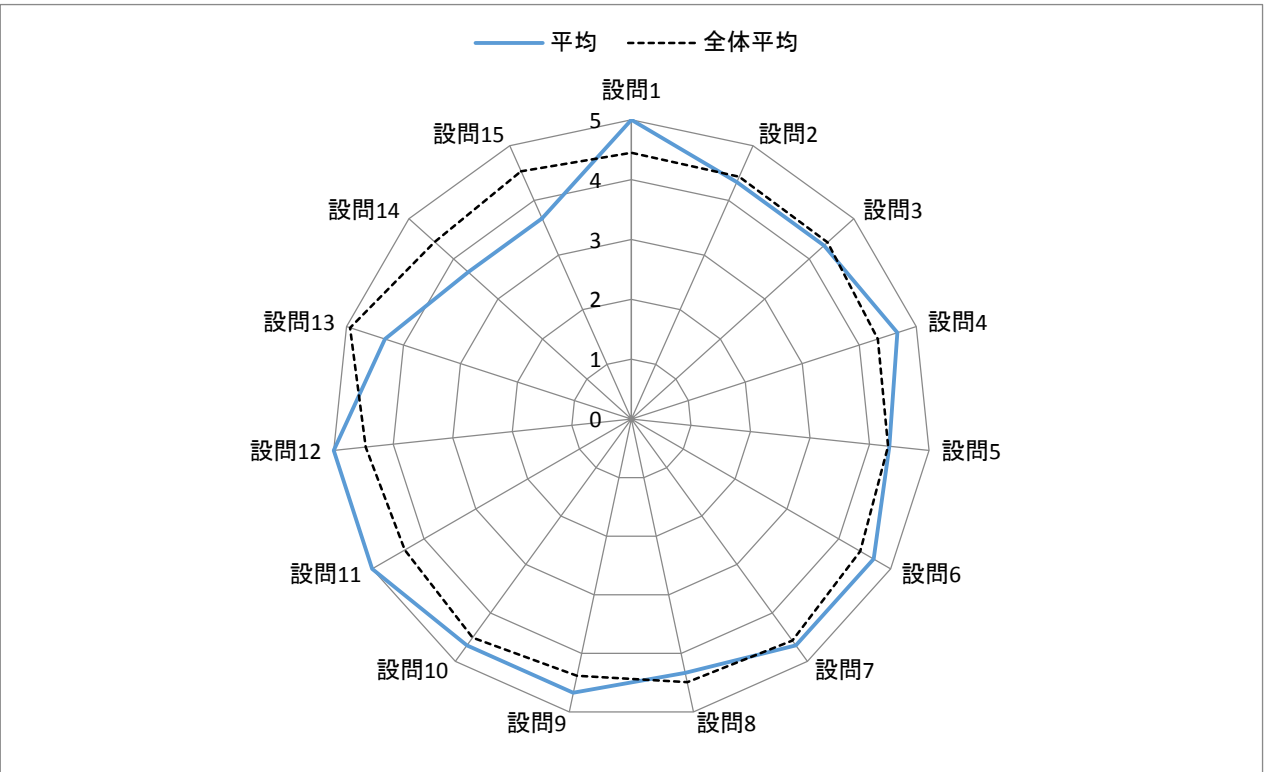
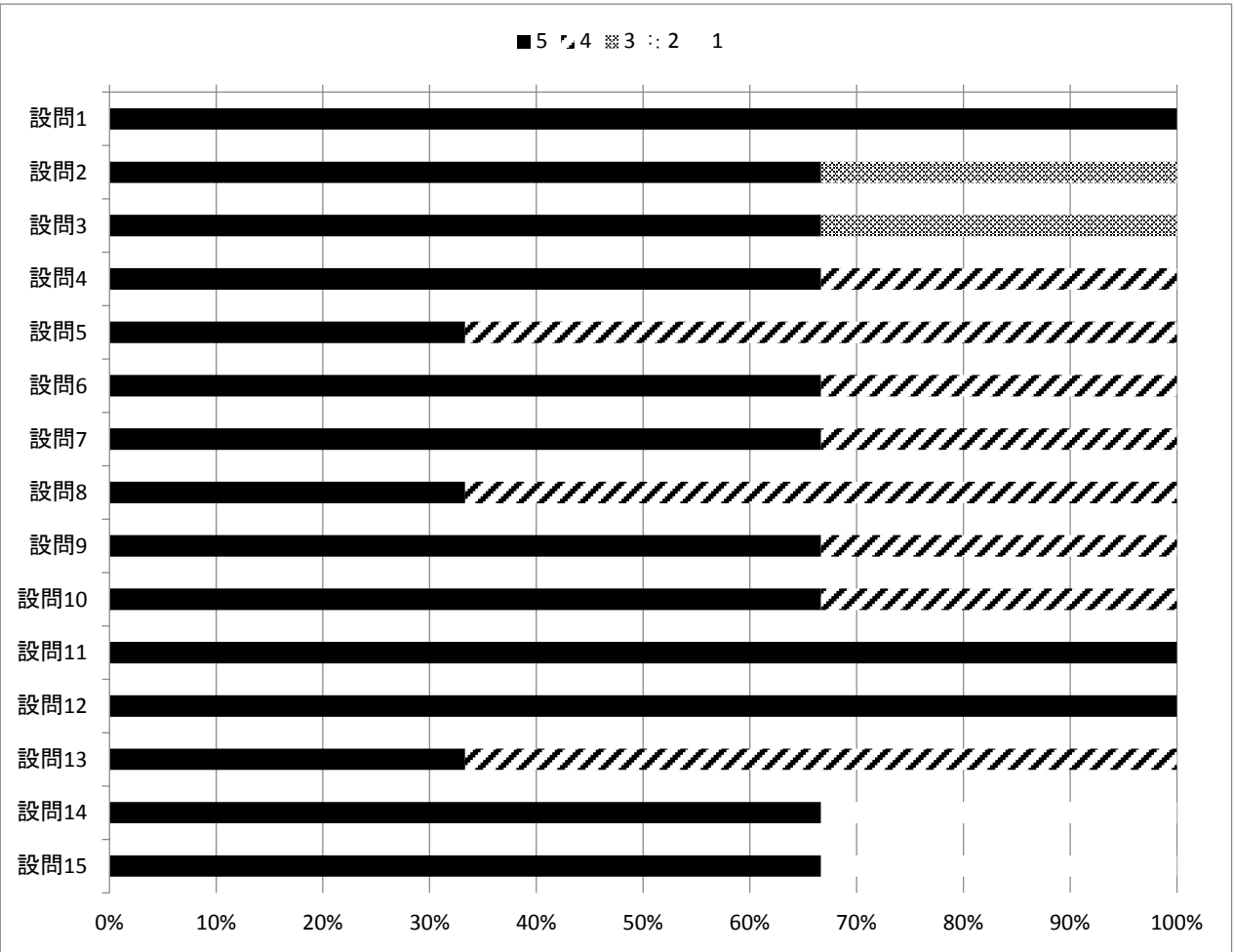
授業改善アンケート(講義)

1F1001(講義コード)		履修登録者数	25
英語W2ー1	1F1001(講義名)	未提出者数	22
遠藤 花子 318(先生名)		提出者数	3
		提出率	12%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	0	0	0	0	5.00	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	0	1	0	0	4.33	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	0	1	0	0	4.33	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	1	0	0	0	4.67	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	2	0	0	0	4.33	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	1	0	0	0	4.67	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	1	0	0	0	4.67	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	2	0	0	0	4.33	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	1	0	0	0	4.67	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	1	0	0	0	4.67	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3	0	0	0	0	5.00	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	0	0	0	0	5.00	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	1	2	0	0	0	4.33	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	0	0	0	1	3.67	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	0	0	0	1	3.67	4.53



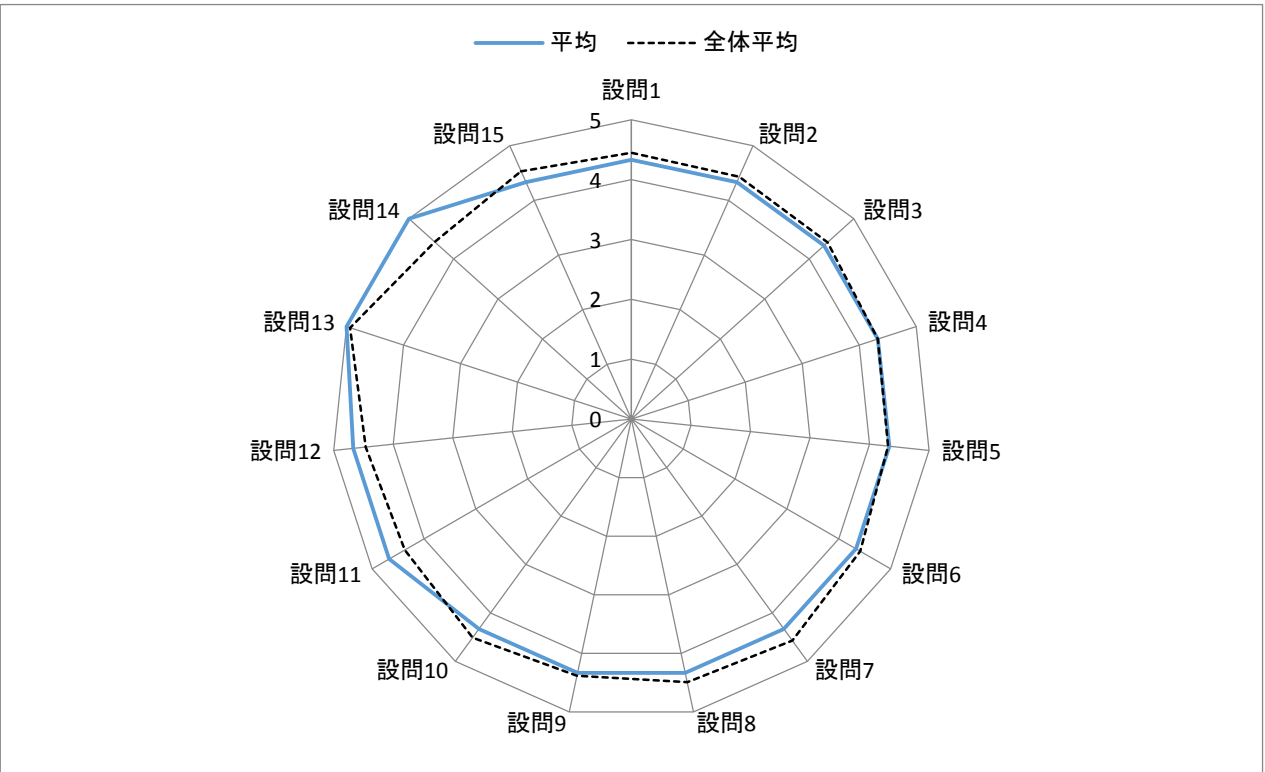
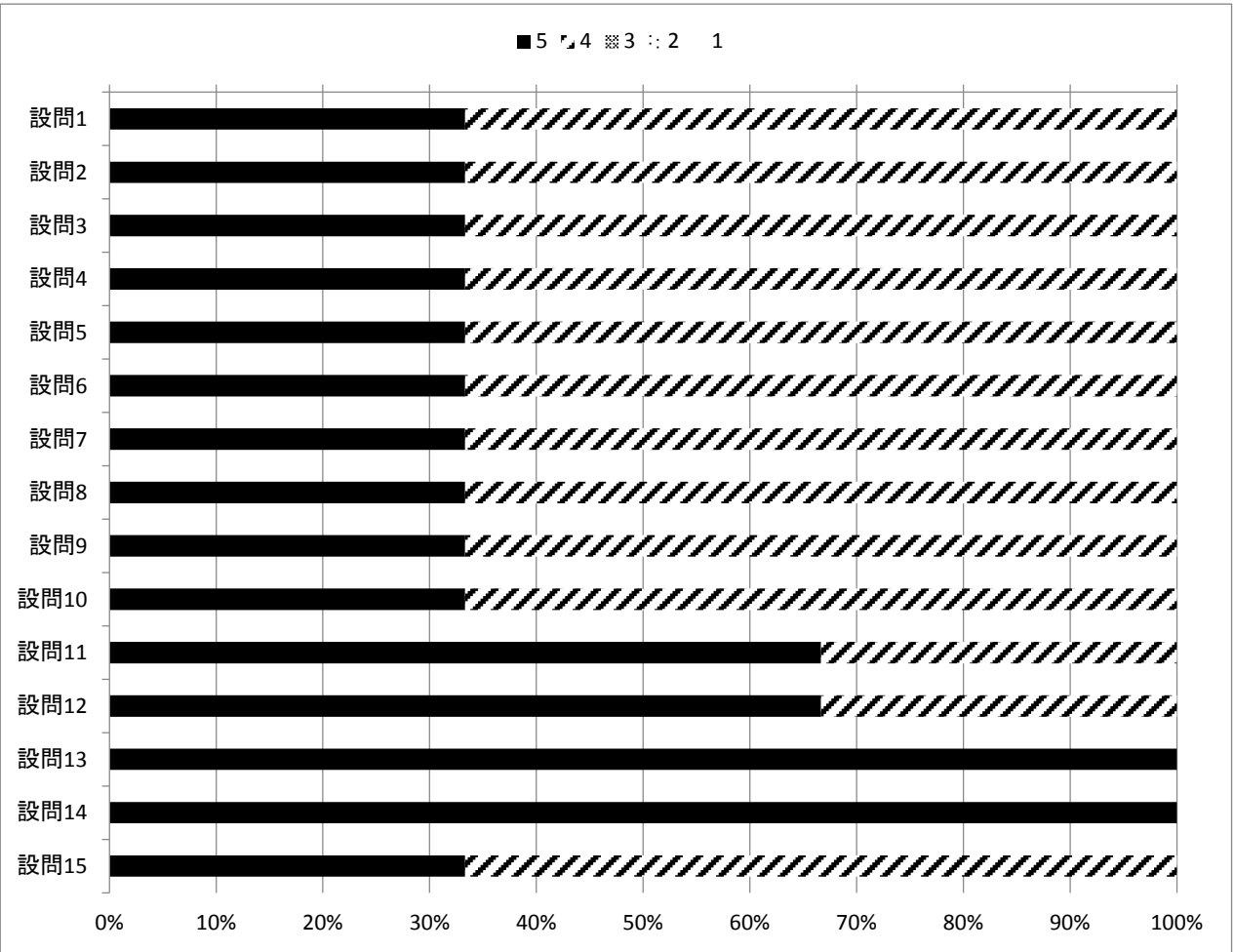
授業改善アンケート(講義)

1F1002(講義コード)		履修登録者数	14
英語W2ー1	1F1002(講義名)	未提出者数	11
遠藤 花子 318(先生名)		提出者数	3
		提出率	21%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	2	0	0	0	4.33	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	2	0	0	0	4.33	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	2	0	0	0	4.33	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	2	0	0	0	4.33	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	2	0	0	0	4.33	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	2	0	0	0	4.33	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	2	0	0	0	4.33	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	2	0	0	0	4.33	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	2	0	0	0	4.33	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	2	0	0	0	4.33	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	1	0	0	0	4.67	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	1	0	0	0	4.67	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	0	0	0	0	5.00	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	1	2	0	0	0	4.33	4.53



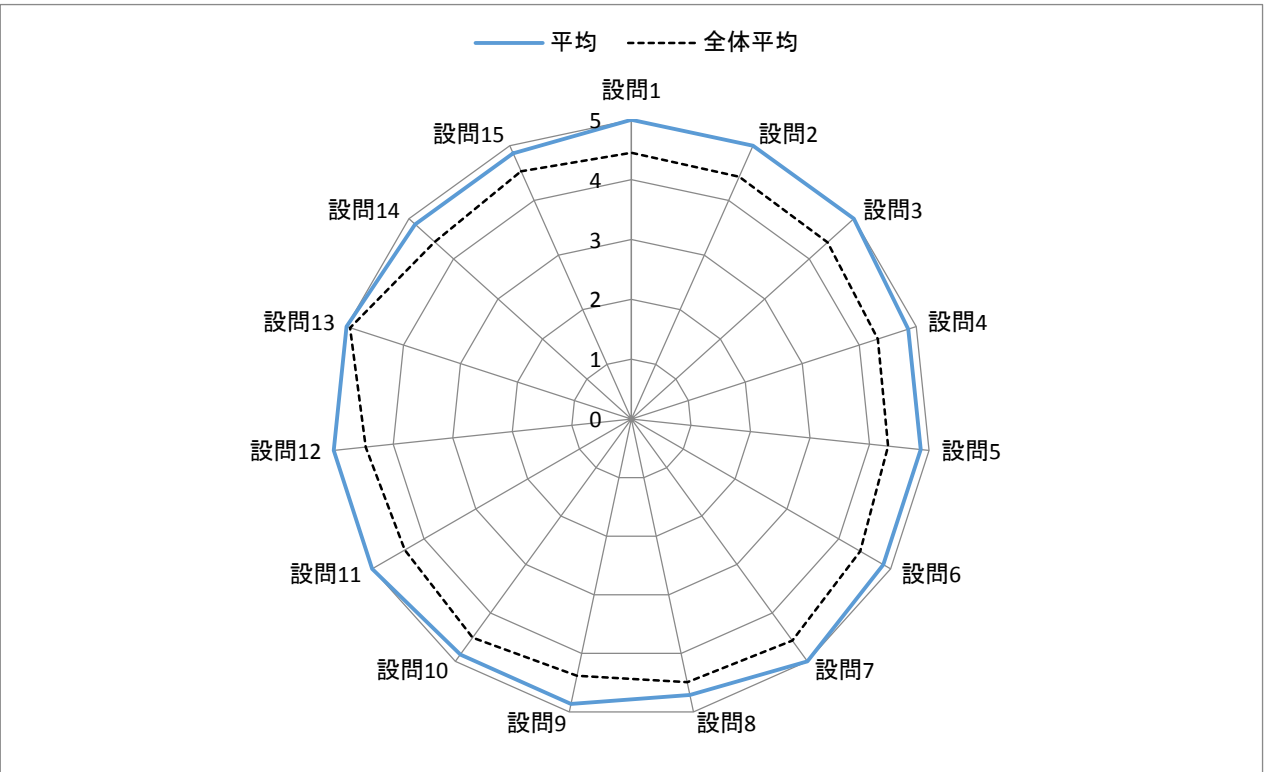
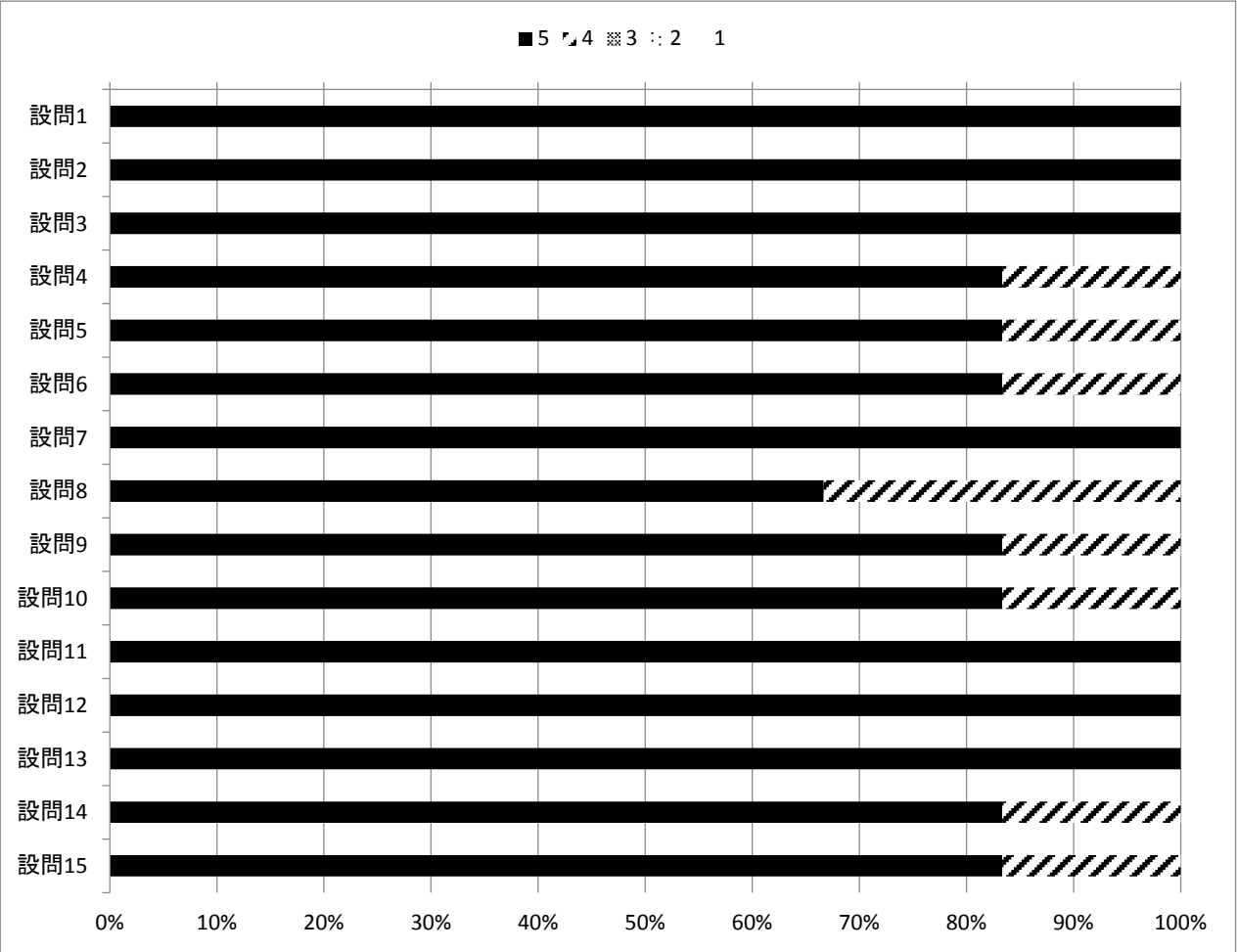
授業改善アンケート(講義)

1F1003(講義コード)		履修登録者数	7
英語W2－1	1F1003(講義名)	未提出者数	0
川崎 修一 228(先生名)		提出者数	7
		提出率	100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	0	0	0	0	5.00	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	6	0	0	0	0	5.00	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	0	0	0	0	5.00	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	1	0	0	0	4.86	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	1	0	0	0	4.86	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	1	0	0	0	4.86	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	6	0	0	0	0	5.00	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	2	0	0	0	4.71	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	1	0	0	0	4.86	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	1	0	0	0	4.86	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	0	0	0	0	5.00	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	0	0	0	0	5.00	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	6	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5	1	0	0	0	4.86	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5	1	0	0	0	4.86	4.53



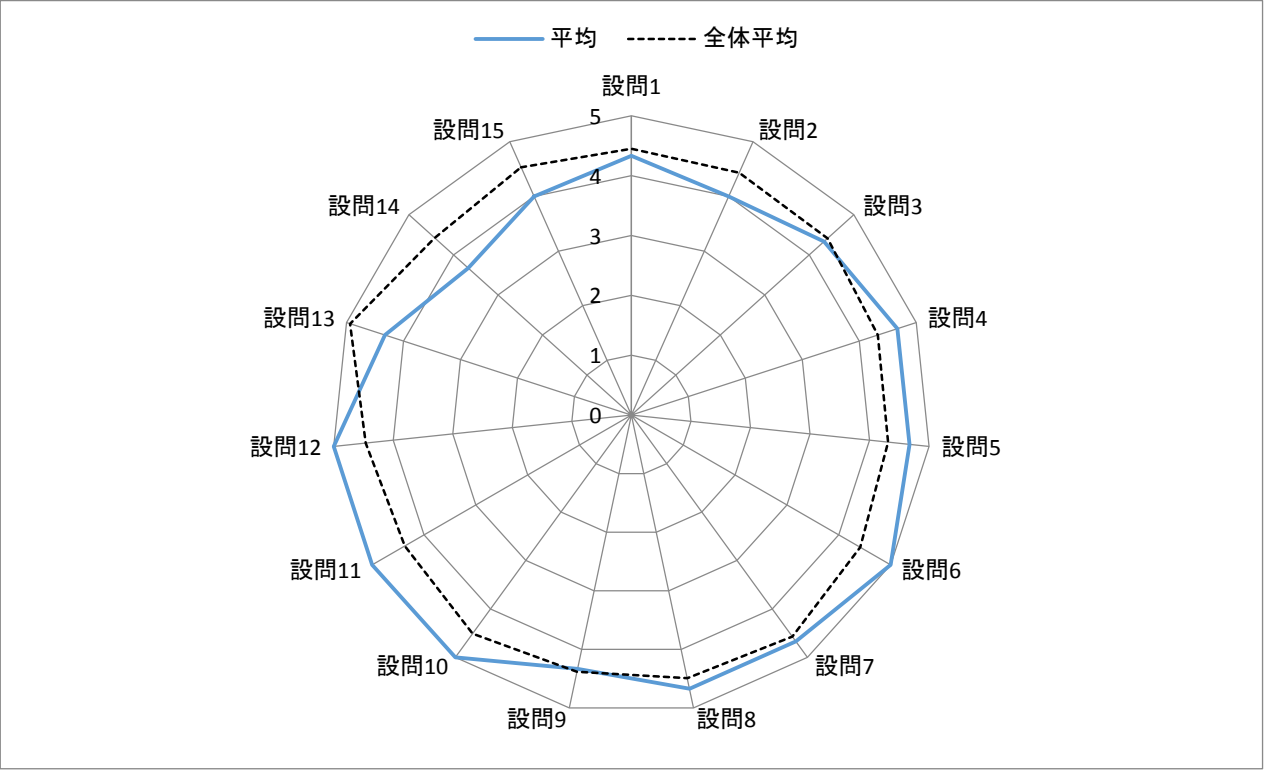
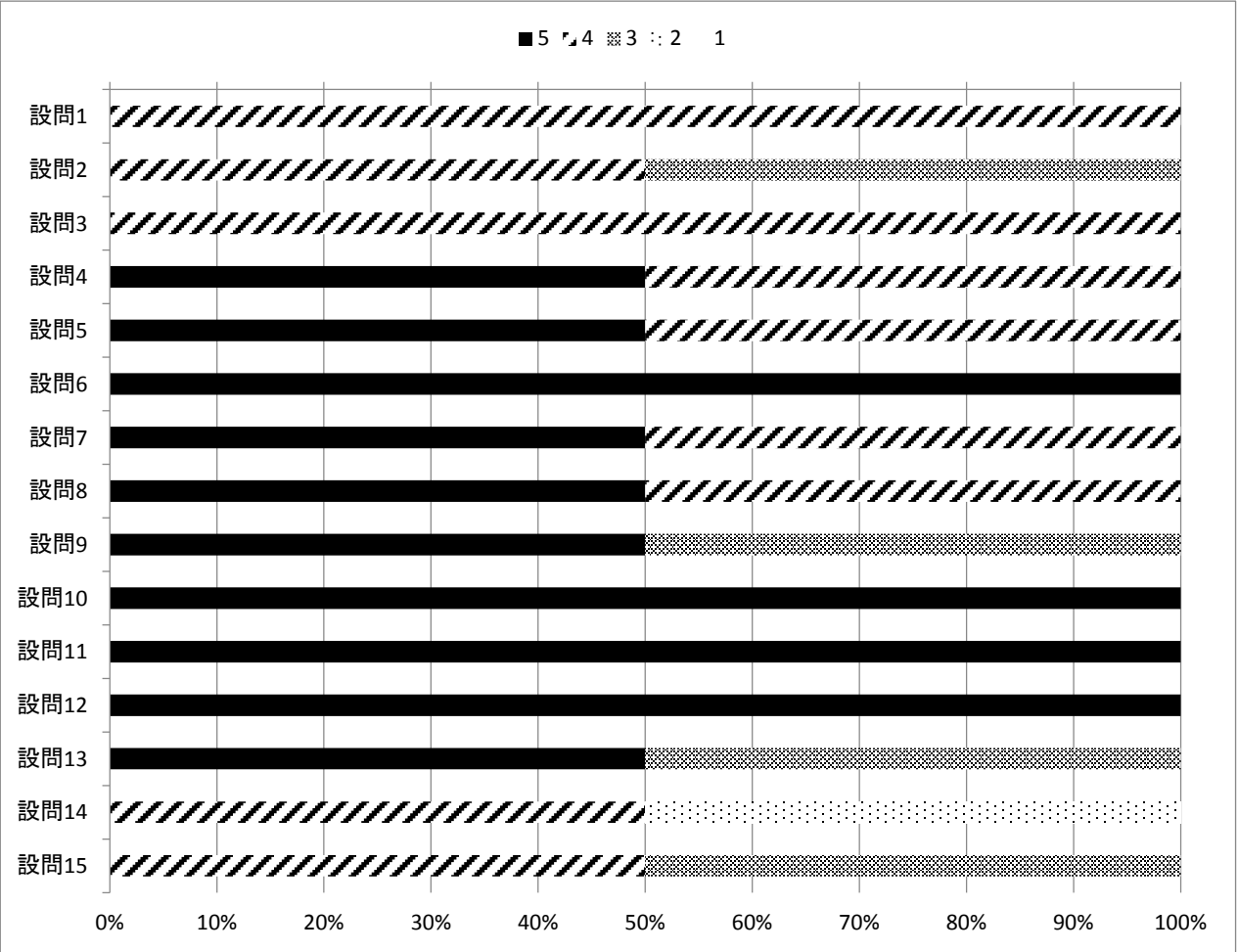
授業改善アンケート(講義)

1F1201(講義コード)		履修登録者数	3
英語LS2ー1	1F1201(講義名)	未提出者数	0
川崎 修一 228(先生名)		提出者数	3
		提出率	100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	2	0	0	0	4.33	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	1	1	0	0	4.00	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	2	0	0	0	4.33	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	1	0	0	0	4.67	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	1	0	0	0	4.67	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	0	0	0	0	5.00	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	1	0	0	0	4.67	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	1	0	0	0	4.67	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	0	1	0	0	4.33	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	0	0	0	0	5.00	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	0	0	0	0	5.00	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	0	0	0	0	5.00	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	1	0	1	0	0	4.33	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	1	0	1	0	3.67	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	1	1	0	0	4.00	4.53



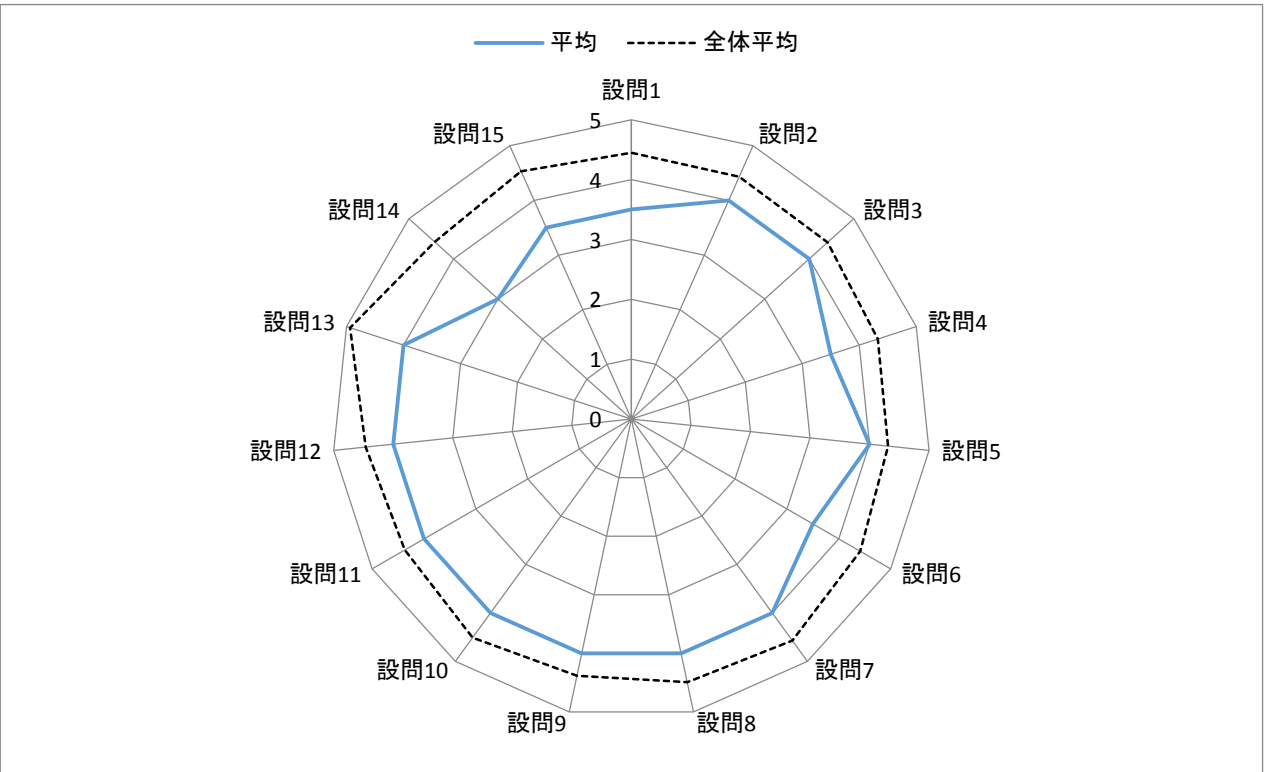
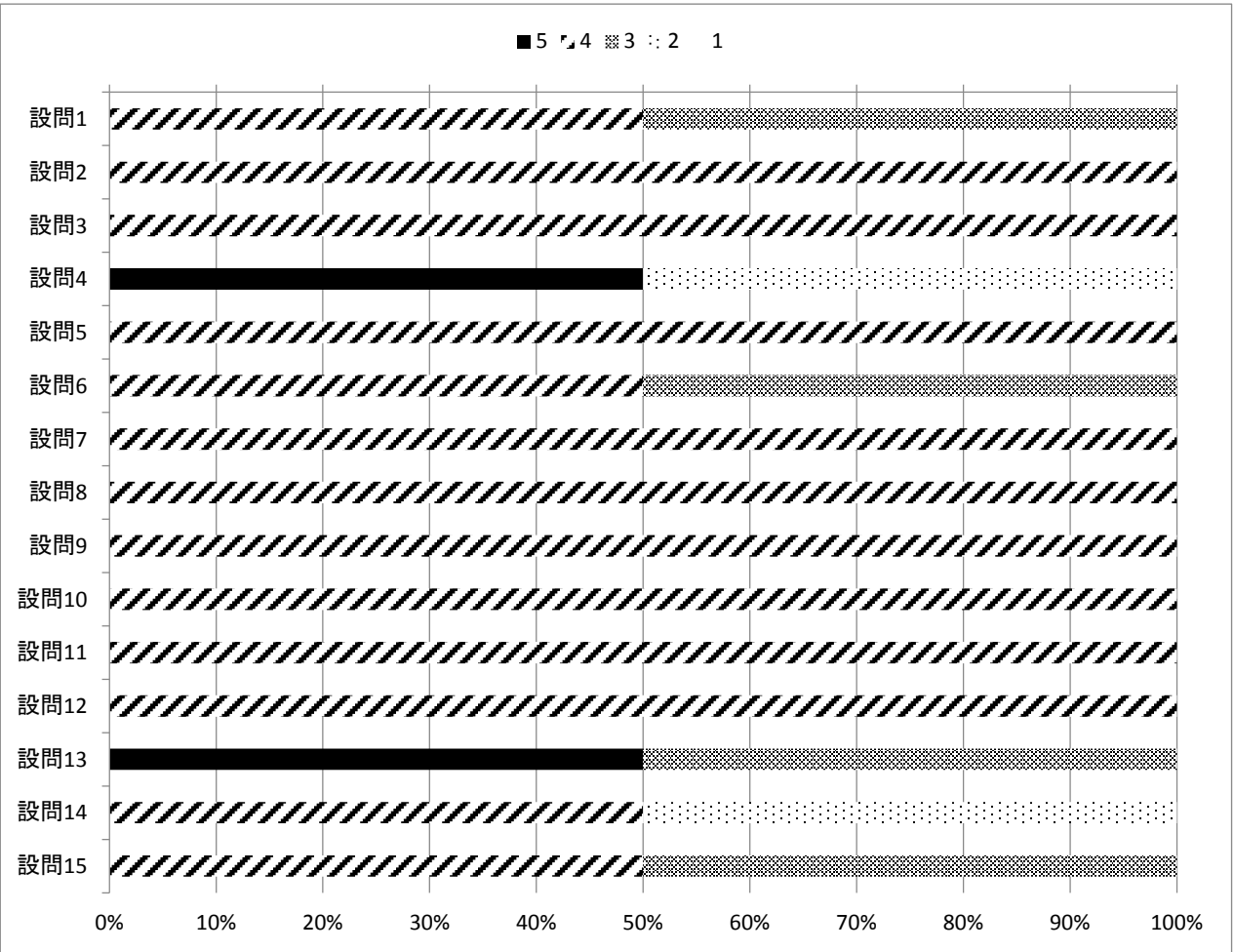
授業改善アンケート(講義)

1F1202(講義コード)		履修登録者数	5
英語LS2ー1	1F1202(講義名)	未提出者数	3
遠藤 花子 318(先生名)		提出者数	2
		提出率	40%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	1	1	0	0	3.50	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	2	0	0	0	4.00	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	2	0	0	0	4.00	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	0	0	1	0	3.50	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	2	0	0	0	4.00	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	1	1	0	0	3.50	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	2	0	0	0	4.00	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	2	0	0	0	4.00	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	2	0	0	0	4.00	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	2	0	0	0	4.00	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	2	0	0	0	4.00	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	2	0	0	0	4.00	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	1	0	1	0	0	4.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	1	0	1	0	3.00	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	1	1	0	0	3.50	4.53



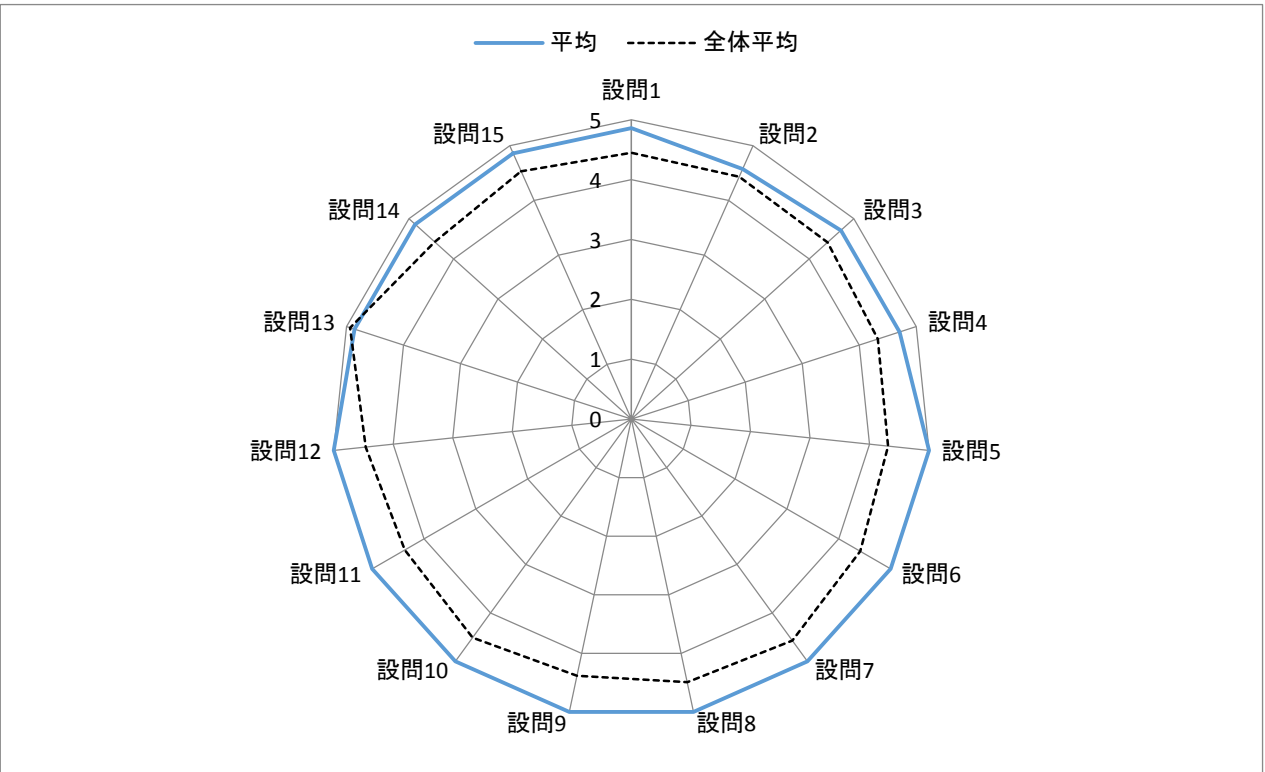
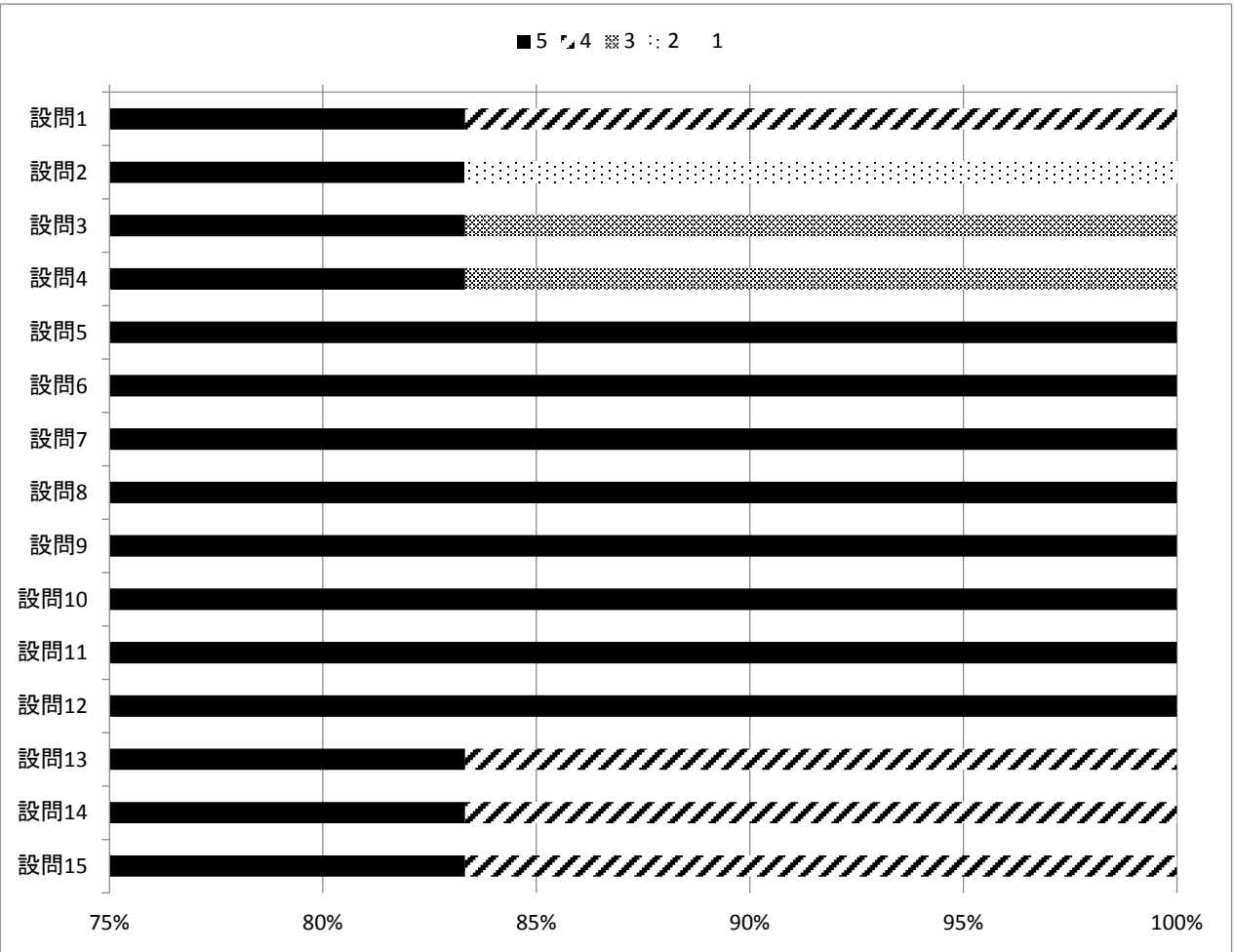
授業改善アンケート(講義)

1F1400(講義コード)		履修登録者数	16
英語文献を読むⅠ	1F1400(講義名)	未提出者数	9
遠藤 花子 318(先生名)		提出者数	7
		提出率	44%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	1	0	0	0	4.86	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5	0	0	1	0	4.57	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	0	1	0	0	4.71	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	0	1	0	0	4.71	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	0	0	0	0	5.00	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	6	0	0	0	0	5.00	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	6	0	0	0	0	5.00	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	0	0	0	0	5.00	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	0	0	0	0	5.00	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	0	0	0	0	5.00	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	0	0	0	0	5.00	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	0	0	0	0	5.00	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	5	1	0	0	0	4.86	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5	1	0	0	0	4.86	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5	1	0	0	0	4.86	4.53



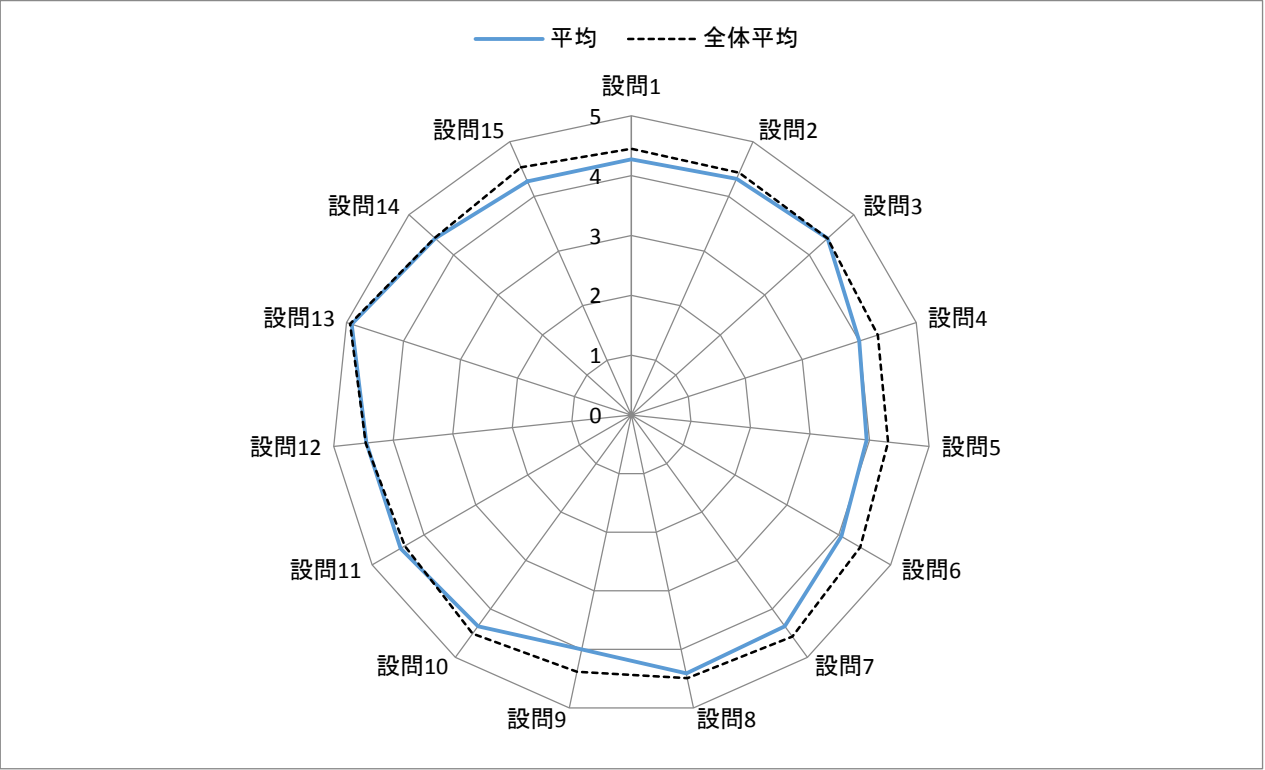
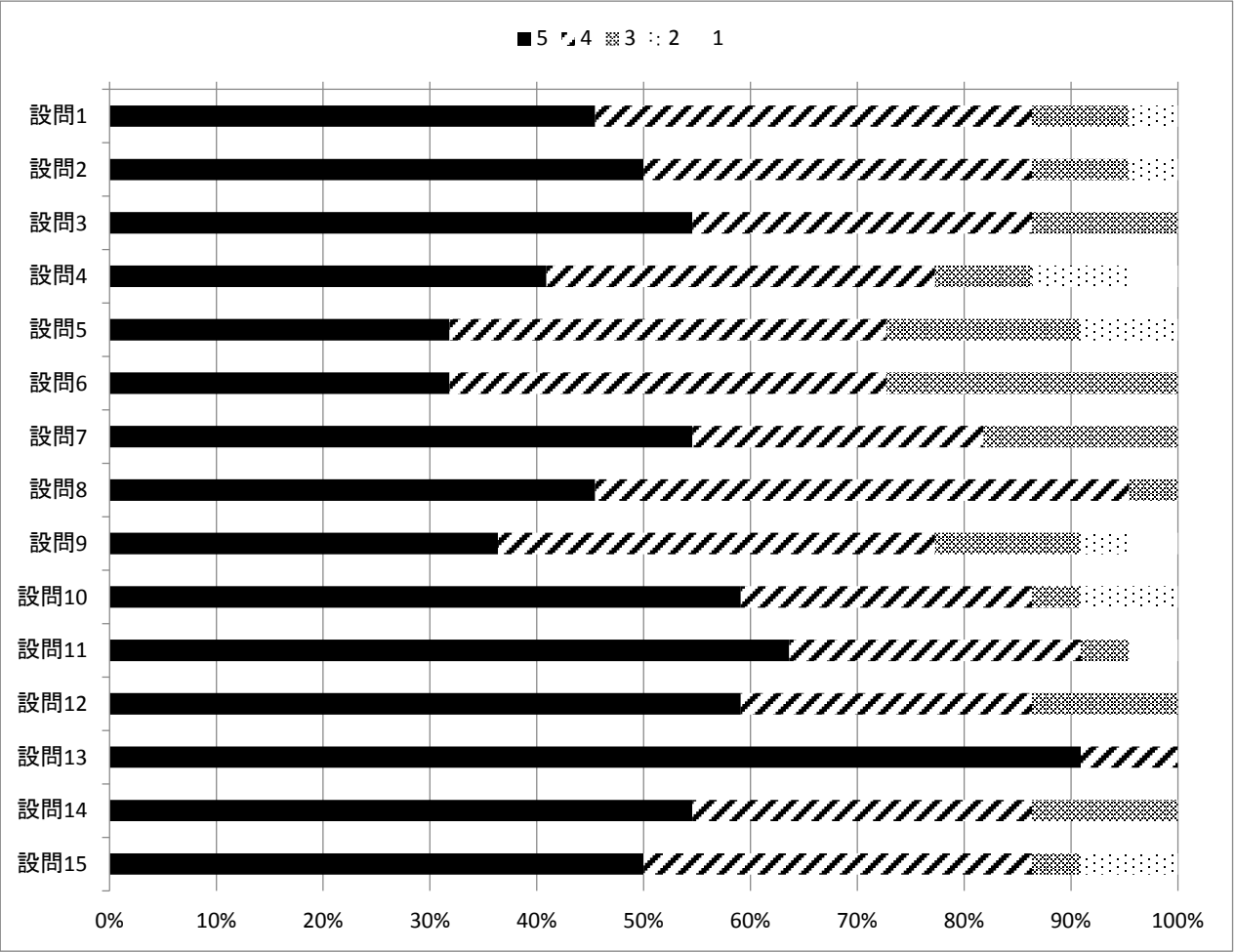
授業改善アンケート(講義)

1F1601(講義コード)	履修登録者数	45
中国語 I	未提出者数	23
王 英輝 B1006(先生名)	提出者数	22
	提出率	49%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	10	9	2	1	0	4.27	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	11	8	2	1	0	4.32	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	12	7	3	0	0	4.41	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	9	8	2	2	1	4.00	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	7	9	4	2	0	3.95	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	7	9	6	0	0	4.05	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	12	6	4	0	0	4.36	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	10	11	1	0	0	4.41	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	8	9	3	1	1	4.00	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	13	6	1	2	0	4.36	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	14	6	1	0	1	4.45	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	13	6	3	0	0	4.45	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	20	2	0	0	0	4.91	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	12	7	3	0	0	4.41	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	11	8	1	2	0	4.27	4.53



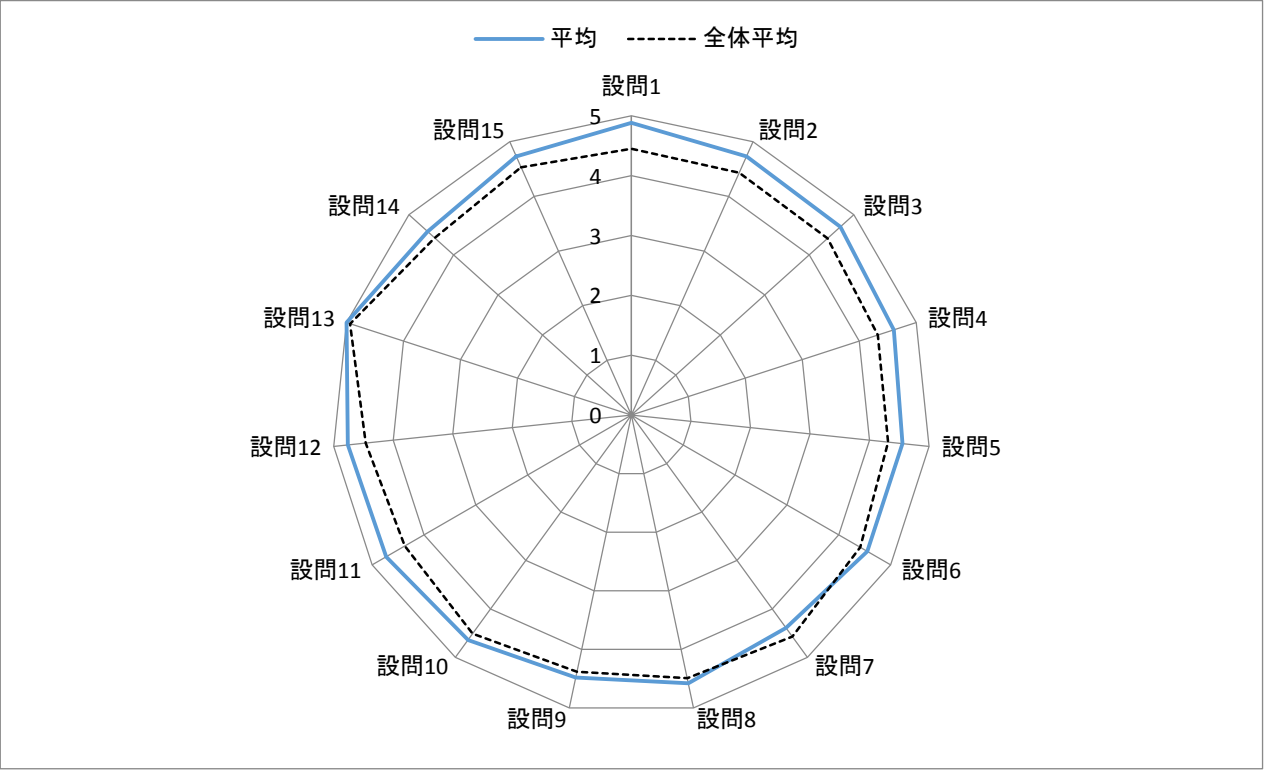
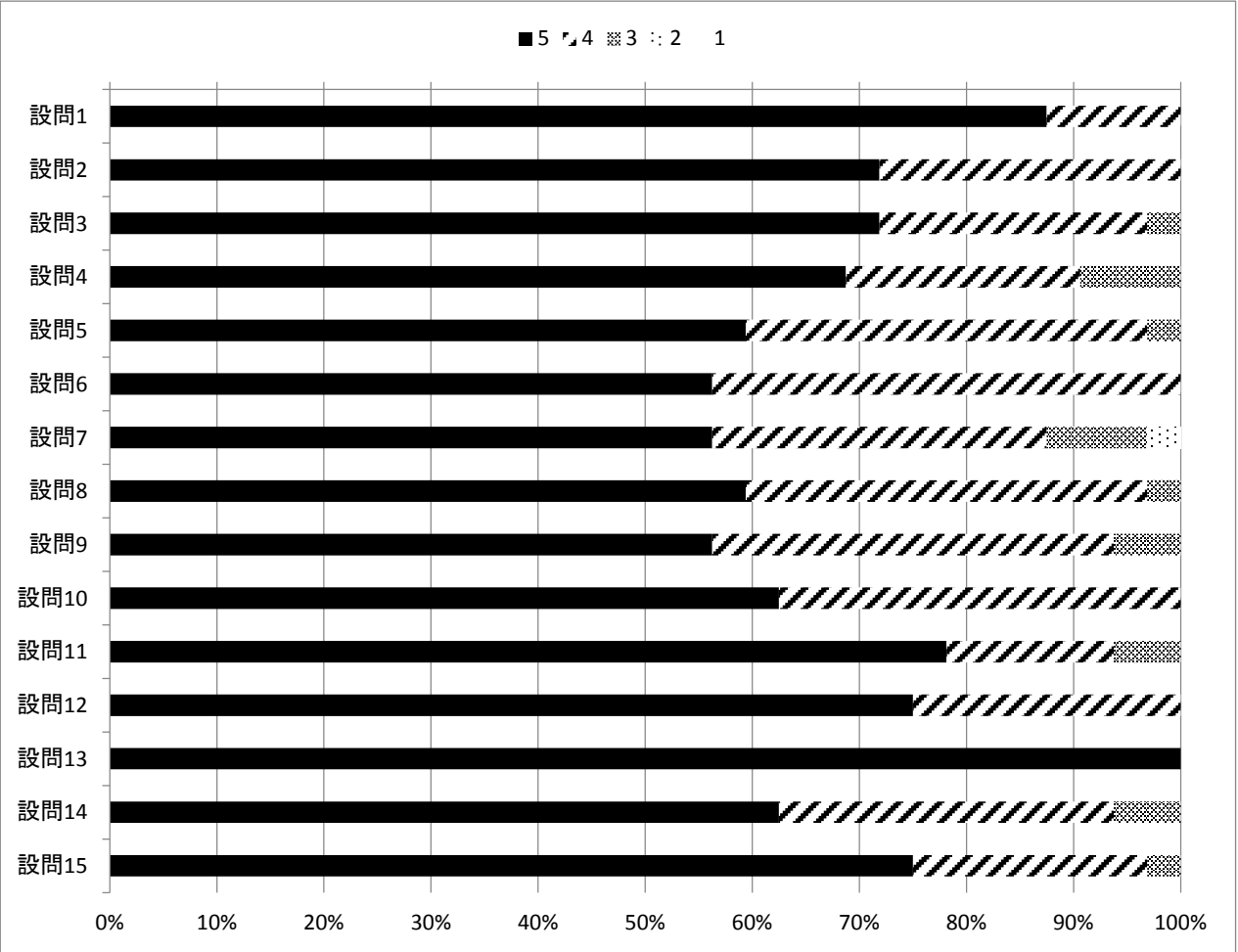
授業改善アンケート(講義)

1F1602(講義コード)	履修登録者数	44
中国語 I	未提出者数	11
王 英輝 B1006(先生名)	提出者数	33
	提出率	75%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	28	4	0	0	0	4.88	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	23	9	0	0	0	4.73	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	23	8	1	0	0	4.70	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	22	7	3	0	0	4.61	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	19	12	1	0	0	4.55	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	18	14	0	0	0	4.55	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	18	10	3	1	0	4.39	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	19	12	1	0	0	4.58	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	18	12	2	0	0	4.48	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	20	12	0	0	0	4.64	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	25	5	2	0	0	4.73	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	24	8	0	0	0	4.76	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	32	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	20	10	2	0	0	4.58	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	24	7	1	0	0	4.73	4.53



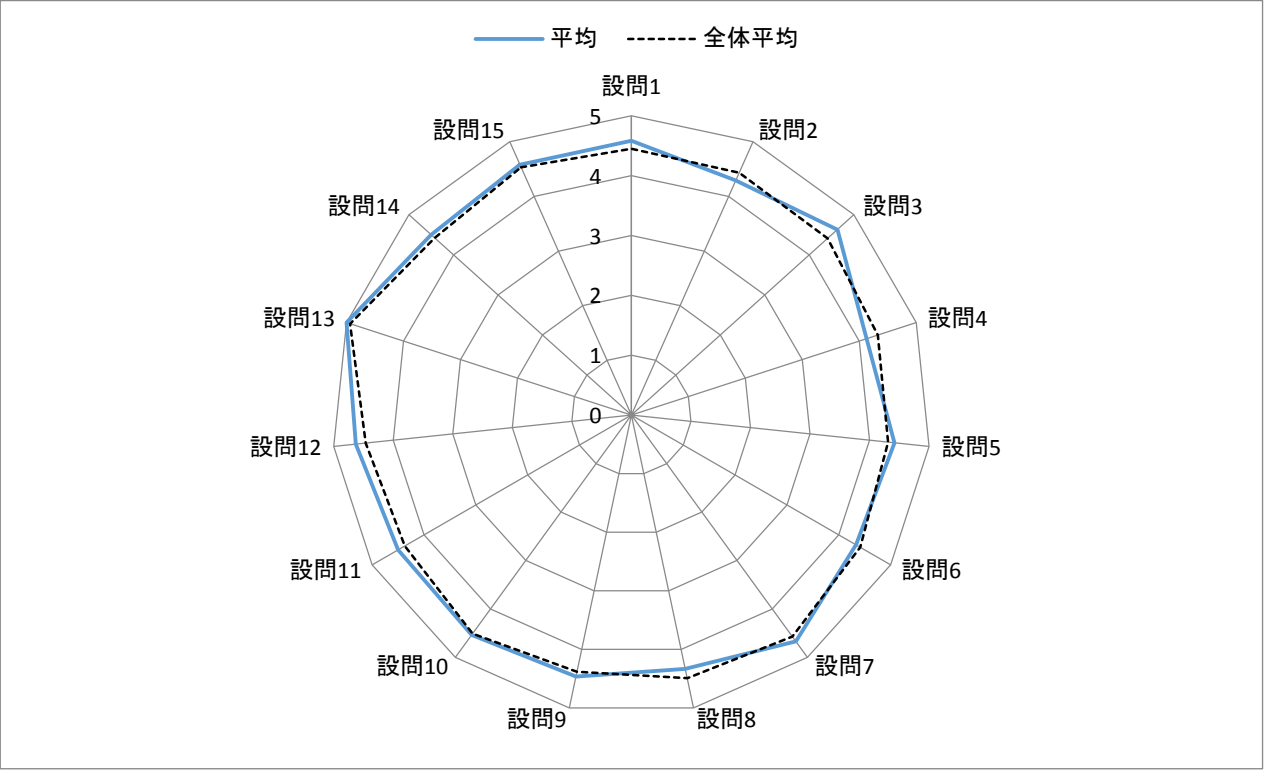
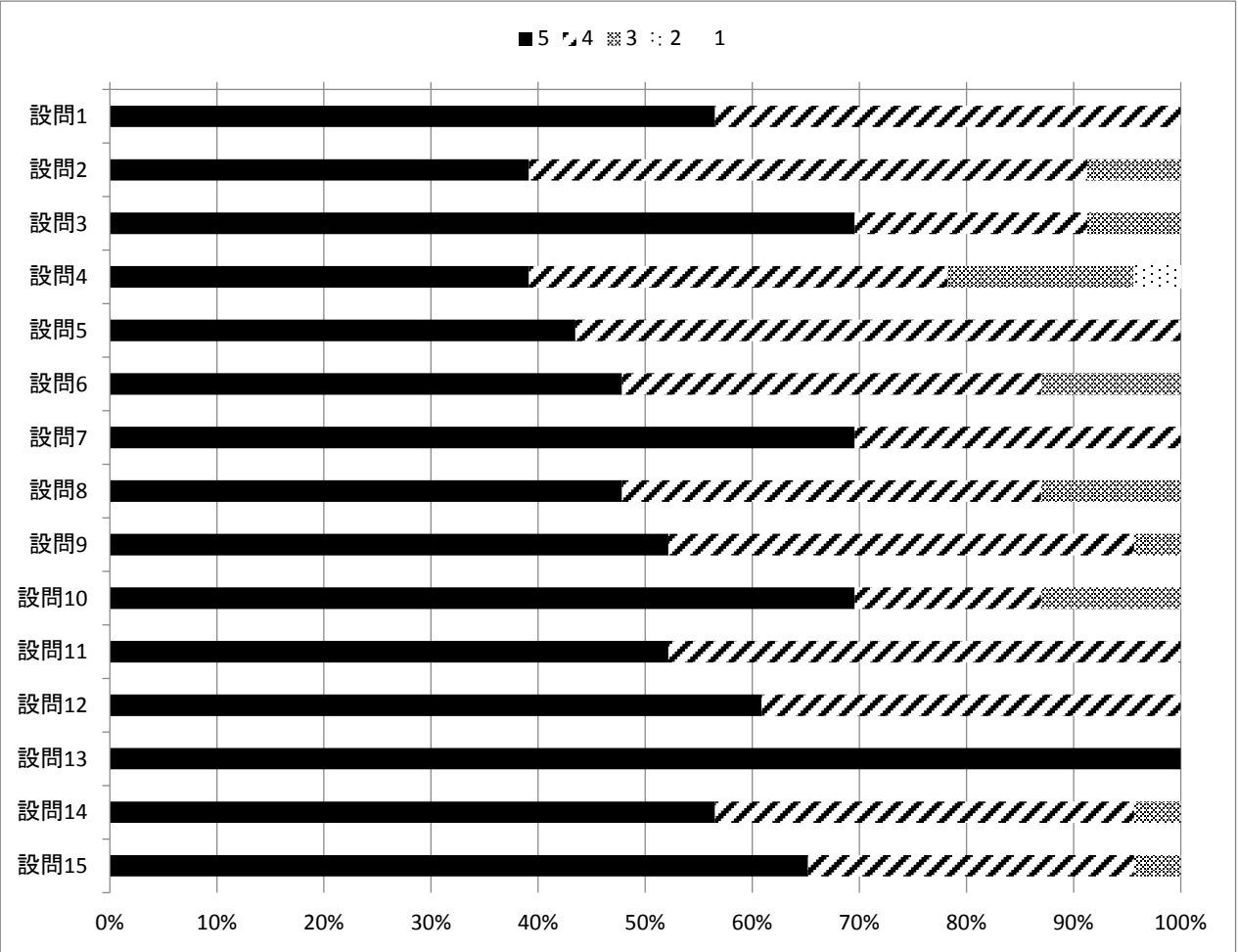
授業改善アンケート(講義)

1F1801(講義コード)		履修登録者数	24
フランス語 I	1F1801(講義名)	未提出者数	0
Diot Rodolphe Cyril B1066(先生名)		提出者数	24
		提出率	100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	13	10	0	0	0	4.58	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	9	12	2	0	0	4.29	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	16	5	2	0	0	4.63	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	9	9	4	1	0	4.13	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	10	13	0	0	0	4.42	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	11	9	3	0	0	4.33	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	16	7	0	0	0	4.67	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	11	9	3	0	0	4.33	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	12	10	1	0	0	4.46	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	16	4	3	0	0	4.54	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	12	11	0	0	0	4.50	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	14	9	0	0	0	4.63	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	23	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	13	9	1	0	0	4.50	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	15	7	1	0	0	4.58	4.53



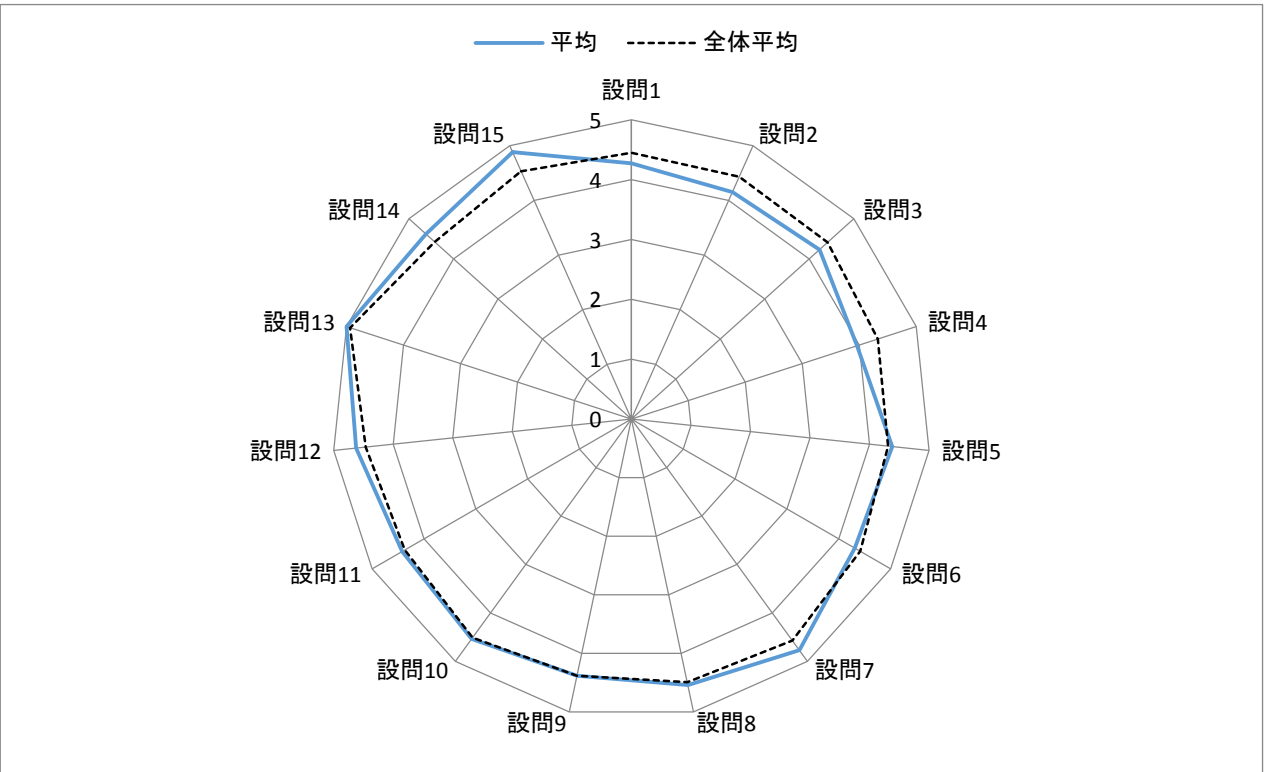
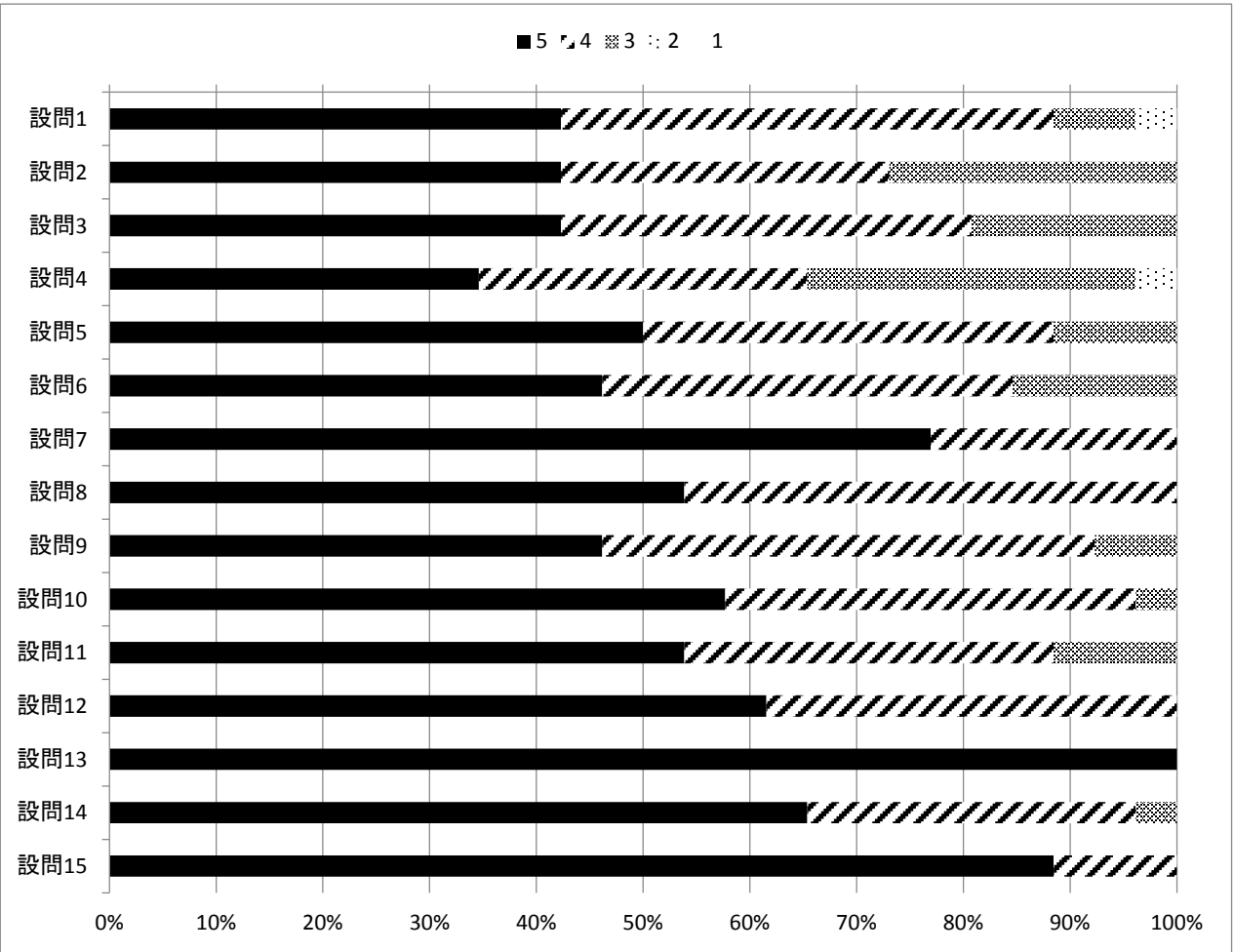
授業改善アンケート(講義)

1F1802(講義コード)	履修登録者数	27
フランス語 I	未提出者数	1
1F1802(講義名)	提出者数	26
Diot Rodolphe Cyril B1066(先生名)	提出率	96%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	11	12	2	1	0	4.27	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	11	8	7	0	0	4.15	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	11	10	5	0	0	4.23	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	9	8	8	1	0	3.96	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	13	10	3	0	0	4.38	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	12	10	4	0	0	4.31	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	20	6	0	0	0	4.77	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	14	12	0	0	0	4.54	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	12	12	2	0	0	4.38	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	15	10	1	0	0	4.54	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	14	9	3	0	0	4.42	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	16	10	0	0	0	4.62	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	26	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	17	8	1	0	0	4.62	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	23	3	0	0	0	4.88	4.53



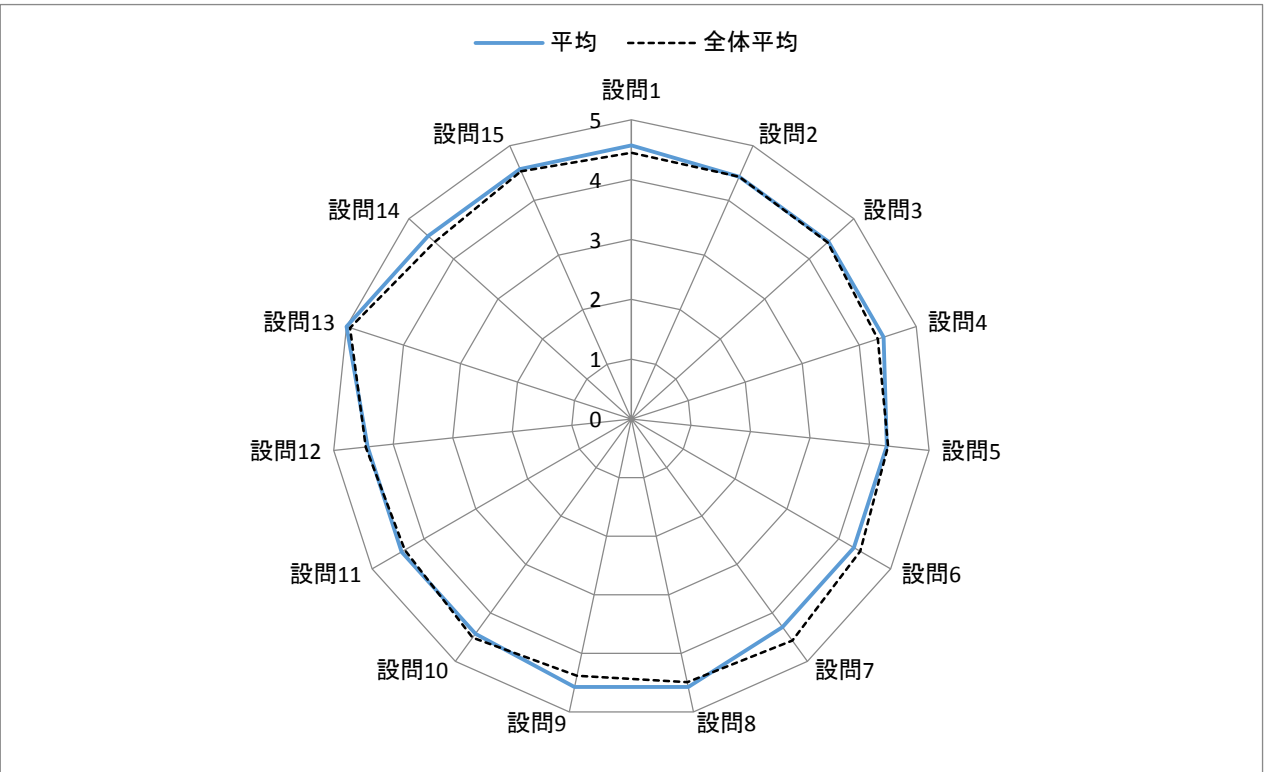
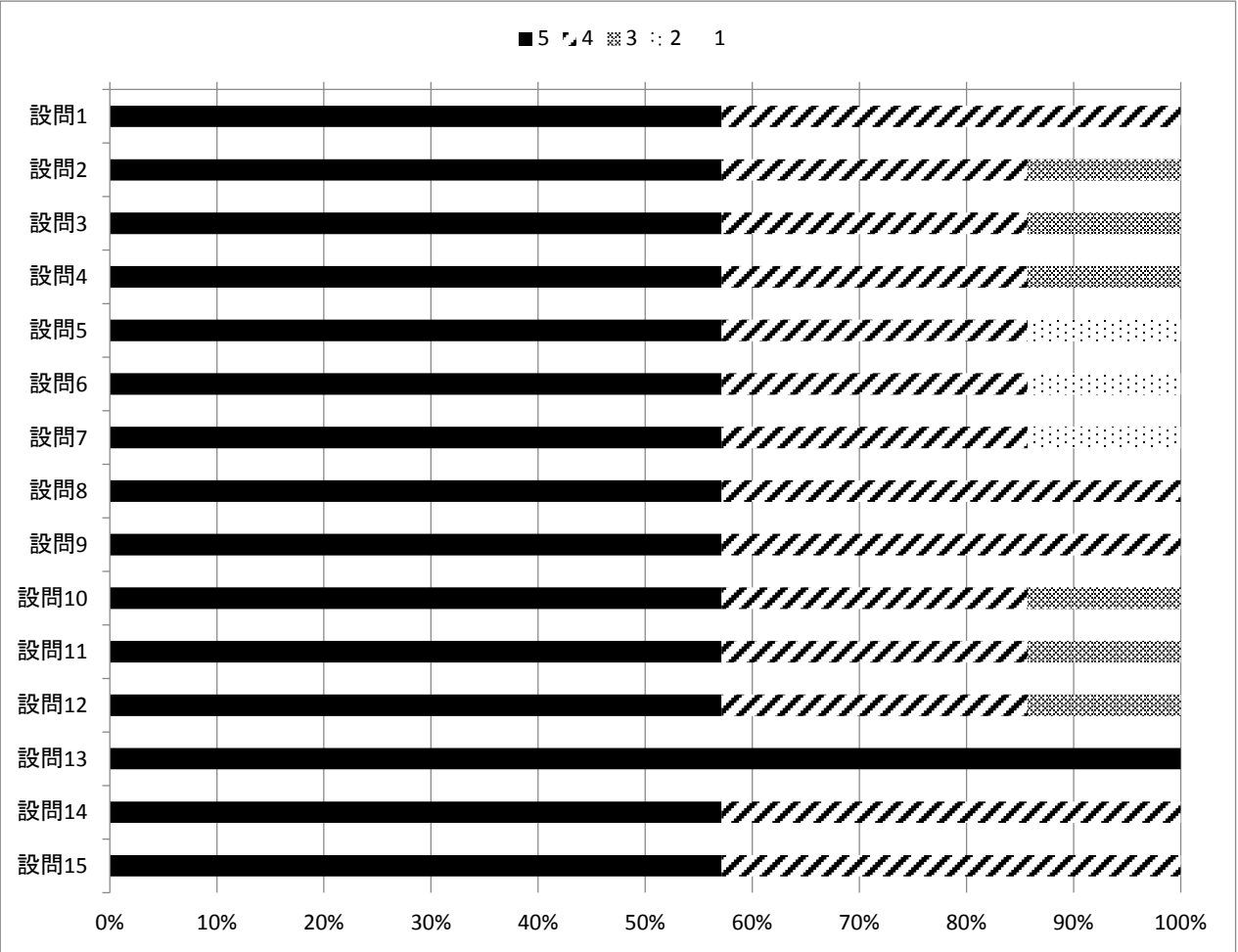
授業改善アンケート(講義)

1G0101(講義コード)		履修登録者数	16
基礎ゼミ I	1G0101(講義名)	未提出者数	9
遠藤 公久 33(先生名)		提出者数	7
		提出率	44%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	3	0	0	0	4.57	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	2	1	0	0	4.43	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4	2	1	0	0	4.43	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	2	1	0	0	4.43	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	4	2	0	1	0	4.29	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	2	0	1	0	4.29	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	2	0	1	0	4.29	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	3	0	0	0	4.57	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	3	0	0	0	4.57	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	2	1	0	0	4.43	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	2	1	0	0	4.43	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	2	1	0	0	4.43	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	7	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	3	0	0	0	4.57	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	3	0	0	0	4.57	4.53



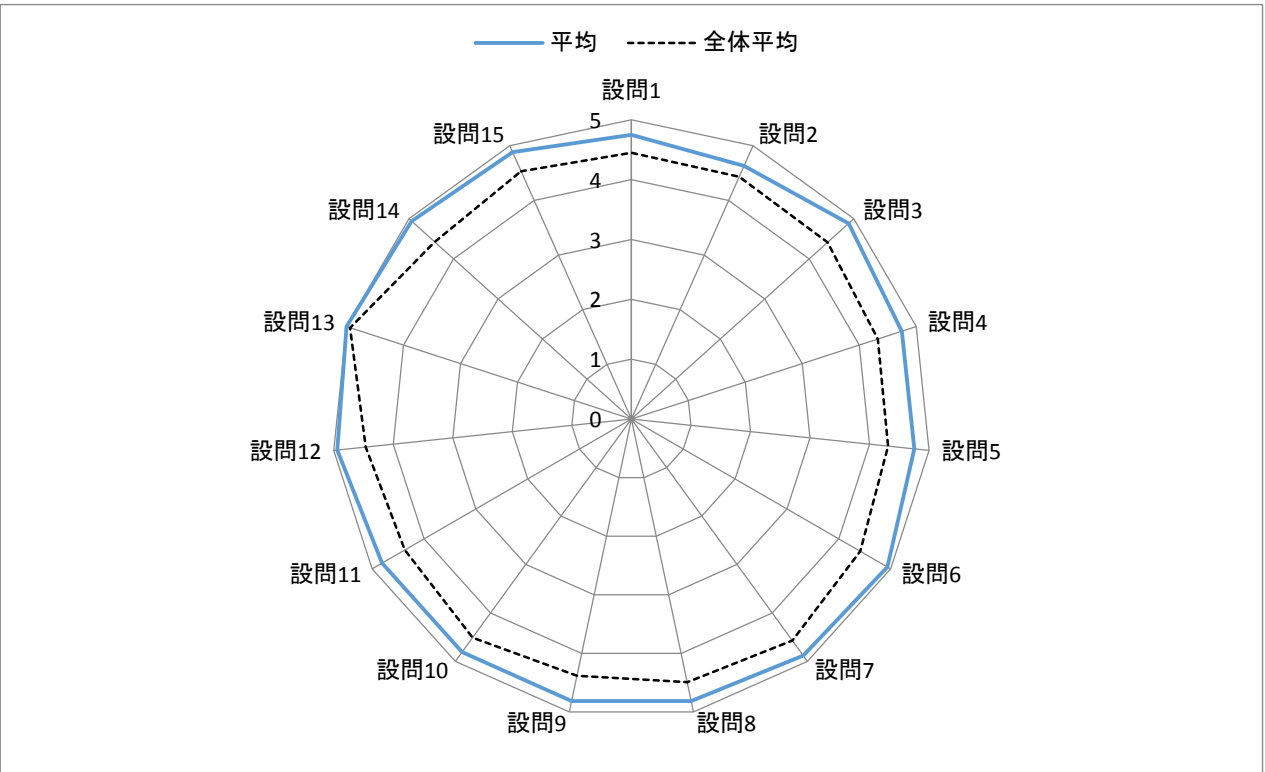
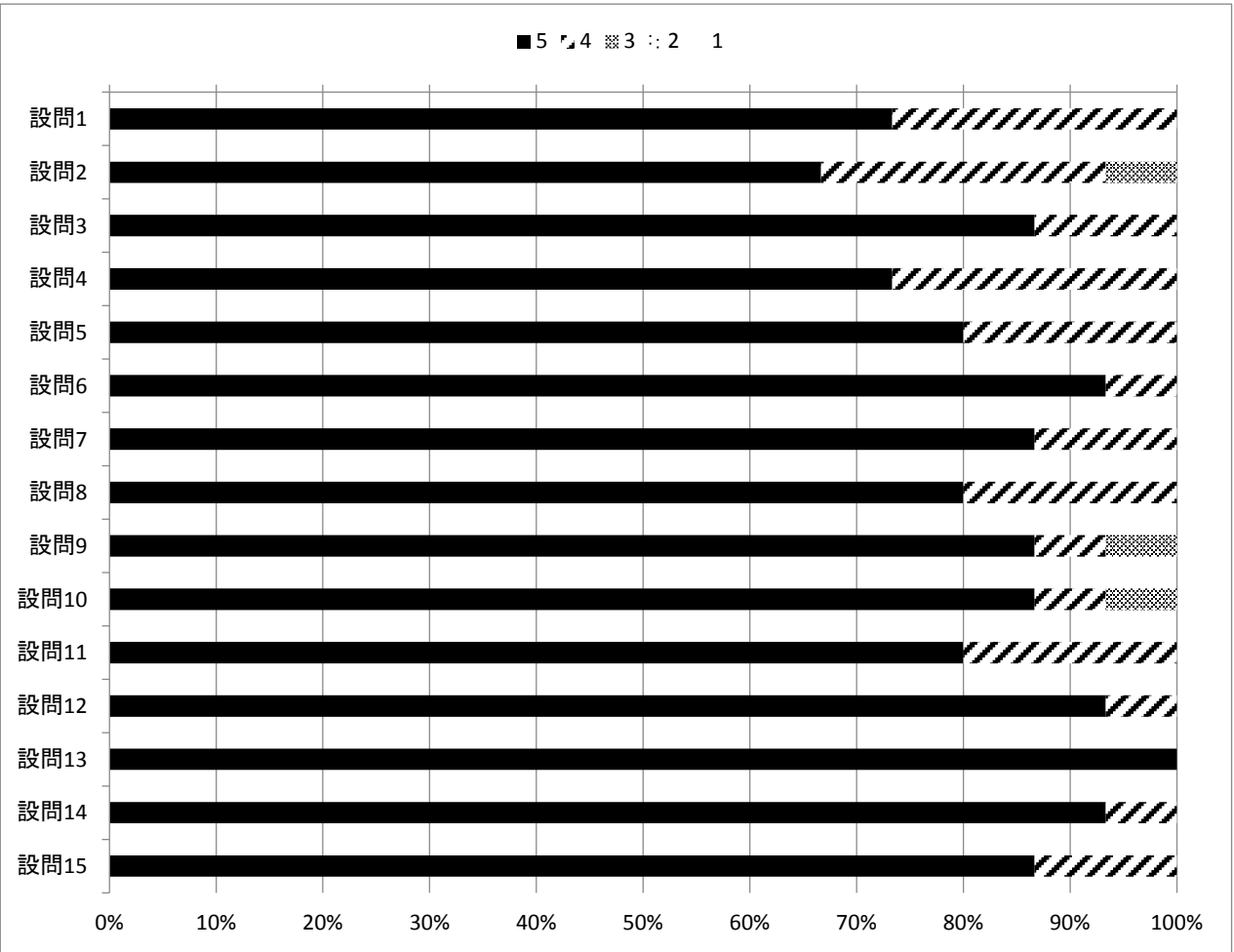
授業改善アンケート(講義)

1G0102(講義コード)		履修登録者数	16
基礎ゼミ I	1G0102(講義名)	未提出者数	0
川崎 修一 228(先生名)		提出者数	16
		提出率	100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	11	4	0	0	0	4.75	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	10	4	1	0	0	4.63	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	13	2	0	0	0	4.88	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	11	4	0	0	0	4.75	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	12	3	0	0	0	4.75	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	14	1	0	0	0	4.94	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	13	2	0	0	0	4.88	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	12	3	0	0	0	4.81	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	13	1	1	0	0	4.81	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	13	1	1	0	0	4.81	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	12	3	0	0	0	4.81	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	14	1	0	0	0	4.94	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	15	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	14	1	0	0	0	4.94	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	13	2	0	0	0	4.88	4.53



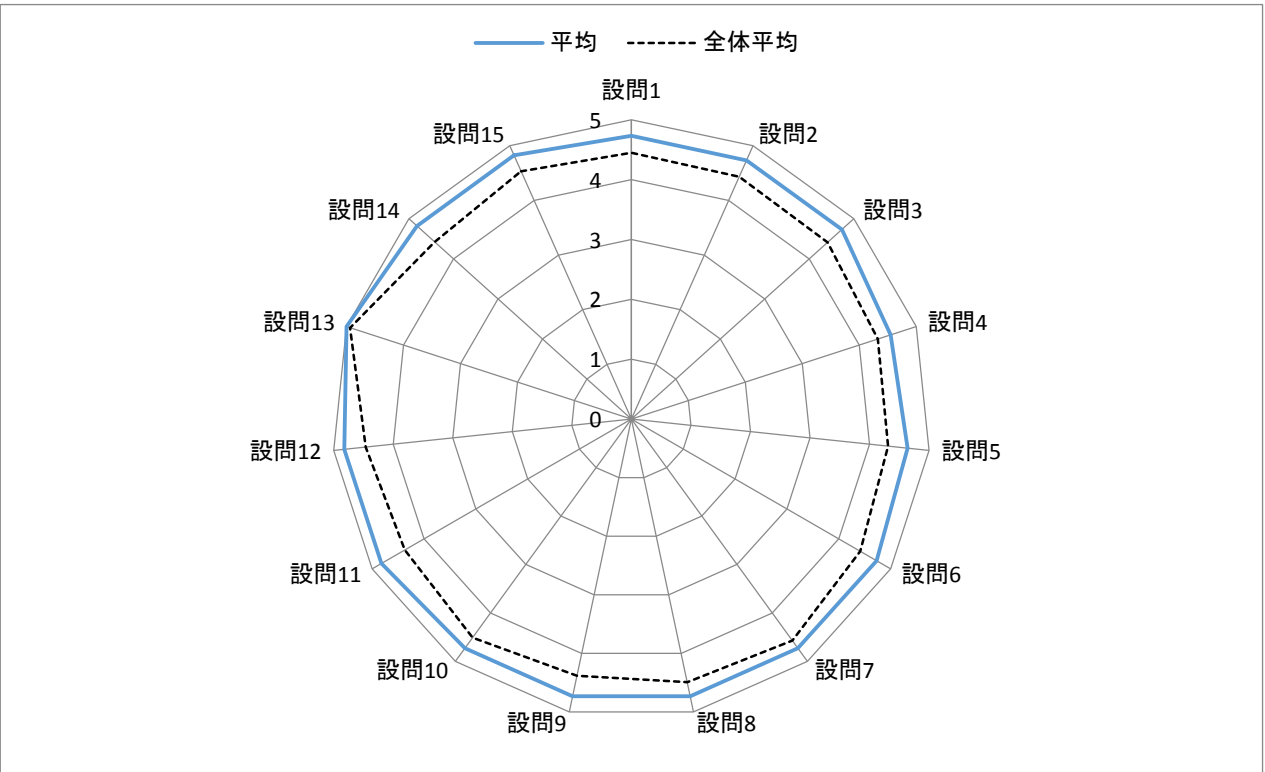
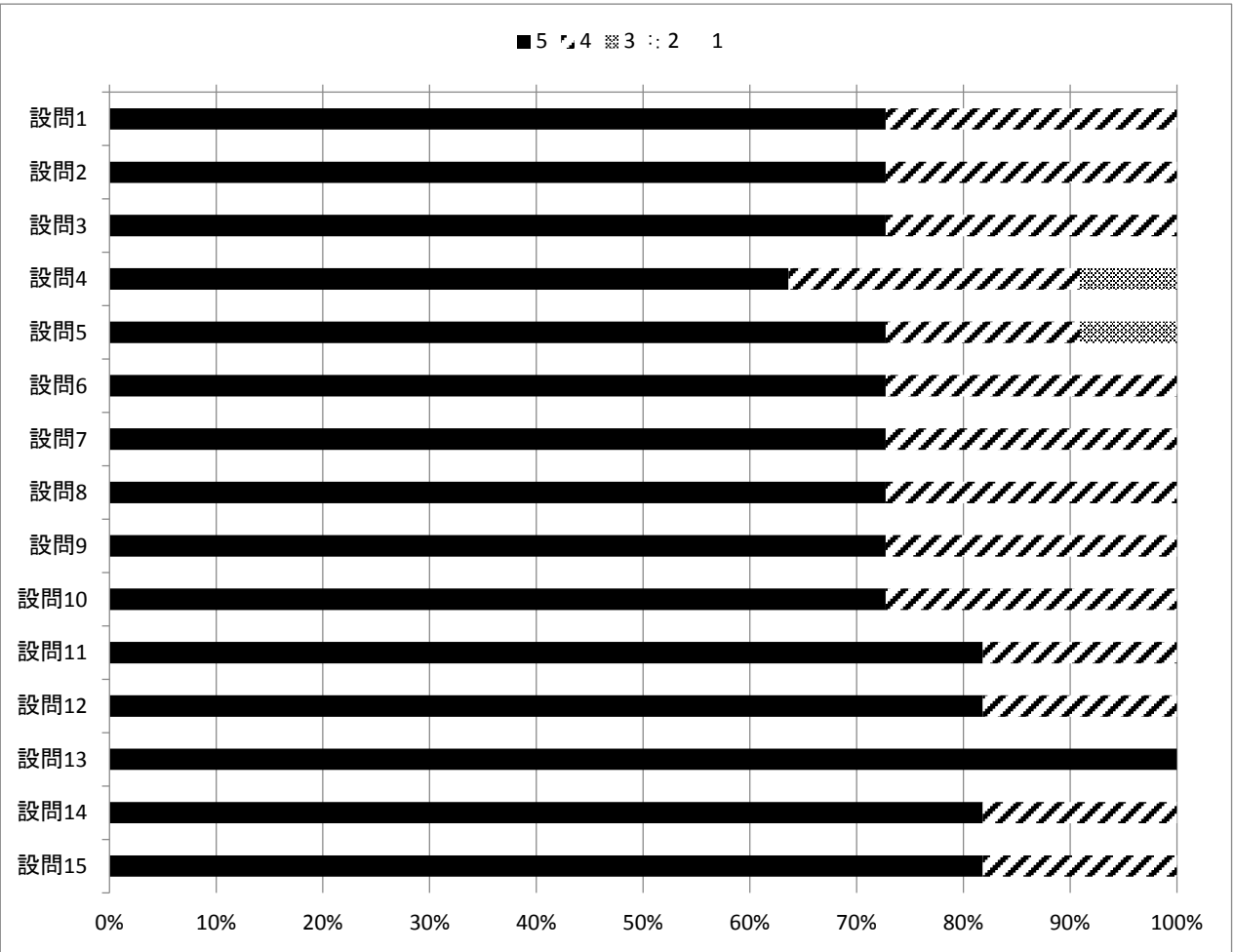
授業改善アンケート(講義)

1G0103(講義コード)	履修登録者数	16
基礎ゼミ I	未提出者数	5
1G0103(講義名)	提出者数	11
遠藤 花子 318(先生名)	提出率	69%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	8	3	0	0	0	4.73	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	8	3	0	0	0	4.73	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	8	3	0	0	0	4.73	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	7	3	1	0	0	4.55	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	8	2	1	0	0	4.64	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	8	3	0	0	0	4.73	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	8	3	0	0	0	4.73	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	8	3	0	0	0	4.73	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	8	3	0	0	0	4.73	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	8	3	0	0	0	4.73	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	9	2	0	0	0	4.82	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	9	2	0	0	0	4.82	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	11	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	9	2	0	0	0	4.82	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	9	2	0	0	0	4.82	4.53



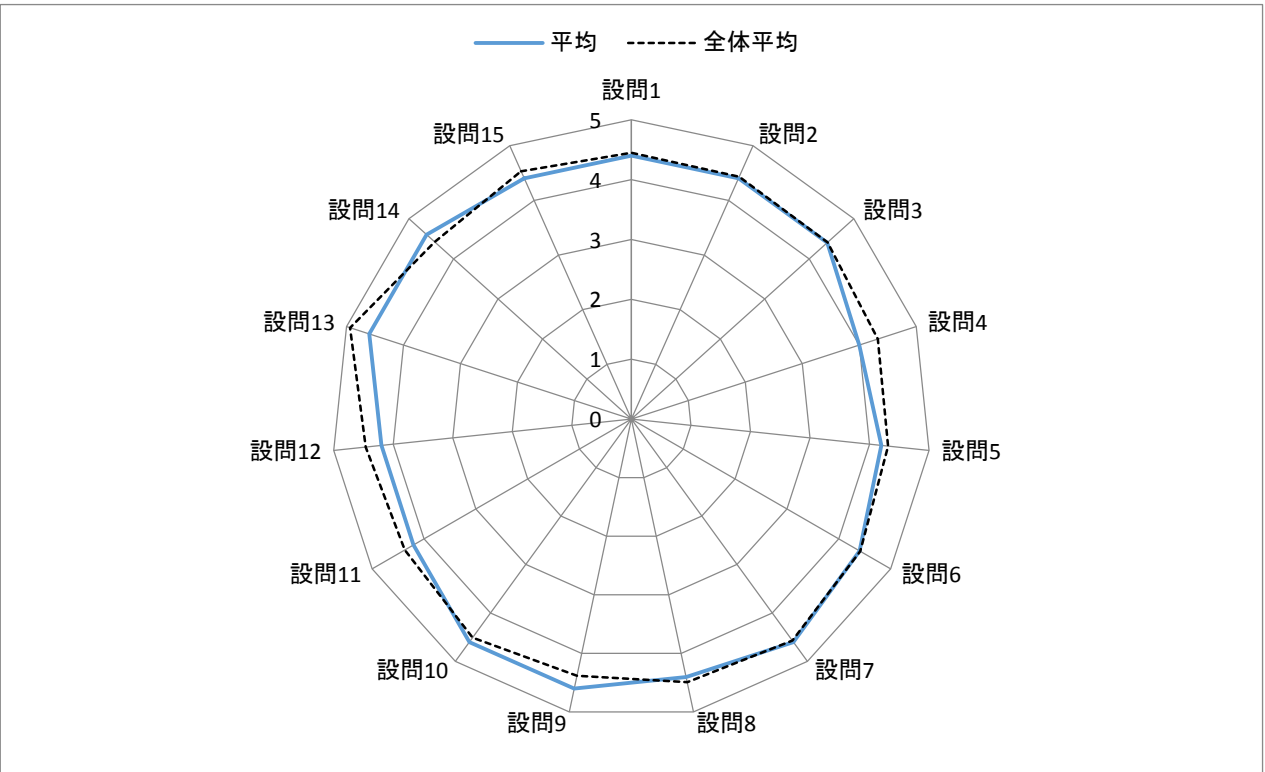
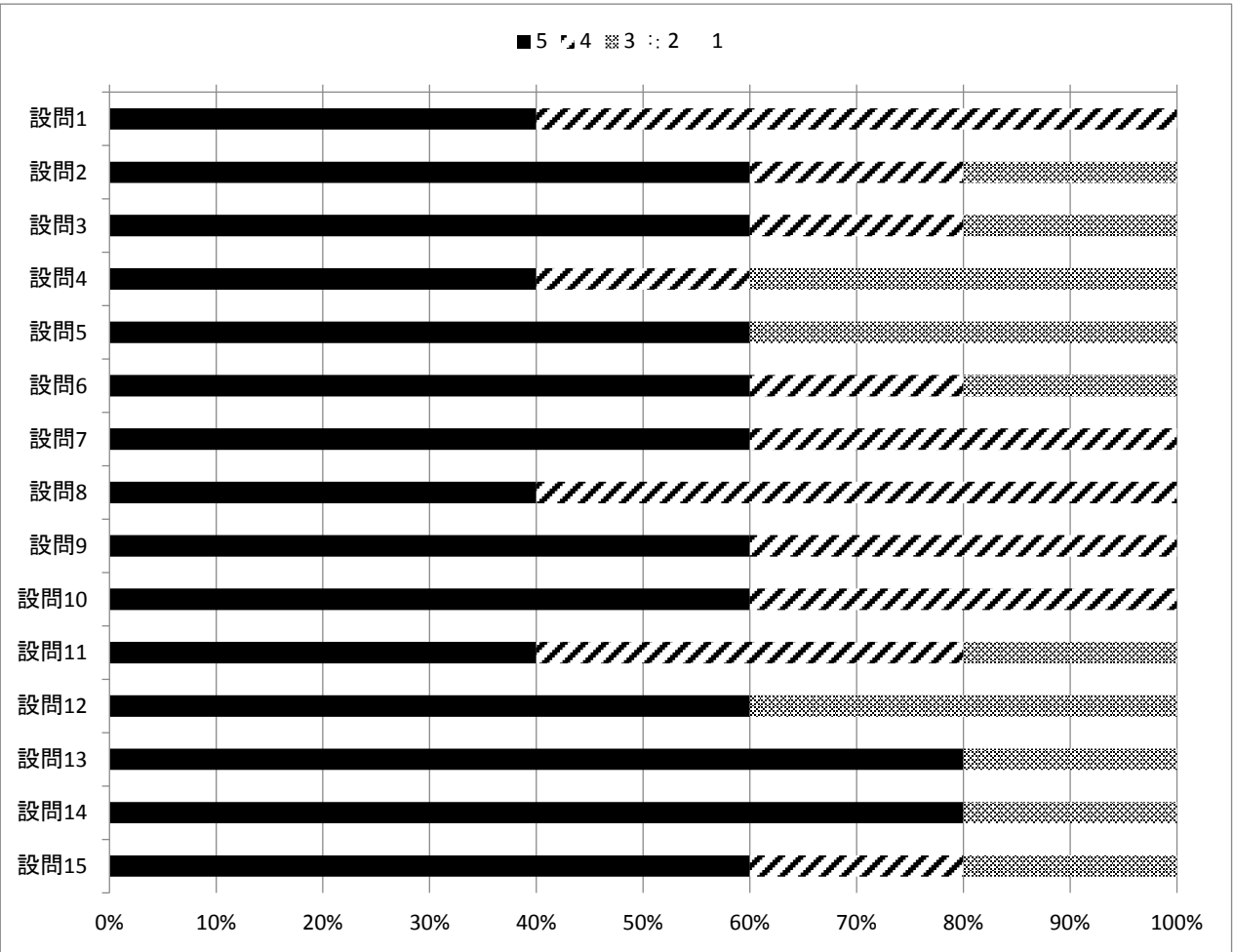
授業改善アンケート(講義)

1G0104(講義コード)	履修登録者数	16
基礎ゼミ I	未提出者数	11
1G0104(講義名)	提出者数	5
井上 明宏 298(先生名)	提出率	31%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	3	0	0	0	4.40	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	1	1	0	0	4.40	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	1	1	0	0	4.40	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	1	2	0	0	4.00	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	0	2	0	0	4.20	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	1	1	0	0	4.40	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	2	0	0	0	4.60	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	3	0	0	0	4.40	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	2	0	0	0	4.60	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	2	0	0	0	4.60	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	2	1	0	0	4.20	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	0	2	0	0	4.20	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	4	0	1	0	0	4.60	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	0	1	0	0	4.60	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	1	1	0	0	4.40	4.53



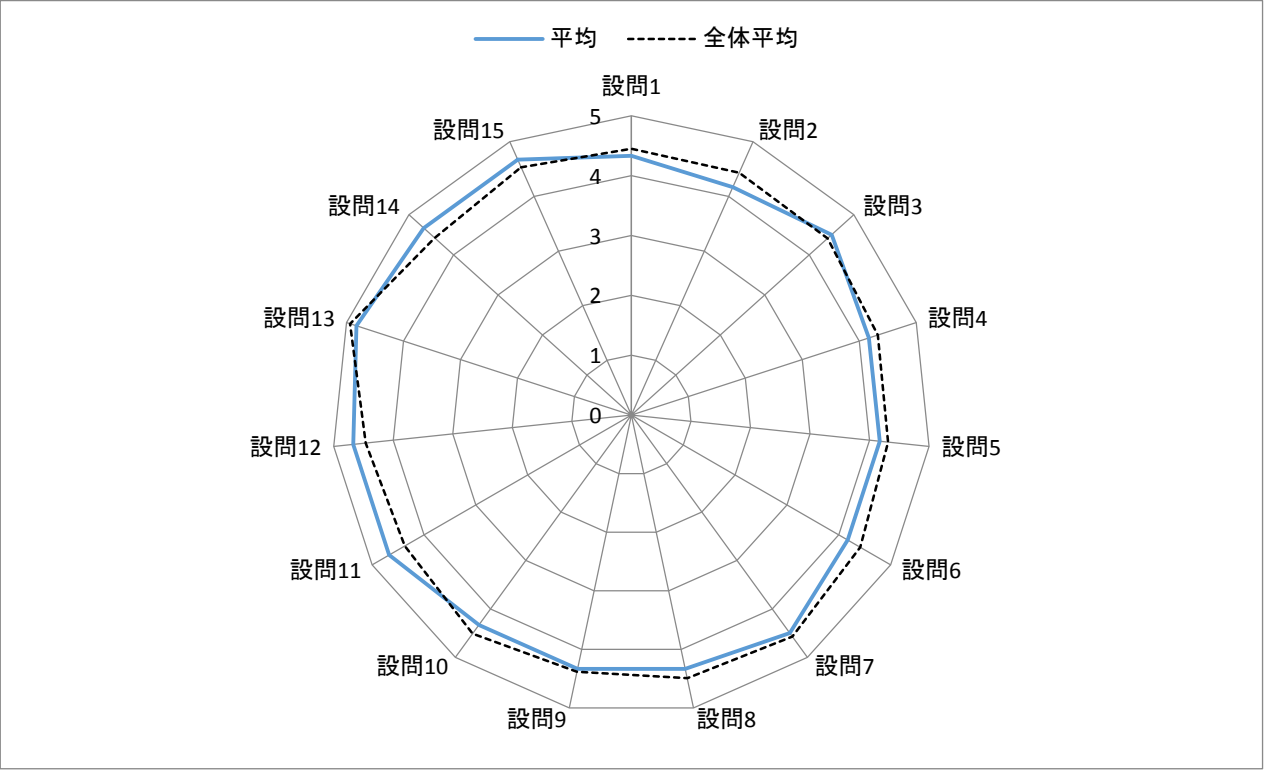
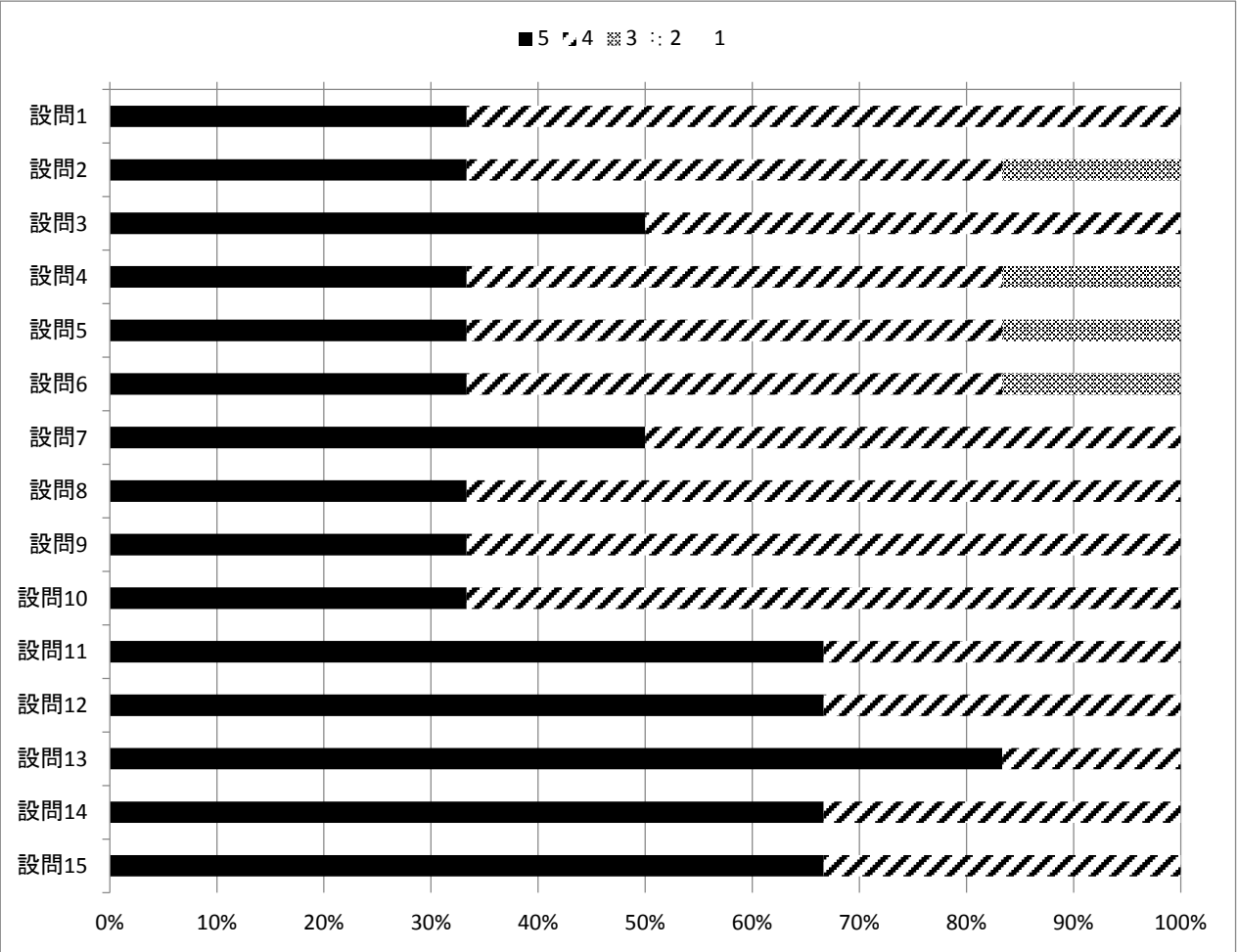
授業改善アンケート(講義)

1G0105(講義コード)		履修登録者数	16
基礎ゼミ I	1G0105(講義名)	未提出者数	10
井上 忠男 287(先生名)		提出者数	6
		提出率	38%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	4	0	0	0	4.33	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	3	1	0	0	4.17	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	3	0	0	0	4.50	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	3	1	0	0	4.17	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	3	1	0	0	4.17	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	3	1	0	0	4.17	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	3	0	0	0	4.50	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	4	0	0	0	4.33	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	4	0	0	0	4.33	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	4	0	0	0	4.33	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	2	0	0	0	4.67	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	2	0	0	0	4.67	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	5	1	0	0	0	4.83	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	2	0	0	0	4.67	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	2	0	0	0	4.67	4.53



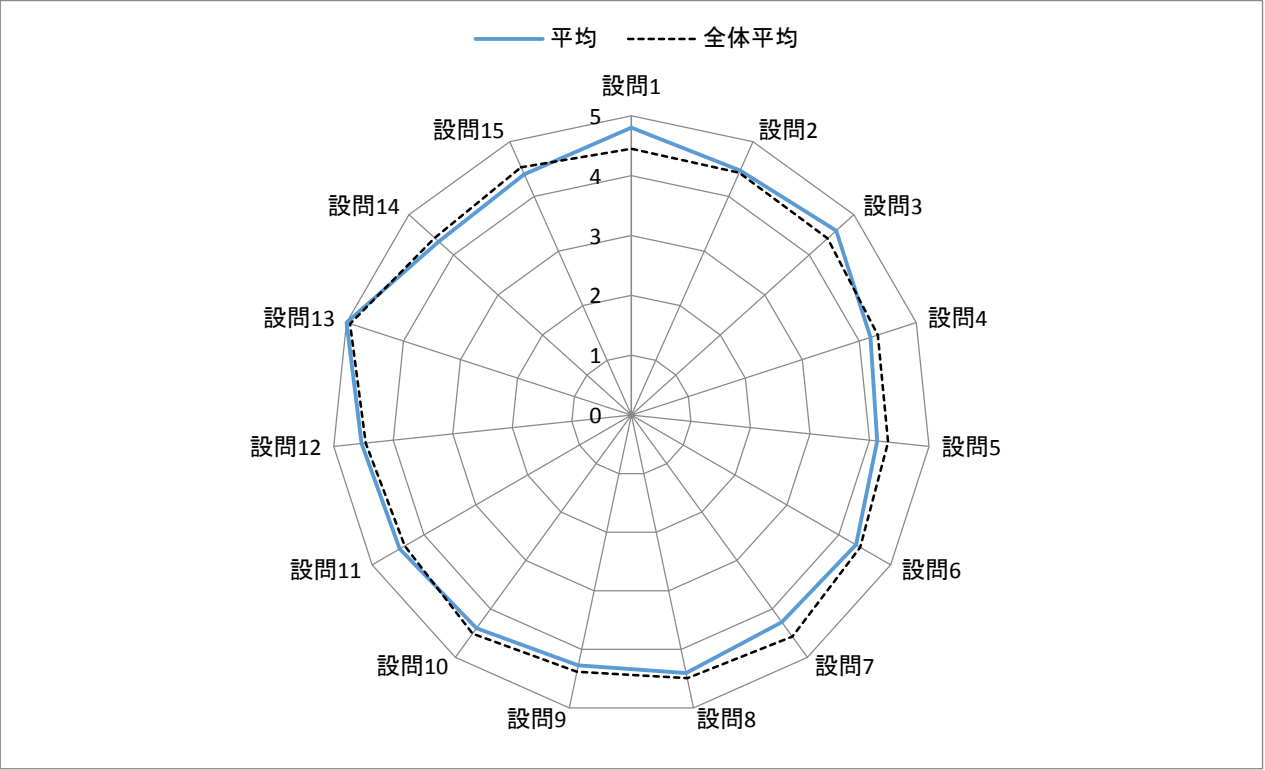
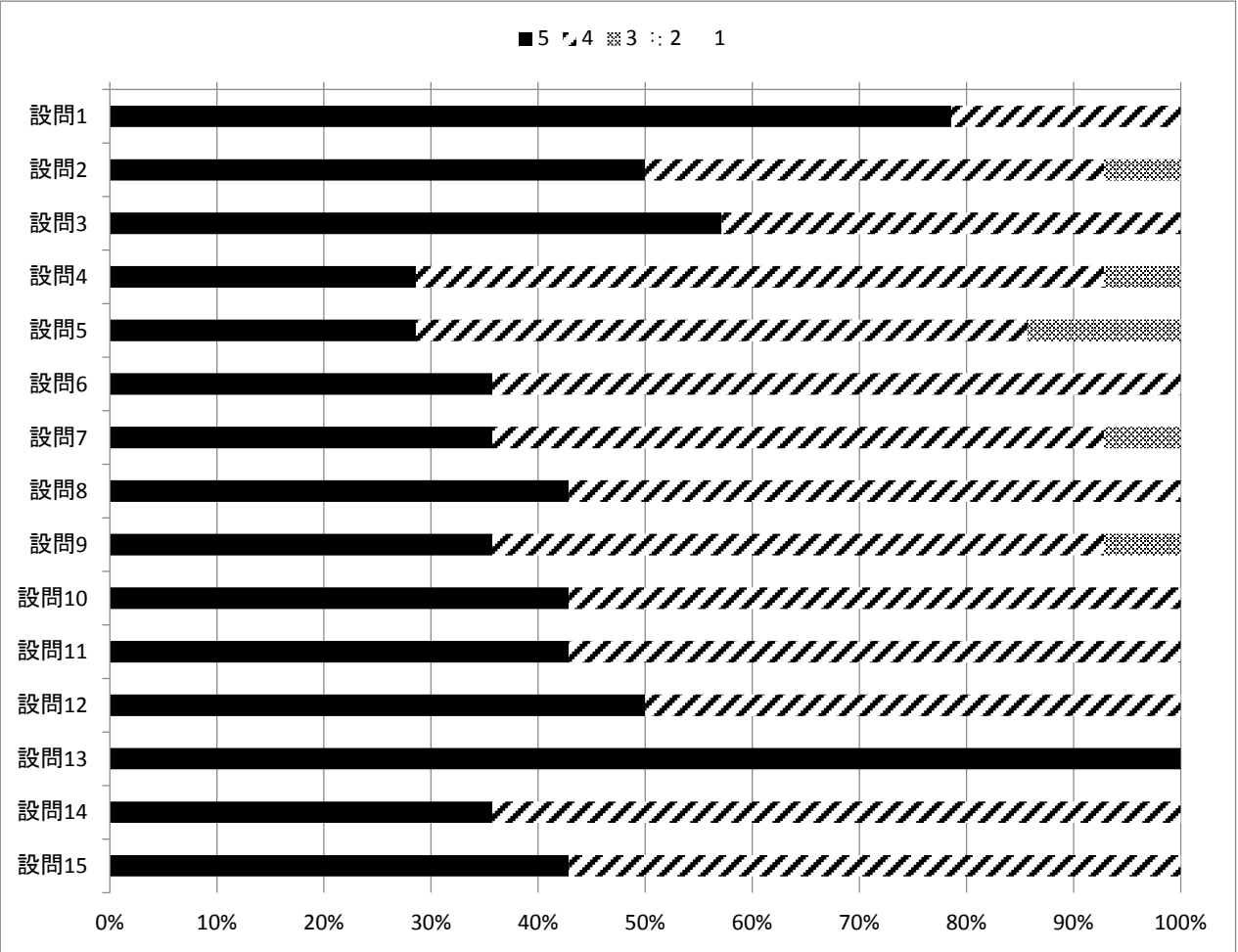
授業改善アンケート(講義)

1G0107(講義コード)		履修登録者数	16
基礎ゼミ I	1G0107(講義名)	未提出者数	1
山崎 裕二	160(先生名)	提出者数	15
		提出率	94%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	11	3	0	0	0	4.80	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	7	6	1	0	0	4.47	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	8	6	0	0	0	4.60	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	9	1	0	0	4.20	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	4	8	2	0	0	4.13	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	9	0	0	0	4.33	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5	8	1	0	0	4.27	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	8	0	0	0	4.40	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	8	1	0	0	4.27	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	8	0	0	0	4.40	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	8	0	0	0	4.47	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	7	7	0	0	0	4.53	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	14	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5	9	0	0	0	4.33	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	6	8	0	0	0	4.40	4.53



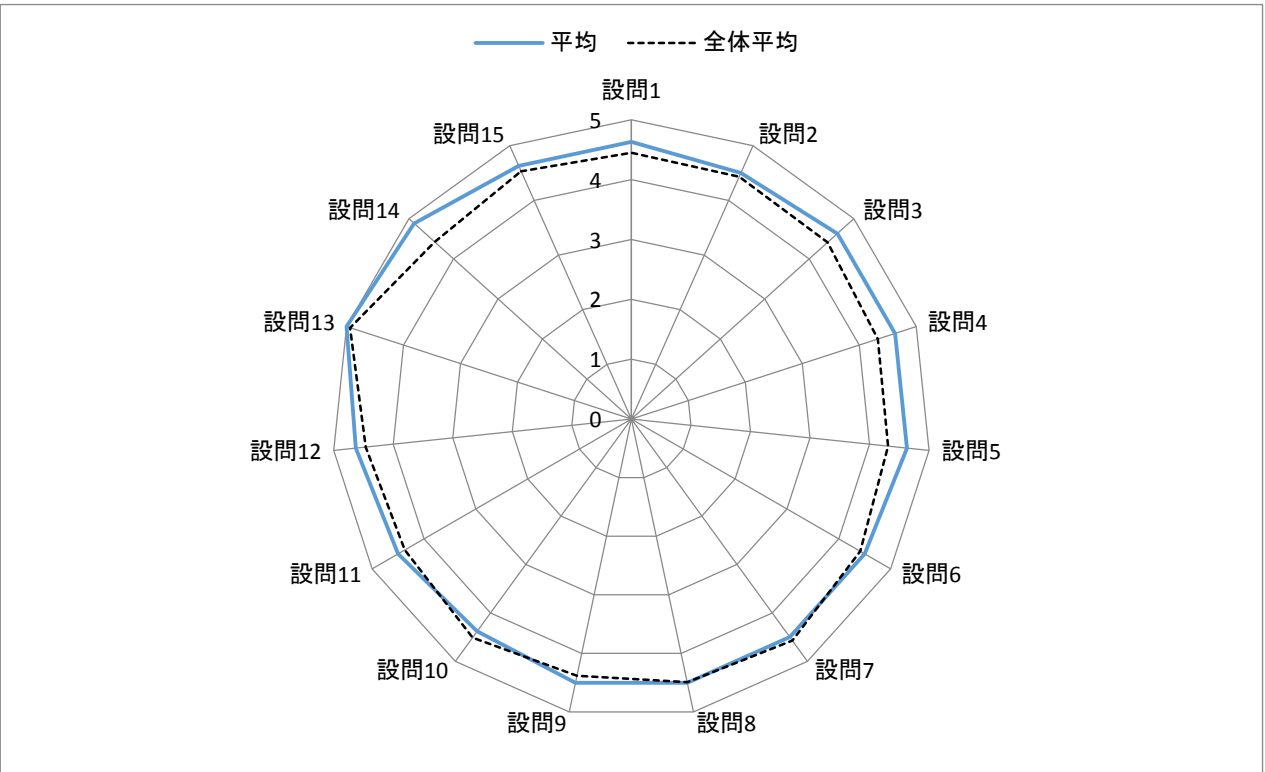
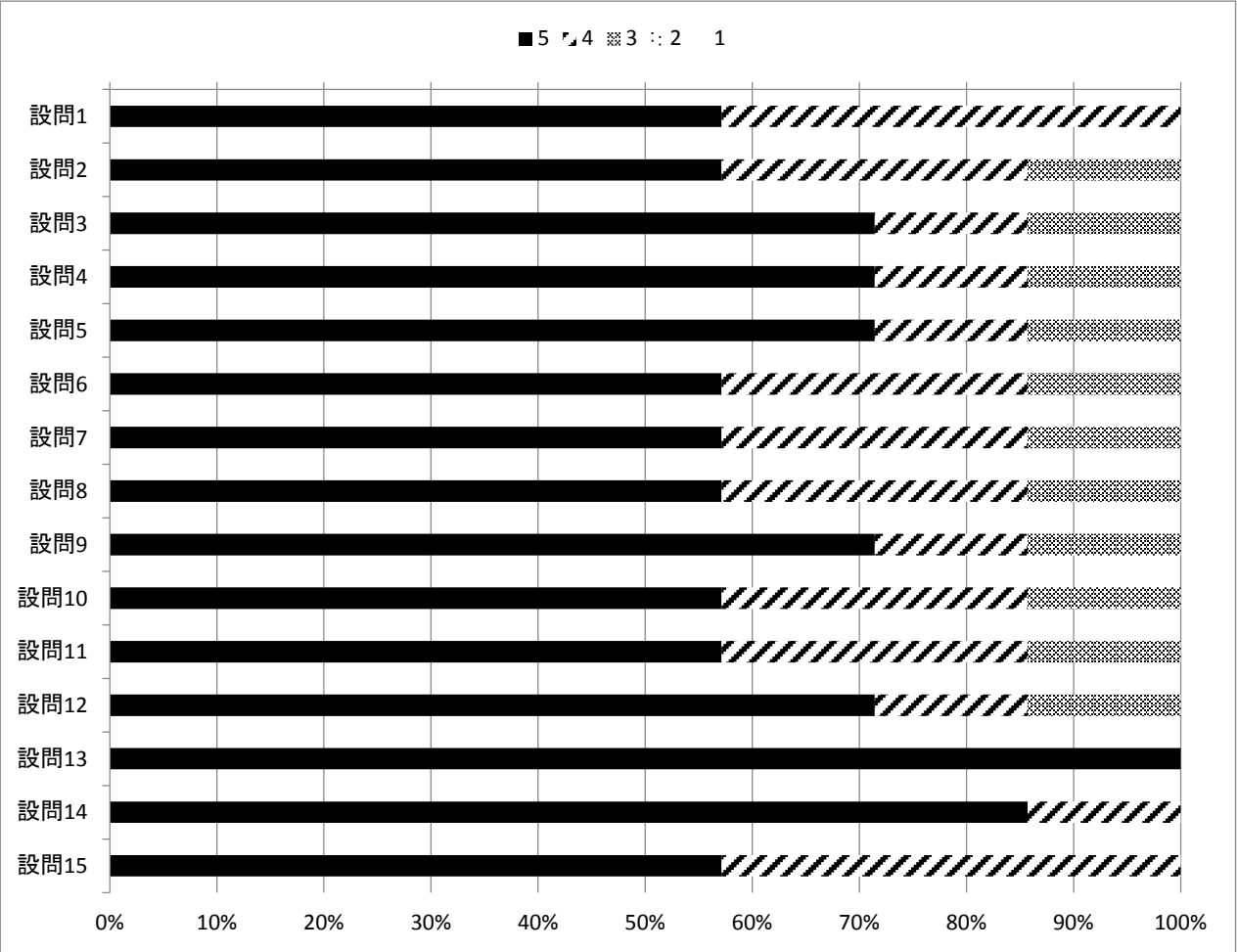
授業改善アンケート(講義)

1G0108(講義コード)	履修登録者数	10
基礎ゼミ I	未提出者数	2
1G0108(講義名)	提出者数	8
越後 敬子 B1004(先生名)	提出率	80%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	3	0	0	0	4.63	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	2	1	0	0	4.50	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	1	1	0	0	4.63	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	1	1	0	0	4.63	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	1	1	0	0	4.63	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	2	1	0	0	4.50	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	2	1	0	0	4.50	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	2	1	0	0	4.50	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	1	1	0	0	4.50	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	2	1	0	0	4.38	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	2	1	0	0	4.50	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	1	1	0	0	4.63	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	7	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	6	1	0	0	0	4.88	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	3	0	0	0	4.63	4.53



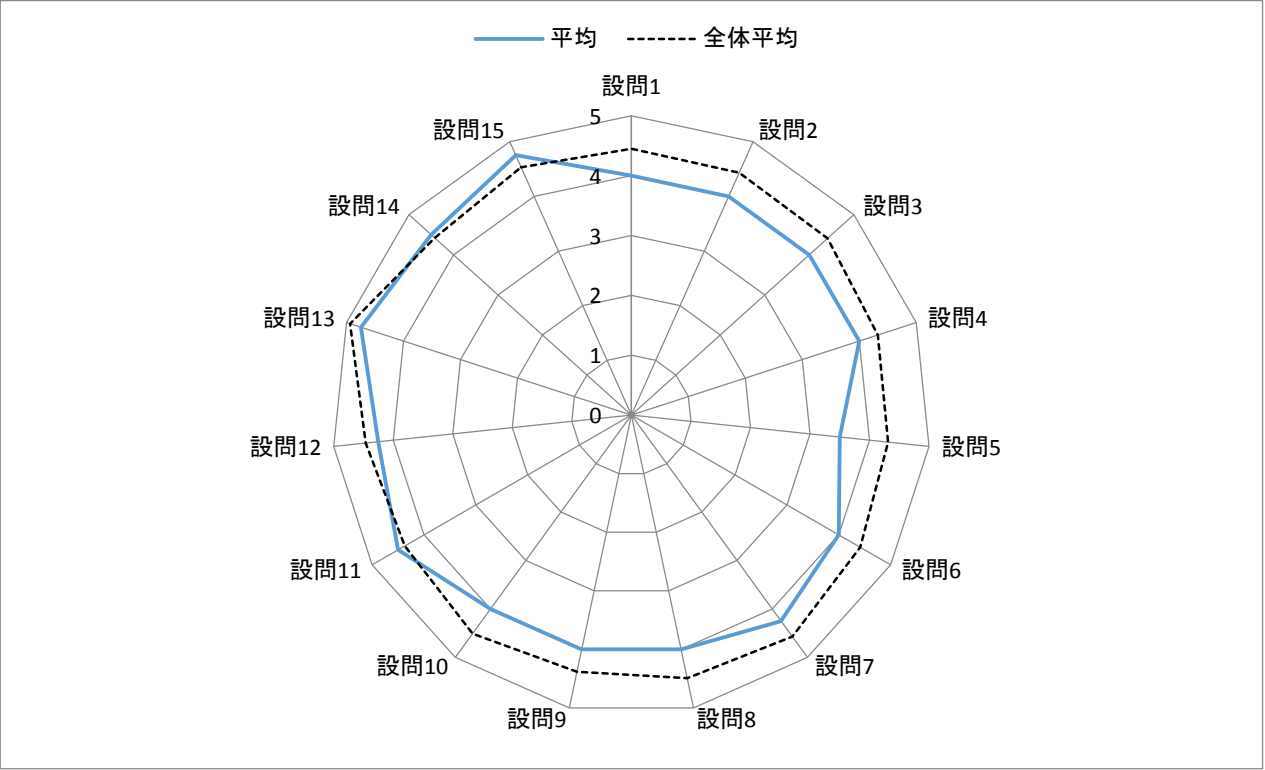
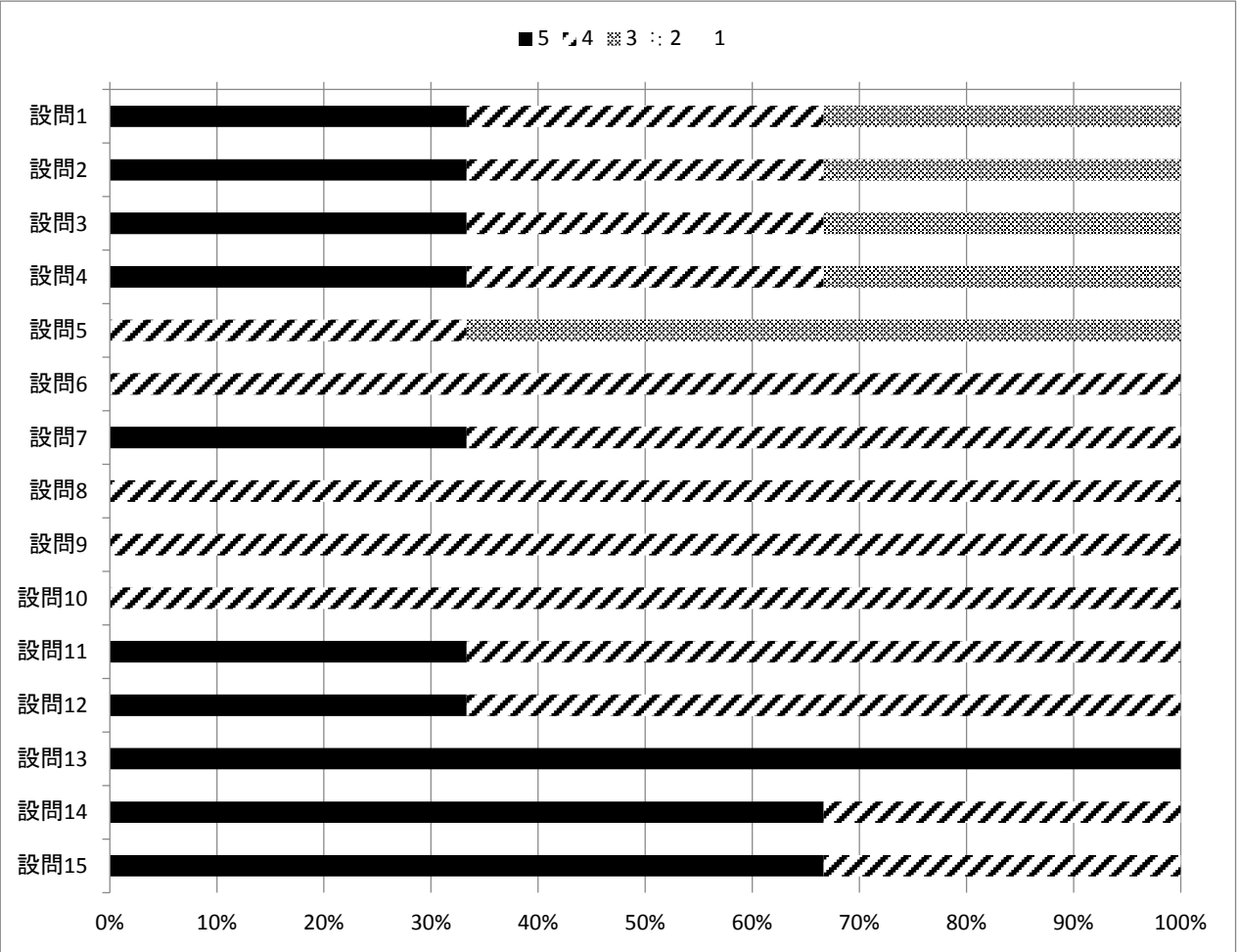
授業改善アンケート(講義)

1G0109(講義コード)	履修登録者数	10
基礎ゼミ I	未提出者数	6
1G0109(講義名)	提出者数	4
宮崎 正峰 B1022(先生名)	提出率	40%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	1	1	0	0	4.00	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	1	1	0	0	4.00	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	1	1	0	0	4.00	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	1	1	0	0	4.00	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	1	2	0	0	3.50	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	3	0	0	0	4.00	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	2	0	0	0	4.25	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	3	0	0	0	4.00	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	3	0	0	0	4.00	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	3	0	0	0	4.00	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	2	0	0	0	4.50	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	2	0	0	0	4.25	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	3	0	0	0	0	4.75	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	1	0	0	0	4.50	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	1	0	0	0	4.75	4.53



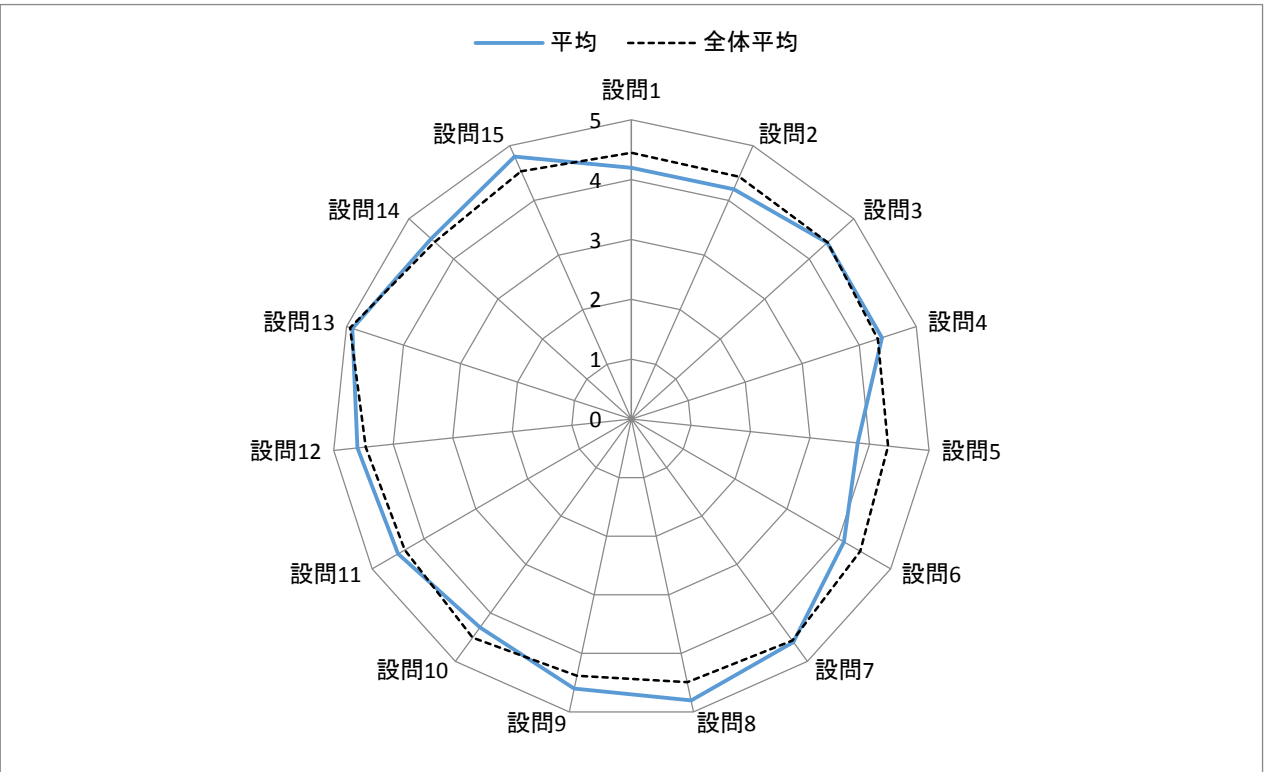
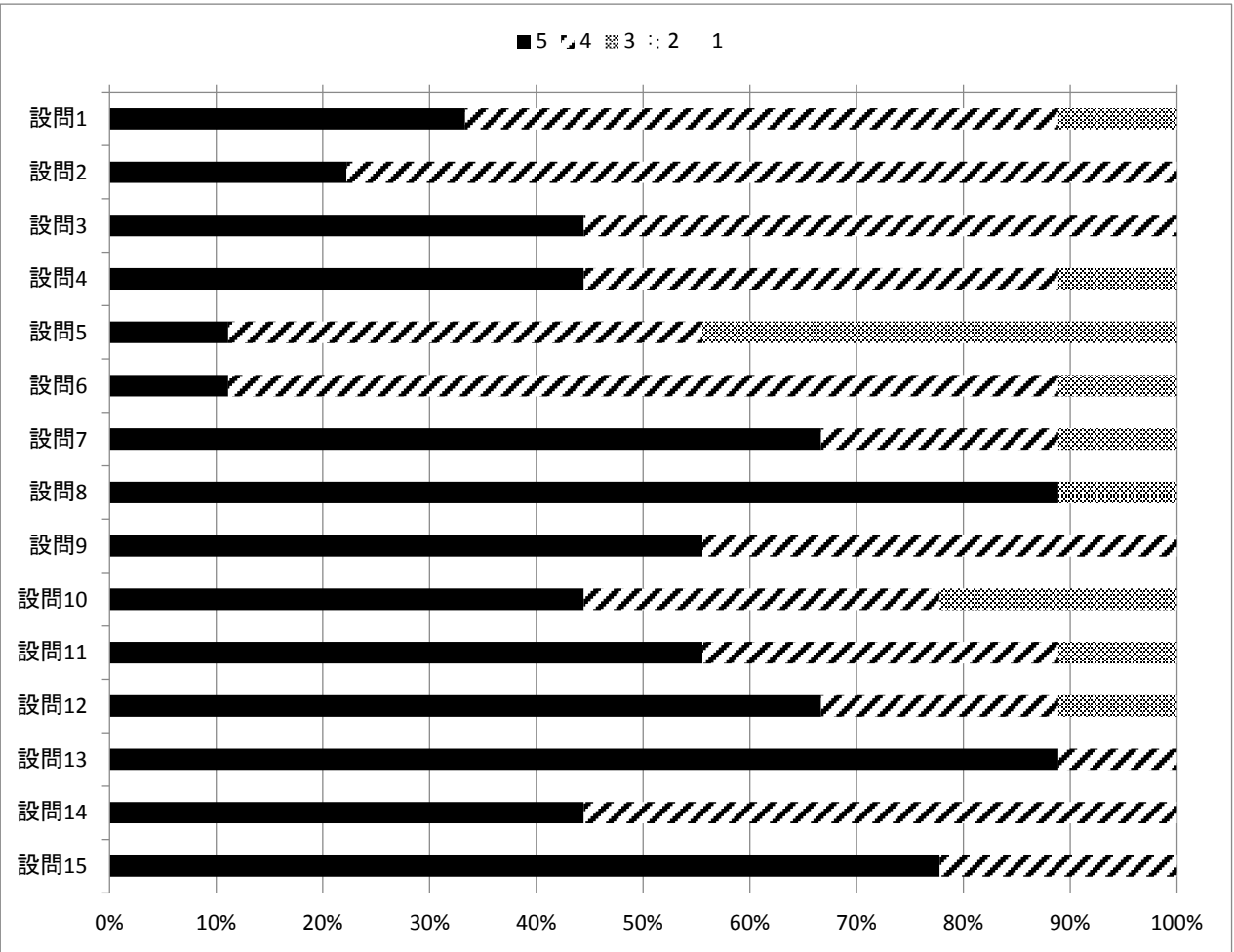
授業改善アンケート(講義)

1G0110(講義コード)	履修登録者数	10
基礎ゼミ I	未提出者数	0
1G0110(講義名)	提出者数	10
三具 淳子 B1013(先生名)	提出率	100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	5	1	0	0	4.20	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	7	0	0	0	4.20	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4	5	0	0	0	4.40	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	4	1	0	0	4.40	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	4	4	0	0	3.80	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	7	1	0	0	4.10	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	6	2	1	0	0	4.60	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	8	0	1	0	0	4.80	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	4	0	0	0	4.60	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	3	2	0	0	4.30	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	3	1	0	0	4.50	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	2	1	0	0	4.60	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	8	1	0	0	0	4.90	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	5	0	0	0	4.50	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	7	2	0	0	0	4.80	4.53



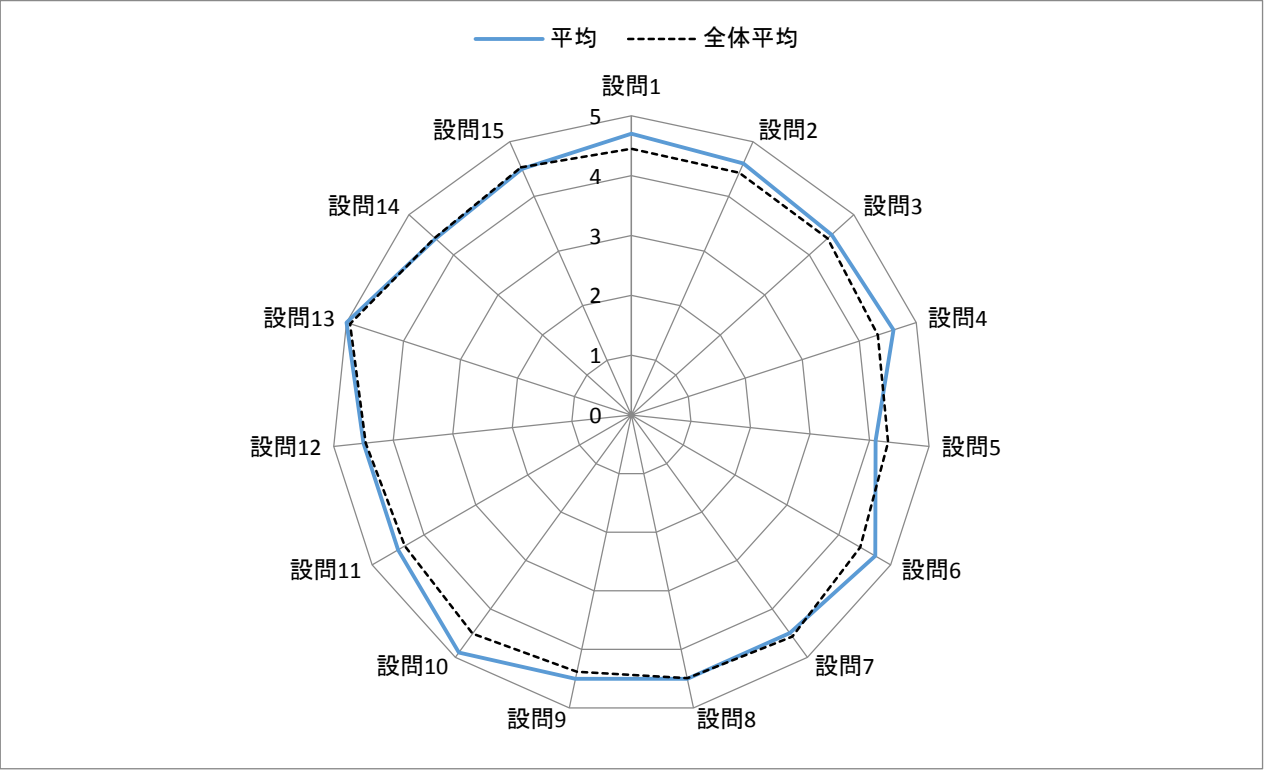
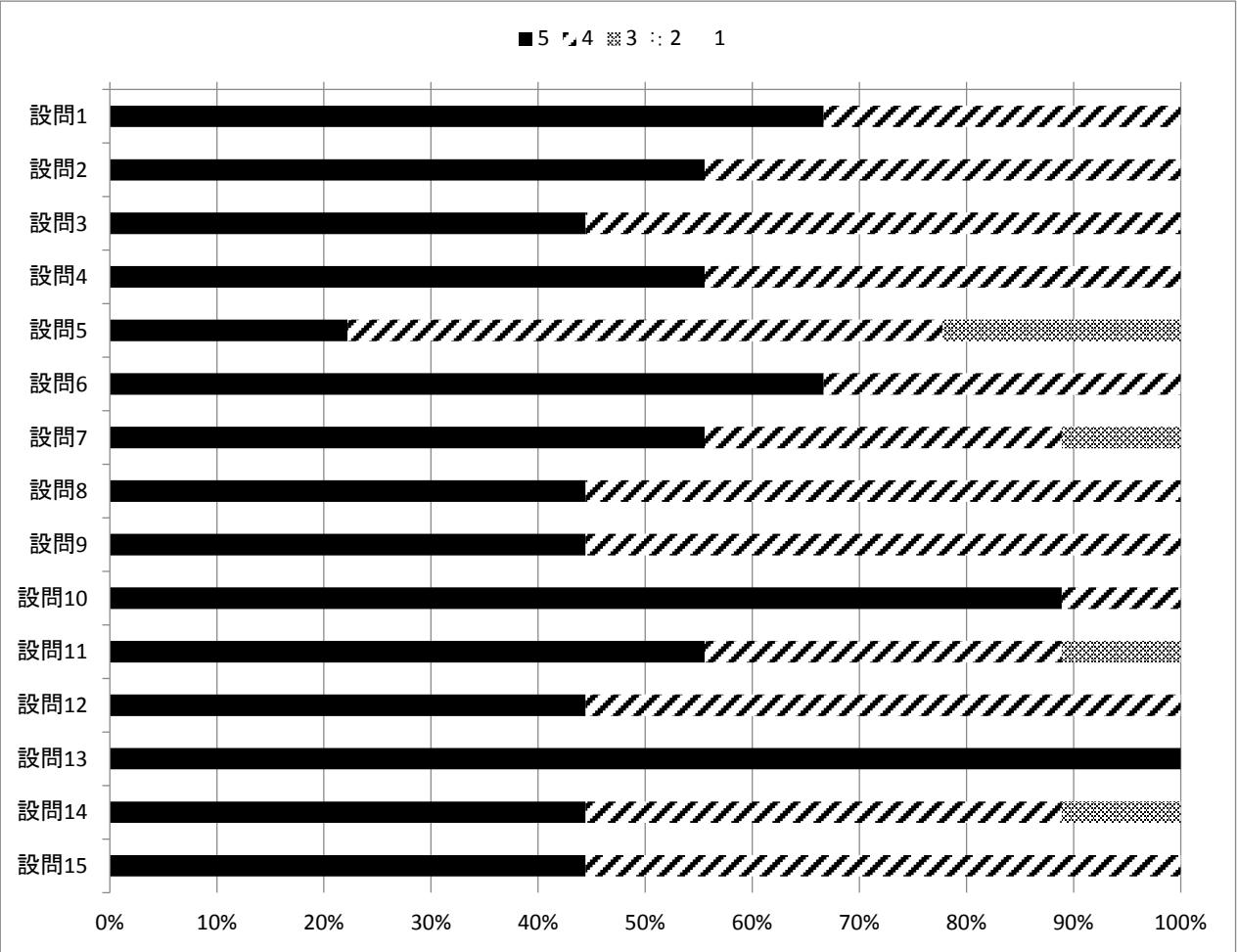
授業改善アンケート(講義)

1G0111(講義コード)	履修登録者数	10
基礎ゼミ I	未提出者数	0
1G0111(講義名)	提出者数	10
三好 洋 B1023(先生名)	提出率	100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	3	0	0	0	4.70	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5	4	0	0	0	4.60	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4	5	0	0	0	4.50	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	4	0	0	0	4.60	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	5	2	0	0	4.10	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	6	3	0	0	0	4.70	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5	3	1	0	0	4.50	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	5	0	0	0	4.50	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	5	0	0	0	4.50	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	8	1	0	0	0	4.90	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	3	1	0	0	4.50	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	5	0	0	0	4.50	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	9	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	4	1	0	0	4.40	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	5	0	0	0	4.50	4.53



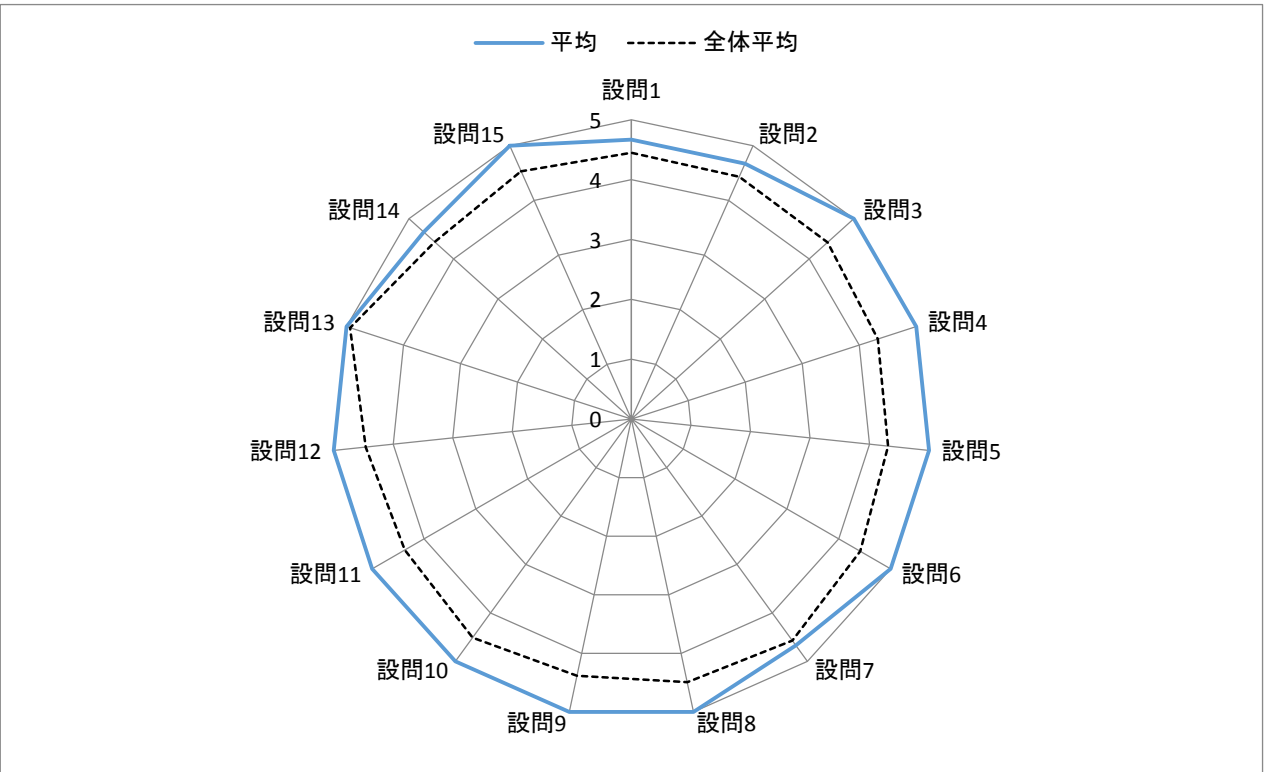
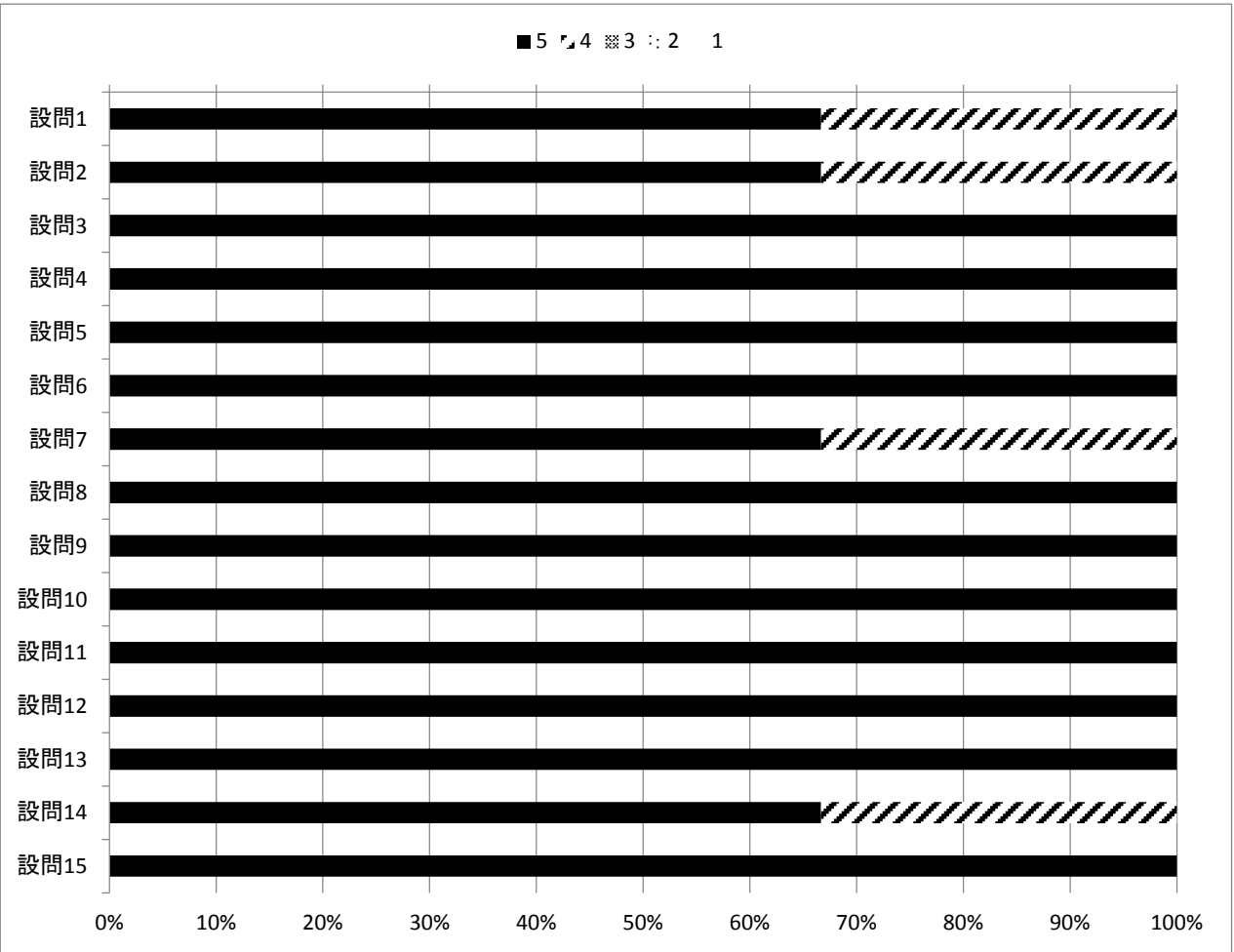
授業改善アンケート(講義)

1G0112(講義コード)		履修登録者数	10
基礎ゼミ I	1G0112(講義名)	未提出者数	7
佐藤 眞 15(先生名)		提出者数	3
		提出率	30%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	1	0	0	0	4.67	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	1	0	0	0	4.67	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	0	0	0	0	5.00	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	0	0	0	0	5.00	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	0	0	0	0	5.00	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	1	0	0	0	4.67	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	0	0	0	0	5.00	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	0	0	0	0	5.00	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3	0	0	0	0	5.00	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	0	0	0	0	5.00	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	1	0	0	0	4.67	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	0	0	0	0	5.00	4.53



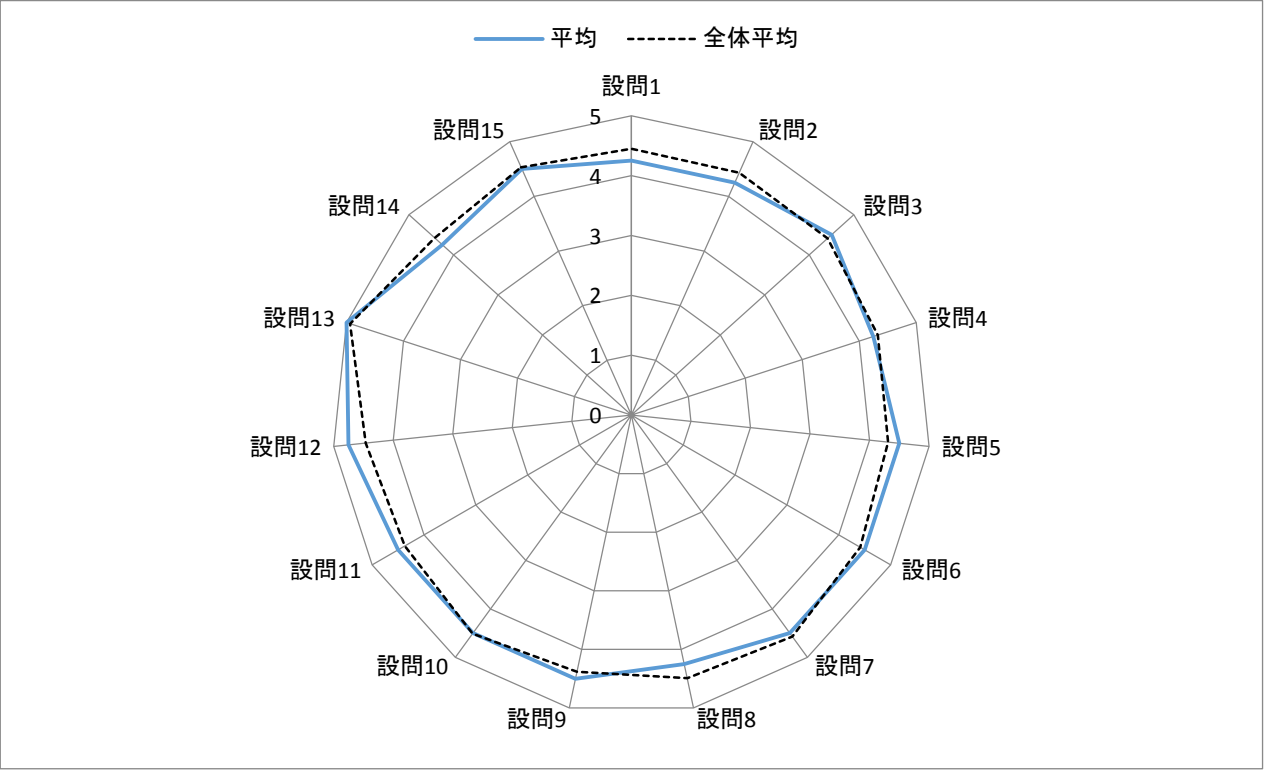
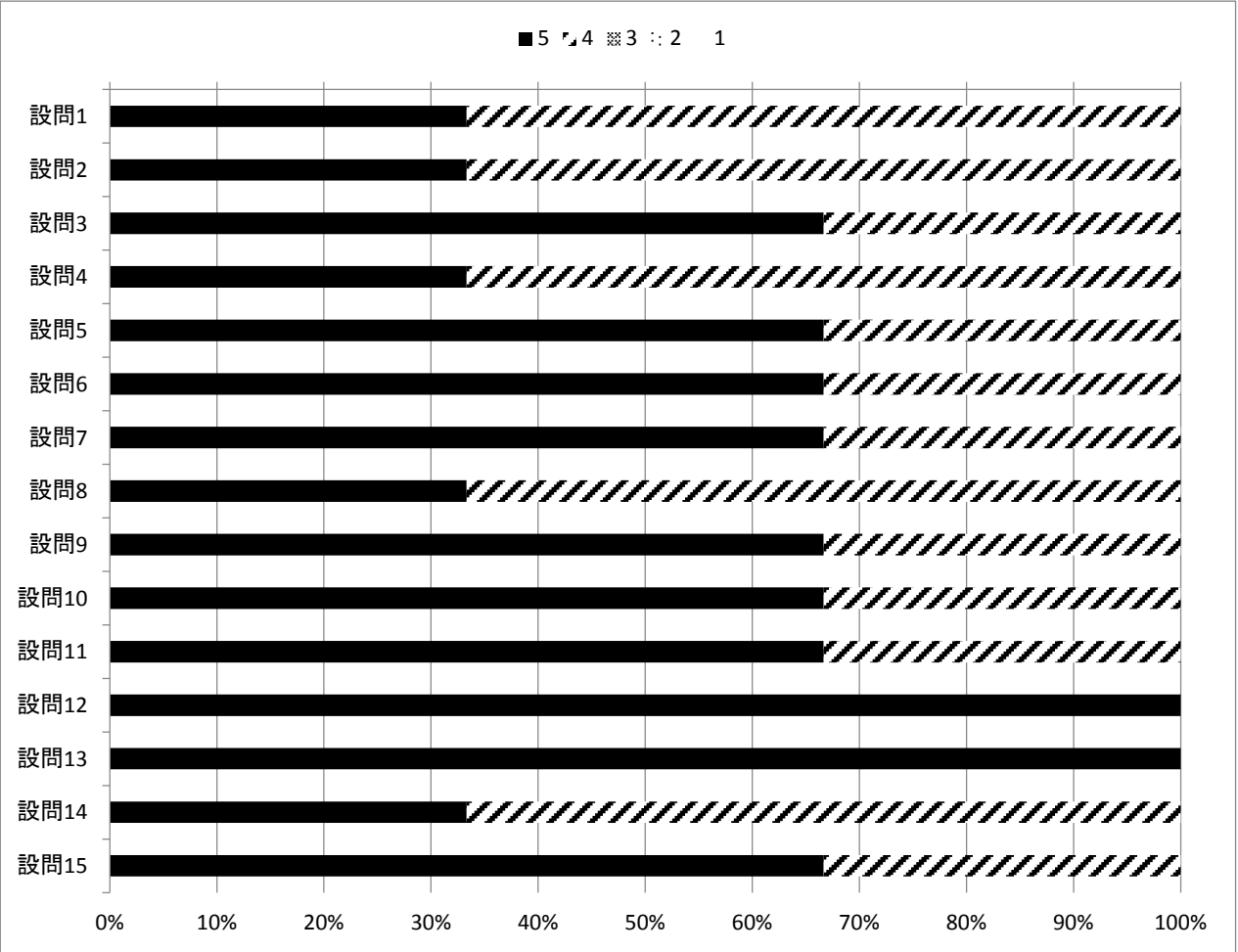
授業改善アンケート(講義)

1G0130(講義コード)		履修登録者数	7
基礎ゼミ I	1G0130(講義名)	未提出者数	3
遠藤 公久 33(先生名)		提出者数	4
		提出率	57%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	2	0	0	0	4.25	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	2	0	0	0	4.25	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	1	0	0	0	4.50	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	2	0	0	0	4.25	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	1	0	0	0	4.50	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	1	0	0	0	4.50	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	1	0	0	0	4.50	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	2	0	0	0	4.25	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	1	0	0	0	4.50	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	1	0	0	0	4.50	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	1	0	0	0	4.50	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	0	0	0	0	4.75	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	1	2	0	0	0	4.25	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	1	0	0	0	4.50	4.53



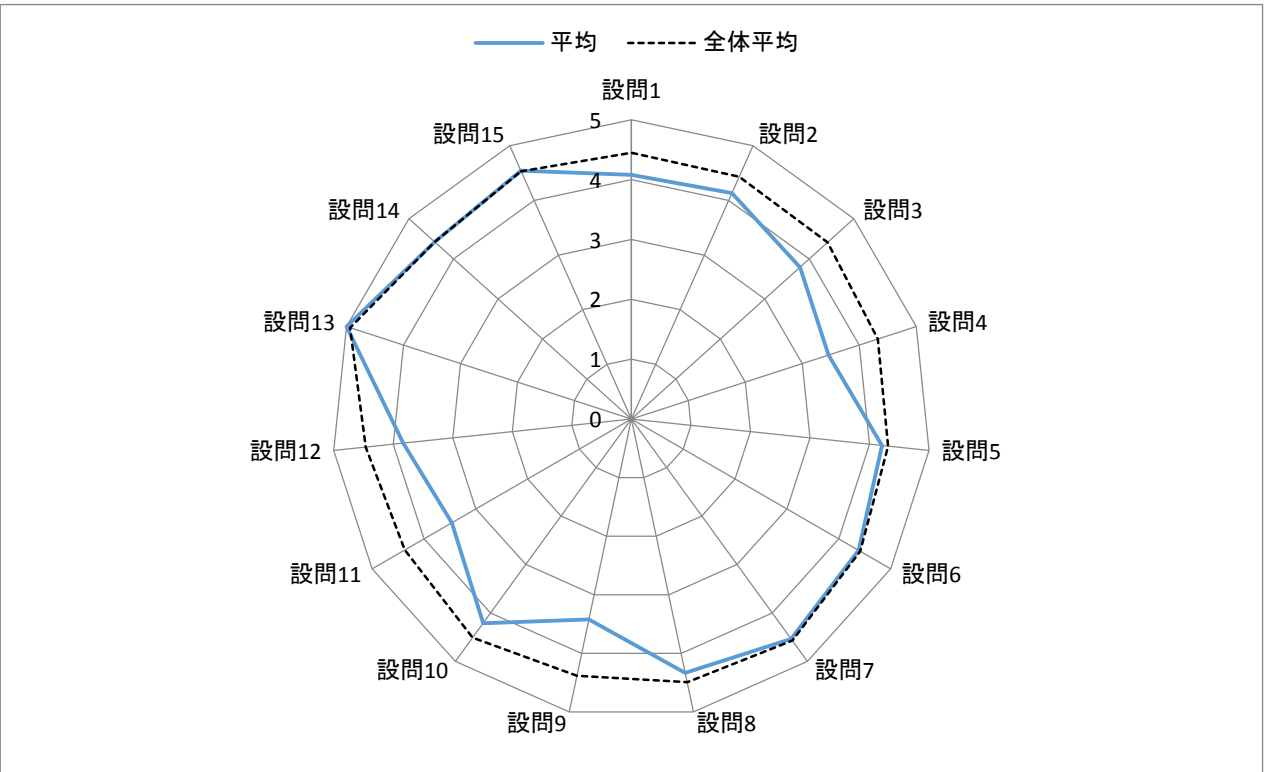
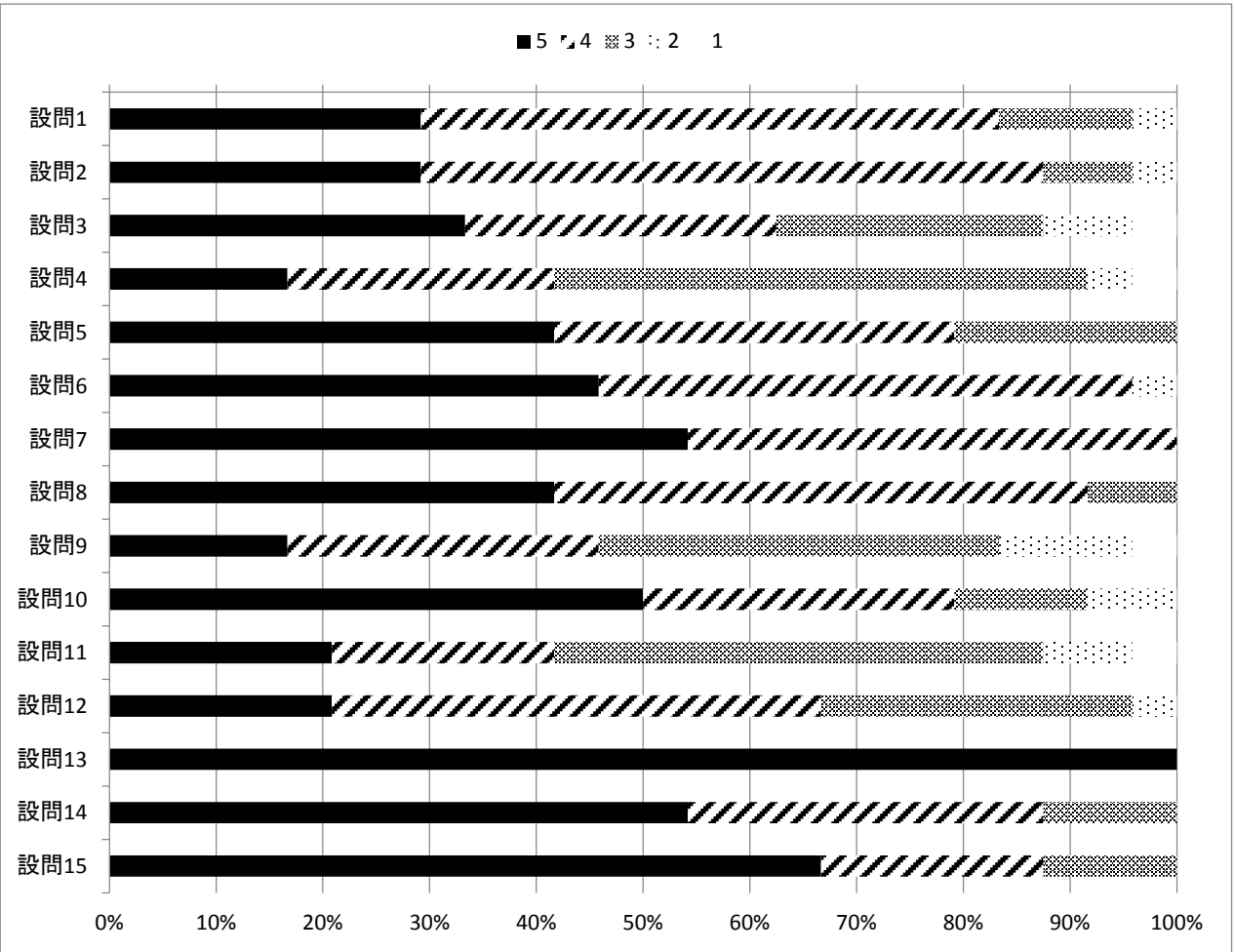
授業改善アンケート(講義)

1H0101(講義コード)		履修登録者数	73
人体の構造と機能 I	1H0101(講義名)	未提出者数	49
井上 明宏 298(先生名)		提出者数	24
		提出率	33%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	7	13	3	1	0	4.08	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	7	14	2	1	0	4.13	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	8	7	6	2	1	3.79	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	6	12	1	1	3.46	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	10	9	5	0	0	4.21	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	11	12	0	1	0	4.38	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	13	11	0	0	0	4.54	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	10	12	2	0	0	4.33	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	7	9	3	1	3.42	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	12	7	3	2	0	4.21	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	5	11	2	1	3.46	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	11	7	1	0	3.83	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	24	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	13	8	3	0	0	4.42	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	16	5	3	0	0	4.54	4.53



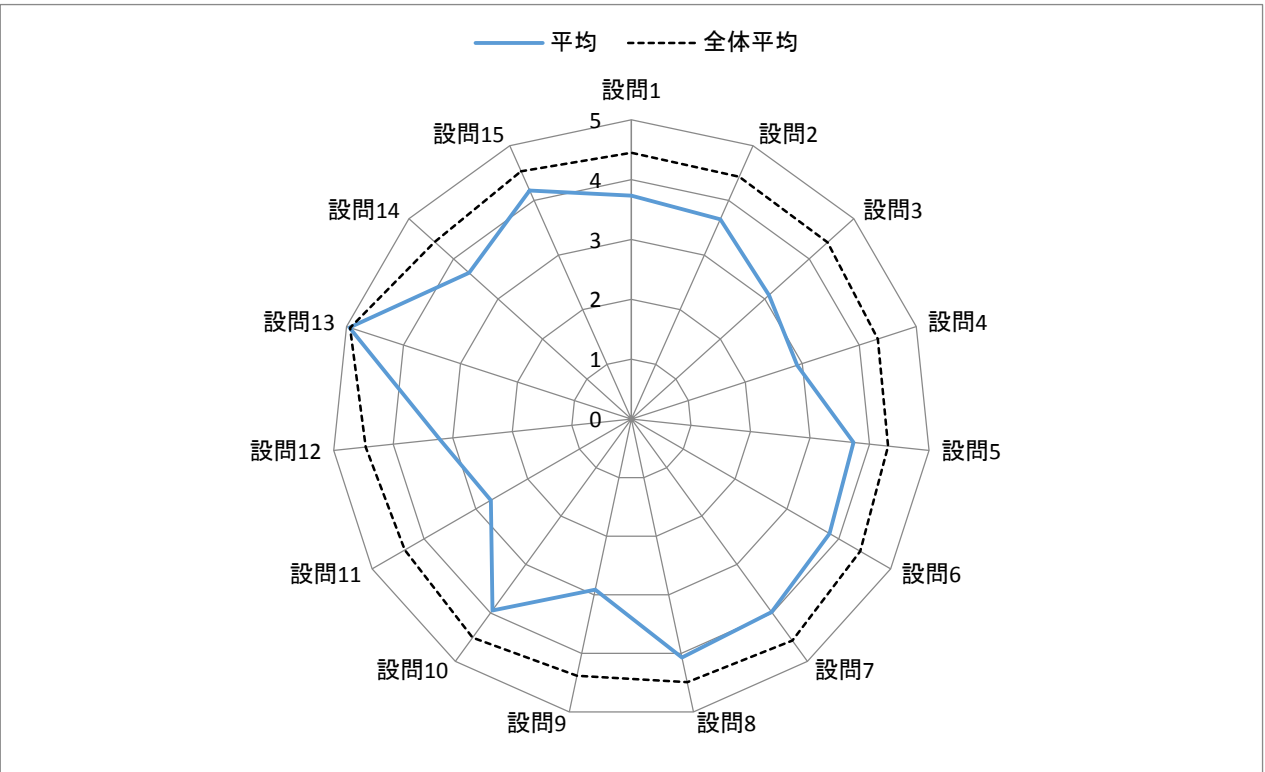
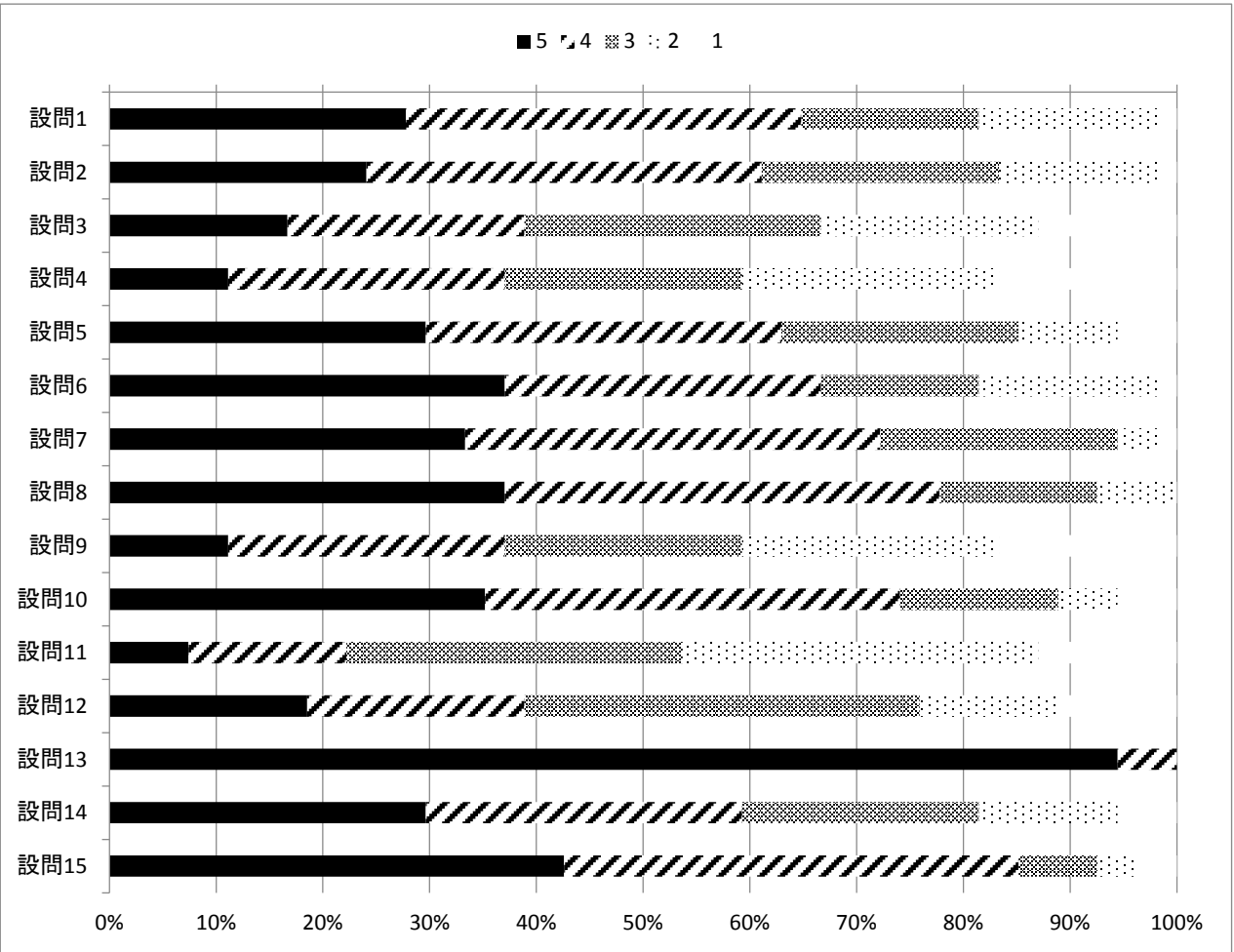
授業改善アンケート(講義)

1H0102(講義コード)		履修登録者数	73
人体の構造と機能 I	1H0102(講義名)	未提出者数	18
井上 明宏 298(先生名)		提出者数	55
		提出率	75%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	15	20	9	9	1	3.73	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	13	20	12	8	1	3.65	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	9	12	15	11	7	3.09	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	6	14	12	13	9	2.91	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	16	18	12	5	3	3.73	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	20	16	8	9	1	3.82	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	18	21	12	2	1	3.98	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	20	22	8	4	0	4.07	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	14	12	13	9	2.91	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	19	21	8	3	3	3.95	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	8	17	18	7	2.71	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	10	11	20	7	6	3.22	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	51	3	0	0	0	4.95	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	16	16	12	7	3	3.65	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	23	23	4	2	2	4.18	4.53



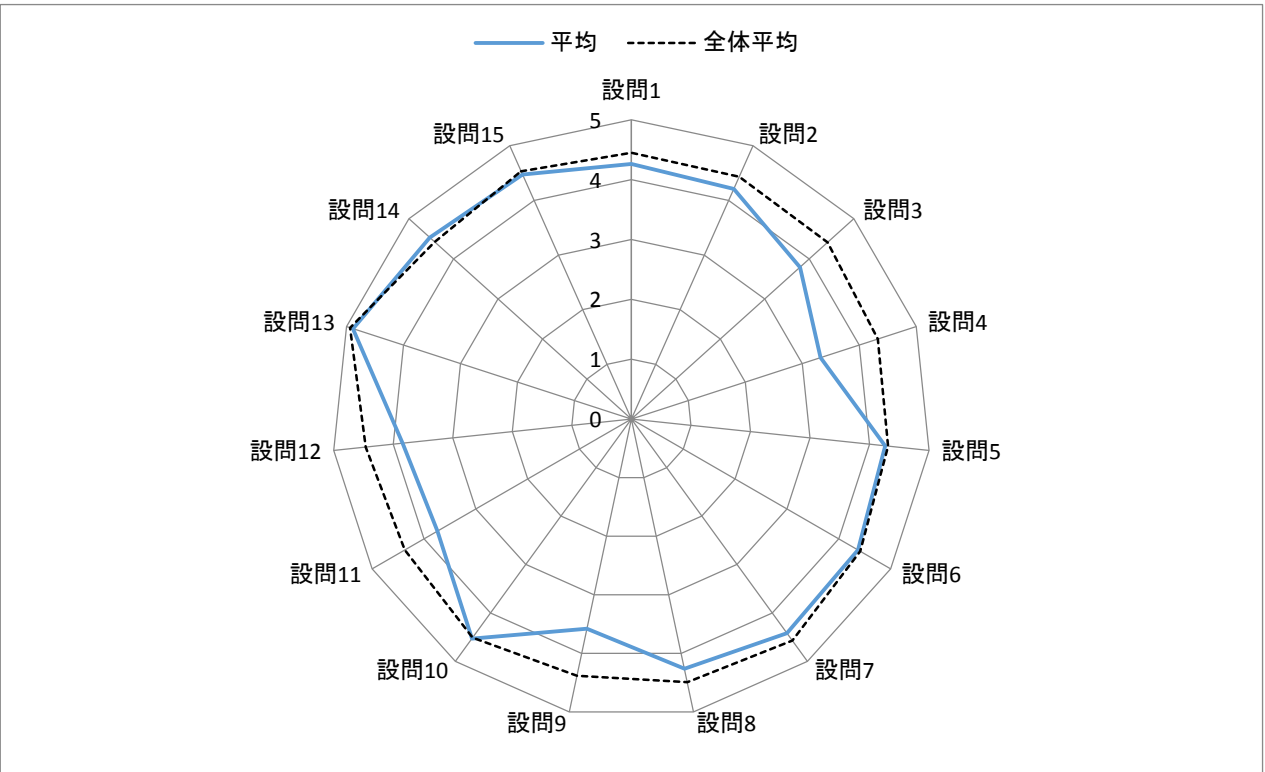
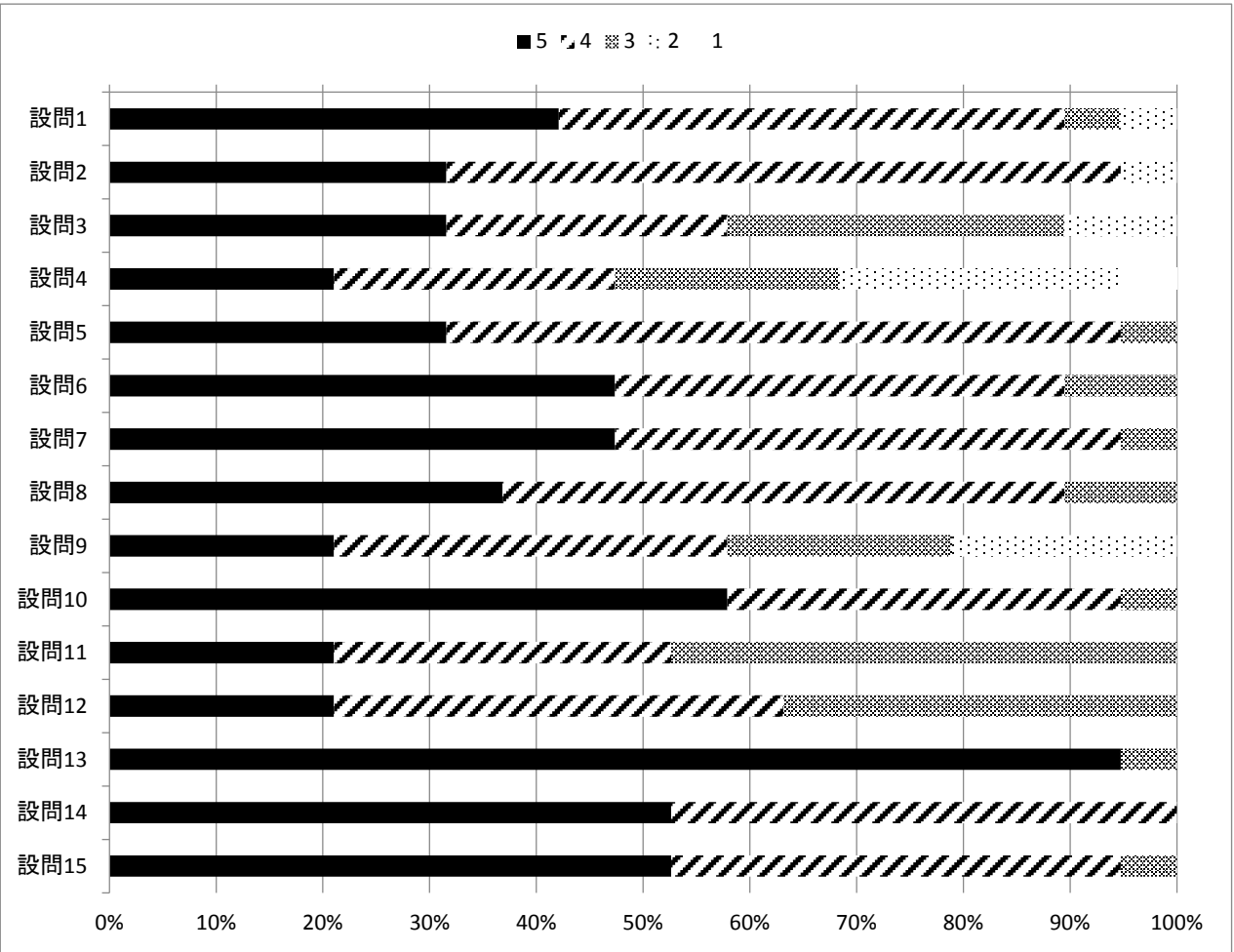
授業改善アンケート(講義)

1H0201(講義コード)		履修登録者数	73
人体の構造と機能Ⅱ	1H0201(講義名)	未提出者数	54
井上 明宏 298(先生名)		提出者数	19
		提出率	26%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	8	9	1	1	0	4.26	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	6	12	0	1	0	4.21	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	5	6	2	0	3.79	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	5	4	5	1	3.32	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	12	1	0	0	4.26	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	9	8	2	0	0	4.37	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	9	9	1	0	0	4.42	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	7	10	2	0	0	4.26	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	7	4	4	0	3.58	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	11	7	1	0	0	4.53	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	6	9	0	0	3.74	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	8	7	0	0	3.84	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	18	0	1	0	0	4.89	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	10	9	0	0	0	4.53	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	10	8	1	0	0	4.47	4.53



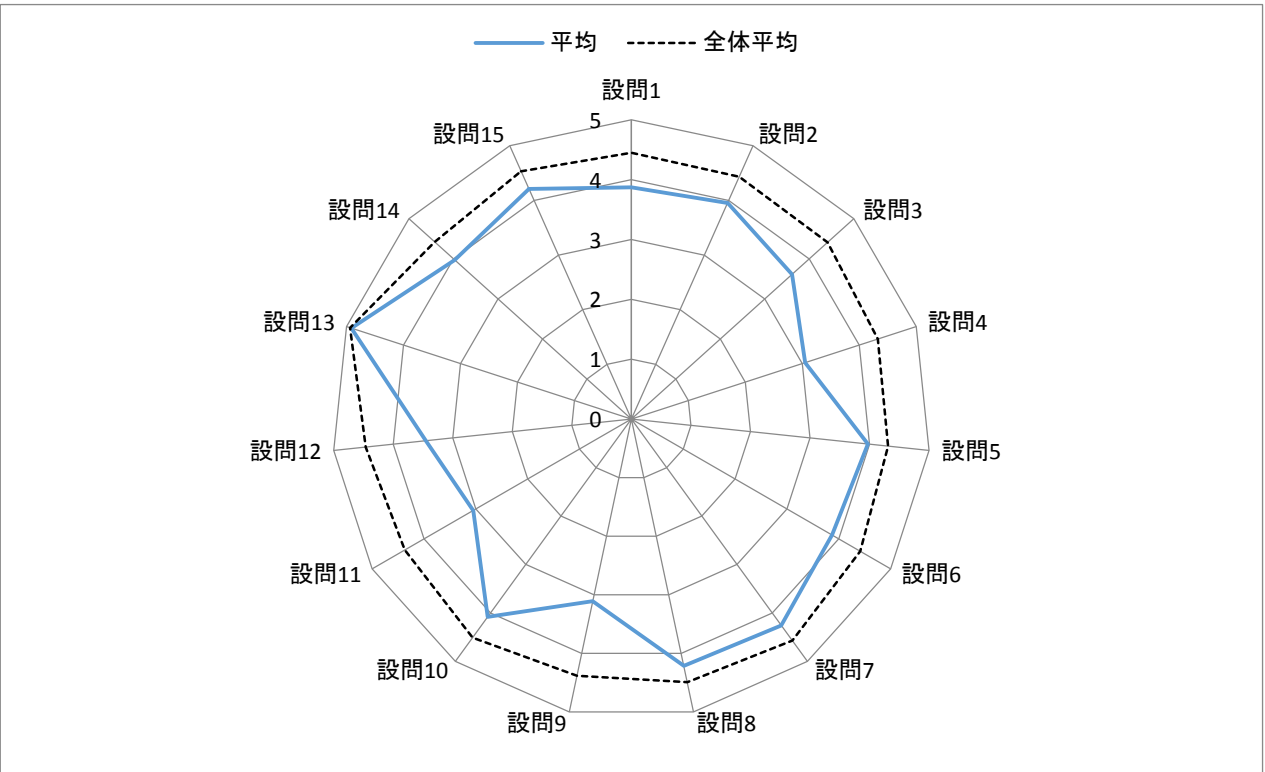
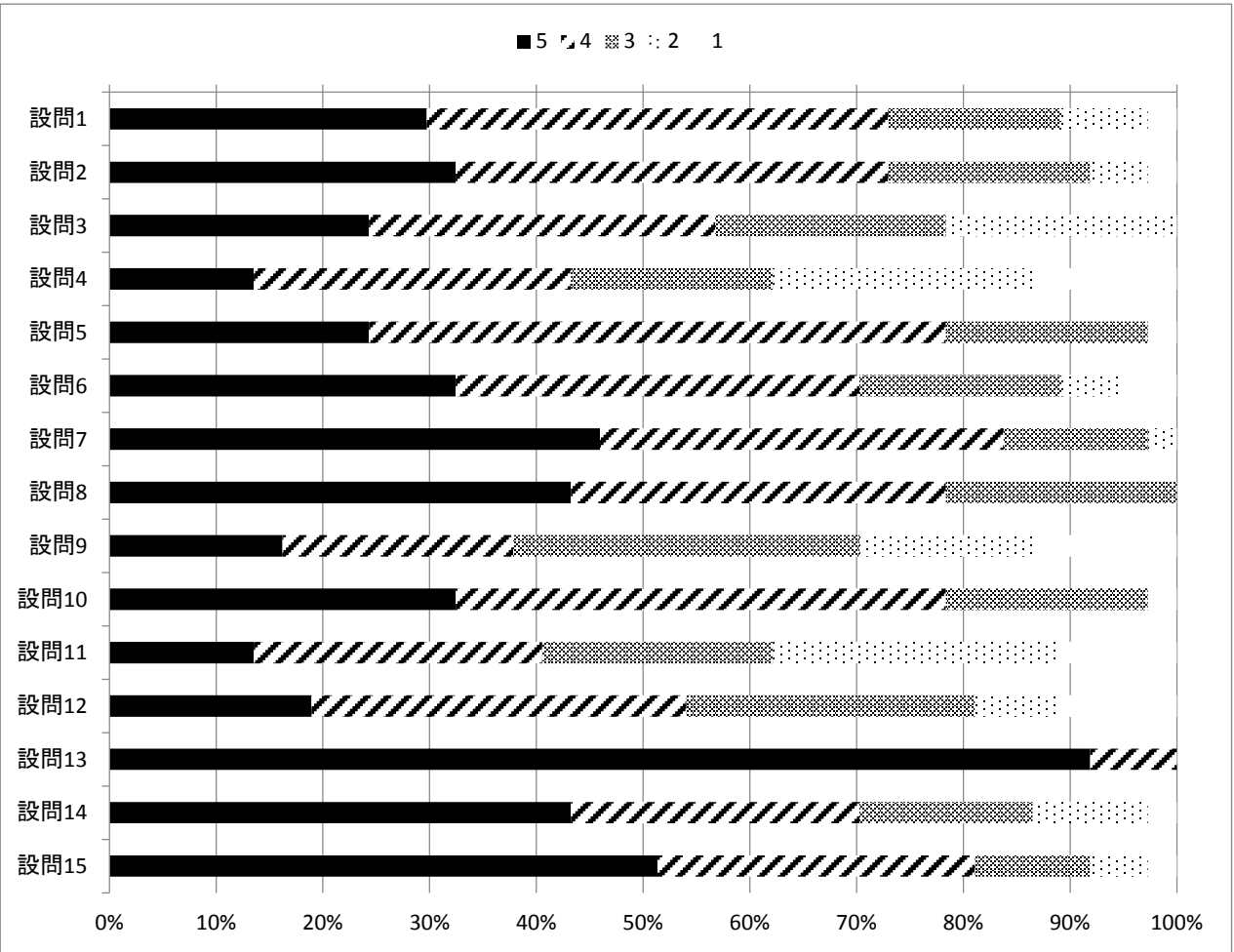
授業改善アンケート(講義)

1H0202(講義コード)		履修登録者数	73
人体の構造と機能Ⅱ	1H0202(講義名)	未提出者数	35
井上 明宏 298(先生名)		提出者数	38
		提出率	52%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	11	16	6	3	1	3.87	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	12	15	7	2	1	3.95	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	9	12	8	8	0	3.61	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	11	7	9	5	3.05	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	9	20	7	0	1	3.97	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	12	14	7	2	2	3.87	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	17	14	5	1	0	4.26	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	16	13	8	0	0	4.21	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	8	12	6	5	3.11	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	12	17	7	0	1	4.08	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	10	8	10	4	3.05	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	7	13	10	3	4	3.45	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	34	3	0	0	0	4.92	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	16	10	6	4	1	3.97	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	19	11	4	2	1	4.21	4.53



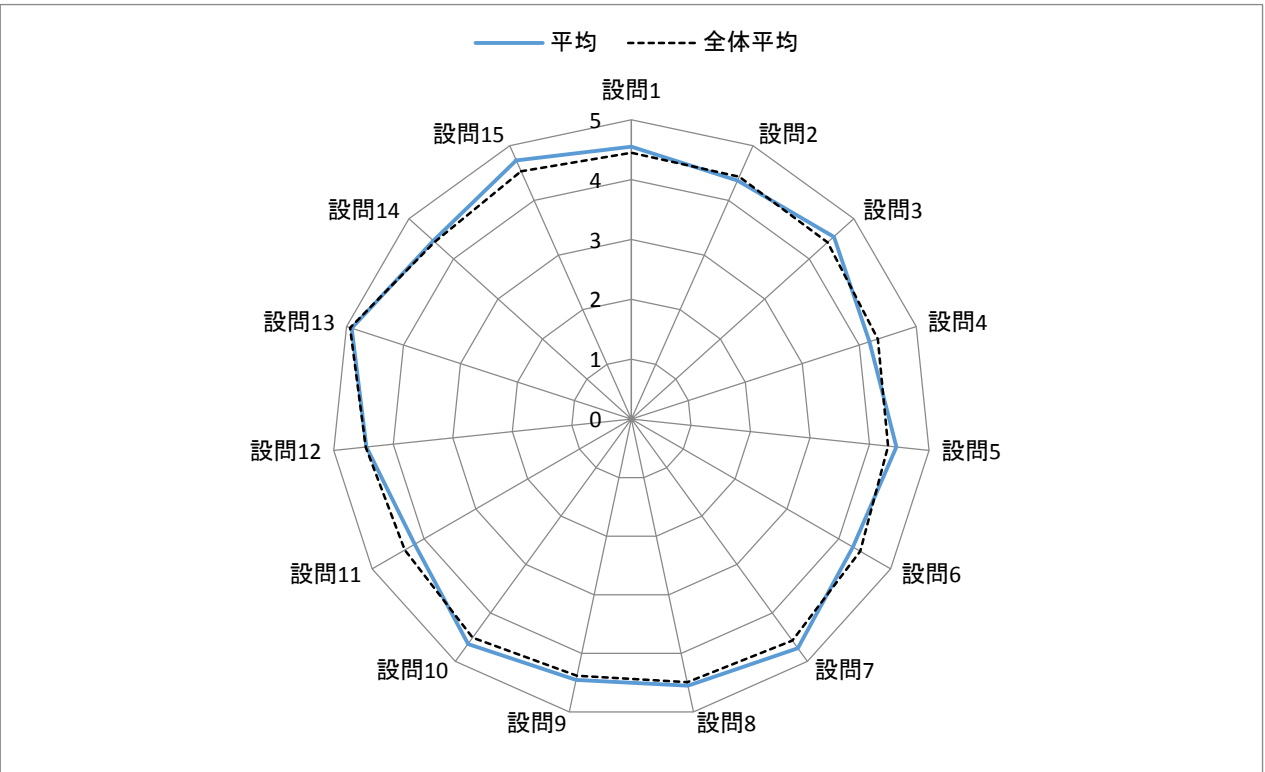
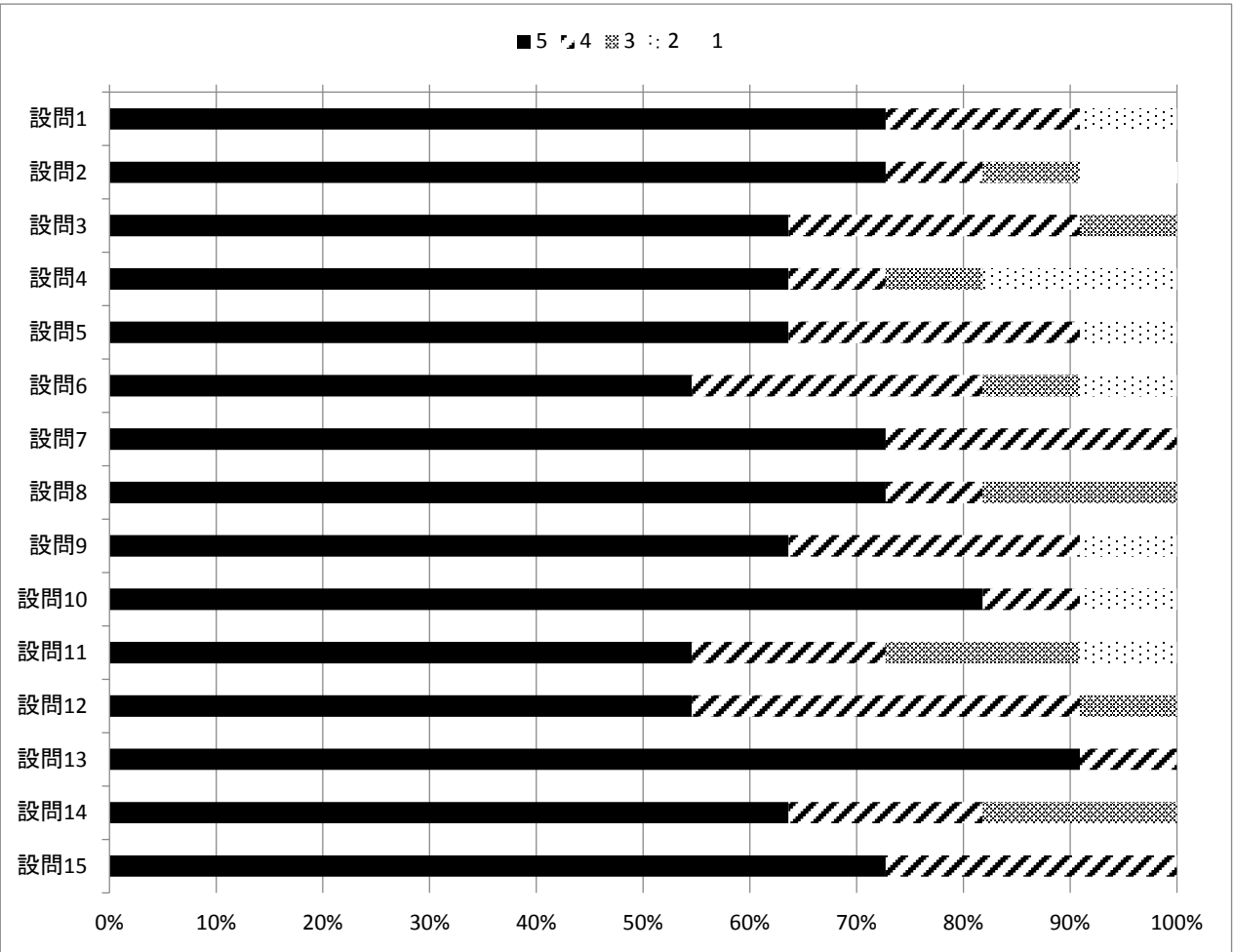
授業改善アンケート(講義)

1H0900(講義コード)		履修登録者数	144
疾病の成り立ちと回復の促進Ⅵ	1H0900(講義名)	未提出者数	133
早川 東作 B1060(先生名)		提出者数	11
		提出率	8%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	8	2	0	1	0	4.55	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	8	1	1	0	1	4.36	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	7	3	1	0	0	4.55	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	7	1	1	2	0	4.18	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	7	3	0	1	0	4.45	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	6	3	1	1	0	4.27	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	8	3	0	0	0	4.73	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	8	1	2	0	0	4.55	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	7	3	0	1	0	4.45	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	9	1	0	1	0	4.64	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	2	2	1	0	4.18	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	4	1	0	0	4.45	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	10	1	0	0	0	4.91	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	7	2	2	0	0	4.45	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	8	3	0	0	0	4.73	4.53



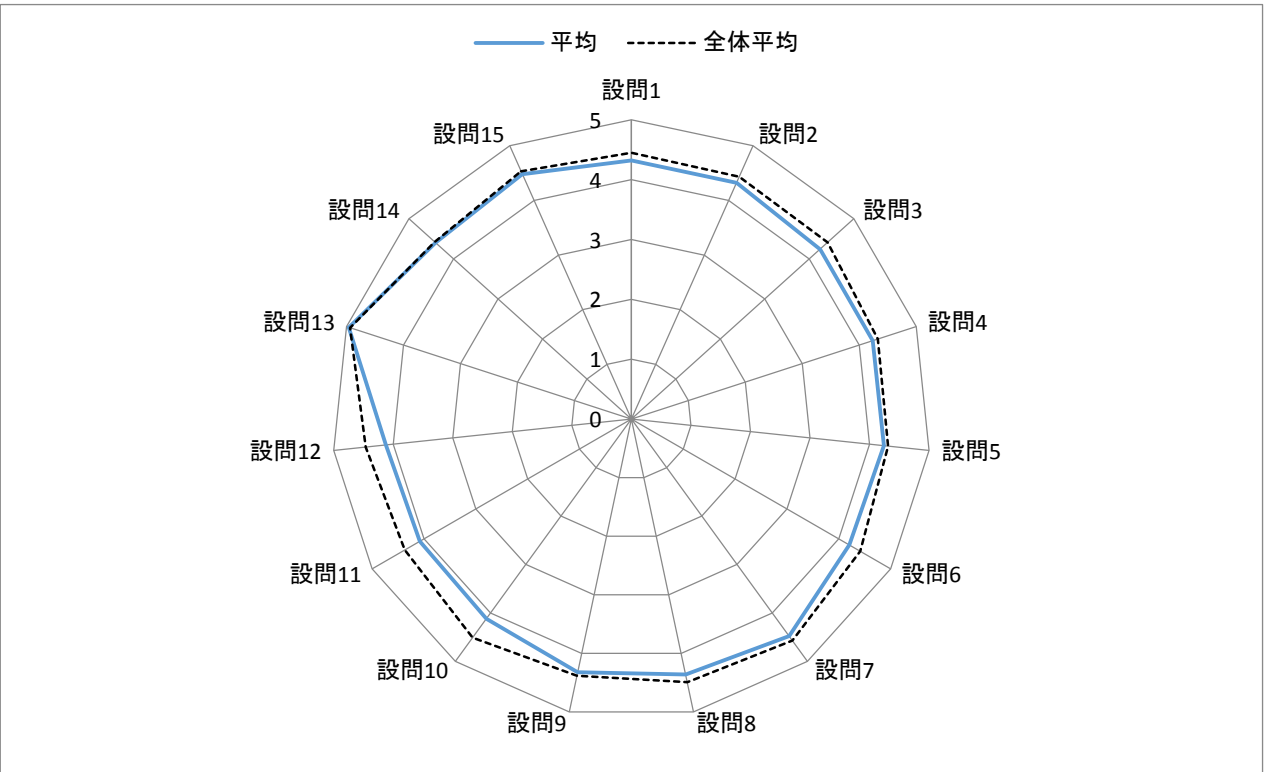
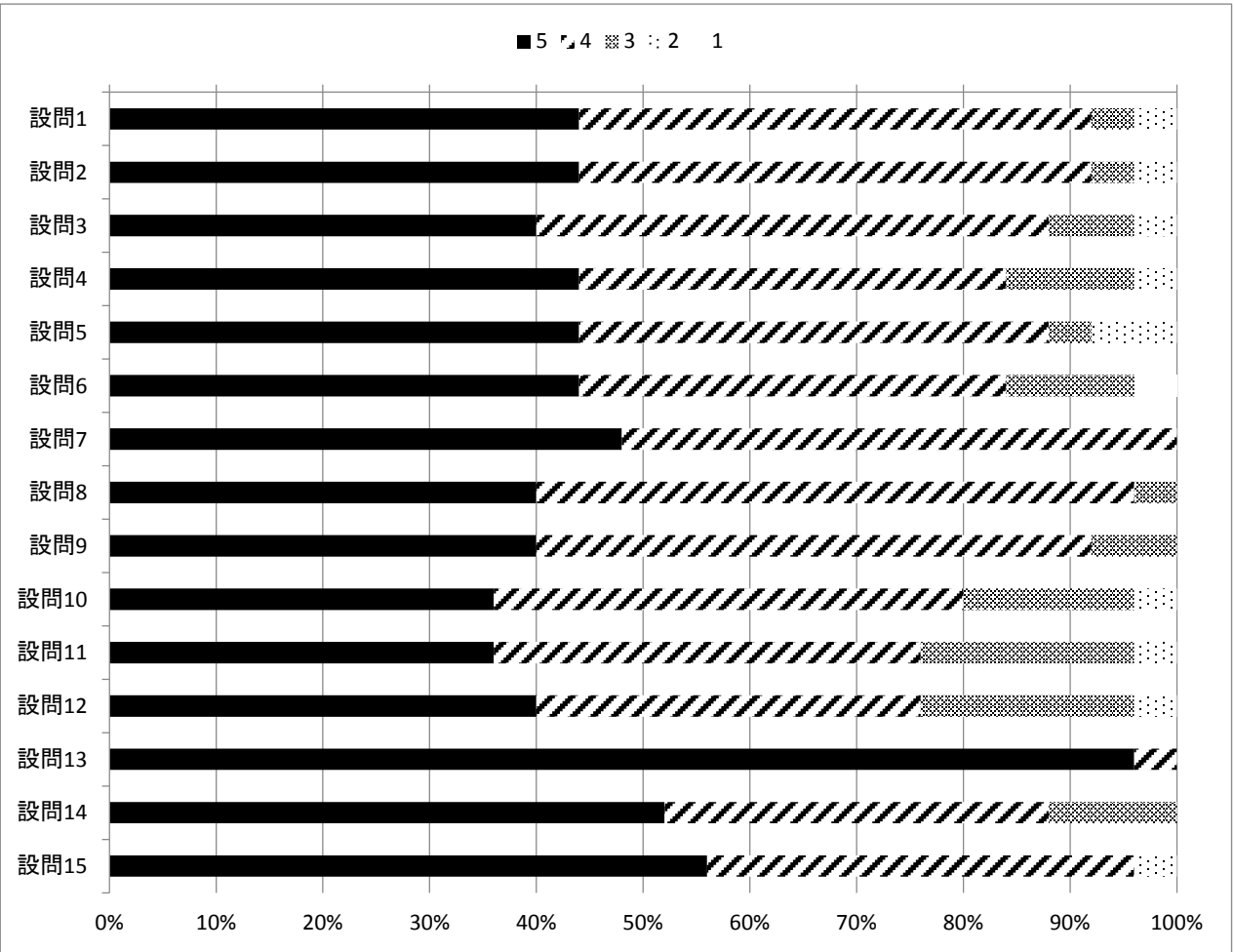
授業改善アンケート(講義)

1H1100(講義コード)		履修登録者数	139
リハビリテーション医学	1H1100(講義名)	未提出者数	114
森本 正 B1046(先生名)		提出者数	25
		提出率	18%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	11	12	1	1	0	4.32	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	11	12	1	1	0	4.32	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	10	12	2	1	0	4.24	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	11	10	3	1	0	4.24	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	11	11	1	2	0	4.24	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	11	10	3	0	1	4.20	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	12	13	0	0	0	4.48	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	10	14	1	0	0	4.36	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	10	13	2	0	0	4.32	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	9	11	4	1	0	4.12	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	9	10	5	1	0	4.08	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	10	9	5	1	0	4.12	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	24	1	0	0	0	4.96	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	13	9	3	0	0	4.40	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	14	10	0	1	0	4.48	4.53



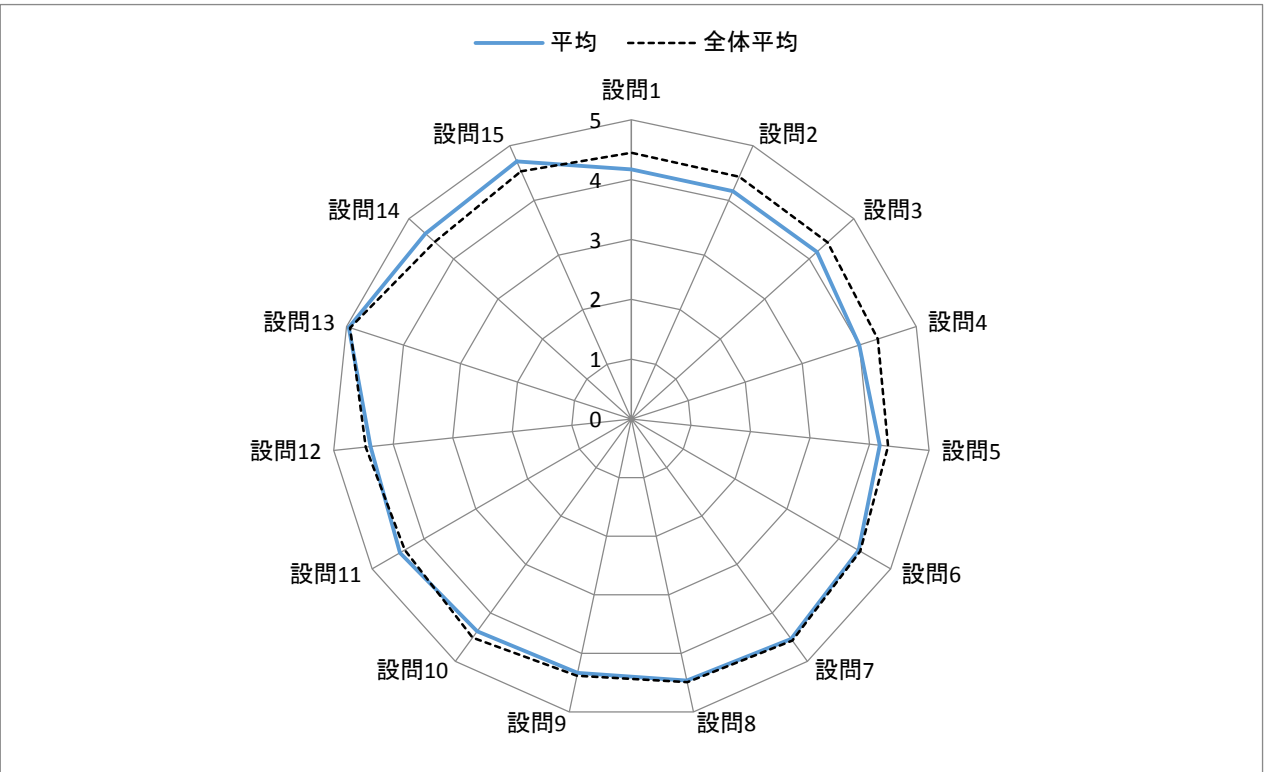
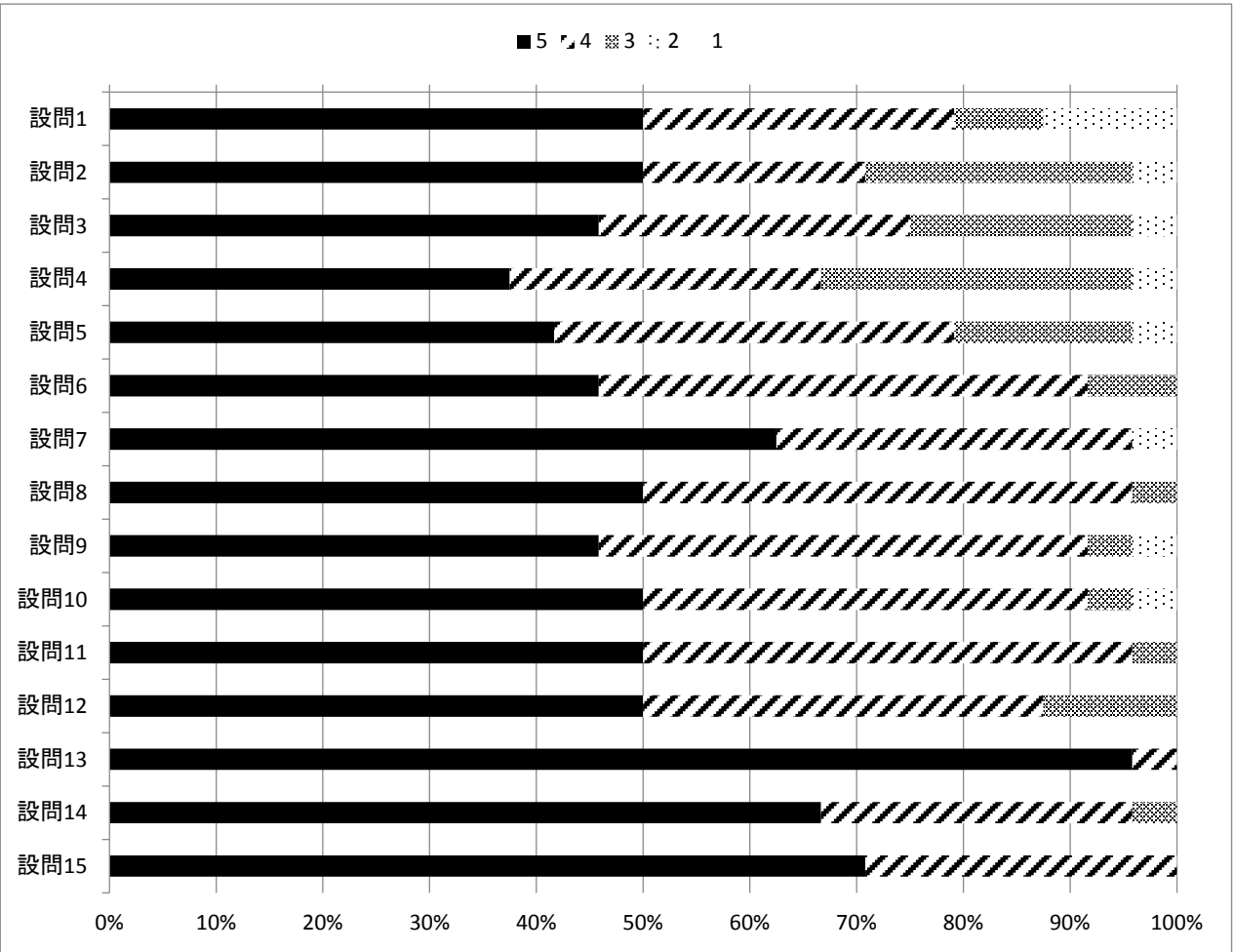
授業改善アンケート(講義)

1H1200(講義コード)		履修登録者数	132
遺伝と遺伝カウンセリング	1H1200(講義名)	未提出者数	108
守田 美奈子 17(先生名)		提出者数	24
		提出率	18%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	12	7	2	3	0	4.17	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	12	5	6	1	0	4.17	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	11	7	5	1	0	4.17	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	9	7	7	1	0	4.00	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	10	9	4	1	0	4.17	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	11	11	2	0	0	4.38	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	15	8	0	1	0	4.54	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	12	11	1	0	0	4.46	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	11	11	1	1	0	4.33	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	12	10	1	1	0	4.38	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	12	11	1	0	0	4.46	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	12	9	3	0	0	4.38	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	23	1	0	0	0	4.96	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	16	7	1	0	0	4.63	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	17	7	0	0	0	4.71	4.53



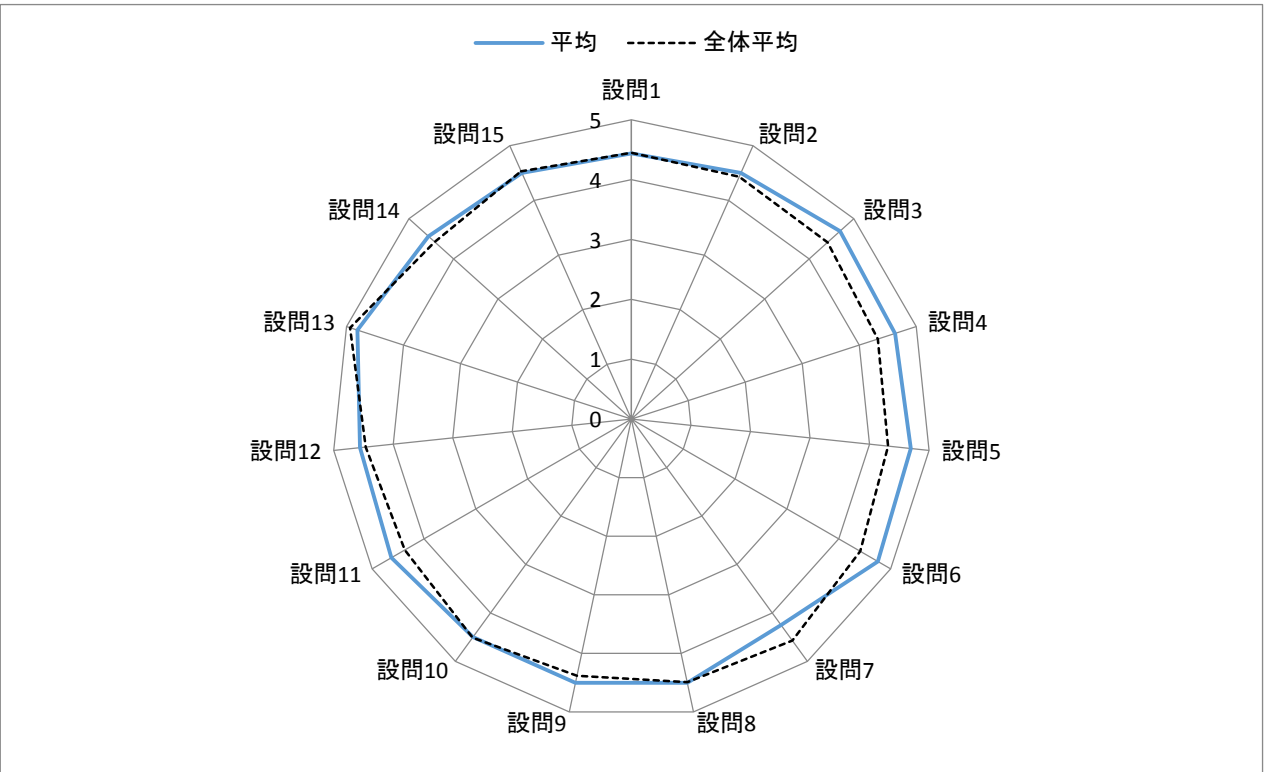
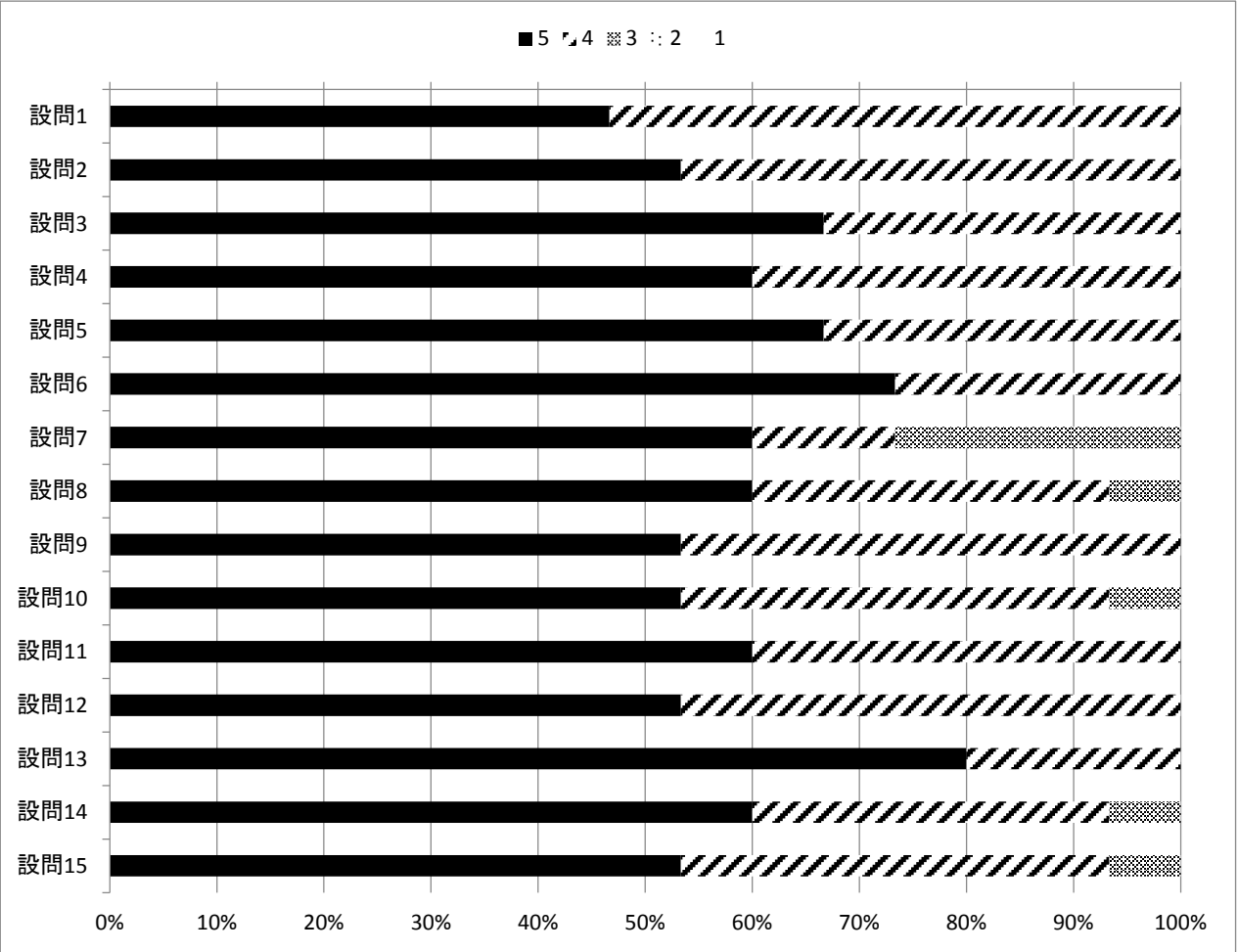
授業改善アンケート(講義)

1H1400(講義コード)		履修登録者数	19
ラボラトリー・プラクティス	1H1400(講義名)	未提出者数	3
裴 有安 B1065(先生名)		提出者数	16
		提出率	84%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	7	8	0	0	0	4.44	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	8	7	0	0	0	4.50	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	10	5	0	0	0	4.69	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	9	6	0	0	0	4.63	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	10	5	0	0	0	4.69	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	11	4	0	0	0	4.75	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	9	2	4	0	0	4.25	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	9	5	1	0	0	4.50	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	8	7	0	0	0	4.50	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	8	6	1	0	0	4.50	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	9	6	0	0	0	4.63	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	8	7	0	0	0	4.56	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	12	3	0	0	0	4.81	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	9	5	1	0	0	4.56	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	8	6	1	0	0	4.50	4.53



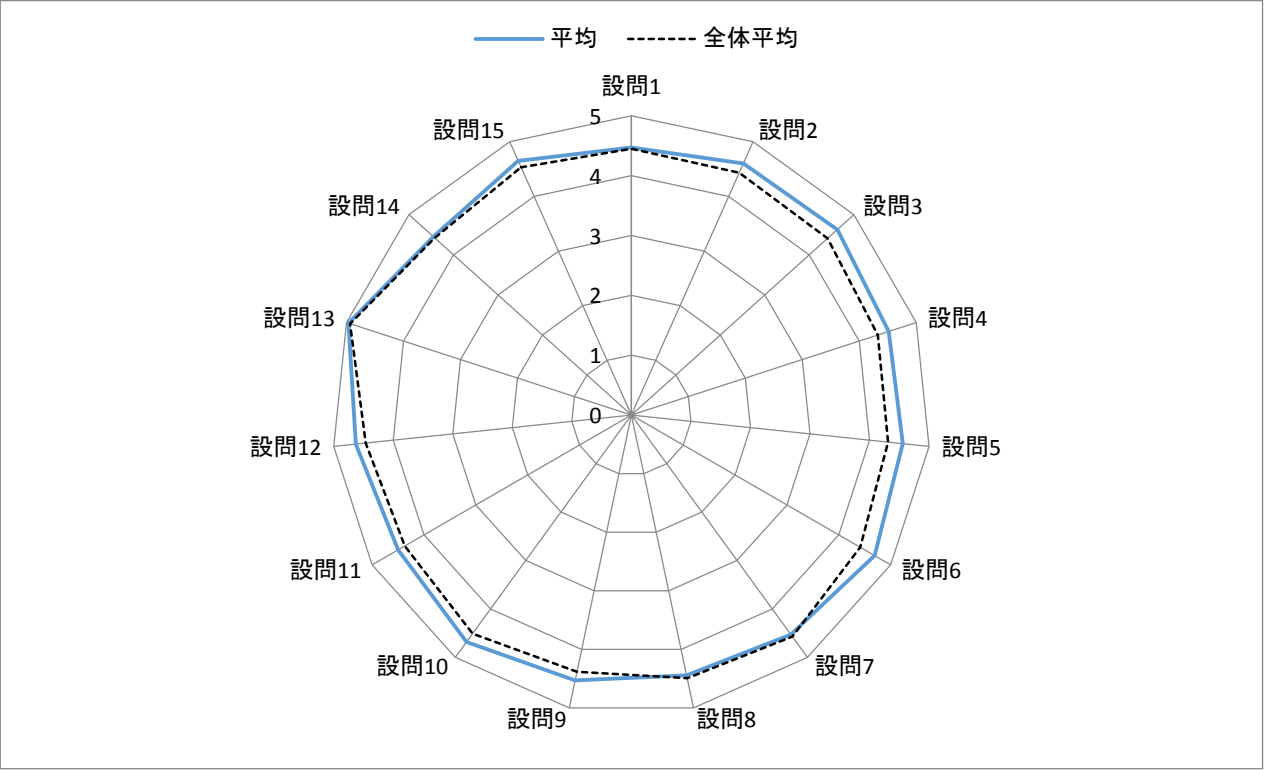
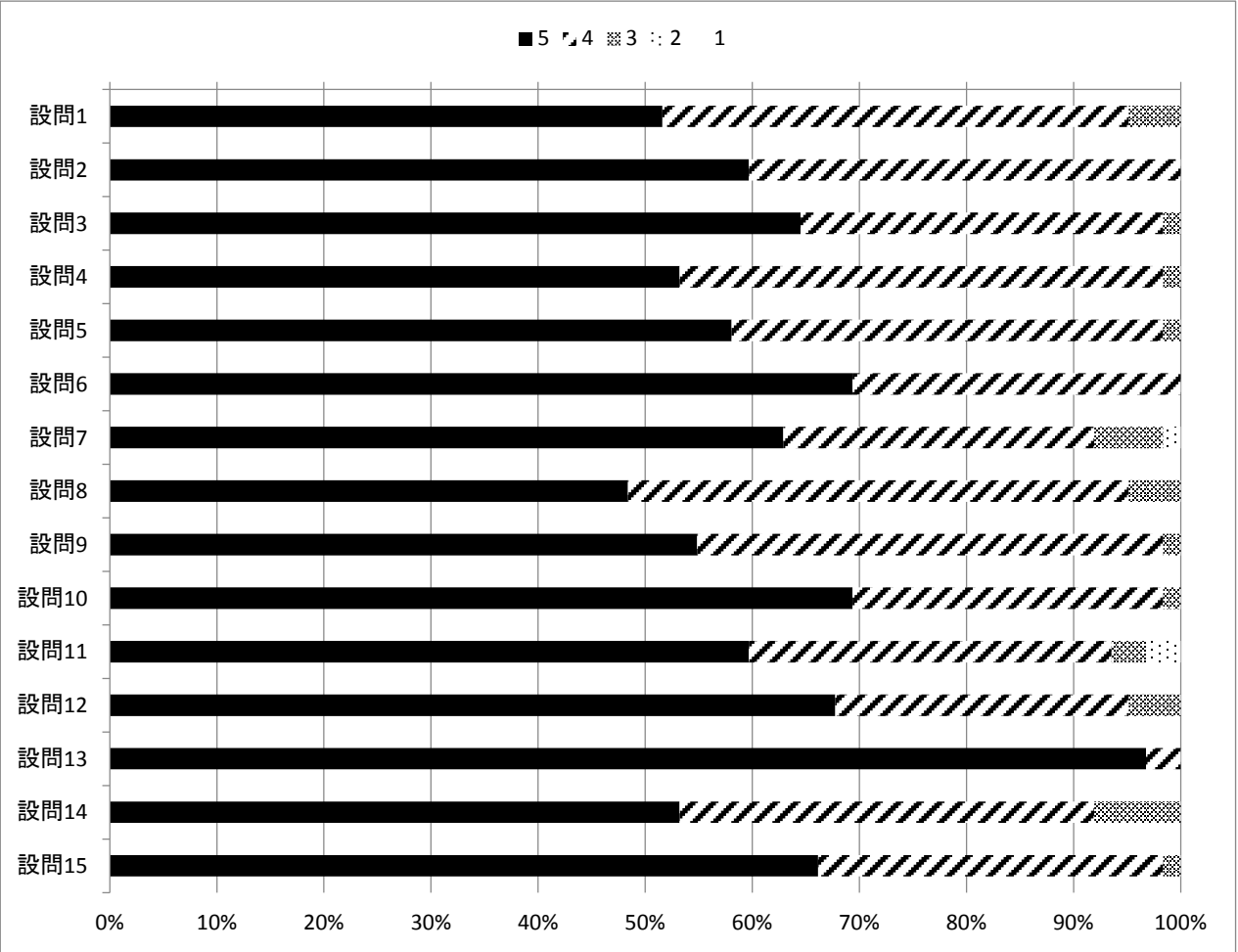
授業改善アンケート(講義)

110101(講義コード)		履修登録者数	73
看護学概論 I	110101(講義名)	未提出者数	11
守田 美奈子 17(先生名)		提出者数	62
		提出率	85%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	32	27	3	0	0	4.47	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	37	25	0	0	0	4.60	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	40	21	1	0	0	4.63	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	33	28	1	0	0	4.52	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	36	25	1	0	0	4.56	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	43	19	0	0	0	4.69	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	39	18	4	1	0	4.53	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	30	29	3	0	0	4.44	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	34	27	1	0	0	4.53	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	43	18	1	0	0	4.68	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	37	21	2	2	0	4.50	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	42	17	3	0	0	4.63	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	60	2	0	0	0	4.97	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	33	24	5	0	0	4.45	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	41	20	1	0	0	4.65	4.53



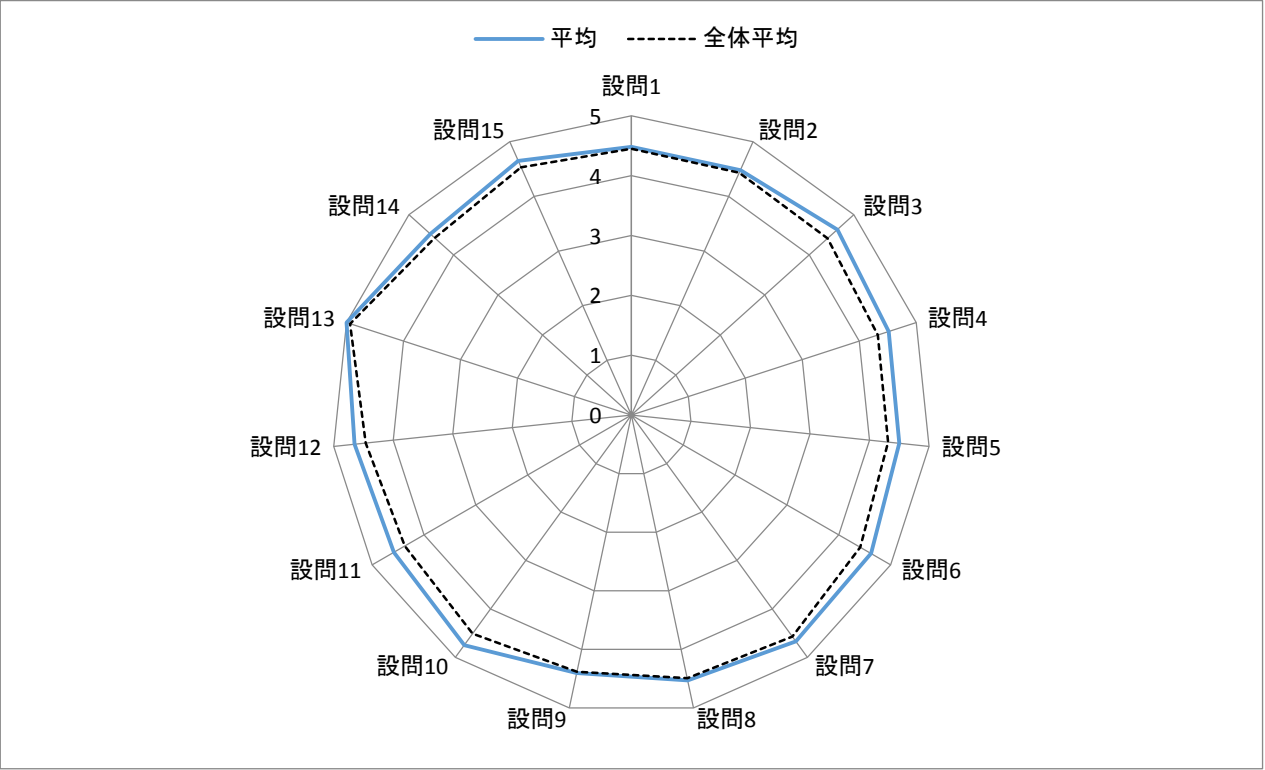
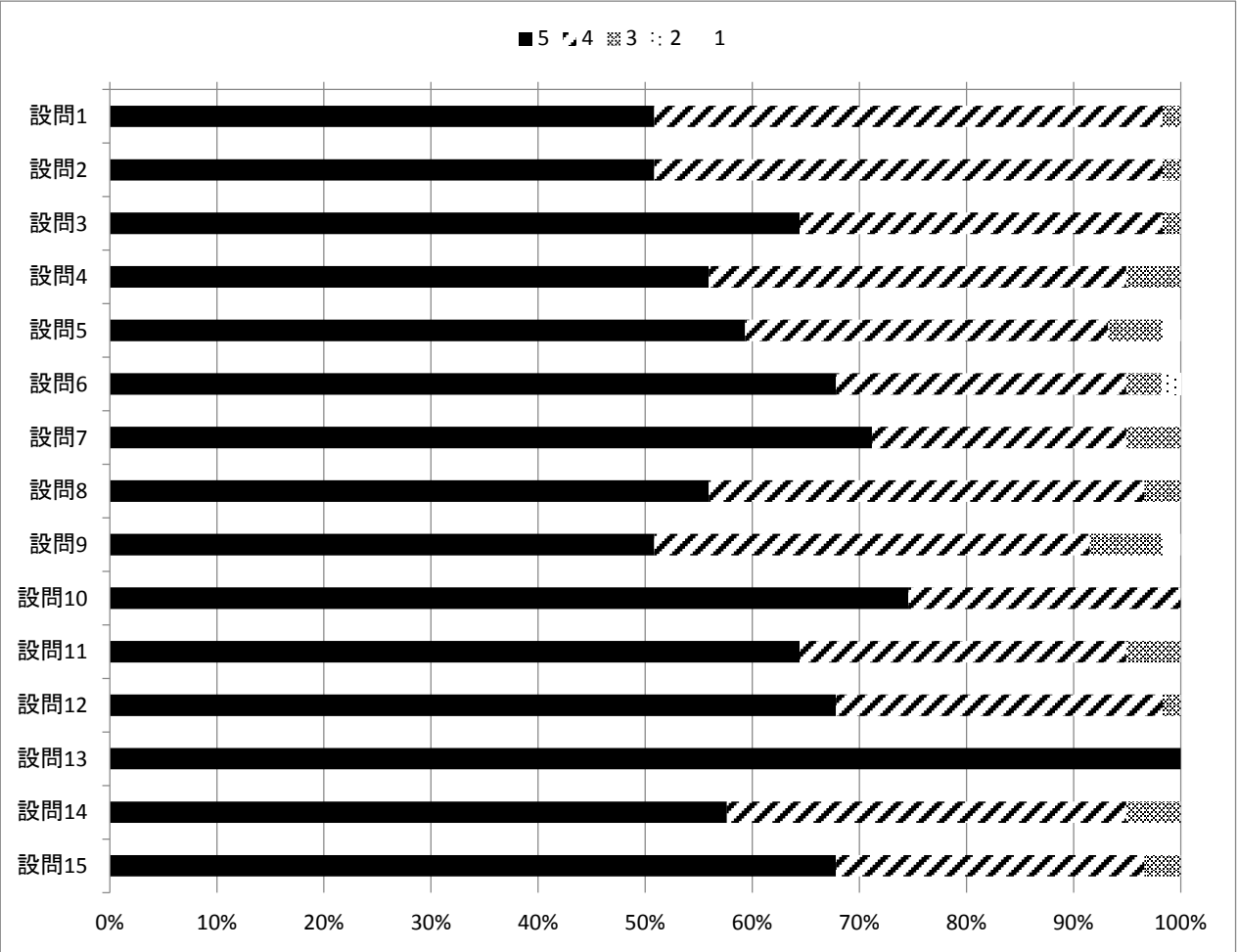
授業改善アンケート(講義)

110102(講義コード)		履修登録者数	73
看護学概論 I	110102(講義名)	未提出者数	13
守田 美奈子 17(先生名)		提出者数	60
		提出率	82%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	30	28	1	0	0	4.48	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	30	28	1	0	0	4.48	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	38	20	1	0	0	4.63	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	33	23	3	0	0	4.52	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	35	20	3	0	1	4.50	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	40	16	2	1	0	4.62	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	42	14	3	0	0	4.67	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	33	24	2	0	0	4.53	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	30	24	4	0	1	4.40	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	44	15	0	0	0	4.75	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	38	18	3	0	0	4.58	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	40	18	1	0	0	4.65	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	59	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	34	22	3	0	0	4.52	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	40	17	2	0	0	4.65	4.53



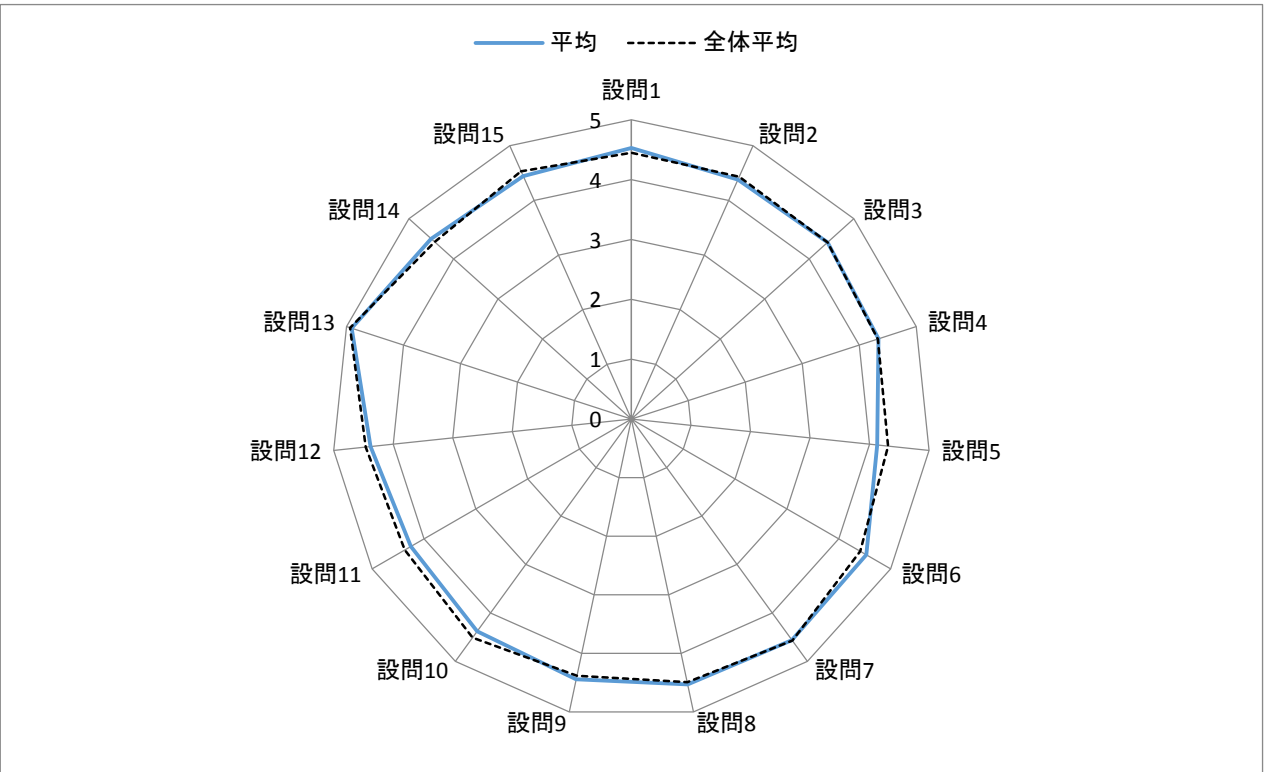
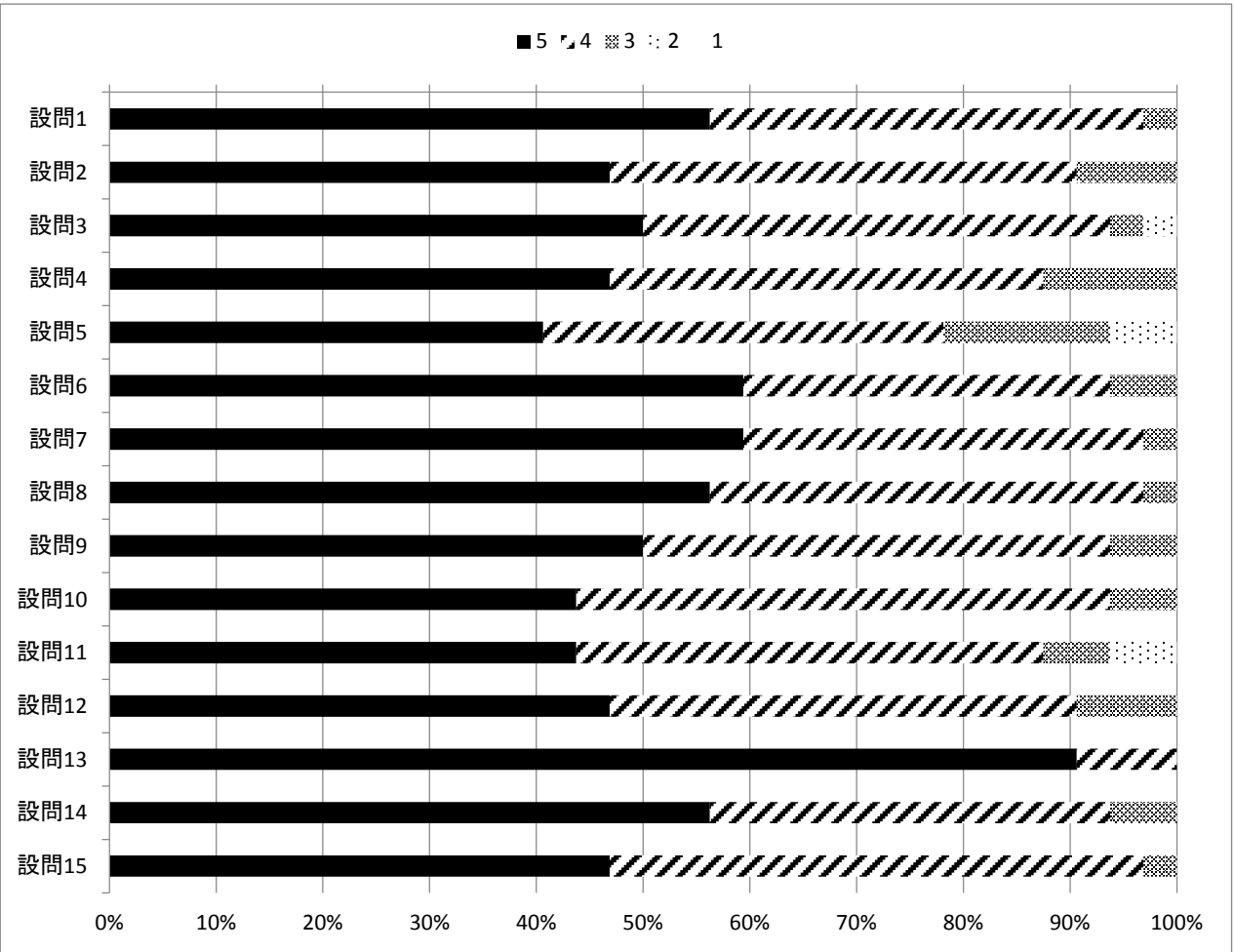
授業改善アンケート(講義)

110300(講義コード)		履修登録者数	141
看護関係法規	110300(講義名)	未提出者数	109
安部 陽子 256(先生名)		提出者数	32
		提出率	23%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	18	13	1	0	0	4.53	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	15	14	3	0	0	4.38	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	16	14	1	1	0	4.41	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	15	13	4	0	0	4.34	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	13	12	5	2	0	4.13	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	19	11	2	0	0	4.53	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	19	12	1	0	0	4.56	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	18	13	1	0	0	4.53	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	16	14	2	0	0	4.44	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	14	16	2	0	0	4.38	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	14	14	2	2	0	4.25	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	15	14	3	0	0	4.38	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	29	3	0	0	0	4.91	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	18	12	2	0	0	4.50	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	15	16	1	0	0	4.44	4.53



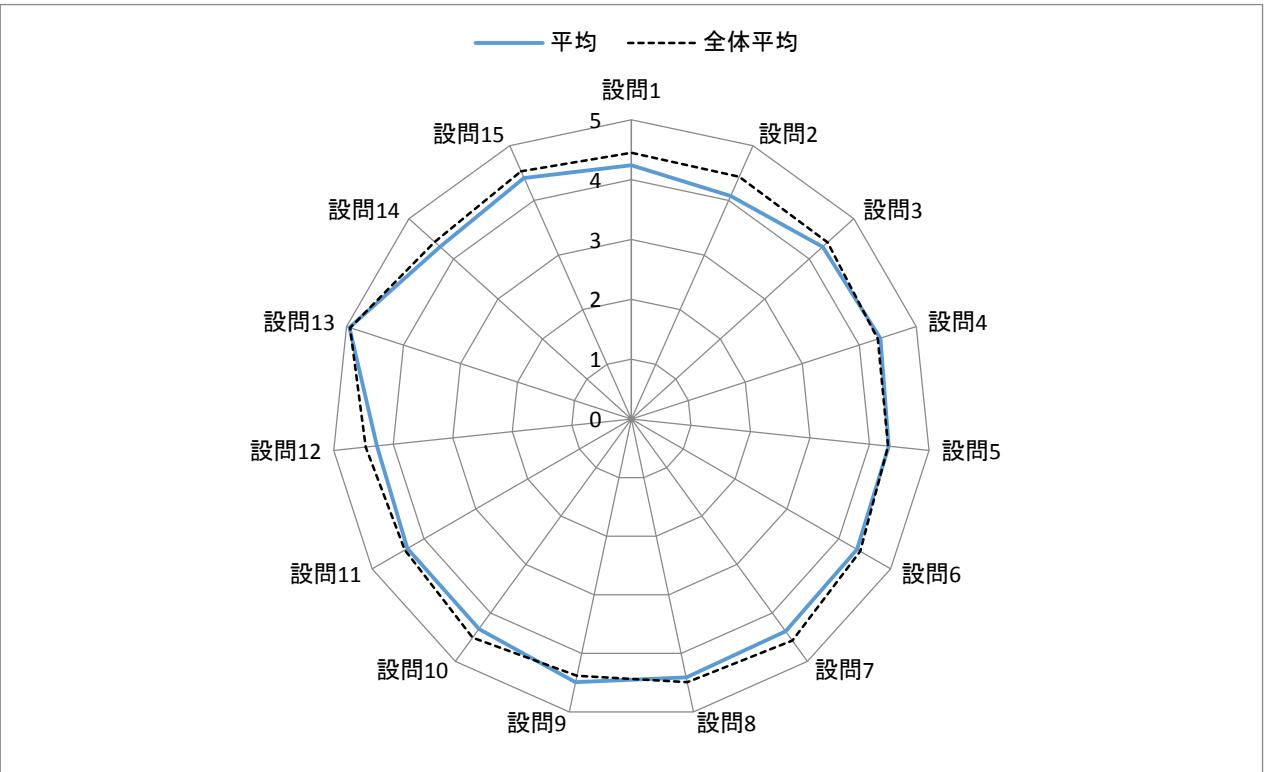
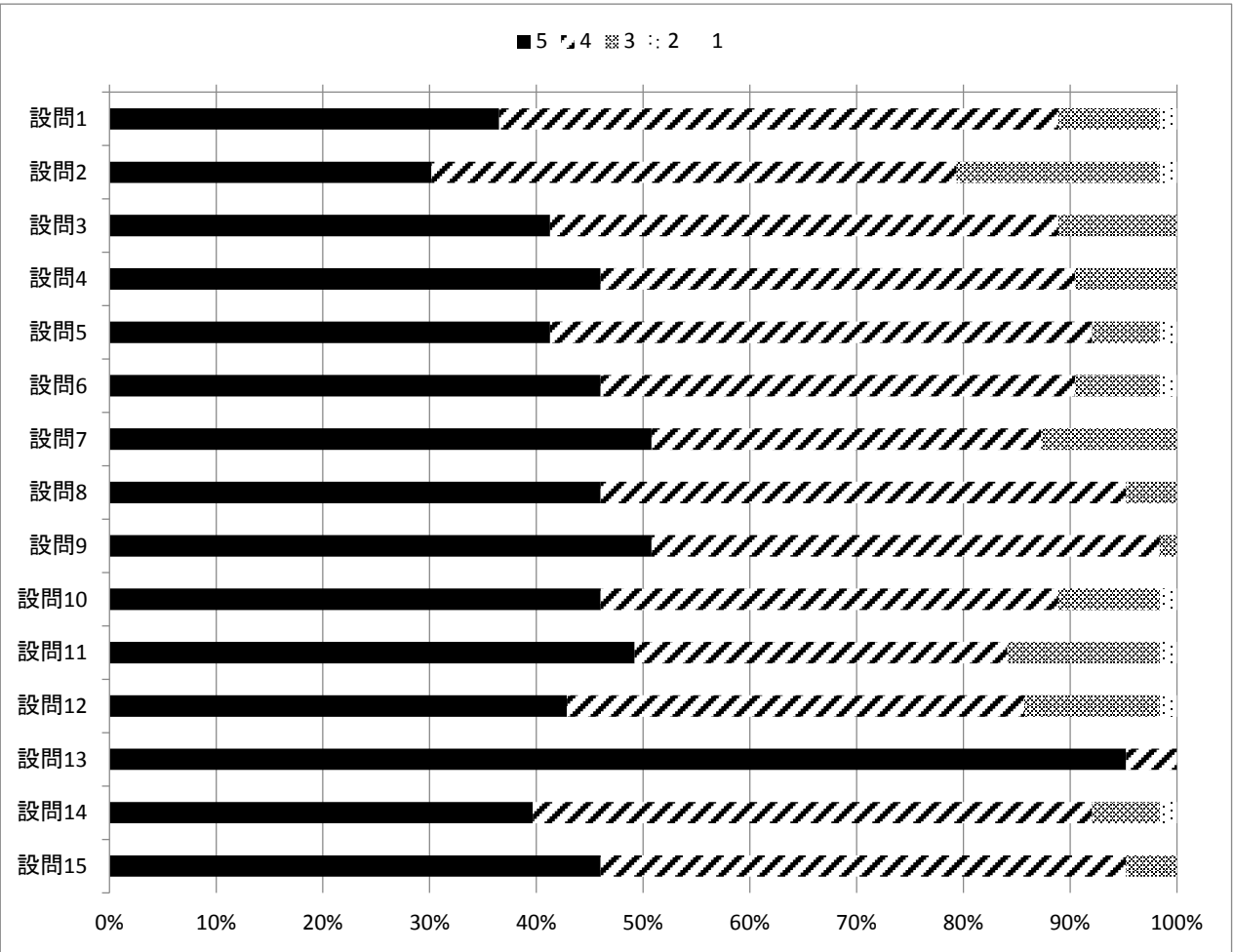
授業改善アンケート(講義)

1J0101(講義コード)		履修登録者数	73
看護技術論 I	1J0101(講義名)	未提出者数	10
古城門 靖子 288(先生名)		提出者数	63
		提出率	86%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	23	33	6	1	0	4.24	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	19	31	12	1	0	4.08	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	26	30	7	0	0	4.30	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	29	28	6	0	0	4.37	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	26	32	4	1	0	4.32	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	29	28	5	1	0	4.35	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	32	23	8	0	0	4.38	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	29	31	3	0	0	4.41	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	32	30	1	0	0	4.49	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	29	27	6	1	0	4.33	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	31	22	9	1	0	4.32	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	27	27	8	1	0	4.27	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	60	3	0	0	0	4.95	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	25	33	4	1	0	4.30	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	29	31	3	0	0	4.41	4.53



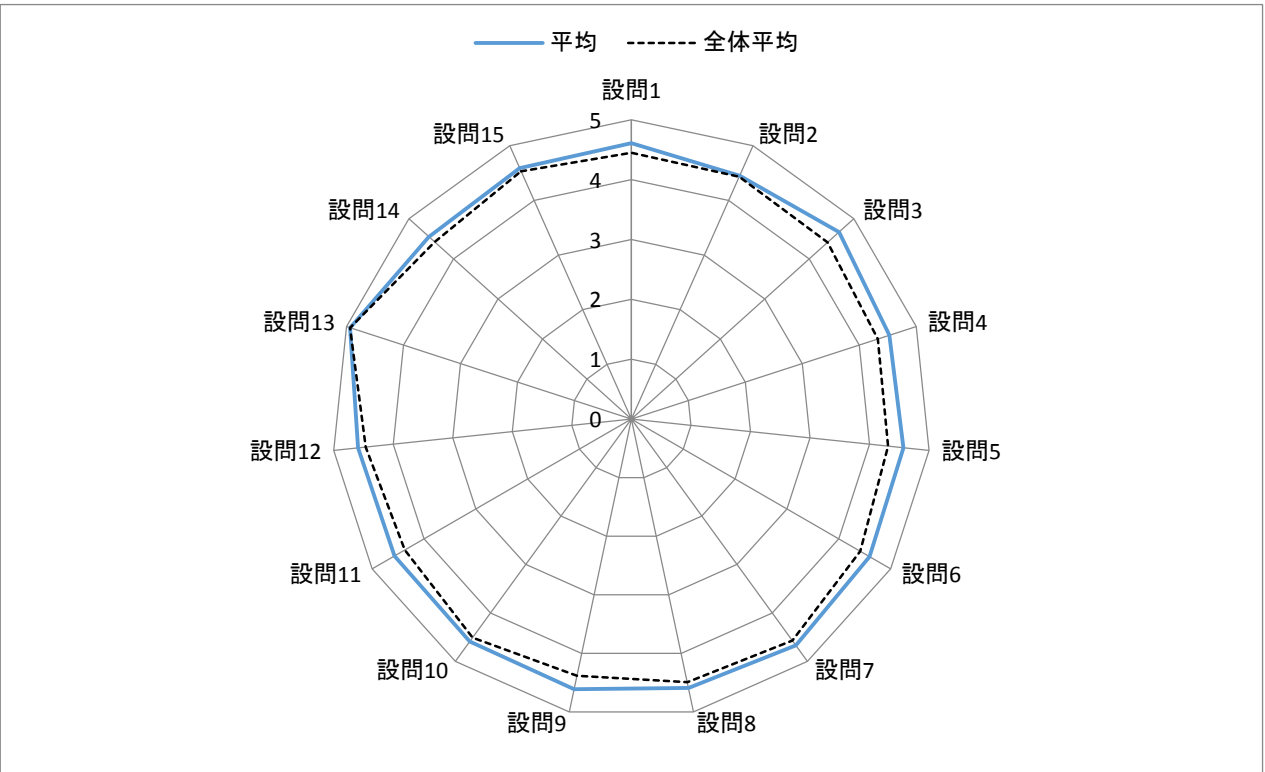
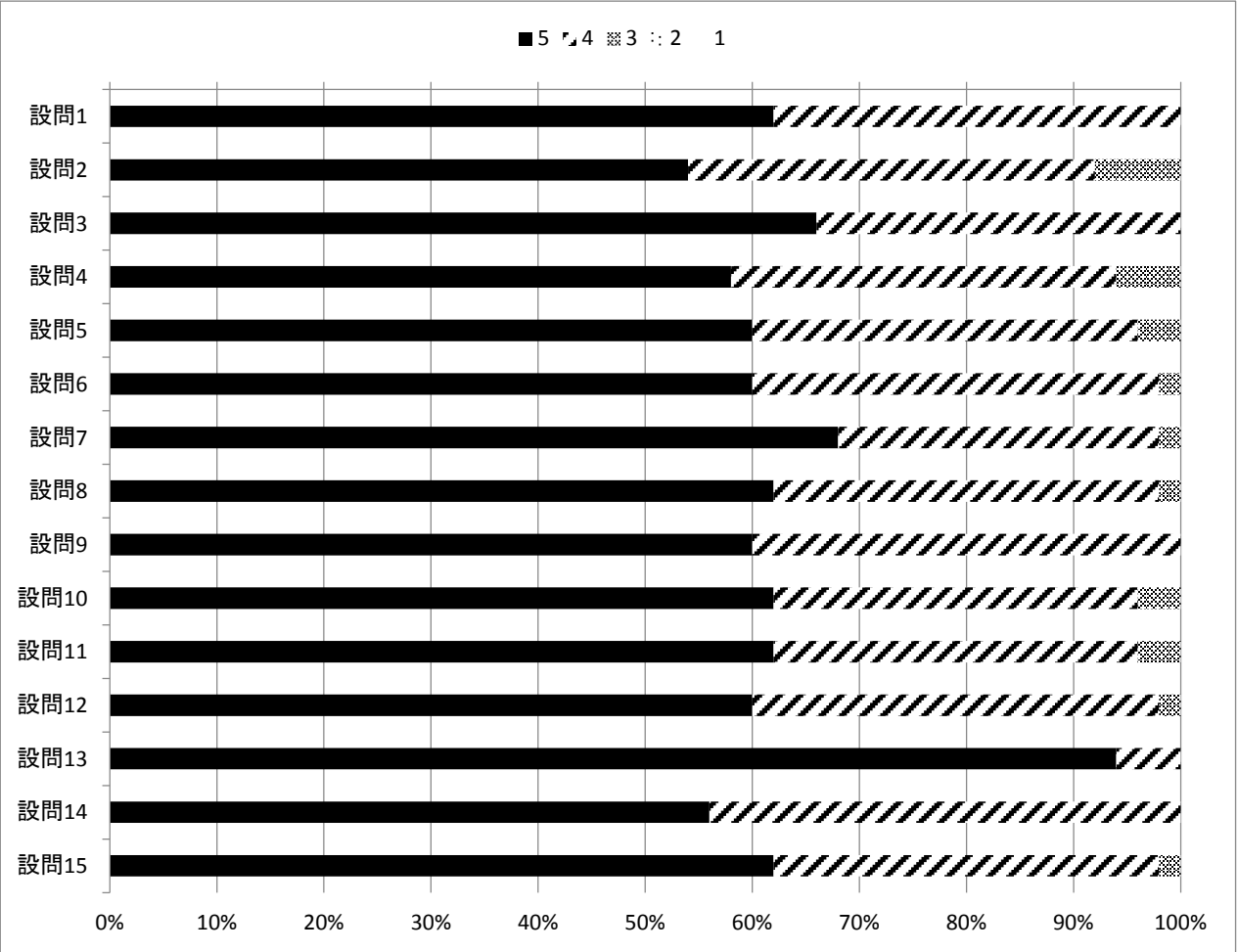
授業改善アンケート(講義)

1J0102(講義コード)		履修登録者数	73
看護技術論Ⅰ	1J0102(講義名)	未提出者数	22
堀井 湖浪 62(先生名)		提出者数	51
		提出率	70%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	31	19	0	0	0	4.61	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	27	19	4	0	0	4.45	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	33	17	0	0	0	4.67	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	29	18	3	0	0	4.53	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	30	18	2	0	0	4.57	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	30	19	1	0	0	4.59	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	34	15	1	0	0	4.67	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	31	18	1	0	0	4.59	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	30	20	0	0	0	4.61	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	31	17	2	0	0	4.59	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	31	17	2	0	0	4.57	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	30	19	1	0	0	4.59	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	47	3	0	0	0	4.94	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	28	22	0	0	0	4.55	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	31	18	1	0	0	4.59	4.53



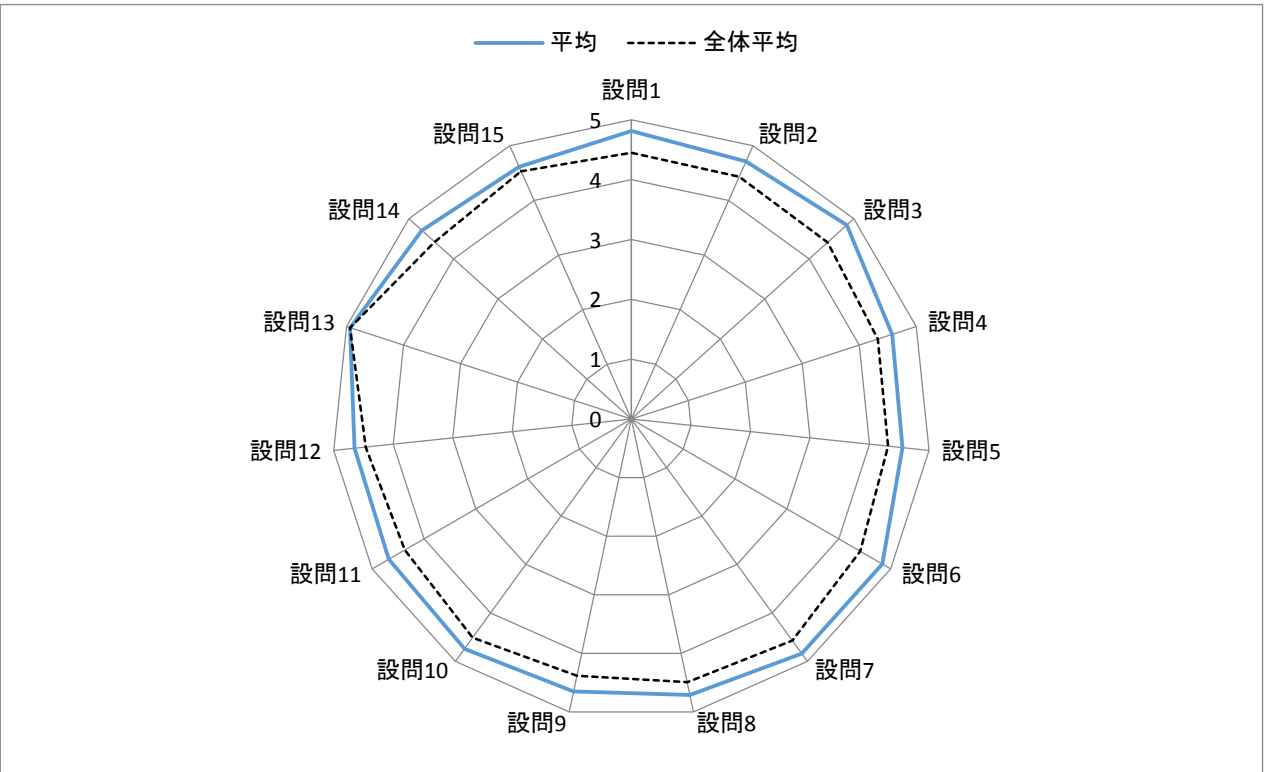
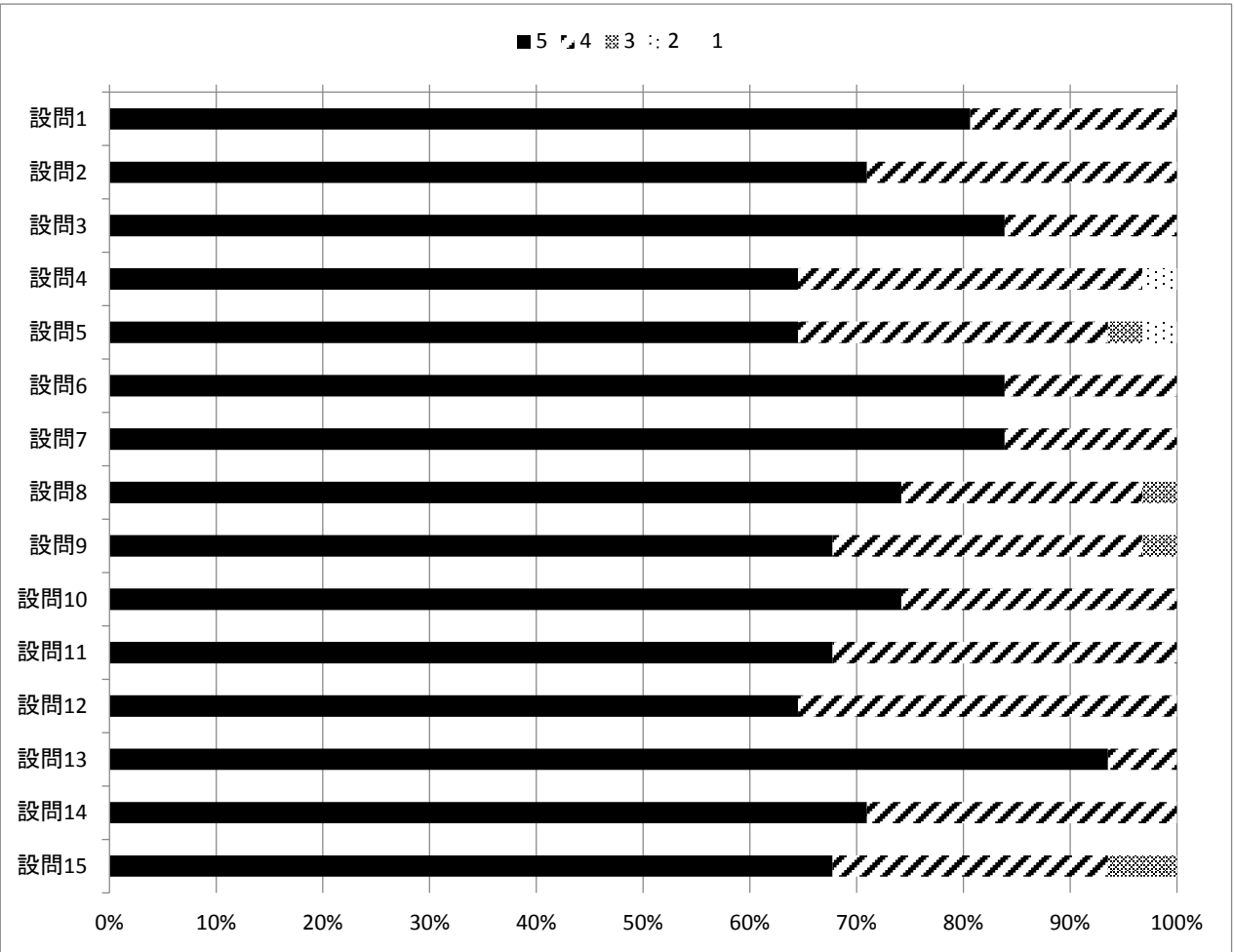
授業改善アンケート(講義)

1K0101(講義コード)		履修登録者数	76
看護援助論 I	1K0101(講義名)	未提出者数	45
川原 由佳里 242(先生名)		提出者数	31
		提出率	41%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	25	6	0	0	0	4.81	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	22	9	0	0	0	4.71	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	26	5	0	0	0	4.84	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	20	10	0	1	0	4.58	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	20	9	1	1	0	4.55	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	26	5	0	0	0	4.84	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	26	5	0	0	0	4.84	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	23	7	1	0	0	4.71	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	21	9	1	0	0	4.65	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	23	8	0	0	0	4.74	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	21	10	0	0	0	4.68	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	20	11	0	0	0	4.65	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	29	2	0	0	0	4.94	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	22	9	0	0	0	4.71	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	21	8	2	0	0	4.61	4.53



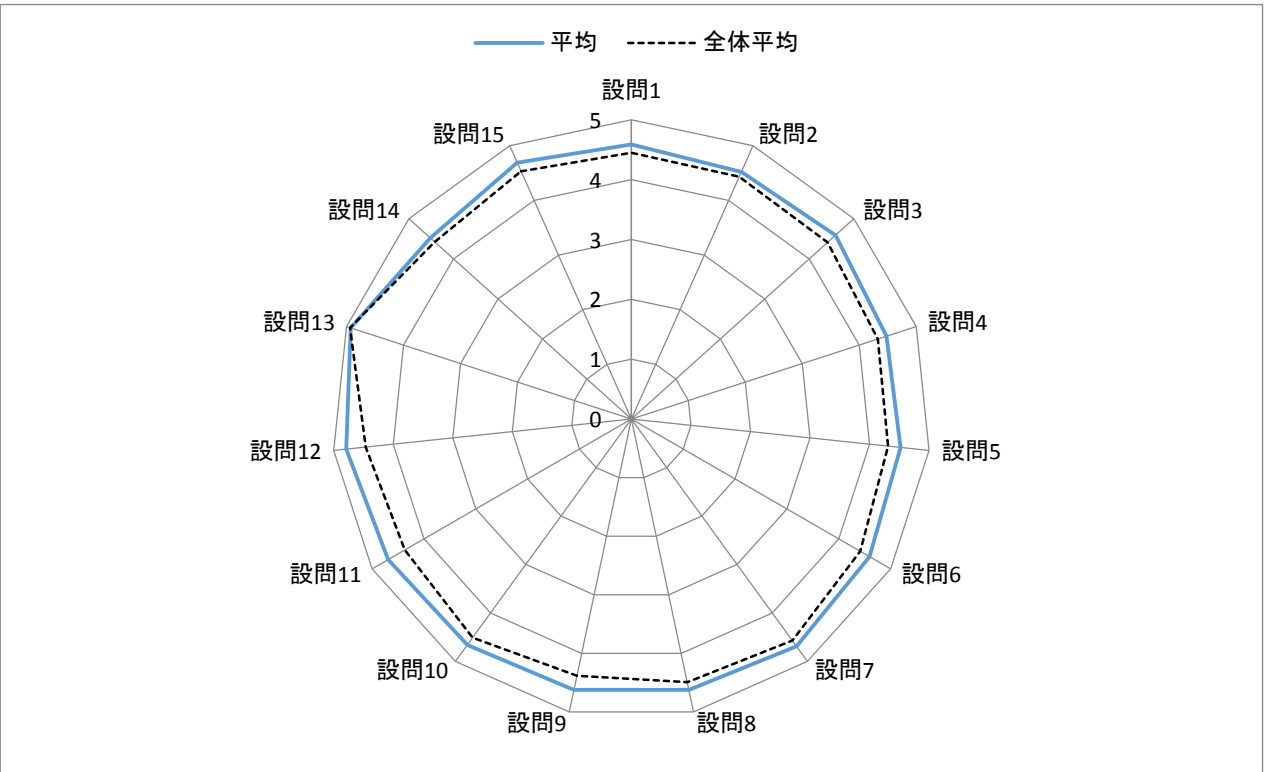
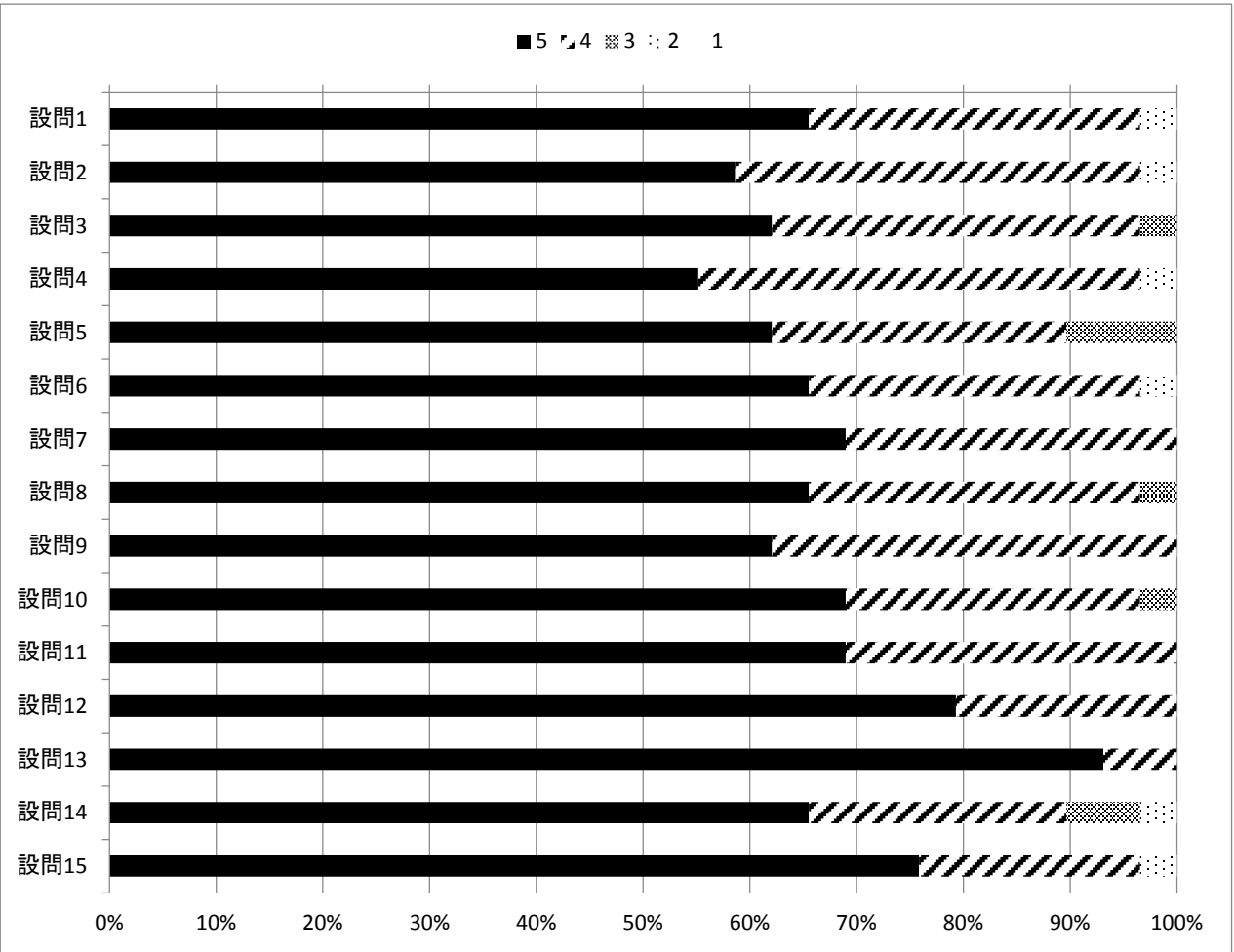
授業改善アンケート(講義)

1K0102(講義コード)		履修登録者数	73
看護援助論 I	1K0102(講義名)	未提出者数	44
川原 由佳里 242(先生名)		提出者数	29
		提出率	40%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	19	9	0	1	0	4.59	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	17	11	0	1	0	4.52	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	18	10	1	0	0	4.59	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	16	12	0	1	0	4.48	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	18	8	3	0	0	4.52	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	19	9	0	1	0	4.59	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	20	9	0	0	0	4.69	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	19	9	1	0	0	4.62	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	18	11	0	0	0	4.62	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	20	8	1	0	0	4.66	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	20	9	0	0	0	4.69	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	23	6	0	0	0	4.79	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	27	2	0	0	0	4.93	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	19	7	2	1	0	4.52	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	22	6	0	1	0	4.69	4.53



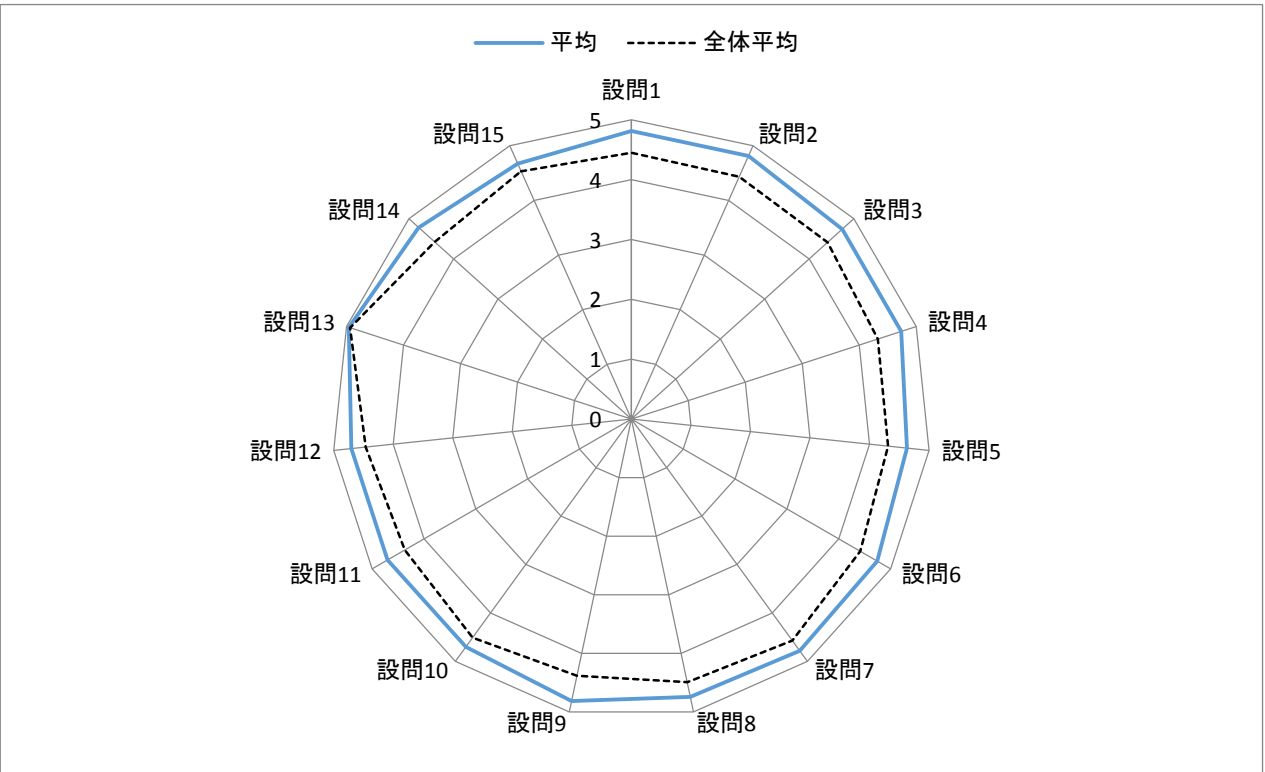
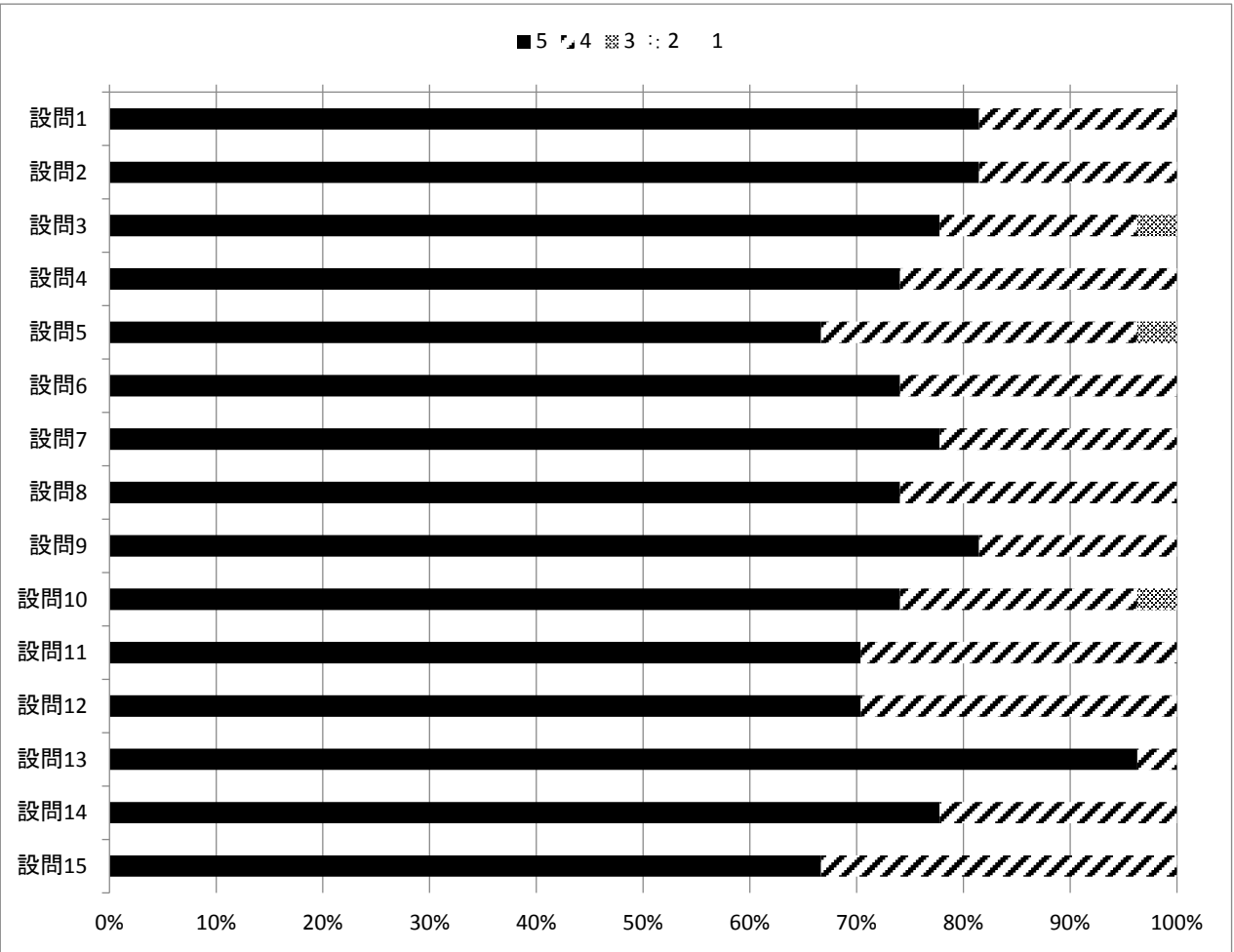
授業改善アンケート(講義)

1K0201(講義コード)		履修登録者数	75
看護援助論Ⅱ	1K0201(講義名)	未提出者数	48
千葉 京子 164(先生名)		提出者数	27
		提出率	36%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	22	5	0	0	0	4.81	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	22	5	0	0	0	4.81	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	21	5	1	0	0	4.74	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	20	7	0	0	0	4.74	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	18	8	1	0	0	4.63	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	20	7	0	0	0	4.74	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	21	6	0	0	0	4.78	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	20	7	0	0	0	4.74	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	22	5	0	0	0	4.81	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	20	6	1	0	0	4.70	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	19	8	0	0	0	4.70	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	19	8	0	0	0	4.70	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	26	1	0	0	0	4.96	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	21	6	0	0	0	4.78	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	18	9	0	0	0	4.67	4.53



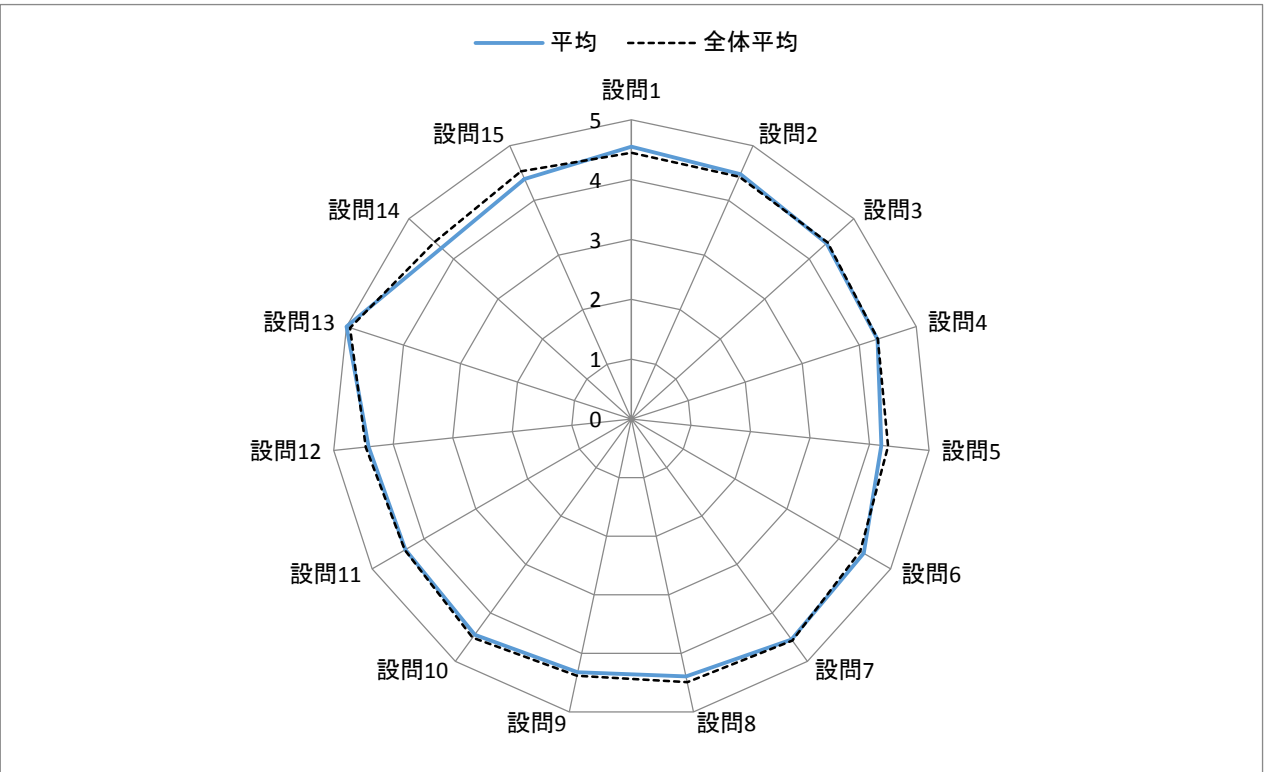
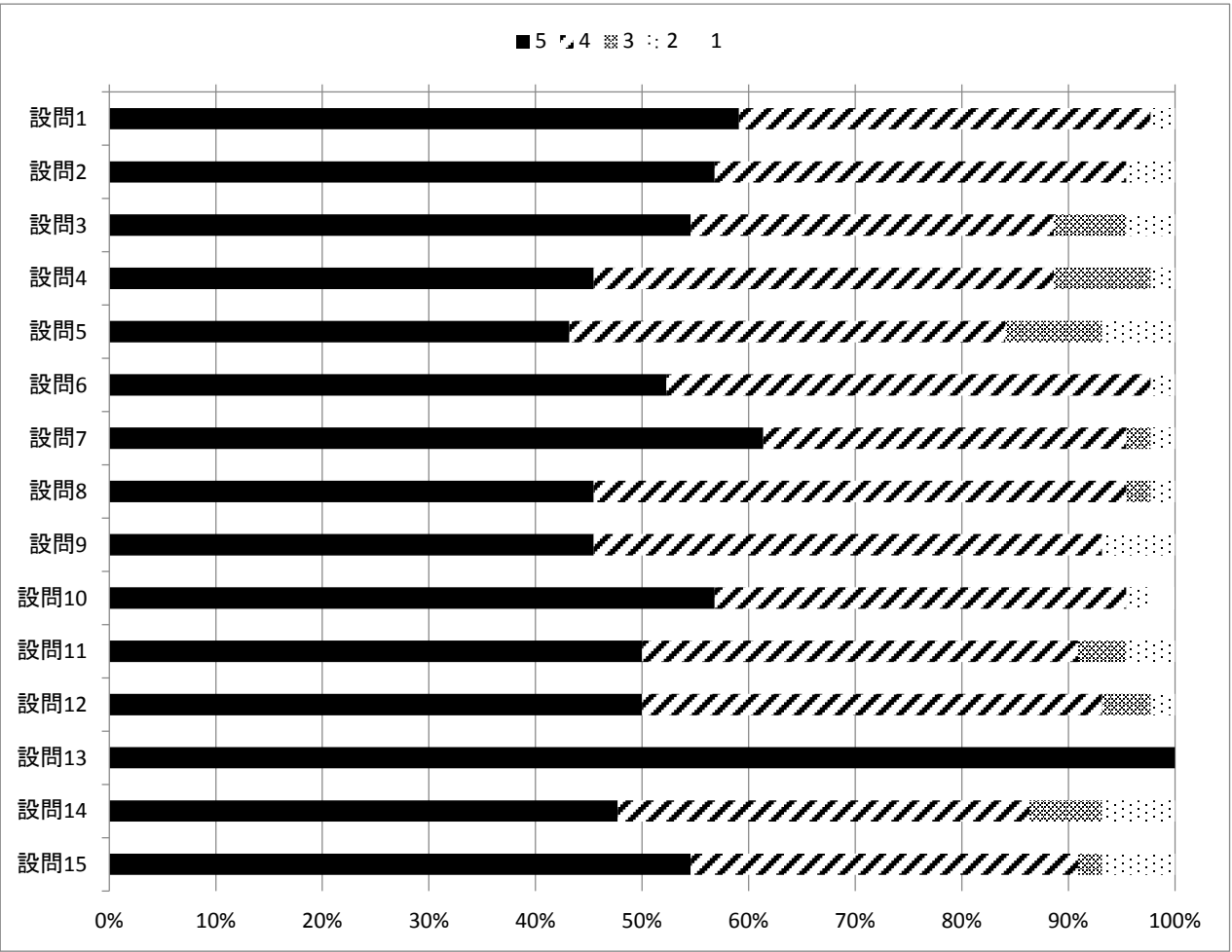
授業改善アンケート(講義)

1K0202(講義コード)		履修登録者数	73
看護援助論Ⅱ	1K0202(講義名)	未提出者数	29
千葉 京子 164(先生名)		提出者数	44
		提出率	60%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	26	17	0	1	0	4.55	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	25	17	0	2	0	4.48	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	24	15	3	2	0	4.39	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	20	19	4	1	0	4.32	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	19	18	4	3	0	4.20	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	23	20	0	1	0	4.48	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	27	15	1	1	0	4.55	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	20	22	1	1	0	4.39	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	20	21	0	3	0	4.32	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	25	17	0	1	1	4.45	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	22	18	2	2	0	4.36	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	22	19	2	1	0	4.41	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	44	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	21	17	3	3	0	4.27	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	24	16	1	3	0	4.39	4.53



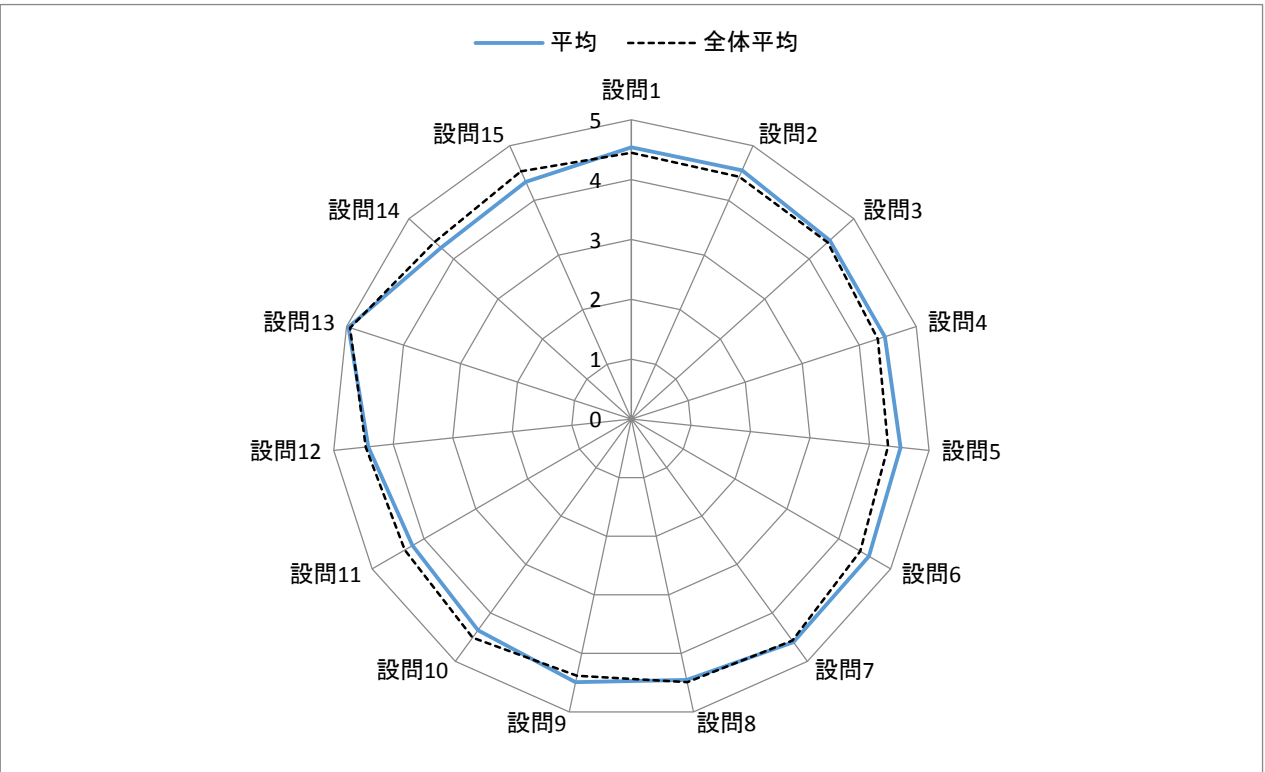
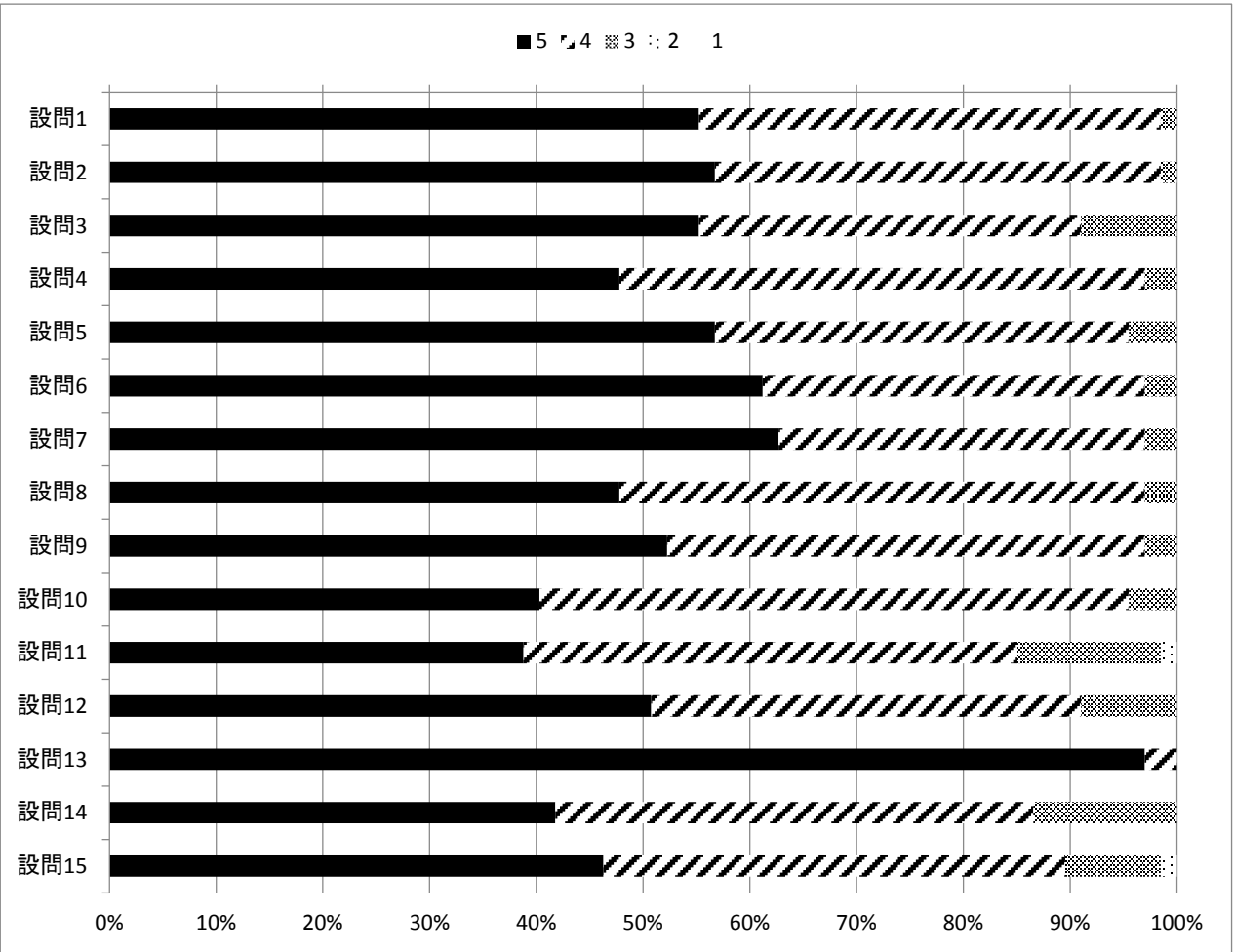
授業改善アンケート(講義)

1K0301(講義コード)		履修登録者数	74
看護援助論Ⅲ	1K0301(講義名)	未提出者数	7
清田 明美 284(先生名)		提出者数	67
		提出率	91%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	37	29	1	0	0	4.54	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	38	28	1	0	0	4.55	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	37	24	6	0	0	4.46	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	32	33	2	0	0	4.45	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	38	26	3	0	0	4.52	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	41	24	2	0	0	4.58	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	42	23	2	0	0	4.60	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	32	33	2	0	0	4.45	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	35	30	2	0	0	4.49	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	27	37	3	0	0	4.36	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	26	31	9	1	0	4.22	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	34	27	6	0	0	4.42	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	65	2	0	0	0	4.97	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	28	30	9	0	0	4.28	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	31	29	6	1	0	4.34	4.53



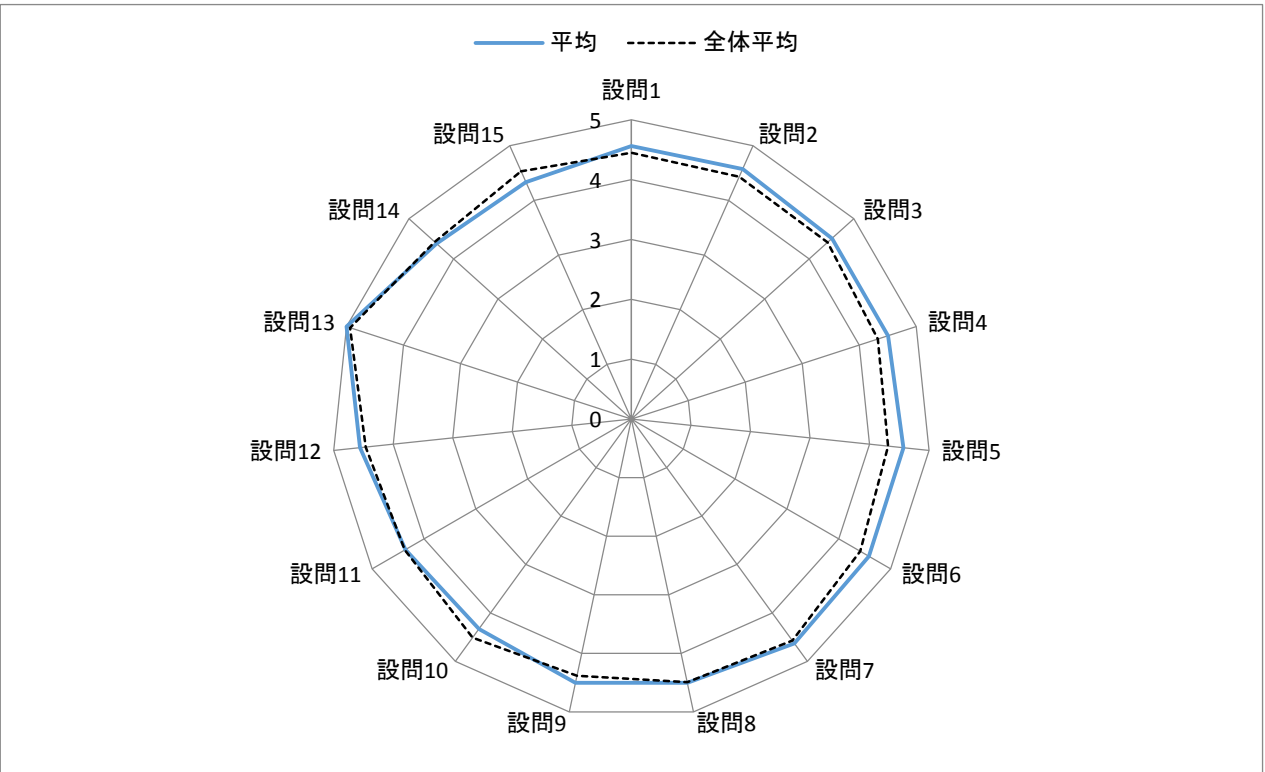
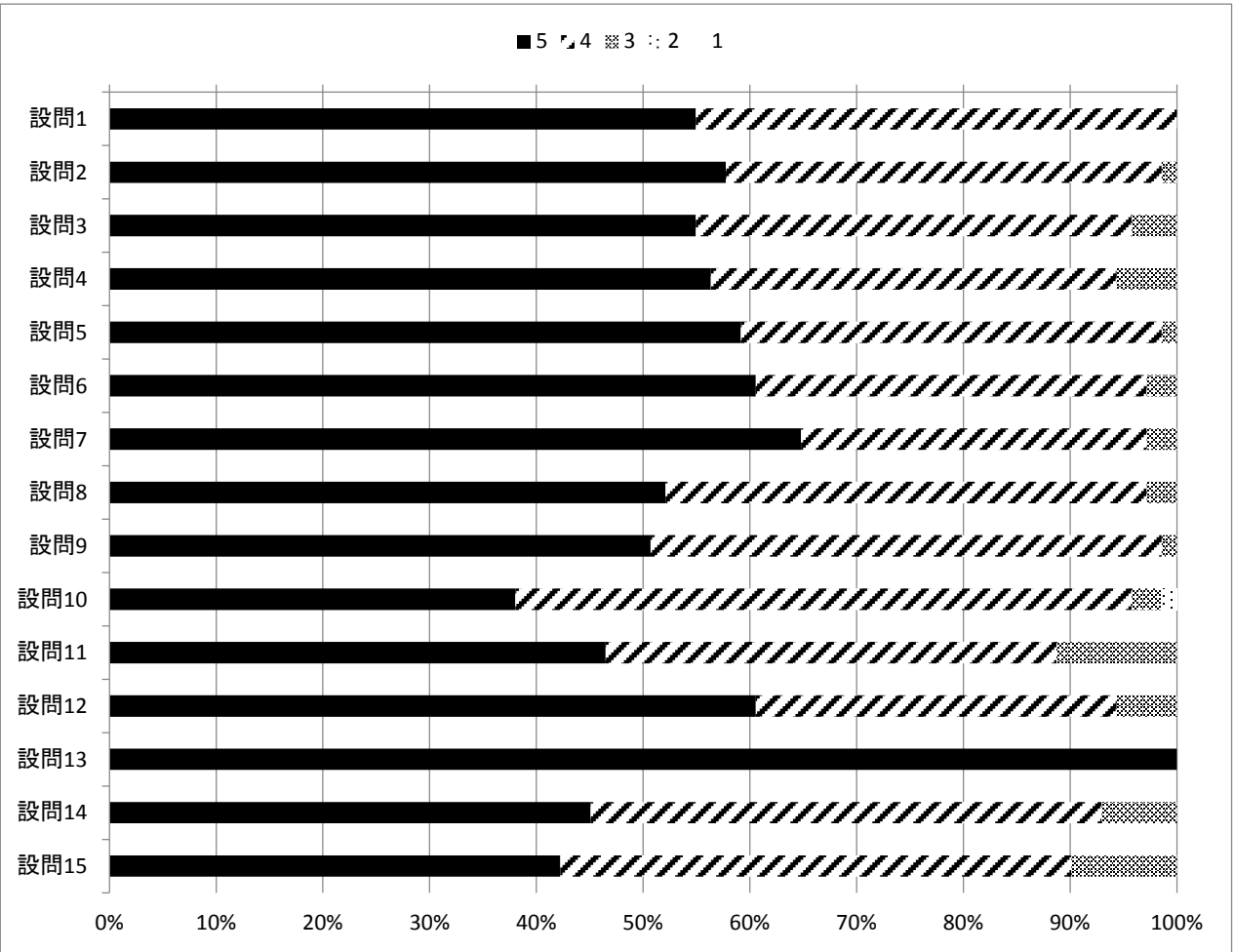
授業改善アンケート(講義)

1K0302(講義コード)		履修登録者数	73
看護援助論Ⅲ	1K0302(講義名)	未提出者数	1
清田 明美 284(先生名)		提出者数	72
		提出率	99%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	39	32	0	0	0	4.56	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	41	29	1	0	0	4.57	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	39	29	3	0	0	4.51	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	40	27	4	0	0	4.51	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	42	28	1	0	0	4.57	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	43	26	2	0	0	4.58	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	46	23	2	0	0	4.63	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	37	32	2	0	0	4.50	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	36	34	1	0	0	4.50	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	27	41	2	1	0	4.33	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	33	30	8	0	0	4.36	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	43	24	4	0	0	4.56	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	71	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	32	34	5	0	0	4.38	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	30	34	7	0	0	4.33	4.53



授業改善アンケート(講義)

1K0401(講義コード)
看護援助論Ⅳ
清田 明美 284(先生名)

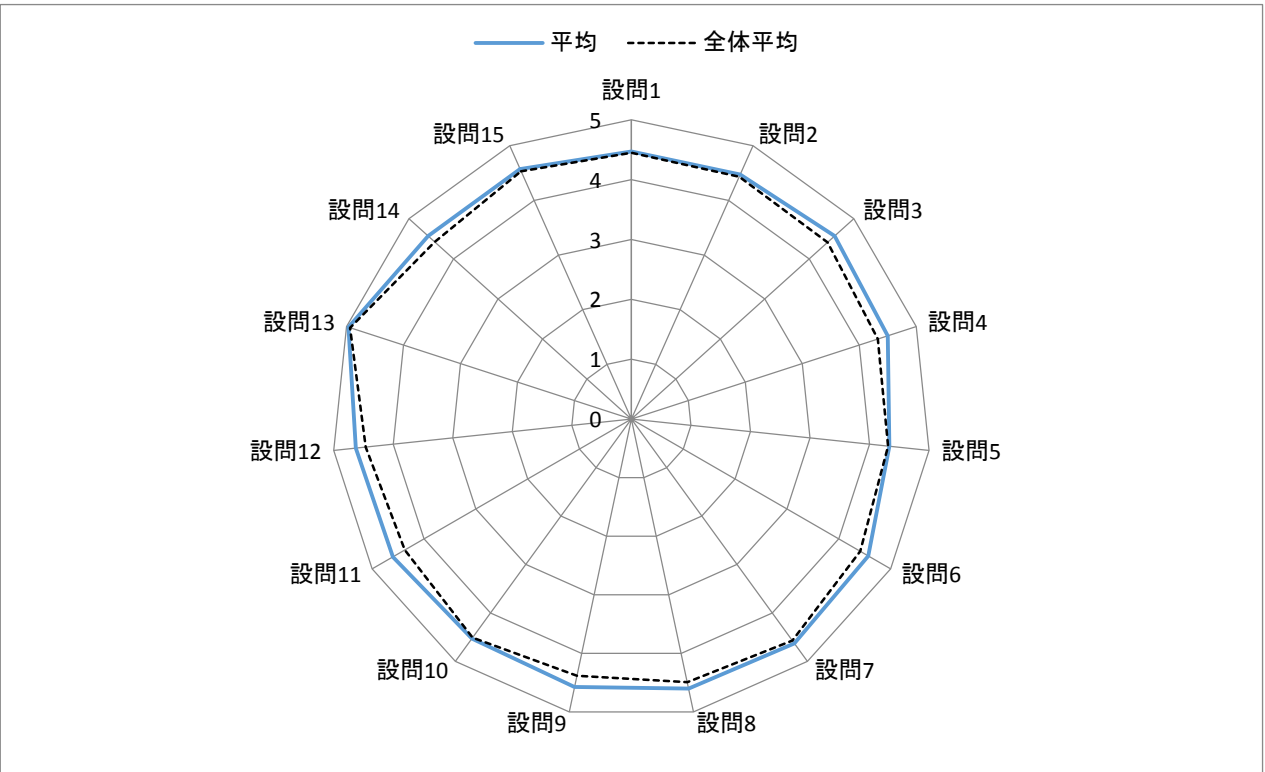
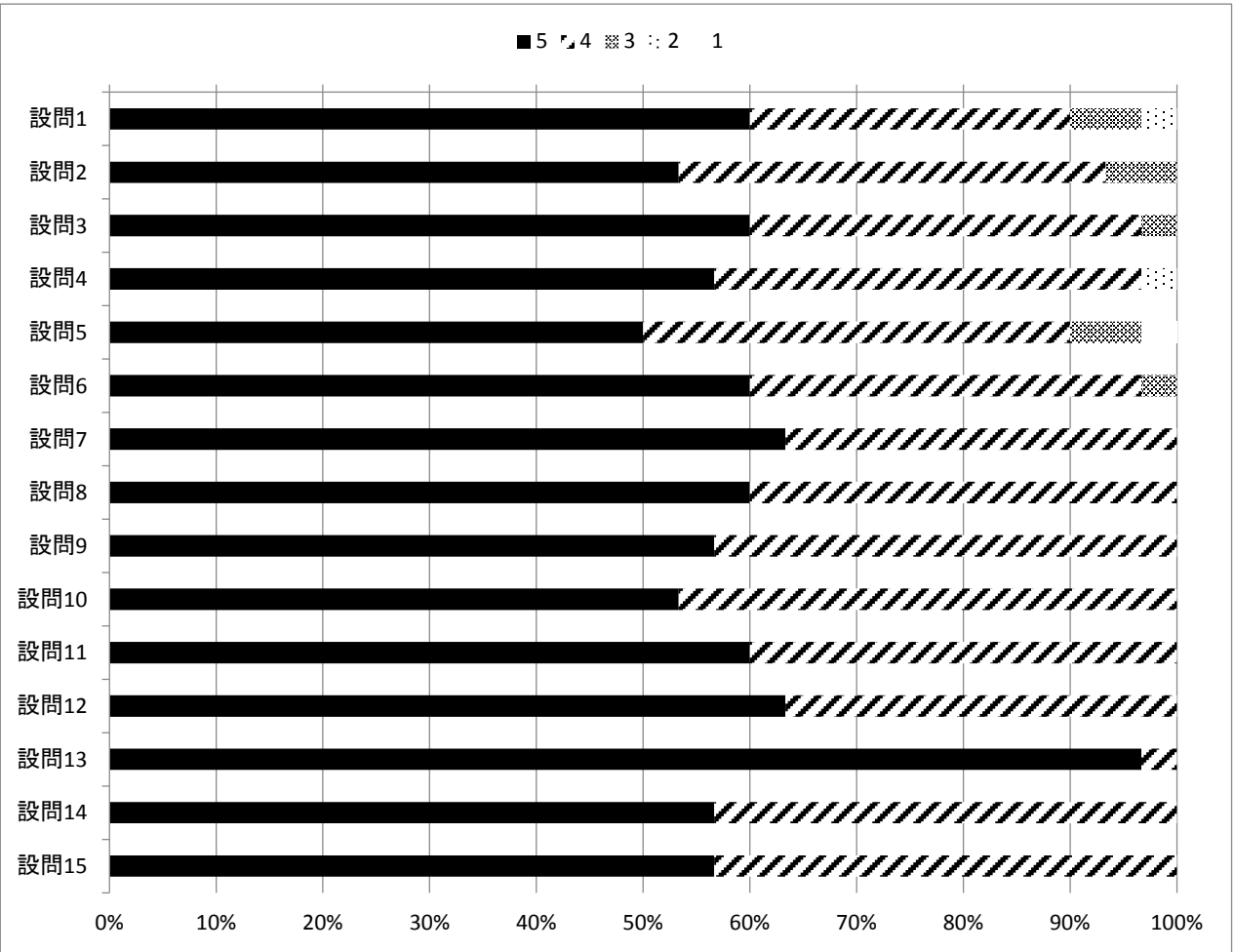
1K0401(講義名)

履修登録者数 75
未提出者数 45
提出者数 30
提出率 40%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	18	9	2	1	0	4.47	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	16	12	2	0	0	4.47	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	18	11	1	0	0	4.57	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	17	12	0	1	0	4.50	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	15	12	2	0	1	4.33	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	18	11	1	0	0	4.57	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	19	11	0	0	0	4.63	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	18	12	0	0	0	4.60	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	17	13	0	0	0	4.57	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	16	14	0	0	0	4.53	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	18	12	0	0	0	4.60	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	19	11	0	0	0	4.63	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	29	1	0	0	0	4.97	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	17	13	0	0	0	4.57	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	17	13	0	0	0	4.57	4.53



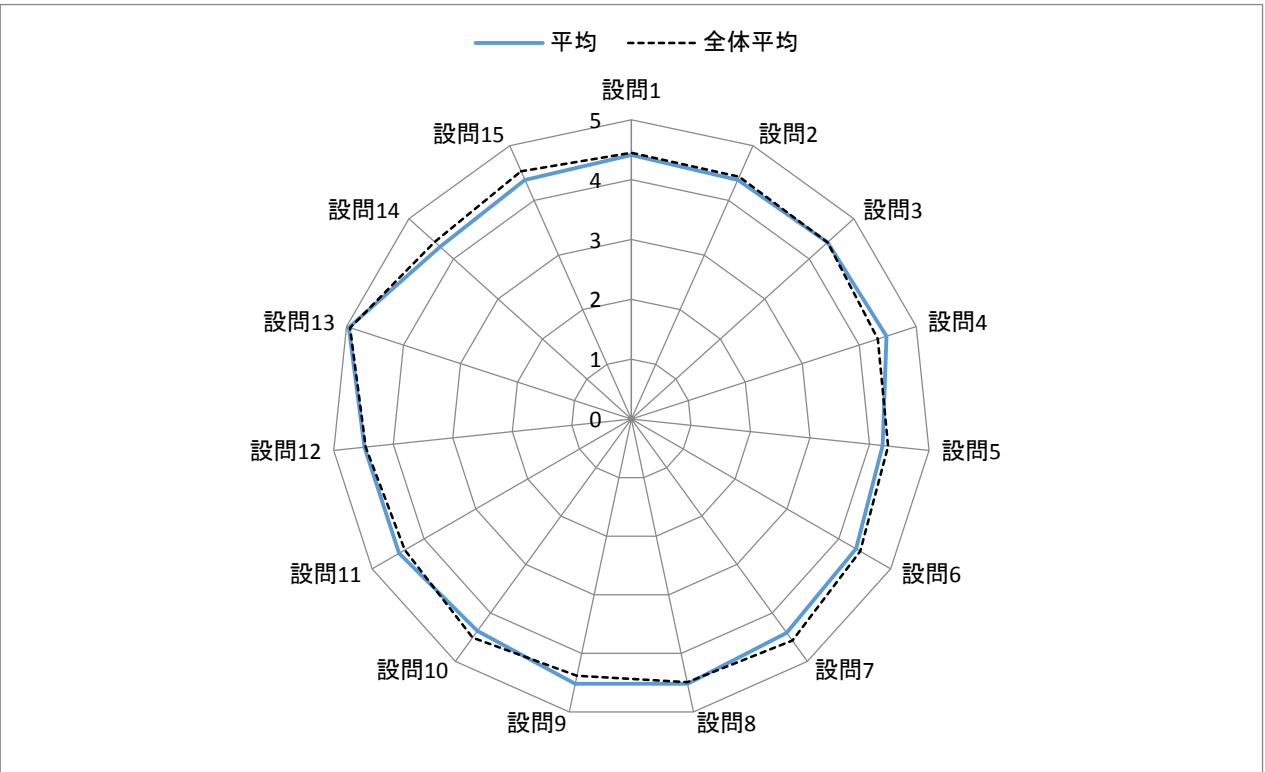
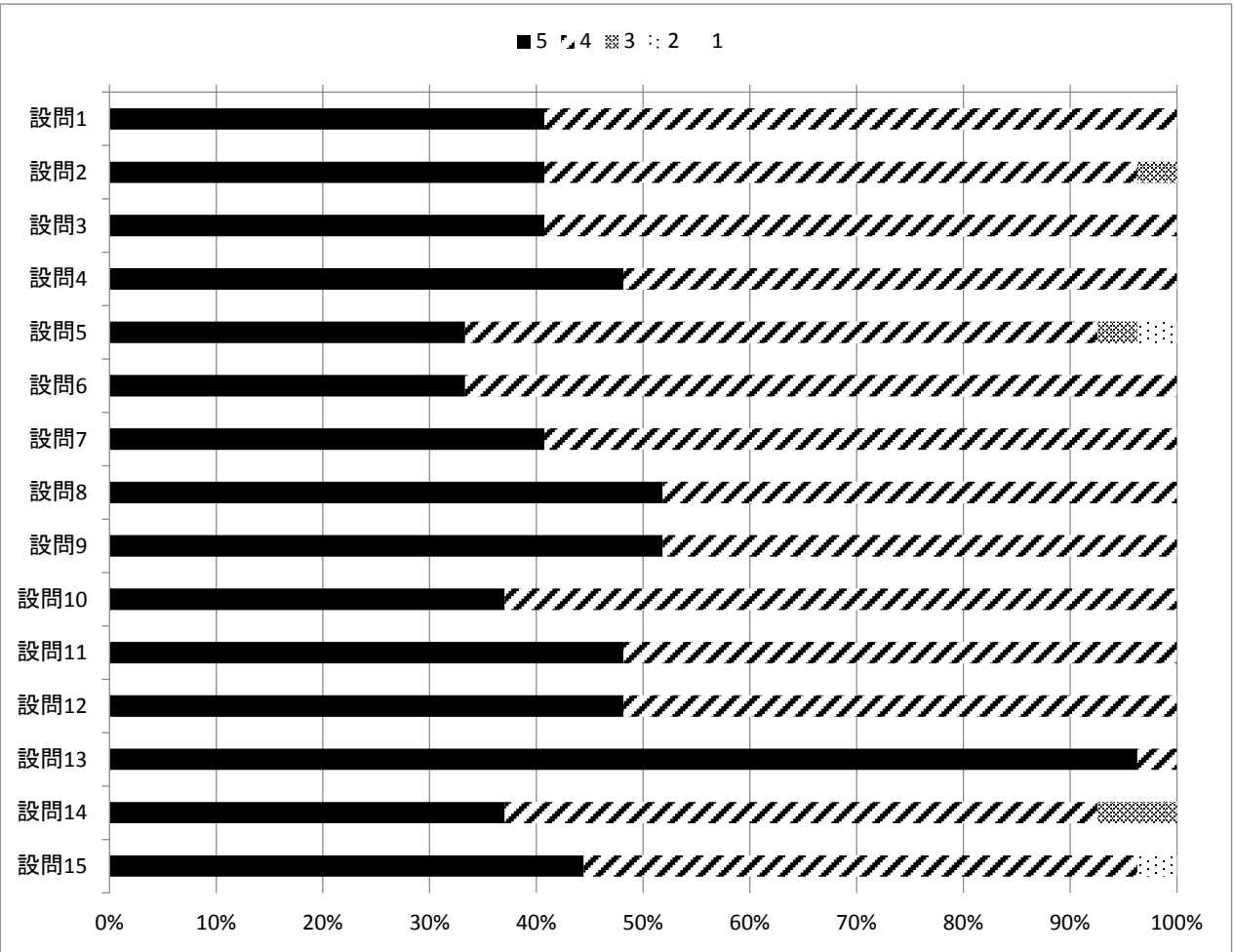
授業改善アンケート(講義)

1K0402(講義コード)		履修登録者数	73
看護援助論Ⅳ	1K0402(講義名)	未提出者数	46
清田 明美 284(先生名)		提出者数	27
		提出率	37%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	11	16	0	0	0	4.41	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	11	15	1	0	0	4.37	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	11	16	0	0	0	4.41	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	13	14	0	0	0	4.48	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	9	16	1	1	0	4.22	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	9	18	0	0	0	4.33	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	11	16	0	0	0	4.41	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	14	13	0	0	0	4.52	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	14	13	0	0	0	4.52	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	10	17	0	0	0	4.37	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	13	14	0	0	0	4.48	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	13	14	0	0	0	4.48	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	26	1	0	0	0	4.96	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	10	15	2	0	0	4.30	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	12	14	0	1	0	4.37	4.53



授業改善アンケート(講義)

1K0501(講義コード)
看護援助論Ⅴ
川名 るり 60(先生名)

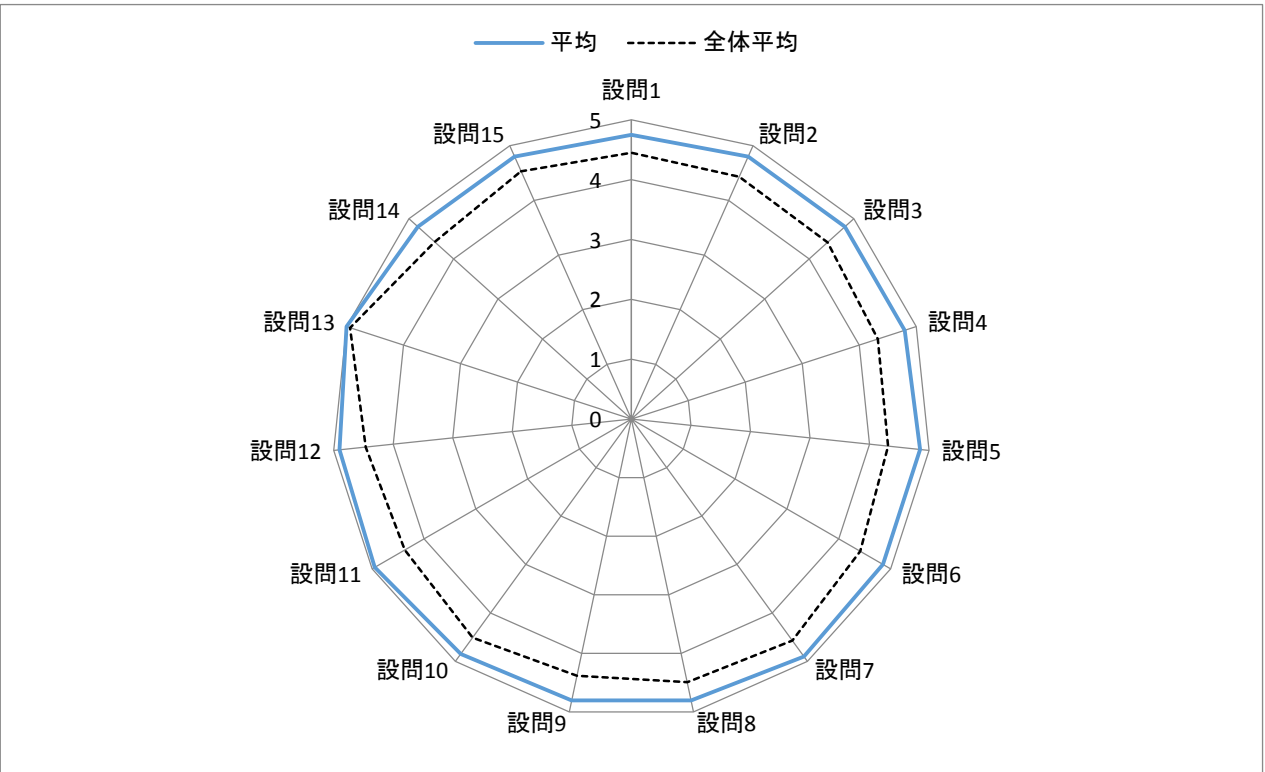
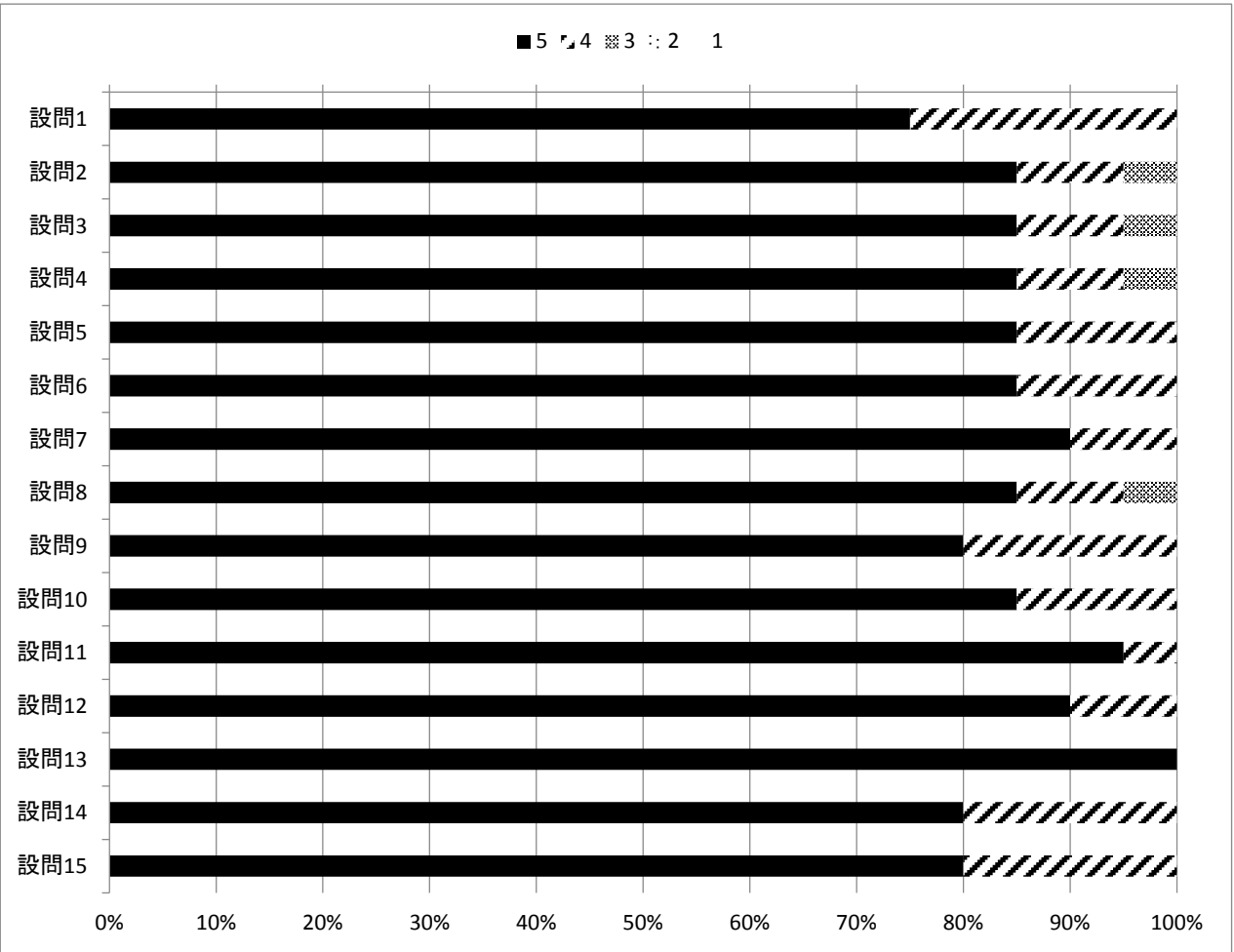
1K0501(講義名)

履修登録者数 75
未提出者数 55
提出者数 20
提出率 27%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	15	5	0	0	0	4.75	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	17	2	1	0	0	4.80	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	17	2	1	0	0	4.80	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	17	2	1	0	0	4.80	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	17	3	0	0	0	4.85	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	17	3	0	0	0	4.85	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	18	2	0	0	0	4.90	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	17	2	1	0	0	4.80	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	16	4	0	0	0	4.80	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	17	3	0	0	0	4.85	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	19	1	0	0	0	4.95	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	18	2	0	0	0	4.90	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	20	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	16	4	0	0	0	4.80	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	16	4	0	0	0	4.80	4.53



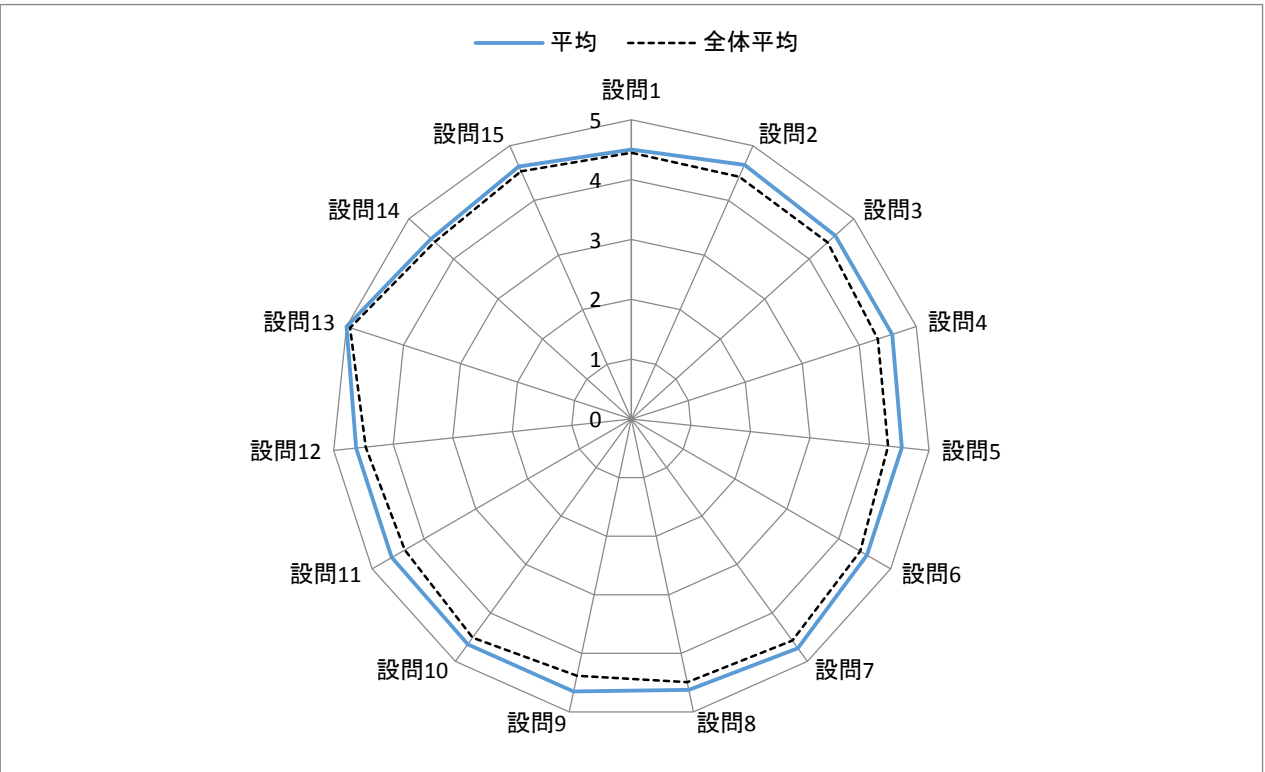
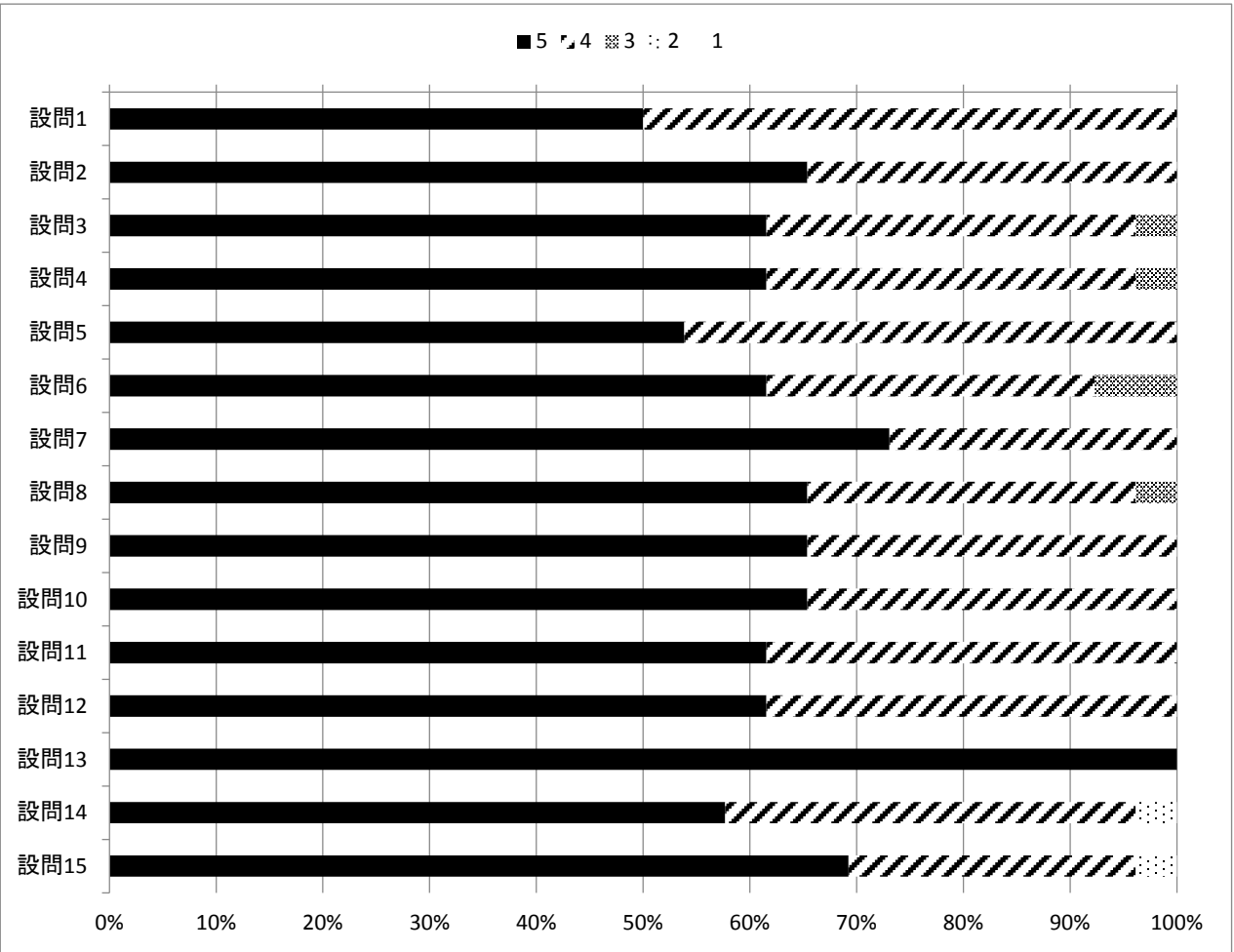
授業改善アンケート(講義)

1K0502(講義コード)		履修登録者数	73
看護援助論Ⅴ	1K0502(講義名)	未提出者数	47
川名 るり 60(先生名)		提出者数	26
		提出率	36%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	13	13	0	0	0	4.50	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	17	9	0	0	0	4.65	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	16	9	1	0	0	4.58	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	16	9	1	0	0	4.58	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	14	12	0	0	0	4.54	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	16	8	2	0	0	4.54	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	19	7	0	0	0	4.73	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	17	8	1	0	0	4.62	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	17	9	0	0	0	4.65	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	17	9	0	0	0	4.65	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	16	10	0	0	0	4.62	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	16	10	0	0	0	4.62	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	26	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	15	10	0	1	0	4.50	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	18	7	0	1	0	4.62	4.53



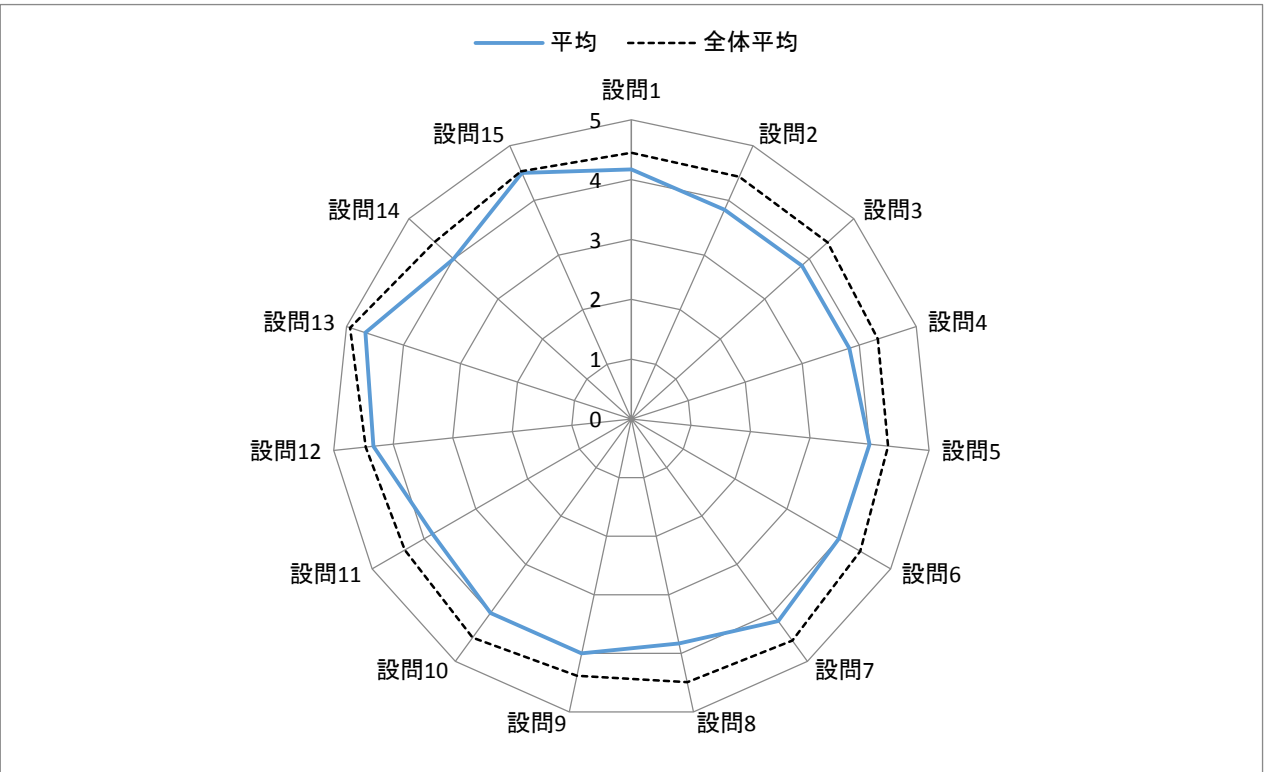
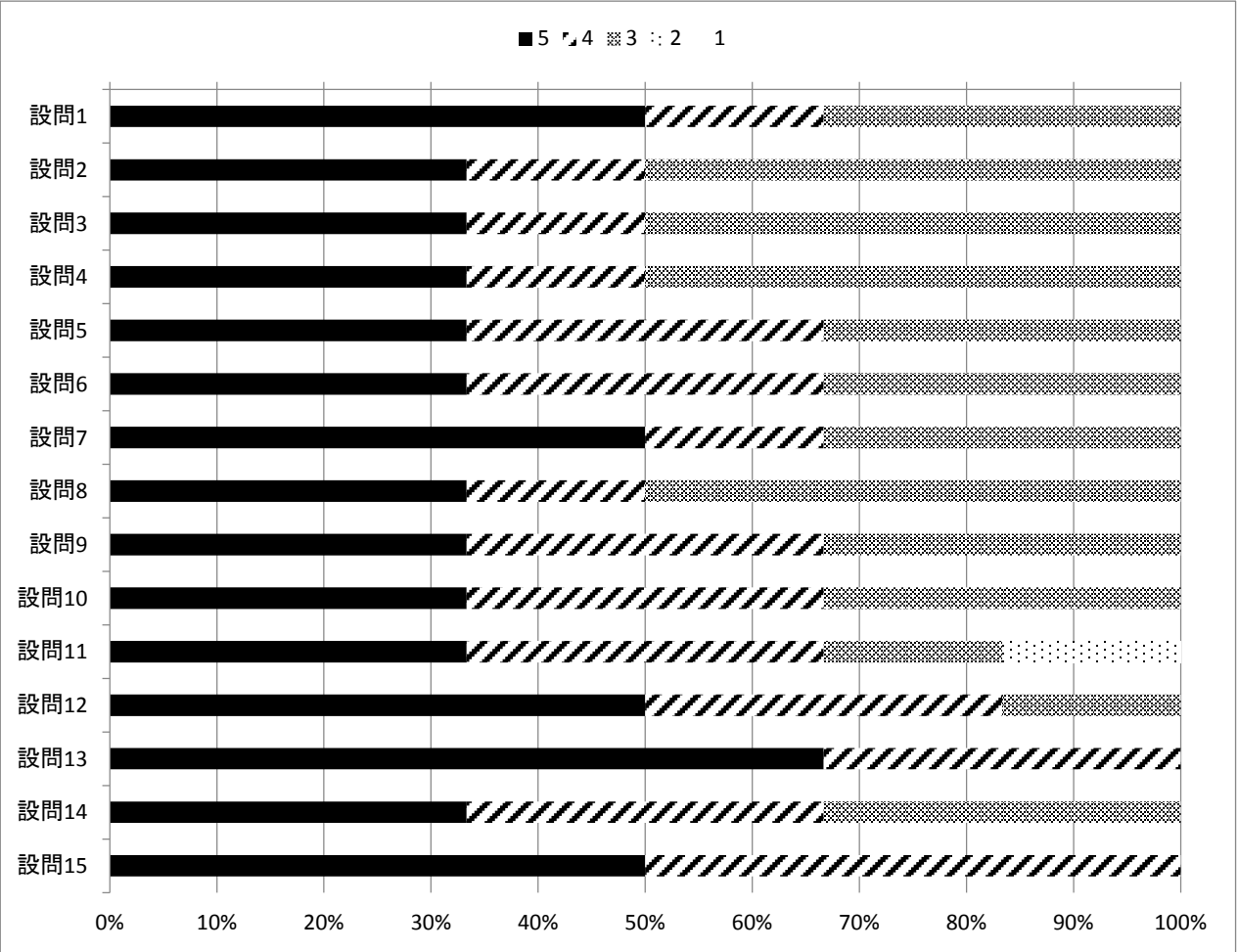
授業改善アンケート(講義)

1K0601(講義コード)		履修登録者数	71
看護援助論Ⅵ	1K0601(講義名)	未提出者数	65
大塚 寛子 299(先生名)		提出者数	6
		提出率	8%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	1	2	0	0	4.17	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	1	3	0	0	3.83	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	1	3	0	0	3.83	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	1	3	0	0	3.83	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	2	2	0	0	4.00	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	2	2	0	0	4.00	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	1	2	0	0	4.17	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	1	3	0	0	3.83	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	2	2	0	0	4.00	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	2	2	0	0	4.00	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	2	1	1	0	3.83	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	2	1	0	0	4.33	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	4	2	0	0	0	4.67	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	2	2	0	0	4.00	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	3	0	0	0	4.50	4.53



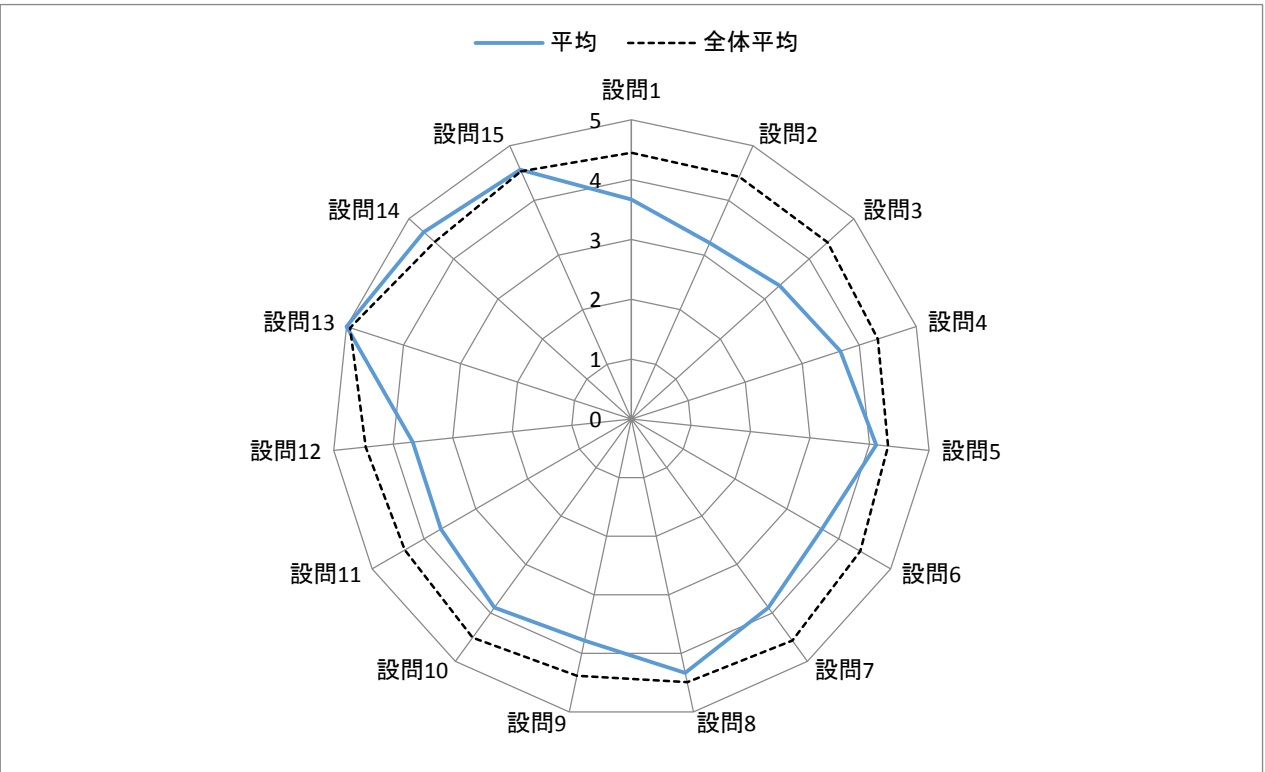
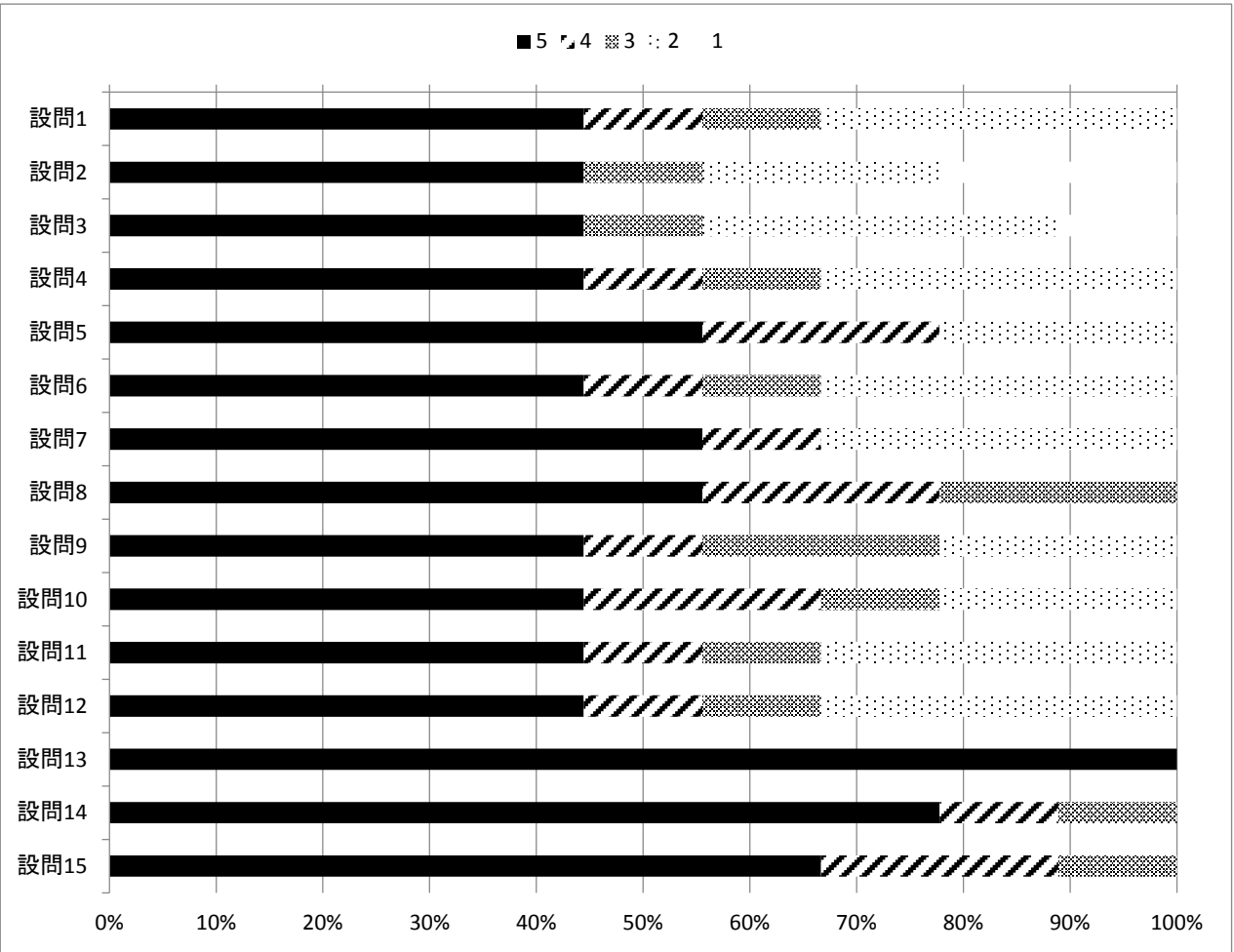
授業改善アンケート(講義)

1K0602(講義コード)		履修登録者数	72
看護援助論Ⅵ	1K0602(講義名)	未提出者数	63
大塚 寛子 299(先生名)		提出者数	9
		提出率	12%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	1	1	3	0	3.67	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	0	1	2	2	3.22	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4	0	1	3	1	3.33	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	1	1	3	0	3.67	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	2	0	2	0	4.11	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	1	1	3	0	3.67	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5	1	0	3	0	3.89	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5	2	2	0	0	4.33	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	1	2	2	0	3.78	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	2	1	2	0	3.89	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	1	1	3	0	3.67	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	1	1	3	0	3.67	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	9	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	7	1	1	0	0	4.67	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	6	2	1	0	0	4.56	4.53



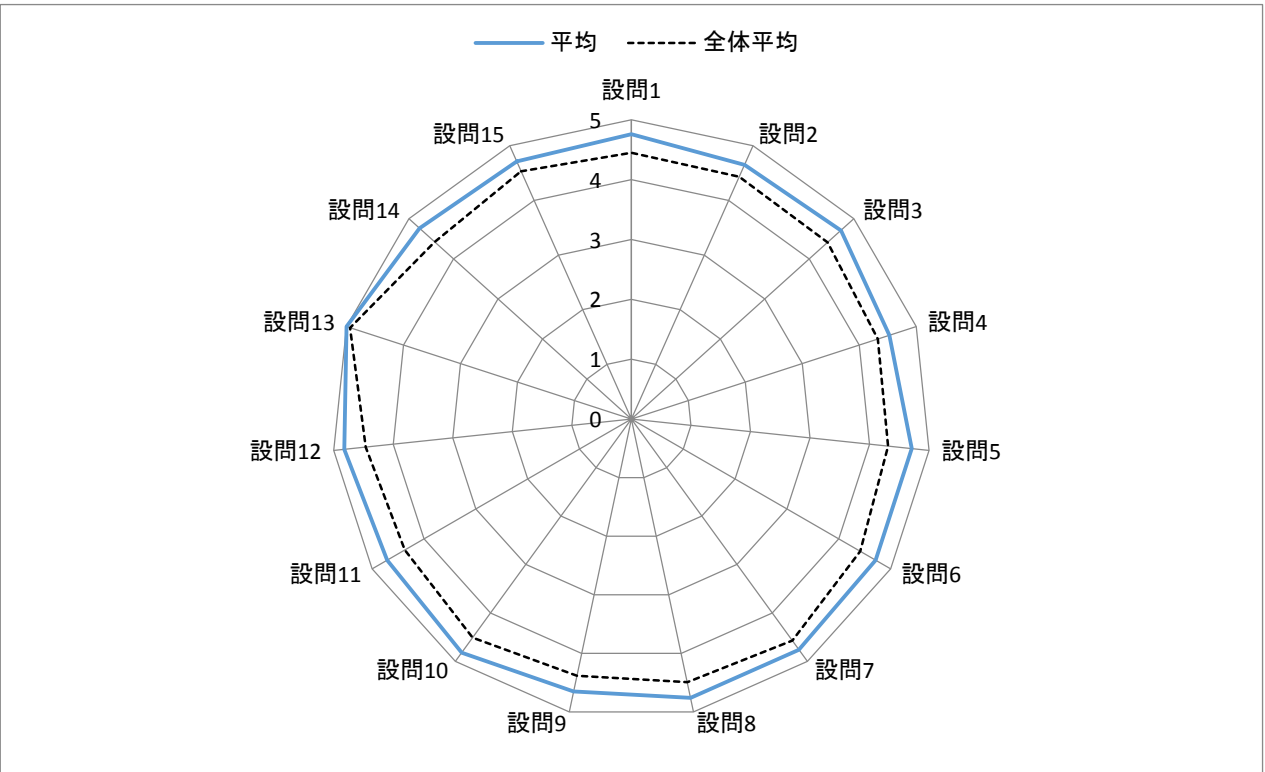
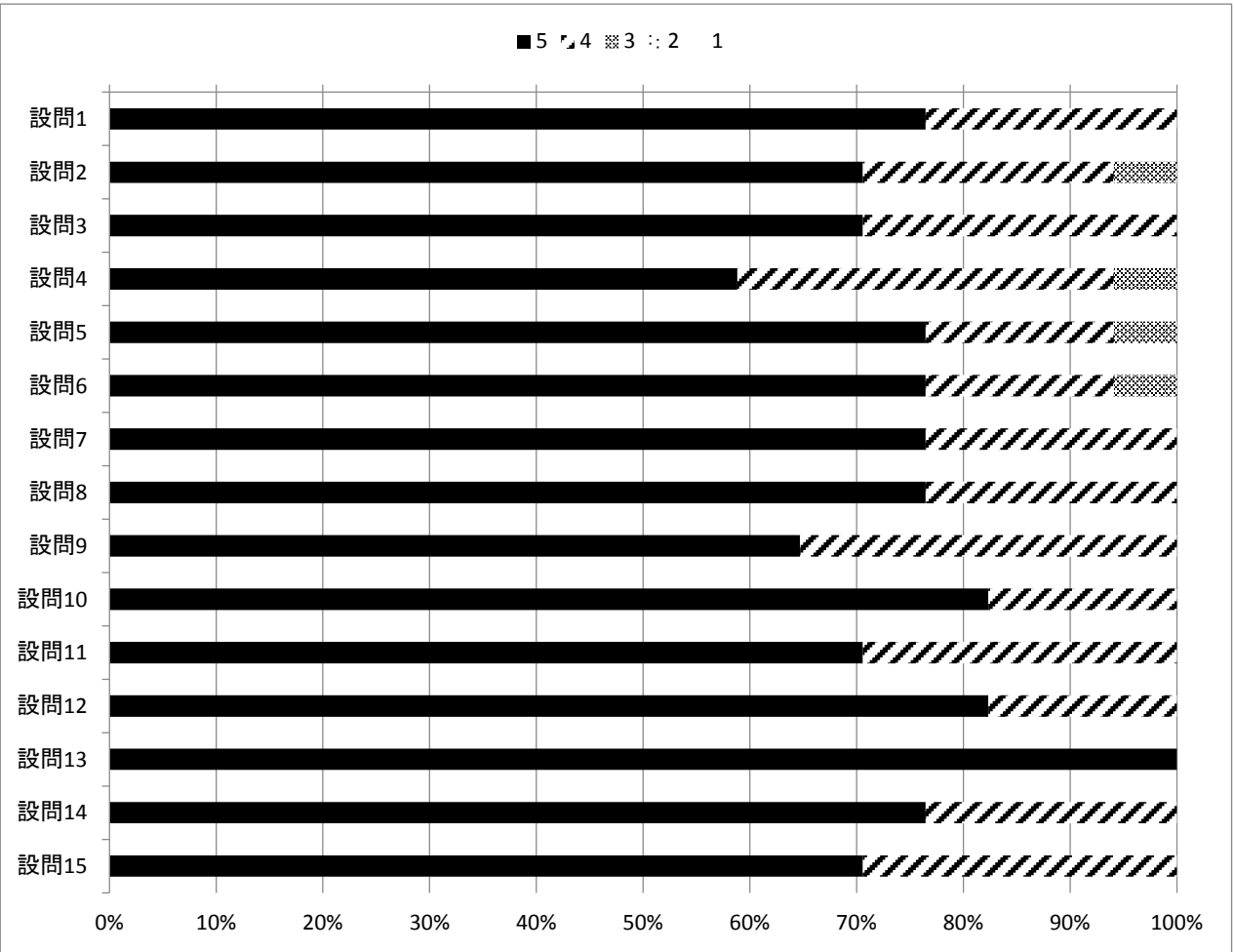
授業改善アンケート(講義)

1K0701(講義コード)		履修登録者数	76
看護援助論Ⅶ	1K0701(講義名)	未提出者数	59
堀井 湖浪 62(先生名)		提出者数	17
		提出率	22%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	13	4	0	0	0	4.76	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	12	4	1	0	0	4.65	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	12	5	0	0	0	4.71	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	10	6	1	0	0	4.53	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	13	3	1	0	0	4.71	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	13	3	1	0	0	4.71	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	13	4	0	0	0	4.76	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	13	4	0	0	0	4.76	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	11	6	0	0	0	4.65	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	14	3	0	0	0	4.82	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	12	5	0	0	0	4.71	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	14	3	0	0	0	4.82	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	17	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	13	4	0	0	0	4.76	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	12	5	0	0	0	4.71	4.53



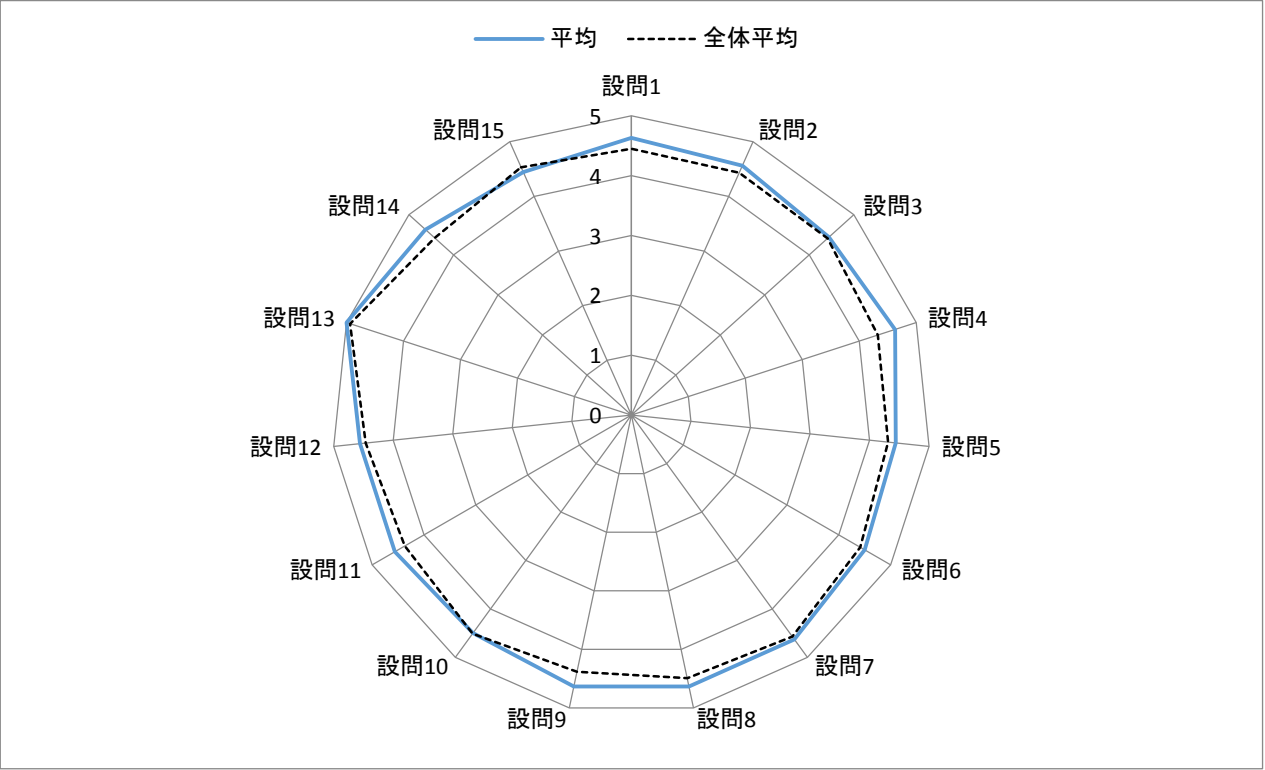
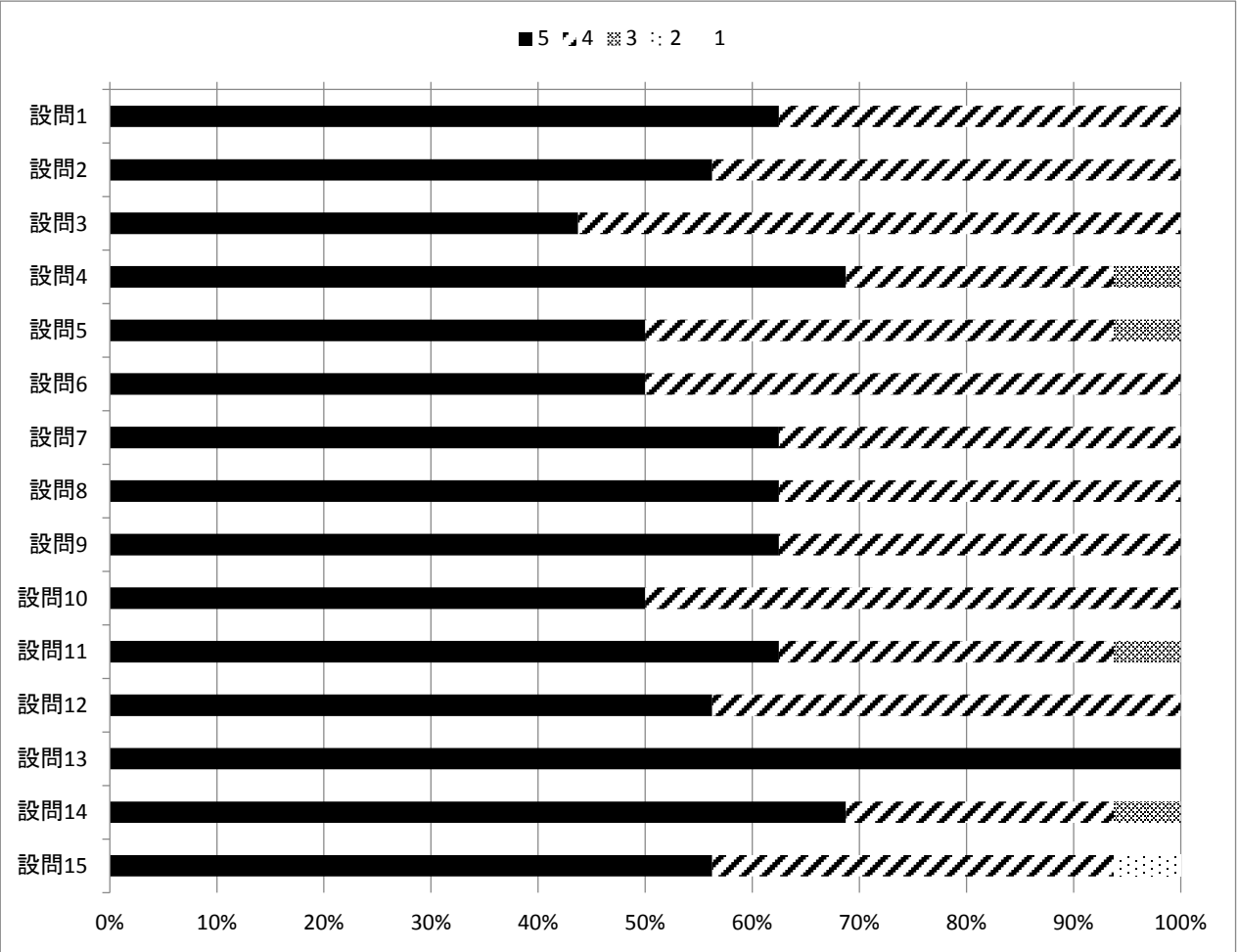
授業改善アンケート(講義)

1K0702(講義コード)		履修登録者数	73
看護援助論Ⅶ	1K0702(講義名)	未提出者数	57
堀井 湖浪 62(先生名)		提出者数	16
		提出率	22%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	10	6	0	0	0	4.63	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	9	7	0	0	0	4.56	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	7	9	0	0	0	4.44	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	11	4	1	0	0	4.63	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	8	7	1	0	0	4.44	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	8	8	0	0	0	4.50	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	10	6	0	0	0	4.63	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	10	6	0	0	0	4.63	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	10	6	0	0	0	4.63	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	8	8	0	0	0	4.50	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	10	5	1	0	0	4.56	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	9	7	0	0	0	4.56	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	16	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	11	4	1	0	0	4.63	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	9	6	0	1	0	4.44	4.53



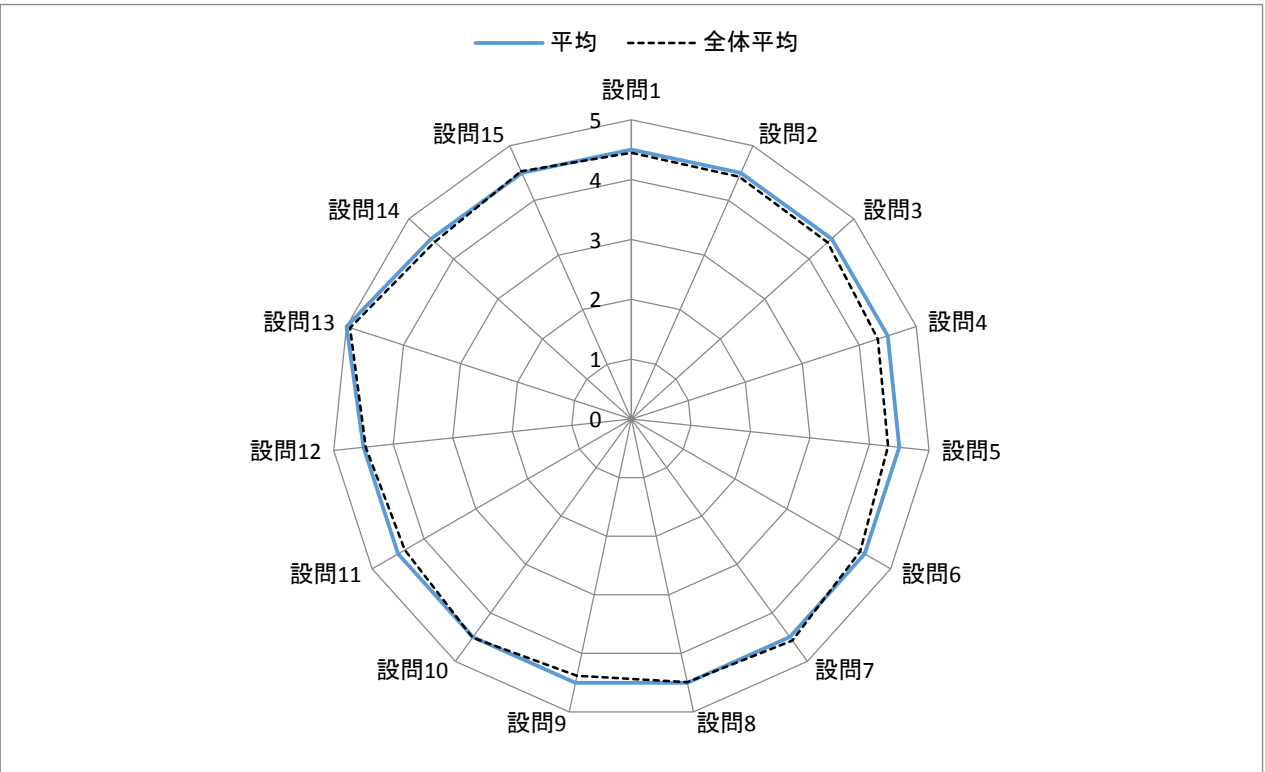
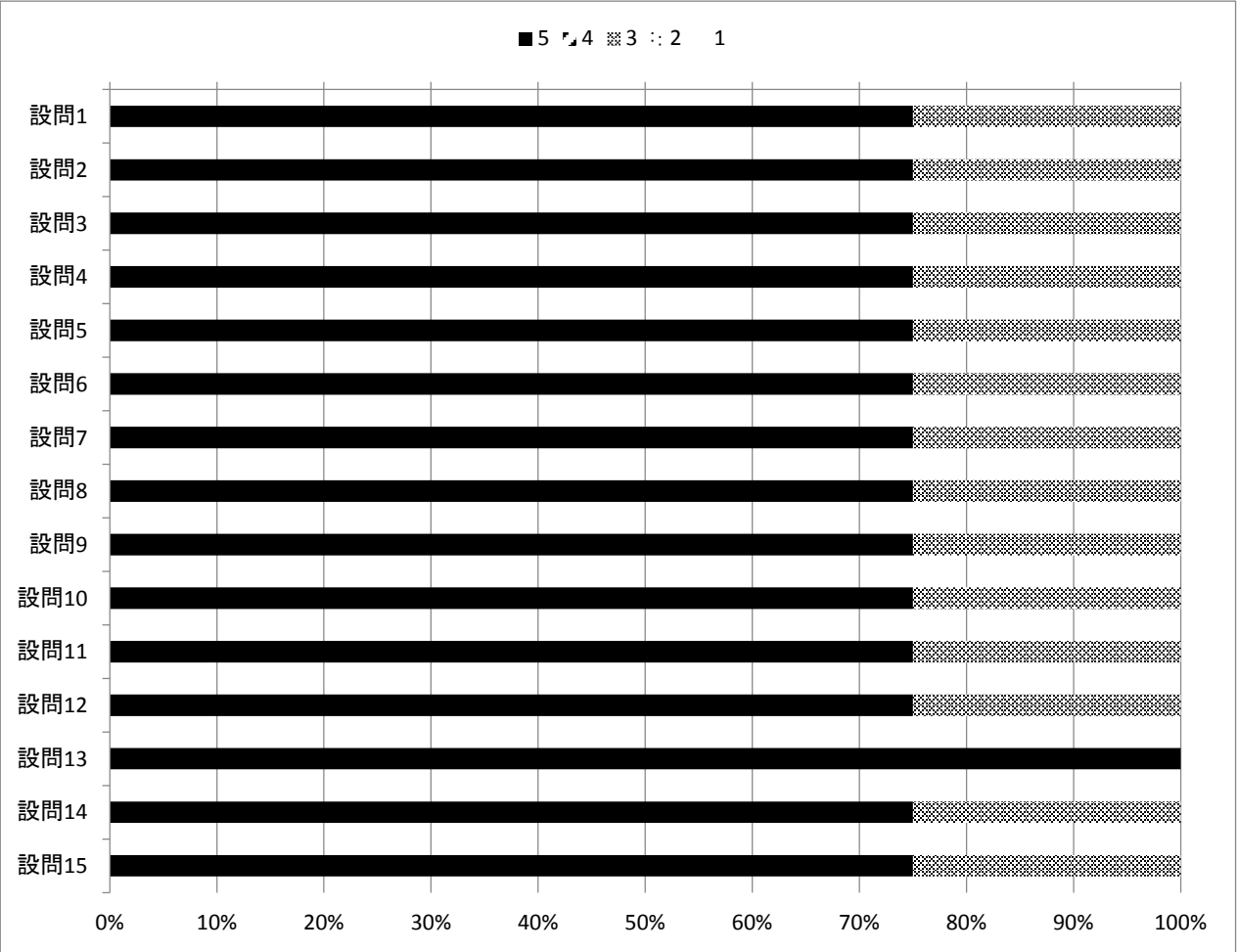
授業改善アンケート(講義)

1L0201(講義コード)		履修登録者数	71
精神保健看護学Ⅱ	1L0201(講義名)	未提出者数	67
鷹野 朋実 167(先生名)		提出者数	4
		提出率	6%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	0	1	0	0	4.50	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	0	1	0	0	4.50	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	0	1	0	0	4.50	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	0	1	0	0	4.50	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	0	1	0	0	4.50	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	0	1	0	0	4.50	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	0	1	0	0	4.50	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	0	1	0	0	4.50	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	0	1	0	0	4.50	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	0	1	0	0	4.50	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3	0	1	0	0	4.50	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	0	1	0	0	4.50	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	4	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	0	1	0	0	4.50	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	0	1	0	0	4.50	4.53



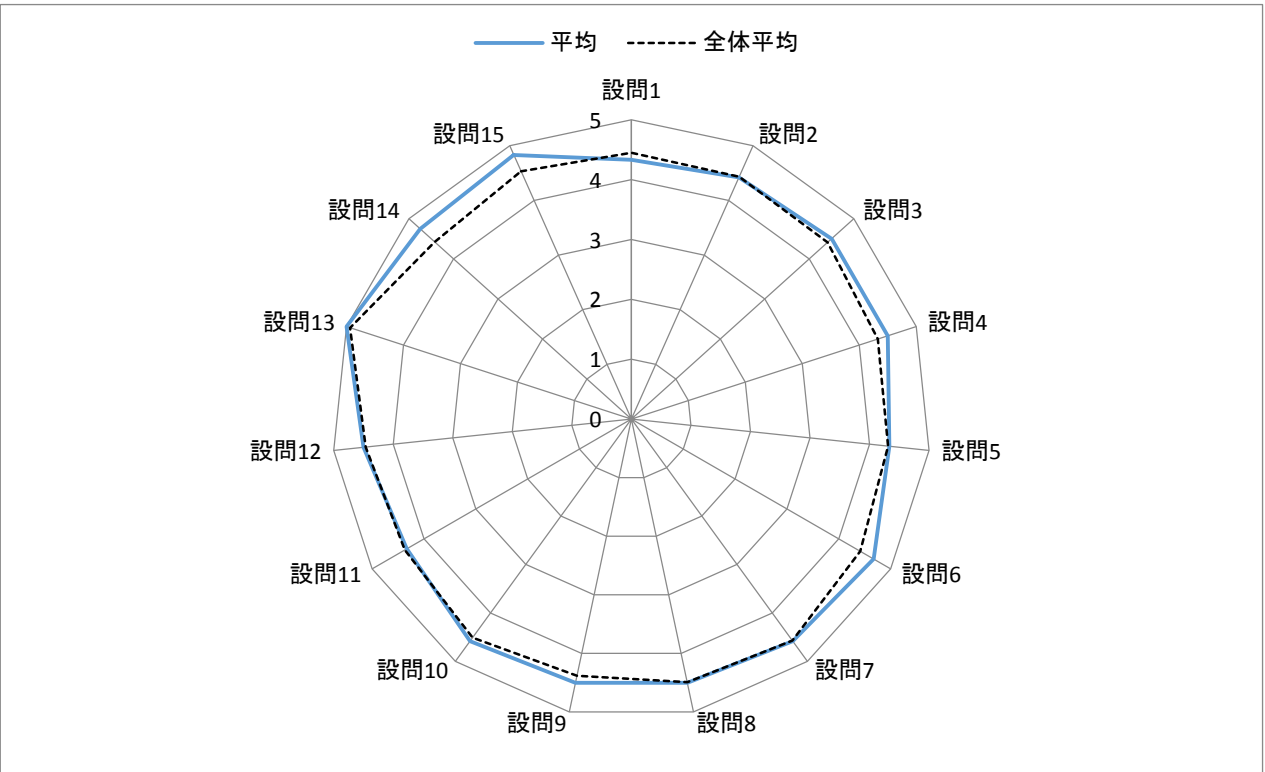
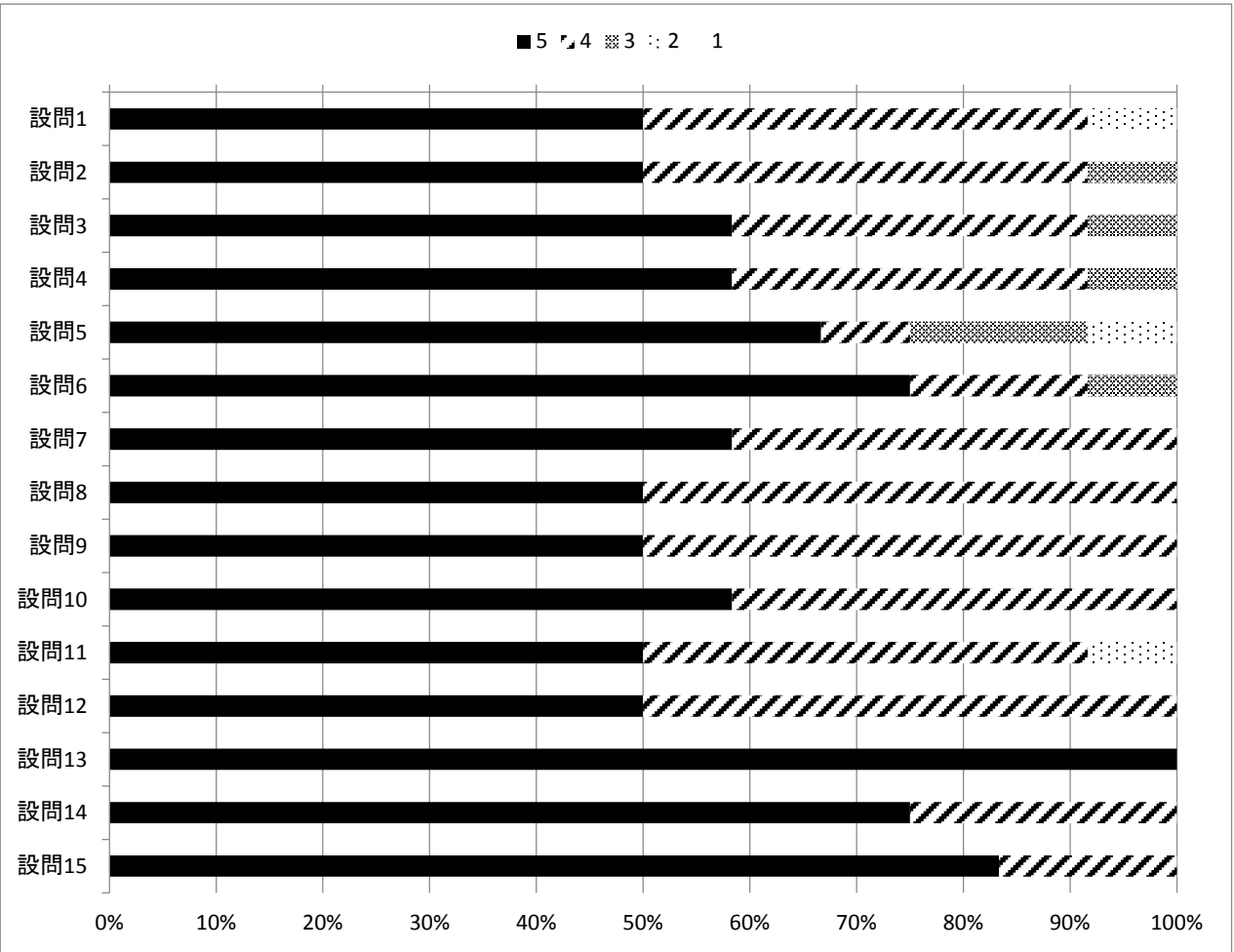
授業改善アンケート(講義)

1L0202(講義コード)		履修登録者数	74
精神保健看護学Ⅱ	1L0202(講義名)	未提出者数	62
鷹野 朋実 167(先生名)		提出者数	12
		提出率	16%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	5	0	1	0	4.33	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	6	5	1	0	0	4.42	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	7	4	1	0	0	4.50	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	7	4	1	0	0	4.50	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	8	1	2	1	0	4.33	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	9	2	1	0	0	4.67	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	7	5	0	0	0	4.58	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	6	0	0	0	4.50	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	6	0	0	0	4.50	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	7	5	0	0	0	4.58	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	5	0	1	0	4.33	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	6	0	0	0	4.50	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	12	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	9	3	0	0	0	4.75	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	10	2	0	0	0	4.83	4.53



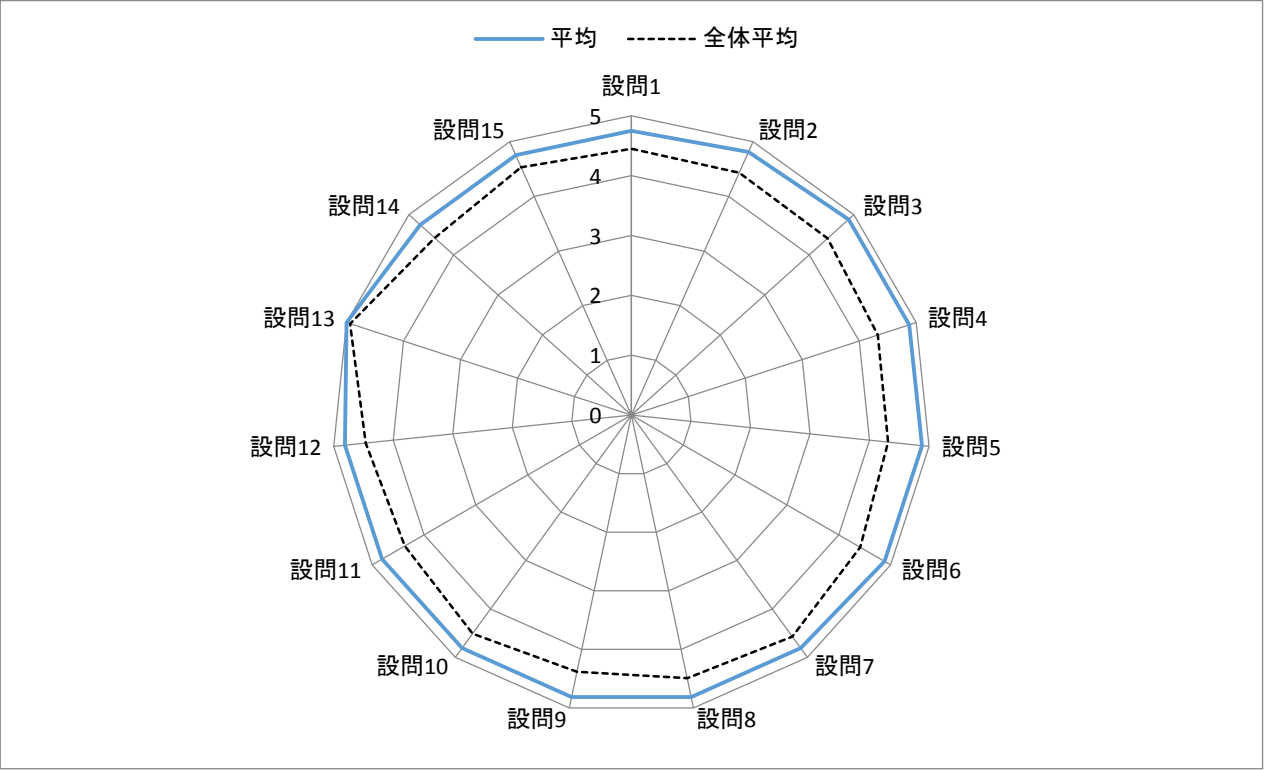
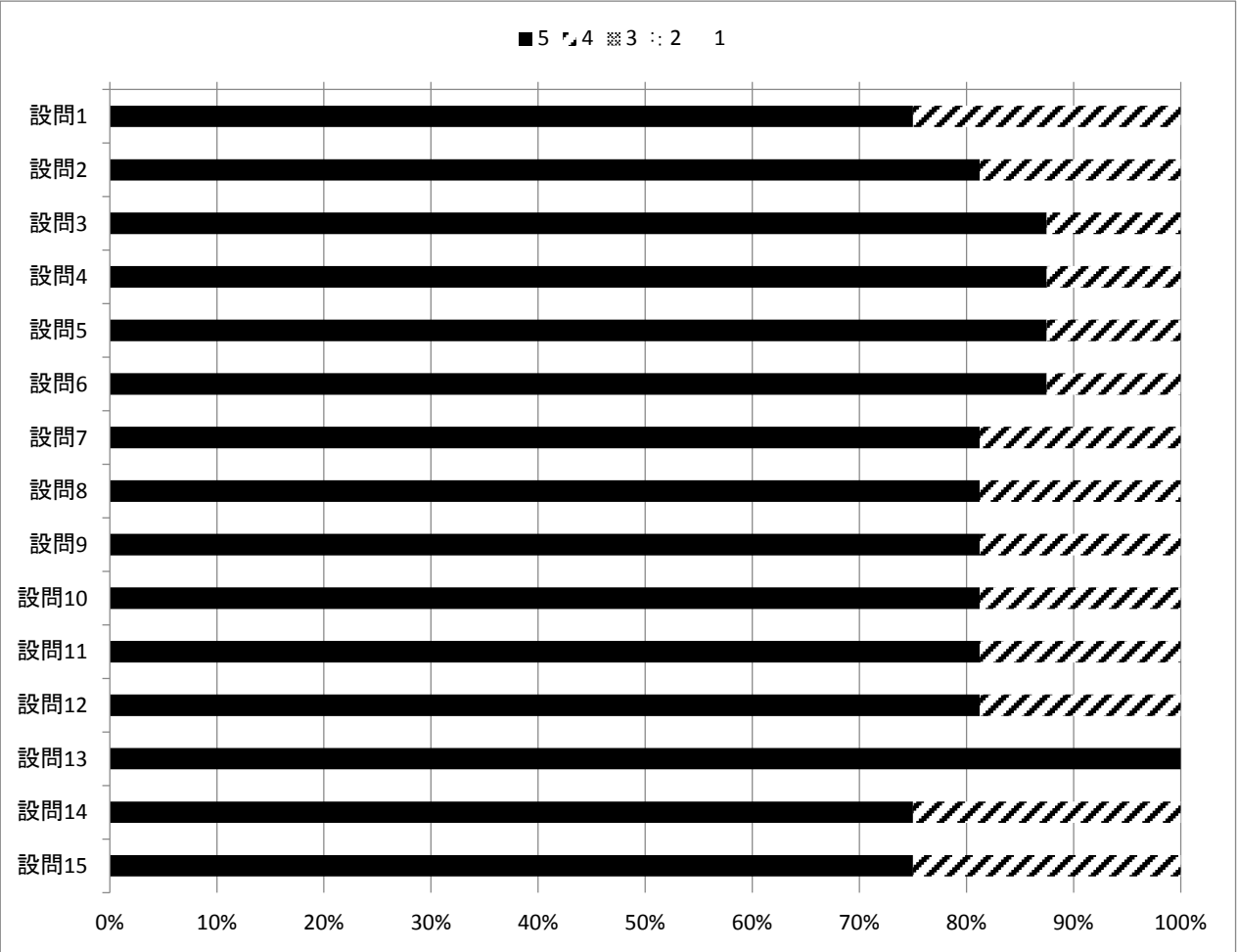
授業改善アンケート(講義)

1M0101(講義コード)		履修登録者数	75
発達看護学概論	1M0101(講義名)	未提出者数	59
江本 リナ 122(先生名)		提出者数	16
		提出率	21%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	12	4	0	0	0	4.75	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	13	3	0	0	0	4.81	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	14	2	0	0	0	4.88	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	14	2	0	0	0	4.88	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	14	2	0	0	0	4.88	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	14	2	0	0	0	4.88	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	13	3	0	0	0	4.81	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	13	3	0	0	0	4.81	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	13	3	0	0	0	4.81	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	13	3	0	0	0	4.81	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	13	3	0	0	0	4.81	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	13	3	0	0	0	4.81	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	16	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	12	4	0	0	0	4.75	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	12	4	0	0	0	4.75	4.53



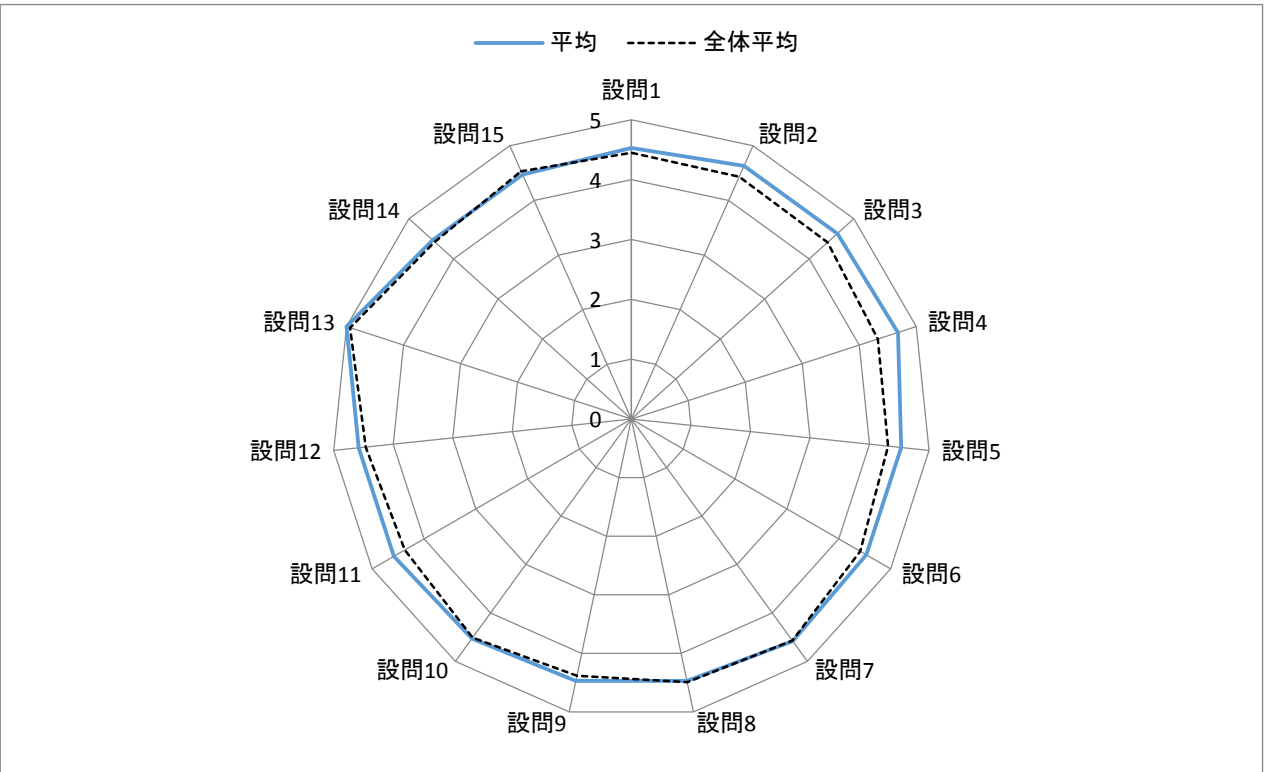
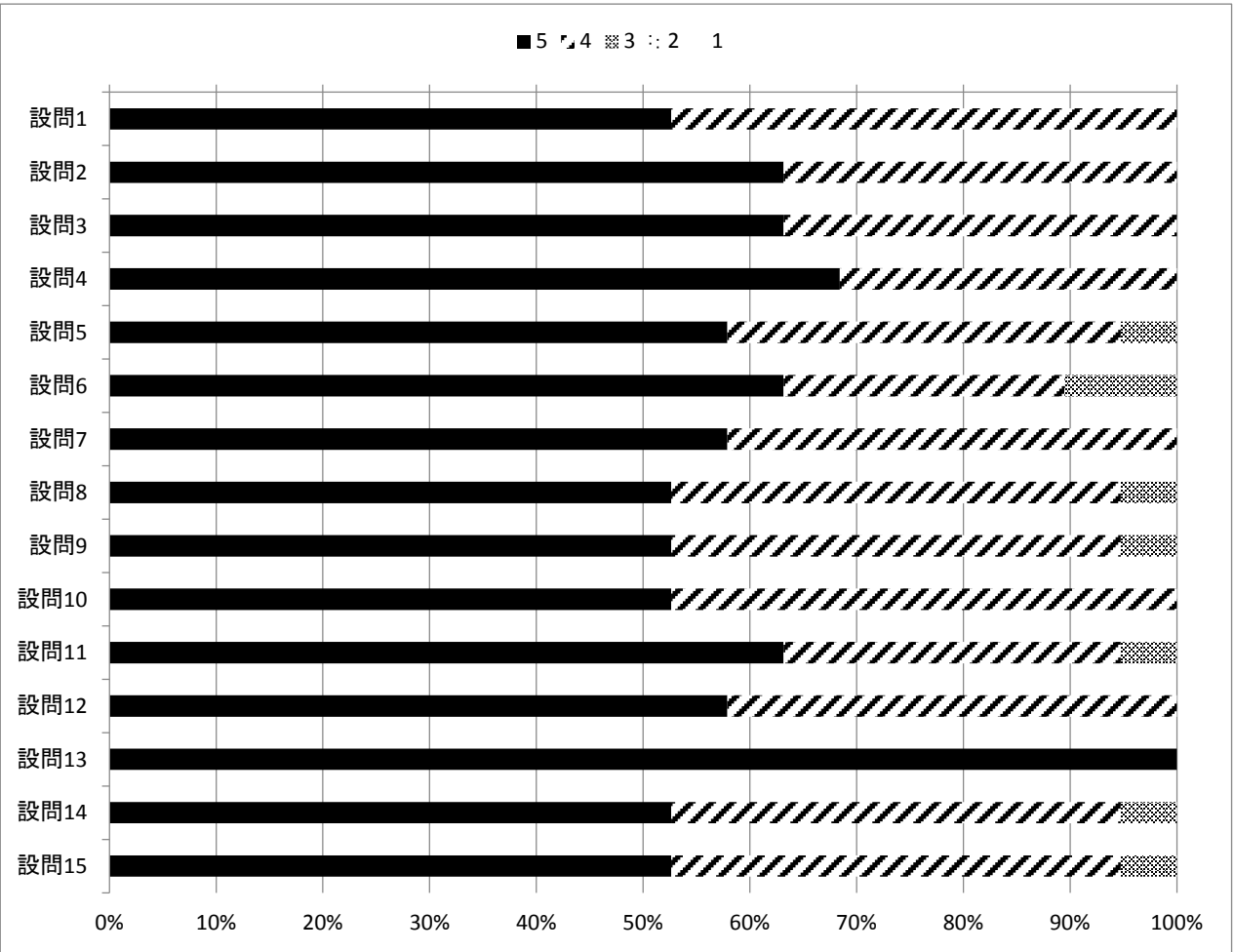
授業改善アンケート(講義)

1M0102(講義コード)		履修登録者数	74
発達看護学概論	1M0102(講義名)	未提出者数	55
江本 リナ 122(先生名)		提出者数	19
		提出率	26%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	10	9	0	0	0	4.53	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	12	7	0	0	0	4.63	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	12	7	0	0	0	4.63	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	13	6	0	0	0	4.68	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	11	7	1	0	0	4.53	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	12	5	2	0	0	4.53	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	11	8	0	0	0	4.58	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	10	8	1	0	0	4.47	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	10	8	1	0	0	4.47	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	10	9	0	0	0	4.53	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	12	6	1	0	0	4.58	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	11	8	0	0	0	4.58	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	19	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	10	8	1	0	0	4.47	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	10	8	1	0	0	4.47	4.53



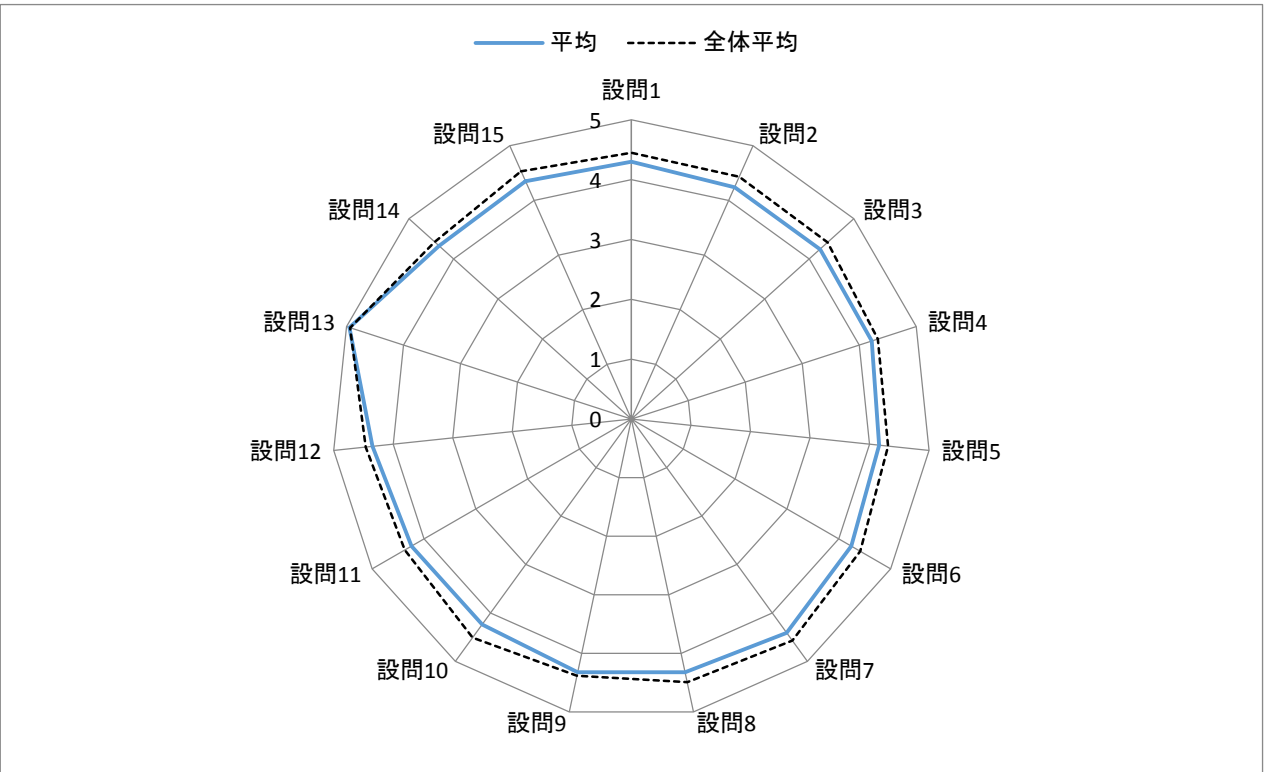
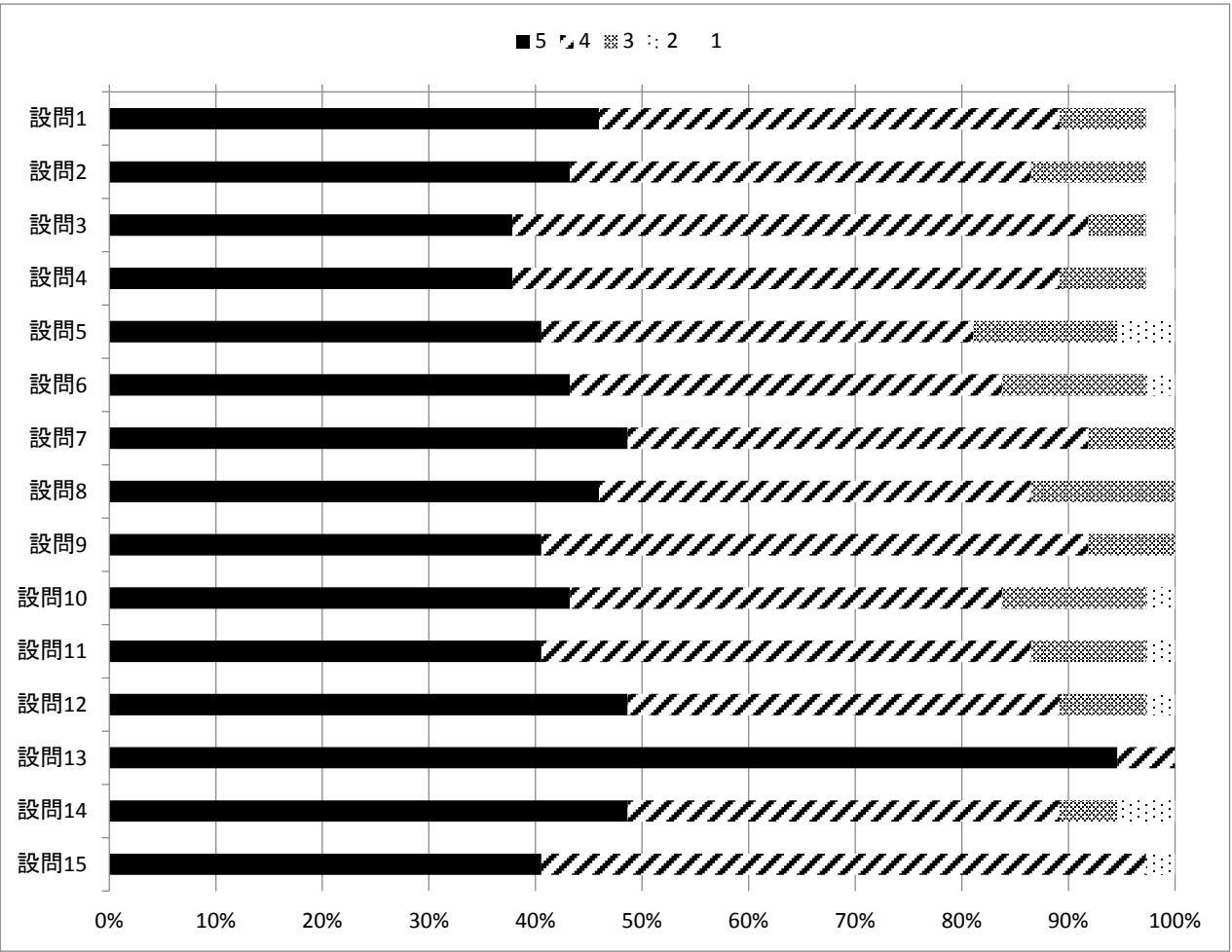
授業改善アンケート(講義)

1M0200(講義コード)		履修登録者数	148
発達看護学(成人期の看護)	1M0200(講義名)	未提出者数	111
本庄 恵子 97(先生名)		提出者数	37
		提出率	25%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	17	16	3	0	1	4.30	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	16	16	4	0	1	4.24	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	14	20	2	0	1	4.24	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	14	19	3	0	1	4.22	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	15	15	5	2	0	4.16	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	16	15	5	1	0	4.24	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	18	16	3	0	0	4.41	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	17	15	5	0	0	4.32	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	15	19	3	0	0	4.32	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	16	15	5	1	0	4.24	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	15	17	4	1	0	4.24	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	18	15	3	1	0	4.35	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	35	2	0	0	0	4.95	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	18	15	2	2	0	4.32	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	15	21	0	1	0	4.35	4.53



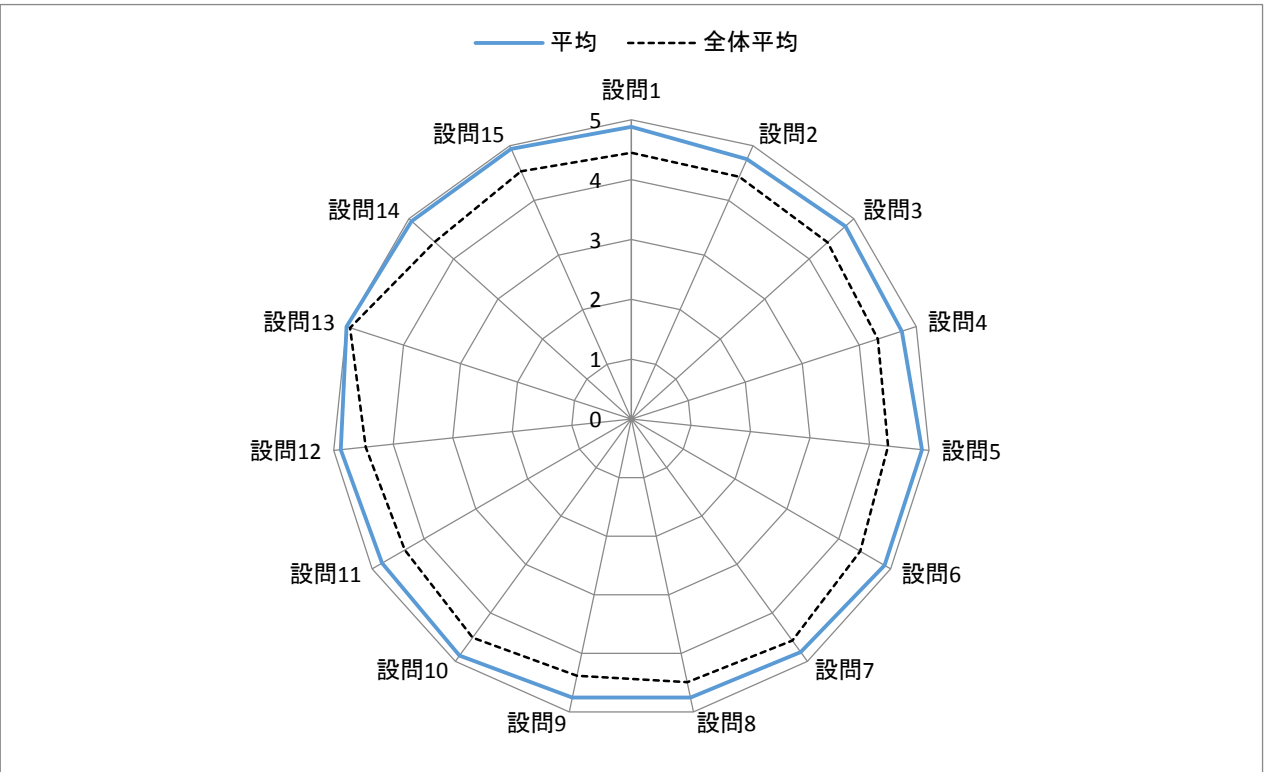
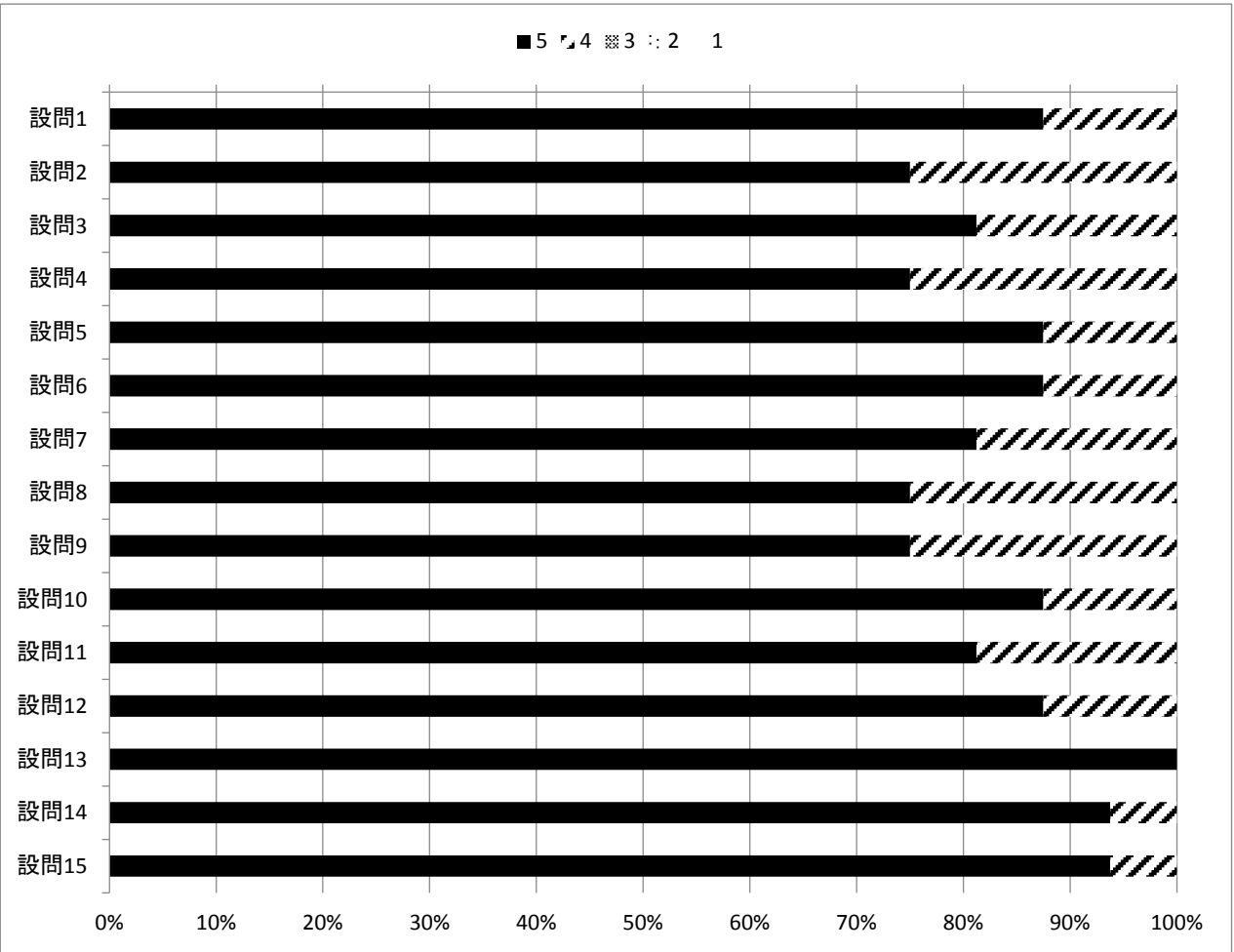
授業改善アンケート(講義)

1M0400(講義コード)		履修登録者数	144
発達看護学Ⅰ②	1M0400(講義名)	未提出者数	128
喜多 里己 135(先生名)		提出者数	16
		提出率	11%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	14	2	0	0	0	4.88	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	12	4	0	0	0	4.75	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	13	3	0	0	0	4.81	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	12	4	0	0	0	4.75	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	14	2	0	0	0	4.88	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	14	2	0	0	0	4.88	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	13	3	0	0	0	4.81	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	12	4	0	0	0	4.75	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	12	4	0	0	0	4.75	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	14	2	0	0	0	4.88	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	13	3	0	0	0	4.81	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	14	2	0	0	0	4.88	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	16	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	15	1	0	0	0	4.94	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	15	1	0	0	0	4.94	4.53



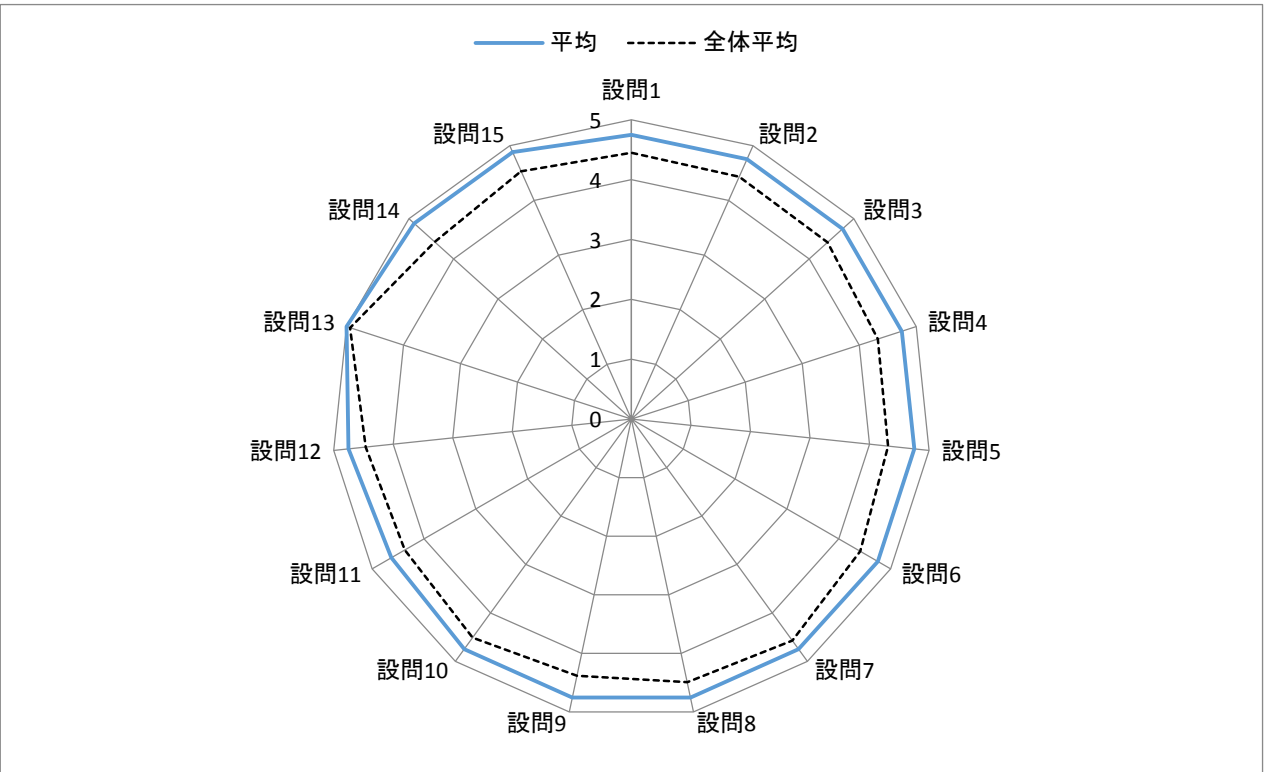
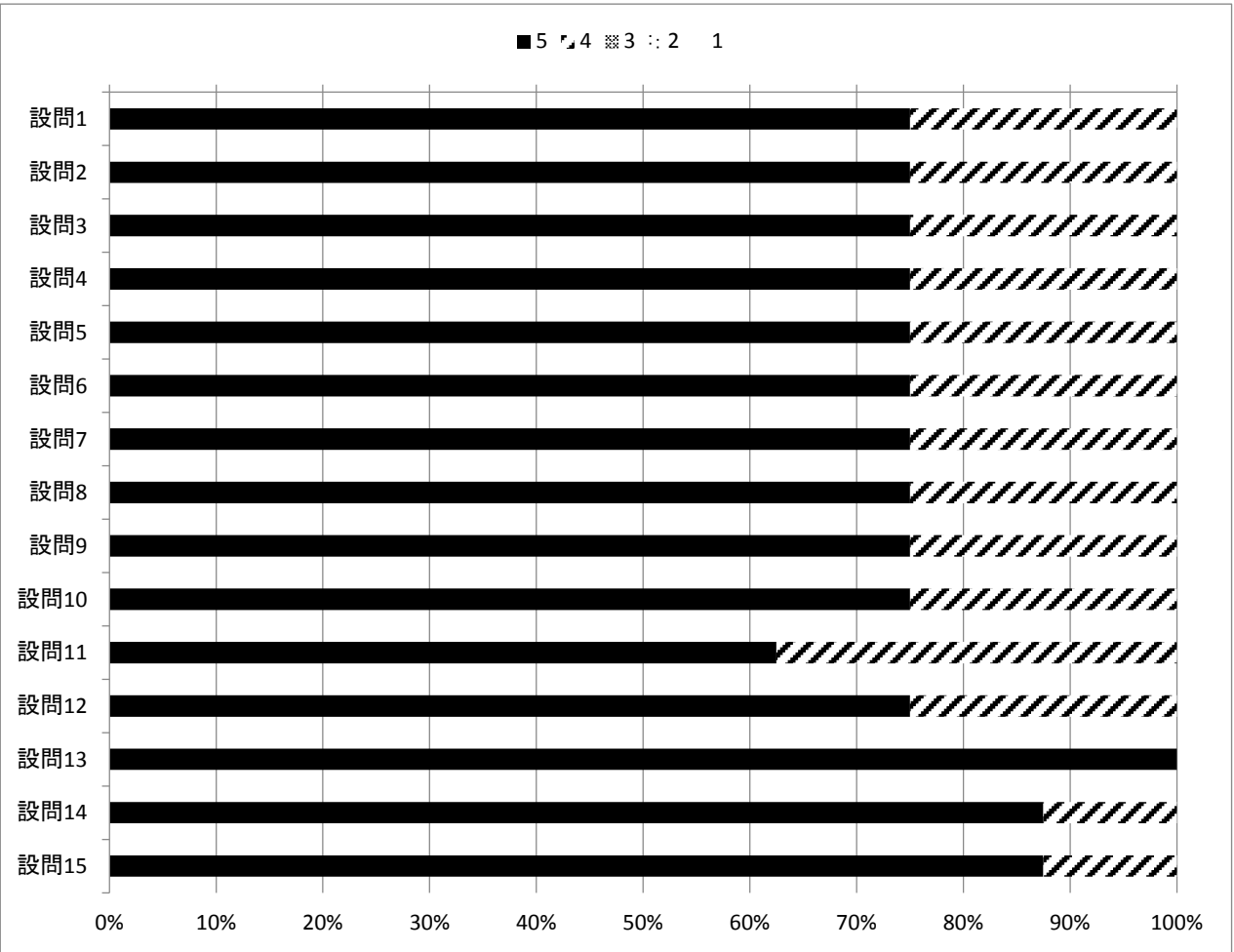
授業改善アンケート(講義)

1M0601(講義コード)		履修登録者数	71
発達看護学Ⅱ②	1M0601(講義名)	未提出者数	63
江本 リナ 122(先生名)		提出者数	8
		提出率	11%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	2	0	0	0	4.75	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	6	2	0	0	0	4.75	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	2	0	0	0	4.75	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	6	2	0	0	0	4.75	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	2	0	0	0	4.75	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	6	2	0	0	0	4.75	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	6	2	0	0	0	4.75	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	2	0	0	0	4.75	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	2	0	0	0	4.75	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	2	0	0	0	4.75	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	3	0	0	0	4.63	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	2	0	0	0	4.75	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	8	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	7	1	0	0	0	4.88	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	7	1	0	0	0	4.88	4.53



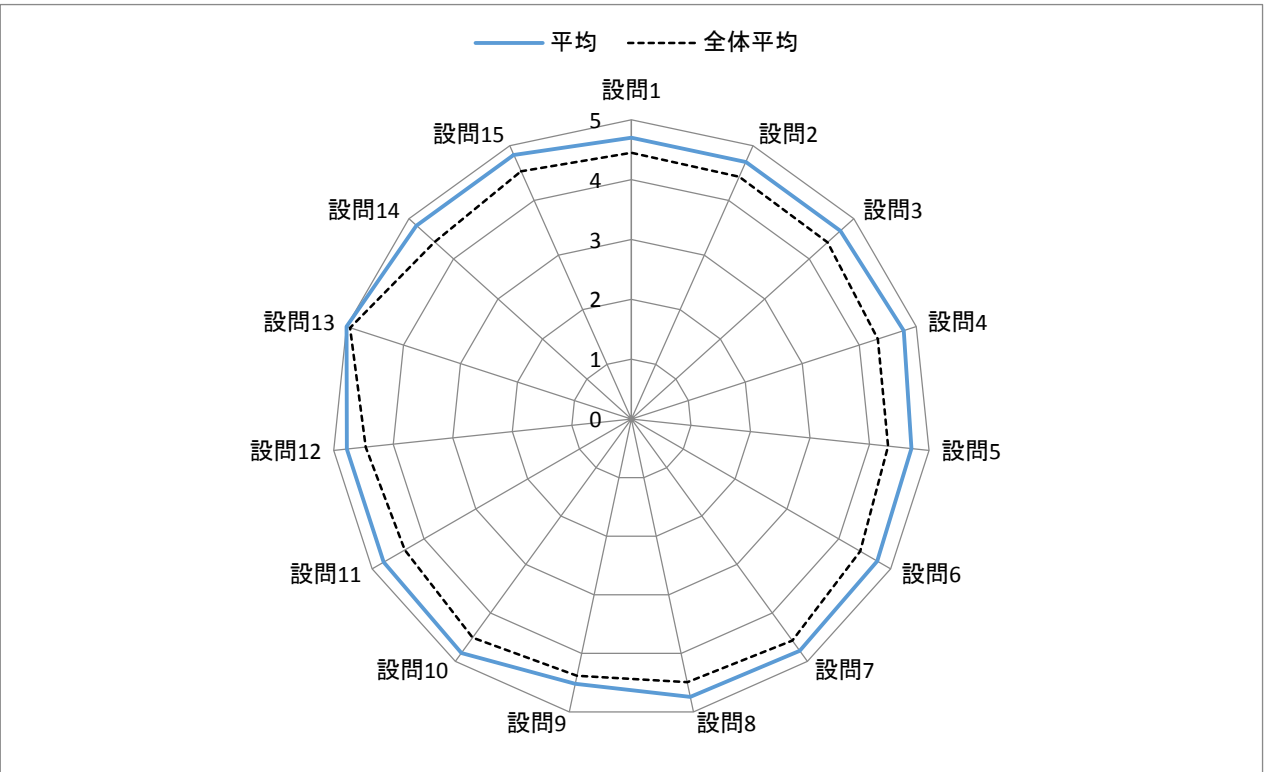
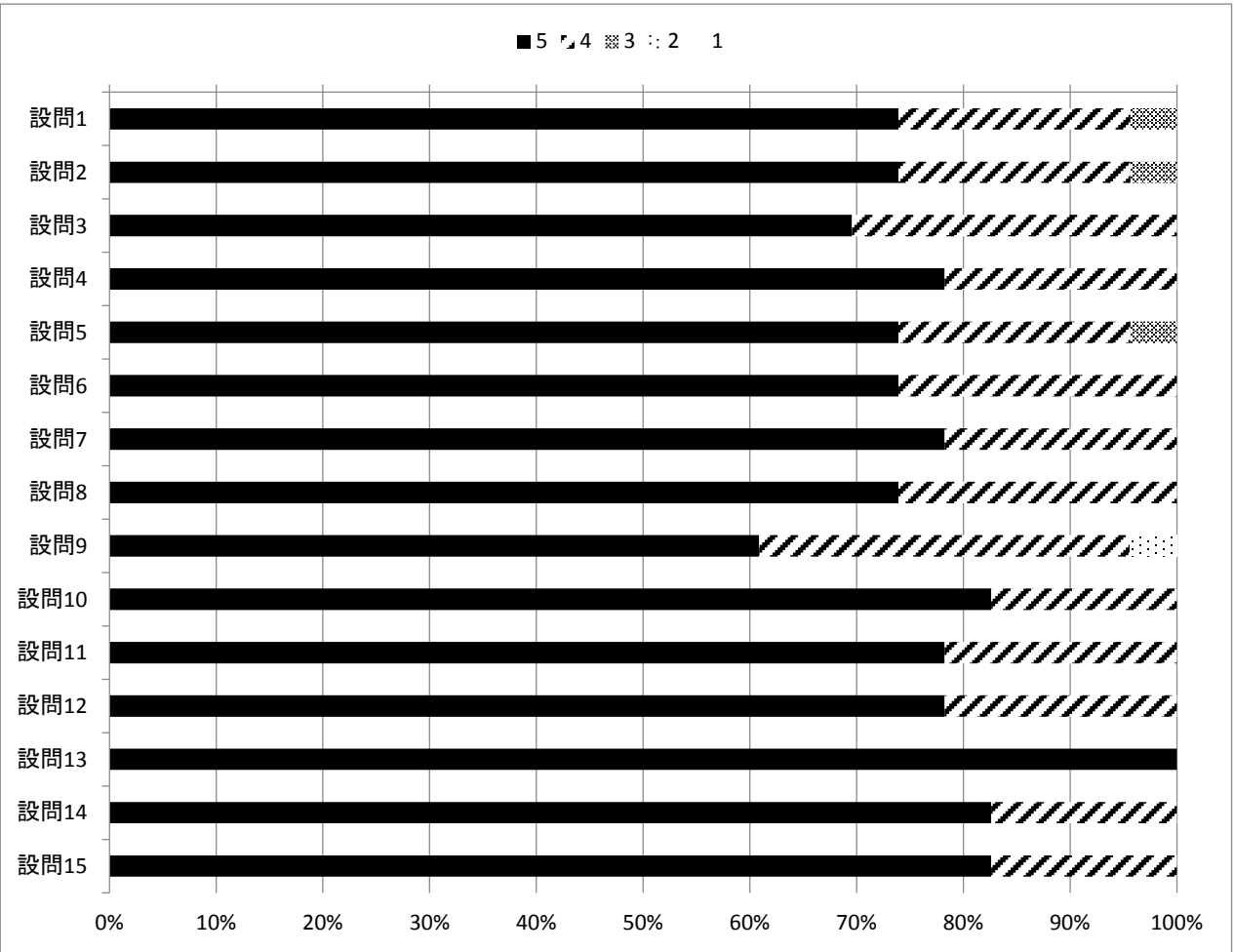
授業改善アンケート(講義)

1M0602(講義コード)		履修登録者数	73
発達看護学Ⅱ②	1M0602(講義名)	未提出者数	50
江本 リナ 122(先生名)		提出者数	23
		提出率	32%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	17	5	1	0	0	4.70	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	17	5	1	0	0	4.70	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	16	7	0	0	0	4.70	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	18	5	0	0	0	4.78	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	17	5	1	0	0	4.70	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	17	6	0	0	0	4.74	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	18	5	0	0	0	4.78	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	17	6	0	0	0	4.74	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	14	8	0	1	0	4.52	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	19	4	0	0	0	4.83	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	18	5	0	0	0	4.78	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	18	5	0	0	0	4.78	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	23	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	19	4	0	0	0	4.83	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	19	4	0	0	0	4.83	4.53



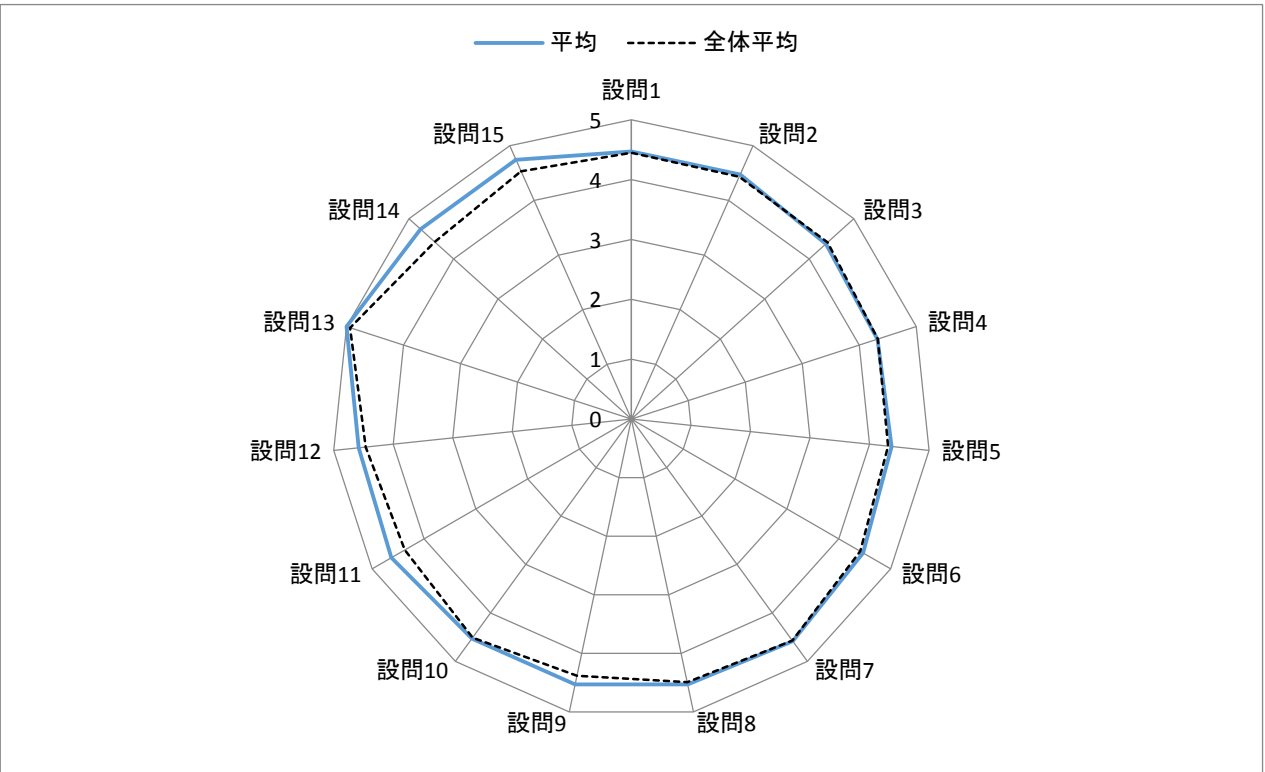
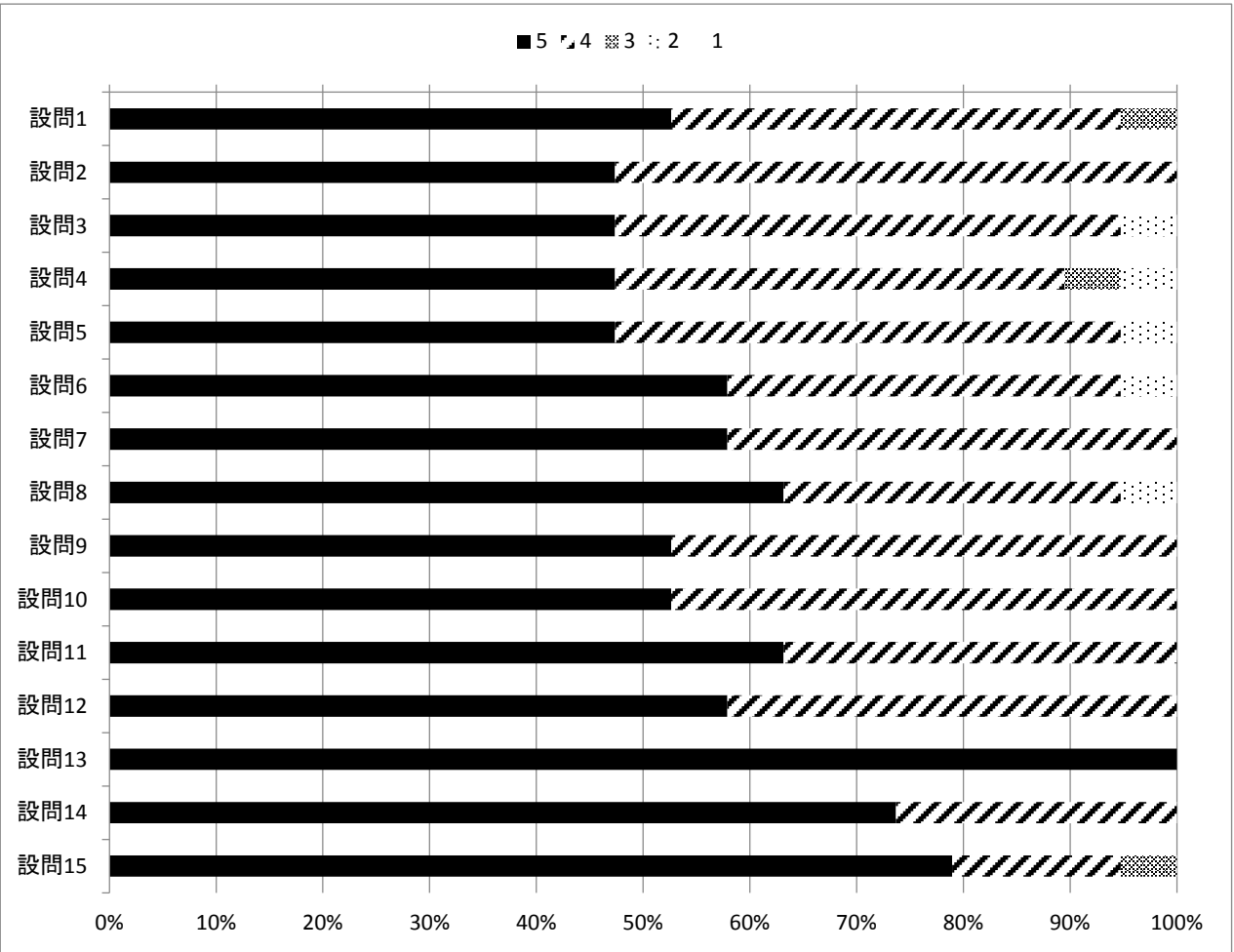
授業改善アンケート(講義)

1M0800(講義コード)		履修登録者数	144
発達看護学Ⅲ②	1M0800(講義名)	未提出者数	125
千葉 京子 164(先生名)		提出者数	19
		提出率	13%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	10	8	1	0	0	4.47	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	9	10	0	0	0	4.47	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	9	9	0	1	0	4.37	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	9	8	1	1	0	4.32	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	9	9	0	1	0	4.37	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	11	7	0	1	0	4.47	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	11	8	0	0	0	4.58	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	12	6	0	1	0	4.53	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	10	9	0	0	0	4.53	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	10	9	0	0	0	4.53	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	12	7	0	0	0	4.63	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	11	8	0	0	0	4.58	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	19	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	14	5	0	0	0	4.74	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	15	3	1	0	0	4.74	4.53



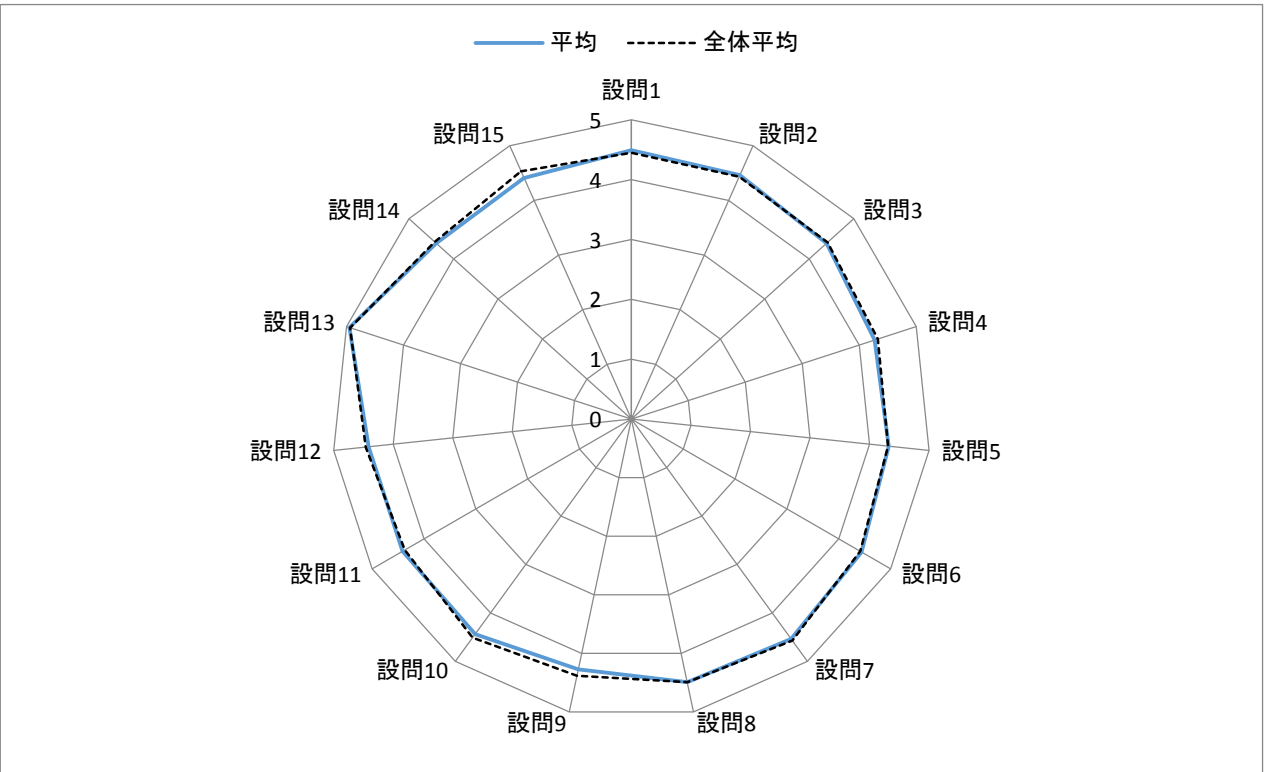
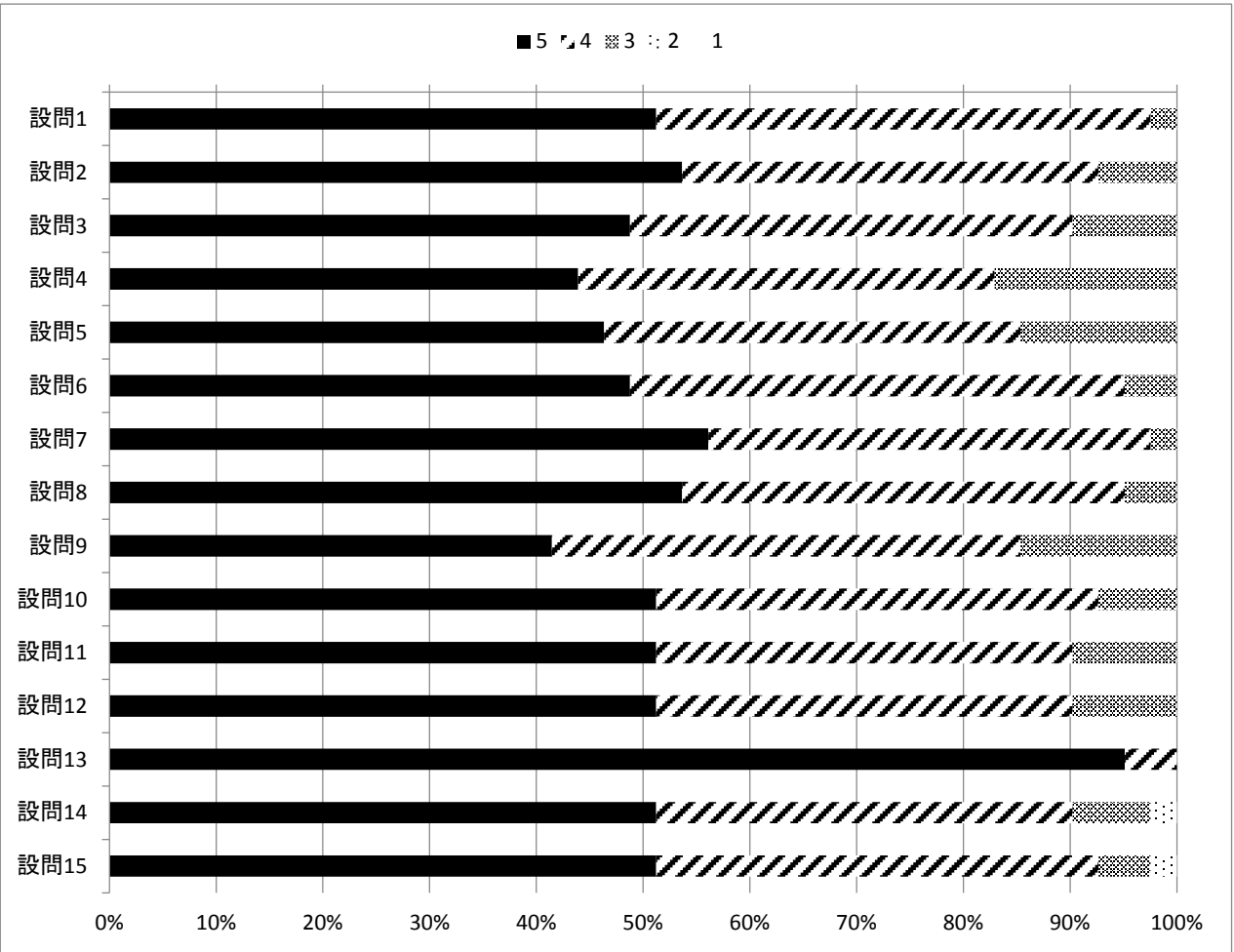
授業改善アンケート(講義)

1N0200(講義コード)		履修登録者数	148
慢性期ケア	1N0200(講義名)	未提出者数	107
住谷 ゆかり 246(先生名)		提出者数	41
		提出率	28%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	21	19	1	0	0	4.49	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	22	16	3	0	0	4.46	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	20	17	4	0	0	4.39	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	18	16	7	0	0	4.27	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	19	16	6	0	0	4.32	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	20	19	2	0	0	4.44	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	23	17	1	0	0	4.54	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	22	17	2	0	0	4.49	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	17	18	6	0	0	4.27	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	21	17	3	0	0	4.44	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	21	16	4	0	0	4.41	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	21	16	4	0	0	4.41	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	39	2	0	0	0	4.95	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	21	16	3	1	0	4.39	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	21	17	2	1	0	4.41	4.53



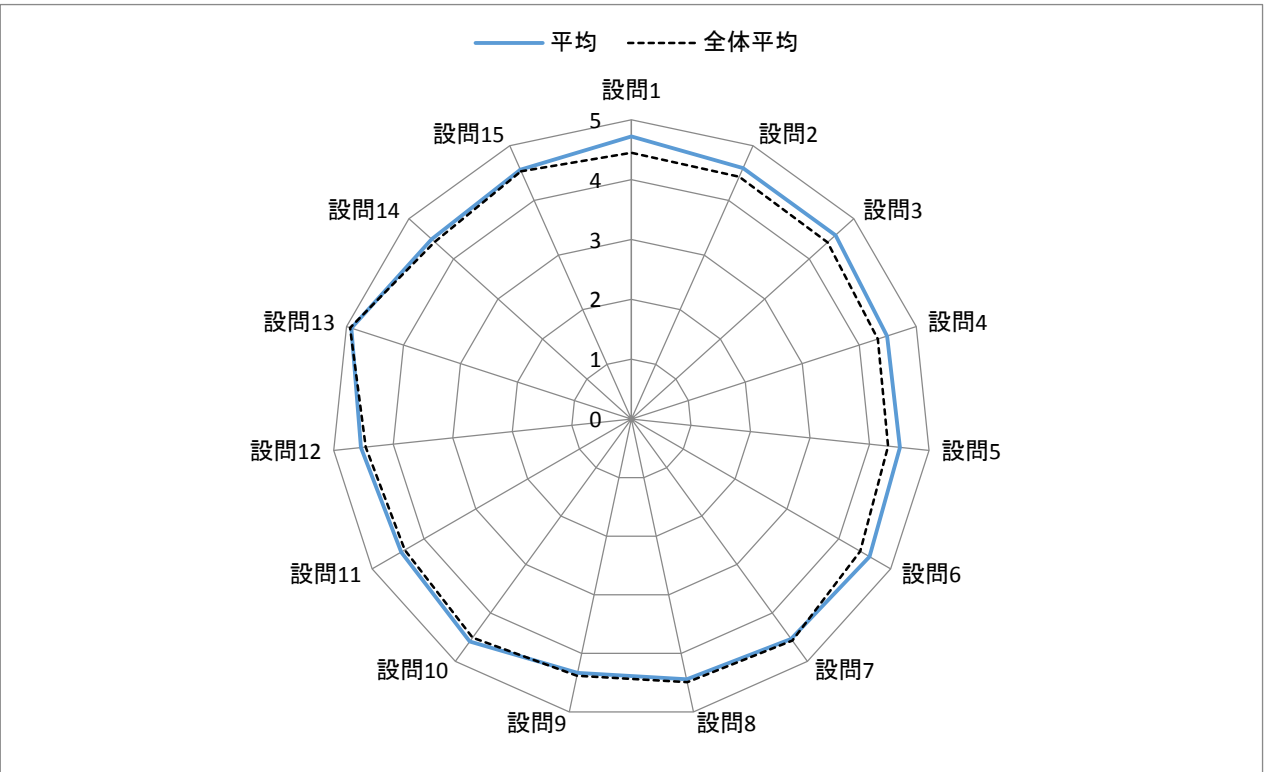
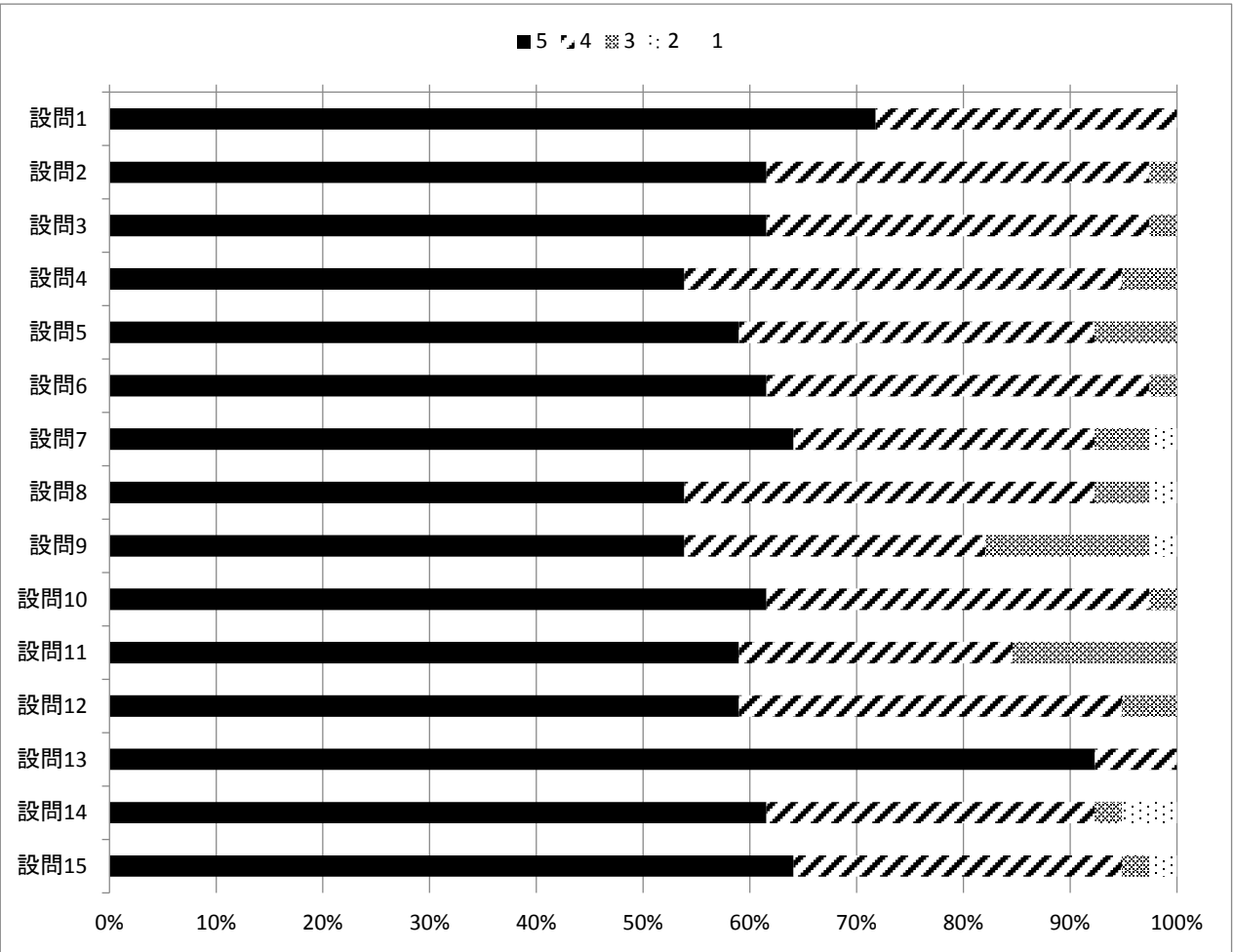
授業改善アンケート(講義)

1N0300(講義コード)	履修登録者数	148
急性期ケア	未提出者数	109
1N0300(講義名)	提出者数	39
和田 美也子 258(先生名)	提出率	26%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	28	11	0	0	0	4.72	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	24	14	1	0	0	4.59	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	24	14	1	0	0	4.59	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	21	16	2	0	0	4.49	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	23	13	3	0	0	4.51	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	24	14	1	0	0	4.59	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	25	11	2	1	0	4.54	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	21	15	2	1	0	4.44	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	21	11	6	1	0	4.33	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	24	14	1	0	0	4.59	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	23	10	6	0	0	4.44	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	23	14	2	0	0	4.54	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	36	3	0	0	0	4.92	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	24	12	1	2	0	4.49	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	25	12	1	1	0	4.56	4.53



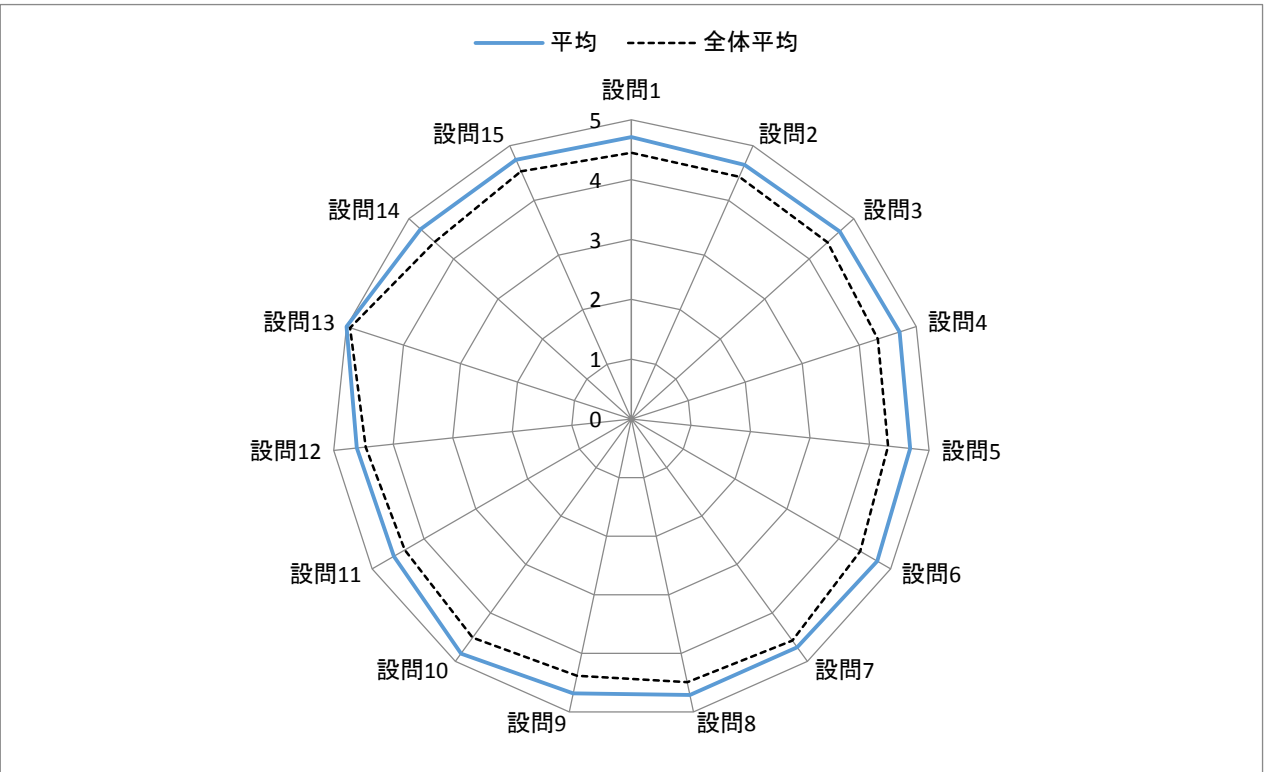
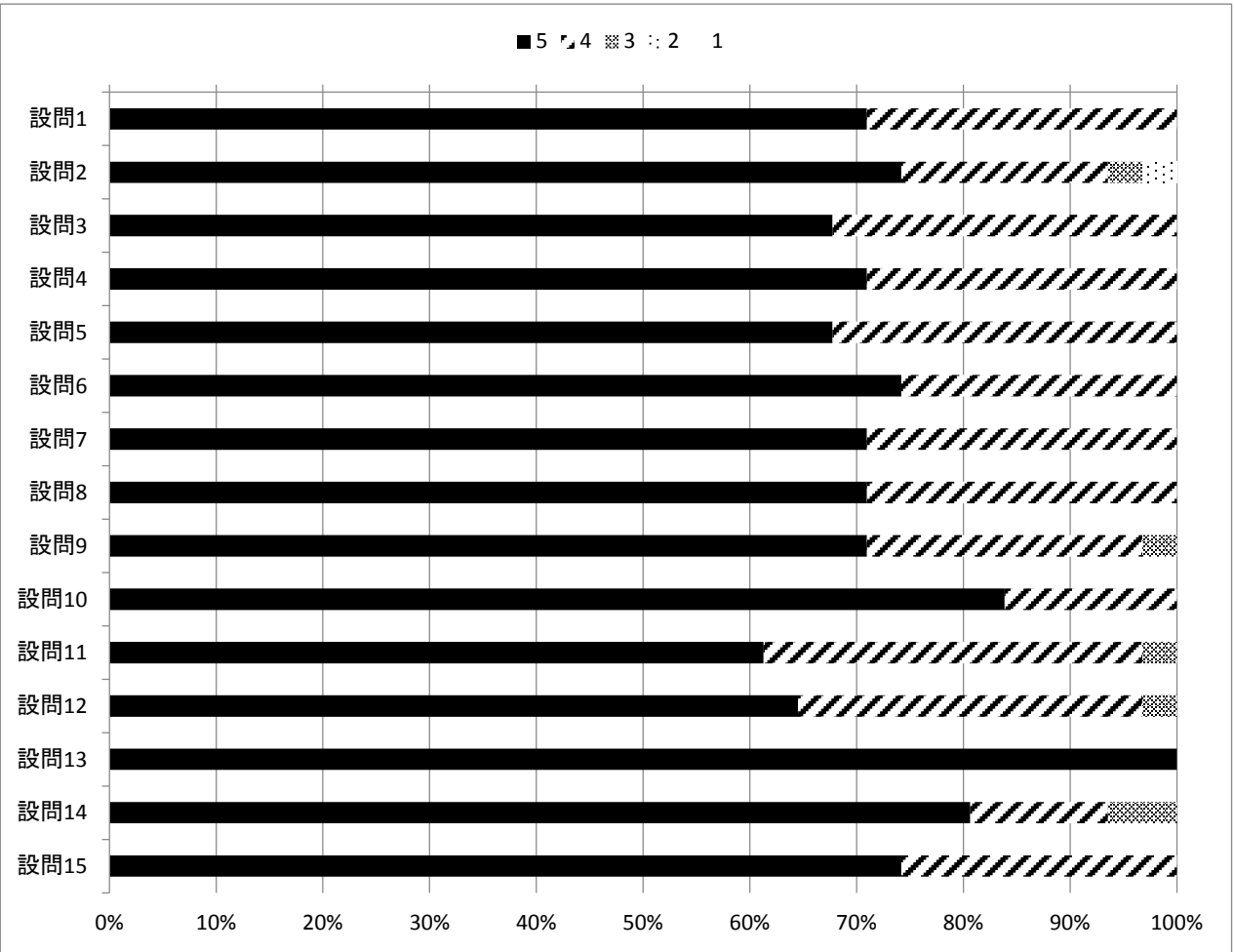
授業改善アンケート(講義)

1N0400(講義コード)		履修登録者数	144
緩和・終末期ケア	1N0400(講義名)	未提出者数	113
吉田 みつ子 37(先生名)		提出者数	31
		提出率	22%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	22	9	0	0	0	4.71	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	23	6	1	1	0	4.65	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	21	10	0	0	0	4.68	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	22	9	0	0	0	4.71	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	21	10	0	0	0	4.68	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	23	8	0	0	0	4.74	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	22	9	0	0	0	4.71	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	22	9	0	0	0	4.71	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	22	8	1	0	0	4.68	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	26	5	0	0	0	4.84	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	19	11	1	0	0	4.58	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	20	10	1	0	0	4.61	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	31	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	25	4	2	0	0	4.74	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	23	8	0	0	0	4.74	4.53



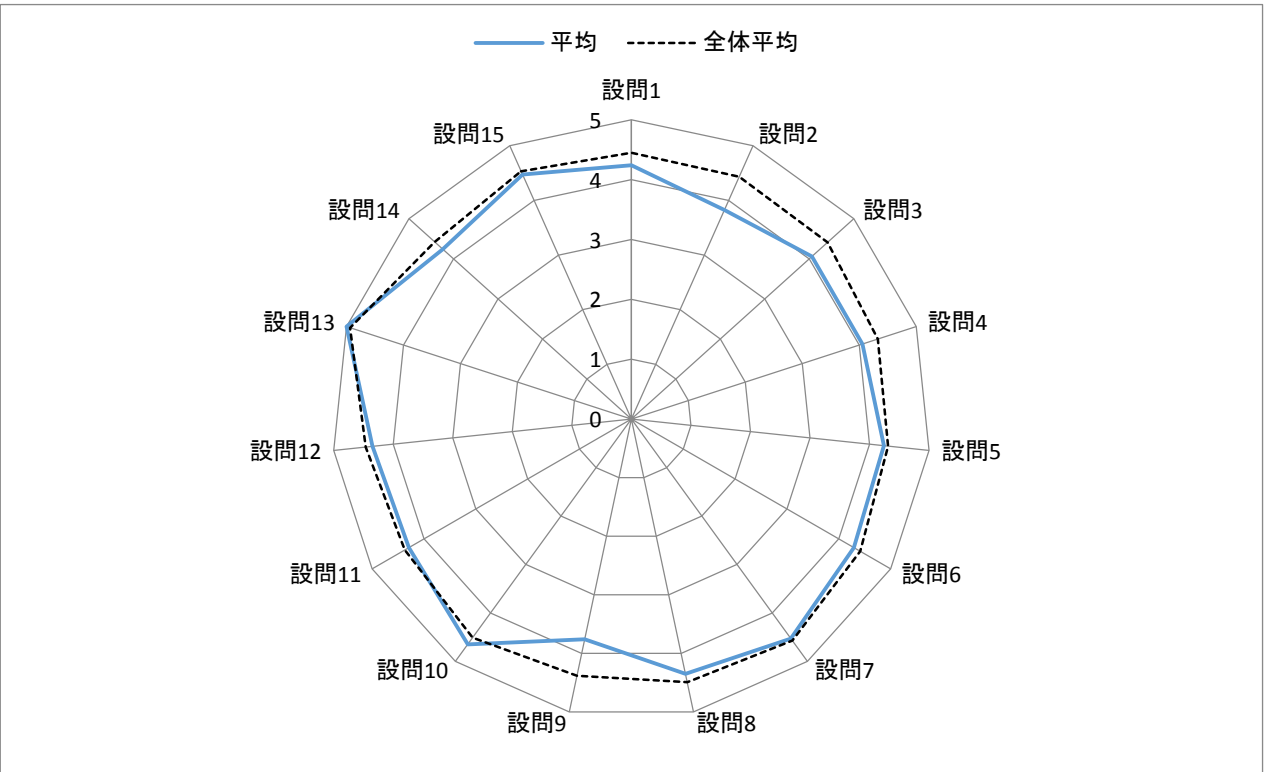
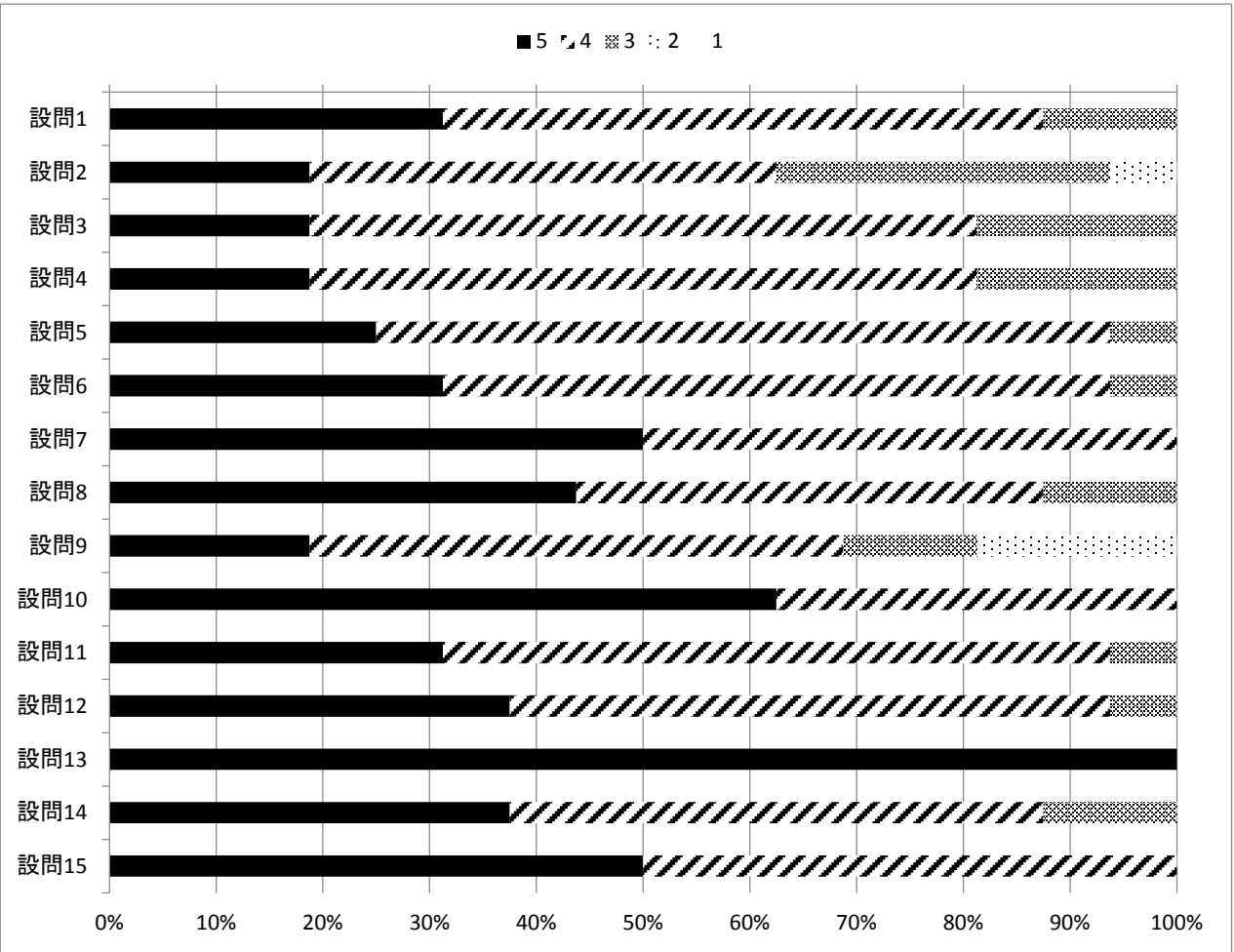
授業改善アンケート(講義)

1O0300(講義コード)		履修登録者数	20
保健福祉行政論	1O0300(講義名)	未提出者数	3
櫻山 豊夫 B1011(先生名)		提出者数	17
		提出率	85%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	9	2	0	0	4.24	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	7	5	1	0	3.82	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	10	3	0	0	4.06	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	10	3	0	0	4.06	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	4	11	1	0	0	4.24	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	10	1	0	0	4.29	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	8	8	0	0	0	4.53	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	7	7	2	0	0	4.35	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	8	2	3	0	3.76	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	10	6	0	0	0	4.65	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	10	1	0	0	4.29	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	9	1	0	0	4.35	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	16	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	6	8	2	0	0	4.24	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	8	8	0	0	0	4.47	4.53



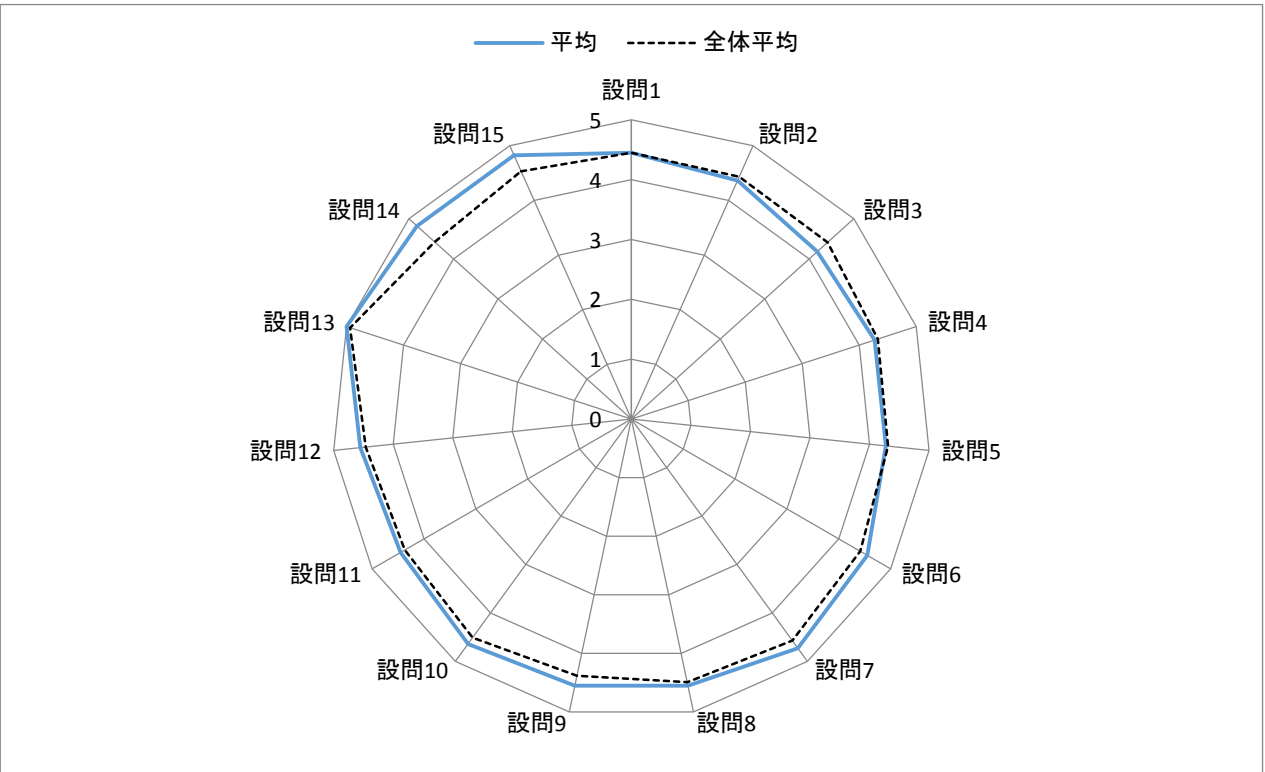
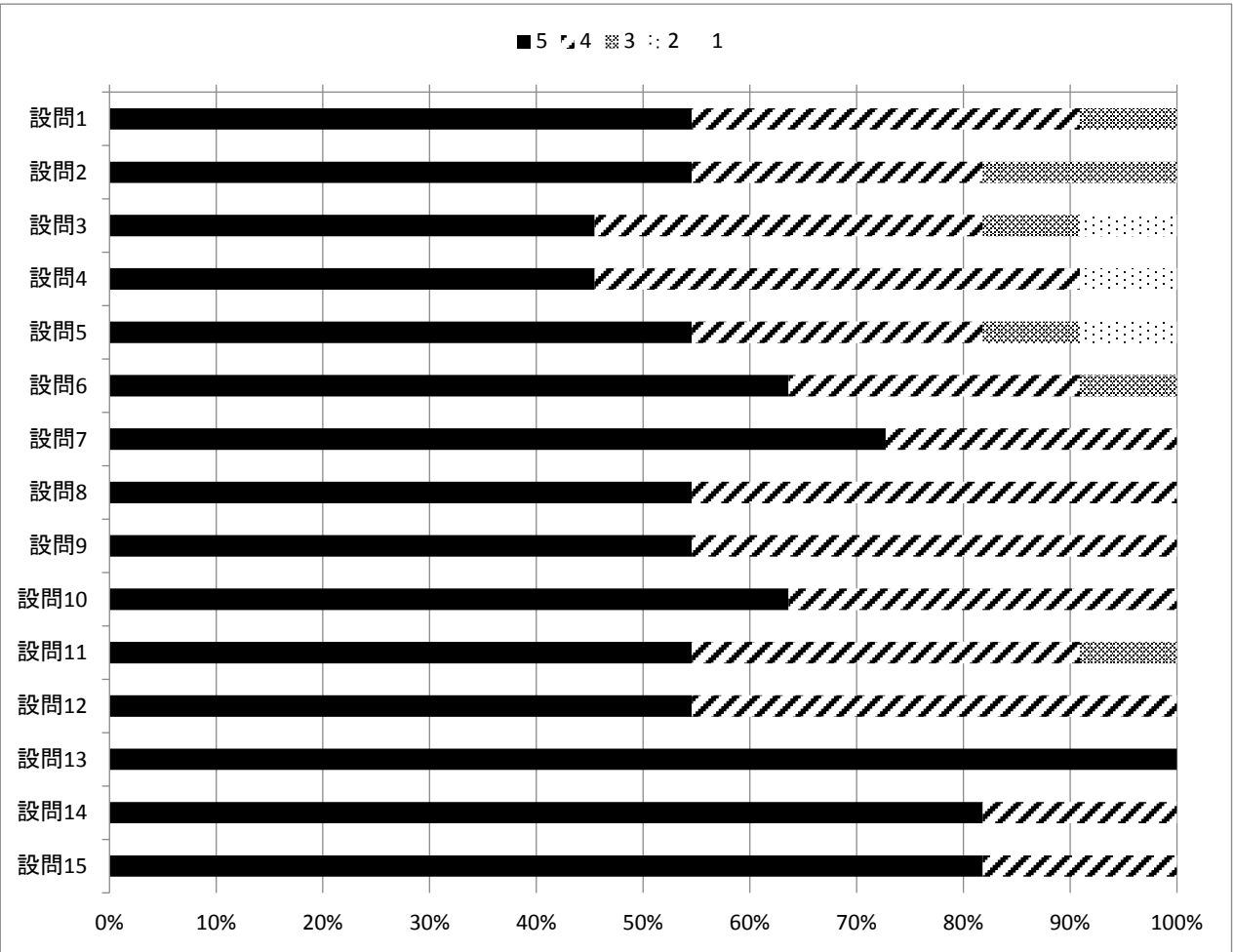
授業改善アンケート(講義)

100500(講義コード)		履修登録者数	151
在宅看護学	100500(講義名)	未提出者数	140
岡本 有子 273(先生名)		提出者数	11
		提出率	7%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	4	1	0	0	4.45	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	6	3	2	0	0	4.36	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	4	1	1	0	4.18	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	5	0	1	0	4.27	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	3	1	1	0	4.27	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	7	3	1	0	0	4.55	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	8	3	0	0	0	4.73	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	5	0	0	0	4.55	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	5	0	0	0	4.55	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	7	4	0	0	0	4.64	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	4	1	0	0	4.45	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	5	0	0	0	4.55	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	11	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	9	2	0	0	0	4.82	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	9	2	0	0	0	4.82	4.53



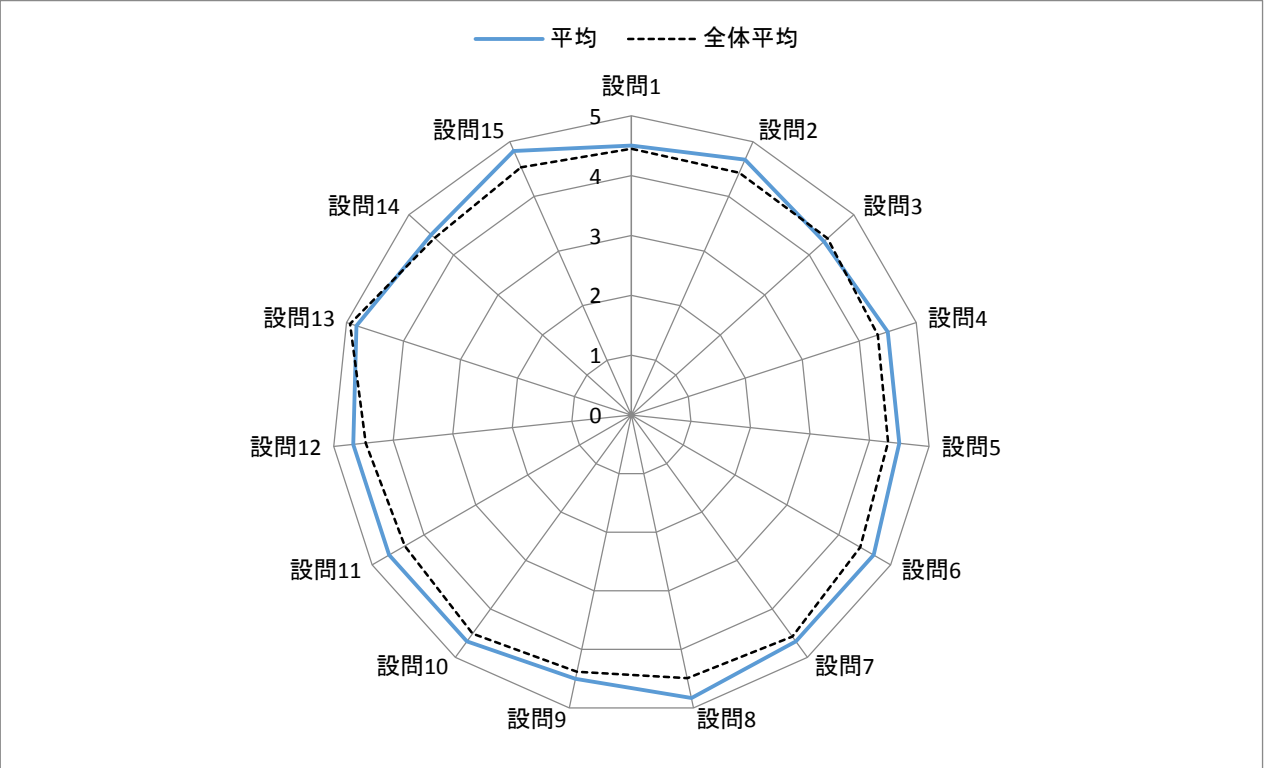
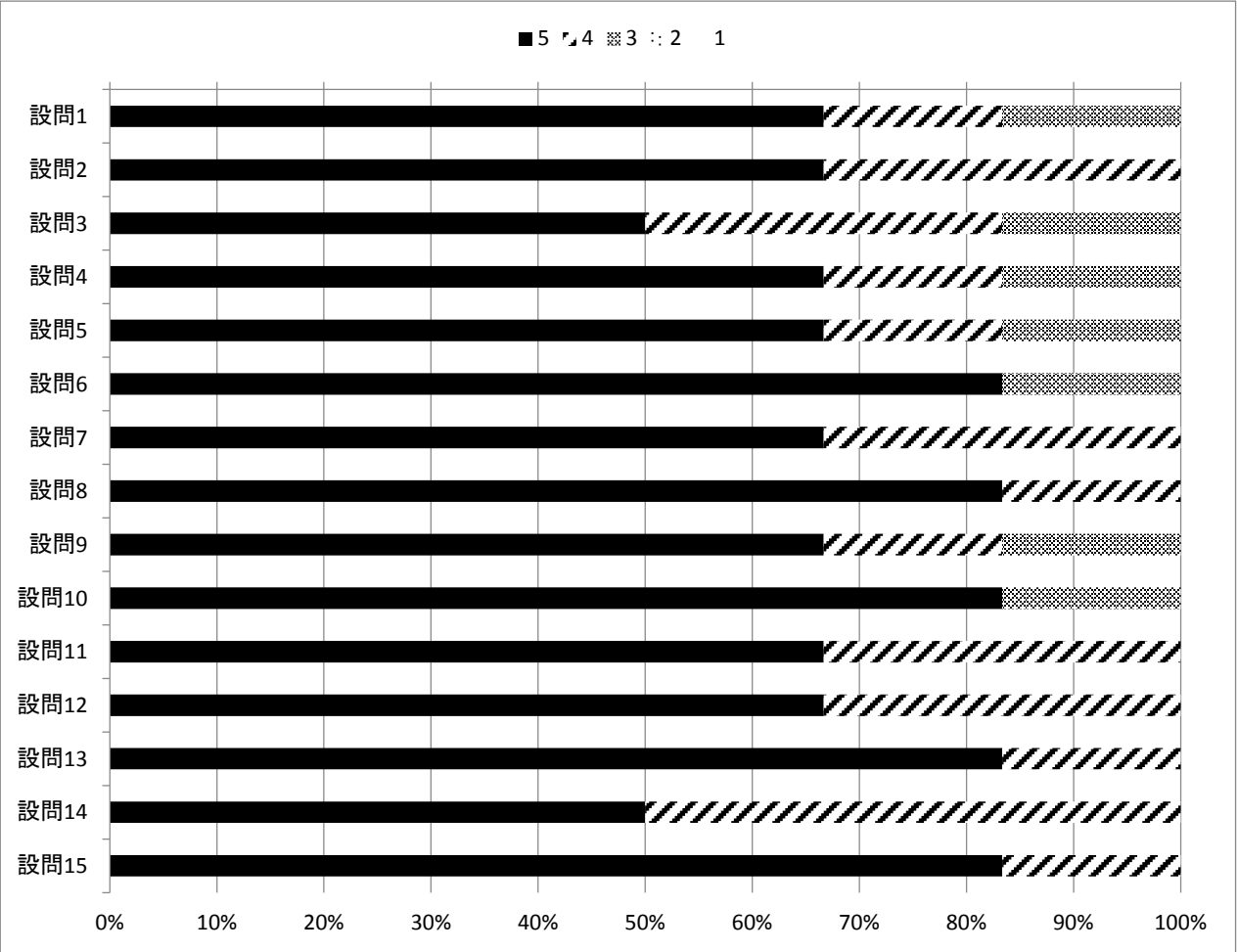
授業改善アンケート(講義)

1P0200(講義コード)		履修登録者数	9
看護管理学Ⅱ	1P0200(講義名)	未提出者数	3
安部 陽子 256(先生名)		提出者数	6
		提出率	67%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	1	1	0	0	4.50	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	2	0	0	0	4.67	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	2	1	0	0	4.33	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	1	1	0	0	4.50	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	4	1	1	0	0	4.50	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	0	1	0	0	4.67	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	2	0	0	0	4.67	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5	1	0	0	0	4.83	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	1	1	0	0	4.50	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	0	1	0	0	4.67	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	2	0	0	0	4.67	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	2	0	0	0	4.67	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	5	1	0	0	0	4.83	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	3	0	0	0	4.50	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5	1	0	0	0	4.83	4.53



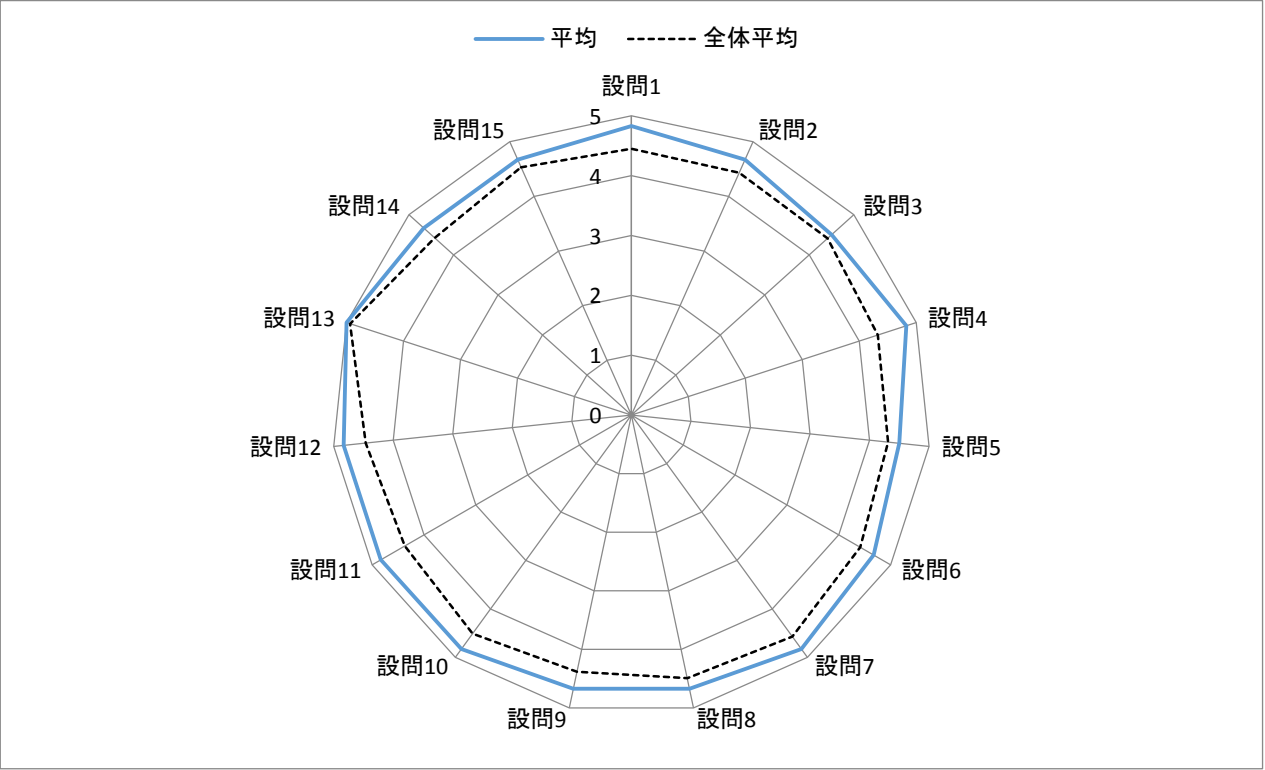
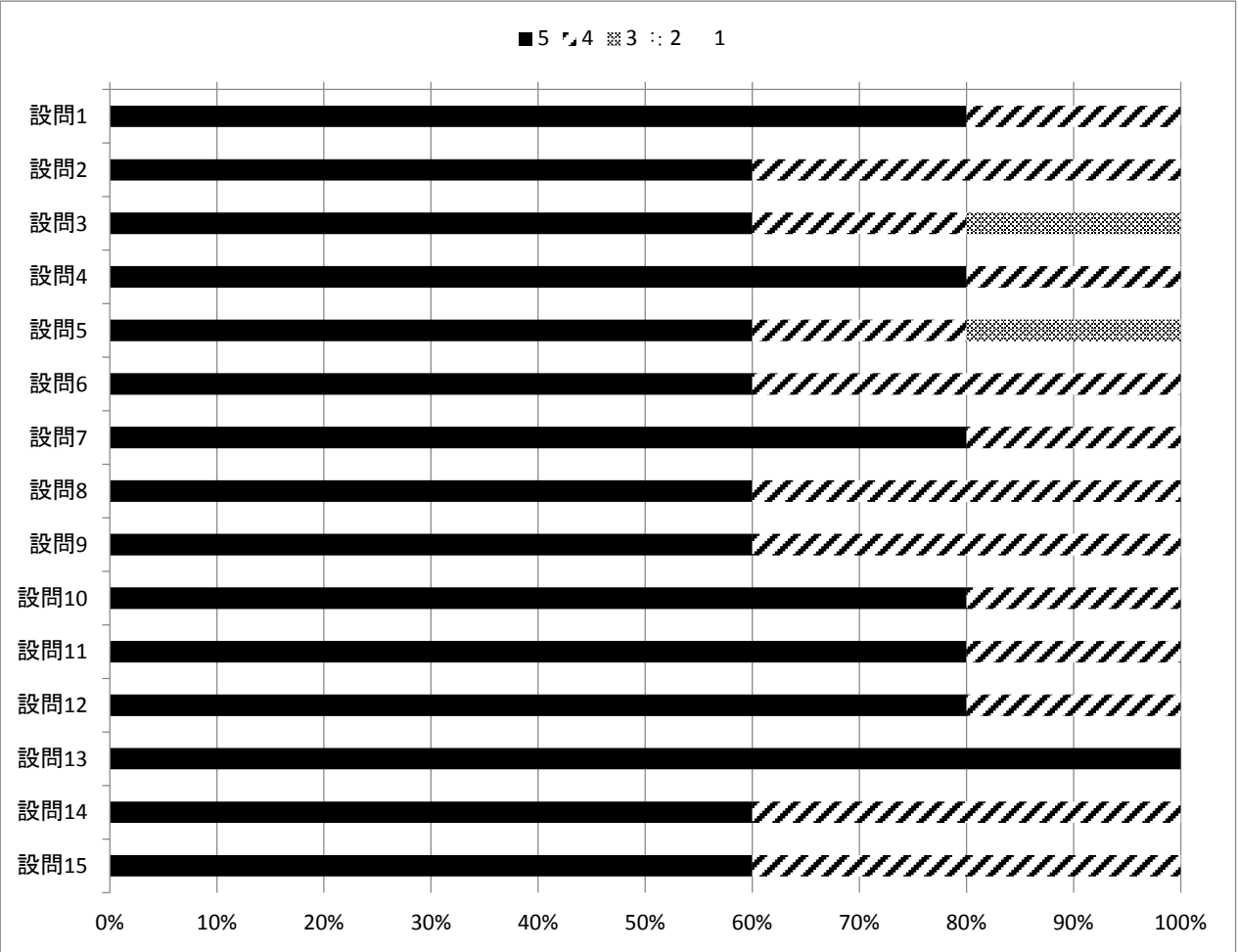
授業改善アンケート(講義)

1P0500(講義コード)		履修登録者数	11
看護教育方法	1P0500(講義名)	未提出者数	5
西田 朋子 240(先生名)		提出者数	6
		提出率	55%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	1	0	0	0	4.83	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	2	0	0	0	4.67	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	1	1	0	0	4.50	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	1	0	0	0	4.83	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	1	1	0	0	4.50	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	2	0	0	0	4.67	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	1	0	0	0	4.83	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	2	0	0	0	4.67	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	2	0	0	0	4.67	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	1	0	0	0	4.83	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	1	0	0	0	4.83	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	1	0	0	0	4.83	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	5	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	2	0	0	0	4.67	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	2	0	0	0	4.67	4.53



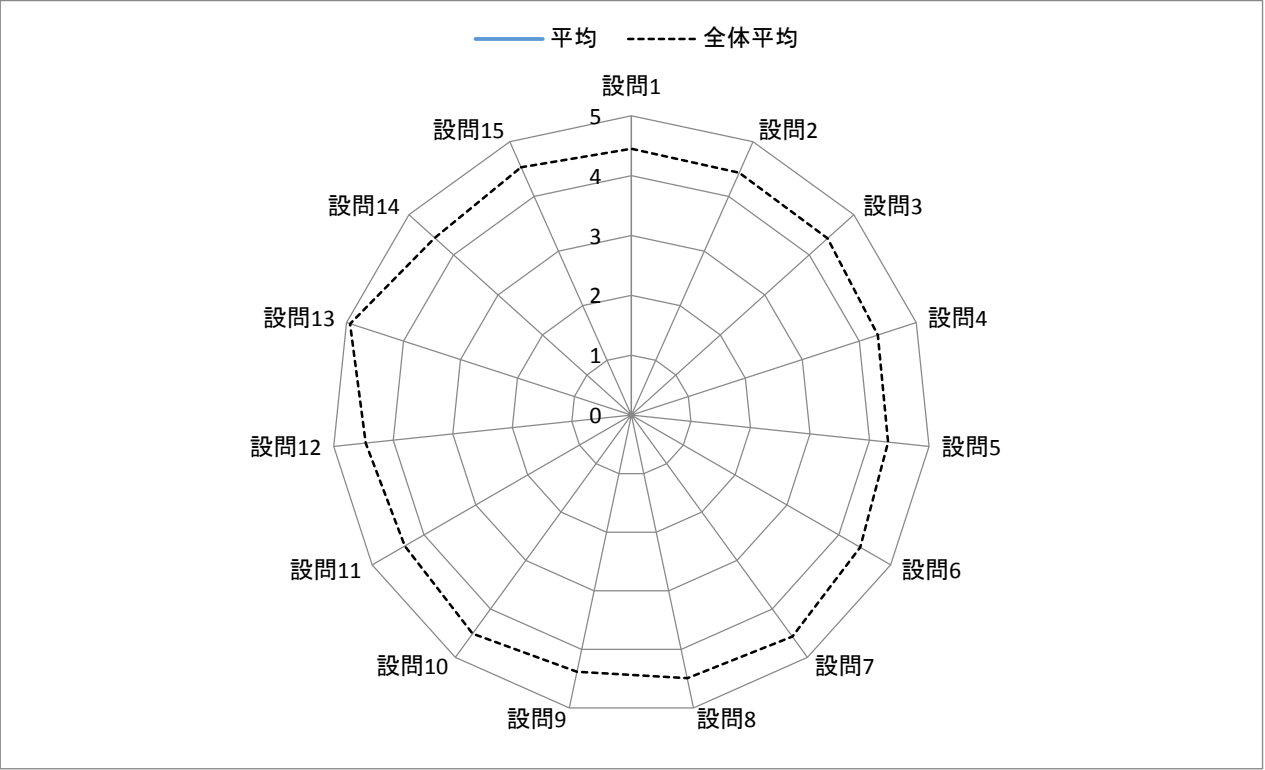
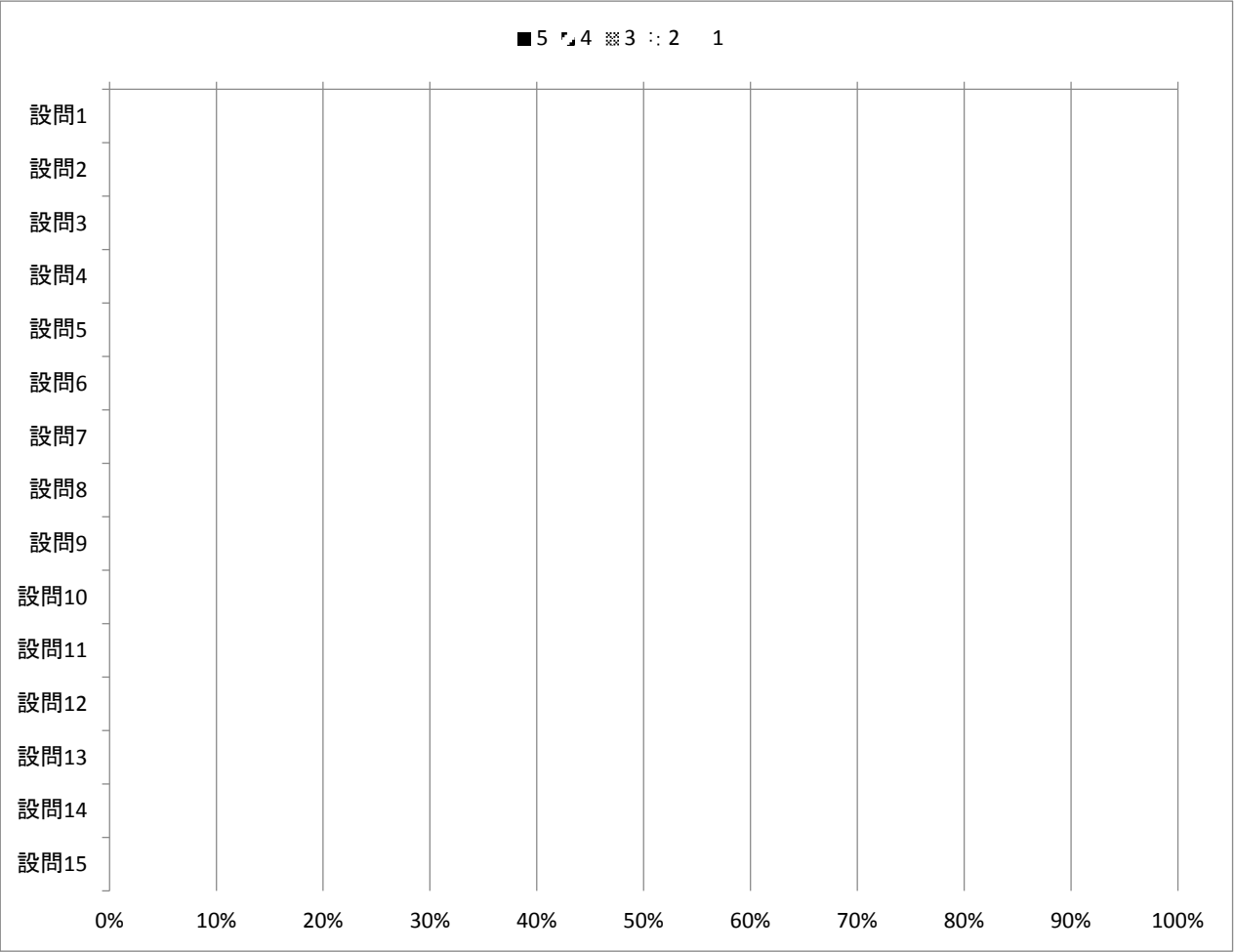
授業改善アンケート(講義)

1Q0100(講義コード)		履修登録者数	21
応用看護学特論Ⅰ①	1Q0100(講義名)	未提出者数	21
安部 陽子 256(先生名)		提出者数	0
		提出率	0%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	0	0	0	0	#DIV/0!	4.53



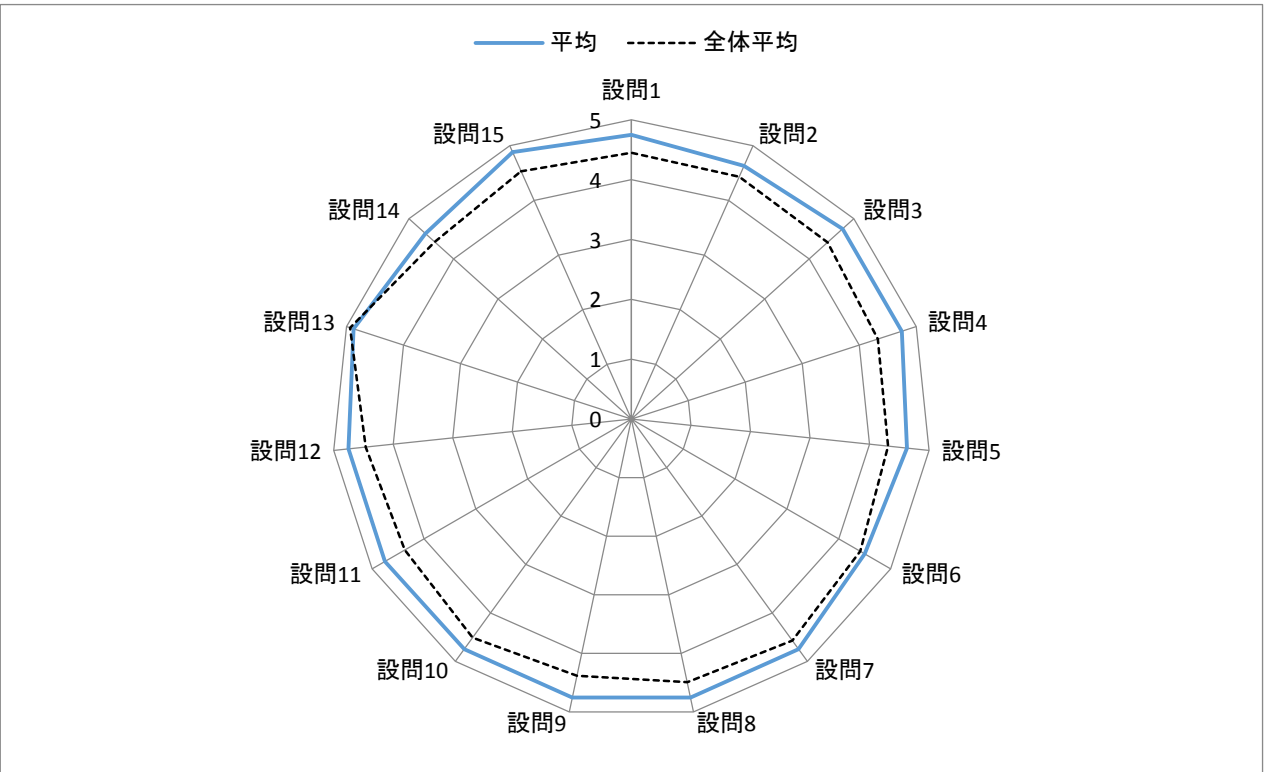
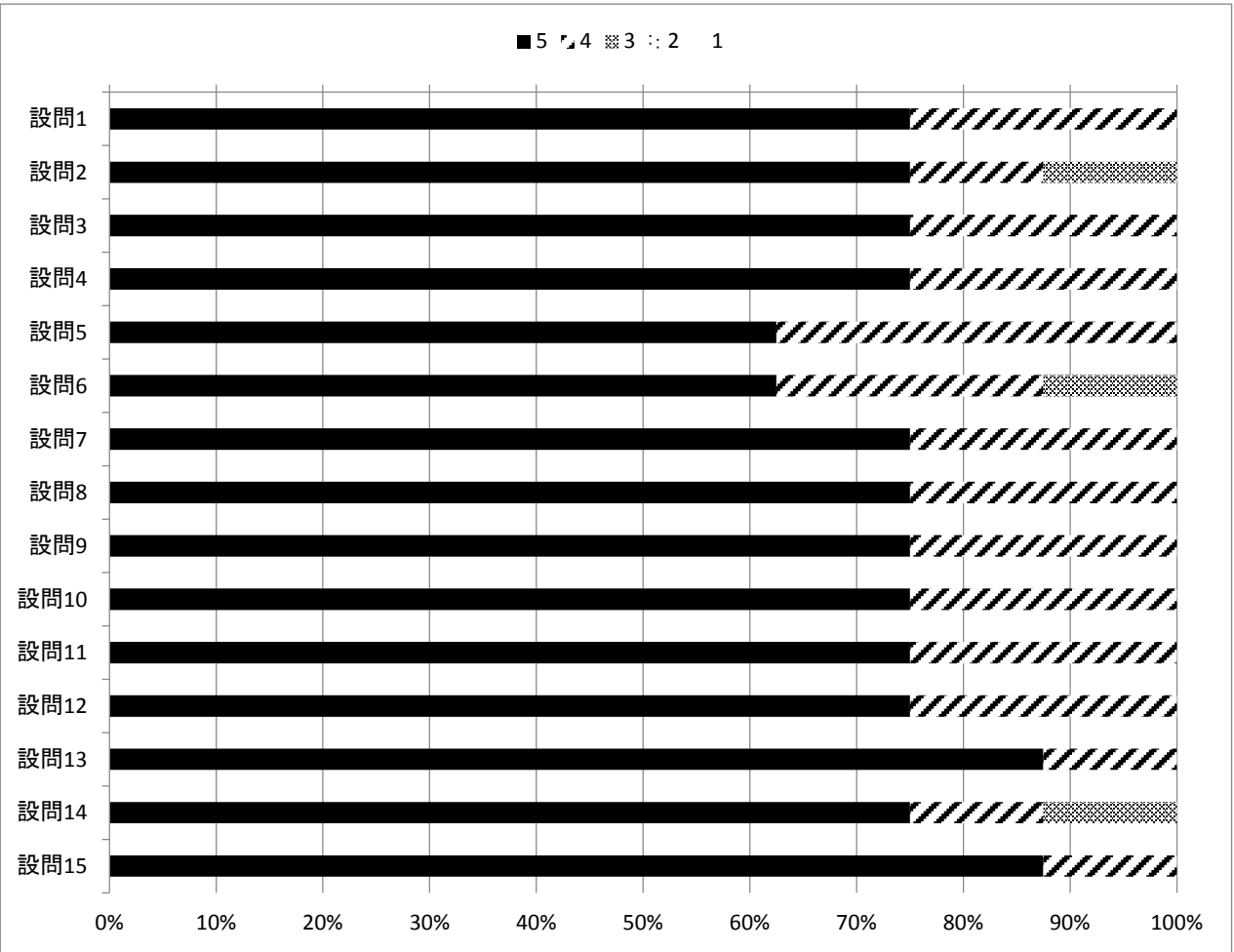
授業改善アンケート(講義)

1Q0200(講義コード)		履修登録者数	27
応用看護学特論Ⅰ②	1Q0200(講義名)	未提出者数	19
喜多 里己 135(先生名)		提出者数	8
		提出率	30%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	2	0	0	0	4.75	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	6	1	1	0	0	4.63	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	2	0	0	0	4.75	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	6	2	0	0	0	4.75	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	3	0	0	0	4.63	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	2	1	0	0	4.50	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	6	2	0	0	0	4.75	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	2	0	0	0	4.75	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	2	0	0	0	4.75	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	2	0	0	0	4.75	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	2	0	0	0	4.75	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	2	0	0	0	4.75	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	7	1	0	0	0	4.88	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	6	1	1	0	0	4.63	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	7	1	0	0	0	4.88	4.53



授業改善アンケート(講義)

1Q0300(講義コード)
応用看護学特論Ⅰ③
江本 リナ 122(先生名)

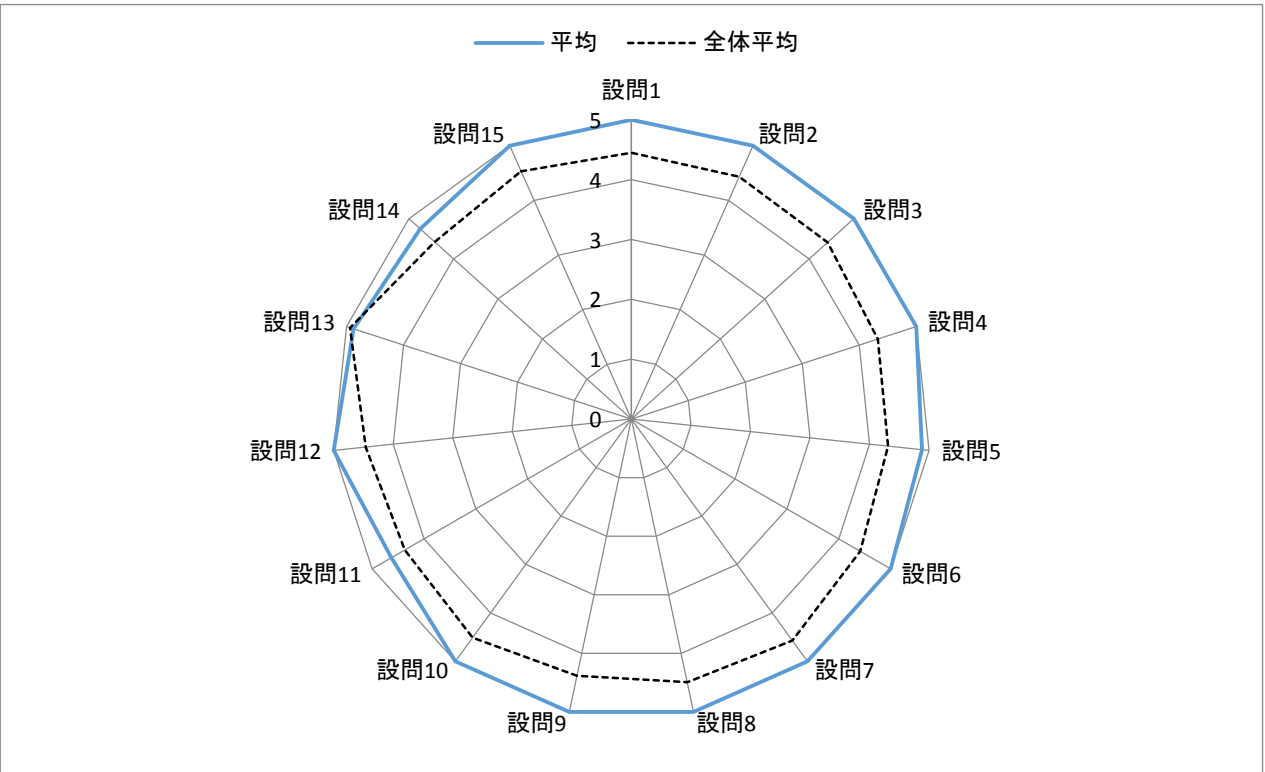
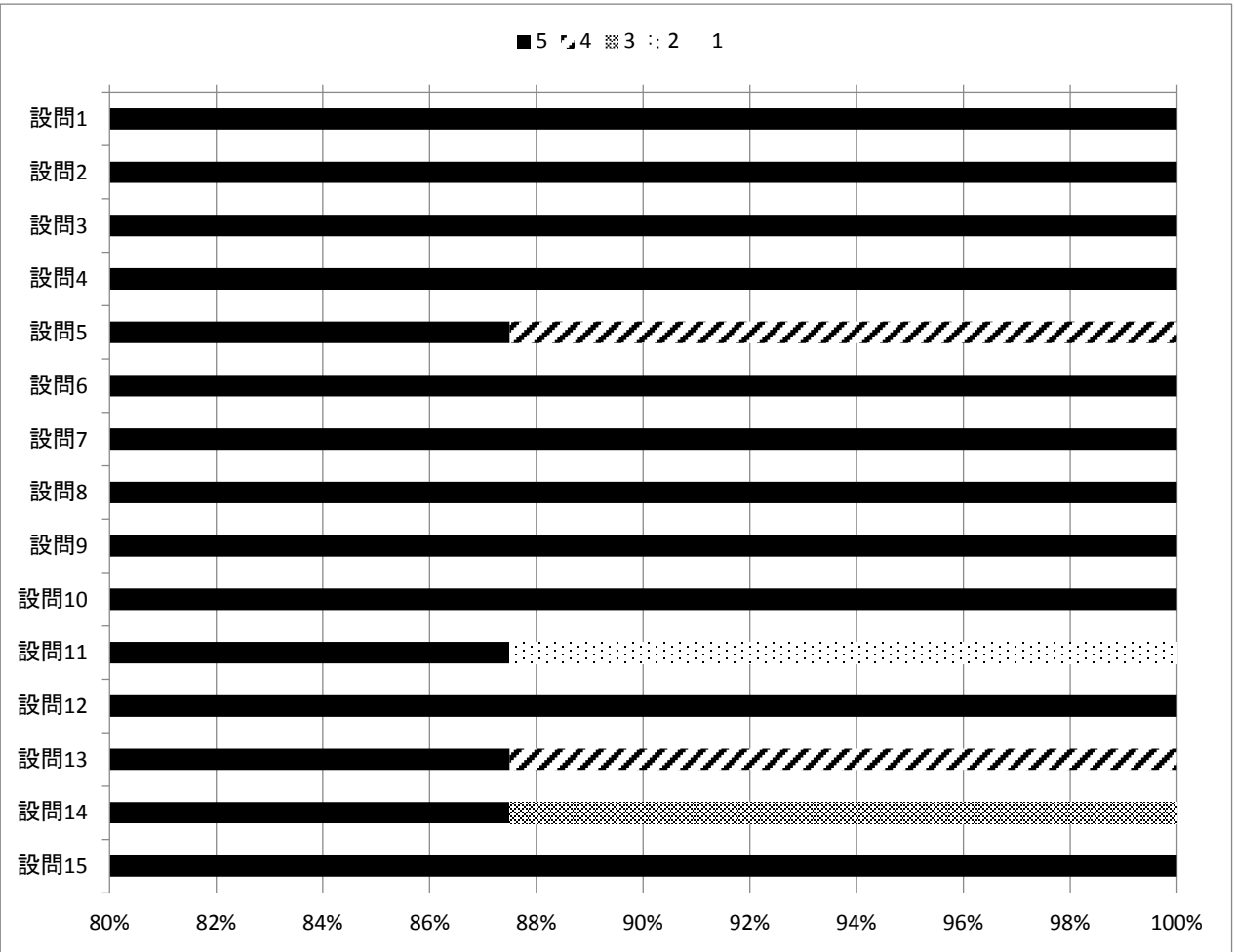
1Q0300(講義名)

履修登録者数 33
未提出者数 25
提出者数 8
提出率 24%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	8	0	0	0	0	5.00	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	8	0	0	0	0	5.00	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	8	0	0	0	0	5.00	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	8	0	0	0	0	5.00	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	7	1	0	0	0	4.88	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	8	0	0	0	0	5.00	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	8	0	0	0	0	5.00	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	8	0	0	0	0	5.00	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	8	0	0	0	0	5.00	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	8	0	0	0	0	5.00	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	7	0	0	1	0	4.63	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	8	0	0	0	0	5.00	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	7	1	0	0	0	4.88	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	7	0	1	0	0	4.75	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	8	0	0	0	0	5.00	4.53



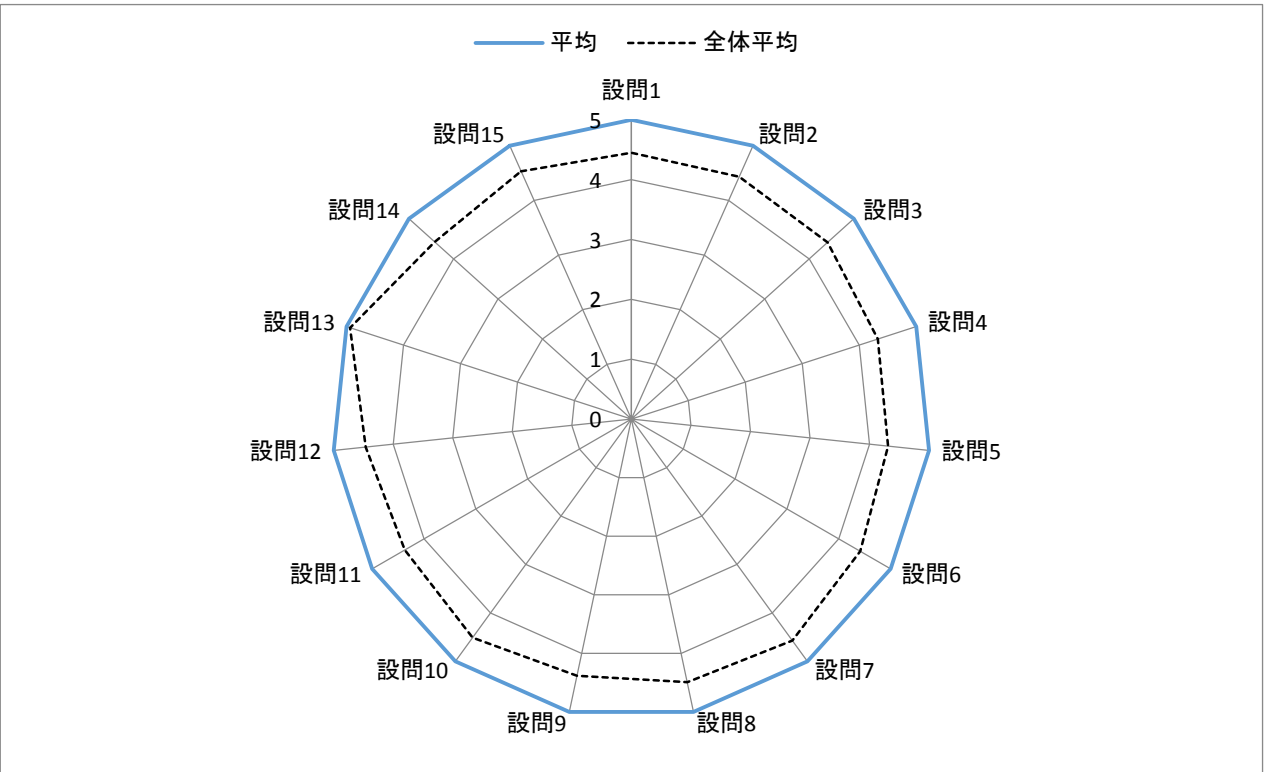
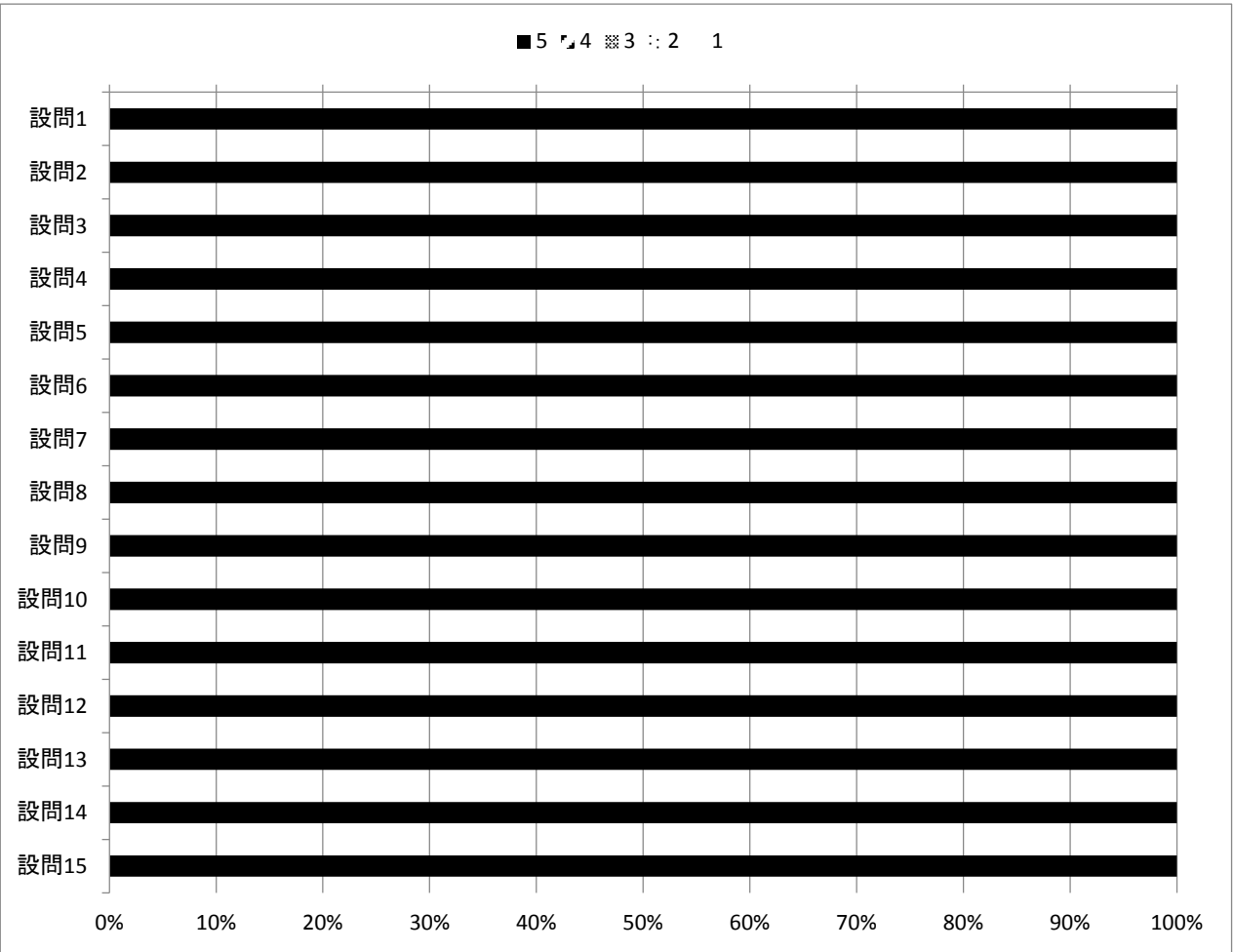
授業改善アンケート(講義)

1Q0400(講義コード)		履修登録者数	2
応用看護学特論Ⅰ④	1Q0400(講義名)	未提出者数	1
筒井 真優美 12(先生名)		提出者数	1
		提出率	50%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	0	0	0	0	5.00	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	0	0	0	0	5.00	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	0	0	0	0	5.00	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	0	0	0	0	5.00	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	0	0	0	0	5.00	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	0	0	0	0	5.00	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	0	0	0	0	5.00	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	0	0	0	0	5.00	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	0	0	0	0	5.00	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	1	0	0	0	0	5.00	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	1	0	0	0	0	5.00	4.53



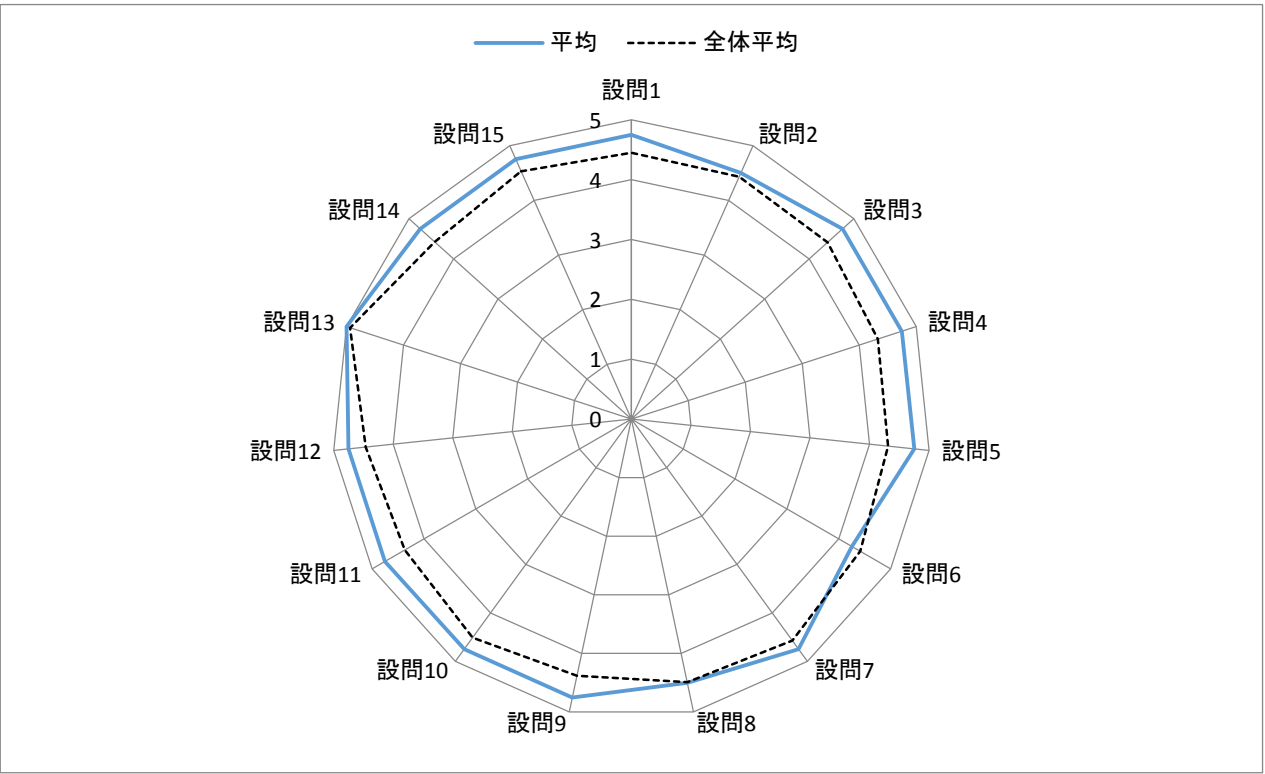
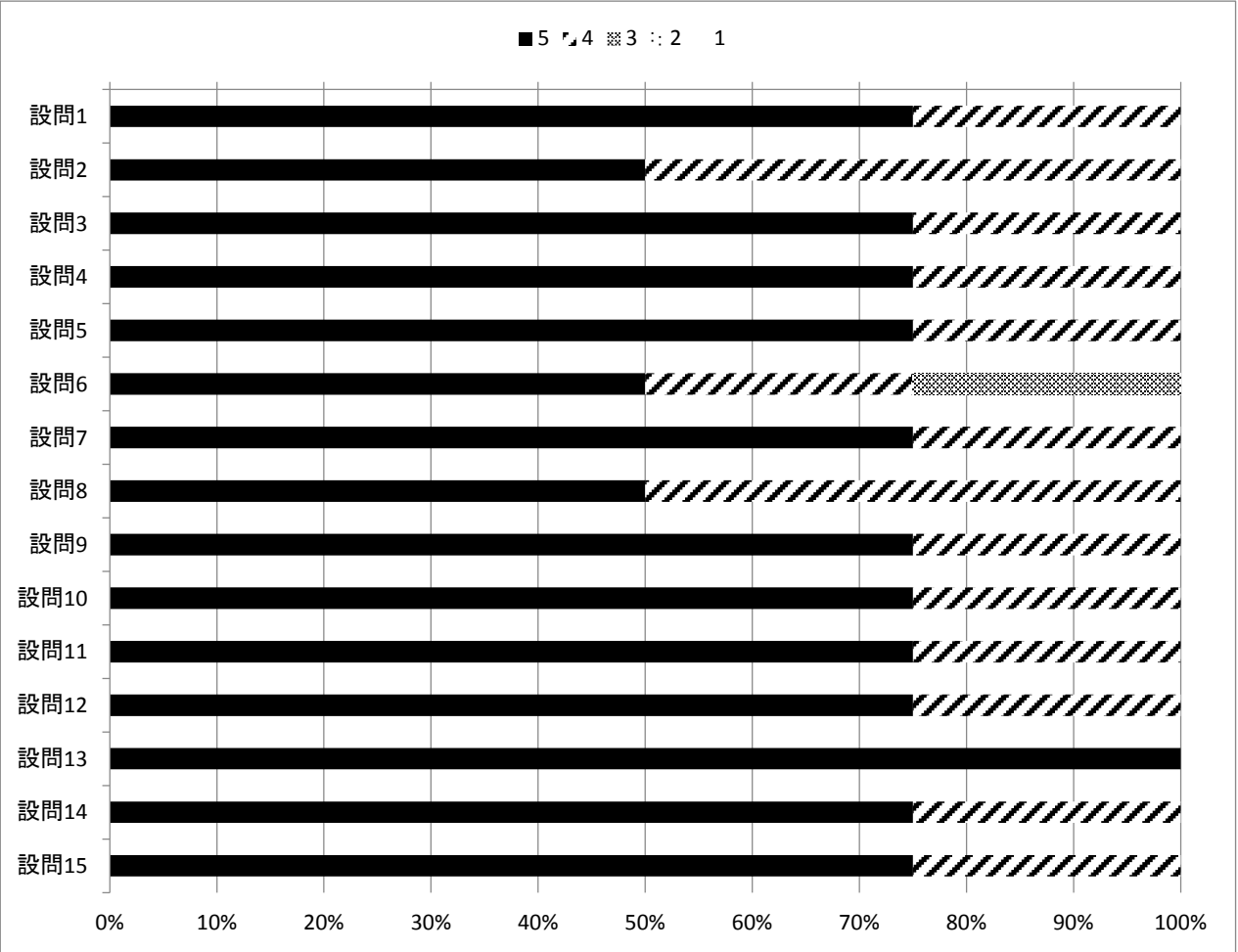
授業改善アンケート(講義)

1Q0500(講義コード)		履修登録者数	11
応用看護学特論Ⅱ①	1Q0500(講義名)	未提出者数	7
鷹野 朋実 167(先生名)		提出者数	4
		提出率	36%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	1	0	0	0	4.75	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	2	0	0	0	4.50	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	1	0	0	0	4.75	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	1	0	0	0	4.75	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	1	0	0	0	4.75	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	1	1	0	0	4.25	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	1	0	0	0	4.75	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	2	0	0	0	4.50	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	1	0	0	0	4.75	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	1	0	0	0	4.75	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3	1	0	0	0	4.75	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	1	0	0	0	4.75	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	4	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	1	0	0	0	4.75	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	1	0	0	0	4.75	4.53



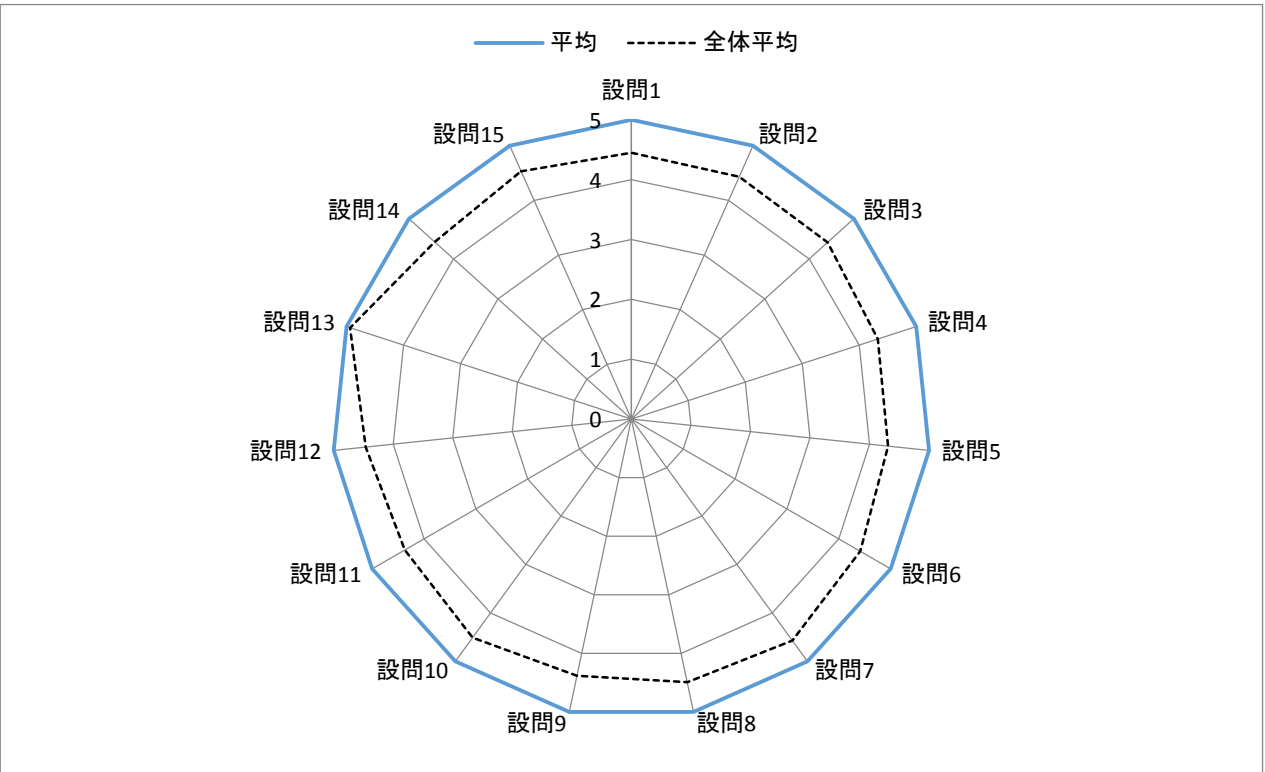
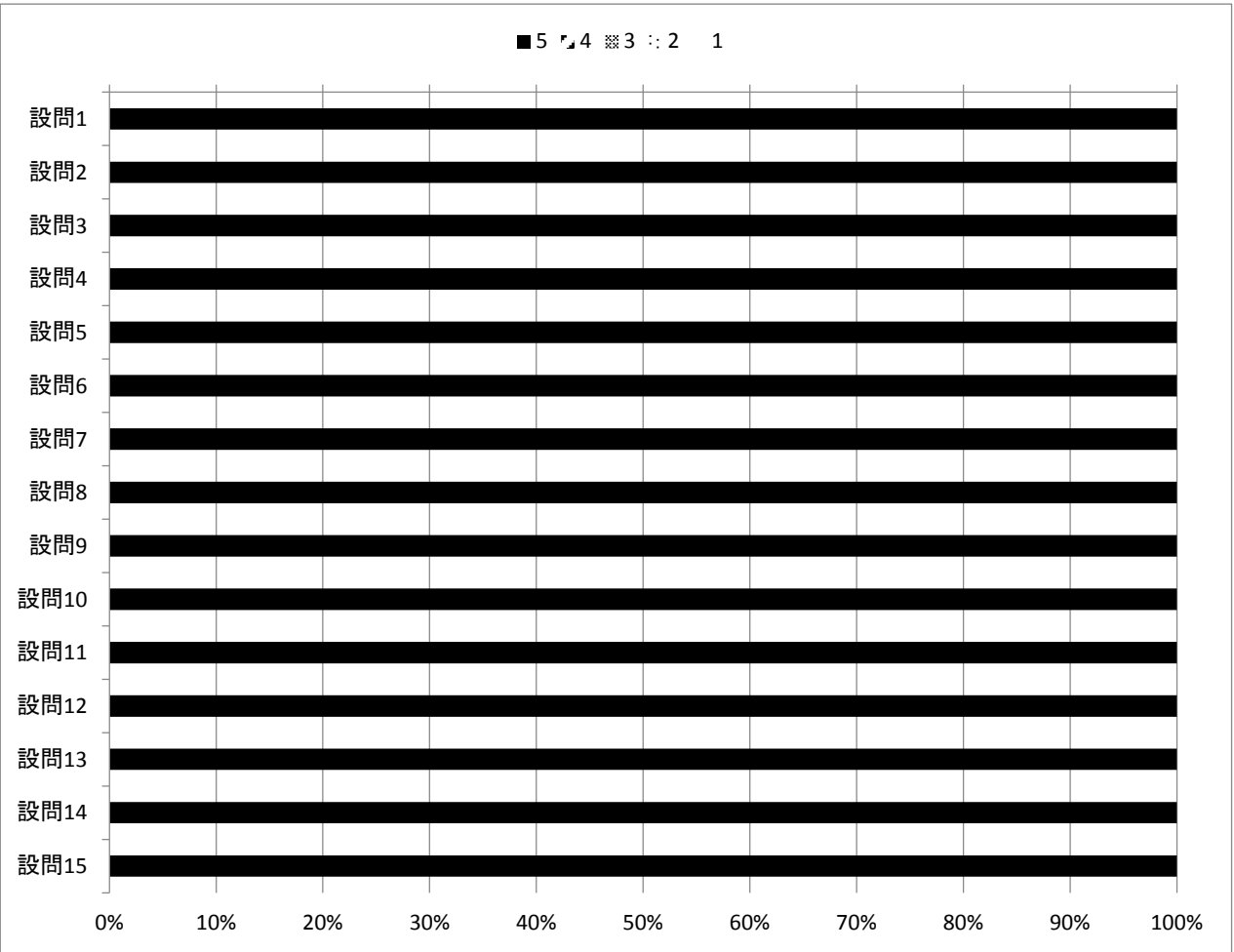
授業改善アンケート(講義)

1Q0600(講義コード)		履修登録者数	11
応用看護学特論Ⅱ②	1Q0600(講義名)	未提出者数	8
坂口 千鶴 244(先生名)		提出者数	3
		提出率	27%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	0	0	0	0	5.00	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	0	0	0	0	5.00	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	0	0	0	0	5.00	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	0	0	0	0	5.00	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	0	0	0	0	5.00	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	0	0	0	0	5.00	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	0	0	0	0	5.00	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3	0	0	0	0	5.00	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	0	0	0	0	5.00	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	0	0	0	0	5.00	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	0	0	0	0	5.00	4.53



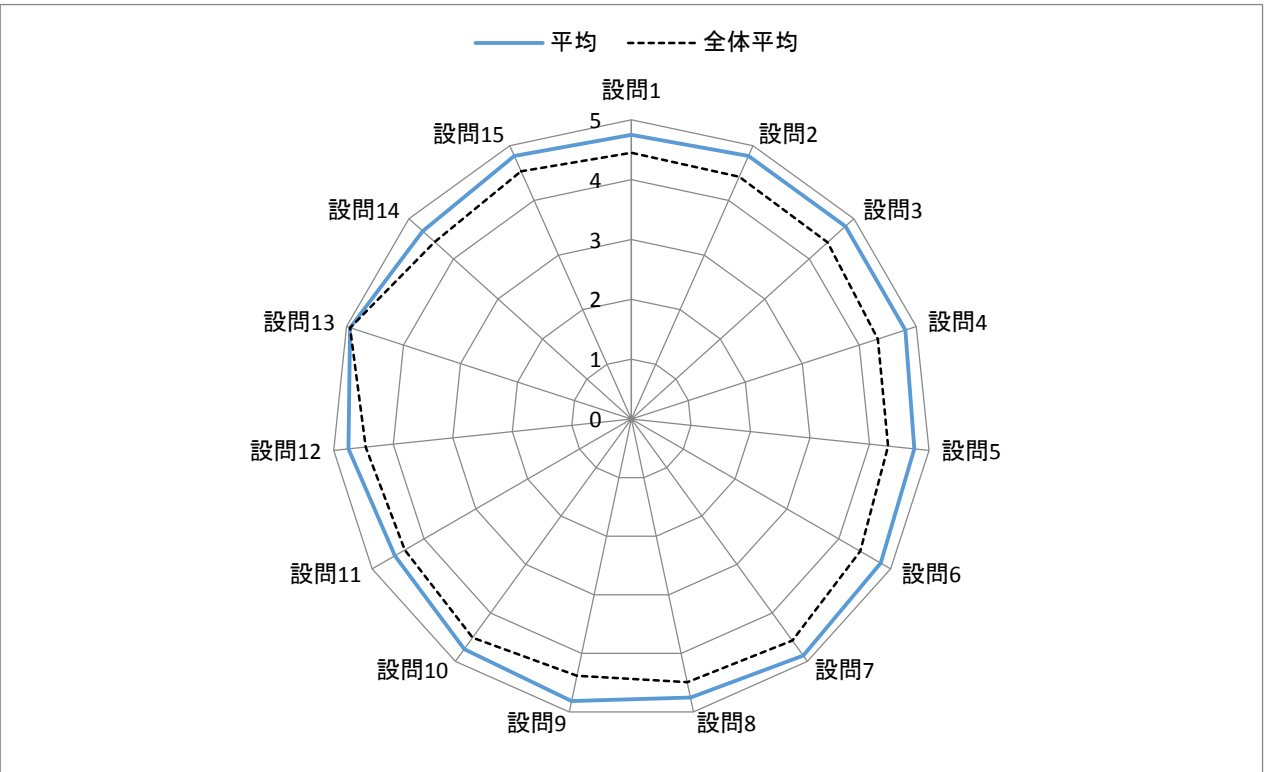
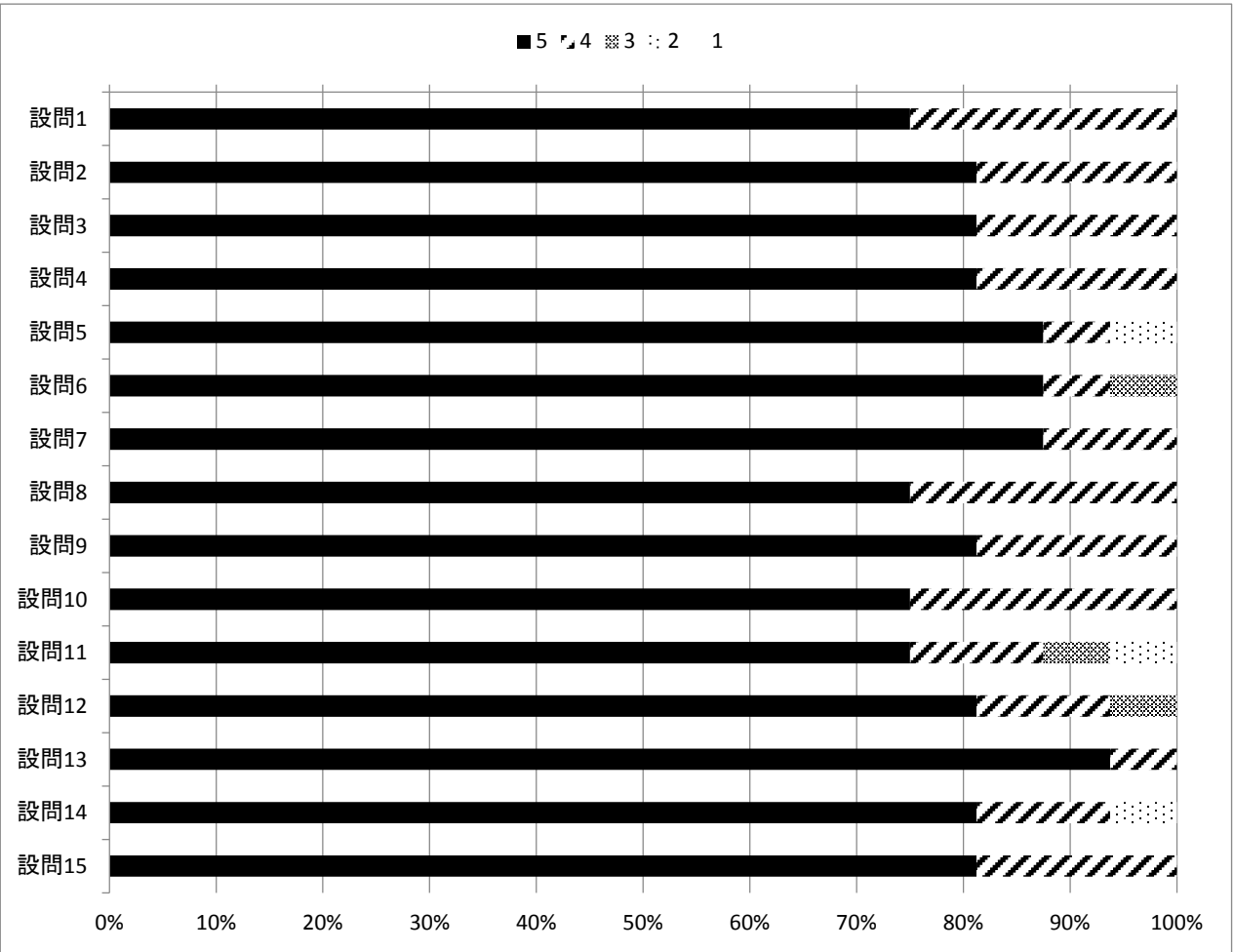
授業改善アンケート(講義)

1R0100(講義コード)		履修登録者数	151
国際看護学 I	1R0100(講義名)	未提出者数	135
井上 忠男 287(先生名)		提出者数	16
		提出率	11%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	12	4	0	0	0	4.75	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	13	3	0	0	0	4.81	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	13	3	0	0	0	4.81	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	13	3	0	0	0	4.81	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	14	1	0	1	0	4.75	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	14	1	1	0	0	4.81	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	14	2	0	0	0	4.88	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	12	4	0	0	0	4.75	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	13	3	0	0	0	4.81	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	12	4	0	0	0	4.75	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	12	2	1	1	0	4.56	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	13	2	1	0	0	4.75	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	15	1	0	0	0	4.94	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	13	2	0	1	0	4.69	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	13	3	0	0	0	4.81	4.53



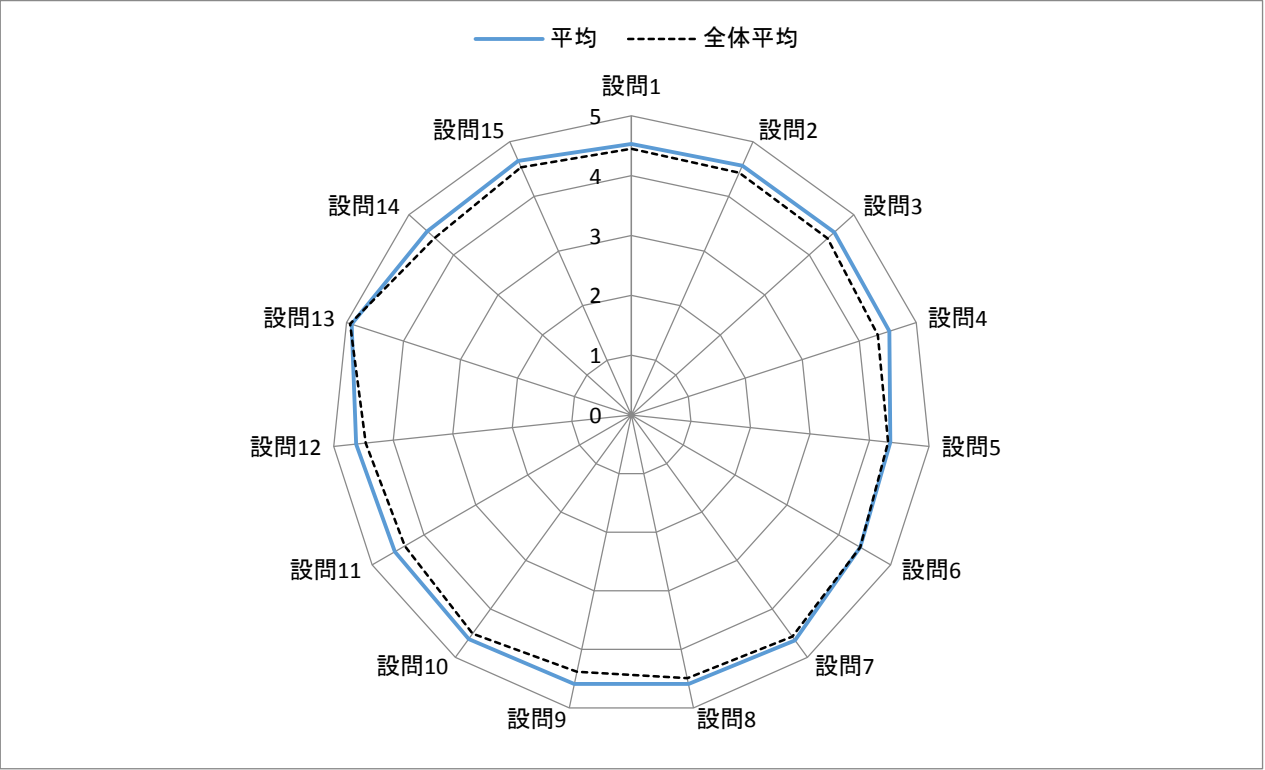
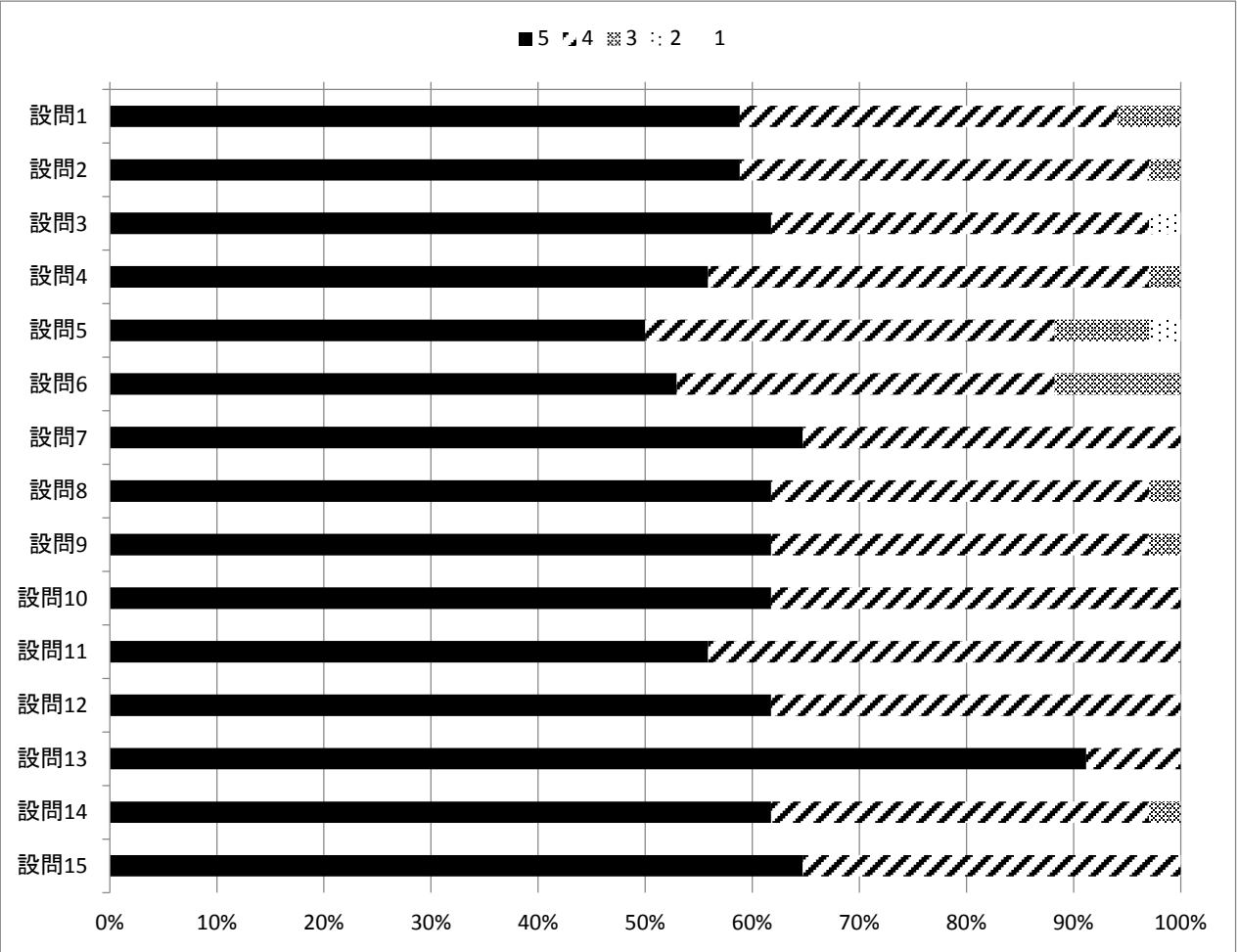
授業改善アンケート(講義)

1R0500(講義コード)		履修登録者数	132
災害看護論Ⅱ	1R0500(講義名)	未提出者数	98
亀井 縁 283(先生名)		提出者数	34
		提出率	26%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	20	12	2	0	0	4.53	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	20	13	1	0	0	4.56	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	21	12	0	1	0	4.56	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	19	14	1	0	0	4.53	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	17	13	3	1	0	4.35	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	18	12	4	0	0	4.41	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	22	12	0	0	0	4.65	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	21	12	1	0	0	4.59	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	21	12	1	0	0	4.59	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	21	13	0	0	0	4.62	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	19	15	0	0	0	4.56	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	21	13	0	0	0	4.62	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	31	3	0	0	0	4.91	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	21	12	1	0	0	4.59	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	22	12	0	0	0	4.65	4.53



授業改善アンケート(講義)

1U0101(講義コード)
公衆衛生看護活動展開論
吉川 悦子 312(先生名)

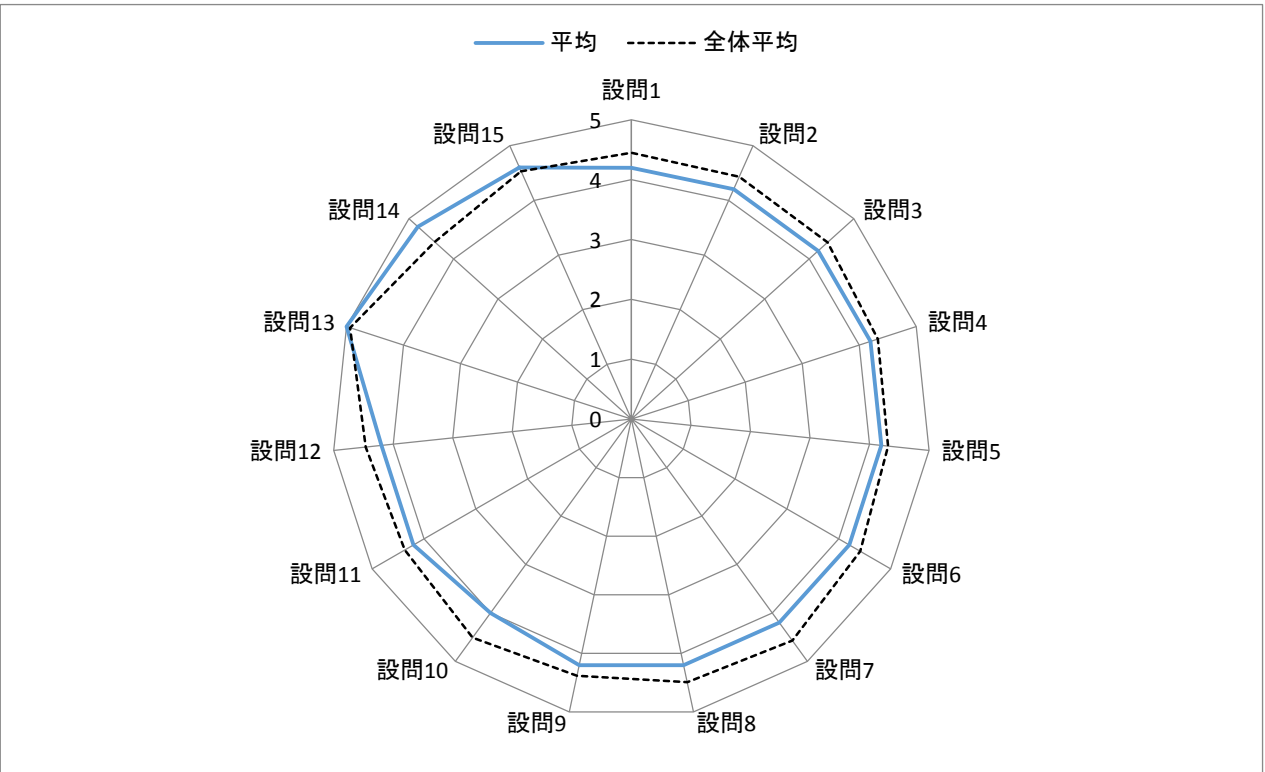
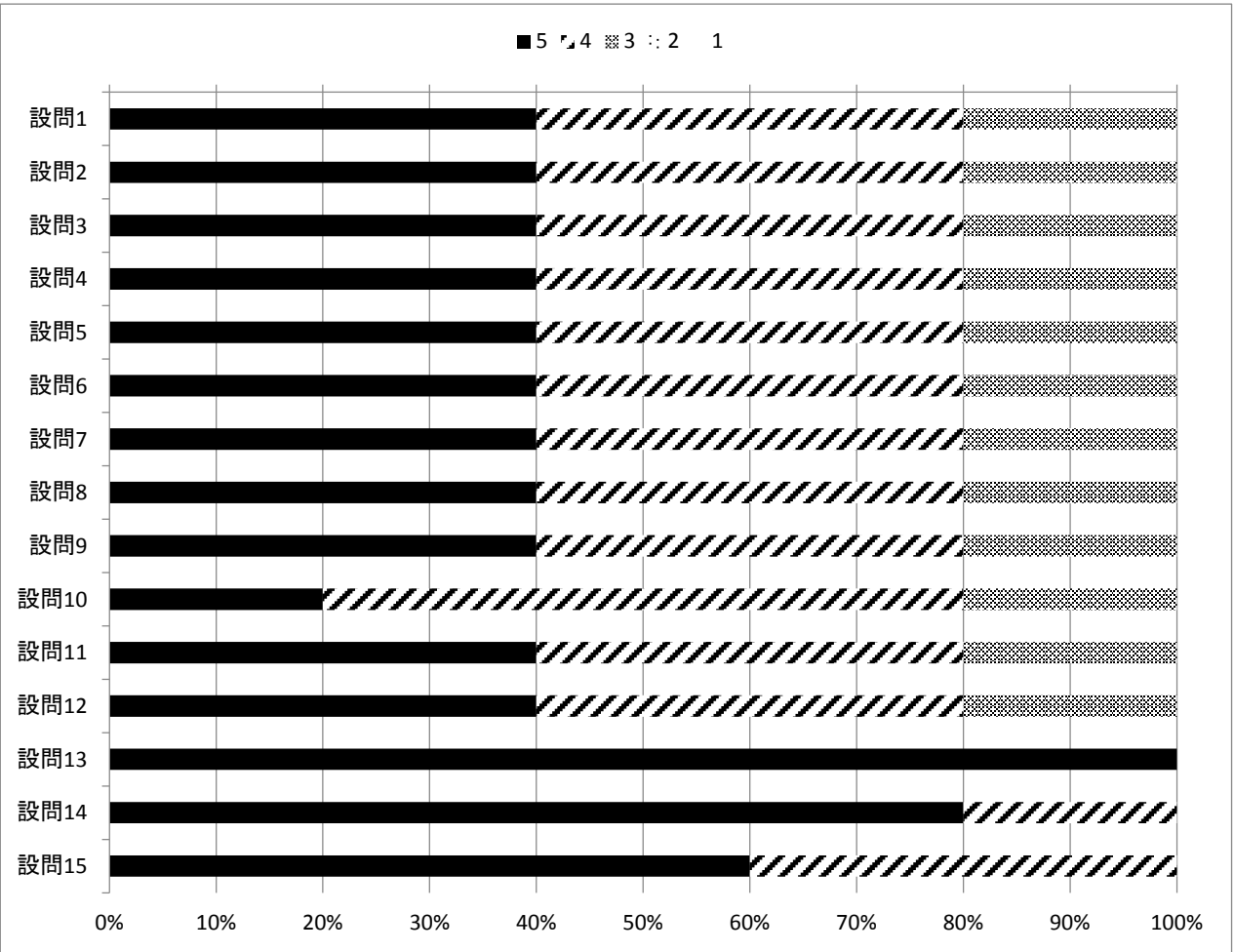
1U0101(講義名)

履修登録者数 20
未提出者数 15
提出者数 5
提出率 25%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	2	1	0	0	4.20	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	2	1	0	0	4.20	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	2	1	0	0	4.20	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	2	1	0	0	4.20	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	2	1	0	0	4.20	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	2	1	0	0	4.20	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	2	1	0	0	4.20	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	2	1	0	0	4.20	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	2	1	0	0	4.20	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	3	1	0	0	4.00	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	2	1	0	0	4.20	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	2	1	0	0	4.20	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	5	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	1	0	0	0	4.80	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	2	0	0	0	4.60	4.53



授業改善アンケート(講義)

1U0200(講義コード)
公衆衛生看護管理論
石田 千絵 309(先生名)

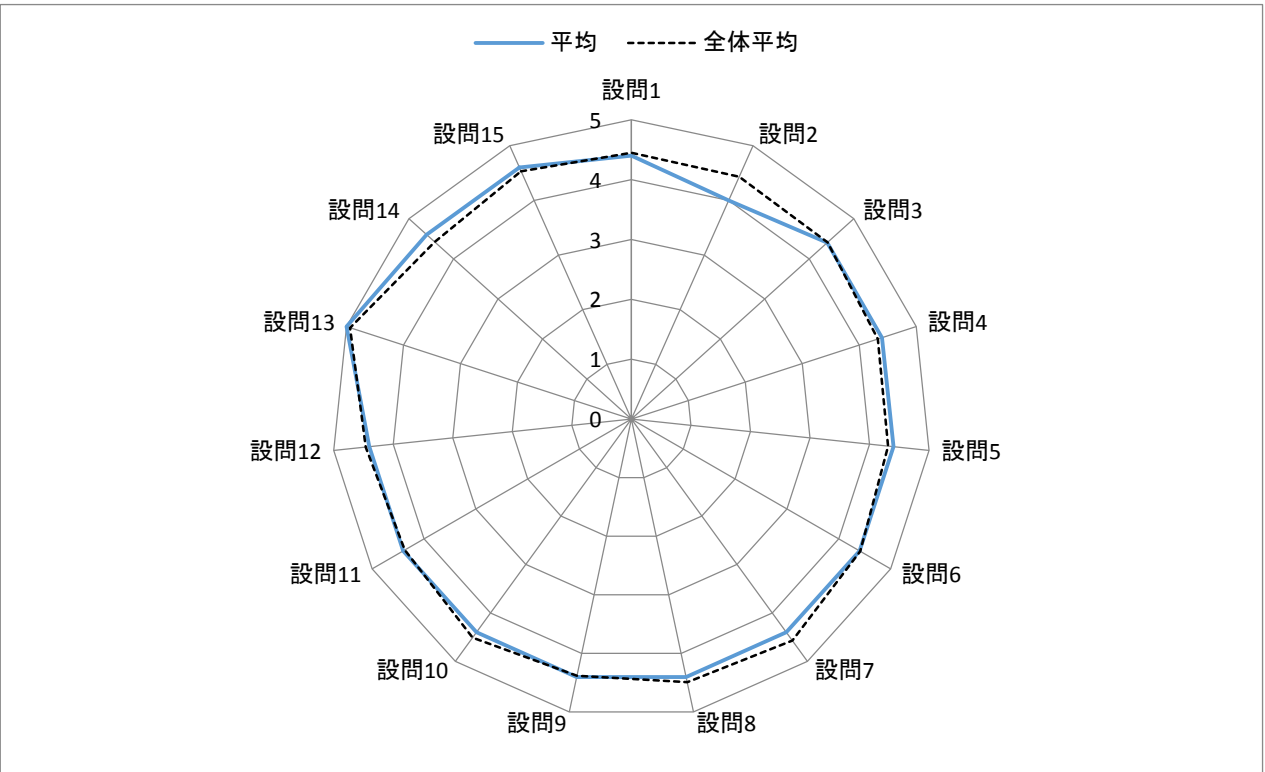
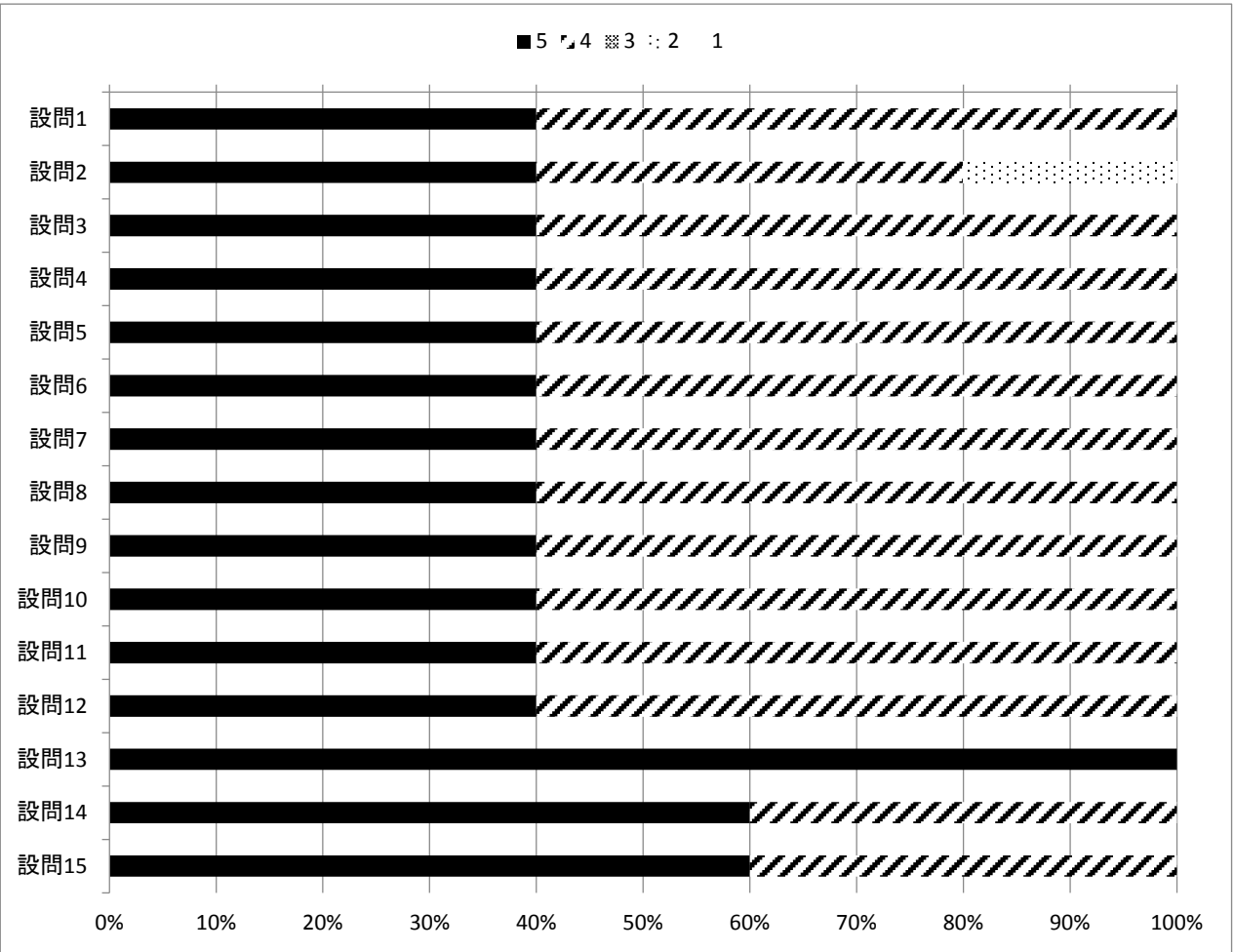
1U0200(講義名)

履修登録者数 20
未提出者数 15
提出者数 5
提出率 25%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	3	0	0	0	4.40	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	2	0	1	0	4.00	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	3	0	0	0	4.40	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	3	0	0	0	4.40	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	3	0	0	0	4.40	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	3	0	0	0	4.40	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	3	0	0	0	4.40	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	3	0	0	0	4.40	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	3	0	0	0	4.40	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	3	0	0	0	4.40	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	3	0	0	0	4.40	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	3	0	0	0	4.40	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	5	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	2	0	0	0	4.60	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	2	0	0	0	4.60	4.53



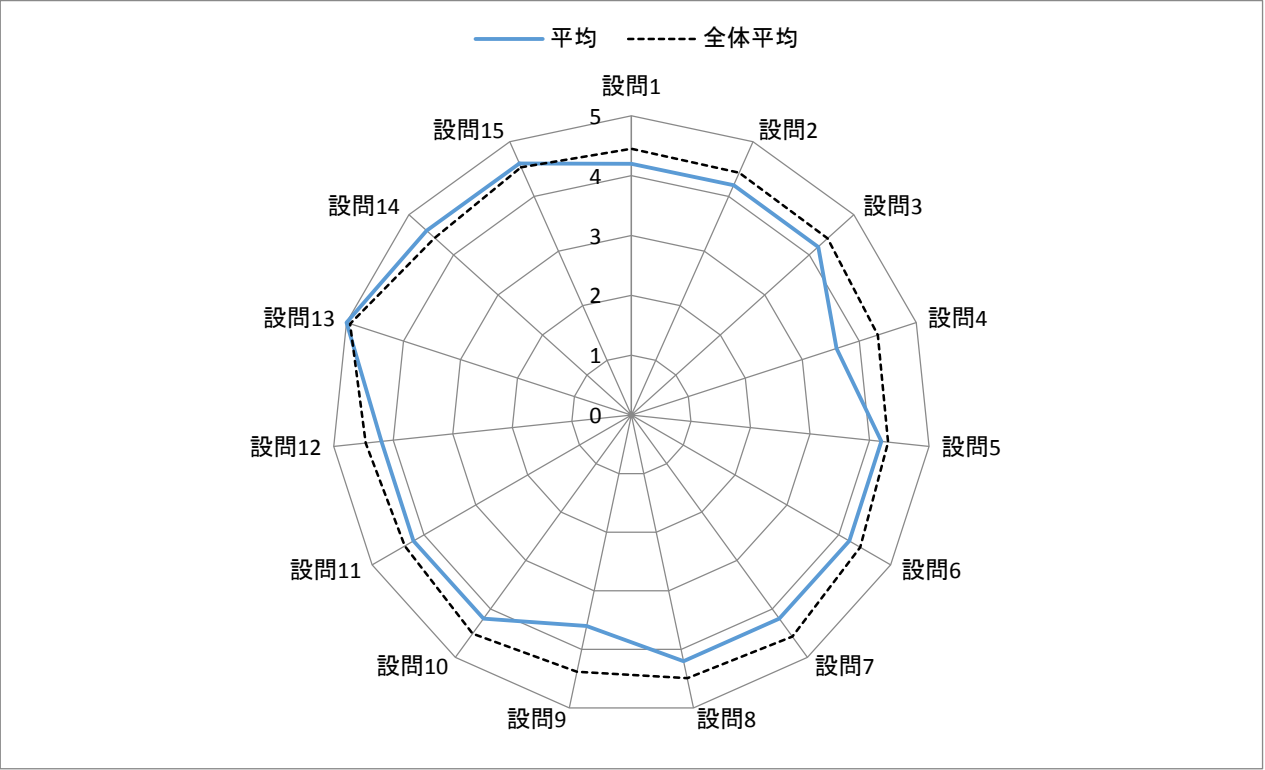
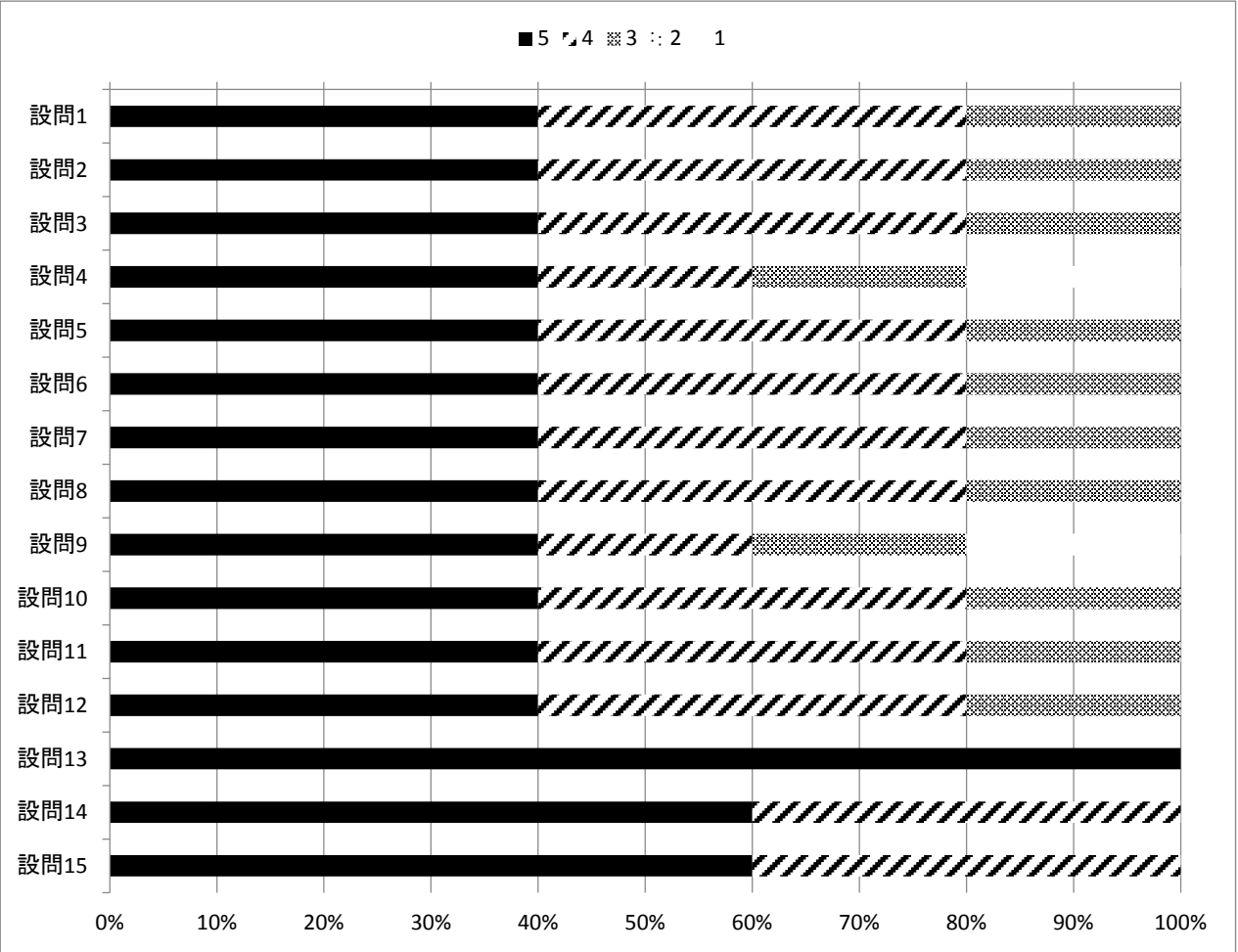
授業改善アンケート(講義)

1U0301(講義コード)		履修登録者数	20
公衆衛生看護方法論	1U0301(講義名)	未提出者数	15
月野木 ルミ 311(先生名)		提出者数	5
		提出率	25%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	2	1	0	0	4.20	4.45
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	2	1	0	0	4.20	4.43
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	2	1	0	0	4.20	4.41
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	1	1	0	1	3.60	4.33
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	2	1	0	0	4.20	4.31
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	2	1	0	0	4.20	4.41
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	2	1	0	0	4.20	4.57
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	2	1	0	0	4.20	4.49
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	1	1	0	1	3.60	4.38
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	2	1	0	0	4.20	4.51
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	2	1	0	0	4.20	4.37
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	2	1	0	0	4.20	4.46
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	5	0	0	0	0	5.00	4.94
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	2	0	0	0	4.60	4.42
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	2	0	0	0	4.60	4.53



No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
1	1A0100	赤十字概論	井上 忠男	146	132	90.40%	多人数の授業でしたが学生諸君と一体感のある授業ができた実感しています。各自の赤十字やこれからの人生についての興味・関心を喚起できたらなら幸いです。授業は教師と学生双方の送受信の意欲により創造されるものです。学生諸君の本授業への関心、意欲が伝わる授業でした。今後もあらゆる授業に前向きに望んでください。お疲れ様でした。
2	1A0103	赤十字概論	井上 忠男	7	7	100.00%	少人数の授業であったこともあり、アットホームは対話が可能な授業ができたことで学生諸君との人間的理解も深まったと思います。真面目な皆さんですが、もっと積極的に疑問をぶつけていただき、対話、議論をもっと深められれば尚よかったと思います。疑問を持つ姿勢を常に持ち続けてください。授業への真面目な参加態度には敬服します。お疲れ様でした。
3	1A0200	赤十字国際活動論	井上 忠男	16	1	6.30%	アンケートの回答者が少なかったことは残念です。授業では学生各位の発言による対話型授業に心がけたつもりです。意見をまとめ、発言することに今後も意欲的であってほしいと思います。
4	1B0100	哲学と倫理	榊原 哲也	3	3	100.00%	貴重なご意見をありがとうございました。今後の授業の励みになります。私ももっと多くの学生にこの授業を受けてほしいと思っています。時間割上の制約については、改善していただくよう、教務委員長の先生に申し入れました。
5	1B0301	心理学 I	遠藤 公久	74	69	93.20%	マイクのハウリングを気をつけます。 また、資料がみにくいところがあったことについて、次回から改善します。 また、ビデオが古いところもありますが、あれに勝る教材がないのでいま探しています。
6	1B0302	心理学 I	遠藤 公久	52	46	88.50%	マイクのハウリングやノイズについては、次回から気をつけます。ご指摘ありがとうございます。 また、私としては、もっとみんなが参加できる授業を目指したいと思っています。 頑張ります。
7	1B0501	教育学概論	山崎 裕二	43	33	76.70%	・今後も映像資料などを使いわかりやすい授業を継続したいと思います。 ・デスエデュケーションに関心のある人が多かったので、もう少し時間を増やしてみたいと思います。ご指摘の通り、前半の授業の進度を早めるとよいですね。 ・映像の音割れとリアクションペーパーの課題提示時期については改善したいと思います。
8	1B0502	教育学概論	山崎 裕二	53	47	88.70%	・今後も映像資料などを使いわかりやすい授業を継続したいと思います。 ・デスエデュケーションに関心のある人が多かったので、もう少し時間を増やしてみたいと思います。 ・クリカのコメント機能の活用と眠くならない話し方については研究したいと思います。
9	1B0801	身体運動論Ⅱ（実技）	白井 美穂	36	28	77.80%	コメント、ありがとうございました。 この講義は、第一に、自分自身の健康な心と身体の維持・増進およびそれを管理できる能力を身につけること。第二に、運動、スポーツ、レクリエーションの享受能力を高めることを目的とし、さらにこれらの知識を、看護に関わる人として医療や教育の現場で、自ら創意工夫して活かせる能力を身に付けられるよう力を入れました。頂いたコメントから、「中高の時から体育は苦手だったので心配だったのですが、ヨガやピラティスはリラックスできて、球技も楽しくできたので毎週の授業がとても楽しみでした」や「身体に効果がでてきていると感じるなんでもしよかった」「この授業が楽しみで一週間頑張っていた」など、自分のと向き合い、楽しく授業を受けて頂き、とても嬉しくおもっております。改善点として、「声が聞こえにくいのでマイクをつかってほしい」とのこと、今後は可能な限りマイクを使用して行きたいと思います。また、「はじめの着替えの時間がほしい」という意見では、前の講義のことも考慮し、着替える時間の確保や工夫をしていきたいと思っています。また、他の球技についてもグラウンド、広尾ホールで行えるものを取り入れられるよう、今後も検討していきたいと思っています。
10	1B0802	身体運動論Ⅱ（実技）	白井 美穂	36	29	80.60%	コメント、ありがとうございました。 この講義は、第一に、自分自身の健康な心と身体の維持・増進およびそれを管理できる能力を身につけること。第二に、運動、スポーツ、レクリエーションの享受能力を高めることを目的とし、さらにこれらの知識を、看護に関わる人として医療や教育の現場で、自ら創意工夫して活かせる能力を身に付けられるよう力を入れました。頂いたコメントで、「初めてやったヨガを通じて自分の体が休まったので今後も続けていきたい」「体の悩みや心の悩みを改善する方法をたくさん教えて頂いたので、実践しやすくとても助かった」と目的を理解し、体感していただけたと感じております。また、改善点は「ないくらいに有意義な授業でした」というコメントを頂き、また、自由記述での改善点が特になく、とても嬉しくおもっております。全体的に、設問1のアンケートで配布資料の活用や、設問2のDVD、パワーポイントなどの活用についての項目が低かったので今後授業の改善点として工夫して行きたいと思っています。
11	1B0803	身体運動論Ⅱ（実技）	白井 美穂	33	29	87.90%	コメント、ありがとうございました。 この講義は、第一に、自分自身の健康な心と身体の維持・増進およびそれを管理できる能力を身につけること。第二に、運動、スポーツ、レクリエーションの享受能力を高めることを目的とし、さらにこれらの知識を、看護に関わる人として医療や教育の現場で、自ら創意工夫して活かせる能力を身に付けられるよう力を入れました。頂いたコメントの中で「自分の身体と向き合うことができた」「自分の体について知れました」「自発的にやる機会があり、やらされる授業ではなく、自分達で作る授業だったので、とても意欲湧き、楽しかった」など、授業の目的を理解し、体感して頂いていると感じとても嬉しく思います。改善点として、「少し聞こえないことがあったので、マイクを使って欲しい」という意見があり、今後はマイクを使用していきたいと思っています。また、「体育館がほしい」という意見もあり、今使用できる場所ですでの限り体育館に近い形でのびのびと身体を動かせる工夫をしていきたいと思っています。さらに、皆さんの意見を聞きながら様々な球技やリクリエーションも増やして行けたらと思います。

No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
12	1B0804	身体運動論Ⅱ(実技)	白井 美穂	33	28	84.80%	コメント、ありがとうございました。 この講義は、第一に、自分自身の健康な心と身体の維持・増進およびそれを管理できる能力を身につけること。第二に、運動、スポーツ、レクリエーションの享受能力を高めることを目的とし、さらにこれらの知識を、看護に関わる人として医療や教育の現場で、自ら創意工夫して活かせる能力を身に付けられるよう力を入れました。 頂いたコメントで、「自分の身体と向き合えた」「ストレスの軽減、リフレッシュでき、肩こりがなくなった」「癒しと楽しさを与えながら知識も与えてくれた」「ヨガをはじめました」など講義の目的を理解し、感じていただけて大変嬉しく思っております。 改善点として、環境面で「広尾ホールが少し涼しい」、「声が聞こえにくい」は温度の調節、内容の工夫、マイクの使用を今後、行います。また、講義内容では「もっと動きたい」「ポーズの説明の紙を配布してもらいたい」というご意見を頂いたので、今後は内容を検討し、詳しいポーズの内容も配布できるようにしていきます。
13	1C0100	社会学Ⅰ	鷹田 佳典	115	94	81.70%	たくさんのコメントをありがとうございました。講義ではなるべく具体例を挙げて説明するように努めましたが、その点は評価されたようで良かったです。また、アンケートについても、自分以外の人の意見を知ることができた、次回講義への関心が持てた等の意見があり、次回も続けていきたいと思います。一方、配布資料に関しては、「文字が小さい」との意見が複数ありました。これについては、フォントを大きくする、1頁のスライド数を減らす等の対応を考えたいと思います。また、「内容が難しかった」という点については、もう少し平易な説明を心がけるなど、より分かりやす授業にできるよう、努力したいと思います。
14	1C0300	社会保障論	奥貫 妃文	151	37	24.50%	コメントありがとうございました。必修で150名以上の大教室でいかに良好な環境を保つかということには骨を折ってきました。私語は見逃さず注意するようにしましたが、コメントには、「注意してくれて良かった」という声と「うるさい人は無視して進めてよい」という声が両方ありました。注意の仕方にも工夫が必要であり、私自身の力量も問われるところですが、社会保障論に興味をもち、熱心に受講する学生も数多くいることもよく理解しています。今後、より良い教室環境のために、知恵を絞りながら尽力したいと思います。
15	1C0500	世界の文化と宗教	佐藤 眞	24	3	12.50%	授業評価をしてくれた学生が少ないのは残念ですが、見学などを取り入れながら学生の皆さんに関心を持ってもらえるような授業を続けて行きたいと思います。
16	1C0700	日本国憲法	吉田 直正	102	65	63.70%	アンケートへの回答、ありがとうございました。 今年度の講義は、物理的にも、心理的にも、話し手と聞き手との距離が大きい印象を持ちましたが、アンケート結果を見る限り、必ずしもそうでなかったようで、一安心です。 話を聴いたあとで、聴いてよかったと思える講義にするよう、より一層努力します。 エスケープ(今でもそう言いますか?)、気付かないわけではないのですが、自ずと答案に反映されます。ただ、不快に感じる方がおられることは、留意します。 いろいろなご指摘、ありがとうございました。アンケートの名称にあるよう、授業改善に生かして参ります。
17	1D0101	数学Ⅰ	松田 聡平	73	67	91.80%	自分を大切にするためにいろいろなことを学んでいる、ということを忘れないように。数学よりも大切なものはたくさんあります。
18	1D0102	数学Ⅰ	松田 聡平	75	62	82.70%	数学よりも大切なことはいっぱいあると思います。だからこそ、数学に必要な以上の苦勞をしないように。
19	1D0300	生物学Ⅰ	水野 壮	132	119	90.20%	生物学の基礎的知識、様々な見方や考え方をお伝えできたと思います。 発生に興味を持った人は発生を入りに、昆虫に興味を持った人は昆虫を入りに、今後も生物学の楽しさや奥深い世界を知ってもらえたら幸いです。
20	1D0501	化学Ⅰ	三好 洋	26	26	100.00%	問題を解く時間の短さに関しては、後期の化学Ⅱも来年度の化学Ⅰも含めて、例題数を減らすことで時間をより取れるようにしようと思います。ただ、理解している人と理解できていない人の問題を解く時間があまりにも違うので、教員としては理解出来ている人がより積極的に理解出来ていない人を教えてくれると助かります。 ペンライトはよりエネルギーの強い色のもの(講義で説明しました)を来年度から使用します。 最外殻のことを指摘している人がいたので、とても嬉しく感じました。高校の授業では、ここは完全にうまく誤魔化して説明してあります。ただ、私の授業も誤魔化しです。物理を学ばないと本気の理解はできないので、あしからず。
21	1D0502	化学Ⅰ	三好 洋	29	29	100.00%	問題を解く時間の短さに関しては、後期の化学Ⅱも来年度の化学Ⅰも含めて、例題数を減らすことで時間をより取れるようにしようと思います。ただ、理解している人と理解できていない人の問題を解く時間があまりにも違うので、教員としては理解出来ている人がより積極的に理解出来ていない人を教えてくれると助かります。 誤解を受けているようなので説明しますが、ポータルシステムで出席をとったことはありません。前もって資料をどのくらいの学生数がDLしてくれているか(講義への積極的な取り組みの姿勢)は気にしていますが、出席に反映させるはずがありません。 スマホでポータルサイト(PDFファイルのことでしょうか?)を開けないのは問題があるので、大学に相談してください。
22	1E0301	保健統計学	中畝 菜穂子	75	10	13.30%	黒板の使用方法については、2限と3限の両方で指摘を受けました。 今後は、より見易い版書を心がけたいと思います。 統計の授業は、どうしても面白くはないものですが、なるべく興味を持ってもらえるように授業内容を工夫していきます。

No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
23	1E0302	保健統計学	中畝 菜穂子	85	19	22.40%	黒板の使用方法については、2限と3限の両方で指摘を受けました。 今後は、より見易い版書を心がけたいと思います。 アンケートの回答を読むと、授業の進度が遅すぎると感じた人もいます。 授業は、なるべく全員がついてこられる進度で進めたいと考えていますが、今後は、より深く学びたい人の参考になるようなテキストも紹介するようにしたいと思います。
24	1F0101	日本語の表現	越後 敬子	69	40	58.00%	敬語も手紙もメールも、教室の机で学ぶだけではなく、実際に試してみることでみなさんの身に着くことだと思っています。少し心掛けるだけでも、みなさんの日本語は変わってくると思います。
25	1F0102	日本語の表現	越後 敬子	66	56	84.80%	日本語を正しく、そして美しく使えるようになることは、大学生として、そして未来の社会人として、必要なことだと思っています。みなさんのこれからの人生に役立つことがあればいいと思います。
26	1F0201	英語R1－1	川崎 修一	34	33	97.10%	過大な評価をありがとうございます。改善点は全て取り入れたいと思います。特にスライドの英語については、よりわかりやすい説明にしたいと思います。
27	1F0202	英語R1－1	遠藤 花子	39	25	64.10%	約400 words で書かれている様々なテーマの記事を速読する作業をしましたが、興味のある／ないに関係なく、多様な内容のものにも触れることで、多様な英文に慣れることも目的の一つでした。その結果、沢山読めてよかった、という意見や読む力が身についた、速読ができるようになった、という意見があったことは嬉しい限りです。
28	1F0203	英語R1－1	川崎 修一	37	37	100.00%	過大な評価をありがとうございました。指摘された改善点は全て取り入れるように善処します。特に書き込み用のペンは導入したいと思います。
29	1F0204	英語R1－1	遠藤 花子	36	27	75.00%	約400 words で書かれている様々なテーマの記事を速読する作業をしましたが、興味のある／ないに関係なく、多様な内容のものにも触れることで、多様な英文に慣れることも目的の一つでした。その結果、沢山読めてよかった、という意見や読む力が身についた、速読ができるようになった、という意見があったことは嬉しい限りです。 改善点としては、指摘して頂いた通り、時間を書き込むプリントの3分以降も増やし、スピードの向上がより明確になるように心がけていきたいと思っています。読む分量も多くなりすぎないように気を付けたいと思います。
30	1F0401	英語W1－1	佐藤 眞	39	26	66.70%	多くの皆さんが授業評価に参加してくれたことを感謝します。毎回の教室で作文の実例を各自にコンピューターを使って打ってもらいました。大変だったという意見と、慣れてきたという意見がありましたが、レポートはPCで打ったものを提出するのが当然のこととなります。教室での練習を有効に使って欲しかったと思います。授業を難しいと感じた学生もいたようです。段階的に進めたつもりですが、さらに工夫してみたいと思います。
31	1F0402	英語W1－1	David Baldwin	34	27	79.40%	Very positive and hard working class. Little by little their English writing and knowledge is improving. Great job everyone
32	1F0403	英語W1－1	佐藤 眞	33	30	90.90%	多くの学生が授業評価を行ってくれたことに感謝します。PCを使っでの授業に皆さん一生懸命ついてきてくれたと思っています。授業は段階的に進めていくことにしていたのですが、大変と感じた学生もいたようですので、もう少し工夫してみようと思います。
33	1F0404	英語W1－1	David Baldwin	36	26	72.20%	A very serious and hardworking class. They all did their homework and wrote a lot. I appreciate their efforts
34	1F0601	英語LS1－1	Benjamin Tutchter	23	19	82.60%	Thank you to the students for all your answers and comments, I appreciate your opinions. This is an enjoyable class for me, and I'll try to maintain the variety and atmosphere through the second semester. I'm looking forward to seeing you all again!
35	1F0602	英語LS1－1	Tony Dani	26	25	96.20%	I was grateful to receive such positive comments and happy to know my students could enjoy and learn English in a comfortable and supportive classroom environment. As I have mentioned in previous years comments, I am always striving to improve my lessons based on my own ideas as well as on student feedback, so I am happy to know my students are benefitting from such improvements. I also want to add that my job is made much easier when my students are so positive and so eager to learn. Finally, despite such positive responses to the Class Survey, I will continue to implement new ideas into my classes for next Academic year and not become too complacent.

No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
36	1F0603	英語LS1－1	David Baldwin	23	22	95.70%	The very positive atmosphere makes teaching this class enjoyable. Students were made to listen to and speak a great deal of English and they tried their best. A positive attitude, and willingness to try new projects is important in a language class, and these students were excellent in those categories.
37	1F0604	英語LS1－1	Benjamin Tutchter	24	20	83.30%	Thank you students for your comments, they are useful and I'm happy to know what you think about our class. I hope the second semester will be enjoyable and beneficial for everyone, I'll try to help you all improve your English. You are welcome to ask me anything during our class times too. Thanks!
38	1F0605	英語LS1－1	Tony Dani	24	23	95.80%	This year, as with previous years, I was very pleased to receive such favourable comments from my students. Likewise, my student's effort and positive attitude is reflected in their excellent grades and I'm sure they'll go on to many more achievements. What seems to be clear from reading the comments is how my students were able to grow in confidence through my classes, which I'm really glad to see and I'm certain they can apply that confidence to other aspects of their Nursing Training. I was very happy to read that my idea of a 'Photo Diary' continues to provide a weekly opportunity to practice their English Conversational and Presentation skills. Keep up the good work!
39	1F0606	英語LS1－1	David Baldwin	26	25	96.20%	Hard working and serious class. Students are usually positive and try their best.
40	1F0801	英語R2－1	皆川 健次郎	38	16	42.10%	皆さんが一生懸命頑張っているのは、授業をしているこちらとしてもヒシヒシと伝わってきました。皆さんの意見を基に、改善しながら、日赤の目指す英語を専任、非常勤の先生と微力ながら、構築していければ良いと思っております。アンケートありがとうございました。
41	1F0802	英語R2－1	富田 佳子	37	8	21.60%	学生個々人の英語習熟度が大きく異なり、どこに焦点をあてて良いのかがよくわからず、わたくし自身も暗中模索状態です。
42	1F0803	英語R2－1	皆川 健次郎	41	18	43.90%	皆さんが一生懸命頑張っているのは、授業をしているこちらとしてもヒシヒシと伝わってきました。皆さんの意見を基に、改善しながら、日赤の目指す英語を専任、非常勤の先生と微力ながら、構築していければ良いと思っております。アンケートありがとうございました。
43	1F0804	英語R2－1	富田 佳子	40	11	27.50%	学生個々人の英語習熟度が大きく異なり、どこに焦点をあてて良いのかがよくわからず、わたくし自身も暗中模索状態です。
44	1F1001	英語W2－1	遠藤 花子	25	3	12.00%	アンケートのご協力のお願いについて、メールなどでも配信しましたが、アンケートの回収率が悪く、それが一番の反省点となりました。 授業では、最後の課題で1000語を書く作業をしましたが、学生一人ひとりに、努力する姿勢と書く力のレベルの向上が見られたことはよかったと思います。
45	1F1002	英語W2－1	遠藤 花子	14	3	21.40%	アンケートのご協力のお願いについて、メールなどでも配信しましたが、アンケートの回収率が悪く、それが一番の反省点となりました。 授業では、最後の課題で1000語を書く作業をしましたが、学生一人ひとりに、努力する姿勢と書く力のレベルの向上が見られたことはよかったと思います。
46	1F1003	英語W2－1	川崎 修一	7	7	100.00%	過分な評価をありがとうございました。これを励みに、より良い授業ができるように更に精進したいと思います。
47	1F1201	英語LS2－1	川崎 修一	3	3	100.00%	過分な評価をありがとうございます。授業内でのプレゼンの準備の仕方については改善したいと思います。
48	1F1202	英語LS2－1	遠藤 花子	5	2	40.00%	

No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
49	1F1400	英語文献を読む I	遠藤 花子	16	7	43.80%	論文集を原文で読んでいくという授業で、英語のレベルはかなり高かったのですが、みなさんの頑張りもあり、それほど問題はなかったように思います。最初は苦しかったかもしれませんが、徐々に読み方が分かってきて、論文に慣れてきてからは、余裕もみられたように感じます。論文の読み方が分かったというコメントや、授業の内容も興味あるものだったという意見が多数寄せられたことは、非常に嬉しく思います。後期の授業でも、レベルを落とすことなく、楽しく文献を読んでいければと思います。
50	1F1601	中国語 I	王 英輝	45	22	48.90%	中国語はみなさん初めて習う外国語なので、難しいところもあったかと思いますが、授業を通して外国語を学ぶ楽しさを少しでも感じてもらえればうれしいです。このクラスははじめに授業に取り組んでいる学生と、そうでない学生の差がとても大きく、授業を受けるなら最低限守るべき学生としてのマナーを身につけてほしいと思います。わかりやすく、面白い授業をするように、いただいた意見を参考に、改善するべきところは改善していきたいと思います。
51	1F1602	中国語 I	王 英輝	44	33	75.00%	中国語はほとんどのみなさんが初めて習う外国語なので、難しところもあったかと思いますが、みなさんだいたい真面目に授業に取り組んでおり、外国語を学ぶ楽しさを少しでも感じてもらえればうれしいです。授業の進め方や試験について、改善してほしいという意見があったので、いただいた意見を参考に、今後改善してしていきたいと思います。
52	1F1801	フランス語 I	Diot Rodolphe Cyril	24	24	100.00%	全体的に、学生が真剣に取り組んでくれて、手応えのある授業でした。寄せていただいたコメントを読んでもそうした印象が強いです。ただ、教材の使い方や内容の難易度(分かり易さ)などには課題があるようなので、それについては改めて考えなければなりません。後期に皆さんと再会できることを楽しみにしております。À bientôt !
53	1F1802	フランス語 I	Diot Rodolphe Cyril	27	26	96.30%	全体的に、学生が真剣に取り組んでくれて、手応えのある授業でした。寄せていただいたコメントを読んでもそうした印象が強いです。ただ、教材の使い方や内容の難易度(分かり易さ)などには課題があるようなので、それについては改めて考えなければなりません。後期に皆さんと再会できることを楽しみにしております。À bientôt !
54	1G0101	基礎ゼミ I	遠藤 公久	16	7	43.80%	授業内容に興味を持てなかった人が1人いましたが、それは残念でした。そういう人こそ、コメントが欲しかったですね。
55	1G0102	基礎ゼミ I	川崎 修一	16	16	100.00%	過分な評価をありがとうございました。教員用にはコピーカードは配布されていましたが、私の運用方法に問題があったと思います。今後は改善したいと思います。
56	1G0103	基礎ゼミ I	遠藤 花子	16	11	68.80%	授業を通して、学ぶべきことが沢山あったことから、全てを理解するのは大変だったかもしれませんが、授業の満足度が全体的に高かったことは、嬉しく思います。論文の読み方や参考文献の書き方は、これからが本番になりますので、ここで学んだことを忘れることなく、今後につなげてほしいと思います。
57	1G0104	基礎ゼミ I	井上 明宏	16	5	31.30%	授業の段取りや課題の狙いや取り組み方の説明がやや悪くて迷惑をかけてしまったこともあり、申し訳ないと思うところもあります。忙しい授業や学生生活、長い通学時間などで、なかなかこの科目の準備をするのもたいへんだったかと思いますが、みなさんががんばっていたと思います。レポートのテーマは完全に自由に選んでよいということにすると、かえって悩んでしまったかもしれませんが、日頃からさまざまなことにアンテナを張って情報を集めつつ、自分なりの意見を間が足り、問題点を自ら見出したりする姿勢を意識していければよいと思います。この授業を通して、何か少しでも新たに今後に役立つようなことが身についたという実感があれば、よかったと言えるのではないのでしょうか。
58	1G0105	基礎ゼミ I	井上 忠男	16	6	37.50%	本ゼミは今後のレポート、論文作成の基礎になりますので要点を押さえることが肝要です。ゼミの運営への積極的な参加ありがとうございました。
59	1G0107	基礎ゼミ I	山崎 裕二	16	15	93.80%	・皆さんに少人数のゼミで学ぶことの大切さと楽しさを感じてもらえたことはとてもよかったです。 ・中間発表会の時間配分とレジメの印刷方法については改善したいと思います。
60	1G0108	基礎ゼミ I	越後 敬子	10	8	80.00%	積極的で熱心な学生さんが多いクラスでした。ディスカッションやレポートの中間報告など、さまざまな意見が出て時間が足りないくらいでしたね。みなさんのリーダーシップに今後も期待します。

No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
61	1G0109	基礎ゼミⅠ	宮崎 正峰	10	4	40.00%	みなさん、大学に入学したばかりの頃からこのゼミがはじまり、通常の授業とは異なる面もあって新鮮でありながらも大変だったところもあったと思います。しかし、課題などにはしっかりと取り組んでおり、最後のほうではレジメなどもよく出来ていましたのでこのあとのレポートを期待しています。すべてのゼミが同じような内容ですすめていますので、もう少しこまかな説明時間がとれたらよかったようなときもありましたが、その分、個人での質問をこれまでもこれからも活用してサポートしていきたいと思います。このゼミがみなさんに何らかの形で心に残り、また役立っていくことを願っています。
62	1G0110	基礎ゼミⅠ	三具 淳子	10	10	100.00%	大学入学直後にこうした基礎を学んでおくと、これから大いに役立つと思います。しっかり身に付けてください。
63	1G0111	基礎ゼミⅠ	三好 洋	10	10	100.00%	ネットの情報の引用の仕方は私のゼミでは資料を配布して伝えました。なので、ネットの情報の引用の仕方を伝える前に、私はゼミ中で新聞やネットの情報の危うさに関して、配布資料などを交えて説明しています。 本来、この基礎ゼミⅠ自体が成書や文献を調査して行う前提になっているので、他のゼミではネットの情報の引用の仕方は教えていないのだと思います。この点に関しては指導方針自体に他のゼミとの大差はないです。 私からは、本務校での実習と重なった時期があり、ゼミ時間の変更などでご迷惑をおかけしました。履修生の協力にあらためて感謝していることを伝えたいと思います。
64	1G0112	基礎ゼミⅠ	佐藤 眞	10	3	30.00%	自分の意見を入れたレポートを書けるように、というつもりで学生の皆さんにはいろいろなことに取り組んでももらいました。今後も「意見とその根拠」ということを考えながら様々な科目に取り組んでください。
65	1G0130	基礎ゼミⅠ	遠藤 公久	7	4	57.10%	回答者が全員でないのが残念ですが、勉強になったようで良かったです。
66	1H0101	人体の構造と機能Ⅰ	井上 明宏	73	24	32.90%	ご感想、ご意見、ありがとうございます。 声の小ささ、言葉の不明瞭さは、体質的な問題もありますが、改善の努力を心がけます。 マイクのハウリングやプリントの薄さなどは機器の性能の問題もあります。問題を低減できるように注意しますが、ある程度はご容赦ください。 授業の内容は、昨年度より削減していっていますが、まだ細部に渡り過ぎて時間が足りなくなった部分はあったかもしれません。基本的には教科書に収められている内容の範囲ですが、教科書の内容を網羅的に授業でかばいしようとするとスピードを早める必要があります。授業でとりあげないとした場合には、プリントと教科書を見比べつつ自主学習をしていただく必要があります。教科書に入っていない内容については、アドバンスの部分もあれば理解を助けるためのものもあり、隔々までは覚える必要はありませんが、参考にしてください。 映写しているスライドがプリントにないというケースのほとんどは、以前に提示、学習しているものです。以前に学習している内容がきちんとマスターされていれば繰り返し映写しなくてもよいのですが、そうもいかないでしょうから、復習する意味で再度見せています。 大学での勉強は自らすすんで行うものであって、これだけやればよい、という類のものではありません。解答は教えてもらうというよりは、自分で考えて作り出すという姿勢が必要です。特に、解剖・生理学、生化学、病理学などの専門基礎科目については、系統的に”広く深く”腰を落ち着けて勉強する機会はおそらく1年次しかありません。高校時代にあまり勉強してこなかったという意識のある人ほど、最初から諦めてしまわずに、1年次に自分なりに勉強するスタイルをしっかりと身に付けてほしいと思います。 ほぼ毎回授業中に国試の問題例を紹介しましたが、重視はしていません。1年次から国家試験だけを意識していると、基礎医学を系統的に学ことができません。国試対策は必要ですが、それに特化した勉強は、3年次が終わってからでも遅くはないでしょう。 また、常々日々の生活においても人体のしくみやはたらきについて興味をもち、自らが学んできた知識を動員して理解し、他人に説明できるように心がけてみてください。忘れてしまっていたら、都度復習をする習慣をもってほしいと思います。そうしていくうちに、自分なりの人体に関する知識が整理されて、使える知識として身についていくものと思います。
67	1H0102	人体の構造と機能Ⅰ	井上 明宏	73	55	75.30%	ご感想、ご意見、ありがとうございます。 声の小ささ、言葉の不明瞭さは、体質的な問題もありますが、改善の努力を心がけます。 マイクのハウリングやプリントの薄さなどは機器の性能の問題もあります。問題を低減できるように注意しますが、ある程度はご容赦ください。 授業の内容は、昨年度より削減していっていますが、まだ細部に渡り過ぎて時間が足りなくなった部分はあったかもしれません。基本的には教科書に収められている内容の範囲ですが、教科書の内容を網羅的に授業でかばいしようとするとスピードを早める必要があります。授業でとりあげないとした場合には、プリントと教科書を見比べつつ自主学習をしていただく必要があります。教科書に入っていない内容については、アドバンスの部分もあれば理解を助けるためのものもあり、隔々までは覚える必要はありませんが、参考にしてください。 映写しているスライドがプリントにないというケースのほとんどは、以前に提示、学習しているものです。以前に学習している内容がきちんとマスターされていれば繰り返し映写しなくてもよいのですが、そうもいかないでしょうから、復習する意味で再度見せています。 大学での勉強は自らすすんで行うものであって、これだけやればよい、という類のものではありません。解答は教えてもらうというよりは、自分で考えて作り出すという姿勢が必要です。特に、解剖・生理学、生化学、病理学などの専門基礎科目については、系統的に”広く深く”腰を落ち着けて勉強する機会はおそらく1年次しかありません。高校時代にあまり勉強してこなかったという意識のある人ほど、最初から諦めてしまわずに、1年次に自分なりに勉強するスタイルをしっかりと身に付けてほしいと思います。 ほぼ毎回授業中に国試の問題例を紹介しましたが、重視はしていません。1年次から国家試験だけを意識していると、基礎医学を系統的に学ことができません。国試対策は必要ですが、それに特化した勉強は、3年次が終わってからでも遅くはないでしょう。 また、常々日々の生活においても人体のしくみやはたらきについて興味をもち、自らが学んできた知識を動員して理解し、他人に説明できるように心がけてみてください。忘れてしまっていたら、都度復習をする習慣をもってほしいと思います。そうしていくうちに、自分なりの人体に関する知識が整理されて、使える知識として身についていくものと思います。

No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
68	1H0201	人体の構造と機能Ⅱ	井上 明宏	73	19	26.00%	ご感想、ご意見、ありがとうございます。 声の小ささ、言葉の不明瞭さは、体質的な問題もありますが、改善の努力を心がけます。 マイクのハウリングやプリントの薄さなどは機器の性能の問題もあります。問題を低減できるように注意しますが、ある程度はご容赦ください。 授業のは内容は、昨年度より削減していつていますが、まだ細部に渡り過ぎて時間が足りなくなった部分はあったかもしれません。基本的には教科書に収められている内容の範囲ですが、教科書の内容を網羅的に授業でかば一しようとするスピードを早める必要があります。授業でとりあげないとした場合には、プリントと教科書を見比べつつ自主学習をしていただく必要があります。教科書に入っていない内容については、アドバンスの部分もあれば理解を助けるためのものもあり、隅々までは覚える必要はありませんが、参考にしてください。 映写しているスライドがプリントにないというケースのほとんどは、以前に提示、学習しているものです。以前に学習している内容がきちんとマスターされていれば繰り返し映写しなくてもよいのですが、そうもいかないでしょうから、復習する意味で再度見せています。 大学での勉強は自らすすんで行うものであって、これだけやればよい、という類のものではありません。解答は教えてもらうというよりは、自分で考えて作り出すという姿勢が必要です。特に、解剖・生理学、生化学、病理学などの専門基礎科目については、系統的に”広く深く”腰を落착けて勉強する機会はおそらく1年次しかありません。高校時代にあまり勉強してこなかったという意識のある人ほど、最初から諦めてしまわずに、1年次に自分なりに勉強するスタイルをしっかりと身に付けてほしいと思います。ほぼ毎回授業中に国試の問題例を紹介しましたが、重視はしていません。1年次から国家試験だけを意識していると、基礎医学を系統的に学ことができません。国試対策は必要ですが、それに特化した勉強は、3年次が終わってからでも遅くはないでしょう。 また、常々日々の生活においても人体のしくみやはたらきについて興味をもち、自らが学んできた知識を動員して理解し、他人に説明できるように心がけてみてください。忘れてしまっていたら、都度復習をする習慣をもってほしいと思います。そうしていくうちに、自分なりの人体に関する知識が整理されて、使える知識として身についていくものと思います。
69	1H0202	人体の構造と機能Ⅱ	井上 明宏	73	38	52.10%	ご感想、ご意見、ありがとうございます。 声の小ささ、言葉の不明瞭さは、体質的な問題もありますが、改善の努力を心がけます。 マイクのハウリングやプリントの薄さなどは機器の性能の問題もあります。問題を低減できるように注意しますが、ある程度はご容赦ください。 授業のは内容は、昨年度より削減していつていますが、まだ細部に渡り過ぎて時間が足りなくなった部分はあったかもしれません。基本的には教科書に収められている内容の範囲ですが、教科書の内容を網羅的に授業でかば一しようとするスピードを早める必要があります。授業でとりあげないとした場合には、プリントと教科書を見比べつつ自主学習をしていただく必要があります。教科書に入っていない内容については、アドバンスの部分もあれば理解を助けるためのものもあり、隅々までは覚える必要はありませんが、参考にしてください。 映写しているスライドがプリントにないというケースのほとんどは、以前に提示、学習しているものです。以前に学習している内容がきちんとマスターされていれば繰り返し映写しなくてもよいのですが、そうもいかないでしょうから、復習する意味で再度見せています。 大学での勉強は自らすすんで行うものであって、これだけやればよい、という類のものではありません。解答は教えてもらうというよりは、自分で考えて作り出すという姿勢が必要です。特に、解剖・生理学、生化学、病理学などの専門基礎科目については、系統的に”広く深く”腰を落착けて勉強する機会はおそらく1年次しかありません。高校時代にあまり勉強してこなかったという意識のある人ほど、最初から諦めてしまわずに、1年次に自分なりに勉強するスタイルをしっかりと身に付けてほしいと思います。ほぼ毎回授業中に国試の問題例を紹介しましたが、重視はしていません。1年次から国家試験だけを意識していると、基礎医学を系統的に学ことができません。国試対策は必要ですが、それに特化した勉強は、3年次が終わってからでも遅くはないでしょう。 また、常々日々の生活においても人体のしくみやはたらきについて興味をもち、自らが学んできた知識を動員して理解し、他人に説明できるように心がけてみてください。忘れてしまっていたら、都度復習をする習慣をもってほしいと思います。そうしていくうちに、自分なりの人体に関する知識が整理されて、使える知識として身についていくものと思います。
70	1H0900	疾病の成り立ちと回復の促進Ⅵ	早川 東作	144	11	7.60%	
71	1H1100	リハビリテーション医学	森本 正	139	25	18.00%	実際の医療現場では医師、看護師、リハビリの療法士、その他多職種の連携が重要です。早期からのリハビリの重要性を理解してもらえたら幸いです。 配布資料が多くどこがポイントかわかり難いとのご意見があります。授業の際には大事な所はゆっくり説明したつもりですが、次年度以降重要な所を絞りやすいようさらに努力したいと思います。
72	1H1200	遺伝と遺伝カウンセリング	守田 美奈子	132	24	18.20%	例年に比べ授業評価が低い結果となりました。今年は回答者が24名と少なかったことも影響している可能性があるかもしれません。その要因は今後検討していきたいと思います。授業資料も分かりやすくなるよう資料印刷などを改善していきたいと思います。
73	1H1400	ラボラトリー・プラクティス	裴 有安	19	16	84.20%	アンケートへの回答ありがとうございました。 講義の時間帯が遅くかつ複数の曜日に分かれていたため皆さんの負担は大きかったと思いますが、全体として受講態度が真面目で非常に好感が持てました。患者さんや同僚に信頼される看護師、助産師、保健師になることを心より願っております。
74	1I0101	看護学概論Ⅰ	守田 美奈子	73	62	84.90%	看護学への関心を持たたという評価を頂き安心しています。事例や課題に即して皆と話し合いながら、知識や理論を理解していく方法は、皆さんにとって効果的であるということも授業評価から理解できました。これからもこのような授業方法を工夫していきたいと思います。
75	1I0102	看護学概論Ⅰ	守田 美奈子	73	60	82.20%	看護の基礎的な事柄への理解が深まったという評価を頂き安心しました。グループワークや全体討議の方法が効果的であったことがコメントへのご意見から伝わってきました。時間配分や指名の仕方など細かい部分へのご意見も頂きましたので、次年度に生かしたいと思います。

No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
76	1I0300	看護関係法規	安部 陽子	141	32	22.70%	全学の平均よりも低い項目については改善し、学生さんにとってより興味を感じやすい事例などを用いた授業を行っていきたいと考えます。また時間管理もより適切に行なっています。
77	1J0101	看護技術論Ⅰ	古城門 靖子	73	63	86.30%	演習や講義中の討論を通じて、自らの対人関係を振り返ることが出来ており、体験を通じて、多くの気づきがあったようで、うれしく思いました。講義中の討論の際に、意見を十分にいかすことが出来ていなかったとの意見があった件に関しましては、今後は学生の皆さんに意見を書いてもらう、発表時間を十分に設けるなどして、改善していきたいと思います。スライドを一部用いた際に、わかりにくかったようですので、使用するのであれば、効果的に使用できるよう、説明時間を十分設ける、資料を準備するなど、改善を検討したいと思います。ご意見ありがとうございました。
78	1J0102	看護技術論Ⅰ	堀井 湖浪	73	51	69.90%	ご意見、ご感想ありがとうございました。皆さんが授業や演習をきっかけにして、自分自身について、人と関わることについて、感じたり考えたりすることができたようでとても嬉しいです。配布資料とPPTについては検討します。
79	1K0101	看護援助論Ⅰ	川原 由佳里	76	31	40.80%	真面目に取り組んでいる姿が印象的でした。双方向のやりとりを増やししながら、分かりにくいところがわかるような授業を心がけて行きたいと思います。
80	1K0102	看護援助論Ⅰ	川原 由佳里	73	29	39.70%	真面目に取り組んでいたと思います。学習に手ごたえを感じられるよう、また疑問が生じたときに質問しやすい体制をつくるように努力します。
81	1K0201	看護援助論Ⅱ	千葉 京子	75	27	36.00%	・高い評価をありがとうございます。 ・本授業科目は呼吸と循環の障害を持つ患者の看護の基本的な内容を学んでいただきました。 ・各回のリアクションペーパーは皆さんの授業理解の程度や疑問が把握できますので、次の回の授業で補足説明を行うようにしています。これは、私にとって貴重な指標であり、皆さんと協力して授業を作り上げていると考えています。授業に熱心に参加いただきありがとうございます。 ・照明の調整が難しので、皆さんの声を参考に調整していきます。 ・穴埋めへの記入の時間が不足していたとのコメントがありましたので、皆さんの様子を把握しパワーポイントを操作するよう配慮いたします。
82	1K0202	看護援助論Ⅱ	千葉 京子	73	44	60.30%	・本授業科目は呼吸と循環の障害を持つ患者の看護の基本的な内容を学んでいただきました。 ・各回のリアクションペーパーは皆さんの授業理解の程度や疑問が把握できますので、次の回の授業で補足説明を行うようにしています。これは、私にとって貴重な指標であり、皆さんと協力して授業を作り上げていると考えています。授業に熱心に参加いただきありがとうございます。 ・心電図が難しいというコメントがありました。授業では実際の事例で見ていただきましたが、時間配分あるいは説明内容の改善などを検討してみます。
83	1K0301	看護援助論Ⅲ	清田 明美	74	67	90.50%	看護援助論Ⅲは、大学入学と同時に始まる講義であり、学生生活も学生同士の交流も慣れない時期にスタートする講義ということもあり、できるだけ意見交換をしながらお互いの考えに触れられるようディスカッションと発表を多く取り入れながら進めました。多様な意見を聞くことができ、みなさんの学びにつながったようです。みなさんの発表の進め方については、ご意見をいただきましたので、今後検討していきたいと思います。清潔という観念の多様性と感染防御に関する厳密さを理解していただくために、映像や資料等を多く取り入れるようにしましたが、これについてはみなさんが興味を持ち、また理解にもつながったようですので今後も新しい情報も含めながら講義に活用していきたいと思います。
84	1K0302	看護援助論Ⅲ	清田 明美	73	72	98.60%	看護援助論Ⅲは、大学入学と同時に始まる講義であり、学生生活も学生同士の交流も慣れない時期にスタートする講義ということもあり、できるだけ意見交換をしながらお互いの考えに触れられるようディスカッションと発表を多く取り入れながら進めました。多様な意見を聞くことができ刺激になったようですが、発表時のざわつきはせっかくの貴重な意見交換のじゃまになってしまったようです。お互いの意見を聞く姿勢を作ることができるよう注意し進めていきたいと思います。また、清潔という観念の多様性と感染防御に関する厳密さを理解していただくために、映像や資料等を多く取り入れるようにしましたが、これについてはみなさんが興味を持ち、また理解にもつながったようですので今後も新しい情報も含めながら講義に活用していきたいと思います。
85	1K0401	看護援助論Ⅳ	清田 明美	75	30	40.00%	看護援助論Ⅳでは、人間の生活の営みの中で自然に行われている、食事を摂り排泄するまでの過程を理解していただくこと、その過程で障害が生じた場合、生きていく上で生活していく上でどのような影響があるのか、看護者はどのような支援ができるのか、について関連付けて考えられるように構成をしていきました。グループワークについては、様々な意見交換ができてみなさんの学びにつながったようでしたが、時間が足りなかったとのご意見もいただきました。今後も、よりより学びにつながるよう、時間や講義の構成を考えていきたいと思います。
86	1K0402	看護援助論Ⅳ	清田 明美	73	27	37.00%	看護援助論Ⅳでは、人間の生活の営みの中で自然に行われている、食事を摂り排泄するまでの過程を理解していただくこと、その過程で障害が生じた場合、生きていく上で生活していく上でどのような影響があるのか、看護者はどのような支援ができるのか、について関連付けて考えられるように構成をしていきました。グループワークについては、様々な意見交換ができてみなさんの学びにつながったようだったので、今後も、よりより学びにつながるよう、時間や講義の構成を考えていきたいと思います。

No.	講義 コード	講義名	代表教員名	学生 数	回答 者数	回答率	教員からのコメント
87	1K0501	看護援助論Ⅴ	川名 るり	75	20	26.70%	DVDや写真などを用いた視覚的な例えによって、「人が動く」ということをどのような視点から見たら良いか、大切なことは何かを考えることができた、心も動かされて良かったと感想をいただきました。ありがとうございました！ また、ご自宅に帰ってからも話題になった！という感想を聞き、とても嬉しく思いました！教員のやる気にもつながります。次年度も頑張ります！ 改善点として、板書はメモ書きのような感じではなく整理して欲しいという意見もありましたので、みなさんの学びにつながるよう、改善していきます。
88	1K0502	看護援助論Ⅴ	川名 るり	73	26	35.60%	ビデオを用いた授業によって、動くということについてより考えを深めることができた、興味を持ちやすかった、関心が高まったなどの感想をいただき、とても嬉しく思いました。 また、楽しく学んでいただけたようで、頑張った甲斐がありました。私も授業が楽しかったです。 この授業ではただ知識を丸暗記するのではなく、どんなことを感じたかを大切に展開していきたいと思っています。次年度も頑張ります。
89	1K0601	看護援助論Ⅵ	大塚 寛子	71	6	8.50%	セクシュアリティについて、医療知識や事例を交えて考えることができ、日常生活や医療現場でセクシュアリティがどのように扱われているか知ることができたとの感想をいただき、ありがとうございました。また、映像を流してくれたので、授業内容を理解しやすかったという意見があった一方、音質が良くなかった等、授業方法の改善点がありますので、今後に活かしていきたいと思います。教科書は、講義内で全ての内容を扱ったわけではありませんが、皆さんには是非読んでほしい内容です。
90	1K0602	看護援助論Ⅵ	大塚 寛子	72	9	12.50%	セクシュアリティについて、医療知識や事例を交えて考えることができ、日常生活や医療現場でセクシュアリティがどのように扱われているか知ることができたとの感想をいただき、ありがとうございました。また、映像を流してくれたので、授業内容を理解しやすかったという意見があった一方、音質が良くなかった等、授業方法の改善点がありますので、今後に活かしていきたいと思います。教科書は、講義内で全ての内容を扱ったわけではありませんが、皆さんには是非読んでほしい内容です。
91	1K0701	看護援助論Ⅶ	堀井 湖浪	76	17	22.40%	これからも、日常生活や臨床の場面における事例を用いて、患者さんの理解につながるように努力したいと思います。
92	1K0702	看護援助論Ⅶ	堀井 湖浪	73	16	21.90%	これからも、日常生活や臨床の場面における事例を用いて、患者さんの理解につながるように努力したいと思います。
93	1L0201	精神保健看護学Ⅱ	鷹野 朋実	71	4	5.60%	回答下さった学生さんには感謝いたします。 次年度以降は、受講生の回答率が上がるような工夫をして授業改善に役立てていけるように配慮いたします。
94	1L0202	精神保健看護学Ⅱ	鷹野 朋実	74	12	16.20%	回答下さった学生の皆様、ありがとうございました。 出席確認につきましては、ごく一部の学生ではありますがこの授業において不適正な行為があったため、いろいろと試行錯誤をしており皆さんにはご迷惑おかけしました。なお座席番号の書き忘れや書き間違いについては事後確認をしておりますので、今年度はそのことで欠席扱いにはなっていません。ご安心下さい。次年度以降、出席確認のシステムについては改善いたします。 巢立ち会の皆様の講義に帯するフィードバックは、この授業評価ならびにレポートにいただいた皆さんの感想を拝見して、次年度以降もぜひ組み入れていきたいと考えております。ありがとうございました。
95	1M0101	発達看護学概論	江本 リナ	75	16	21.30%	・小児期の成長発達について、楽しく、興味を持って学習していただけた様子が伺え、嬉しく思います。今後も興味を持っていただける授業作りをしていきたいと思います。 ・高齢者疑似体験により、少しでも高齢者理解を深めていただけたと考えて実施しています。来年度は高齢者の映像を活用しての授業内容を考案したいと考えます。 ・小児期～老年期までの学習内容について、全8回で行うことの難しさをご指摘いただきました。カリキュラム全体の課題として真摯に受け止めたいと思います。
96	1M0102	発達看護学概論	江本 リナ	74	19	25.70%	・小児期の学習について楽しかった、興味を持てるようになったと感想をいただきましてとても嬉しく思います。頑張った甲斐がありました。次年度も映像を交えた説明の工夫をしていきたいと思います。 ・高齢者疑似体験により、少しでも高齢者理解を深めていただけたと考えて実施しています。意図をご理解いただき嬉しく思います。 ・来年度は高齢者の映像を活用しての授業内容を考案したいと考えます。
97	1M0200	発達看護学(成人期の看護)	本庄 恵子	148	37	25.00%	授業評価のアンケートへのご協力をありがとうございます。 概念的なものの理解に例を挙げた説明がわかりやすかったとのことですので、次年度以降も継続していきたいと思います。 学生のみなさんが主体的に授業に取り組めるように、授業方法の工夫もしていきたいと思います。 期末試験問題の内容や返却についてのご意見については、次年度以降、検討したいと思います。
98	1M0400	発達看護学Ⅰ②	喜多 里己	144	16	11.10%	全体的に高い評価をいただき、ありがとうございました。 今年度から、TBL(Team Based Learning)という授業方法を3コマ取り入れました。みなさんが積極的に参加してくださったので、教員も楽しく授業を展開できました。アピールポイントの加点方法など改善点へのご意見を活かし、実習に活かせる授業を工夫していきたいと思います。 また、看護過程の演習についても、授業方法を見直して、考えるポイントを明確にしたいと思います。 母性看護学実習に行ったら、授業で役立ったこと、またはもっと授業で抑えてほしかったことなど、ぜひ感想をお寄せください。 どうぞよろしくお願いいたします。

No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
99	1M0601	発達看護学Ⅱ②	江本 リナ	71	8	11.30%	全体的に高い評価をいただき、ありがとうございます。授業では子どもと家族が置かれている状況を学生がイメージできるよう、授業のテーマに沿った映像教材を用いることや臨床でのエピソードなどを話すこともあります。これからも学生の皆様が子どもと家族の置かれている状況をイメージし、小児看護の実践について考えながら学ぶことができる授業となるよう努めて参ります。
100	1M0602	発達看護学Ⅱ②	江本 リナ	73	23	31.50%	全体的に高い評価をいただき、ありがとうございます。講義資料や授業構成についてのご意見や教員が用いる言葉についての指摘もありがとうございます。また、授業を面白いと感じ、集中でき、臨床に役立てる内容であるなどの好評もありがとうございます。多様な学生を対象にしていることを念頭に置き、小児看護の実践について考えながら学ぶことができる授業を展開できるよう努めて参ります。
101	1M0800	発達看護学Ⅲ②	千葉 京子	144	19	13.20%	・高齢者の加齢による変化を、アセスメントの視点から具体的に理解いただけるよう考えている授業です。 ・毎回、事前学習による疑問や感想を具体的に考え、積極的に授業に取り組んでいただけたと思います。また、毎回のリアクションペーパーに対し、教員も補足説明等を行う努力しております。これらによって、学生の皆さんの興味・関心を尊重した授業となるよう努力していますが、さらに内容の改善を行っていきたいと思います。 ・グループワークについては、高齢者の特徴をより深く理解したうえでアセスメントができ、看護実践に結び付けられることを期待して行っております。グループ分けについては、今後検討をしていきたいと思います。
102	1N0200	慢性期ケア	住谷 ゆかり	148	41	27.70%	1年次に履修した解剖生理学、病理学を基盤として、新たにさまざまな慢性疾患をもつ人々へのケアについても学んでいただけたようで良かったです。長期にわたり慢性の病いとともに生活する人々を支えていくためには、個々の生活状況やニーズを踏まえて、個別的なケアを考えていかねばなりません。そのため、皆さん一人ひとりが創意工夫して個々の状況に応じたケアを考えていくことができるよう、授業の中で適宜事例などを提供しながら、個人やグループで考える時間を設けるようにしました。是非、この授業での学びを今後の実習につなげていただきたいと思います。 試験問題の返却につきましては、皆さんのご意見を真摯に受けとめ、来年度の参考にさせていただきます。率直なご意見をありがとうございました。
103	1N0300	急性期ケア	和田 美也子	148	39	26.40%	授業評価に協力をいただき、ありがとうございました。 また良い評価をいただき、とてもうれしく思います。 1回の講義で扱う内容が多いのは、例年の課題です。 内容の洗練や伝え方の工夫を図っていきたいと考えます。
104	1N0400	緩和・終末期ケア	吉田 みつ子	144	31	21.50%	授業をきっかけに、緩和ケアに対して、興味をもつようになったというご意見を頂けて、とてもうれしいです。パワーポイントや書画カメラの資料など、より改善を図っていききたいと思います。
105	1O0300	保健福祉行政論	櫻山 豊夫	20	17	85.00%	暖かいコメントをありがとうございます。学生の皆さんも、卒業試験や国家試験の準備でお忙しいことと思います。どうぞ健康にも留意されて、無事に合格されますように。武運長久を祈っております。
106	1O0500	在宅看護学	岡本 有子	151	11	7.30%	回答をありがとうございます。 この授業でよかったこととしてあげてくださったことは、講義前に皆さんに理解したり、考えてもらったりしてほしいことでしたので、嬉しく思います。本講義の構成や内容は、バージョンアップしながらも続けていきたいと考えています。 改善してほしいこととしてあげてくださったことについて、座席は事務局とも検討していきます。教員の不適切な言動については改めていきます。ご指摘をありがとうございます。
107	1P0200	看護管理学Ⅱ	安部 陽子	9	6	66.70%	いろいろな項目で「どちらともいえない」と回答している方が一名ずついますので、学生さんの反応を見ながらよりよい授業になるよう、努力していきたいと考えます。 講義と演習の組み合わせで、より理解が深まるように工夫をしていきたいと思います。
108	1P0500	看護教育方法	西田 朋子	11	6	54.50%	全員ではありませんでしたが、受講した皆さんからの評価を拝見しおおむねよい評価をいただきました。 教える側に立った時のことを考えたり、実際にどのように教えるかを考えるのは難しいこともあったかもしれませんが、これまでの学びを振り返る機会となったというコメントもあり、教えることを学ぶことは、学ぶことを振り返ることにもつながるととても大切な機会だと改めて感じました。 次年度も学生の皆さんにとって有意義な展開を工夫したいと思います。教室の件については、全体とのバランスを加味して考慮したいと思います。ありがとうございました。
109	1Q0100	応用看護学特論Ⅰ①	安部 陽子	21	0	0.00%	今年度より科目責任者が変更となり、手探りで行なっている部分がありました。来年度はまずアンケートに記入してもらえるよう努力します。 専門家による講義と見学の組み合わせで授業は進めましたが、より関心を持って取り組めるように工夫したいと思います。

No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
110	1Q0200	応用看護学特論Ⅰ②	喜多 里己	27	8	29.60%	たいへん高い評価をありがとうございました。 授業では、リプロダクティブ・ヘルス/ライツに関連する、最新の動向をとりあげました。皆さんの積極的な授業姿勢にとっても刺激され、どんどん盛り上がっていったように思います。これからも、リプロ/母性/助産の魅力をみなさんに伝えられる授業を工夫していきたいと思います。
111	1Q0300	応用看護学特論Ⅰ③	江本 リナ	33	8	24.20%	授業評価では高評価をいただき、ありがとうございました。受講された学生の多くは小児看護に関心が高いことがうかがえました。一方でそれほど関心が高くない学生もあり、そのことへ気兼ねされている学生もおられたようです。この講義を履修していただいたことで少しでも興味や関心が高まってくだされれば幸いです。今後も、現在の子ども取り巻く様々な課題や実態を把握し、子どもの最善の利益を守るために看護師に求められている役割を探究できる授業が行えるよう努めて参ります。
112	1Q0400	応用看護学特論Ⅰ④	筒井 真優美	2	1	50.00%	受講生の皆様、大変熱心二酸化していただきありがとうございました。またすばらしい授業評価をありがとうございました。 臨床に役立つ授業とのことで大変うれしく思いました。これからも、受講生と対話をしながら授業をしたいと思います。 みなさまの今後に期待しております。 筒井真優美
113	1Q0500	応用看護学特論Ⅱ①	鷹野 朋実	11	4	36.40%	この授業を選択して下さいありがとうございます。ディスカッションにも積極的に参加してもらえたので、教員としてもとても楽しい授業展開となりました。 新人看護師として、キャリアを積んで中堅看護師、さらには管理職となった後も絶えず考えていかなければいけない内容を取り扱っています。解決は難しいかもしれませんが、常に問題意識を持ち続けていただきたいテーマだと思います。
114	1Q0600	応用看護学特論Ⅱ②	坂口 千鶴	11	3	27.30%	参加して頂いた学生さんより貴重なコメントをいただき、感謝しております。この授業は、私自身が目指す看護を表していると思っています。その考え方を活かした様々な看護アプローチを、学生さんとともに体験して考えていけることがとても楽しく刺激的です。今後もいろいろ工夫を重ねてよりわかりやすい授業を考えていきたいと思います。
115	1R0100	国際看護学Ⅰ	井上 忠男	151	16	10.60%	国際看護は看護のみならず広く世界に目を向け、地球規模の課題を共有することが必要です。各先生方の様々な体験の語りから学生各位が学ぶことも多かったと思います。他者や世界への理解、関心を深めて看護道にさらに磨きをかけ、自らの可能性を広げるよう頑張ってください。お疲れ様でした。
116	1R0500	災害看護論Ⅱ	亀井 縁	132	34	25.80%	いろいろなご意見をありがとうございました。今後も工夫して、学生のみなさんが興味関心を持てるような授業づくりを心がけたいと思います。また、災害看護論Ⅱでは災害看護論Ⅰでの学習を基盤に、新たな幅広い知識(放射線看護、倫理、法律など)を教授しています。その点が災害看護論Ⅰとの相違点ですが、次年度からはⅠとⅡの内容の違いを明確に表現していきたいと思います。 赤十字は宗教ではありません。国籍・人種・宗教・社会的地位・政治上の意見によるいかなる差別もしません。「人道」を主とした基本原則のもとに行動しています。きっと質問(意見)の方は、赤十字が宗教的で、教義に近いと感じられたのではないかと思います。テーマが違う内容の講義の中で赤十字原則等について説明が不十分だったと思います。使った言葉や写真は意味づけが不足し、十分な理解を促すことができなかったと思います。授業の組み立てや順序性など考慮したいと思います。
117	1U0101	公衆衛生看護活動展開論	吉川 悦子	20	5	25.00%	アンケートへの回答ありがとうございます。保健師コースとしての集中講義や演習のあり方についていただいた意見を参考に改善していきたいと思います。
118	1U0200	公衆衛生看護管理論	石田 千絵	20	5	25.00%	新任の教員のもと、講義と演習三昧の4月でした。今年度の評価を参考に、私たちも精進したいと思います。この学習を皆さんの将来の学習につなげていただけると嬉しいです。
119	1U0301	公衆衛生看護方法論	月野木 ルミ	20	5	25.00%	ありがとうございました。今後の授業展開や指導の参考にしたいと思います。

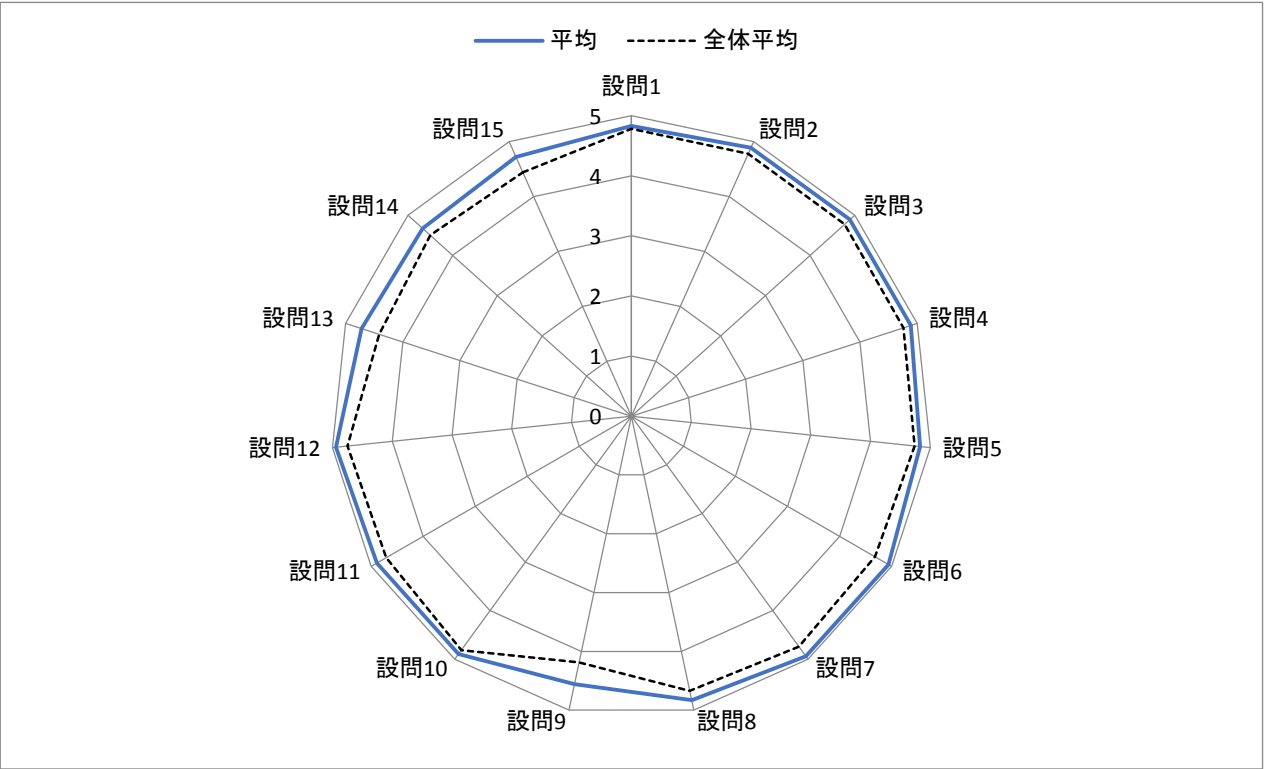
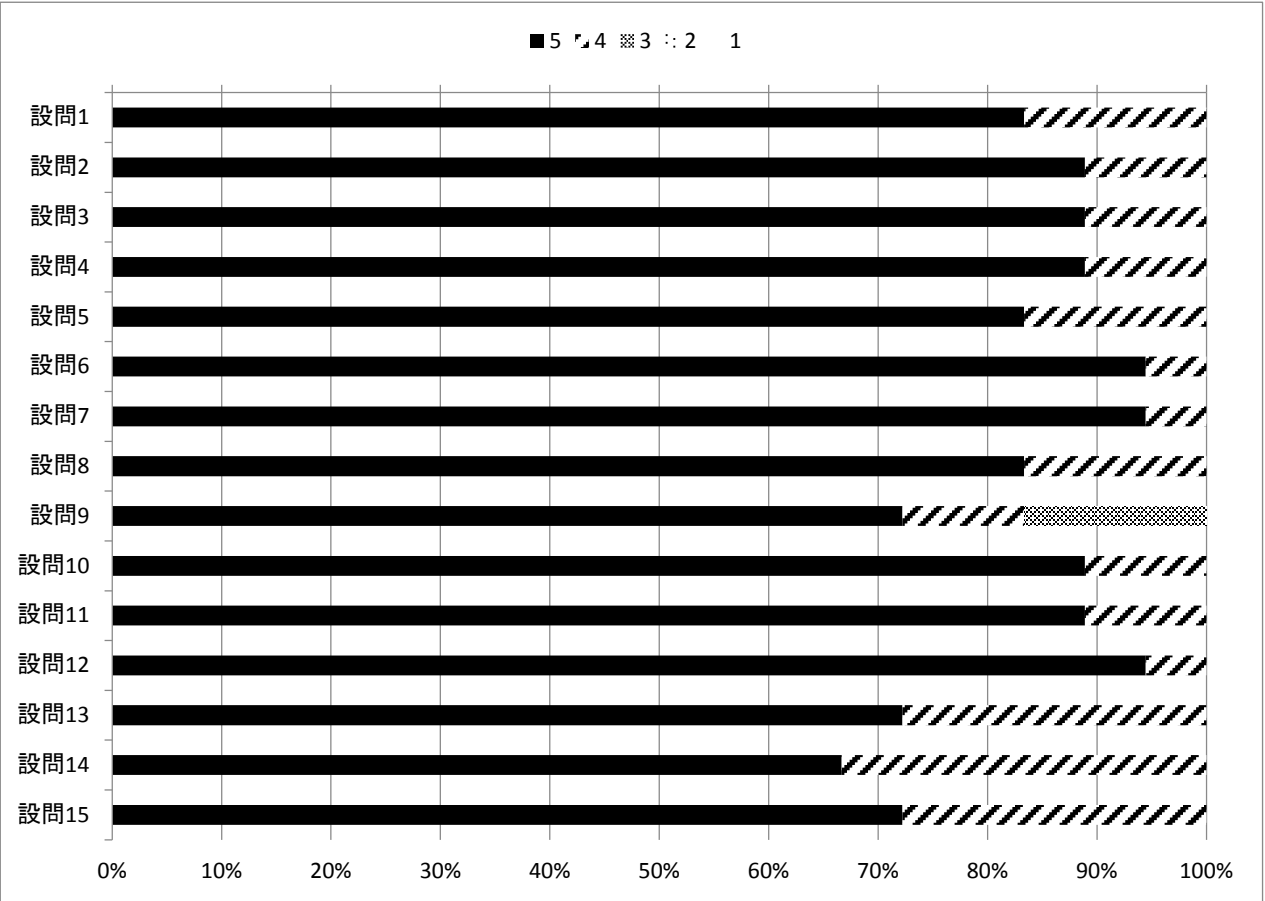
授業改善アンケート(演習)

1J0301(講義コード)		履修登録者数	75
看護技術論Ⅱ②	1J0301(講義名)	未提出者数	57
樋口 佳栄 204(先生名)		提出者数	18
		提出率	24%

* 集計について
平均は、小数点第3 位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、 演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	15	3	0	0	0	4.83	4.78
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	16	2	0	0	0	4.89	4.78
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	16	2	0	0	0	4.89	4.77
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	16	2	0	0	0	4.89	4.76
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	15	3	0	0	0	4.83	4.74
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	17	1	0	0	0	4.94	4.68
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	17	1	0	0	0	4.94	4.74
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	15	3	0	0	0	4.83	4.67
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	13	2	3	0	0	4.56	4.19
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	16	2	0	0	0	4.89	4.81
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	16	2	0	0	0	4.89	4.71
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	17	1	0	0	0	4.94	4.75
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	13	5	0	0	0	4.72	4.41
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	12	6	0	0	0	4.67	4.50
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	13	5	0	0	0	4.72	4.44



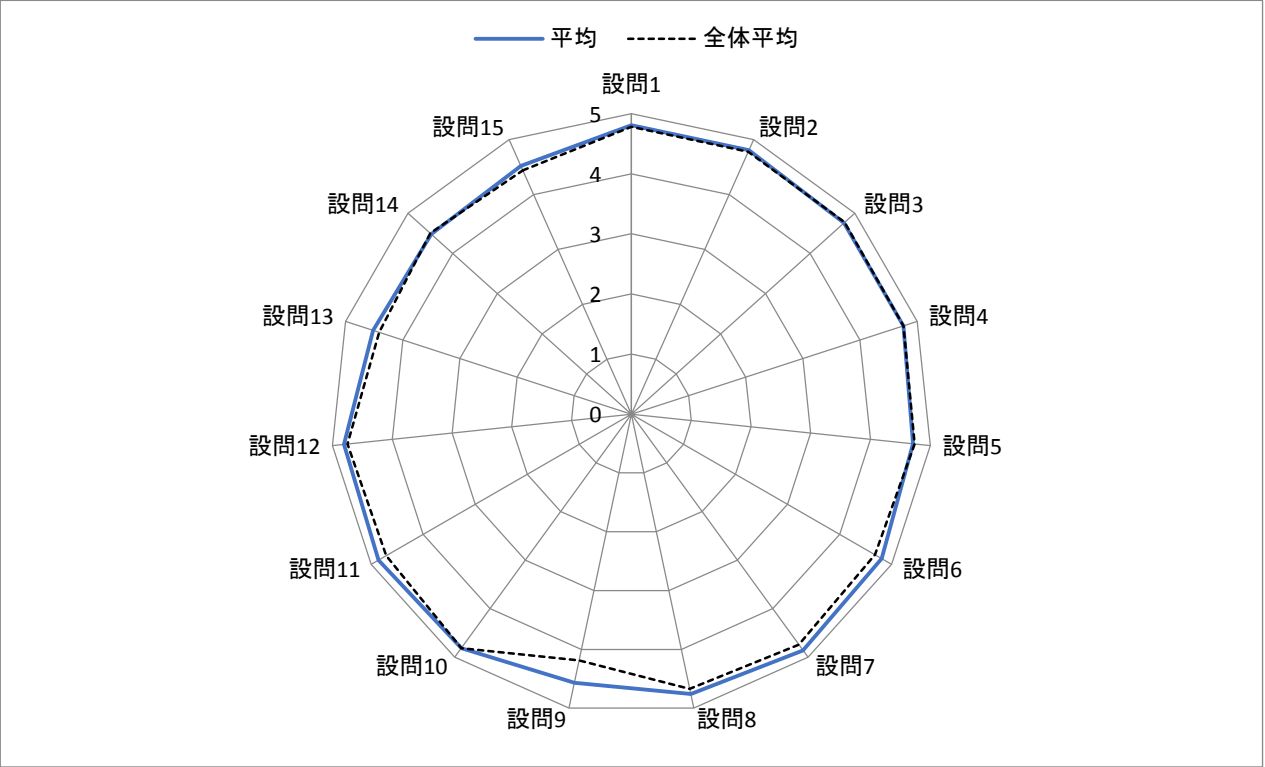
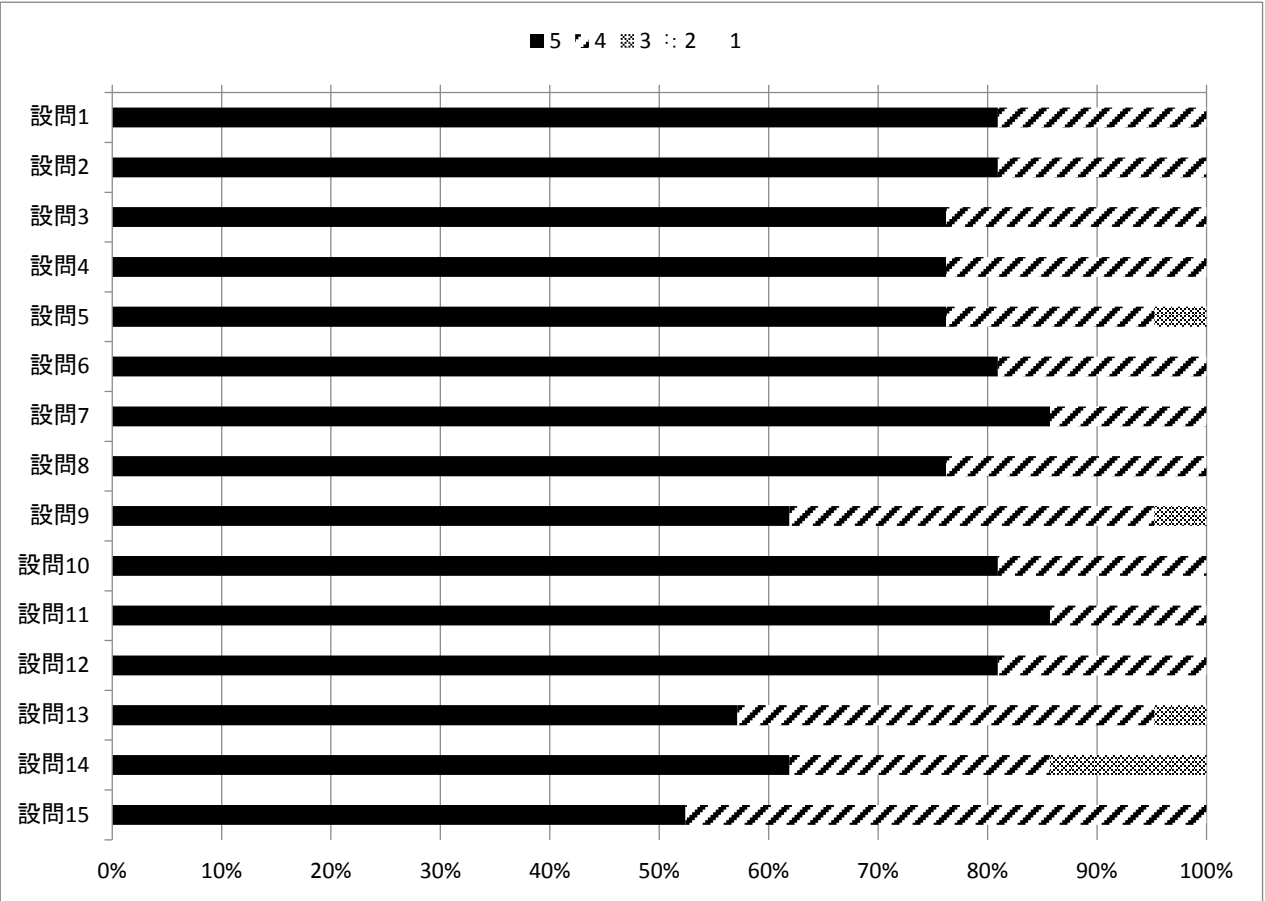
授業改善アンケート(演習)

1J0302(講義コード)		履修登録者数	73
看護技術論Ⅱ②	1J0302(講義名)	未提出者数	52
樋口 佳栄 204(先生名)		提出者数	21
		提出率	29%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	17	4	0	0	0	4.81	4.78
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	17	4	0	0	0	4.81	4.78
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	16	5	0	0	0	4.76	4.77
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	16	5	0	0	0	4.76	4.76
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	16	4	1	0	0	4.71	4.74
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	17	4	0	0	0	4.81	4.68
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	18	3	0	0	0	4.86	4.74
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	16	5	0	0	0	4.76	4.67
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	13	7	1	0	0	4.57	4.19
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	17	4	0	0	0	4.81	4.81
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	18	3	0	0	0	4.86	4.71
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	17	4	0	0	0	4.81	4.75
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	12	8	1	0	0	4.52	4.41
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	13	5	3	0	0	4.48	4.50
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	11	10	0	0	0	4.52	4.44



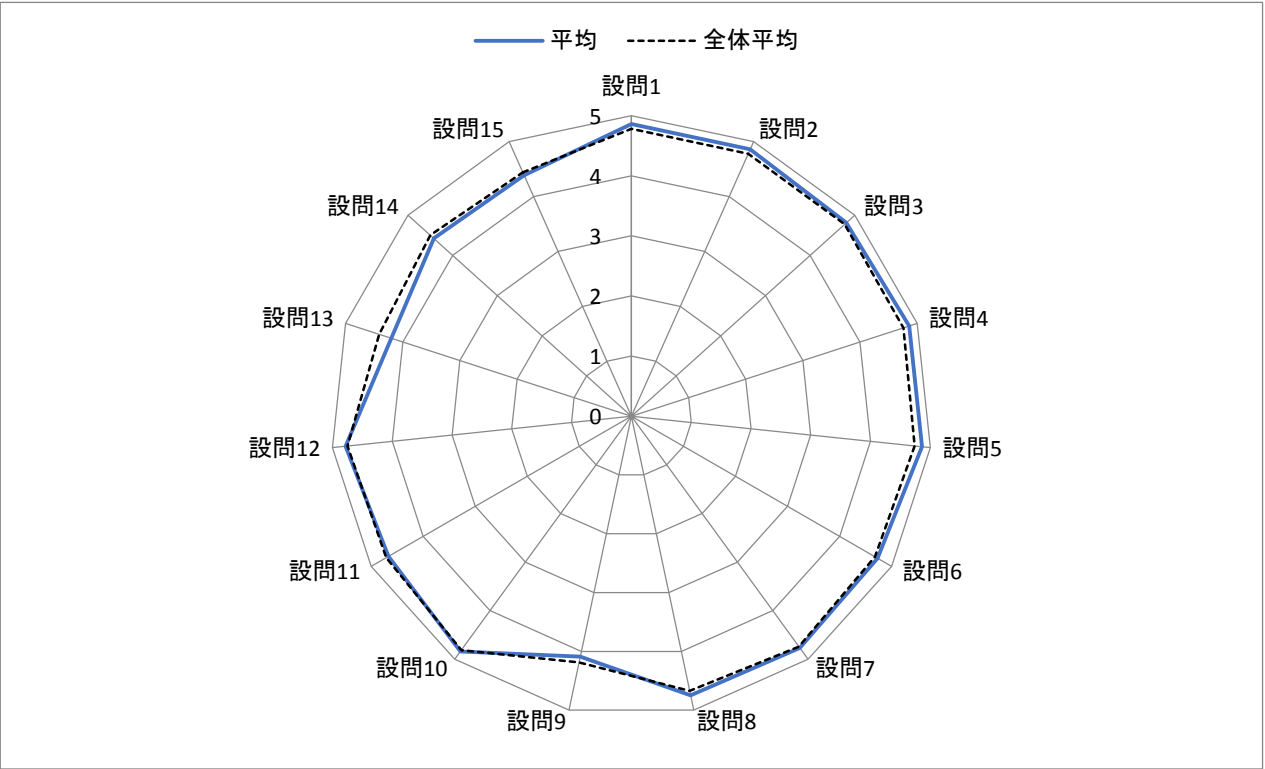
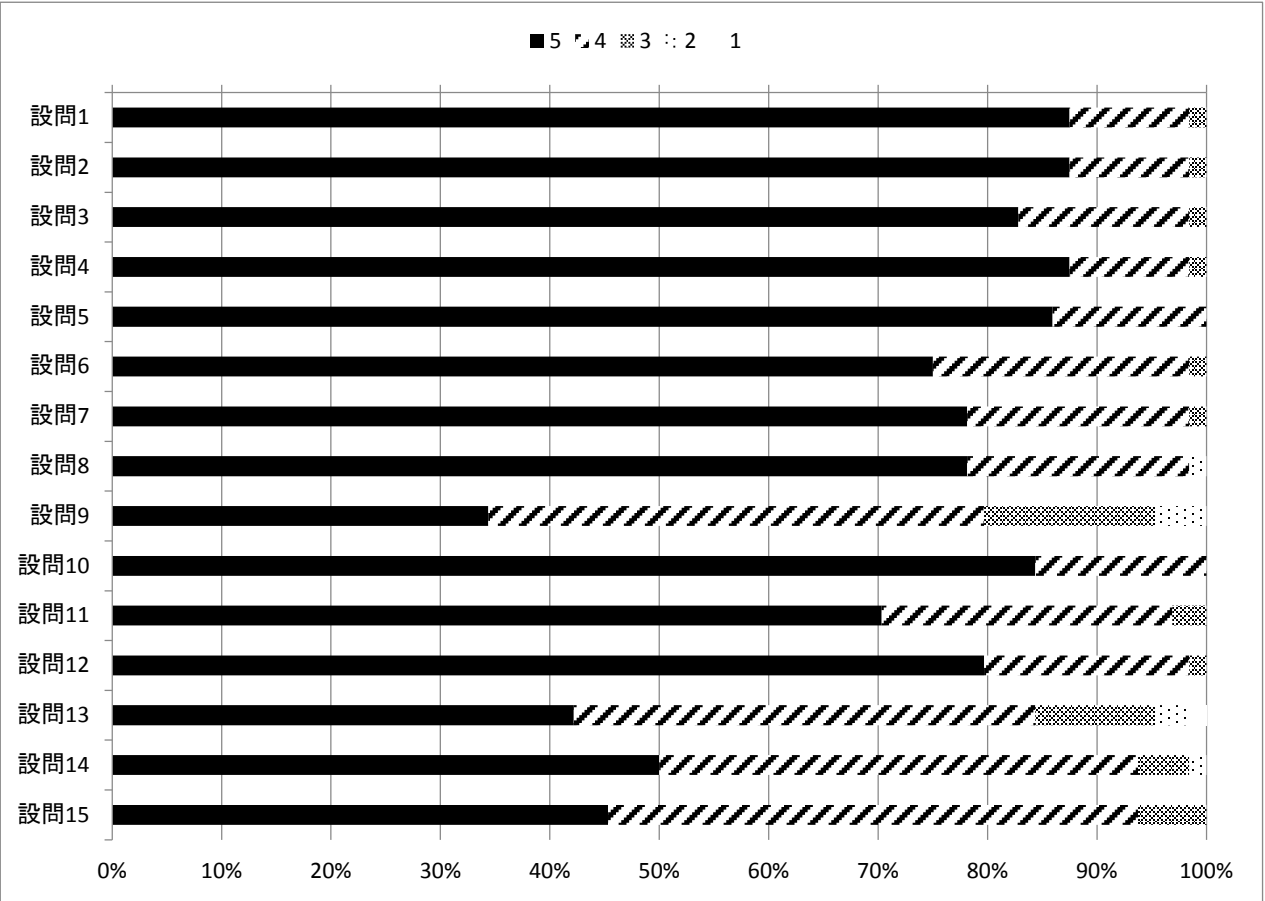
授業改善アンケート(演習)

1J0401(講義コード)		履修登録者数	73
看護技術論Ⅲ①	1J0401(講義名)	未提出者数	9
殿城 友紀 261(先生名)		提出者数	64
		提出率	88%

* 集計について
平均は、小数点第3 位を 四捨五入して算出しています。
全体平均は、 演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・ 強くそう思う 4・・・ そう思う 3・・・ どちらともいえない
2・・・ そうは思わない 1・・・ 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	56	7	1	0	0	4.86	4.78
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	56	7	1	0	0	4.86	4.78
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	53	10	1	0	0	4.81	4.77
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	56	7	1	0	0	4.86	4.76
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	55	9	0	0	0	4.86	4.74
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	48	15	1	0	0	4.73	4.68
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	50	13	1	0	0	4.77	4.74
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	50	13	0	1	0	4.75	4.67
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	22	29	10	3	0	4.09	4.19
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	54	10	0	0	0	4.84	4.81
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	45	17	2	0	0	4.67	4.71
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	51	12	1	0	0	4.78	4.75
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	27	27	7	2	1	4.20	4.41
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	32	28	3	1	0	4.42	4.50
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	29	31	4	0	0	4.39	4.44



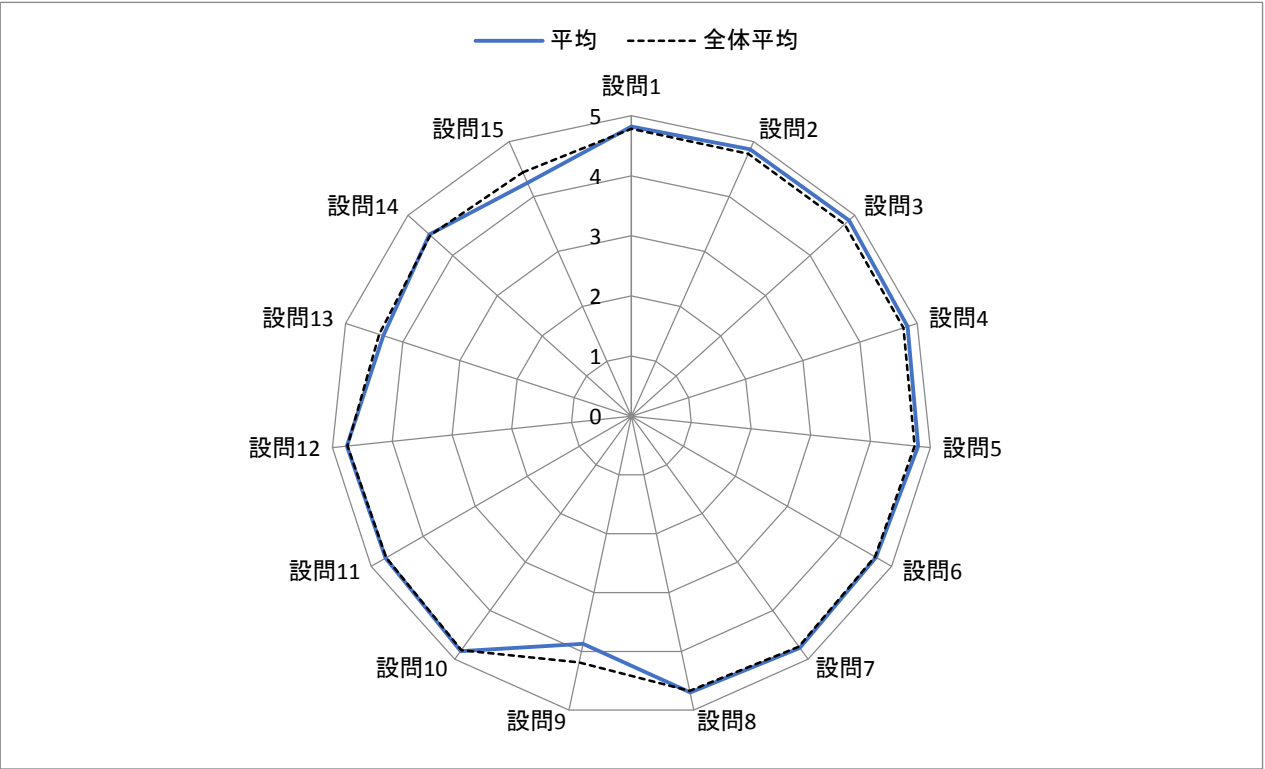
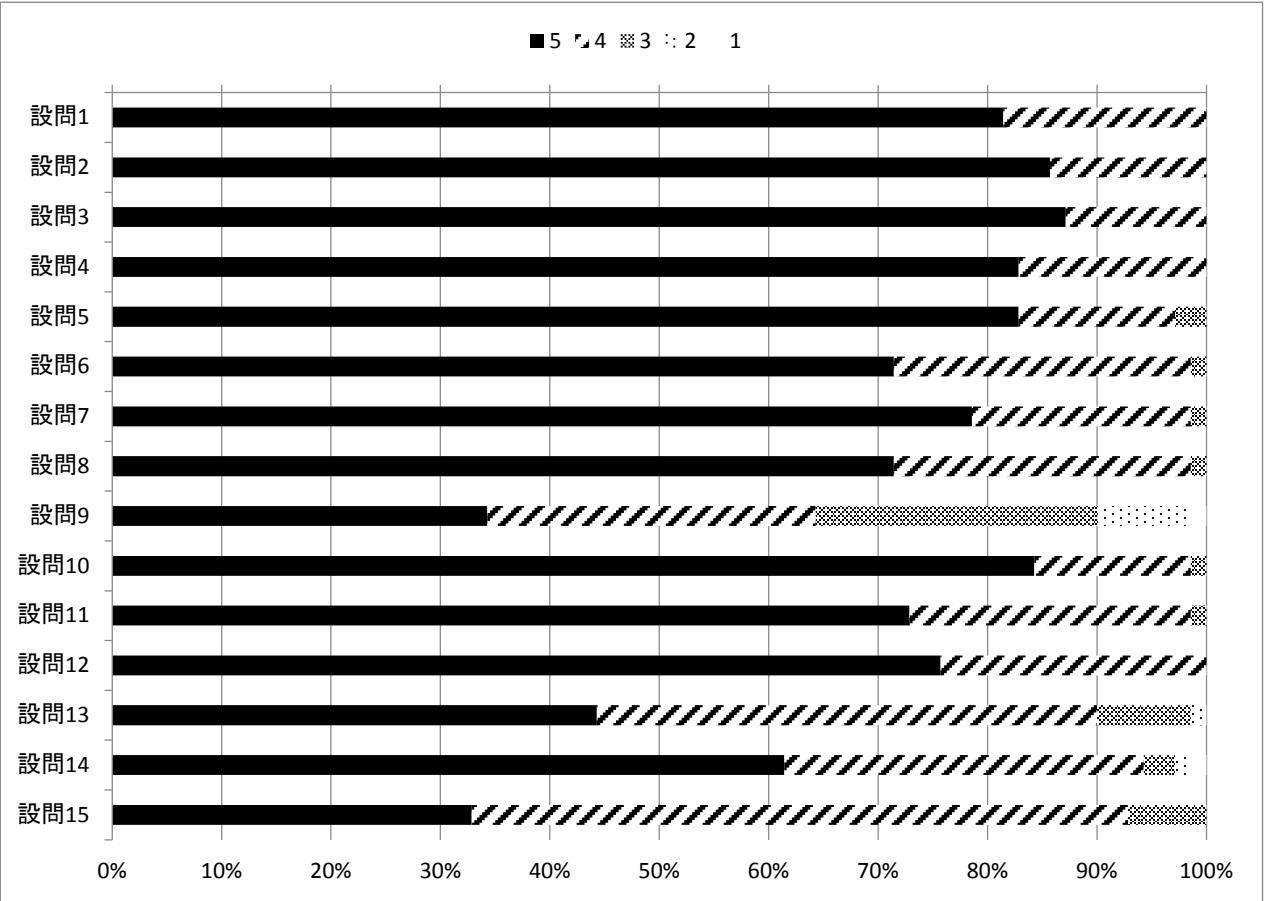
授業改善アンケート(演習)

1J0402(講義コード)		履修登録者数	73
看護技術論Ⅲ①	1J0402(講義名)	未提出者数	2
殿城 友紀 261(先生名)		提出者数	71
		提出率	97%

* 集計について
平均は、小数点第3 位を 四捨五入して算出しています。
全体平均は、 演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・ 強くそう思う 4・・・ そう思う 3・・・ どちらともいえない
2・・・ そうは思わない 1・・・ 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	57	13	0	0	0	4.82	4.78
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	60	10	0	0	0	4.86	4.78
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	61	9	0	0	0	4.87	4.77
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	58	12	0	0	0	4.83	4.76
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	58	10	2	0	0	4.80	4.74
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	50	19	1	0	0	4.70	4.68
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	55	14	1	0	0	4.77	4.74
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	50	19	1	0	0	4.70	4.67
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	24	21	18	6	1	3.87	4.19
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	59	10	1	0	0	4.83	4.81
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	51	18	1	0	0	4.72	4.71
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	53	17	0	0	0	4.76	4.75
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	31	32	6	1	0	4.34	4.41
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	43	23	2	1	1	4.52	4.50
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	23	42	5	0	0	4.25	4.44



授業改善アンケート(演習)

1J0601(講義コード)
看護技術論Ⅲ③
吉田 みつ子 37(先生名)

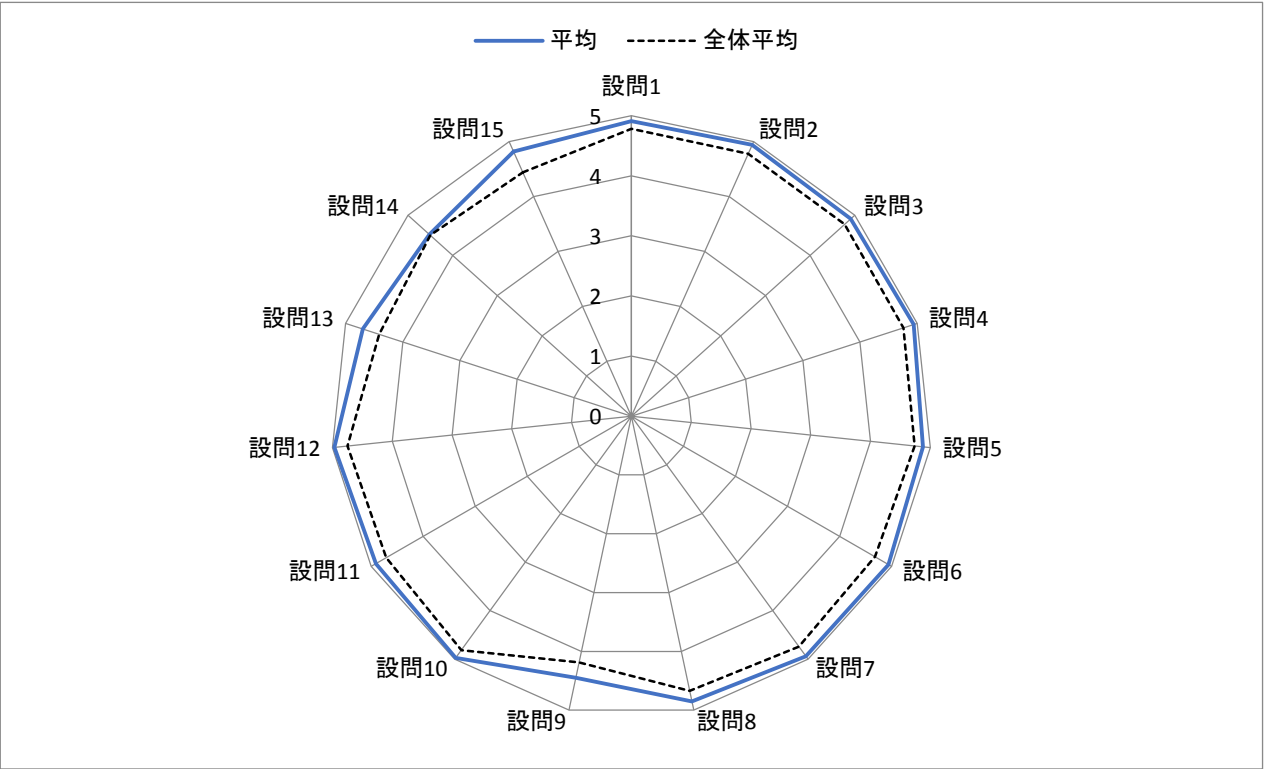
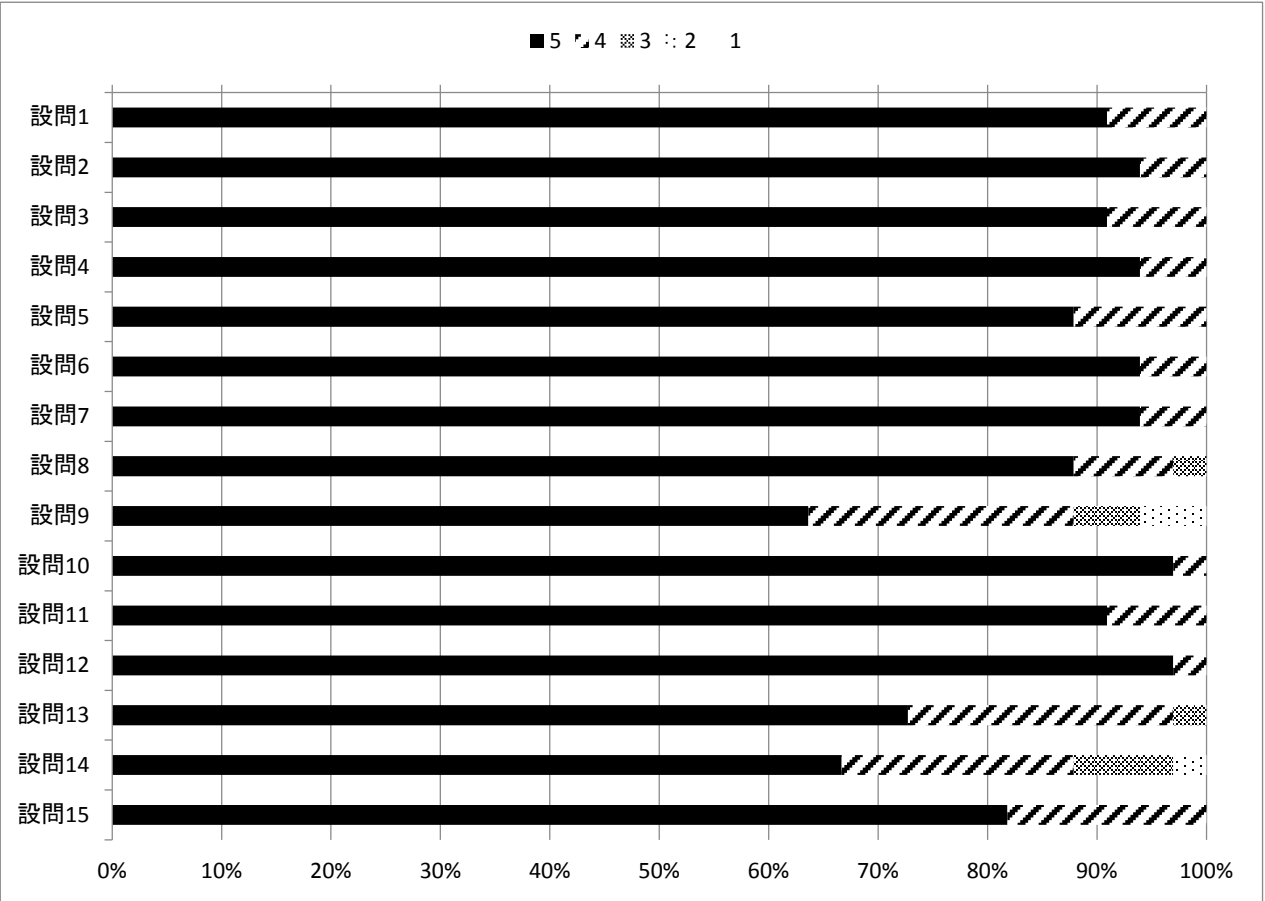
1J0601(講義名)

履修登録者数 75
未提出者数 42
提出者数 33
提出率 44%

* 集計について
平均は、小数点第3 位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、 演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	30	3	0	0	0	4.91	4.78
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	31	2	0	0	0	4.94	4.78
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	30	3	0	0	0	4.91	4.77
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	31	2	0	0	0	4.94	4.76
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	29	4	0	0	0	4.88	4.74
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	31	2	0	0	0	4.94	4.68
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	31	2	0	0	0	4.94	4.74
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	29	3	1	0	0	4.85	4.67
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	21	8	2	2	0	4.45	4.19
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	32	1	0	0	0	4.97	4.81
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	30	3	0	0	0	4.91	4.71
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	32	1	0	0	0	4.97	4.75
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	24	8	1	0	0	4.70	4.41
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	22	7	3	1	0	4.52	4.50
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	27	6	0	0	0	4.82	4.44



授業改善アンケート(演習)

1J0602(講義コード)
看護技術論Ⅲ③
吉田 みつ子 37(先生名)

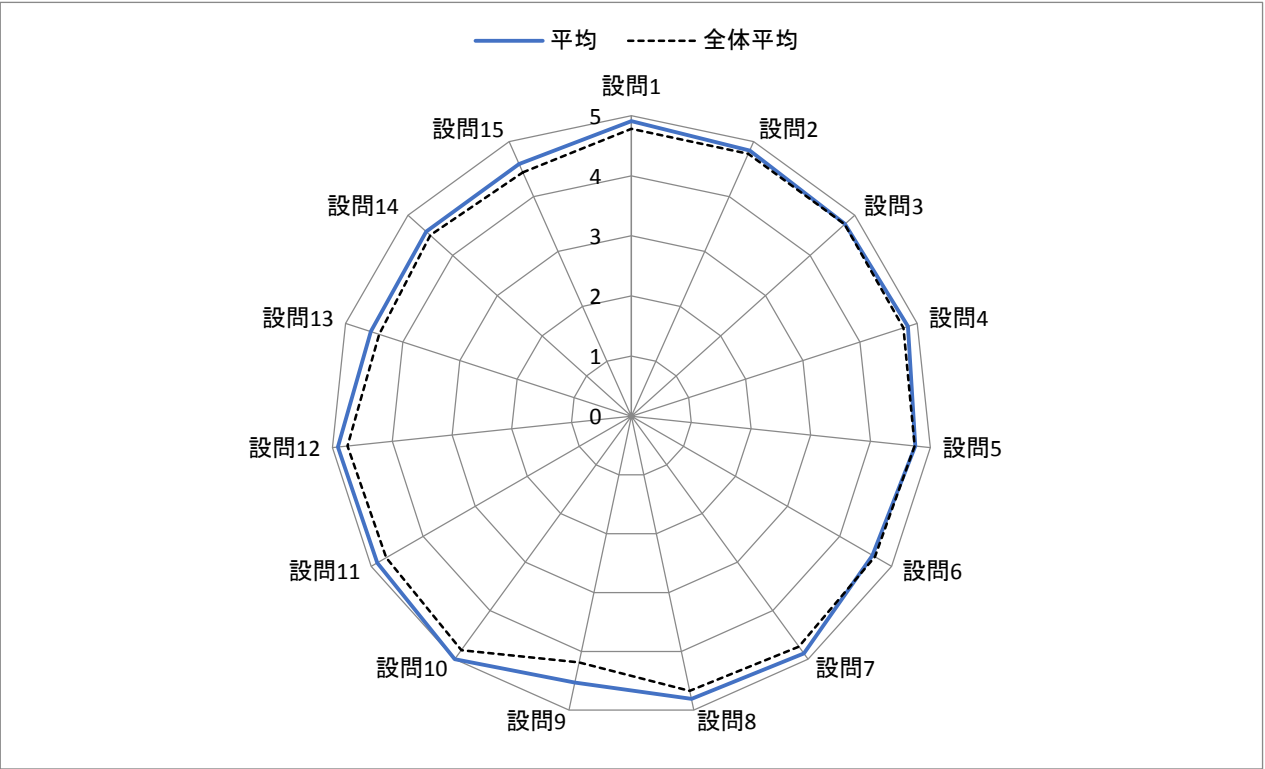
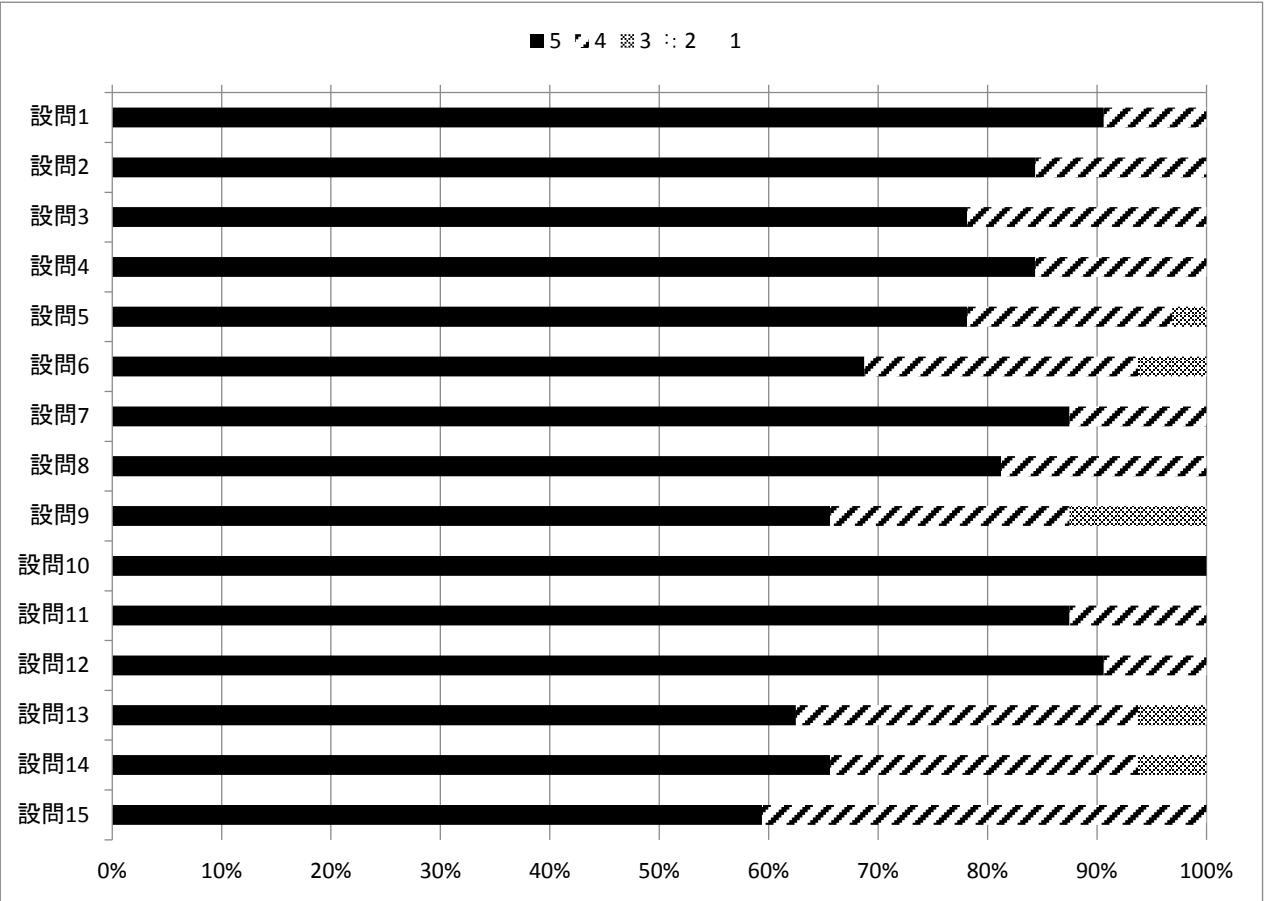
1J0602(講義名)

履修登録者数 73
未提出者数 41
提出者数 32
提出率 44%

* 集計について
平均は、小数点第3 位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、 演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	29	3	0	0	0	4.91	4.78
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	27	5	0	0	0	4.84	4.78
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	25	7	0	0	0	4.78	4.77
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	27	5	0	0	0	4.84	4.76
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	25	6	1	0	0	4.75	4.74
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	22	8	2	0	0	4.63	4.68
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	28	4	0	0	0	4.88	4.74
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	26	6	0	0	0	4.81	4.67
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	21	7	4	0	0	4.53	4.19
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	32	0	0	0	0	5.00	4.81
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	28	4	0	0	0	4.88	4.71
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	29	3	0	0	0	4.91	4.75
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	20	10	2	0	0	4.56	4.41
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	21	9	2	0	0	4.59	4.50
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	19	13	0	0	0	4.59	4.44



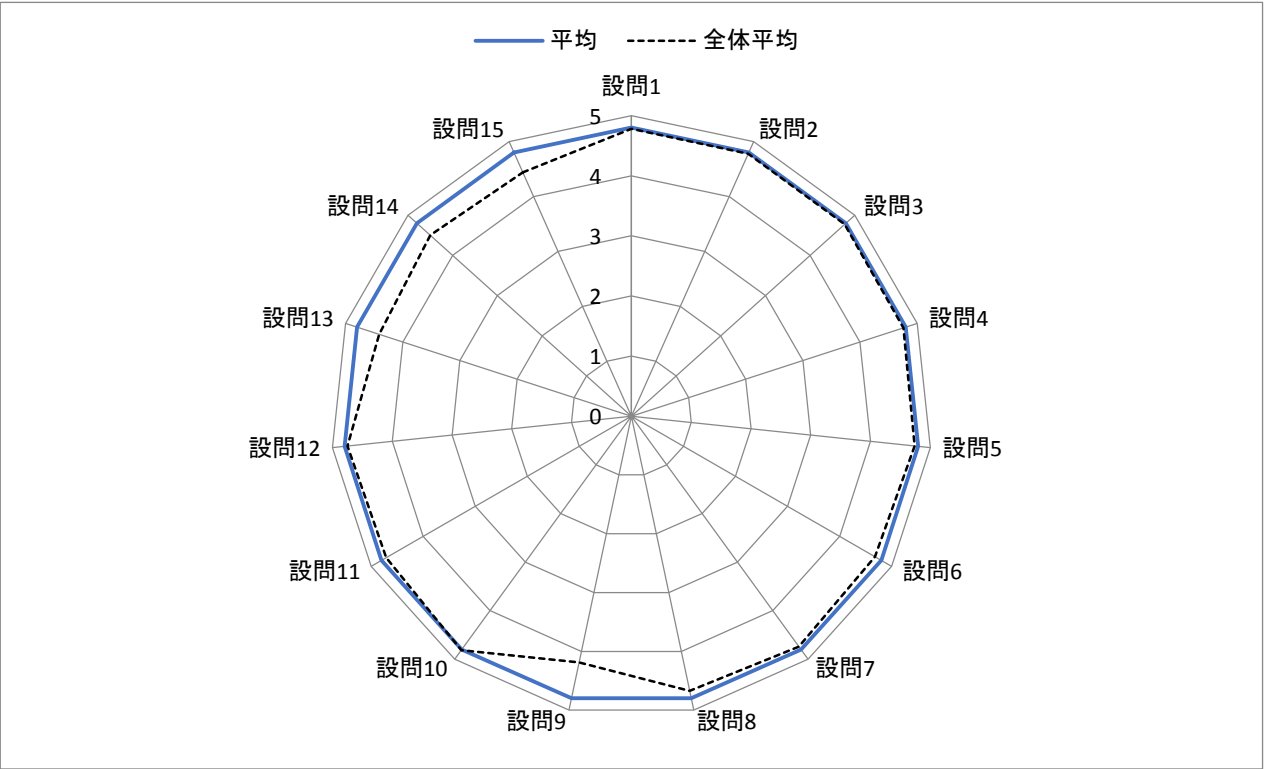
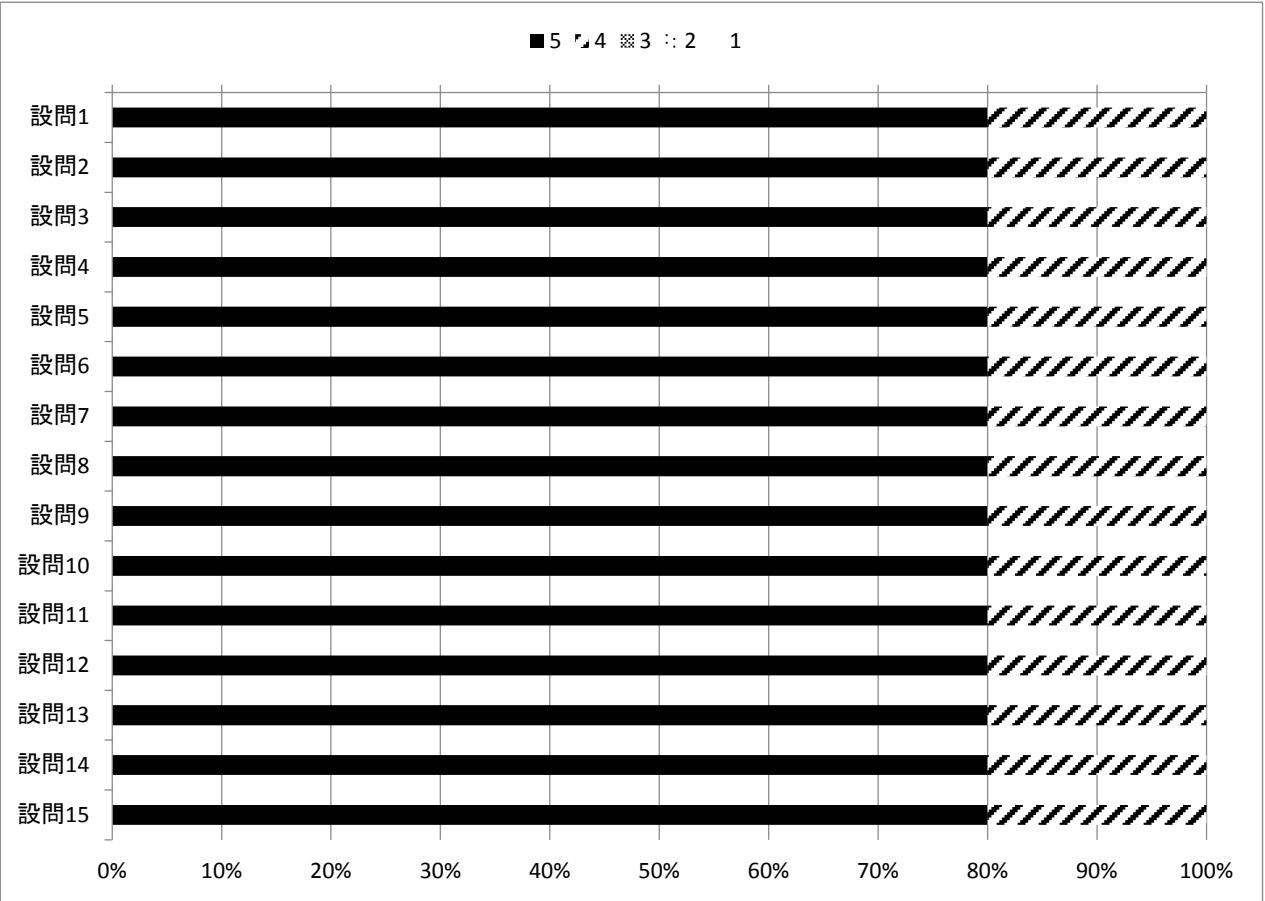
授業改善アンケート(演習)

1N0601(講義コード)		履修登録者数	71
健康レベル別看護学演習Ⅱ		未提出者数	66
江本 リナ 122(先生名)	1N0601(講義名)	提出者数	5
		提出率	7%

* 集計について
平均は、小数点第3 位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、 演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・ 強くそう思う 4・・・ そう思う 3・・・ どちらともいえない
2・・・ そうは思わない 1・・・ 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	1	0	0	0	4.80	4.78
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	4	1	0	0	0	4.80	4.78
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	4	1	0	0	0	4.80	4.77
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	4	1	0	0	0	4.80	4.76
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	4	1	0	0	0	4.80	4.74
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	4	1	0	0	0	4.80	4.68
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	4	1	0	0	0	4.80	4.74
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	4	1	0	0	0	4.80	4.67
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	4	1	0	0	0	4.80	4.19
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	1	0	0	0	4.80	4.81
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	4	1	0	0	0	4.80	4.71
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	1	0	0	0	4.80	4.75
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	4	1	0	0	0	4.80	4.41
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	4	1	0	0	0	4.80	4.50
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	4	1	0	0	0	4.80	4.44



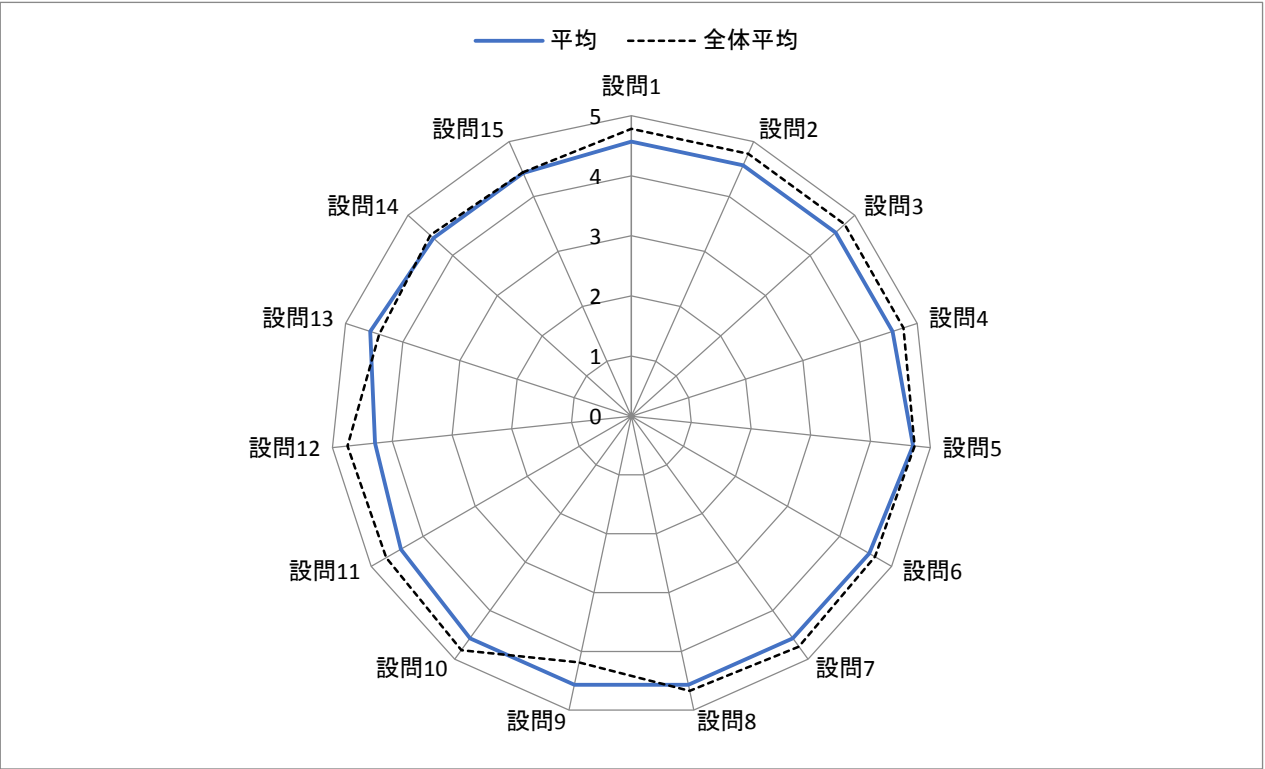
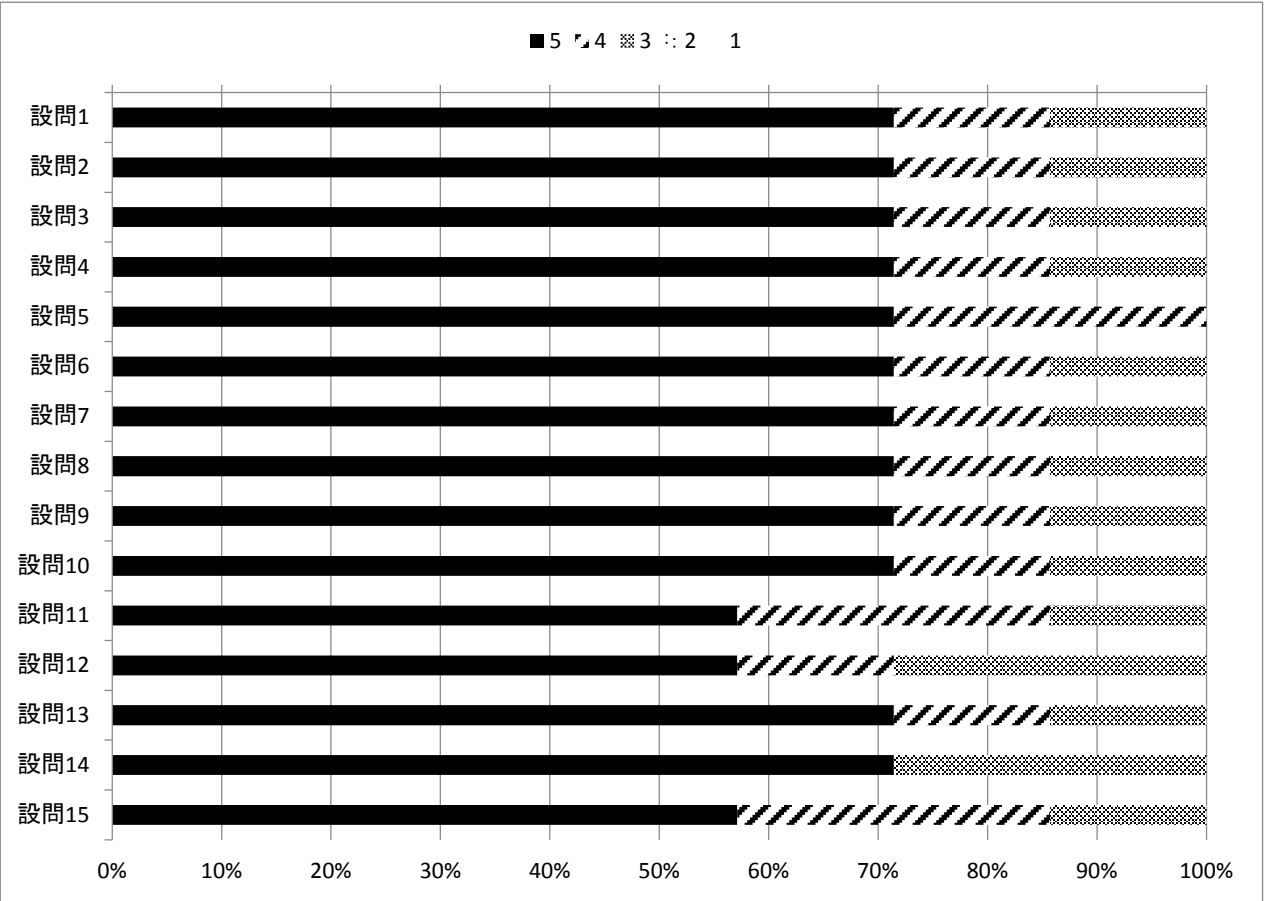
授業改善アンケート(演習)

1N0602(講義コード)		履修登録者数	73
健康レベル別看護学演習Ⅱ	1N0602(講義名)	未提出者数	66
江本 リナ 122(先生名)		提出者数	7
		提出率	10%

* 集計について
平均は、小数点第3 位を 四捨五入して算出しています。
全体平均は、 演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	1	1	0	0	4.57	4.78
設問2	②演習で使用了物品・モデル等は適切だった。	5	1	1	0	0	4.57	4.78
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	5	1	1	0	0	4.57	4.77
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	5	1	1	0	0	4.57	4.76
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	5	2	0	0	0	4.71	4.74
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	5	1	1	0	0	4.57	4.68
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	5	1	1	0	0	4.57	4.74
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	5	1	1	0	0	4.57	4.67
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	5	1	1	0	0	4.57	4.19
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	1	1	0	0	4.57	4.81
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	4	2	1	0	0	4.43	4.71
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	1	2	0	0	4.29	4.75
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	5	1	1	0	0	4.57	4.41
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	5	0	2	0	0	4.43	4.50
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	4	2	1	0	0	4.43	4.44



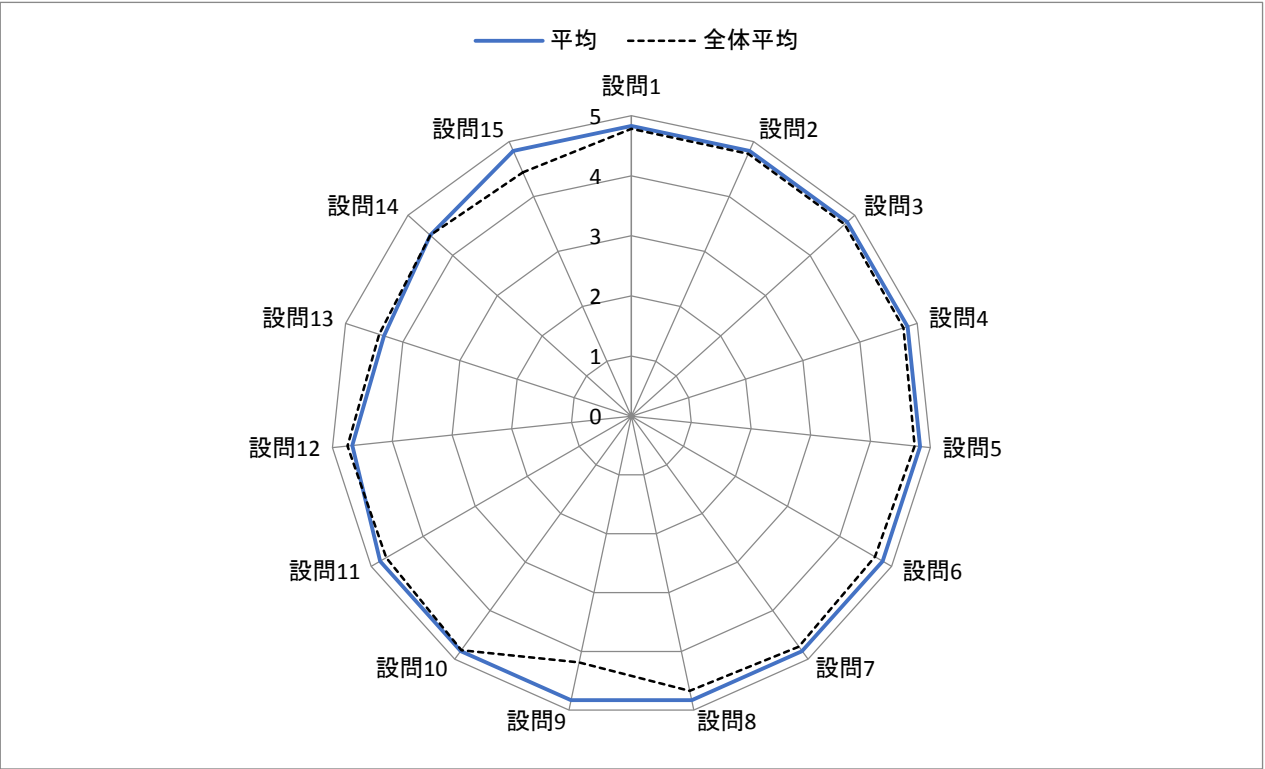
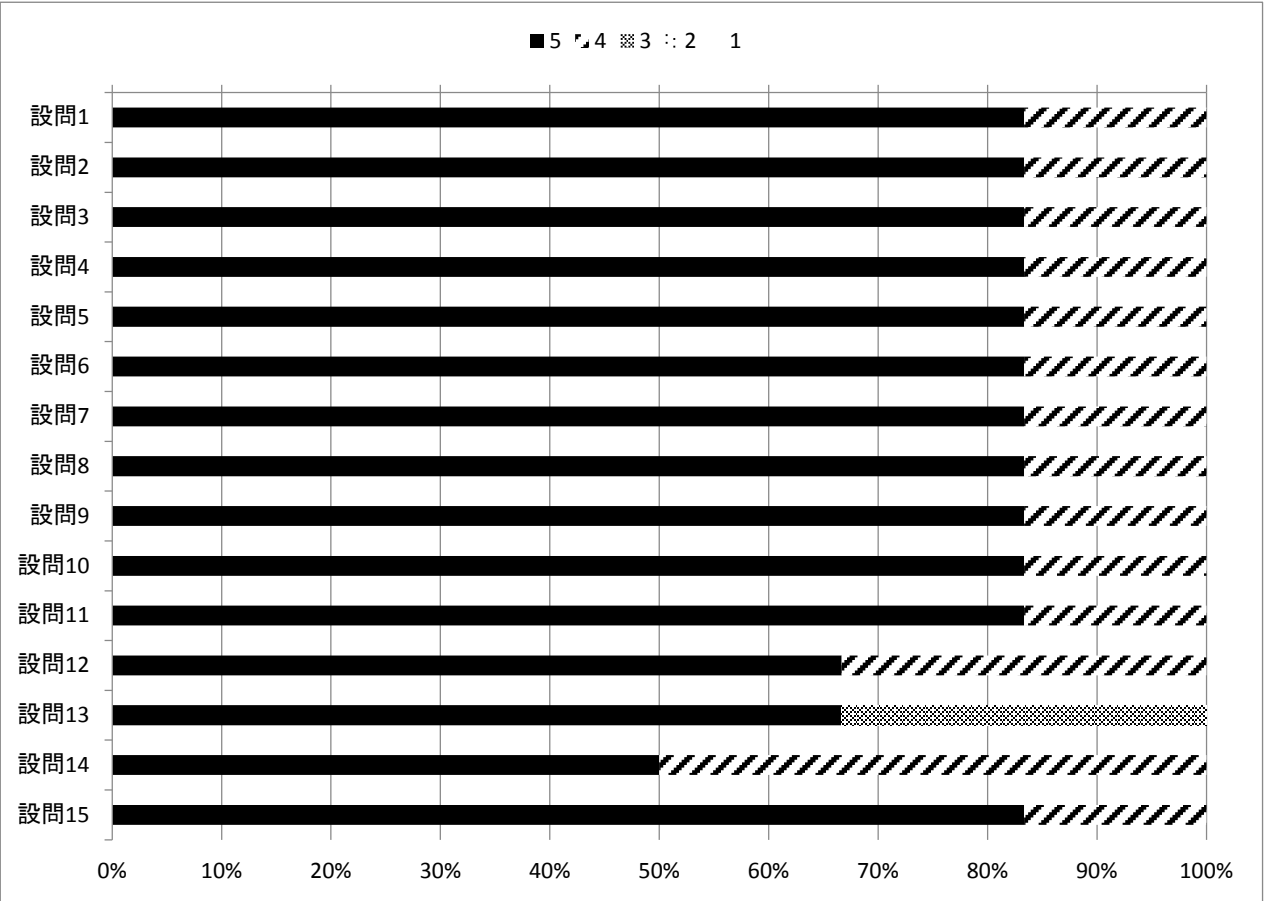
授業改善アンケート(演習)

1R0600(講義コード)		履修登録者数	40
災害看護活動論Ⅰ	1R0600(講義名)	未提出者数	34
亀井 縁 283(先生名)		提出者数	6
		提出率	15%

* 集計について
平均は、小数点第3 位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、 演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	1	0	0	0	4.83	4.78
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	5	1	0	0	0	4.83	4.78
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	5	1	0	0	0	4.83	4.77
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	5	1	0	0	0	4.83	4.76
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	5	1	0	0	0	4.83	4.74
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	5	1	0	0	0	4.83	4.68
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	5	1	0	0	0	4.83	4.74
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	5	1	0	0	0	4.83	4.67
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	5	1	0	0	0	4.83	4.19
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	1	0	0	0	4.83	4.81
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	5	1	0	0	0	4.83	4.71
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	2	0	0	0	4.67	4.75
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	4	0	2	0	0	4.33	4.41
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	3	3	0	0	0	4.50	4.50
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	5	1	0	0	0	4.83	4.44



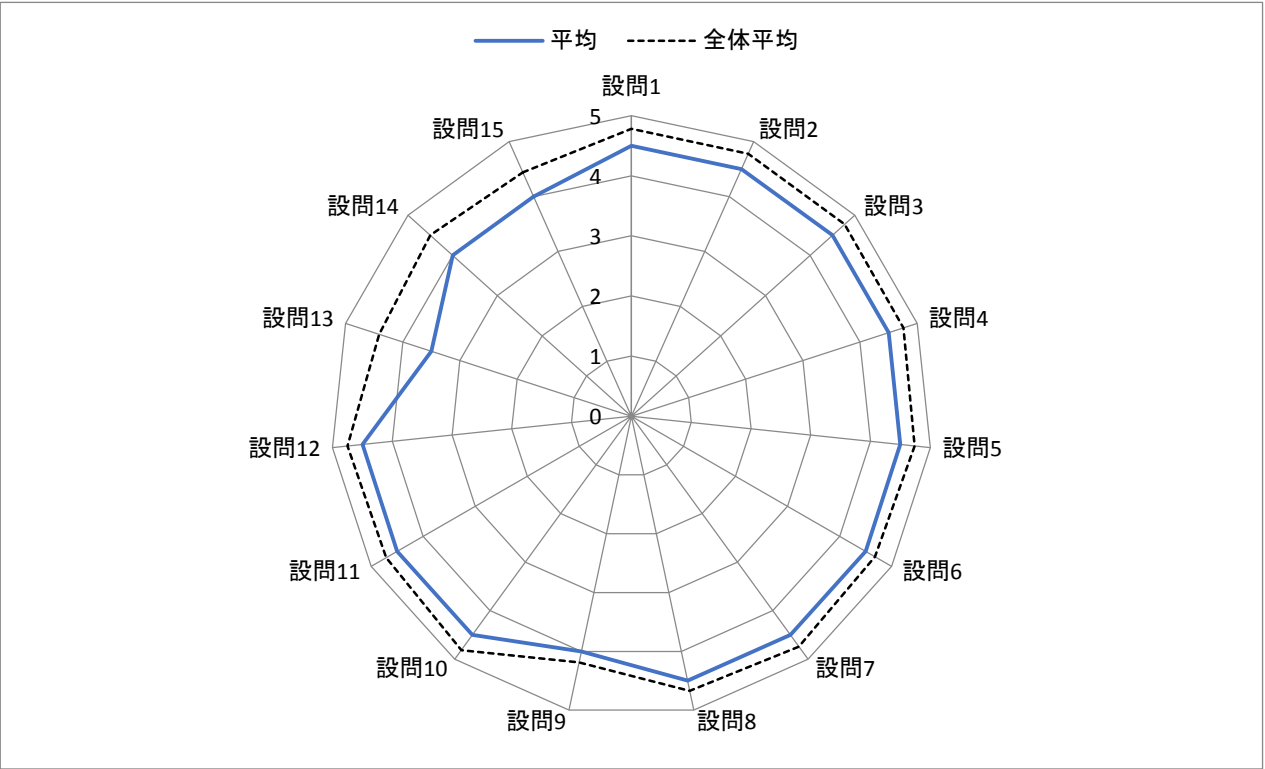
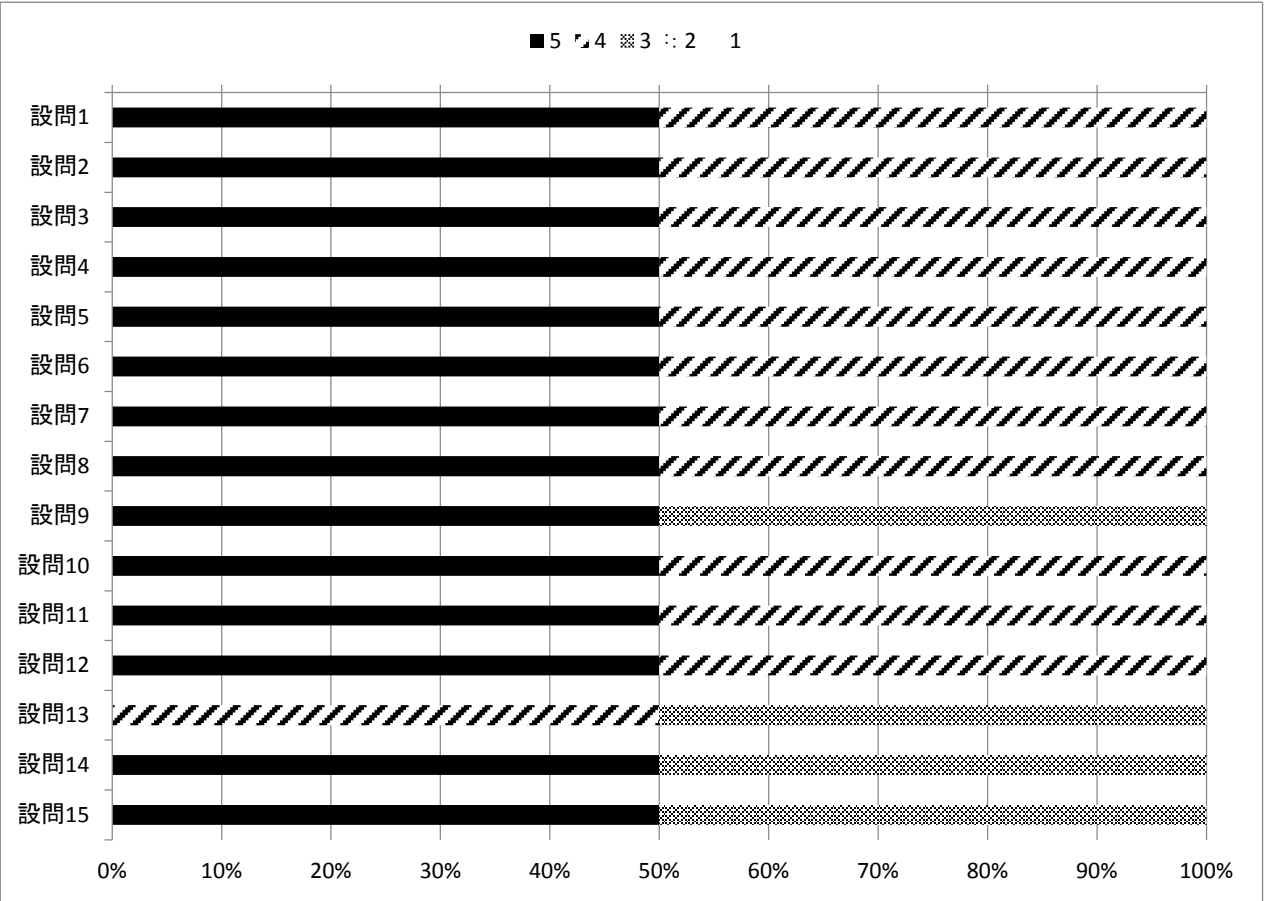
授業改善アンケート(演習)

1R0800(講義コード)		履修登録者数	11
災害看護活動論Ⅲ	1R0800(講義名)	未提出者数	9
亀井 縁 283(先生名)		提出者数	2
		提出率	18%

* 集計について
平均は、小数点第3 位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、 演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・ 強くそう思う 4・・・ そう思う 3・・・ どちらともいえない
2・・・ そうは思わない 1・・・ 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	1	0	0	0	4.50	4.78
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	1	1	0	0	0	4.50	4.78
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	1	1	0	0	0	4.50	4.77
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	1	1	0	0	0	4.50	4.76
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	1	1	0	0	0	4.50	4.74
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	1	1	0	0	0	4.50	4.68
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	1	1	0	0	0	4.50	4.74
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	1	1	0	0	0	4.50	4.67
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	1	0	1	0	0	4.00	4.19
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	1	0	0	0	4.50	4.81
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	1	1	0	0	0	4.50	4.71
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	1	0	0	0	4.50	4.75
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	0	1	1	0	0	3.50	4.41
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	1	0	1	0	0	4.00	4.50
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	1	0	1	0	0	4.00	4.44



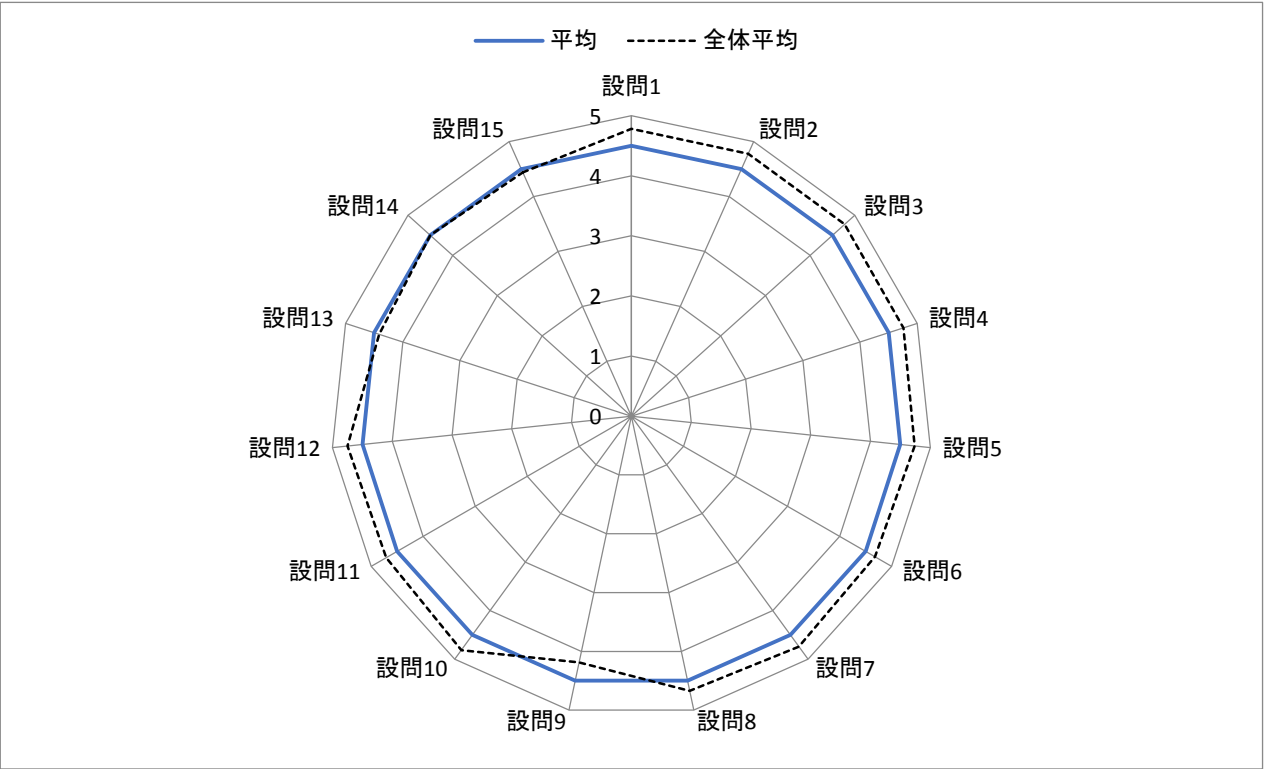
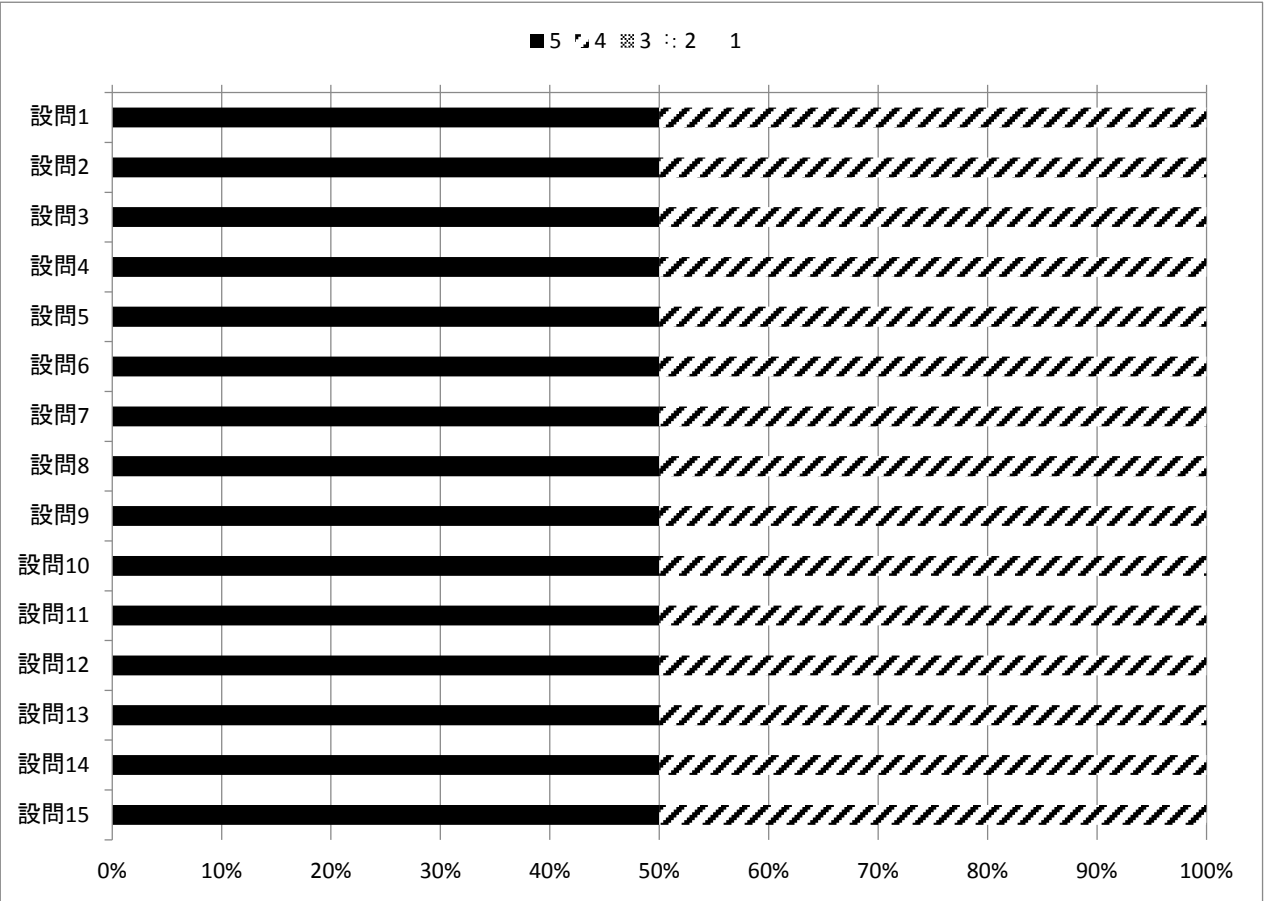
授業改善アンケート(演習)

1T0101(講義コード)		履修登録者数	78
研究方法論 I	1T0101(講義名)	未提出者数	74
江本 リナ 122(先生名)		提出者数	4
		提出率	5%

* 集計について
平均は、小数点第3 位を 四捨五入して算出しています。
全体平均は、 演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・ 強くそう思う 4・・・ そう思う 3・・・ どちらともいえない
2・・・ そうは思わない 1・・・ 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	2	0	0	0	4.50	4.78
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	2	2	0	0	0	4.50	4.78
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	2	2	0	0	0	4.50	4.77
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	2	2	0	0	0	4.50	4.76
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	2	2	0	0	0	4.50	4.74
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	2	2	0	0	0	4.50	4.68
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	2	2	0	0	0	4.50	4.74
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	2	2	0	0	0	4.50	4.67
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	2	2	0	0	0	4.50	4.19
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	2	0	0	0	4.50	4.81
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	2	2	0	0	0	4.50	4.71
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	2	0	0	0	4.50	4.75
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	2	2	0	0	0	4.50	4.41
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	2	2	0	0	0	4.50	4.50
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	2	2	0	0	0	4.50	4.44



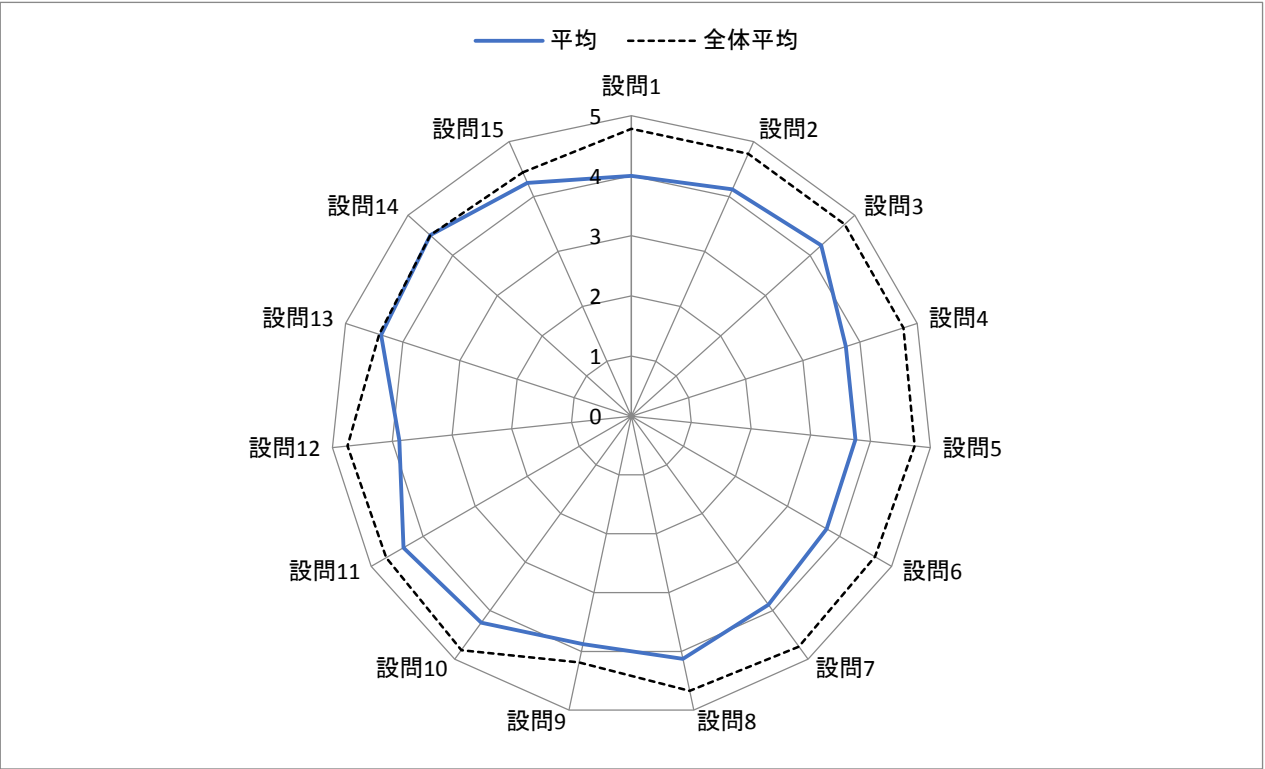
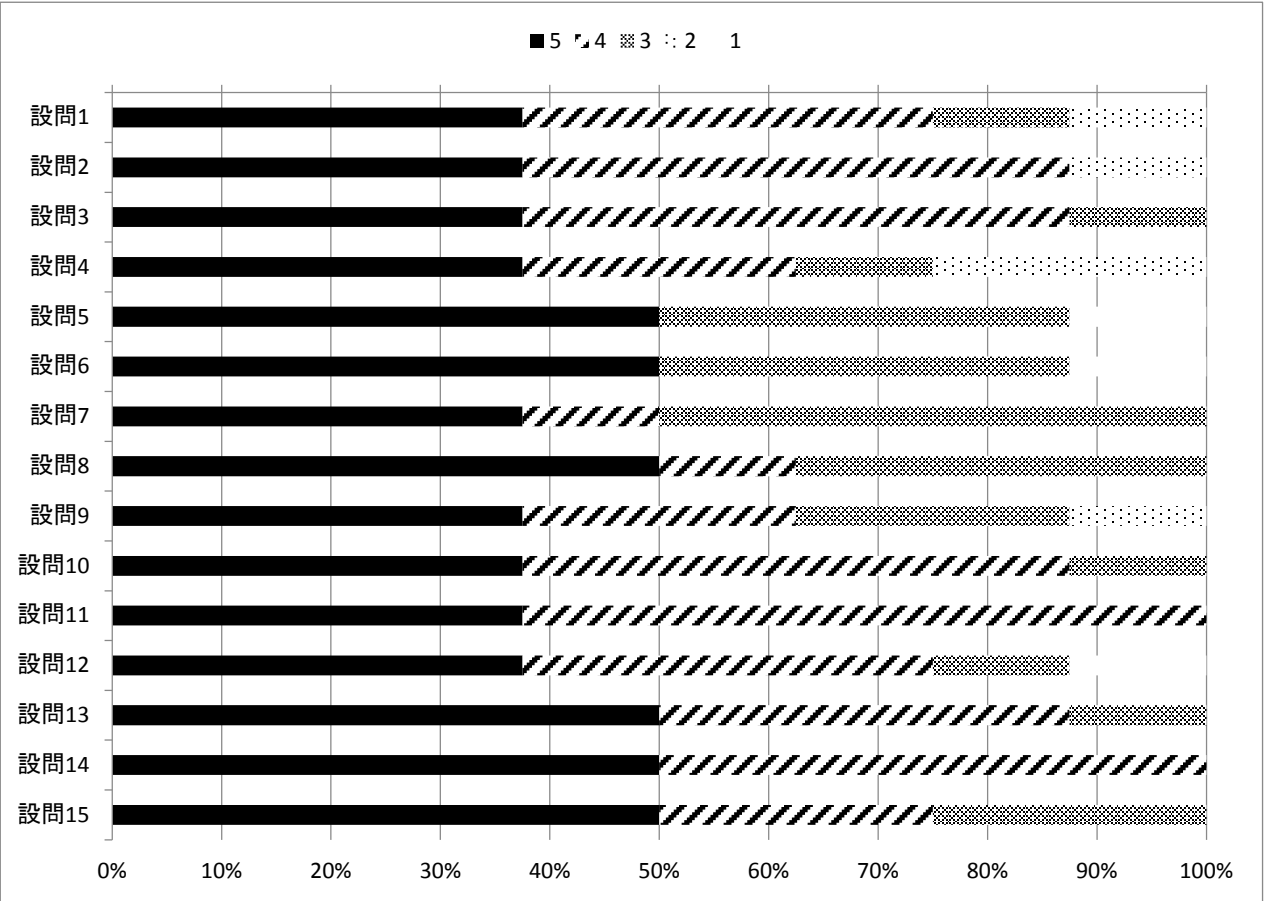
授業改善アンケート(演習)

1T0102(講義コード)		履修登録者数	73
研究方法論 I	1T0102(講義名)	未提出者数	65
江本 リナ 122(先生名)		提出者数	8
		提出率	11%

* 集計について
平均は、小数点第3 位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、 演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	3	1	1	0	4.00	4.78
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	3	4	0	1	0	4.13	4.78
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	3	4	1	0	0	4.25	4.77
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	3	2	1	2	0	3.75	4.76
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	4	0	3	0	1	3.75	4.74
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	4	0	3	0	1	3.75	4.68
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	3	1	4	0	0	3.88	4.74
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	4	1	3	0	0	4.13	4.67
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	3	2	2	1	0	3.88	4.19
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	4	1	0	0	4.25	4.81
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	3	5	0	0	0	4.38	4.71
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	3	1	0	1	3.88	4.75
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	4	3	1	0	0	4.38	4.41
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	4	4	0	0	0	4.50	4.50
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	4	2	2	0	0	4.25	4.44



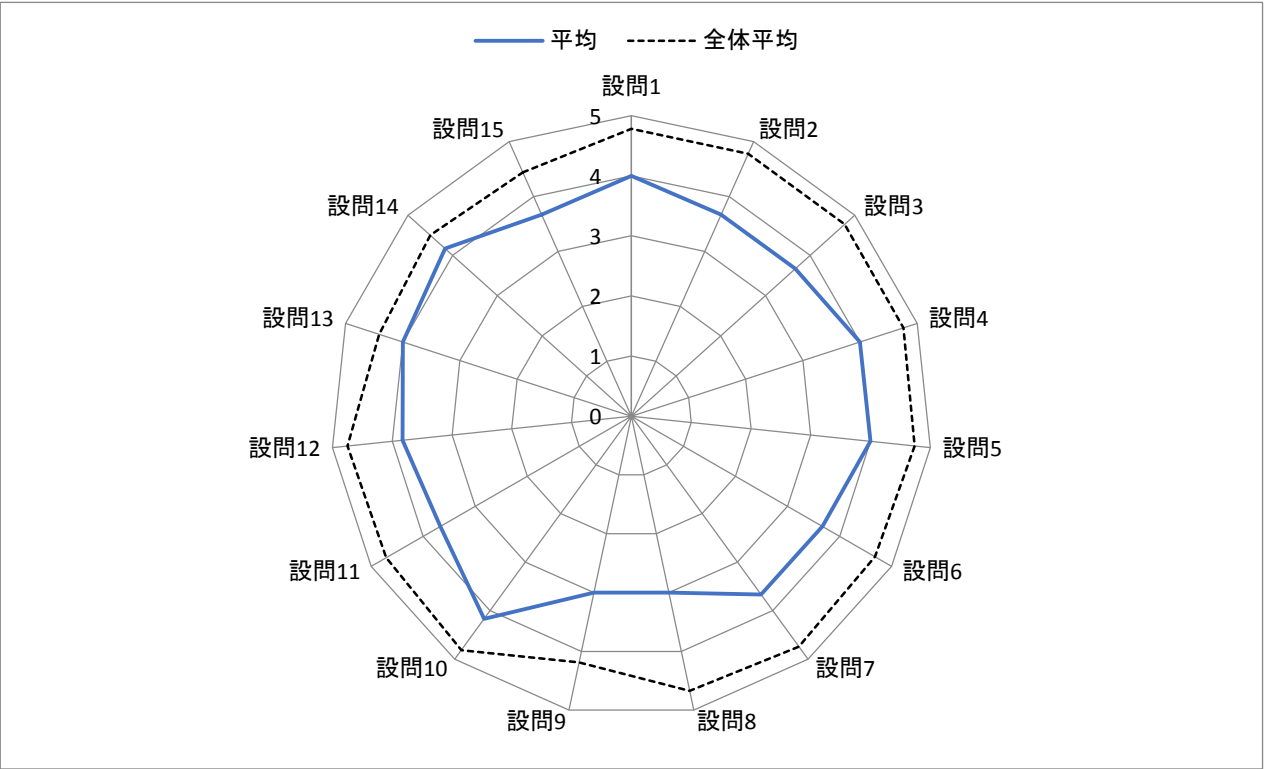
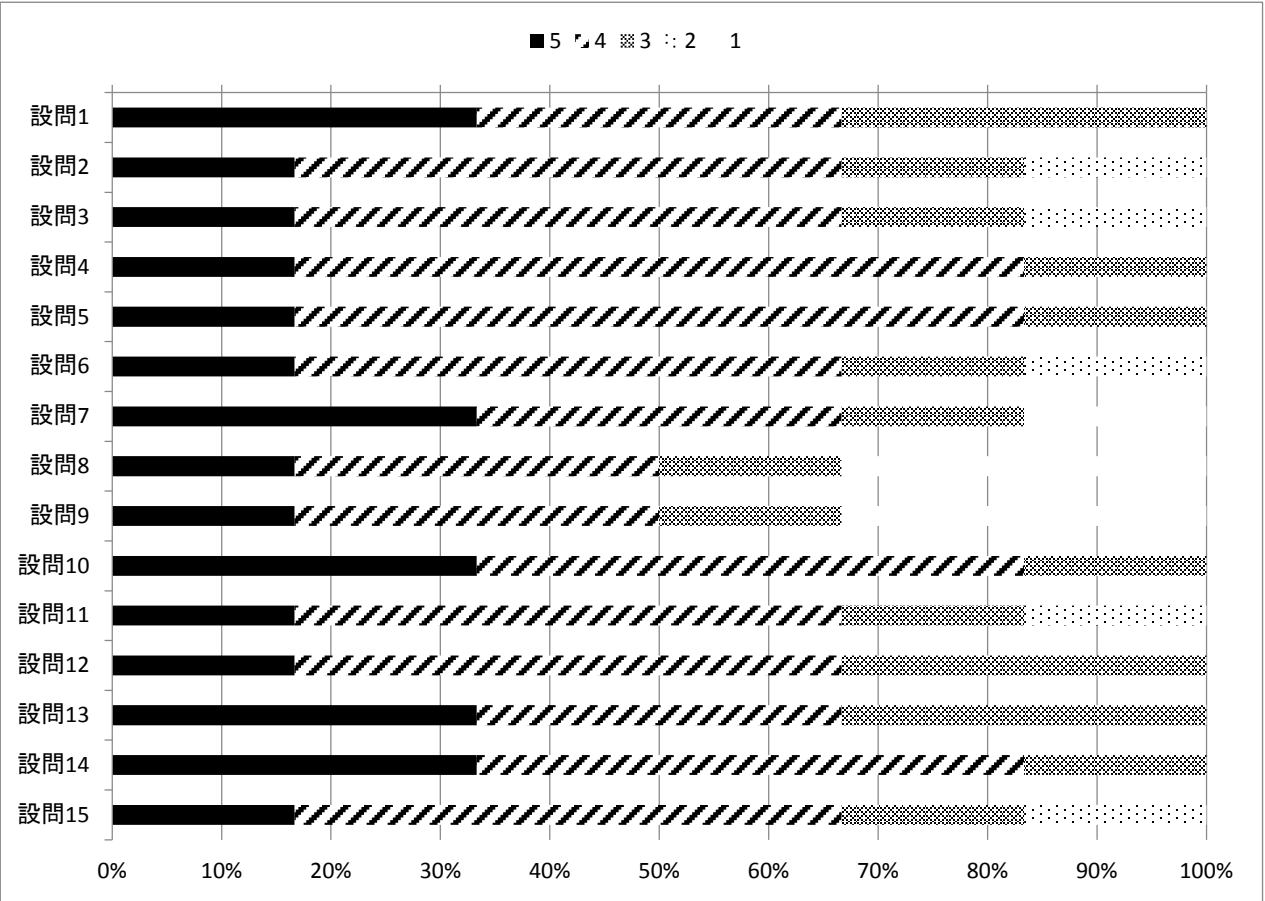
授業改善アンケート(演習)

1U0400(講義コード)		履修登録者数	20
公衆衛生看護活動論演習Ⅰ	1U0400(講義名)	未提出者数	14
吉川 悦子 312(先生名)		提出者数	6
		提出率	30%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	2	2	0	0	4.00	4.78
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	1	3	1	1	0	3.67	4.78
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	1	3	1	1	0	3.67	4.77
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	1	4	1	0	0	4.00	4.76
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	1	4	1	0	0	4.00	4.74
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	1	3	1	1	0	3.67	4.68
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	2	2	1	0	1	3.67	4.74
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	1	2	1	0	2	3.00	4.67
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	1	2	1	0	2	3.00	4.19
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	3	1	0	0	4.17	4.81
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	1	3	1	1	0	3.67	4.71
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	3	2	0	0	3.83	4.75
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	2	2	2	0	0	4.00	4.41
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	2	3	1	0	0	4.17	4.50
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	1	3	1	1	0	3.67	4.44



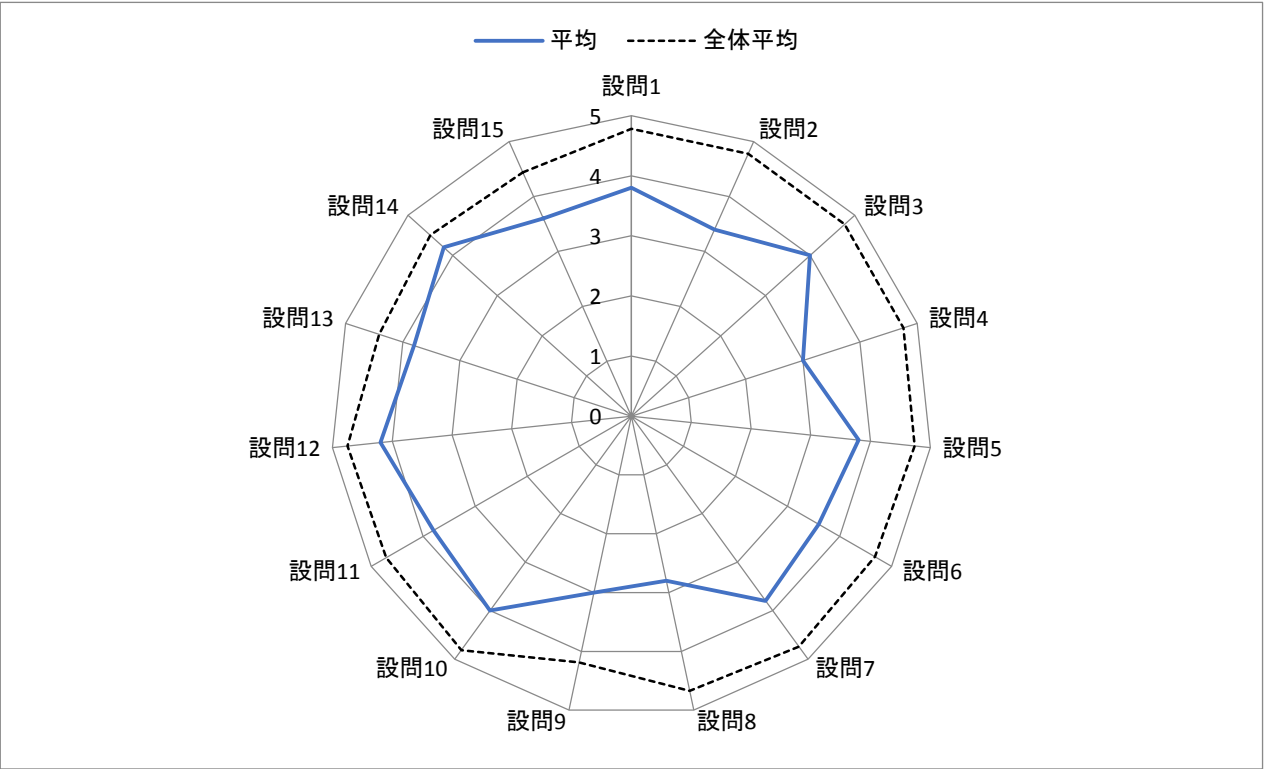
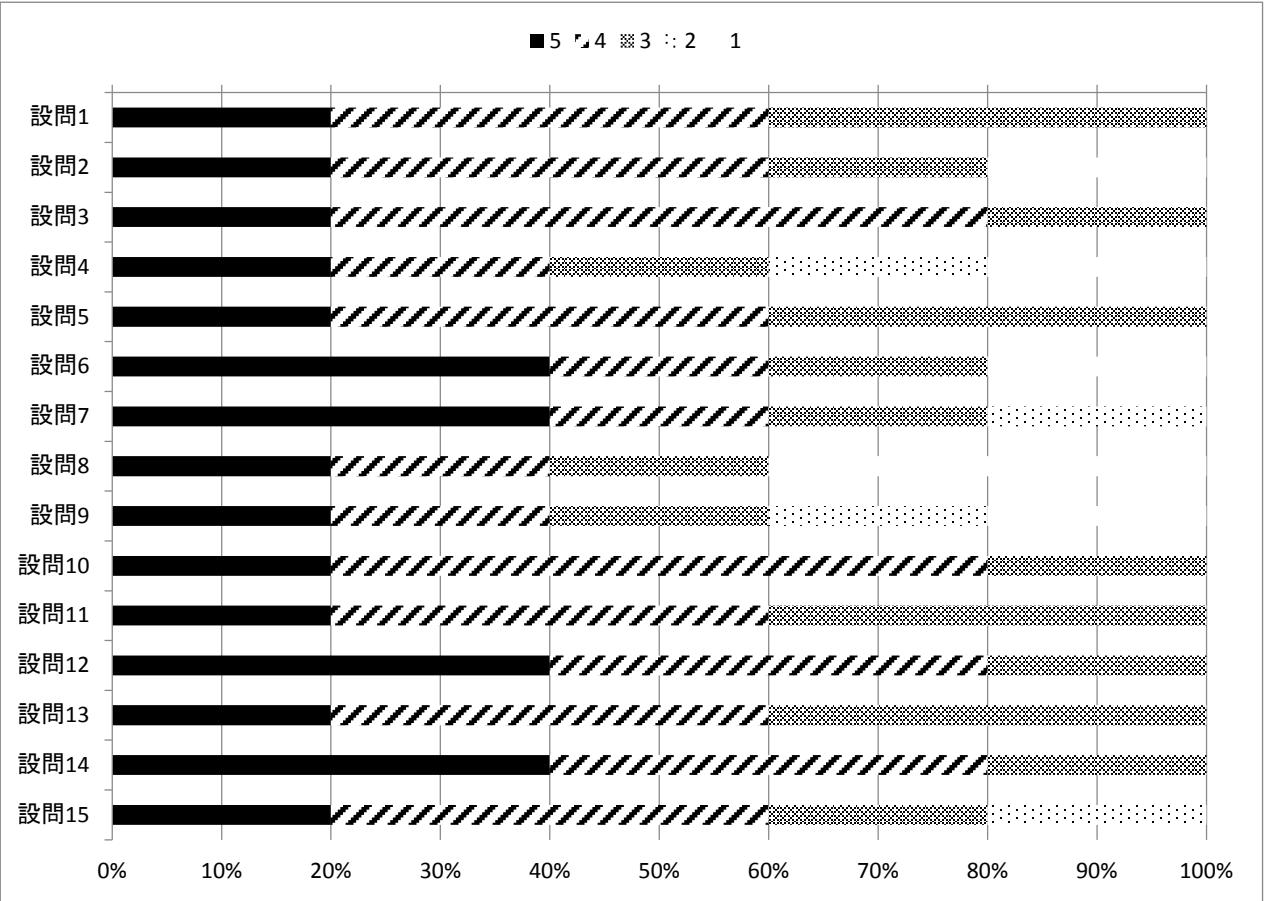
授業改善アンケート(演習)

1U0500(講義コード)		履修登録者数	20
公衆衛生看護活動論演習Ⅱ	1U0500(講義名)	未提出者数	15
月野木 ルミ 311(先生名)		提出者数	5
		提出率	25%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	2	2	0	0	3.80	4.78
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	1	2	1	0	1	3.40	4.78
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	1	3	1	0	0	4.00	4.77
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	1	1	1	1	1	3.00	4.76
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	1	2	2	0	0	3.80	4.74
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	2	1	1	0	1	3.60	4.68
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	2	1	1	1	0	3.80	4.74
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	1	1	1	0	2	2.80	4.67
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	1	1	1	1	1	3.00	4.19
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	3	1	0	0	4.00	4.81
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	1	2	2	0	0	3.80	4.71
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	2	1	0	0	4.20	4.75
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	1	2	2	0	0	3.80	4.41
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	2	2	1	0	0	4.20	4.50
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	1	2	1	1	0	3.60	4.44



No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
1	1J0301	看護技術論Ⅱ②	樋口 佳栄	75	18	24.00%	コメントをお寄せくださいました皆さん、どうもありがとうございました。総合演習では、全てのグループが、よくディスカッションして、未知のことも調べながら積極的に取り組んでくださいました。緊張しながらも楽しんでデモンストレーションしてくださった様子が印象的でした。学びも大きかったようでよかったです。今後も皆さんが楽しく参加しながら学べる工夫を重ねていきたいと考えています。ありがとうございました。
2	1J0302	看護技術論Ⅱ②	樋口 佳栄	73	21	28.80%	コメントをお寄せくださいました皆さん、どうもありがとうございました。総合演習では、全てのグループが、よくディスカッションして、未知のことも調べながら積極的に取り組んでくださいました。緊張しながらも楽しんでデモンストレーションしてくださった様子が印象的でした。学びも大きかったようでよかったです。 時間配分は、工夫も重ねておりますが、まだ上手くいかないところもあったと思っています。今後も時間配分に気を付けつつ、皆さんが楽しく参加しながら学べる工夫を重ねていきたいと考えています。ありがとうございました。
3	1J0401	看護技術論Ⅲ①	殿城 友紀	73	64	87.70%	授業改善アンケートに多くのご意見をいただきありがとうございました。設問や多くの自由記載の内容から、学生のみなさんが深い学びを得ていることが分かり、とても嬉しく思いました。特に好評をいただいたデモンストレーション、質問をしやすい教員配置と雰囲気、看護技術オフィスアワーは今後も継続していきます。関心を持って授業に取り組まれる学生さんの姿勢も授業に影響したと思っています。今後も、楽しく、分かりやすく、技術が身につく演習を皆さんと一緒に作り上げていきたいと思っています。 課題として、授業終了時間の厳守、演習時間の確保、デモンストレーションを見る時間と記述する時間の確保、デモンストレーション中の声の聞き取りにくさを指摘いただきました。限られた時間の中での、時間配分や演習時間の確保は教員も苦慮しているところです。なるべく演習時間を確保できるよう、事前学習内容の検討や授業方法の改善に取り組んでいきます。デモンストレーション中の会話の聞き取りにくさについても改善していきます。後期も一緒に学べることを楽しみにしています。
4	1J0402	看護技術論Ⅲ①	殿城 友紀	73	71	97.30%	授業改善アンケートに多くのご意見をいただきありがとうございました。設問や多くの自由記載の内容から、学生のみなさんが深い学びを得ていることが分かり、とても嬉しく思いました。特に好評をいただいたデモンストレーション、質問をしやすい教員配置と雰囲気、看護技術オフィスアワーは今後も継続していきます。関心を持って授業に取り組まれる学生さんの姿勢も授業に影響したと思っています。今後も、楽しく、分かりやすく、技術が身につく演習を皆さんと一緒に作り上げていきたいと思っています。 課題として、授業終了時間の厳守、演習時間の確保、デモンストレーションを見る時間と記述する時間の確保、デモンストレーション中の声の聞き取りにくさを指摘いただきました。限られた時間の中での、時間配分や演習時間の確保は教員も苦慮しているところです。なるべく演習時間を確保できるよう、事前学習内容の検討や授業方法の改善に取り組んでいきます。デモンストレーション中の会話の聞き取りにくさについても改善していきます。後期も一緒に学べることを楽しみにしています。
5	1J0601	看護技術論Ⅲ③	吉田 みつ子	75	33	44.00%	楽しく看護技術を学んでもらえていることがわかり、私たち教員一同、とてもうれしく、やりがいを感じています。引き続き、デモンストレーションなども工夫を重ねていきたいと思っています。
6	1J0602	看護技術論Ⅲ③	吉田 みつ子	73	32	43.80%	楽しく看護技術を学んでもらえていることがわかり、私たち教員一同、とてもうれしく、やりがいを感じています。引き続き、デモンストレーションなども工夫を重ねていきたいと思っています。
7	1N0601	健康レベル別看護学演習Ⅱ	江本 リナ	71	5	7.00%	・老年看護学では、実習で実践する可能性が高い技術を取りあげ演習していただきました。基礎看護学で学んでいる項目もありますが、高齢者の特徴を理解したうえで、どのように技術を提供するのかを学んでいただけたと思います。 ・実習では、高齢者の特徴と個人的特徴を考慮して、技術の創意工夫につなげていただければと考えています。 ・演習内容に高い評価をいただきました。事前事後学習にしっかりと取り組んで演習したことで、みなさんの学びが深まったことと思います。 ・小児看護における重要な技術の学びとともに、子どもとのかかわり方についても深く考えていただけたと思います。この学びを実習で展開していただけることを期待します。 ・母性看護では、事前学習課題でみなさんに演習準備をしていただいてから、演習に取り組んでいただきました。講義との関連を頭におき、熱心に演習に臨んでいただき、学びが深まっていたことと思います。実習での実践につながるよう期待しています。

No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
8	1N0602	健康レベル別看護学演習Ⅱ	江本 リナ	73	7	9.60%	・老年看護学では、実習で実践する可能性が高い技術を取りあげ演習していただきました。基礎看護学で学んでいる項目もありますが、高齢者の特徴を理解したうえで、どのように技術を提供するのかを学んでいただけたと思います。 ・白内障体験が多かったというコメントは、他の加齢の特徴も取り扱ったほうがよいというご意見として受け止めました。関節拘縮や筋力低下の状態を加えての体験項目もありましたが、来年度の内容を検討してみます。 ・持参頂く物品についても、検討してみます。 ・演習内容に高い評価をいただきました。事前事後学習にしっかりと取り組んで演習したことで、みなさんの学びが深まったことと思います。 ・小児看護における重要な技術の学びとともに、子どもとのかかわり方についても深く考えていただけたと思います。モデル人形やビデオを活用しながら子どもの実際の姿が想像できるように展開方法を工夫しています。今後もより一層の工夫を検討していきます。この学びを実習で展開していただけることを期待しています。 母性看護では、事前学習課題でみなさんに演習準備をしていただいてから、演習に取り組んでいただきました。予習しても、すぐに実施できるわけではありません。デモンストレーションや映像を見ないで、まずは試行錯誤しながら実施することで、疑問を確認しようとの意図で実施しました。しかし、演習の展開で、具体的な説明が不足していたり、みなさんに伝わりにくかったことについて、教員間で振り返りを行い、次年度の演習で工夫していきます。また、不足していたところは実習で説明を補うようにしていきます。
9	1R0600	災害看護活動論Ⅰ	亀井 縁	40	6	15.00%	ご意見をありがとうございました。楽しく体験しながら災害急性期の基本的な技術について学ぶことができたことをうれしく思います。今年初めての試みとして、他職種の方々から指導をいただいたことは、別の視点から災害看護を考えることができたり、視野を広げる機会になったとのことでしたので、次年度も継続していきたいと思います。
10	1R0800	災害看護活動論Ⅲ	亀井 縁	11	2	18.20%	
11	1T0101	研究方法論Ⅰ	江本 リナ	78	4	5.10%	研究のプロセスが理解できたとの項目でご好評いただきました。みなさんが積極的に質問しながら文献検索・文献検討をすすめてくださったこと、担当教員一同とても嬉しいです。 演習開始時期やオフィスパワーに関するご意見をいただきました。来年度の授業に活かしていきたいと思います。 研究方法論Ⅰは、後期の研究方法論Ⅱ、来年度の研究Ⅰ・研究Ⅱ、卒業後の研究活動につながる重要な授業です。ぜひ復習して、後期の研究計画書立案に活かしてください。
12	1T0102	研究方法論Ⅰ	江本 リナ	73	8	11.00%	研究の基礎が理解できたのとコメントを頂きました。みなさんが積極的に質問しながら文献検索・文献検討をすすめてくださったこと、担当教員一同とても嬉しいです。 担当教員の説明内容を統一していけるよう、検討していきます。 研究方法論Ⅰは、後期の研究方法論Ⅱ、来年度の研究Ⅰ・研究Ⅱ、卒業後の研究活動につながる重要な授業です。ぜひ復習して、後期の研究計画書立案に活かしてください。
13	1U0400	公衆衛生看護活動論演習Ⅰ	吉川 悦子	20	6	30.00%	演習へのご意見ありがとうございます。実際の実習グループに基づくグループ編成に伴う不公平感などさまざまなご意見をいただけたので今後の授業改善の参考にしていきたいと思います。
14	1U0500	公衆衛生看護活動論演習Ⅱ	月野木 ルミ	20	5	25.00%	講義スケジュールが過密で、演習もたくさんあり、とても大変だったかと思います。次の学年から少しずつ3年生へ講義が移行するので随分スケジュールの過密さは改善されるかと思いますが、授業構成なども含めて配慮していきたいと思います。教員も大学院や会議、実習打ち合わせなどが多い時期で、不在があり不便をかけました。突然きてもいいと思いますので、予約制面接を周知して受講学生との時間を確保していきたいと思います。

実習改善アンケート結果(2017年度)

配布数	149	回収数	146	回収率	98.0%
-----	-----	-----	-----	-----	-------

科目:看護援助論実習[レベルⅡ]
担当者:本庄 恵子、守田 美奈子、安部 陽子、佐々木 幾美、三浦 英恵他

	全体			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	146	28.12	3.41	4.69
b. 指導者の指導	146	23.66	2.18	4.73
c. 学生の自己評価	146	23.55	1.95	4.71

N=146	強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
	5点	4点	3点	2点	1点		科目全体	科目全体

a. 教員の指導

①	教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	112 76.7	26 17.8	7 4.8	1 0.7	0 0.0	0 0.0	4.71	0.59
②	教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	109 74.7	27 18.5	8 5.5	2 1.4	0 0.0	0 0.0	4.66	0.64
③	教員の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	111 76.0	25 17.1	9 6.2	1 0.7	0 0.0	0 0.0	4.68	0.62
④	教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	123 84.2	14 9.6	7 4.8	0 0.0	2 1.4	0 0.0	4.75	0.67
⑤	教員は、相談しやすい雰囲気があった。	118 80.8	17 11.6	7 4.8	4 2.7	0 0.0	0 0.0	4.71	0.68
⑥	教員と実習指導者の連携がとれていた。	105 71.9	30 20.5	6 4.1	5 3.4	0 0.0	0 0.0	4.61	0.73

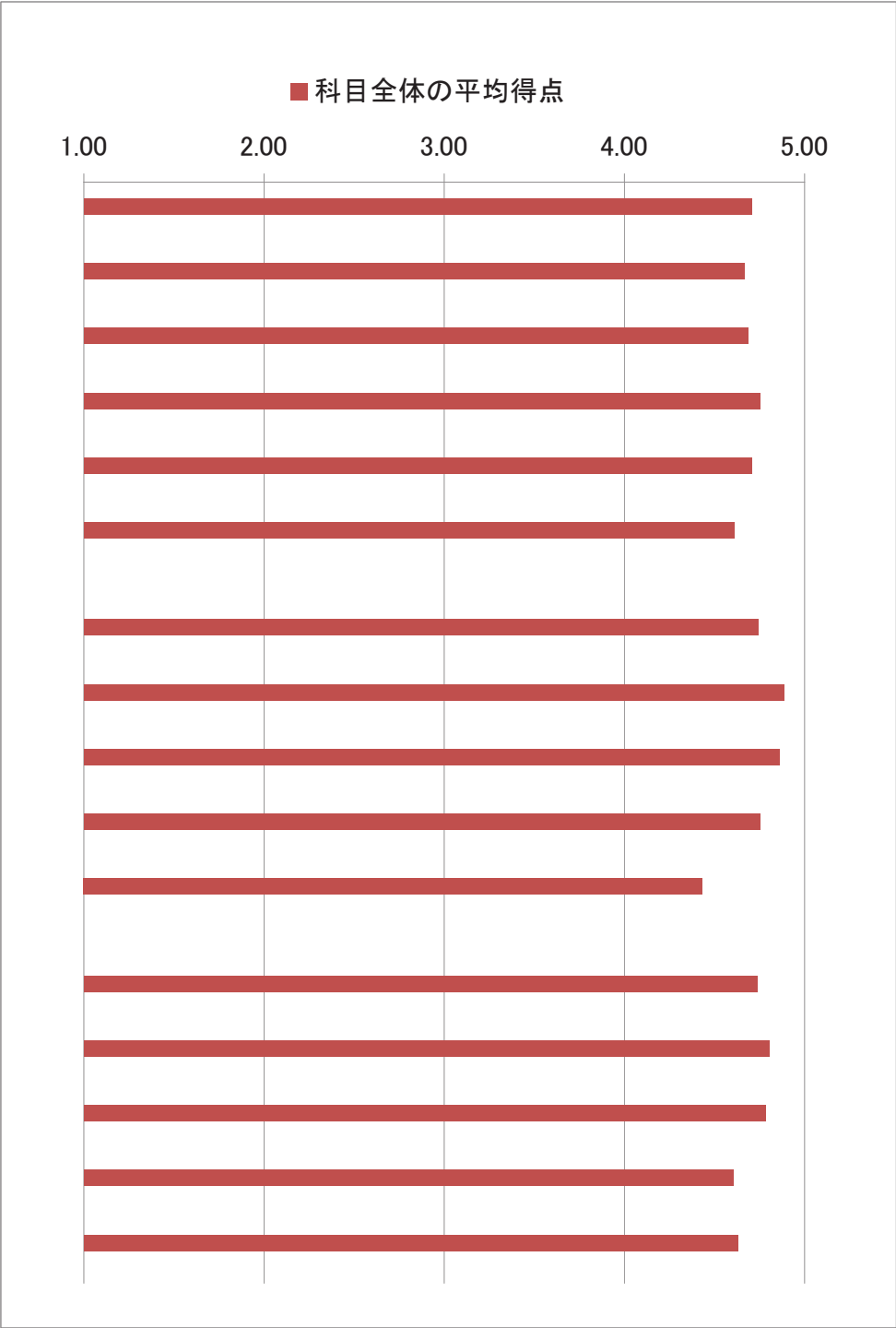
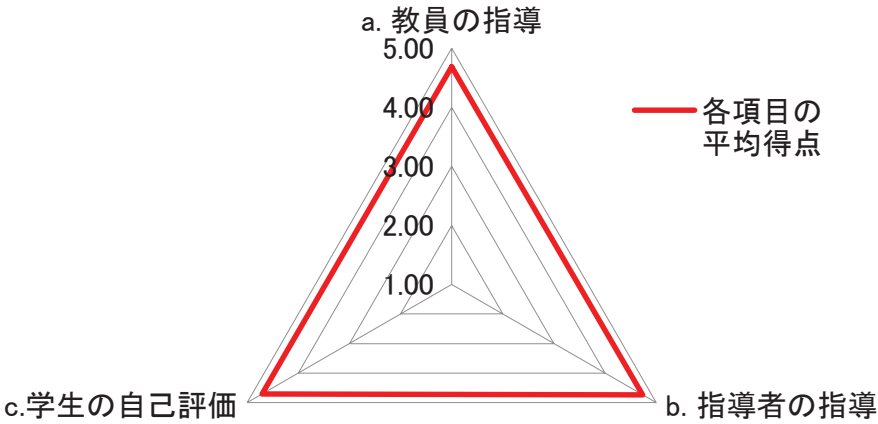
b. 指導者の指導

⑦	実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	115 78.8	24 16.4	7 4.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.74	0.54
⑧	実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	129 88.4	17 11.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.88	0.32
⑨	実習指導者の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	128 87.7	15 10.3	3 2.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.86	0.41
⑩	実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	119 81.5	20 13.7	5 3.4	2 1.4	0 0.0	0 0.0	4.75	0.58
⑪	実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	90 61.6	35 24.0	16 11.0	4 2.7	1 0.7	0 0.0	4.43	0.84

c. 学生の自己評価

⑫	学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	109 74.7	35 24.0	2 1.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.73	0.47
⑬	学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	120 82.2	24 16.4	1 0.7	1 0.7	0 0.0	0 0.0	4.80	0.46
⑭	学生は、実習目標に到達できるように努力した。	117 80.1	26 17.8	3 2.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.78	0.46
⑮	学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	99 67.8	37 25.3	9 6.2	1 0.7	0 0.0	0 0.0	4.60	0.64
⑯	学生は、体調管理に努めた。	107 73.3	25 17.1	13 8.9	1 0.7	0 0.0	0 0.0	4.63	0.67

【00】



実習改善アンケート結果(2017年度)

配布数	141	回収数	124	回収率	87.9%
-----	-----	-----	-----	-----	-------

科目:健康レベル別看護学実習〔レベルⅢ〕

担当者:本庄 恵子他

	全体			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	124	27.69	3.78	4.61
b. 指導者の指導	124	23.56	2.77	4.71
c.学生自己評価	124	23.85	1.78	4.77

N=124

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		科目全体	科目全体

a. 教員の指導

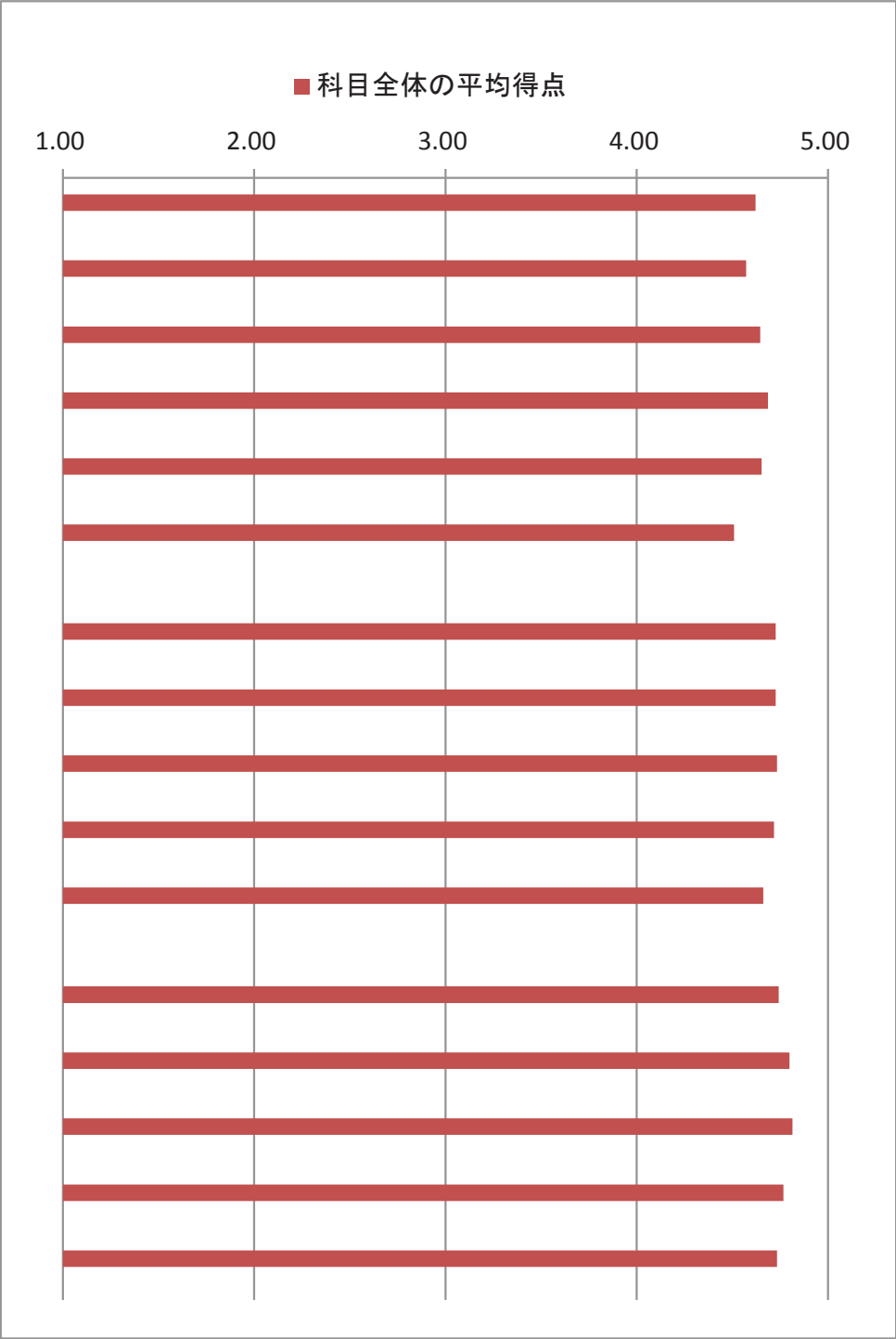
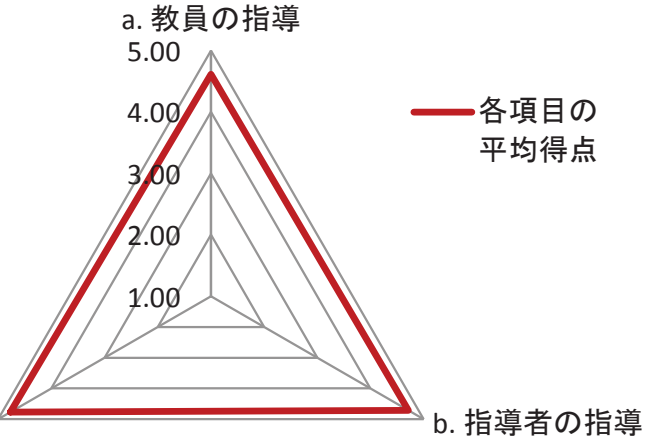
①	教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	88 71.0	28 22.6	5 4.0	3 2.4	0 0.0	0 0.0	4.62	0.68
②	教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	86 69.4	27 21.8	8 6.5	2 1.6	1 0.8	0 0.0	4.57	0.75
③	教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	88 71.0	29 23.4	6 4.8	1 0.8	0 0.0	0 0.0	4.65	0.61
④	教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	96 77.4	20 16.1	5 4.0	3 2.4	0 0.0	0 0.0	4.69	0.66
⑤	教員は、相談しやすい雰囲気があった。	98 79.0	17 13.7	3 2.4	4 3.2	2 1.6	0 0.0	4.65	0.81
⑥	教員と実習指導者の連携がとれていた。	78 62.9	35 28.2	8 6.5	2 1.6	1 0.8	0 0.0	4.51	0.76

b.指導者の指導

⑦	実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	98 79.0	21 16.9	2 1.6	3 2.4	0 0.0	0 0.0	4.73	0.61
⑧	実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	96 77.4	24 19.4	2 1.6	2 1.6	0 0.0	0 0.0	4.73	0.57
⑨	実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	98 79.0	20 16.1	5 4.0	1 0.8	0 0.0	0 0.0	4.73	0.57
⑩	実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	97 78.2	20 16.1	6 4.8	1 0.8	0 0.0	0 0.0	4.72	0.59
⑪	実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	95 76.6	22 17.7	2 1.6	4 3.2	1 0.8	0 0.0	4.66	0.74

c.学生自己評価

⑫	学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	93 75.0	30 24.2	1 0.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.74	0.46
⑬	学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	100 80.6	23 18.5	1 0.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.80	0.42
⑭	学生は、実習目標に到達できるように努力した。	101 81.5	23 18.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.81	0.39
⑮	学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	95 76.6	29 23.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.77	0.42
⑯	学生は、体調管理に努めた。	98 79.0	20 16.1	5 4.0	1 0.8	0 0.0	0 0.0	4.73	0.57



実習改善アンケート結果(2017年度)

配布数	20	回収数	20	回収率	100.0%
-----	----	-----	----	-----	--------

科目:公衆衛生看護学実習

担当者:石田 千絵他

	全体			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	20	23.50	3.79	3.92
b. 指導者の指導	20	22.75	2.07	4.55
c.学生自己評価	20	22.80	2.18	4.56

N=20

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		科目全体	科目全体

a. 教員の指導

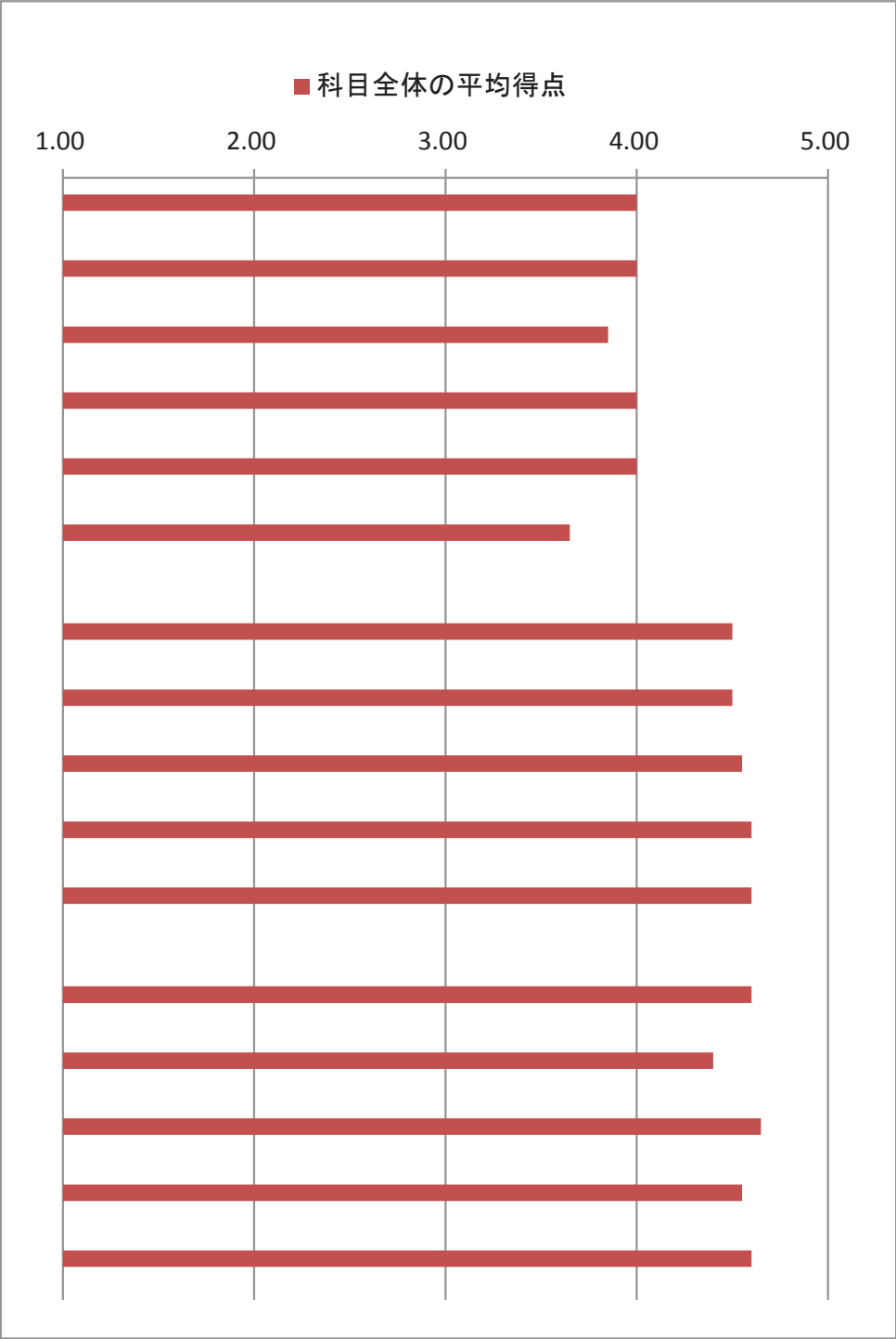
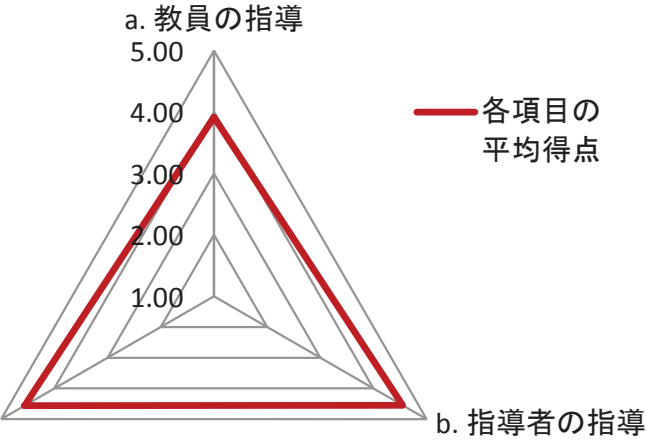
①	教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	4 20.0	12 60.0	4 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.00	0.63
②	教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	3 15.0	14 70.0	3 15.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.00	0.55
③	教員の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	4 20.0	9 45.0	7 35.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3.85	0.73
④	教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	6 30.0	8 40.0	6 30.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.00	0.77
⑤	教員は、相談しやすい雰囲気があった。	5 25.0	10 50.0	5 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.00	0.71
⑥	教員と実習指導者の連携がとれていた。	4 20.0	10 50.0	2 10.0	3 15.0	1 5.0	0 0.0	3.65	1.11

b.指導者の指導

⑦	実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	10 50.0	10 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.50	0.50
⑧	実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	10 50.0	10 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.50	0.50
⑨	実習指導者の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	12 60.0	7 35.0	1 5.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.55	0.59
⑩	実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	12 60.0	8 40.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.60	0.49
⑪	実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	12 60.0	8 40.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.60	0.49

c.学生自己評価

⑫	学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	12 60.0	8 40.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.60	0.49
⑬	学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	11 55.0	8 40.0	0 0.0	0 0.0	1 5.0	0 0.0	4.40	0.92
⑭	学生は、実習目標に到達できるように努力した。	13 65.0	7 35.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.65	0.48
⑮	学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	12 60.0	7 35.0	1 5.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.55	0.59
⑯	学生は、体調管理に努めた。	14 70.0	4 20.0	2 10.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.60	0.66



No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
1	1S0200	看護援助論実習〔レベルⅡ〕	本庄恵子、 守田美奈子、 安部陽子、 佐々木幾美、 三浦英恵他	149	146	97.99%	アンケートへのご協力をありがとうございます。 学びが多く実りある実習ができたという意見が多く、そのような実習になるように、これからも努めていきたいと思います。 学生のみなさんが主体的に実習できることも目指していますので、そのことを明確にお伝えし、主体的な学びを支えたいと思います。 教員や指導者の指導については、いただいた意見を参考にしながら、教員と指導者とがチーム一丸となり、みなさんの学びを支えていくようにします。
2	1S0700	健康レベル別看護学実習〔レベルⅢ〕	本庄恵子他	141	124	87.94%	健康レベル別看護学実習では、学生の皆さんの自己評価が高く、特に「実習目標に到達できるよう努力した」「グループメンバー同士で学びを深めることができた」が高く評価されていたことは、学生の皆さんが主体的に実習に取り組んだ成果と嬉しく拝見しました。実習指導者とも概ねコミュニケーションをはかっていたことも伺える結果でした。学内学習日の活用の仕方や記録物の提出の仕方やコメントなどでのフィードバックの仕方に関しては、実習期間のプロセスを通して実習での気づきや学びを深め、学生の皆さんが意欲的に実習の課題に取り組めるよう検討していきたいと考えています。
3	1U0600	公衆衛生看護学実習	石田 千絵他	20	20	100.00%	良い学びが出来た実習となりよかったと感じております。また、運営等に対して貴重なご意見ありがとうございます。 1. 実習目標や記録、説明などについては、実習要項や講義、オリエンテーション内容など、いただいた意見を参考に次年度の改善に活かしたいと考えています。 2. 連携不足への指摘ありがとうございます。まず指導者と教員の連携ですが、実習前、実習期間を通して定期的に連絡や打ち合わせを行い共通した認識のもとに実習指導を行っています。しかしながら、4週間という長期の実習になると目標の到達度や学生各々の課題など状況に応じて臨機応変な部分もあり、教員と指導者間で指導内容の違いなど具体的な指示の違いがどうしてもでできます。実習中に困った際は主体的に教員に連絡相談する、基本的には実習指導者に従う旨の説明を実習前に強調して説明していきたいと思います。また、教員間の連携についても、本年度は新体制での初めての实習でしたのでご不便おかけしました。次年度はさらなる連携強化をこころがけていきたいと思っています。 3. 2人、1名での実習配置は実習受け入れ先である23区側の指定ですので、大学側では変えられないのですが、2人、1名でもできるディスカッション方法を教授していきたいと思っています。また実習中の学習環境は、行政の限られた施設を業務時間内のみ使わせていただいていますので、改善しにくい部分があります。ですが、なるべく皆さんのご意見を頂きながら、出来る限りでの環境改善に努めてきたいと思っています。例えば、基本的な部分は事前に学内で学習準備ができるような授業演習構成への改善を考えています。

平成29年度 前期
学生による授業改善（アンケート調査）
集計結果

平成30年 1 月19日 発行

編 集 日本赤十字看護大学 FD・SD委員会
〒150-0012 東京都渋谷区広尾 4 丁目 1 番 3 号
TEL 03(3409)0875（代表）
