



平成 29 年度 後期
学生による授業改善(アンケート調査)
集計結果

日本赤十字看護大学 看護学部

平成29年度学部(後期)授業改善アンケート実施科目

No.	コード	講義名称	教員名	評価用紙種類	学年	学期	必修選択の別	頁
【講義】アンケート実施科目								
1	1B0201	生命倫理	真達 大輔	講義	3・編3	後期	必修	1
2	1B0202	生命倫理	真達 大輔	講義	3・編3	後期	必修	2
3	1B0400	心理学Ⅱ	遠藤 公久	講義	2	後期	選択	3
4	1B0403	心理学Ⅱ	遠藤 公久	講義	編3	後期	選択	4
5	1B0600	現代教育論	望月 厚志	講義	1	後期	選択	5
6	1B0700	身体運動論Ⅰ(理論)	梅澤 佳子	講義	1	後期	選択	6
7	1B0900	生活環境論	石田 千絵、吉川 悦子、月野木 ルミ、岡本 有子、湯浅 晶子	講義	2・編3	後期	必修	7
8	1B1000	障がい論	坂口 千鶴、江見 香月、川名 るり、太田 智子、小宮 敬子、鷹野 朋実、石田 千絵、湯浅 晶子	講義	3・編3	後期	選択	8
9	1C0200	社会学Ⅱ	鷹田 佳典	講義	2・編3	後期	選択	9
10	1C0400	家族社会学	三具 淳子	講義	2・編3	後期	選択	10
11	1C0600	国際関係論	井上 忠男	講義	1	後期	選択	11
12	1C0800	医療と文化	鈴木 勝己	講義	2	後期	選択	12
13	1D0200	数学Ⅱ	松田 聡平	講義	1	後期	選択	13
14	1D0400	生物学Ⅱ	宮崎 正峰	講義	1・編3	後期	選択	14
15	1D0600	化学Ⅱ	三好 洋	講義	1	後期	選択	15
16	1E0100	情報学概論	逸見 功、川原 由佳里、吉田 みつ子	講義	1	後期	選択	16
17	1E0201	情報科学	逸見 功	講義	2	後期	選択	17
18	1E0202	情報科学	逸見 功	講義	2	後期	選択	18
19	1F0301	英語R1ー2	遠藤 花子	講義	1	後期	必修	19
20	1F0302	英語R1ー2	川崎 修一	講義	1	後期	必修	20
21	1F0303	英語R1ー2	遠藤 花子	講義	1	後期	必修	21
22	1F0304	英語R1ー2	川崎 修一	講義	1	後期	必修	22
23	1F0501	英語W1ー2	佐藤 眞	講義	1	後期	選択	23
24	1F0502	英語W1ー2	David Baldwin	講義	1	後期	選択	24
25	1F0503	英語W1ー2	佐藤 眞	講義	1	後期	選択	25
26	1F0504	英語W1ー2	David Baldwin	講義	1	後期	選択	26
27	1F0701	英語LS1ー2	Benjamin Tutcher	講義	1	後期	選択	27
28	1F0702	英語LS1ー2	Tony Dani	講義	1	後期	選択	28
29	1F0703	英語LS1ー2	David Baldwin	講義	1	後期	選択	29
30	1F0704	英語LS1ー2	Benjamin Tutcher	講義	1	後期	選択	30
31	1F0705	英語LS1ー2	Tony Dani	講義	1	後期	選択	31
32	1F0706	英語LS1ー2	David Baldwin	講義	1	後期	選択	32
33	1F0901	英語R2ー2	富田 佳子	講義	2・編3	後期	必修	33
34	1F0902	英語R2ー2	皆川 健次郎	講義	2・編3	後期	必修	34
35	1F0903	英語R2ー2	富田 佳子	講義	2	後期	必修	35
36	1F0904	英語R2ー2	皆川 健次郎	講義	2	後期	必修	36
37	1F1101	英語W2ー2	遠藤 花子	講義	2	後期	選択	37
38	1F1102	英語W2ー2	川崎 修一	講義	2	後期	選択	38
39	1F1103	英語W2ー2	遠藤 花子	講義	編3	後期	選択	39
40	1F1300	英語LS2ー2	川崎 修一	講義	2	後期	選択	40
41	1F1500	英語文献を読むⅡ	遠藤 花子	講義	3	後期	選択	41
42	1F1701	中国語Ⅱ	王 英輝	講義	1	後期	選択	42
43	1F1702	中国語Ⅱ	王 英輝	講義	1	後期	選択	43
44	1F1901	フランス語Ⅱ	Diot Rodolphe Cyril	講義	1	後期	選択	44
45	1F1902	フランス語Ⅱ	Diot Rodolphe Cyril	講義	1	後期	選択	45
46	1G0201	基礎ゼミⅡ	遠藤 公久	講義	1	後期	必修	46
47	1G0202	基礎ゼミⅡ	川崎 修一	講義	1	後期	必修	47
48	1G0203	基礎ゼミⅡ	遠藤 花子	講義	1	後期	必修	48
49	1G0204	基礎ゼミⅡ	井上 明宏	講義	1	後期	必修	49
50	1G0205	基礎ゼミⅡ	井上 忠男	講義	1	後期	必修	50
51	1G0206	基礎ゼミⅡ	逸見 功	講義	1	後期	必修	51
52	1G0208	基礎ゼミⅡ	越後 敬子	講義	1	後期	必修	52

平成29年度学部(後期)授業改善アンケート実施科目

No.	コード	講義名称	教員名	評価用紙種類	学年	学期	必修選択の別	頁
53	1G0209	基礎ゼミⅡ	國頭 英夫	講義	1	後期	必修	53
54	1G0210	基礎ゼミⅡ	三好 洋	講義	1	後期	必修	54
55	1G0211	基礎ゼミⅡ	鷹田 佳典	講義	1	後期	必修	55
56	1G0212	基礎ゼミⅡ	水野 壮	講義	1	後期	必修	56
57	1G0213	基礎ゼミⅡ	吉田 直正	講義	1	後期	必修	57
58	1G0214	基礎ゼミⅡ	鈴木 勝己	講義	1	後期	必修	58
59	1G0230	基礎ゼミⅡ	遠藤 公久	講義	編3	後期	必修	59
60	1H0301	人体の構造と機能Ⅲ	菅田 晴夫	講義	1	後期	必修	60
61	1H0302	人体の構造と機能Ⅲ	菅田 晴夫	講義	1	後期	必修	61
62	1H0401	疾病の成り立ちと回復の促進Ⅰ	井上 明宏、吉田 秀雄、日吉 徹、 高屋 和彦	講義	1	後期	必修	62
63	1H0402	疾病の成り立ちと回復の促進Ⅰ	井上 明宏、吉田 秀雄、日吉 徹、 高屋 和彦	講義	1	後期	必修	63
64	1H0500	疾病の成り立ちと回復の促進Ⅱ	井上 明宏、生島 壮一郎、安藤 常浩、 石橋 由孝	講義	1	後期	必修	64
65	1H0600	疾病の成り立ちと回復の促進Ⅲ	井上 明宏、久野木 順一、河村 直洋、 伊藤 英也、井桁 之総、武井 正人、 物部 寛子、今門 純久	講義	1	後期	必修	65
66	1H0700	疾病の成り立ちと回復の促進Ⅳ	井上 明宏、石田 禎夫、酒井 敬介、 日吉 徹、石橋 由孝、安藤 一道、 増田 亮、石川 晃、中原 さおり、 今井 庸子、壹岐 聖子	講義	2	後期	必修	66
67	1H0800	疾病の成り立ちと回復の促進Ⅴ	石田 禎夫、鈴木 毅、壹岐 聖子、 酒井 敬介、山田 哲久、安藤 常浩、 石川 晃、國頭 英夫	講義	4	後期	選択	67
68	1H1000	薬理学	吉見 猛	講義	3	後期	選択	68
69	1H1300	栄養学	保瀬 由江	講義	3	後期	必修	69
70	1I0200	看護学概論Ⅱ	守田 美奈子、川原 由佳里、吉田 みつ子、 樋口 佳栄、安島 幹子、殿城 友紀、 内山 孝子、酒井 千恵	講義	4・編4	後期	必修	70
71	1I0400	看護の歴史	川原 由佳里	講義	3	後期	選択	71
72	1L0101	精神保健看護学Ⅰ	小宮 敬子、鷹野 朋実、堀井 湖浪、 古城門 靖子	講義	2・編3	後期	必修	72
73	1L0102	精神保健看護学Ⅰ	小宮 敬子、鷹野 朋実、堀井 湖浪、 古城門 靖子	講義	2・編3	後期	必修	73
74	1M0300	発達看護学Ⅰ①	新田 真弓、大塚 寛子、飯田 千香子	講義	2	後期	必修	74
75	1M0501	発達看護学Ⅱ①	江本 リナ、川名 るり、山内 朋子、 太田 智子、鶴巻 香奈子	講義	2	後期	必修	75
76	1M0502	発達看護学Ⅱ①	江本 リナ、川名 るり、山内 朋子、 太田 智子、鶴巻 香奈子	講義	2	後期	必修	76
77	1M0700	発達看護学Ⅲ①	坂口 千鶴、清田 明美、江見 香月、 渡邊 しのぶ	講義	2	後期	必修	77
78	1N0100	プライマリーヘルスケア	石田 千絵、岡本 有子	講義	2・編3	後期	必修	78
79	1O0100	地域看護学	石田 千絵、吉川 悦子、月野木 ルミ、 岡本 有子	講義	1・編3	後期	必修	79
80	1O0200	公衆衛生看護活動論	吉川 悦子、月野木 ルミ、湯浅 晶子、 石田 千絵	講義	2・編3	後期	選択	80
81	1O0400	疫学	逸見 功	講義	2・編3	後期	選択	81
82	1P0100	看護管理学Ⅰ	安部 陽子、前田 久美子	講義	3・編3	後期	必修	82
83	1P0300	看護教育学Ⅰ	佐々木 幾美、西田 朋子	講義	3・編3	後期	必修	83
84	1P0400	看護教育学Ⅱ	西田 朋子	講義	4	後期	選択	84
85	1R0200	国際看護学Ⅱ	井上 忠男、亀井 緑、根岸 京子、 織方 愛	講義	3	後期	選択	85
86	1R0300	国際看護学演習	亀井 緑	講義	3	後期	選択	86
87	1R0401	災害看護論Ⅰ	亀井 緑、浦田 喜久子、勝見 敦、 根岸 京子	講義	1	後期	必修	87
88	1R0402	災害看護論Ⅰ	亀井 緑、浦田 喜久子、勝見 敦、 根岸 京子	講義	1・編3	後期	必修	88
89	1U0100	公衆衛生看護活動展開論	吉川 悦子、月野木 ルミ、湯浅 晶子	講義	3・編3	後期	選択	89
90	1U0300	公衆衛生看護方法論	月野木 ルミ、吉川 悦子、岡本 有子、 湯浅 晶子	講義	3・編3	後期	選択	90
【講義】教員からのコメント一覧								91
【演習】アンケート実施科目								
91	1J0201	看護技術論Ⅱ①	樋口 佳栄、殿城 友紀、安島 幹子、 内山 孝子、酒井 千恵、工藤 有希、 桐原 あずみ、細井 美沙子、根岸 京子、 吉田 みつ子、川原 由佳里、織方 愛	演習	1	後期	必修	103

平成29年度学部(後期)授業改善アンケート実施科目

[illegible]

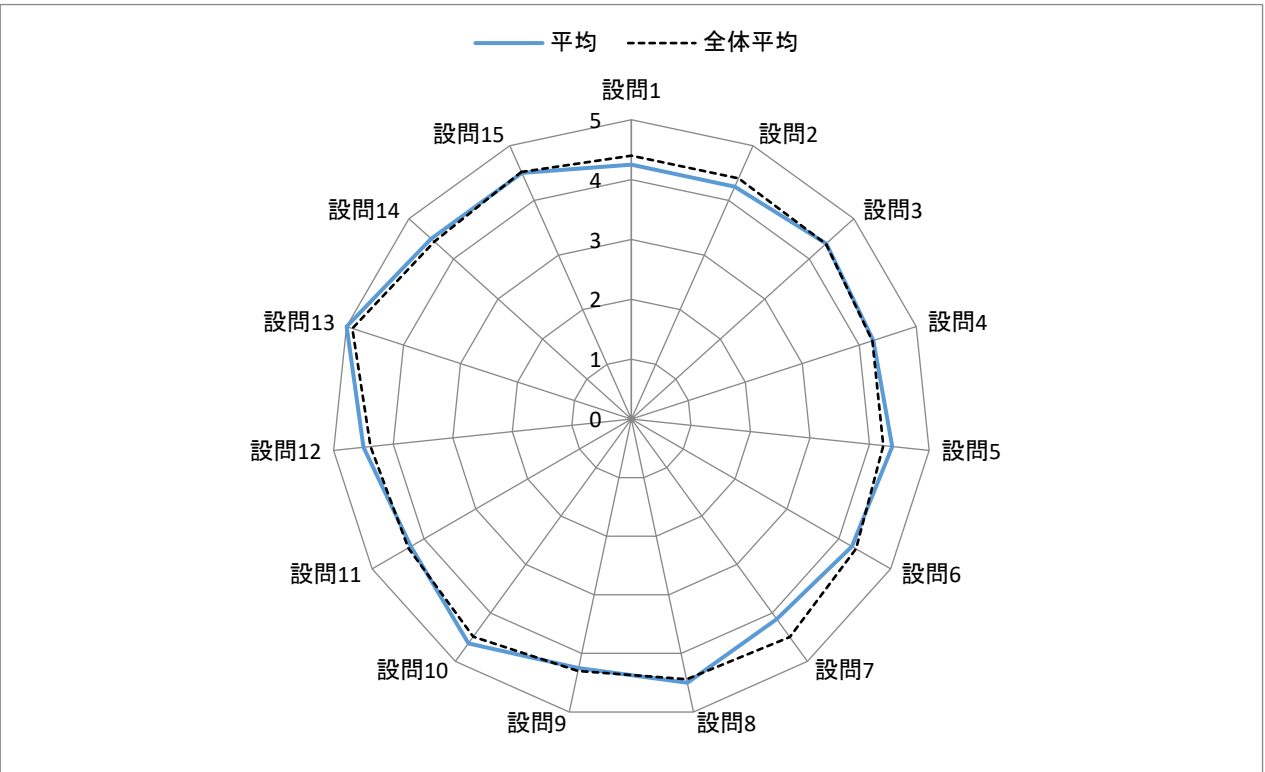
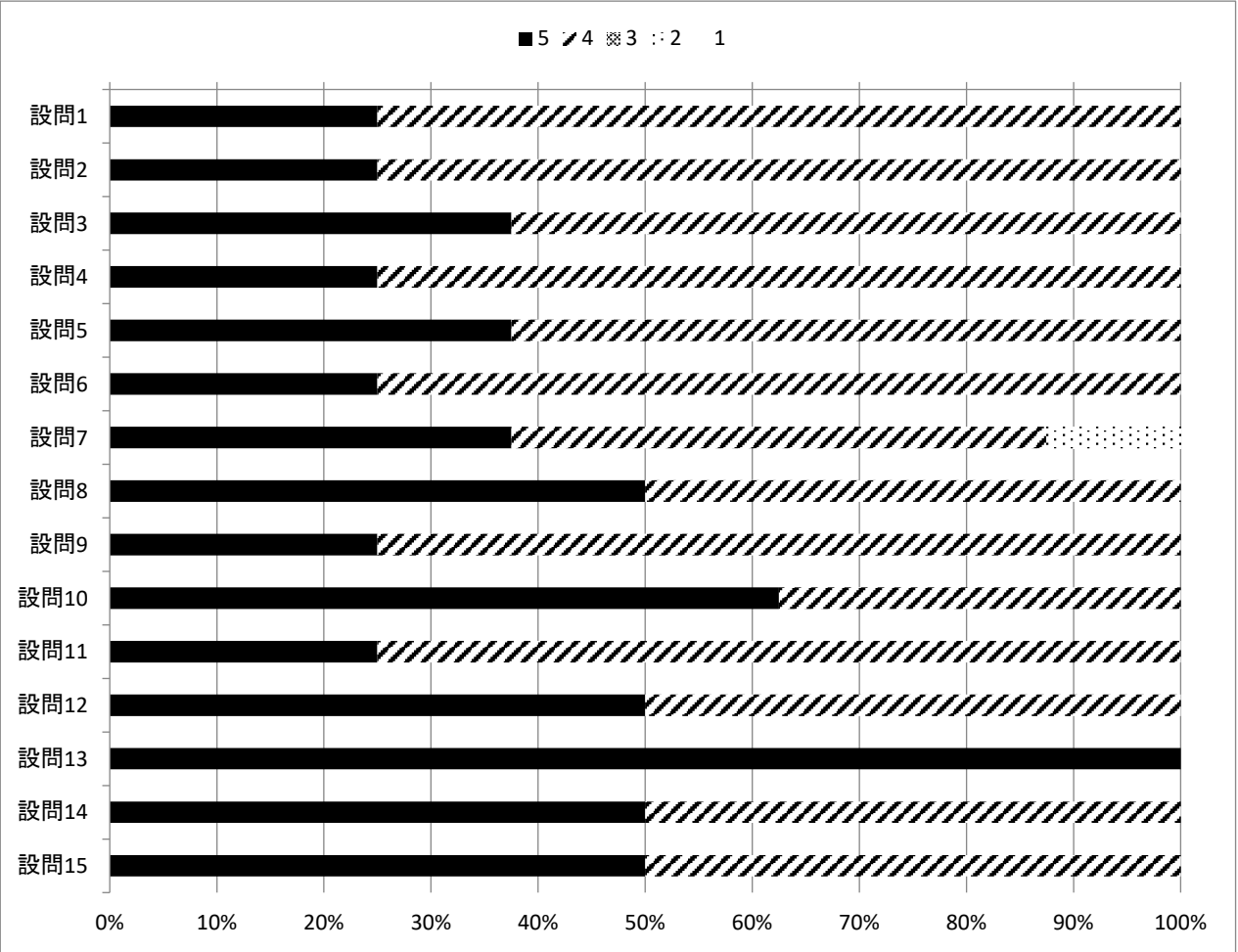
授業改善アンケート(講義)

1B0201(講義コード)	履修登録者数	77
生命倫理 1B0201(講義名)	未提出者数	69
真達 大輔 B1061(先生名)	提出者数	8
	提出率	10%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	6	0	0	0	4.25	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	6	0	0	0	4.25	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	5	0	0	0	4.38	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	6	0	0	0	4.25	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	5	0	0	0	4.38	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	6	0	0	0	4.25	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	4	0	1	0	4.13	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	4	0	0	0	4.50	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	6	0	0	0	4.25	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	3	0	0	0	4.63	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	6	0	0	0	4.25	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	4	0	0	0	4.50	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	8	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	4	0	0	0	4.50	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	4	0	0	0	4.50	4.52



授業改善アンケート(講義)

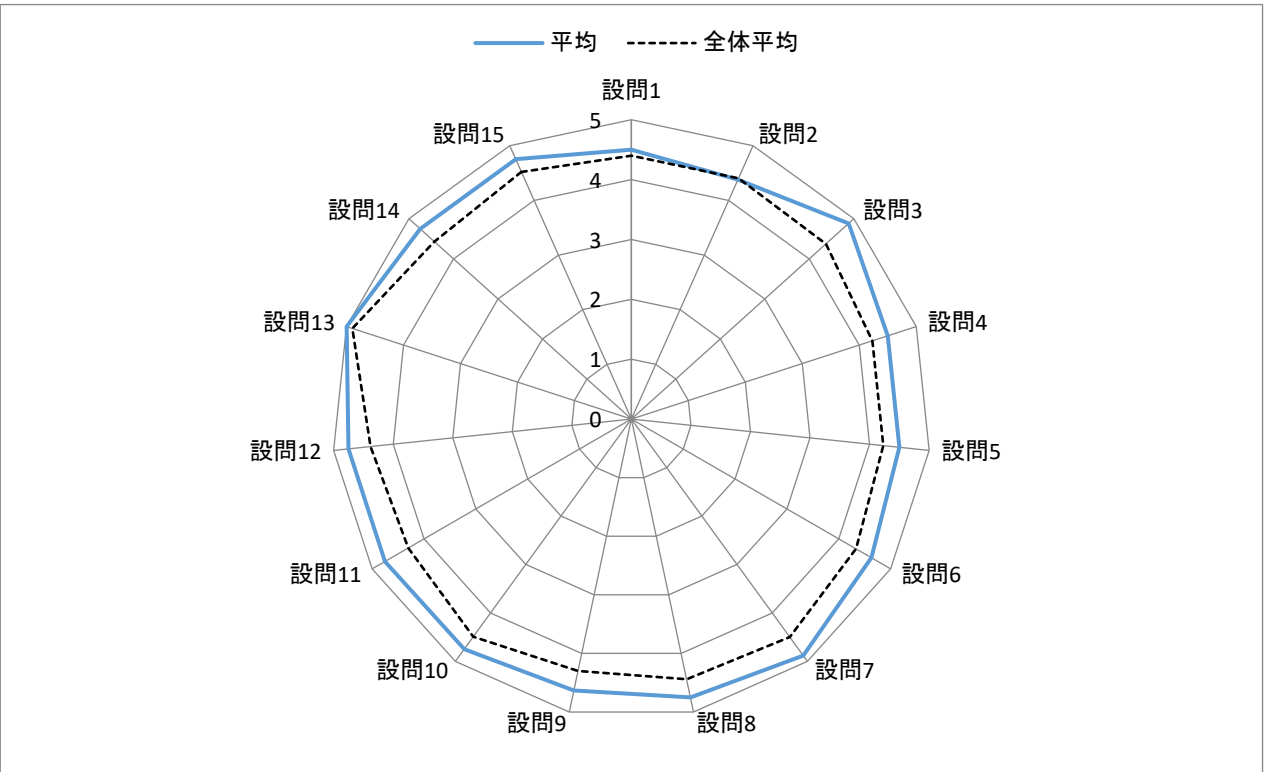
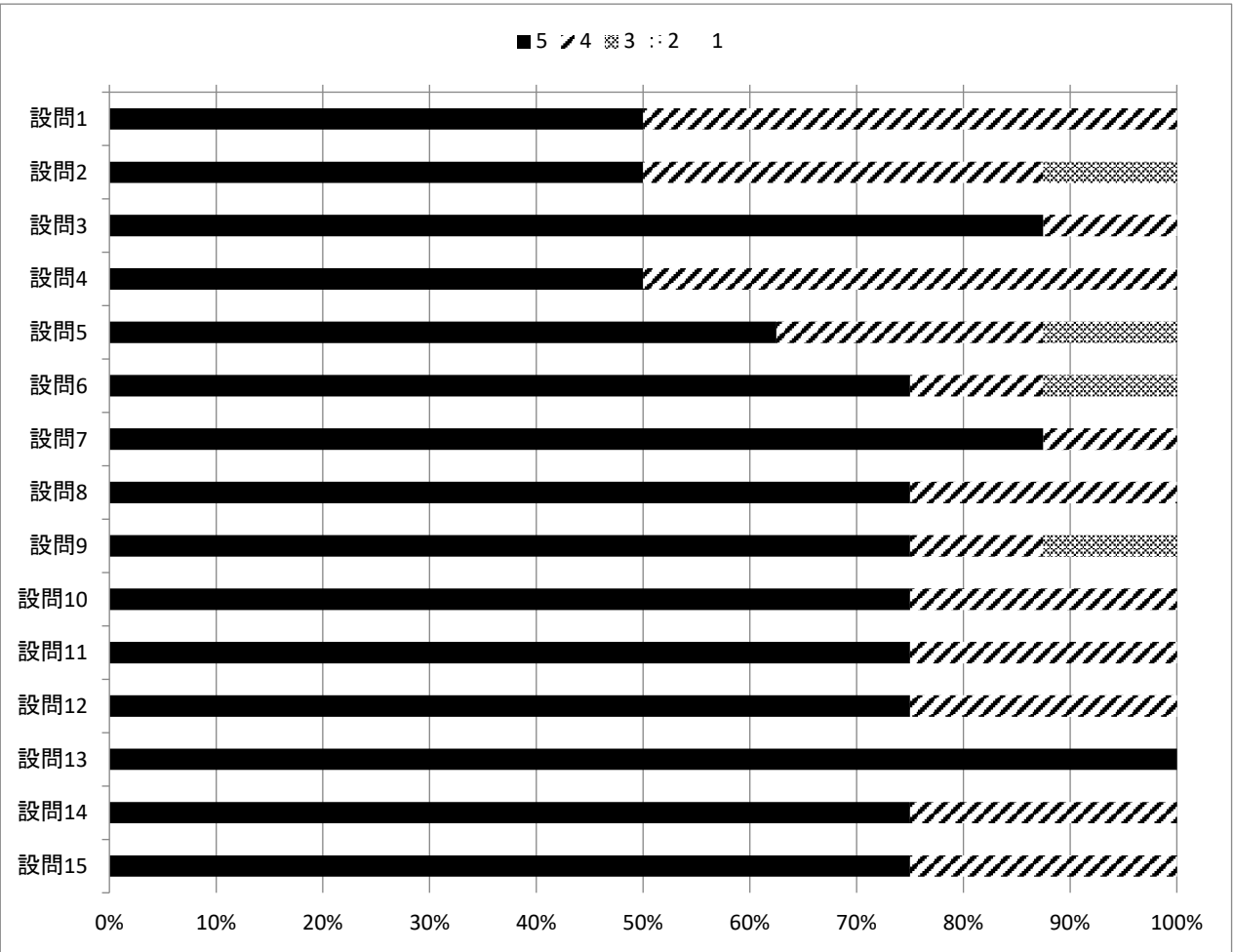
1B0202(講義コード)
生命倫理 1B0202(講義名)
真達 大輔 B1061(先生名)

履修登録者数 72
未提出者数 64
提出者数 8
提出率 11%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	4	0	0	0	4.50	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	3	1	0	0	4.38	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	7	1	0	0	0	4.88	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	4	0	0	0	4.50	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	2	1	0	0	4.50	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	6	1	1	0	0	4.63	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	7	1	0	0	0	4.88	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	2	0	0	0	4.75	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	1	1	0	0	4.63	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	2	0	0	0	4.75	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	2	0	0	0	4.75	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	2	0	0	0	4.75	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	8	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	6	2	0	0	0	4.75	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	6	2	0	0	0	4.75	4.52



授業改善アンケート(講義)

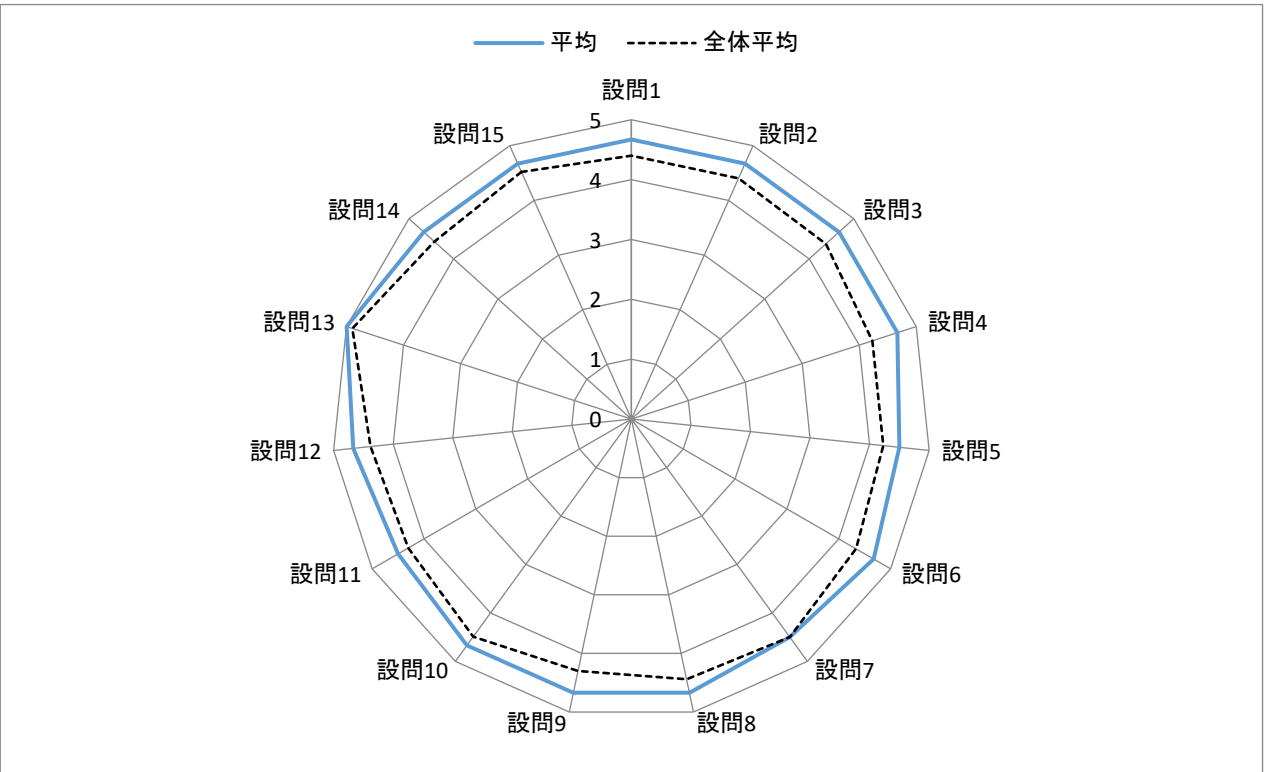
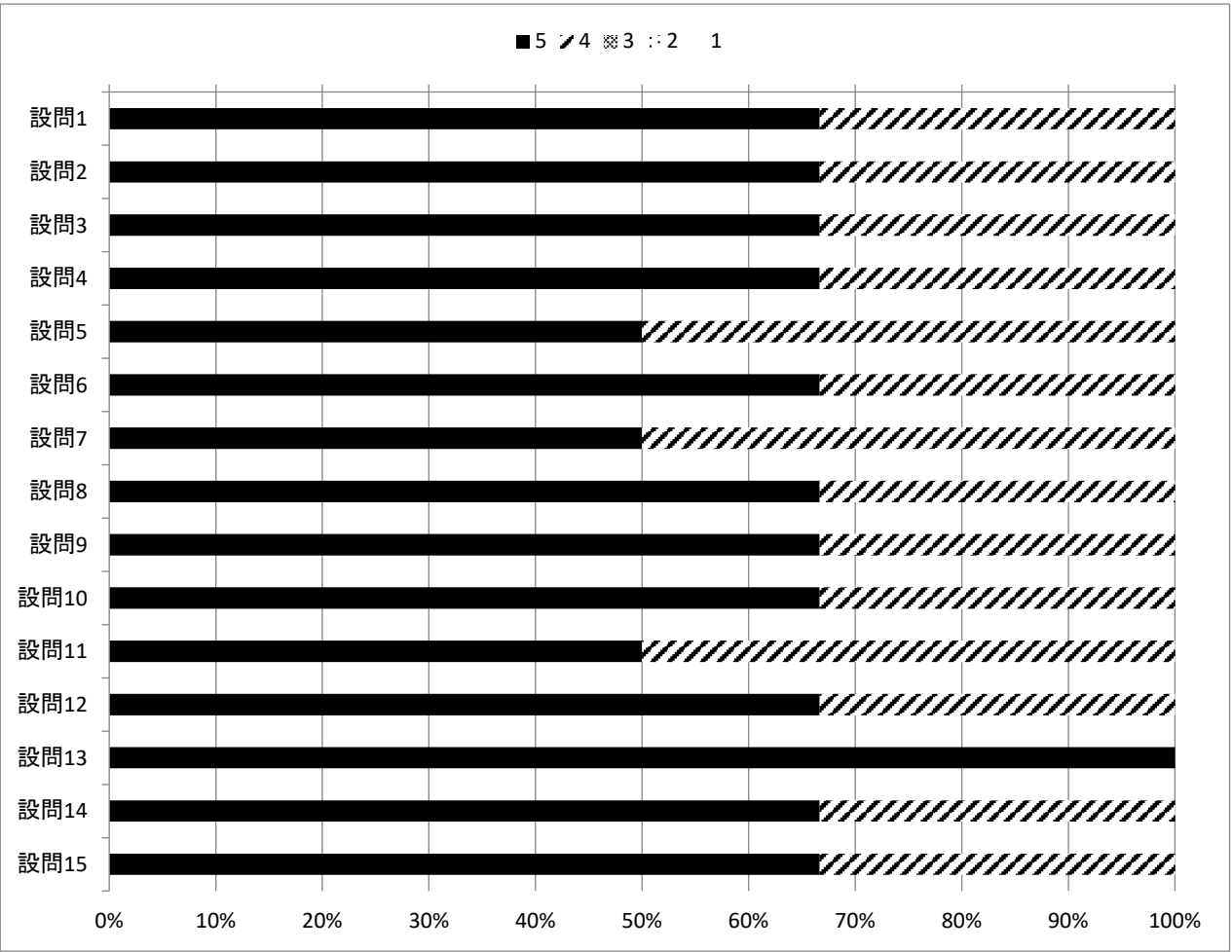
1B0400(講義コード)
心理学Ⅱ 1B0400(講義名)
遠藤 公久 33(先生名)

履修登録者数 31
未提出者数 25
提出者数 6
提出率 19%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	2	0	0	0	4.67	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	2	0	0	0	4.67	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4	2	0	0	0	4.67	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	2	0	0	0	4.67	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	3	0	0	0	4.50	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	2	0	0	0	4.67	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	3	0	0	0	4.50	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	2	0	0	0	4.67	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	2	0	0	0	4.67	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	2	0	0	0	4.67	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3	3	0	0	0	4.50	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	2	0	0	0	4.67	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	6	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	2	0	0	0	4.67	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	2	0	0	0	4.67	4.52



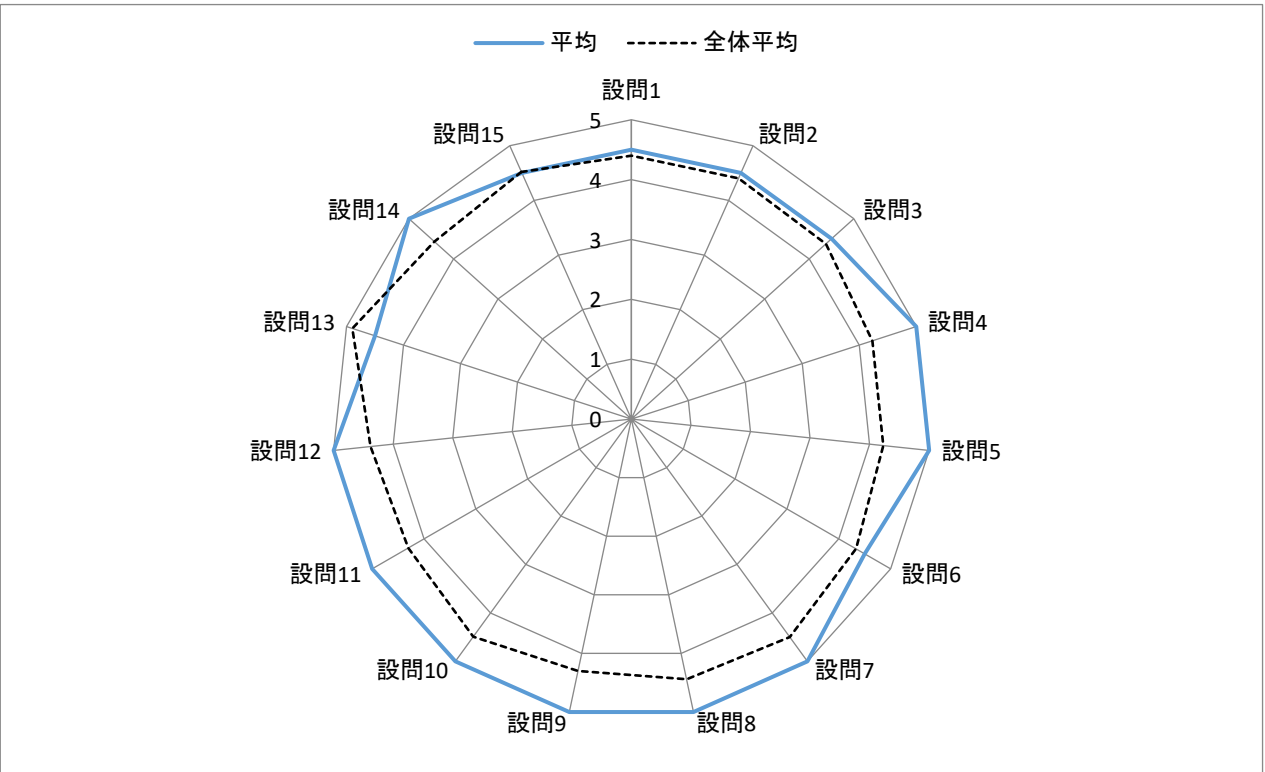
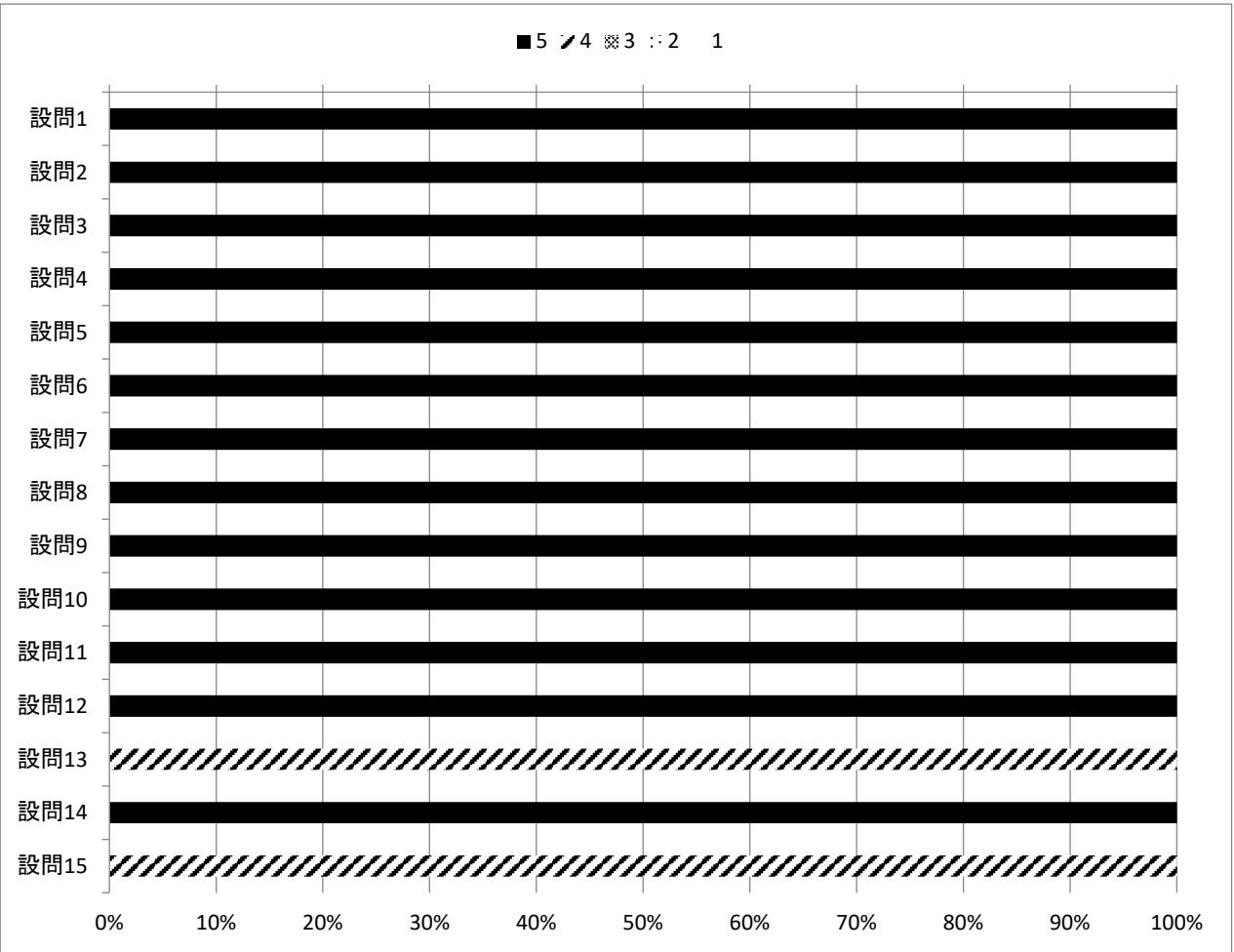
授業改善アンケート(講義)

1B0403(講義コード)	履修登録者数	3
心理学Ⅱ	未提出者数	1
1B0403(講義名)	提出者数	2
遠藤 公久 33(先生名)	提出率	67%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	0	0	0	0	4.50	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	0	0	0	0	4.50	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	0	0	0	0	4.50	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	0	0	0	0	5.00	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	0	0	0	0	5.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	0	0	0	0	4.50	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	0	0	0	0	5.00	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	0	0	0	0	5.00	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	0	0	0	0	5.00	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	0	0	0	0	5.00	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	0	0	0	0	5.00	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	0	1	0	0	0	4.50	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	1	0	0	0	0	5.00	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	1	0	0	0	4.50	4.52



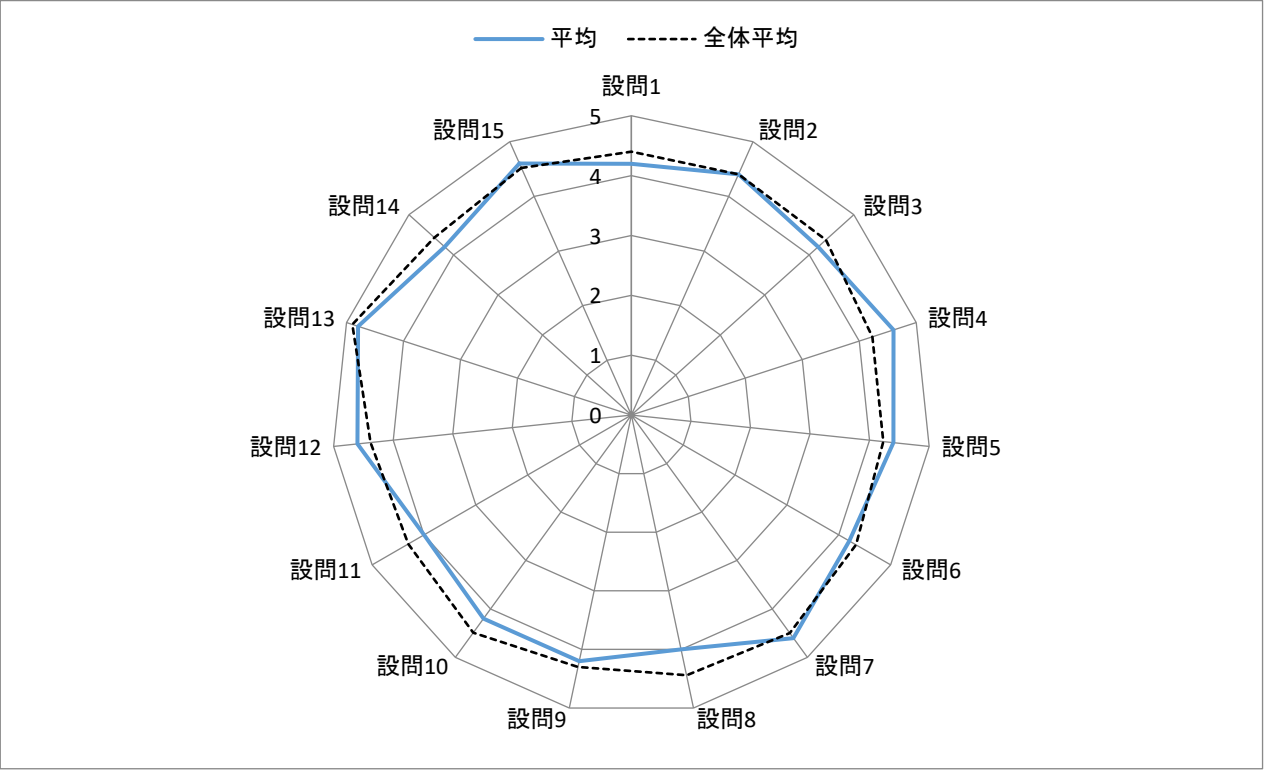
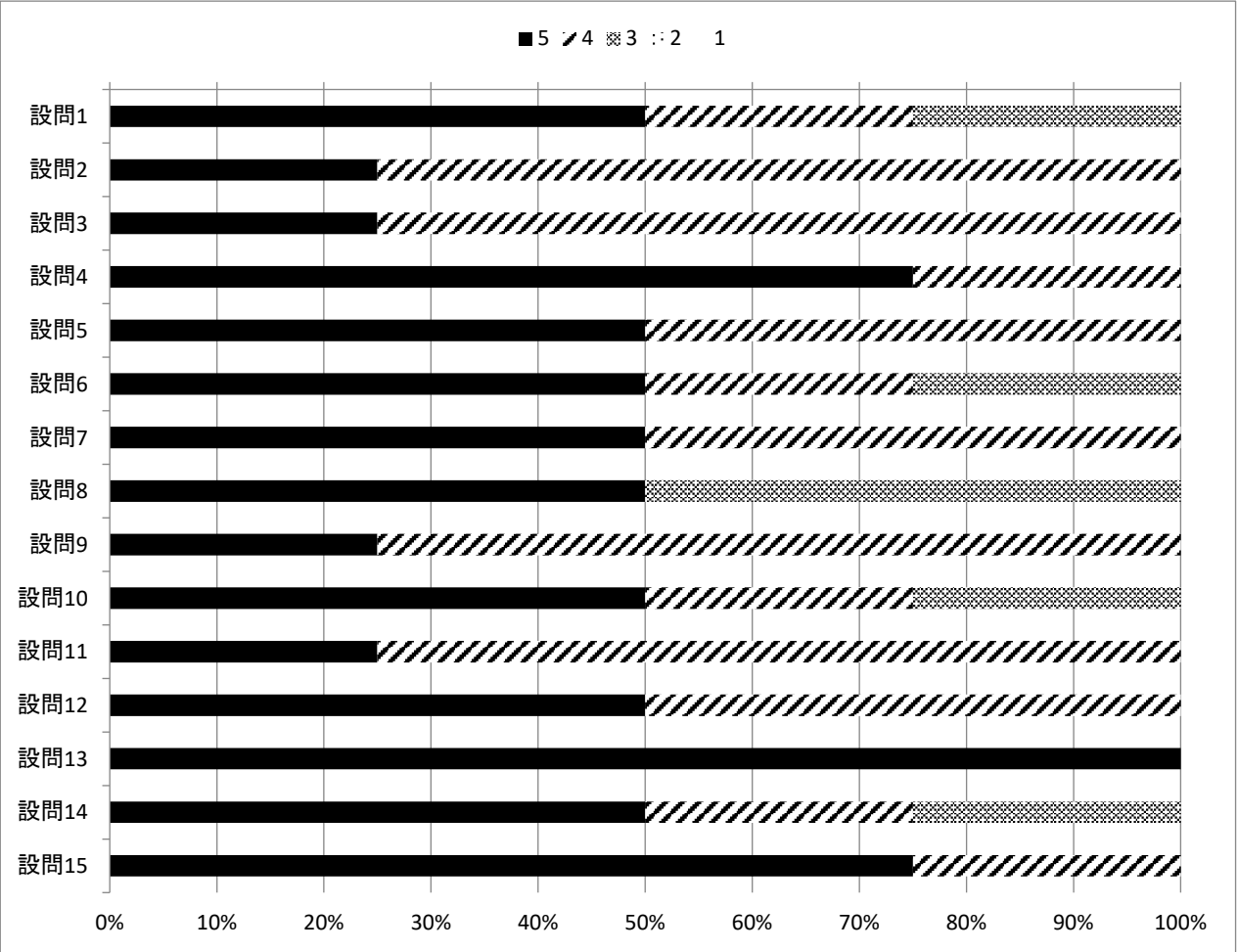
授業改善アンケート(講義)

1B0600(講義コード)	履修登録者数	9
現代教育論	未提出者数	4
1B0600(講義名)	提出者数	5
望月 厚志 B1069(先生名)	提出率	56%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	1	1	0	0	4.20	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	3	0	0	0	4.40	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	3	0	0	0	4.20	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	1	0	0	0	4.60	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	2	0	0	0	4.40	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	1	1	0	0	4.20	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	2	0	0	0	4.60	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	0	2	0	0	4.00	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	3	0	0	0	4.20	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	1	1	0	0	4.20	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	3	0	0	0	4.00	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	2	0	0	0	4.60	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	4	0	0	0	0	4.80	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	1	1	0	0	4.20	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	1	0	0	0	4.60	4.52



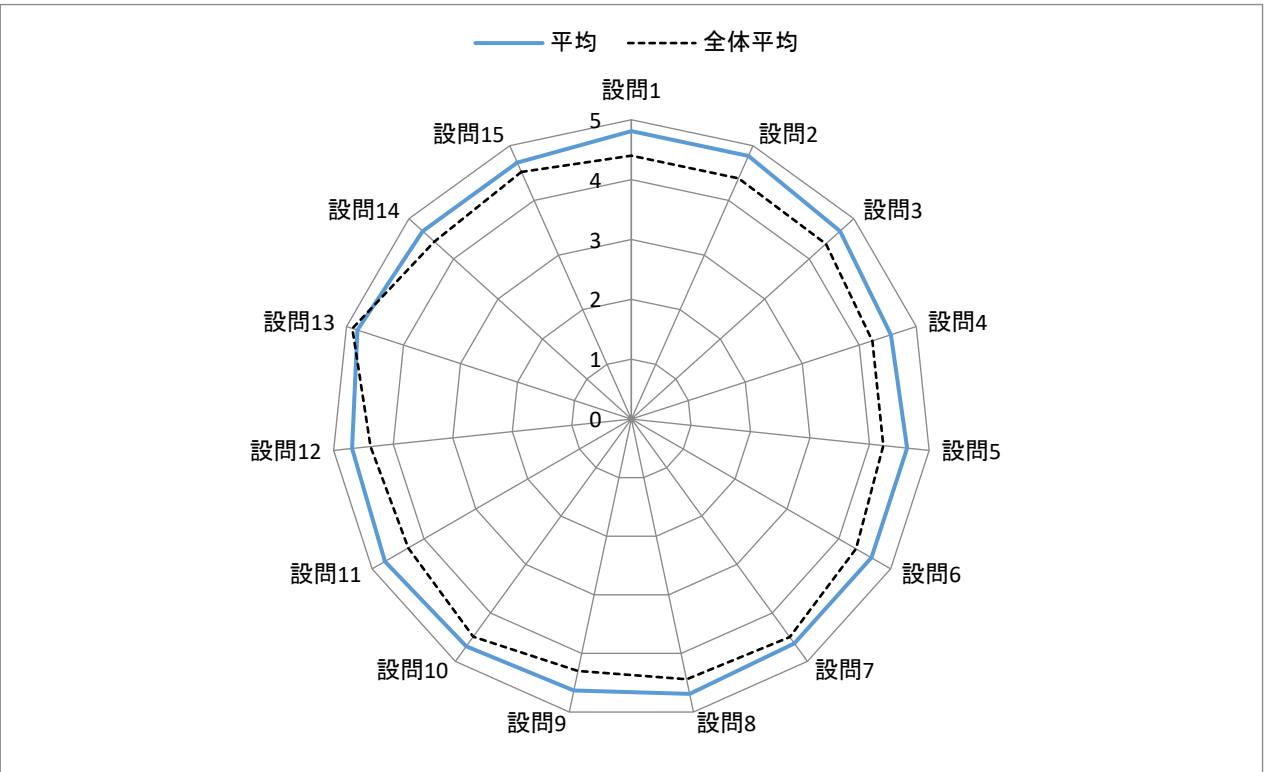
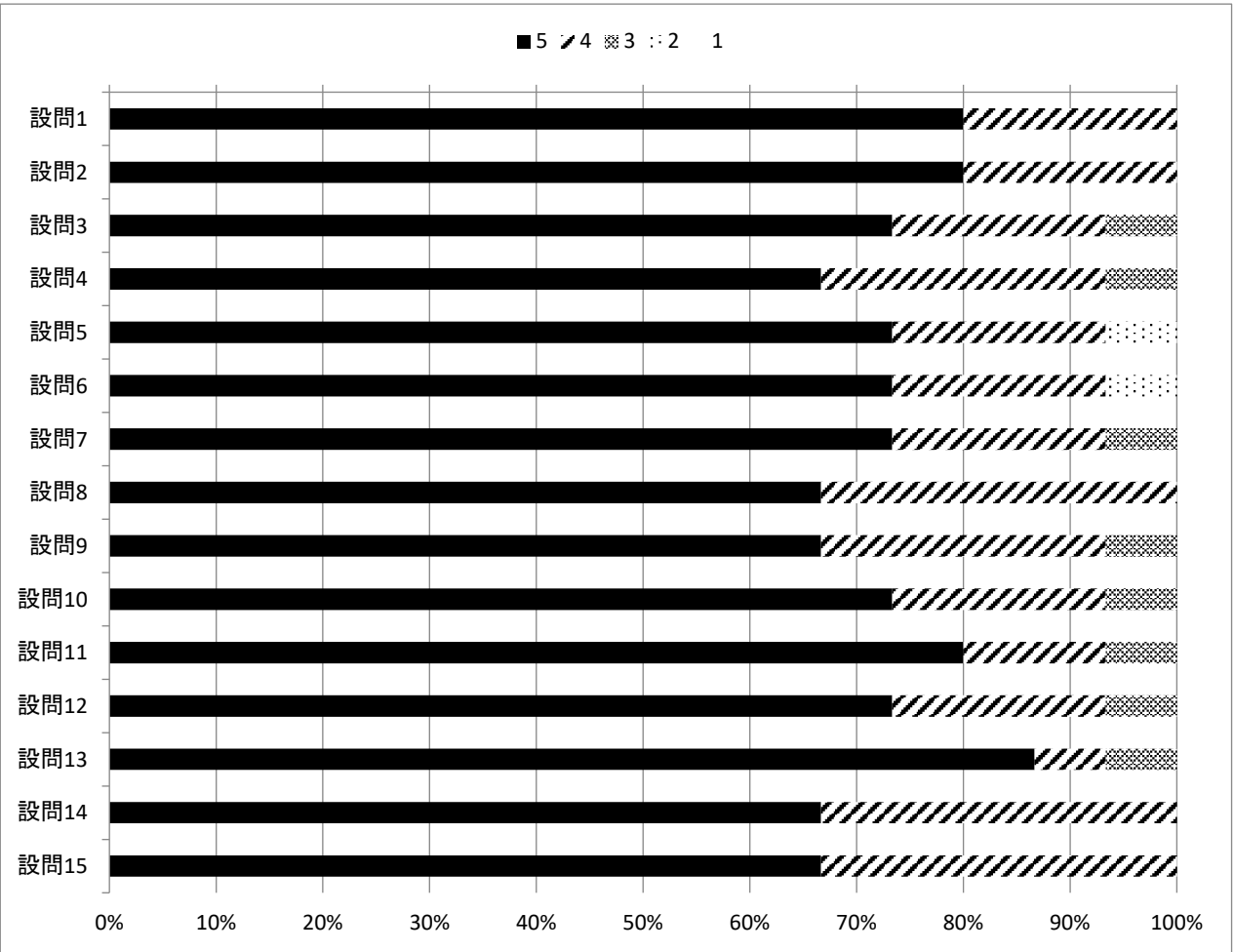
授業改善アンケート(講義)

1B0700(講義コード)		履修登録者数	26
身体運動論Ⅰ(理論)	1B0700(講義名)	未提出者数	10
梅澤 佳子 B1003(先生名)		提出者数	16
		提出率	62%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	12	3	0	0	0	4.81	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	12	3	0	0	0	4.81	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	11	3	1	0	0	4.69	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	10	4	1	0	0	4.56	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	11	3	0	1	0	4.63	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	11	3	0	1	0	4.63	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	11	3	1	0	0	4.63	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	10	5	0	0	0	4.69	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	10	4	1	0	0	4.63	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	11	3	1	0	0	4.69	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	12	2	1	0	0	4.75	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	11	3	1	0	0	4.69	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	13	1	1	0	0	4.81	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	10	5	0	0	0	4.69	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	10	5	0	0	0	4.69	4.52



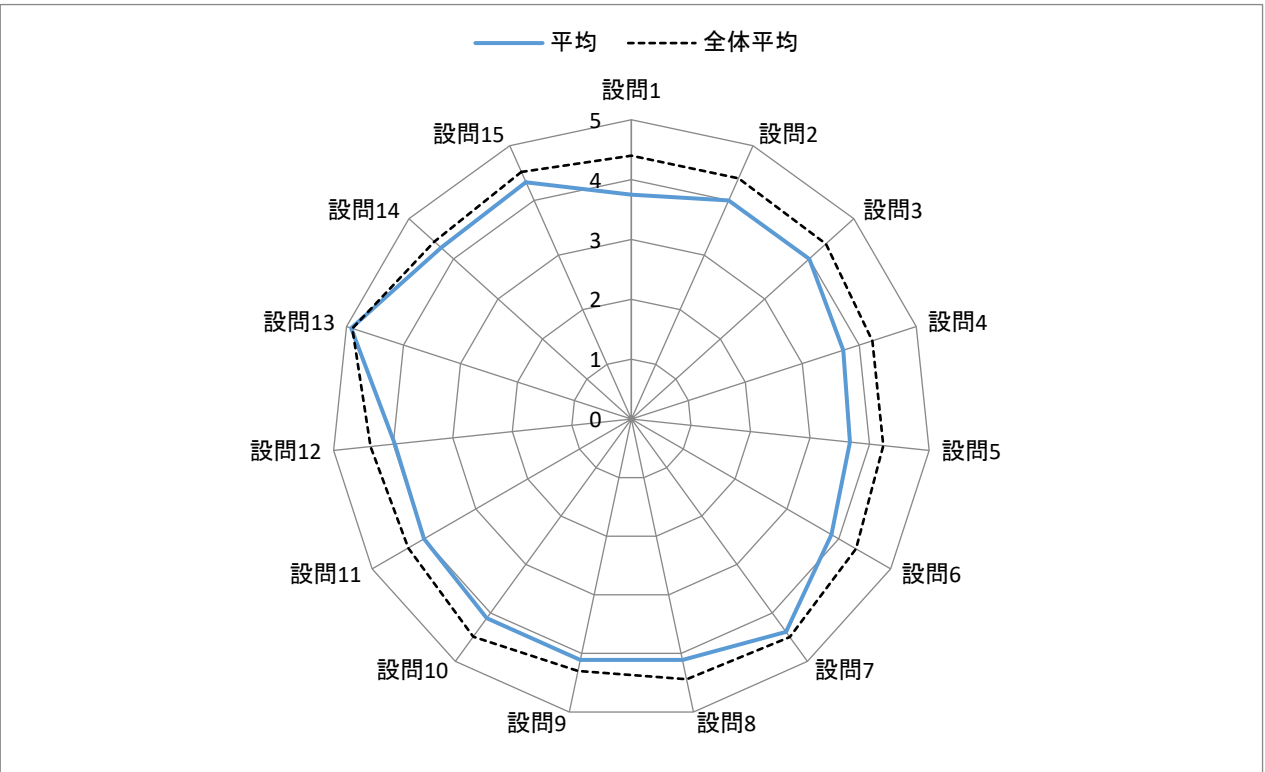
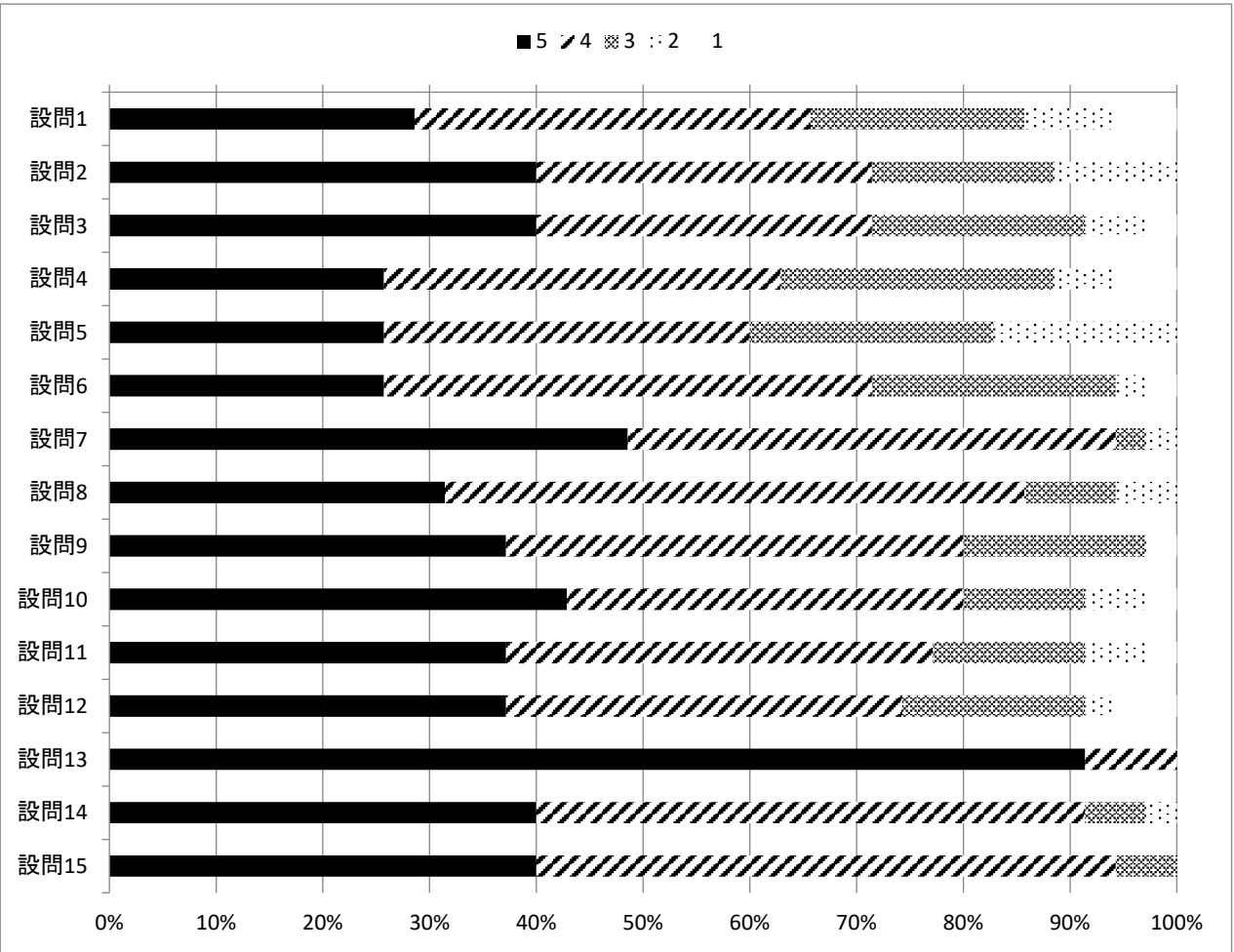
授業改善アンケート(講義)

1B0900(講義コード)		履修登録者数	153
生活環境論	1B0900(講義名)	未提出者数	117
石田 千絵 309(先生名)		提出者数	36
		提出率	24%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	10	13	7	3	2	3.75	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	14	11	6	4	0	4.00	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	14	11	7	2	1	4.00	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	9	13	9	2	2	3.72	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	9	12	8	6	0	3.67	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	9	16	8	1	1	3.86	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	17	16	1	1	0	4.39	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	11	19	3	2	0	4.11	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	13	15	6	0	1	4.11	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	15	13	4	2	1	4.11	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	13	14	5	2	1	4.00	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	13	13	6	1	2	3.97	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	32	3	0	0	0	4.92	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	14	18	2	1	0	4.28	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	14	19	2	0	0	4.33	4.52



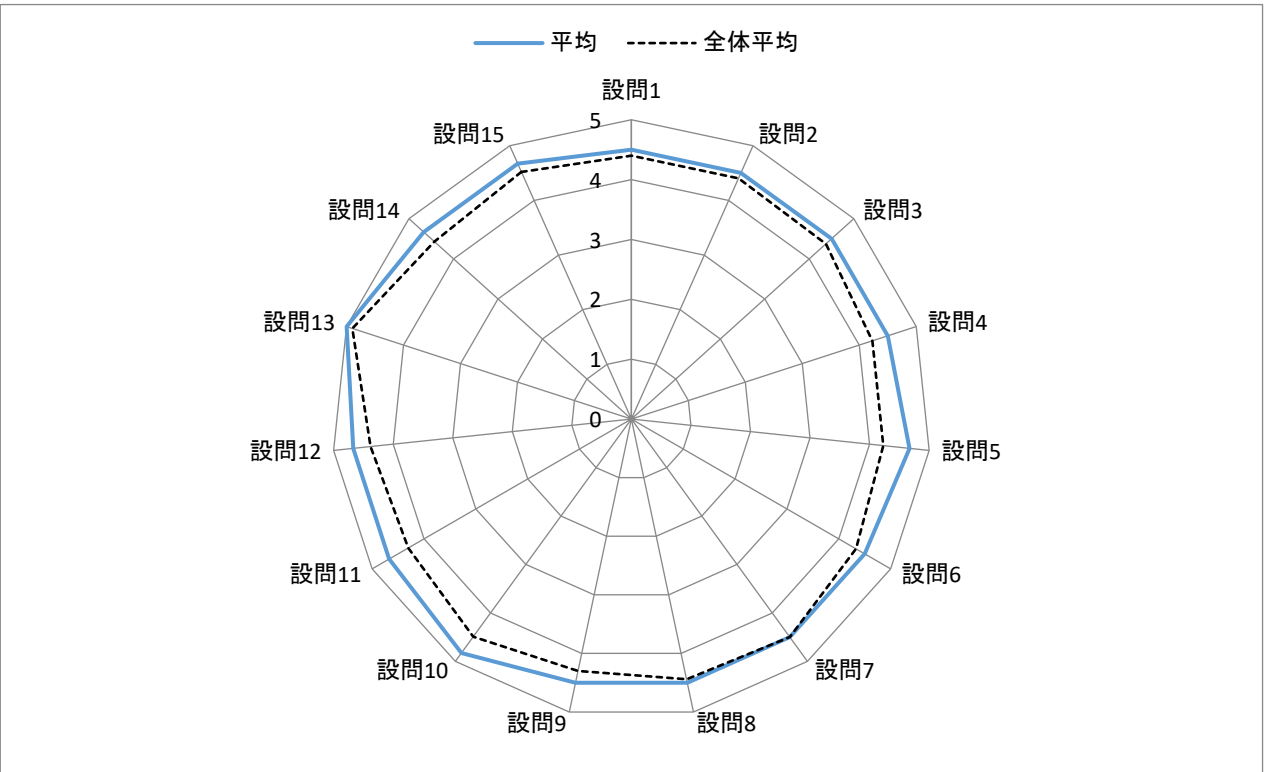
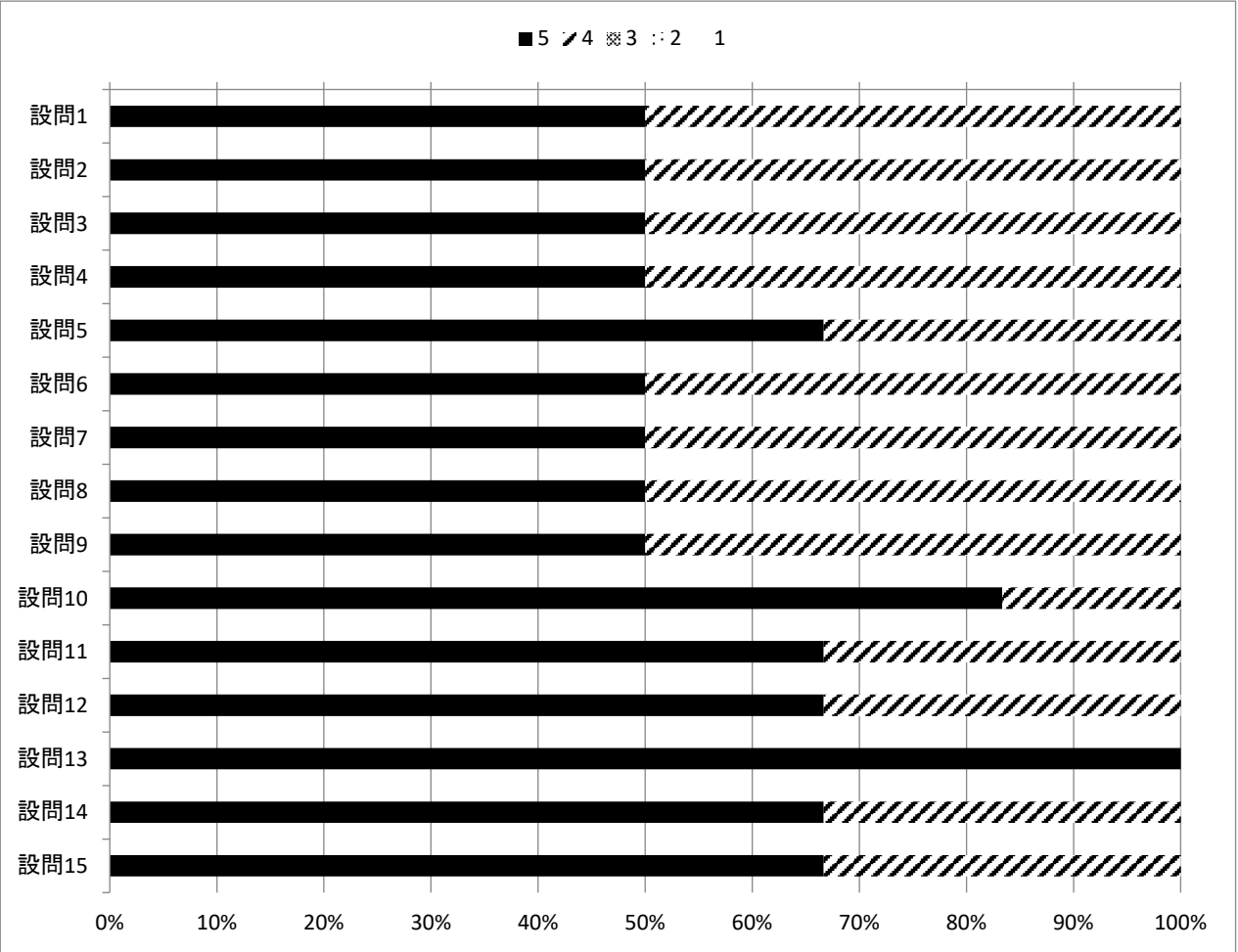
授業改善アンケート(講義)

1B1000(講義コード)	履修登録者数	20
障がい論	未提出者数	14
1B1000(講義名)	提出者数	6
坂口 千鶴 244(先生名)	提出率	30%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	3	0	0	0	4.50	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	3	0	0	0	4.50	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	3	0	0	0	4.50	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	3	0	0	0	4.50	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	4	2	0	0	0	4.67	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	3	0	0	0	4.50	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	3	0	0	0	4.50	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	3	0	0	0	4.50	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	3	0	0	0	4.50	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	1	0	0	0	4.83	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	2	0	0	0	4.67	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	2	0	0	0	4.67	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	6	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	2	0	0	0	4.67	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	2	0	0	0	4.67	4.52



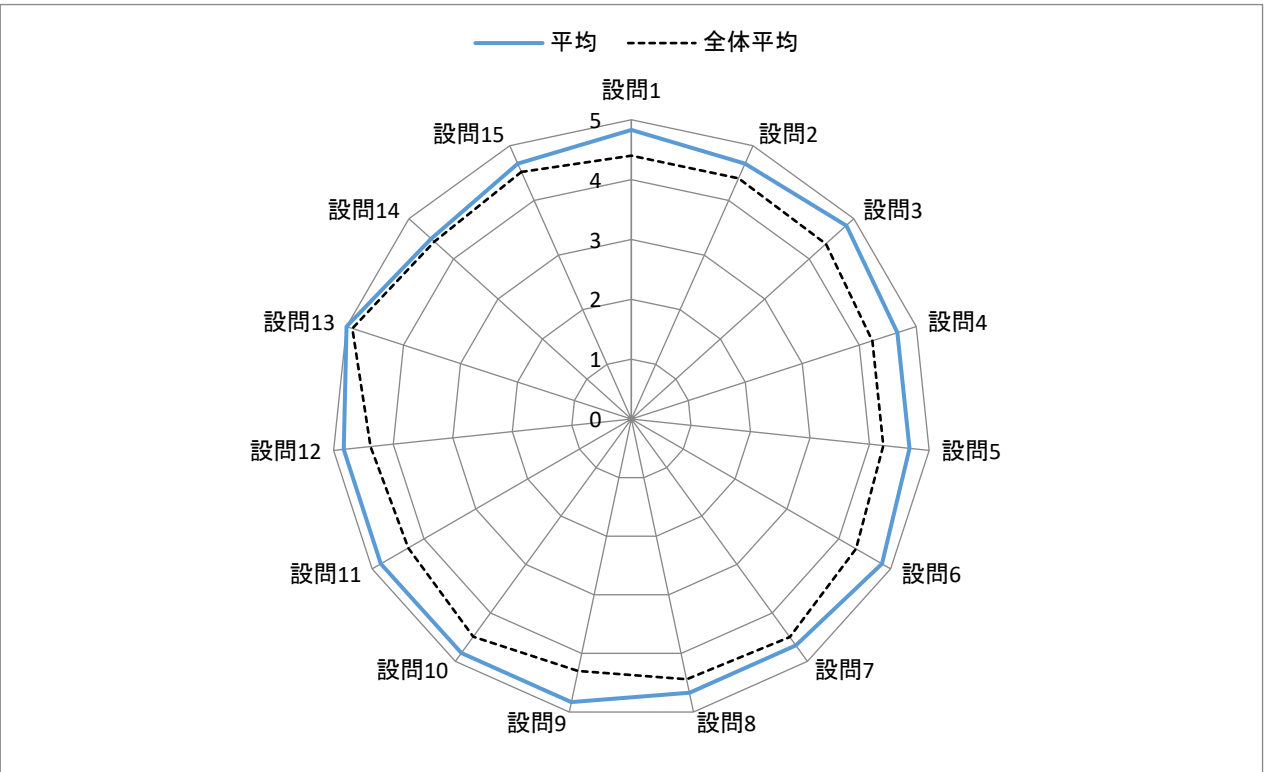
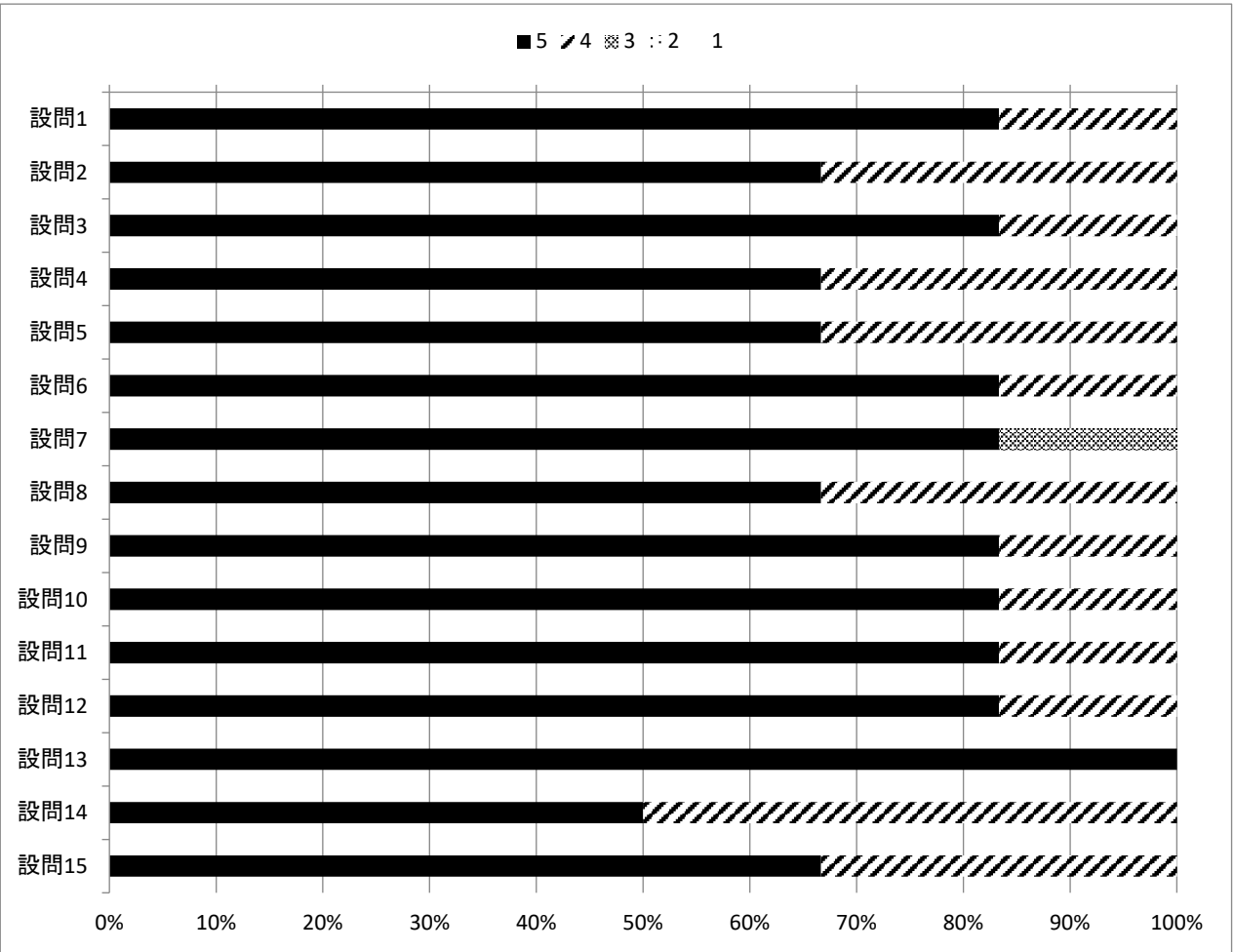
授業改善アンケート(講義)

1C0200(講義コード)	履修登録者数	9
社会学Ⅱ	未提出者数	3
1C0200(講義名)	提出者数	6
鷹田 佳典 B1015(先生名)	提出率	67%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	1	0	0	0	4.83	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	2	0	0	0	4.67	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	1	0	0	0	4.83	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	2	0	0	0	4.67	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	4	2	0	0	0	4.67	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	1	0	0	0	4.83	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5	0	1	0	0	4.67	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	2	0	0	0	4.67	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	1	0	0	0	4.83	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	1	0	0	0	4.83	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	1	0	0	0	4.83	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	1	0	0	0	4.83	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	6	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	3	0	0	0	4.50	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	2	0	0	0	4.67	4.52



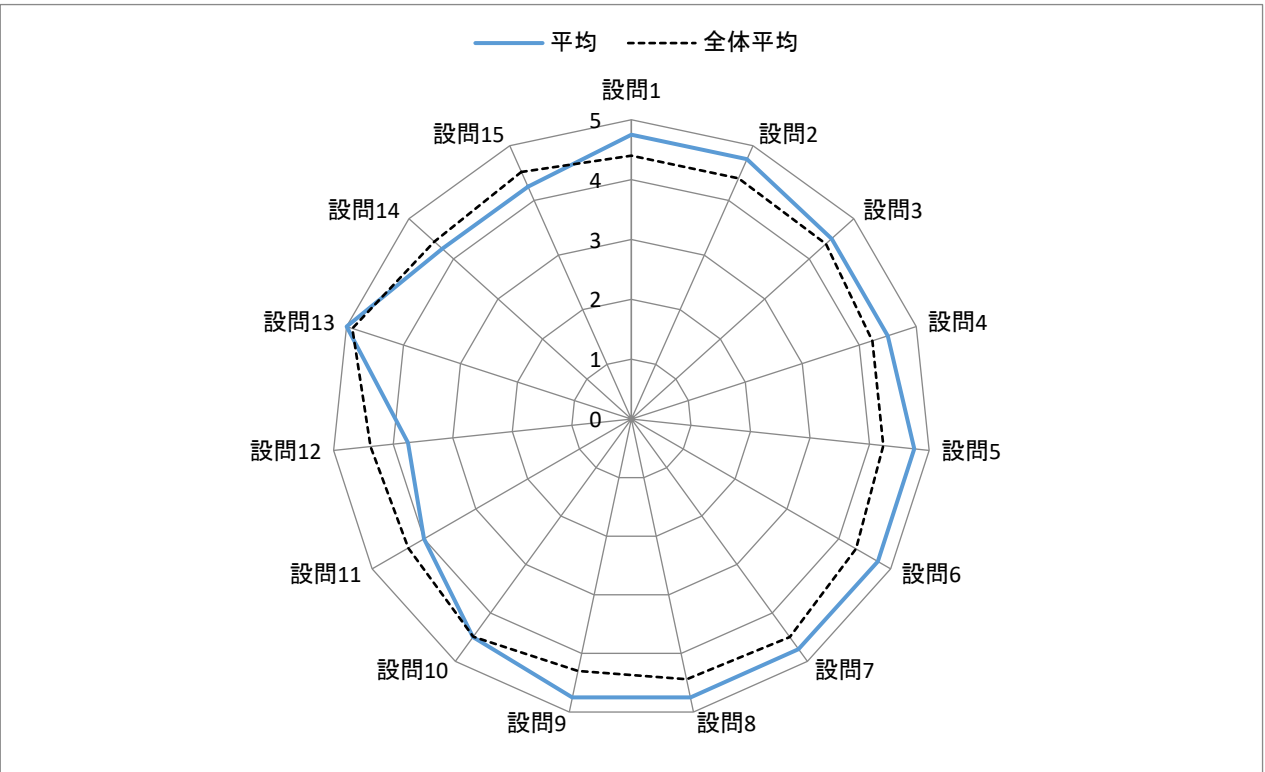
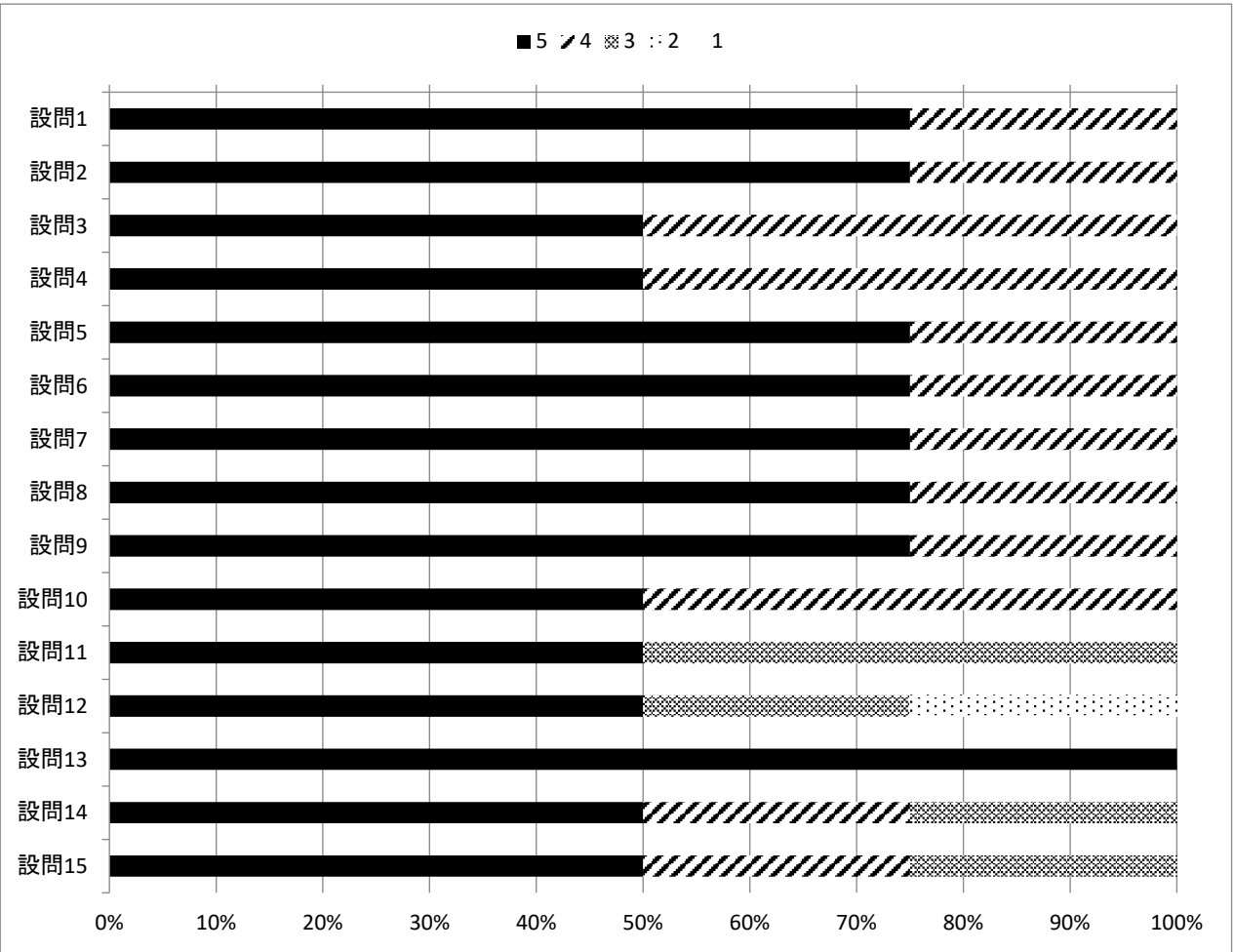
授業改善アンケート(講義)

1C0400(講義コード)	履修登録者数	19
家族社会学	未提出者数	15
三具 淳子 B1013(先生名)	提出者数	4
	提出率	21%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	1	0	0	0	4.75	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	1	0	0	0	4.75	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	2	0	0	0	4.50	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	2	0	0	0	4.50	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	1	0	0	0	4.75	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	1	0	0	0	4.75	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	1	0	0	0	4.75	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	1	0	0	0	4.75	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	1	0	0	0	4.75	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	2	0	0	0	4.50	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	0	2	0	0	4.00	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	0	1	1	0	3.75	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	4	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	1	1	0	0	4.25	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	1	1	0	0	4.25	4.52



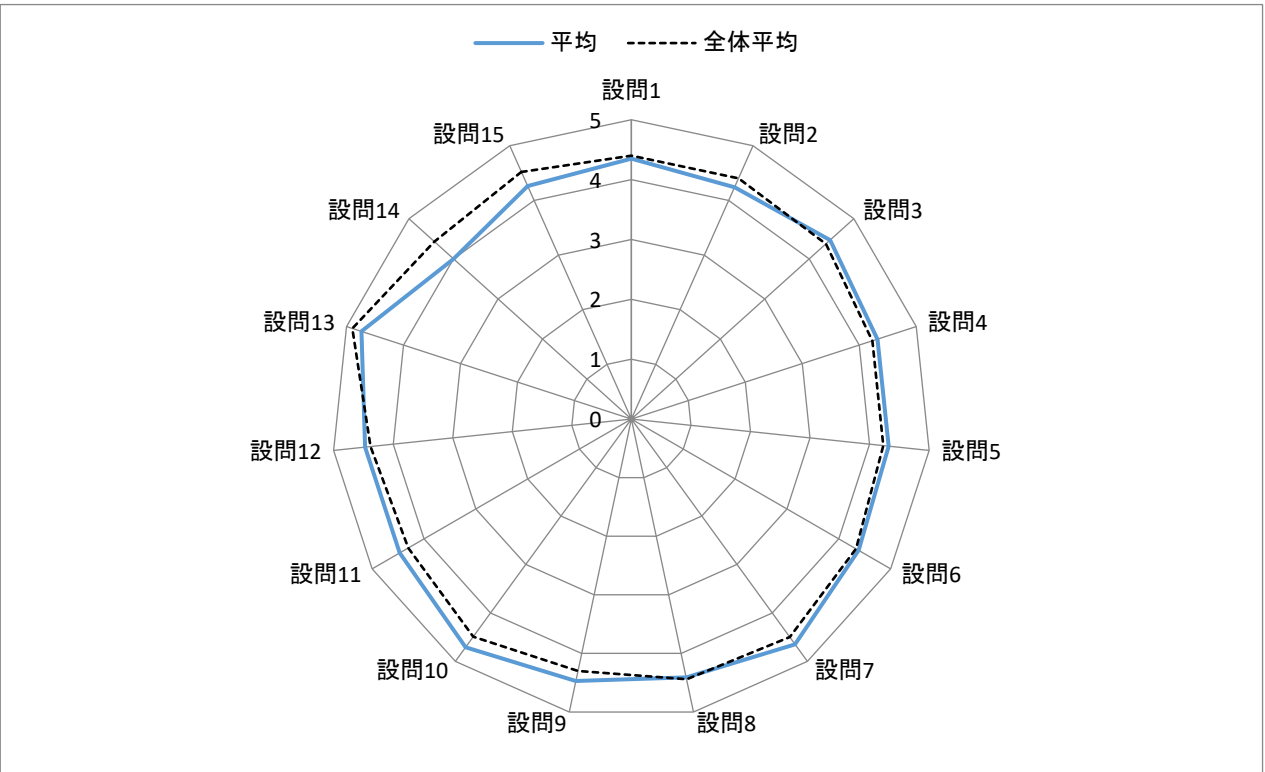
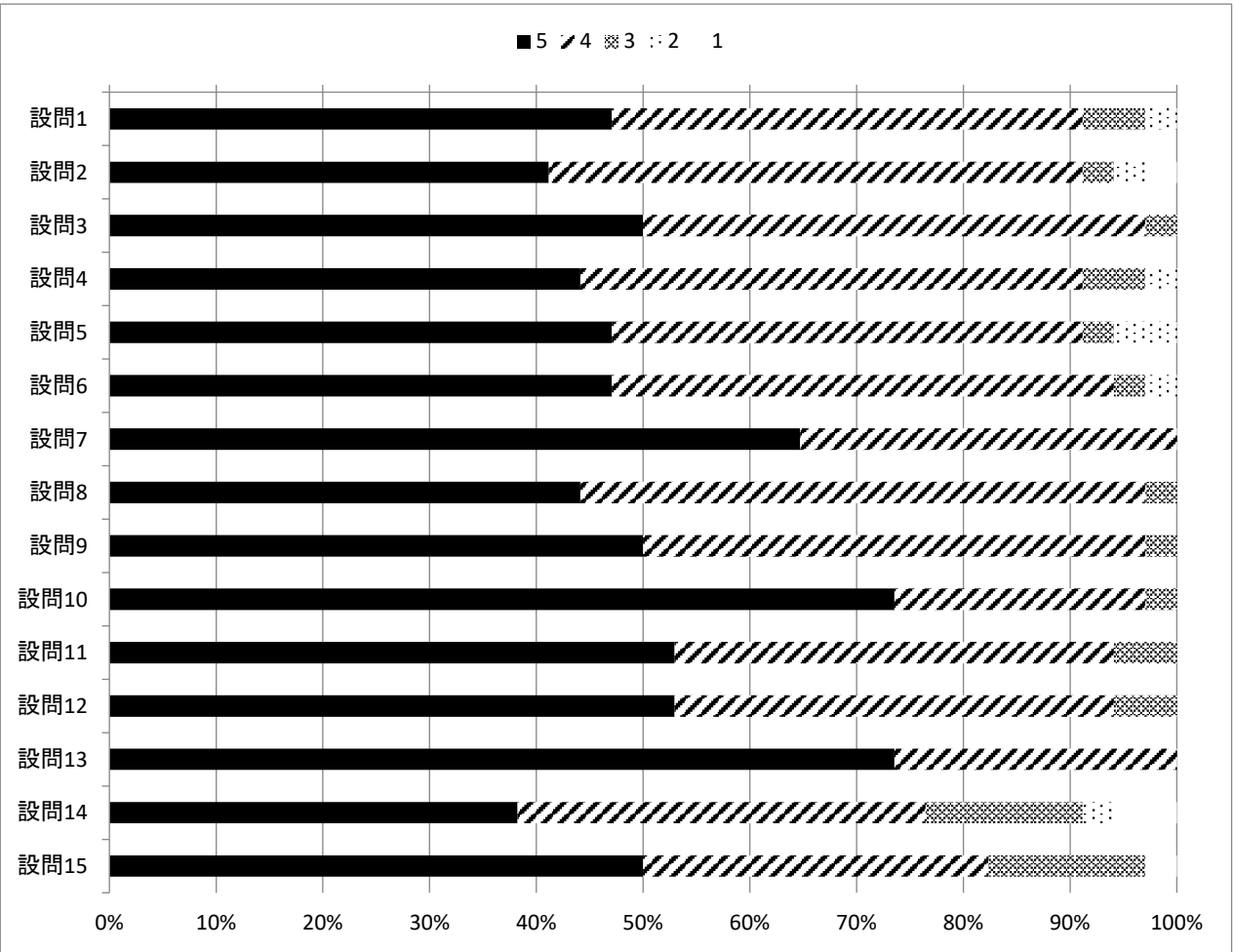
授業改善アンケート(講義)

1C0600(講義コード)		履修登録者数	76
国際関係論	1C0600(講義名)	未提出者数	42
井上 忠男 287(先生名)		提出者数	34
		提出率	45%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	16	15	2	1	0	4.35	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	14	17	1	1	1	4.24	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	17	16	1	0	0	4.47	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	15	16	2	1	0	4.32	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	16	15	1	2	0	4.32	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	16	16	1	1	0	4.38	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	22	12	0	0	0	4.65	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	15	18	1	0	0	4.41	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	17	16	1	0	0	4.47	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	25	8	1	0	0	4.71	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	18	14	2	0	0	4.47	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	18	14	2	0	0	4.47	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	25	9	0	0	0	4.74	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	13	13	5	1	2	4.00	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	17	11	5	0	1	4.26	4.52



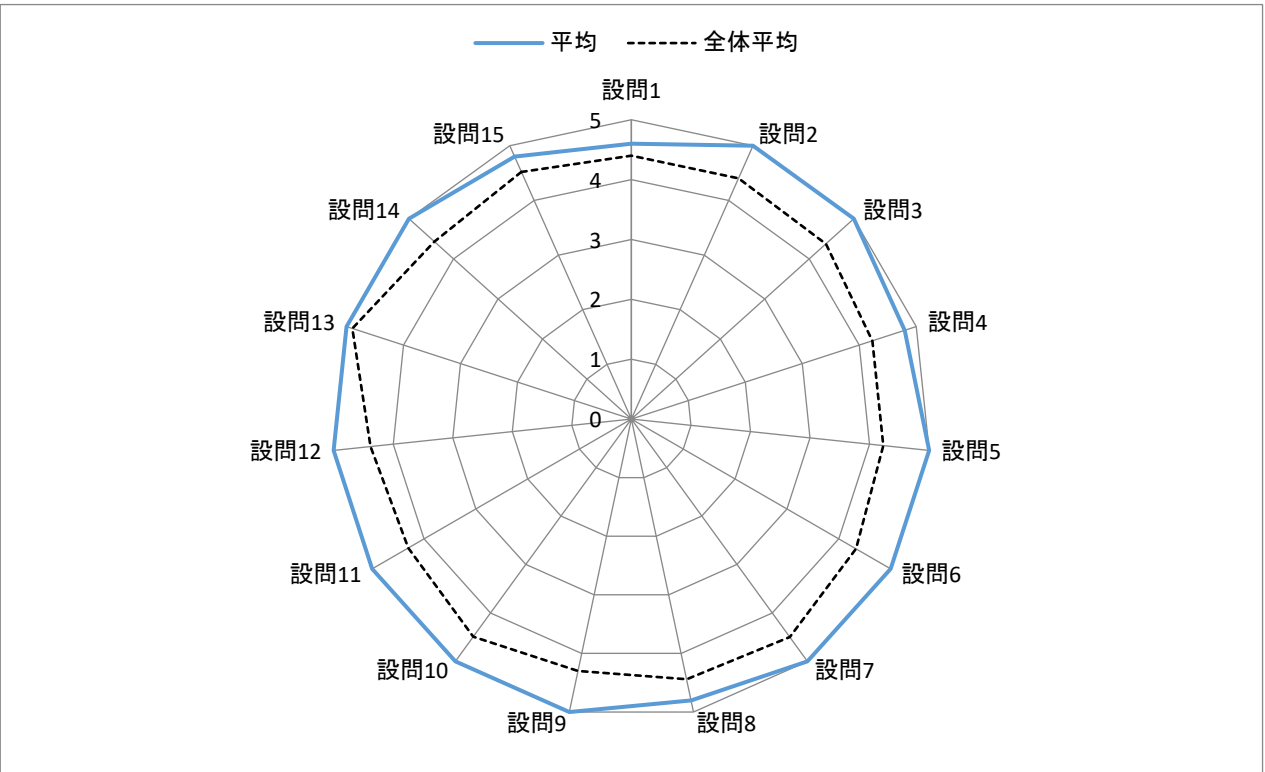
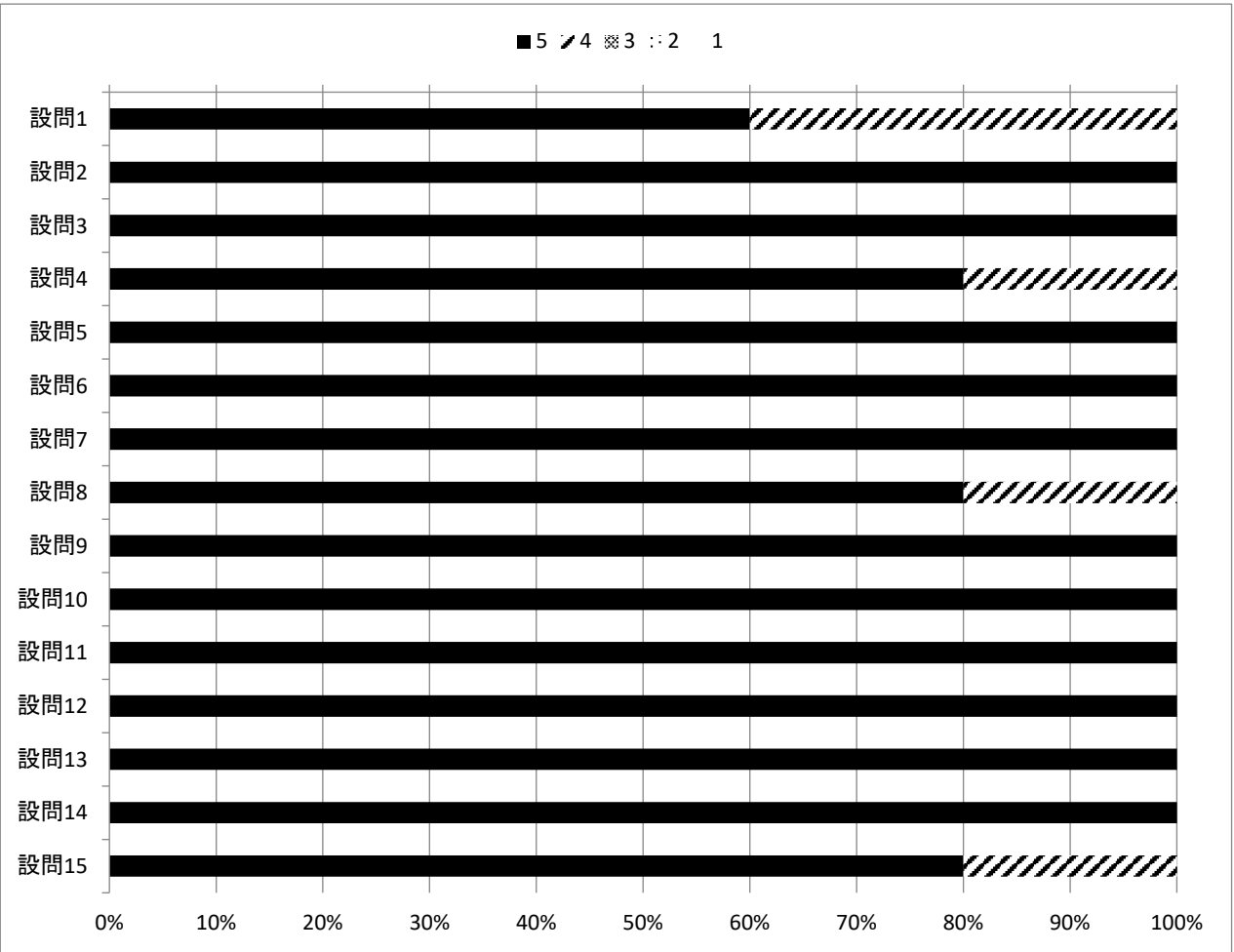
授業改善アンケート(講義)

1C0800(講義コード)	履修登録者数	14
医療と文化	未提出者数	9
1C0800(講義名)	提出者数	5
鈴木 勝己 B1014(先生名)	提出率	36%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	2	0	0	0	4.60	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5	0	0	0	0	5.00	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	0	0	0	0	5.00	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	1	0	0	0	4.80	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	0	0	0	0	5.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	0	0	0	0	5.00	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5	0	0	0	0	5.00	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	1	0	0	0	4.80	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	0	0	0	0	5.00	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	0	0	0	0	5.00	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	0	0	0	0	5.00	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	0	0	0	0	5.00	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	5	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5	0	0	0	0	5.00	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	1	0	0	0	4.80	4.52



授業改善アンケート(講義)

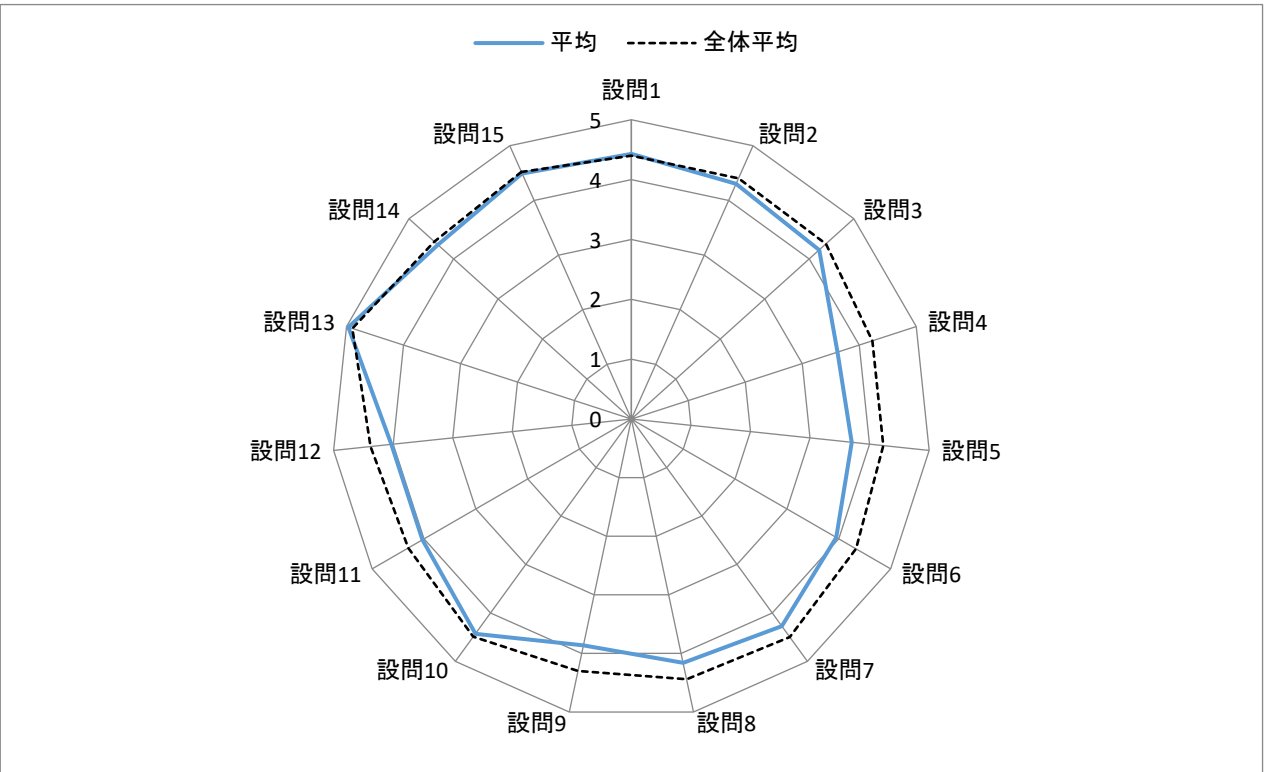
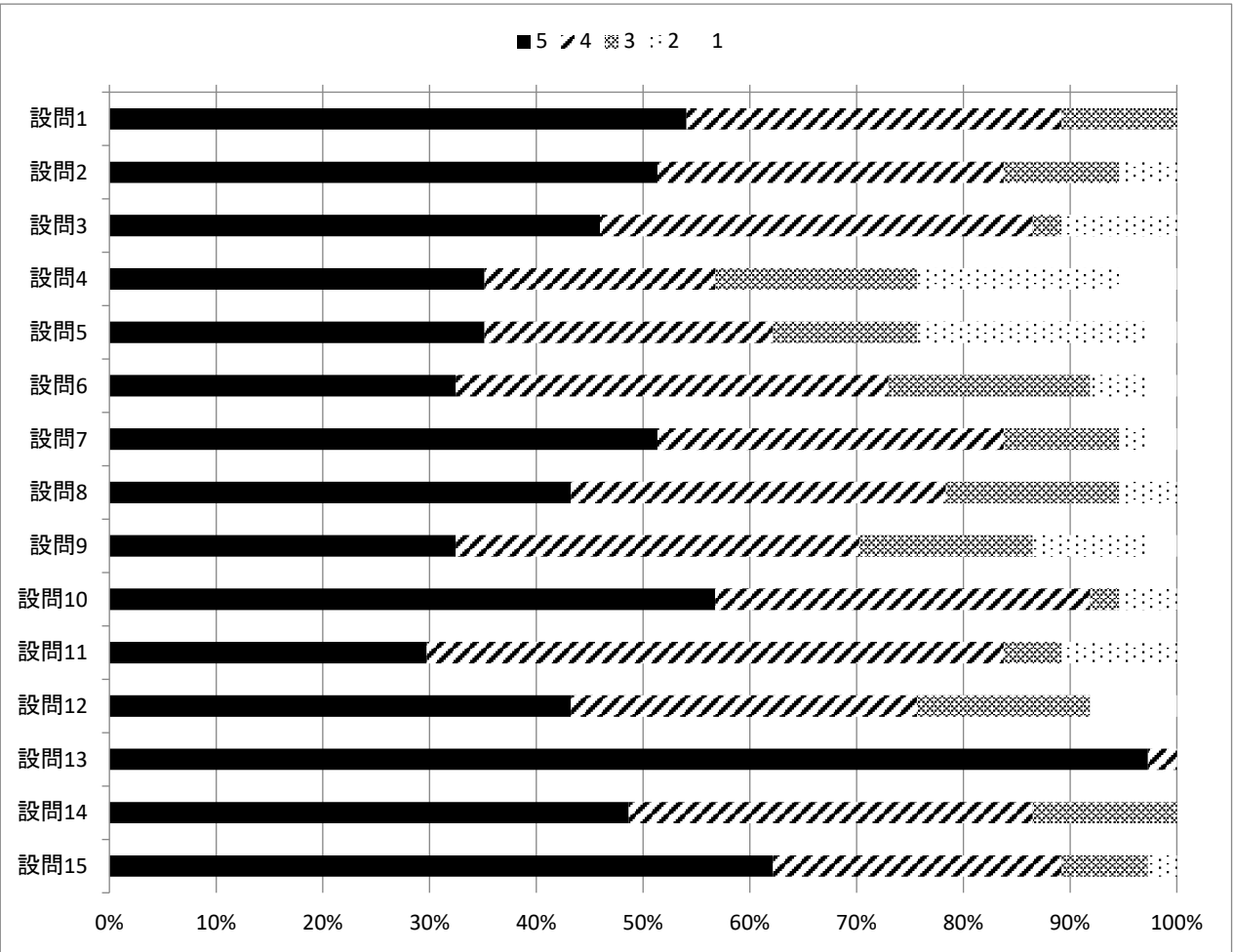
1D0200(講義コード)
数学Ⅱ 1D0200(講義名)
松田 聡平 B1062(先生名)

履修登録者数 98
未提出者数 61
提出者数 37
提出率 38%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	20	13	4	0	0	4.43	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	19	12	4	2	0	4.30	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	17	15	1	4	0	4.22	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	13	8	7	7	2	3.62	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	13	10	5	8	1	3.70	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	12	15	7	2	1	3.95	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	19	12	4	1	1	4.27	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	16	13	6	2	0	4.16	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	12	14	6	4	1	3.86	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	21	13	1	2	0	4.43	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	11	20	2	4	0	4.03	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	16	12	6	0	3	4.03	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	36	1	0	0	0	4.97	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	18	14	5	0	0	4.35	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	23	10	3	1	0	4.49	4.52



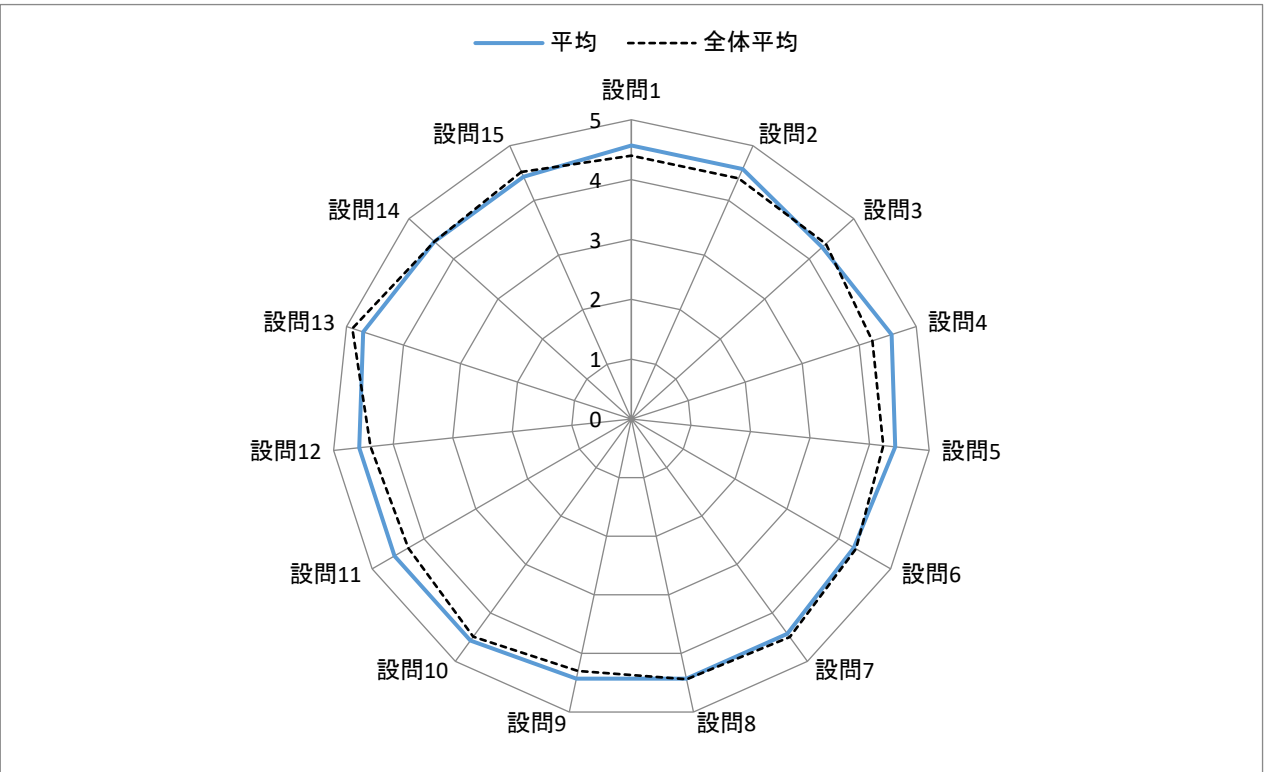
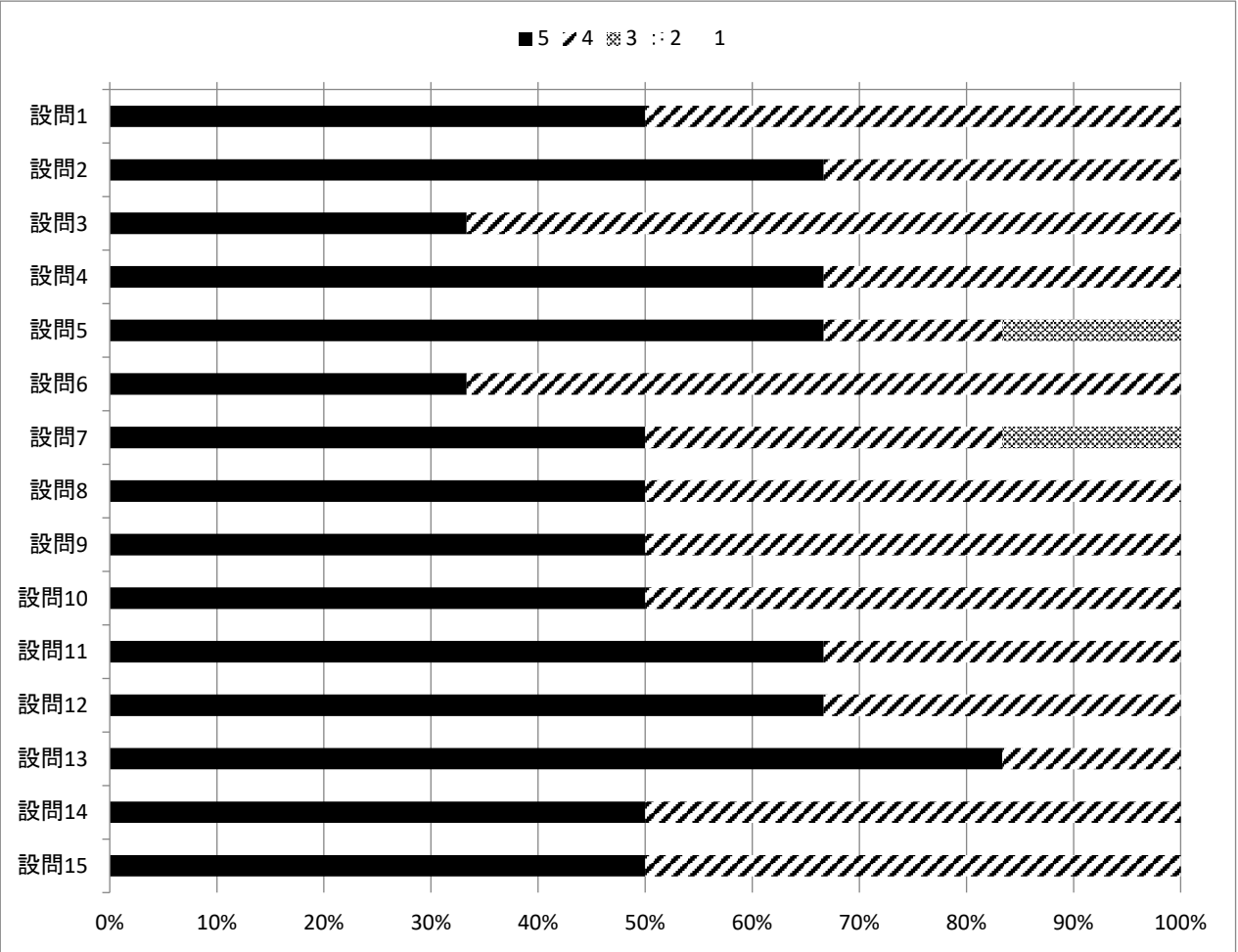
授業改善アンケート(講義)

1D0400(講義コード)	履修登録者数	11
生物学Ⅱ	未提出者数	4
1D0400(講義名)	提出者数	7
宮崎 正峰 B1022(先生名)	提出率	64%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	3	0	0	0	4.57	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	2	0	0	0	4.57	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	4	0	0	0	4.29	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	2	0	0	0	4.57	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	4	1	1	0	0	4.43	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	4	0	0	0	4.29	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	2	1	0	0	4.43	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	3	0	0	0	4.43	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	3	0	0	0	4.43	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	3	0	0	0	4.57	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	2	0	0	0	4.57	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	2	0	0	0	4.57	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	5	1	0	0	0	4.71	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	3	0	0	0	4.43	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	3	0	0	0	4.43	4.52



授業改善アンケート(講義)

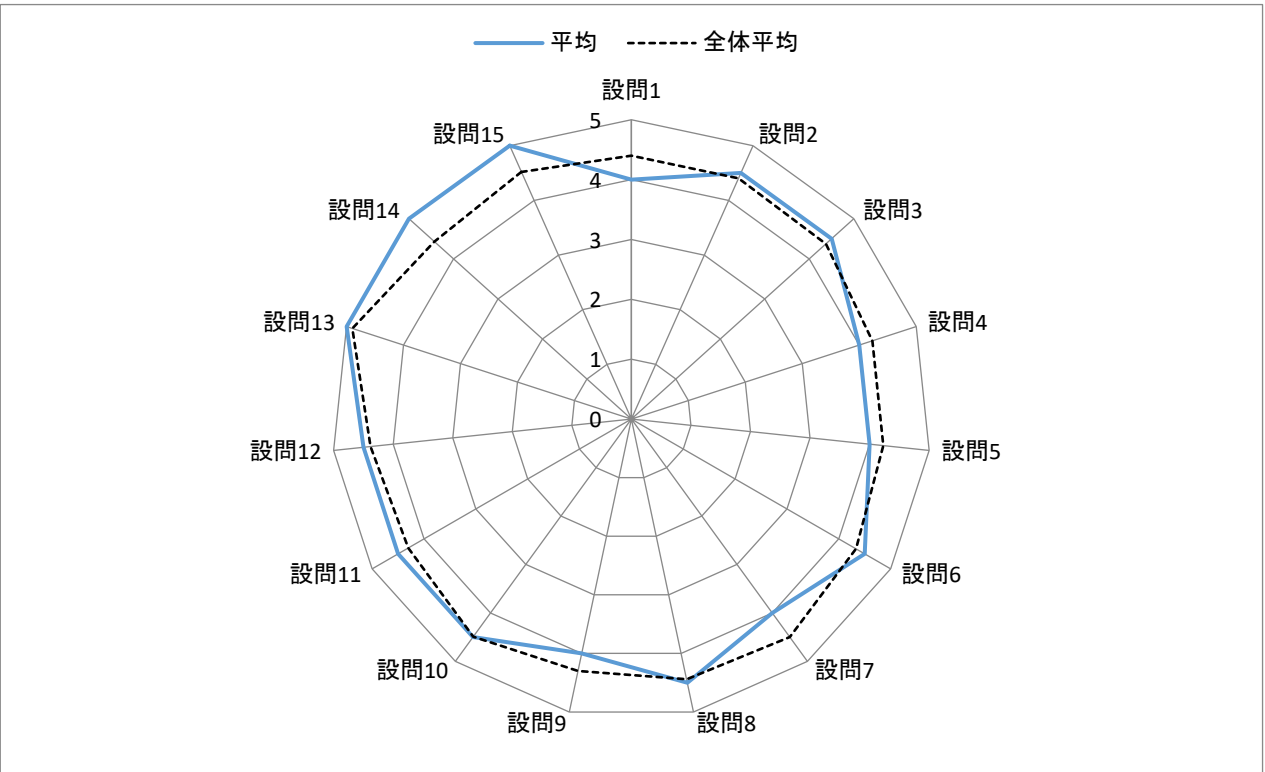
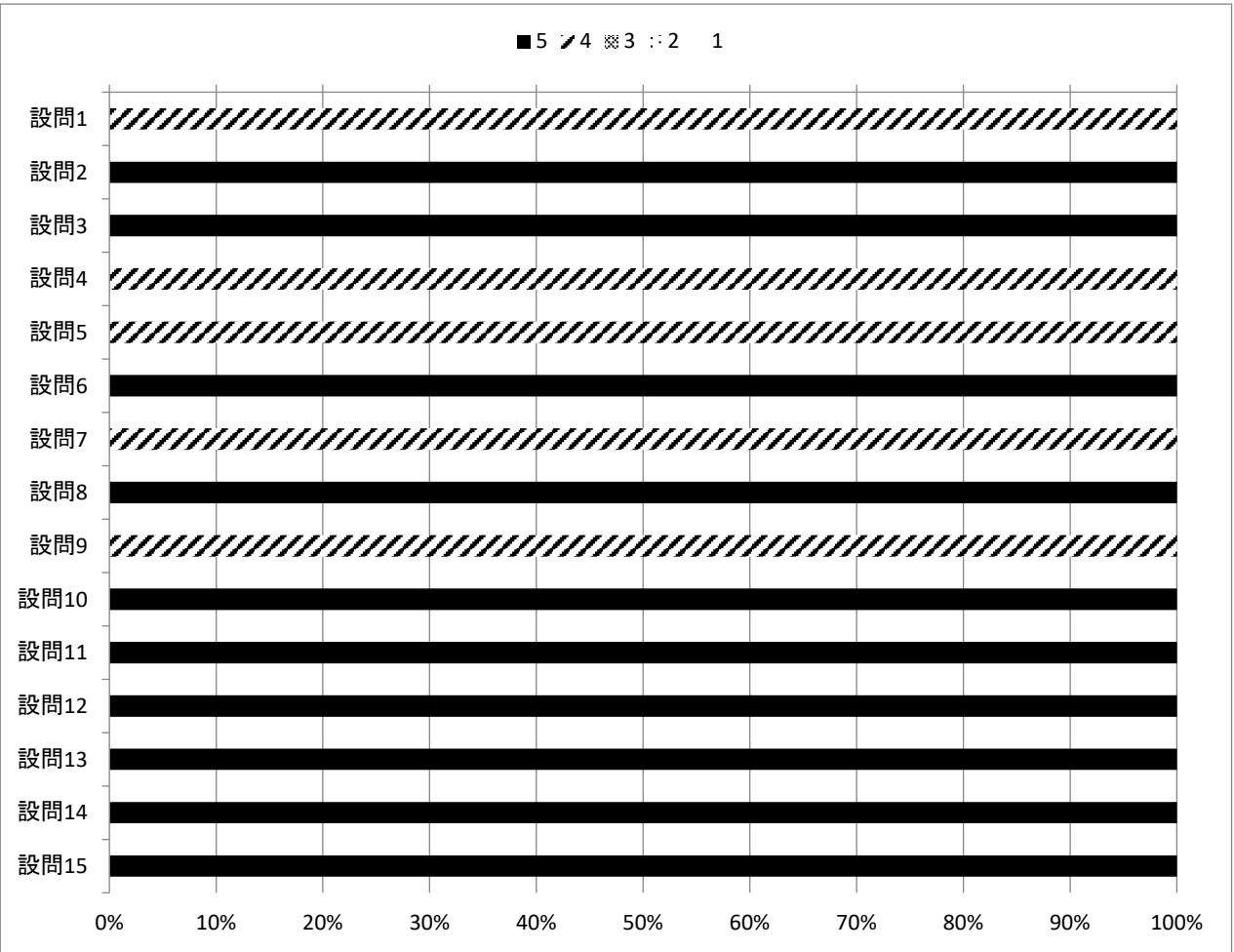
1D0600(講義コード)
化学Ⅱ 1D0600(講義名)
三好 洋 B1023(先生名)

履修登録者数 3
未提出者数 1
提出者数 2
提出率 67%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	1	0	0	0	4.00	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	0	0	0	0	4.50	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	0	0	0	0	4.50	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	1	0	0	0	4.00	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	1	0	0	0	4.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	0	0	0	0	4.50	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	1	0	0	0	4.00	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	0	0	0	0	4.50	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	1	0	0	0	4.00	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	0	0	0	0	4.50	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	0	0	0	0	4.50	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	0	0	0	0	4.50	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	1	0	0	0	0	5.00	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	1	0	0	0	0	5.00	4.52



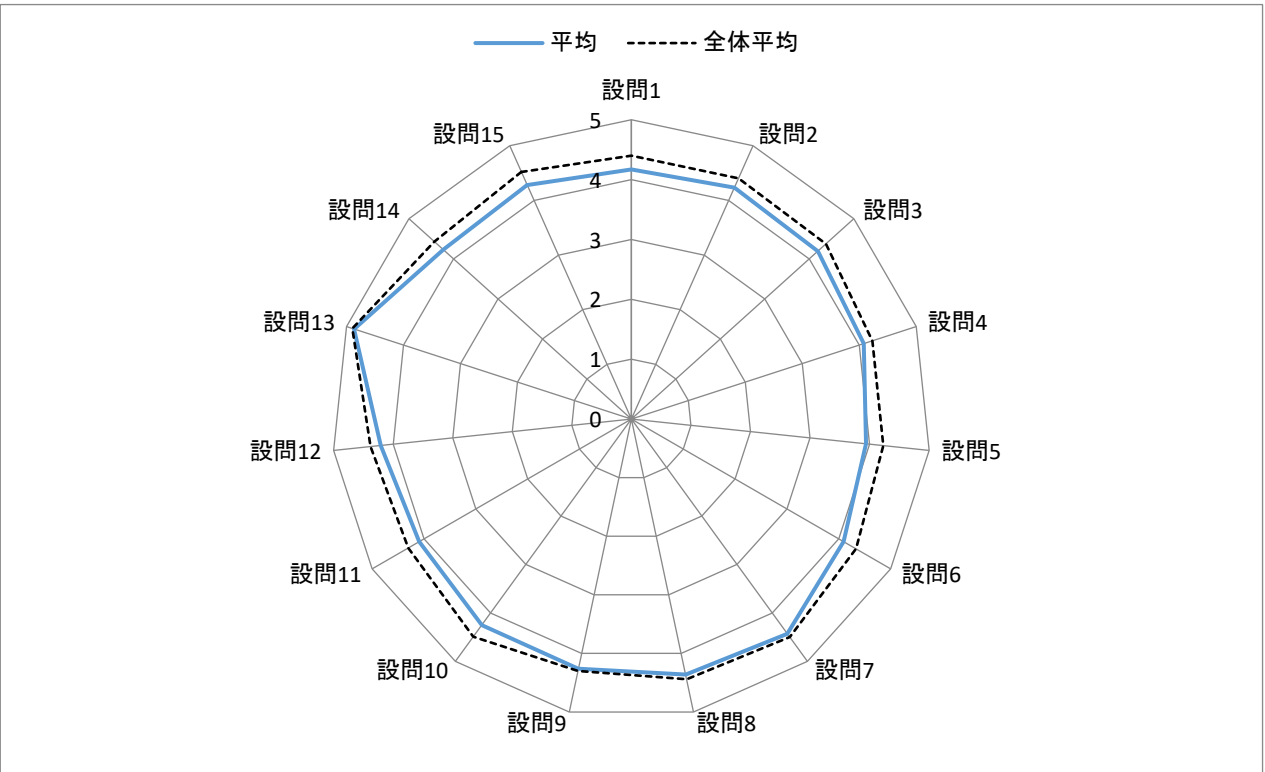
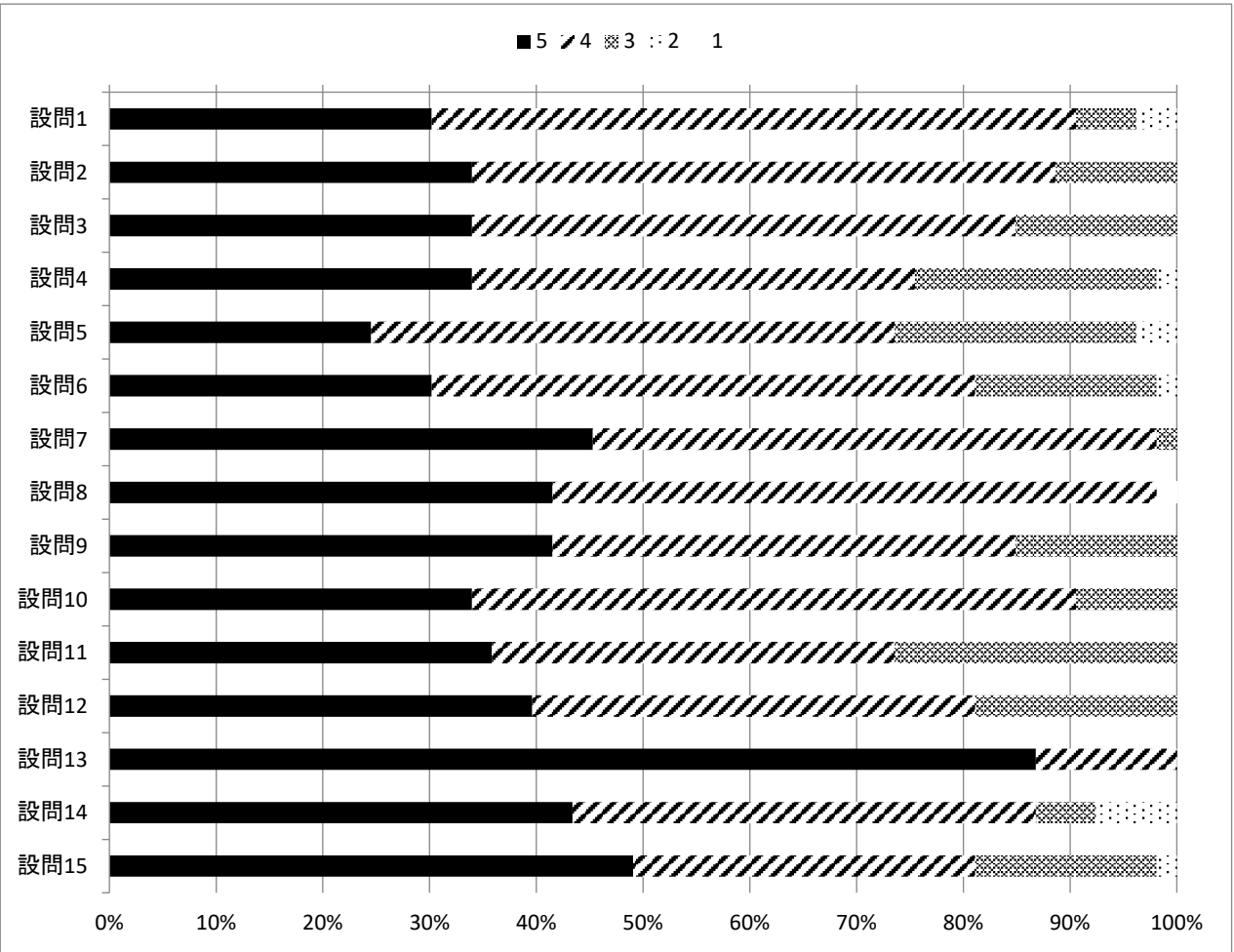
授業改善アンケート(講義)

1E0100(講義コード)		履修登録者数	145
情報学概論	1E0100(講義名)	未提出者数	92
逸見 功 93(先生名)		提出者数	53
		提出率	37%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	16	32	3	2	0	4.17	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	18	29	6	0	0	4.23	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	18	27	8	0	0	4.19	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	18	22	12	1	0	4.08	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	13	26	12	2	0	3.94	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	16	27	9	1	0	4.09	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	24	28	1	0	0	4.43	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	22	30	0	0	1	4.36	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	22	23	8	0	0	4.26	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	18	30	5	0	0	4.25	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	19	20	14	0	0	4.09	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	21	22	10	0	0	4.21	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	46	7	0	0	0	4.87	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	23	23	3	4	0	4.23	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	26	17	9	1	0	4.28	4.52



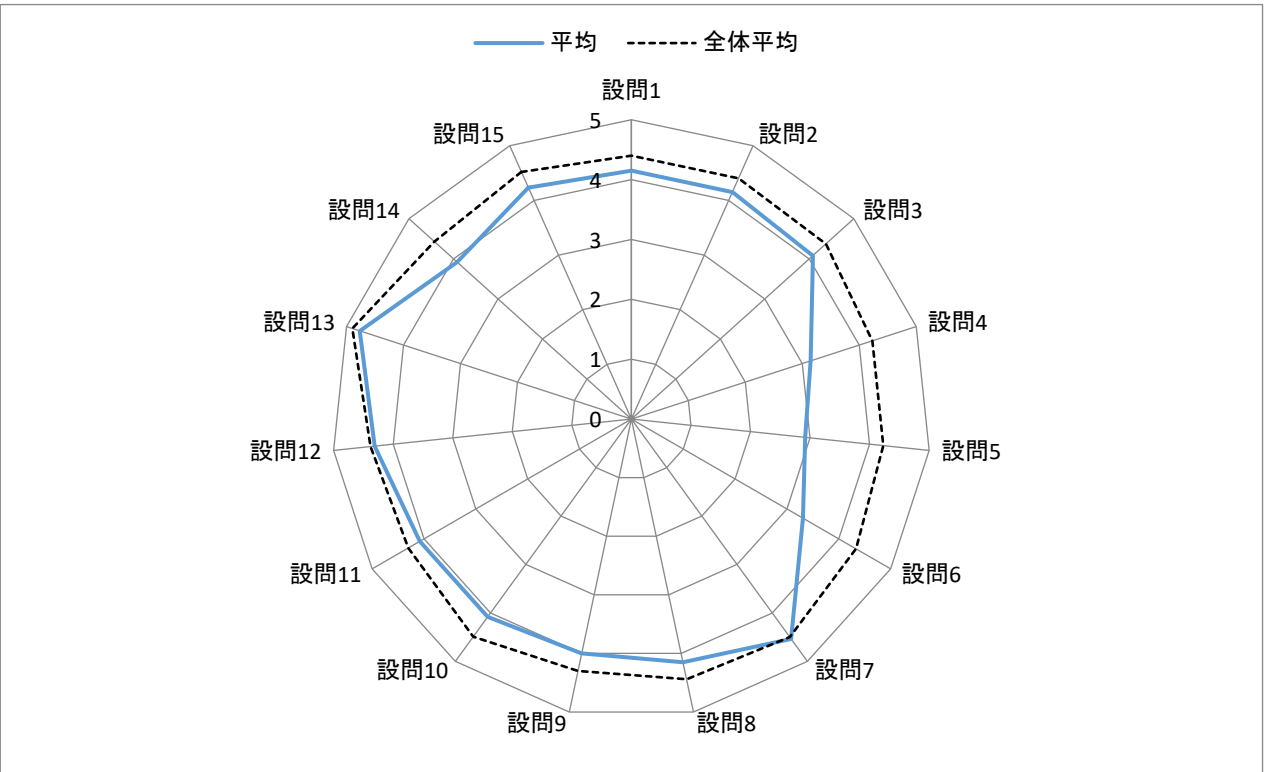
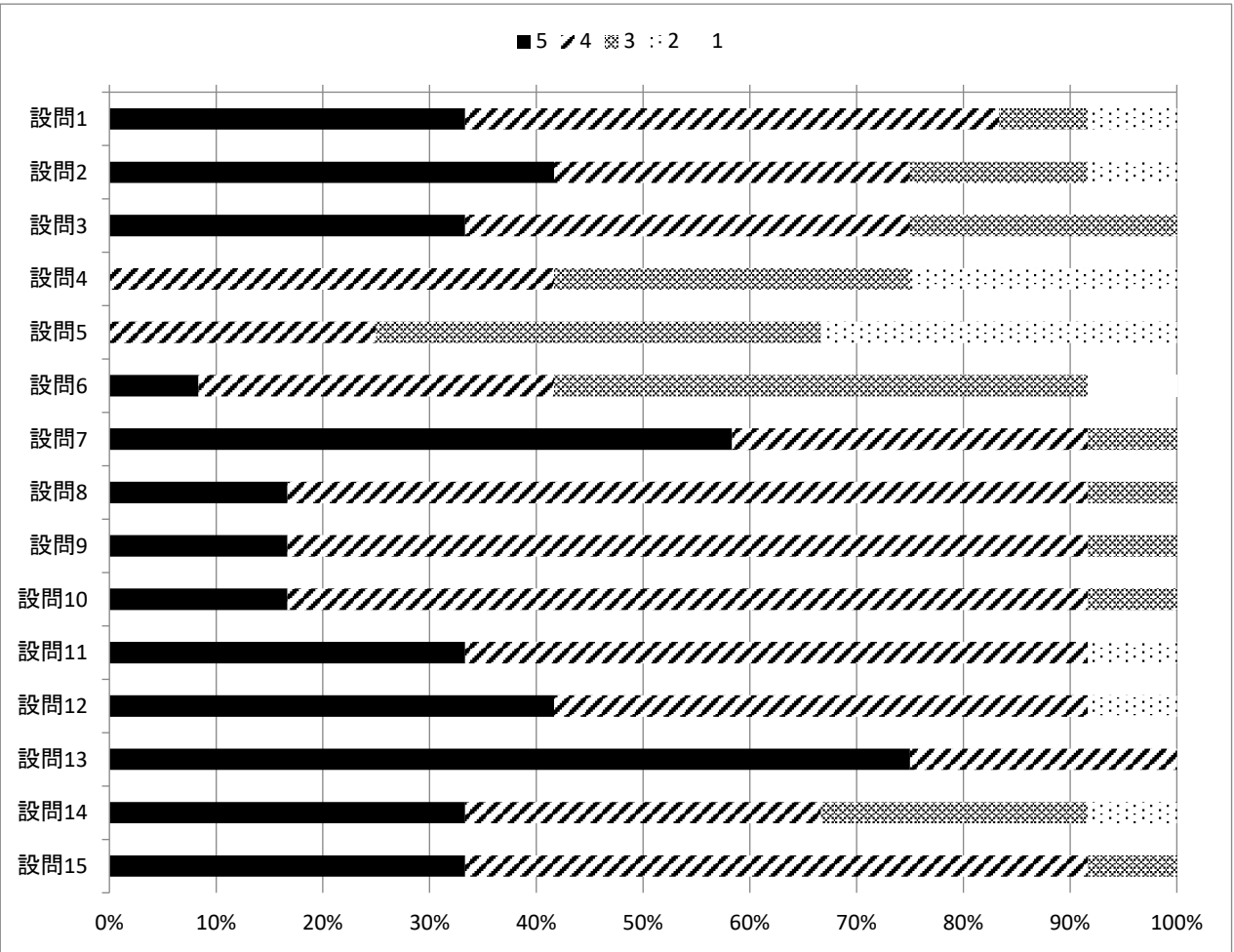
授業改善アンケート(講義)

1E0201(講義コード)		履修登録者数	17
情報科学	1E0201(講義名)	未提出者数	4
逸見 功 93(先生名)		提出者数	13
		提出率	76%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	6	1	1	0	4.15	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5	4	2	1	0	4.15	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4	5	3	0	0	4.08	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	5	4	3	0	3.15	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	3	5	4	0	2.92	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	4	6	0	1	3.31	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	7	4	1	0	0	4.54	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	9	1	0	0	4.15	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	9	1	0	0	4.00	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	9	1	0	0	4.08	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	7	0	1	0	4.08	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	6	0	1	0	4.31	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	9	3	0	0	0	4.77	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	4	3	1	0	3.92	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	7	1	0	0	4.23	4.52



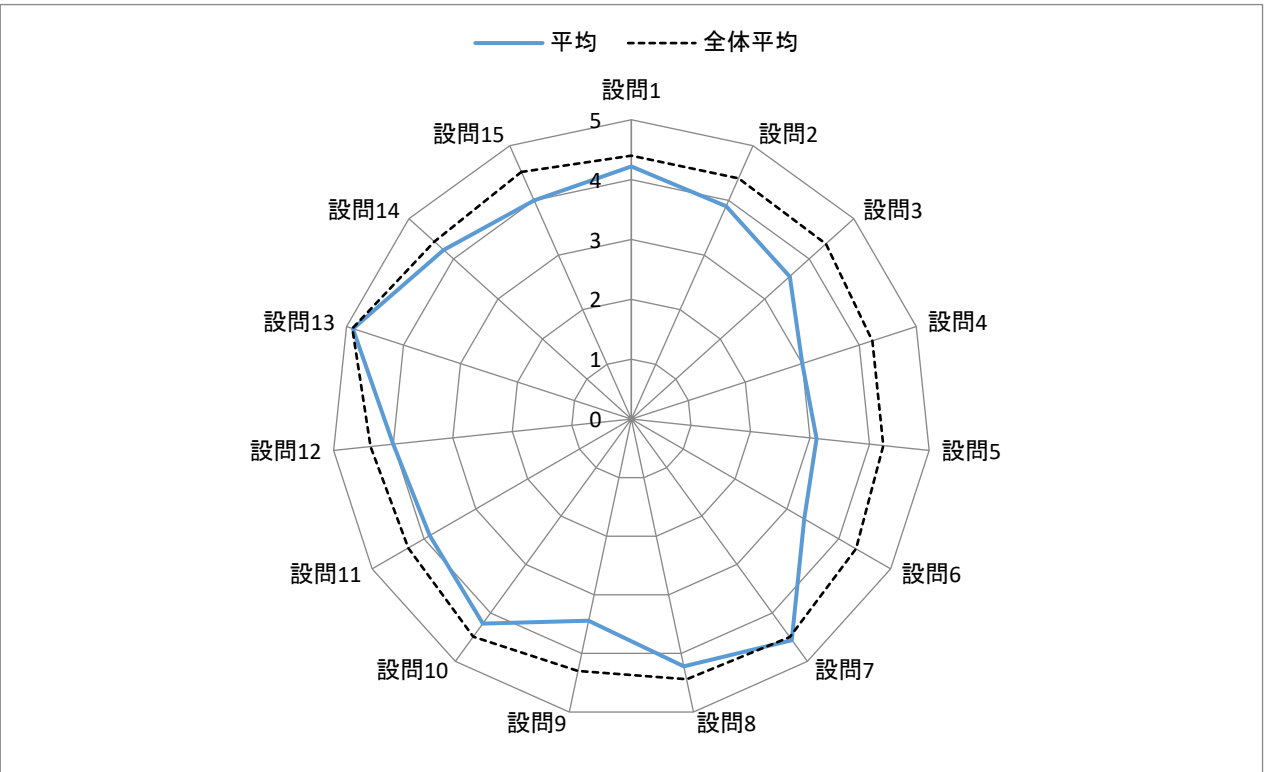
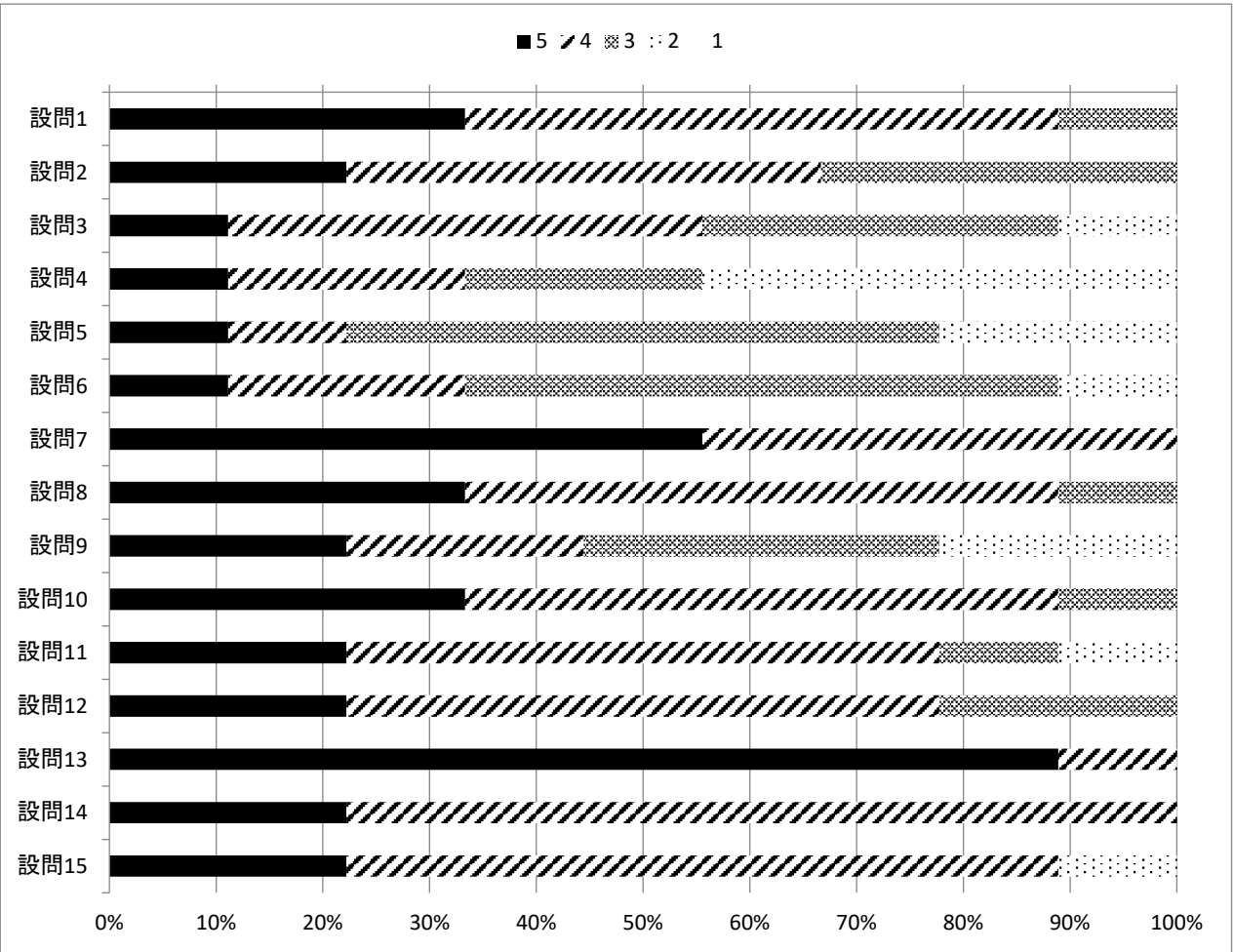
授業改善アンケート(講義)

1E0202(講義コード)		履修登録者数	14
情報科学	1E0202(講義名)	未提出者数	5
逸見 功 93(先生名)		提出者数	9
		提出率	64%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	5	1	0	0	4.22	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	4	3	0	0	3.89	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	4	3	1	0	3.56	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	2	2	4	0	3.00	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	1	5	2	0	3.11	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	2	5	1	0	3.33	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5	4	0	0	0	4.56	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	5	1	0	0	4.22	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	2	3	2	0	3.44	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	5	1	0	0	4.22	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	5	1	1	0	3.89	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	5	2	0	0	4.00	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	8	1	0	0	0	4.89	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	7	0	0	0	4.22	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	6	0	1	0	4.00	4.52



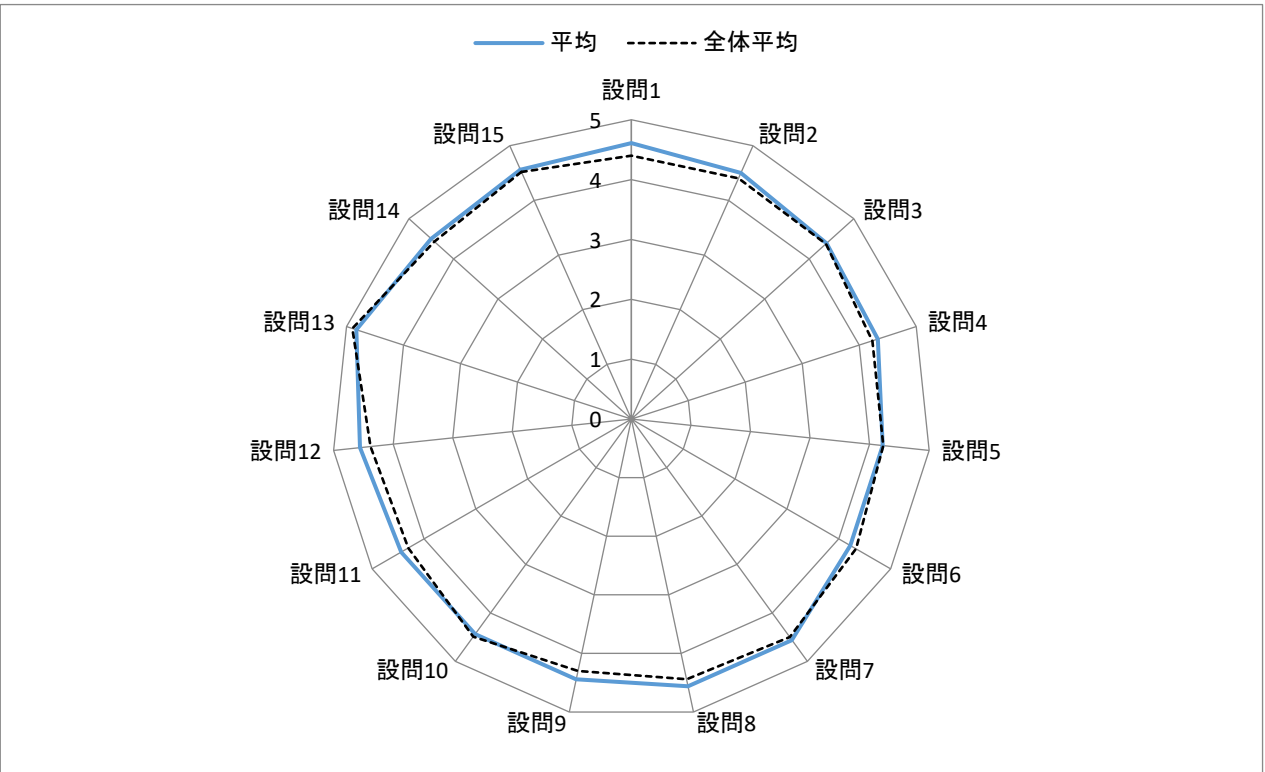
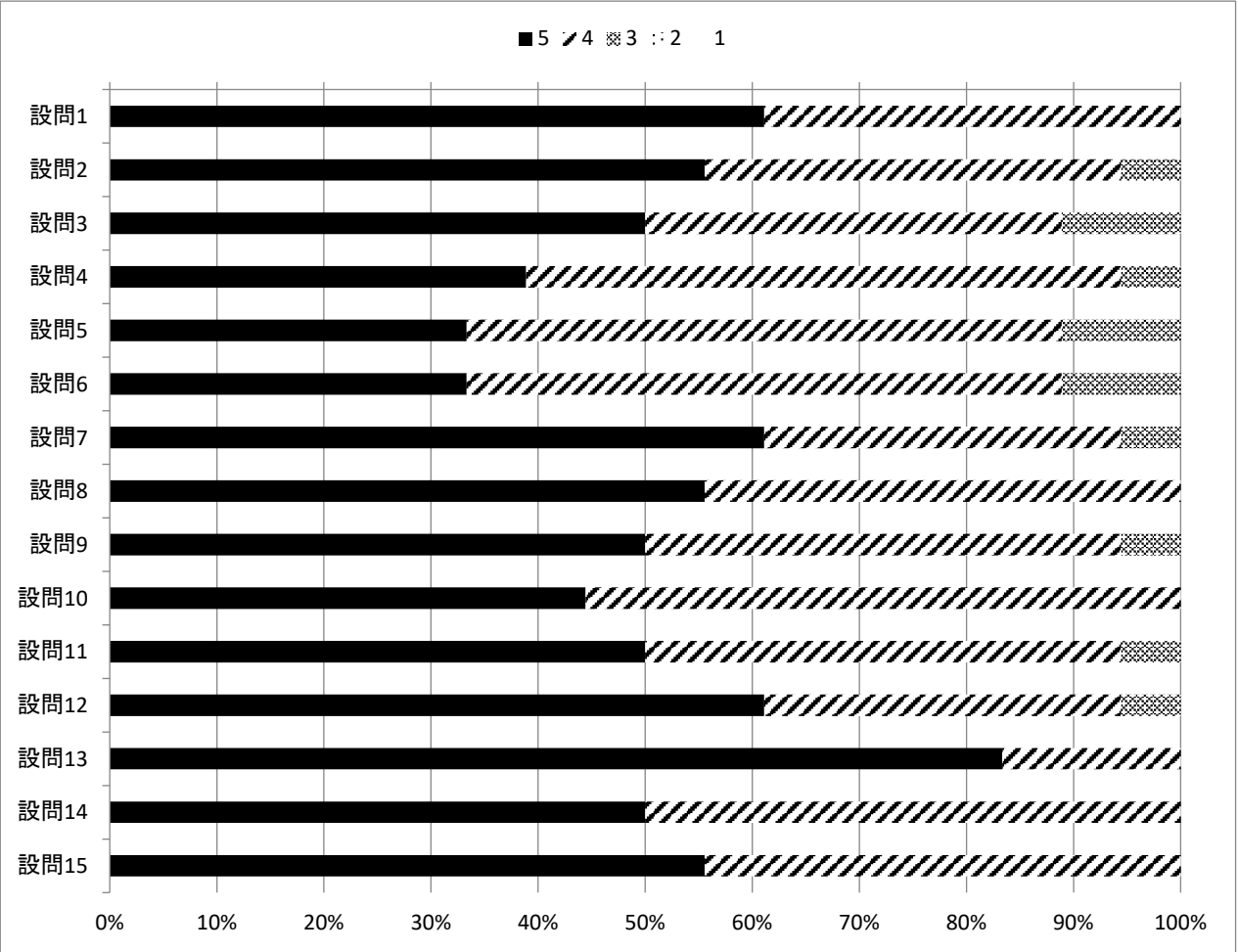
授業改善アンケート(講義)

1F0301(講義コード)		履修登録者数	34
英語R1－2	1F0301(講義名)	未提出者数	16
遠藤 花子 318(先生名)		提出者数	18
		提出率	53%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	11	7	0	0	0	4.61	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	10	7	1	0	0	4.50	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	9	7	2	0	0	4.39	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	7	10	1	0	0	4.33	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	10	2	0	0	4.22	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	6	10	2	0	0	4.22	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	11	6	1	0	0	4.56	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	10	8	0	0	0	4.56	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	9	8	1	0	0	4.44	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	8	10	0	0	0	4.44	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	9	8	1	0	0	4.44	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	11	6	1	0	0	4.56	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	15	3	0	0	0	4.83	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	9	9	0	0	0	4.50	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	10	8	0	0	0	4.56	4.52



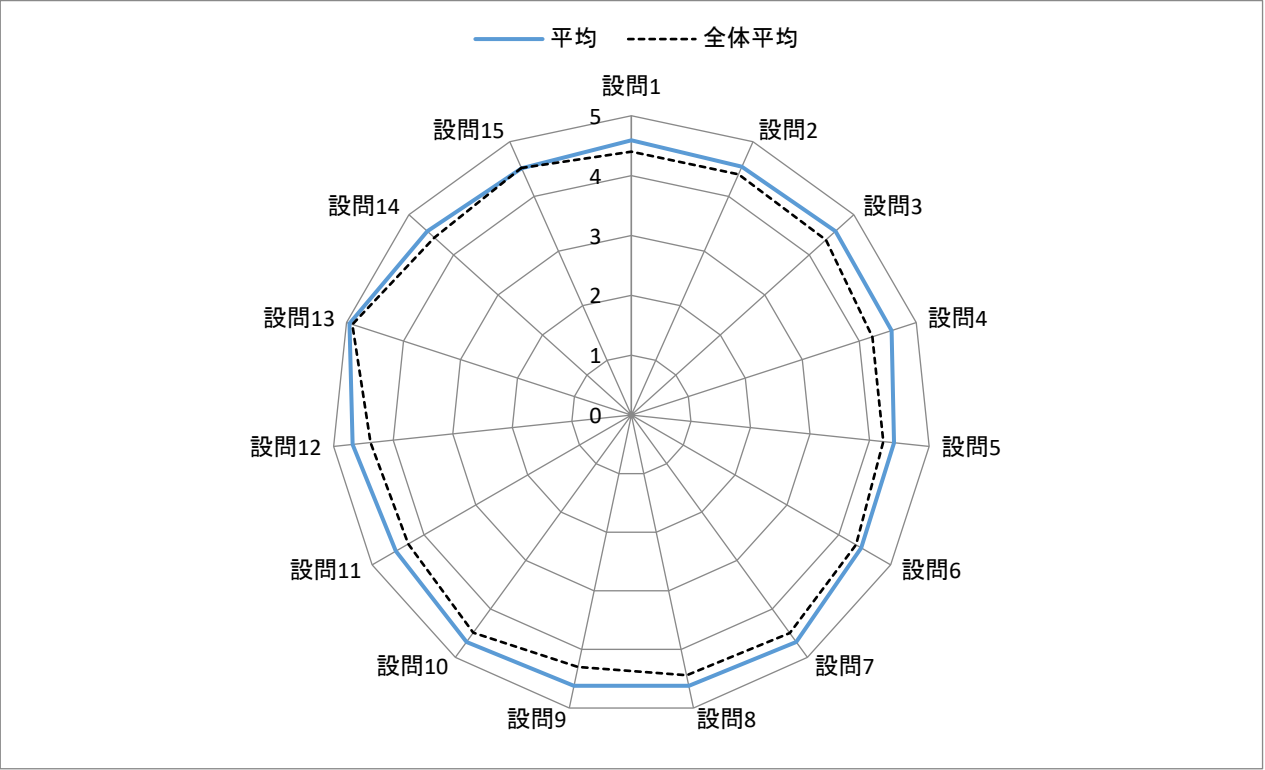
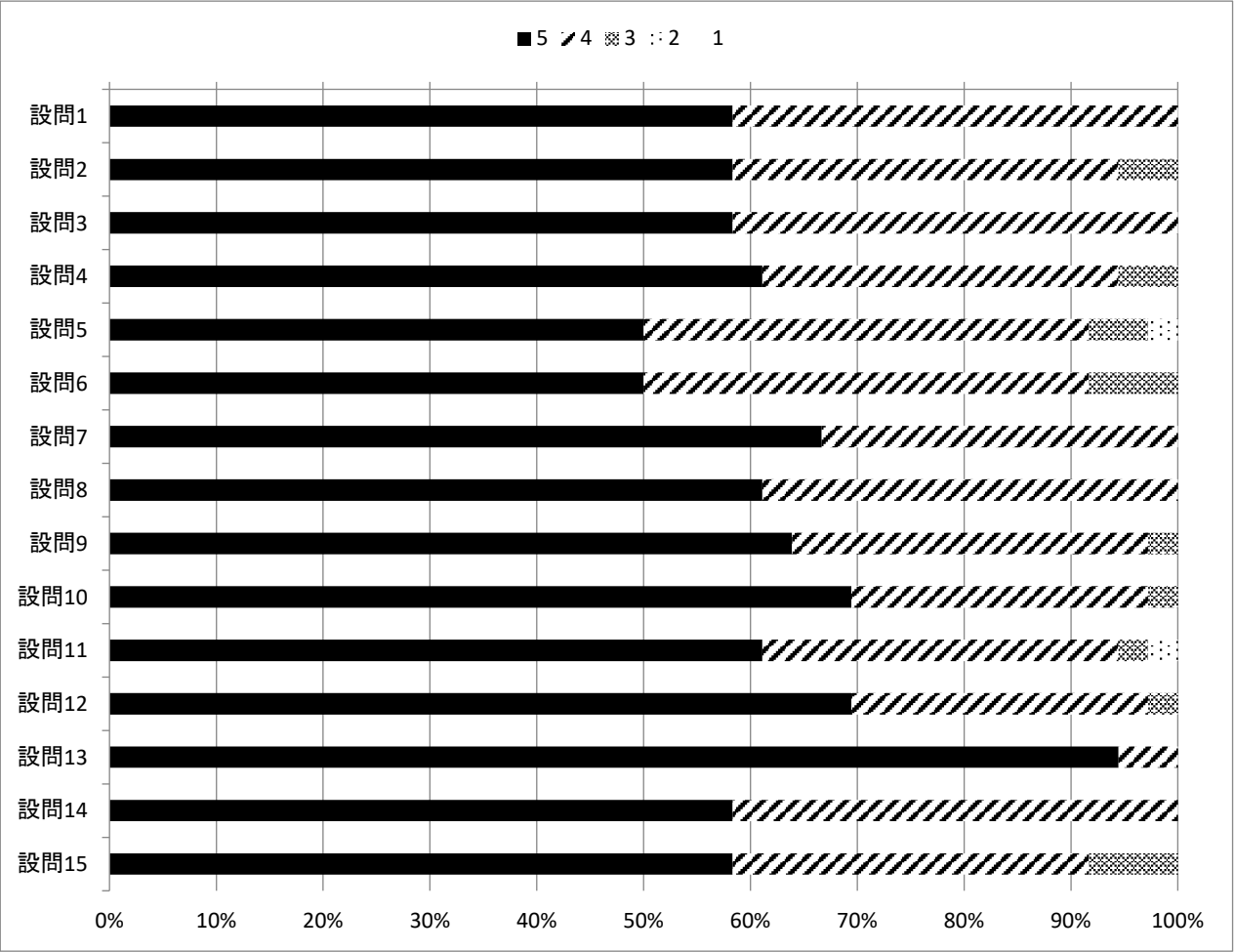
授業改善アンケート(講義)

1F0302(講義コード)		履修登録者数	39
英語R1－2	1F0302(講義名)	未提出者数	2
川崎 修一 228(先生名)		提出者数	37
		提出率	95%

＊集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

＊選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	21	15	0	0	0	4.59	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	21	13	2	0	0	4.54	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	21	15	0	0	0	4.59	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	22	12	2	0	0	4.57	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	18	15	2	1	0	4.41	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	18	15	3	0	0	4.43	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	24	12	0	0	0	4.68	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	22	14	0	0	0	4.62	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	23	12	1	0	0	4.62	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	25	10	1	0	0	4.68	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	22	12	1	1	0	4.54	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	25	10	1	0	0	4.68	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	34	2	0	0	0	4.95	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	21	15	0	0	0	4.59	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	21	12	3	0	0	4.51	4.52



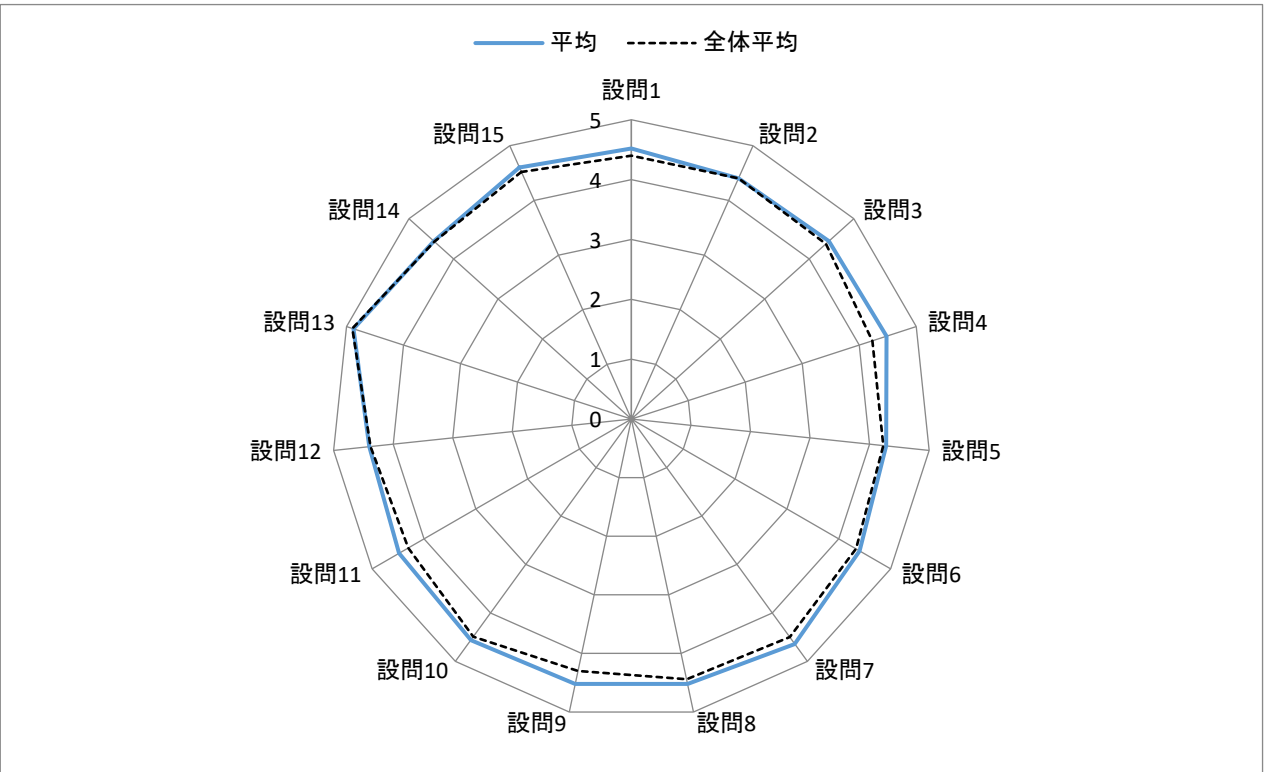
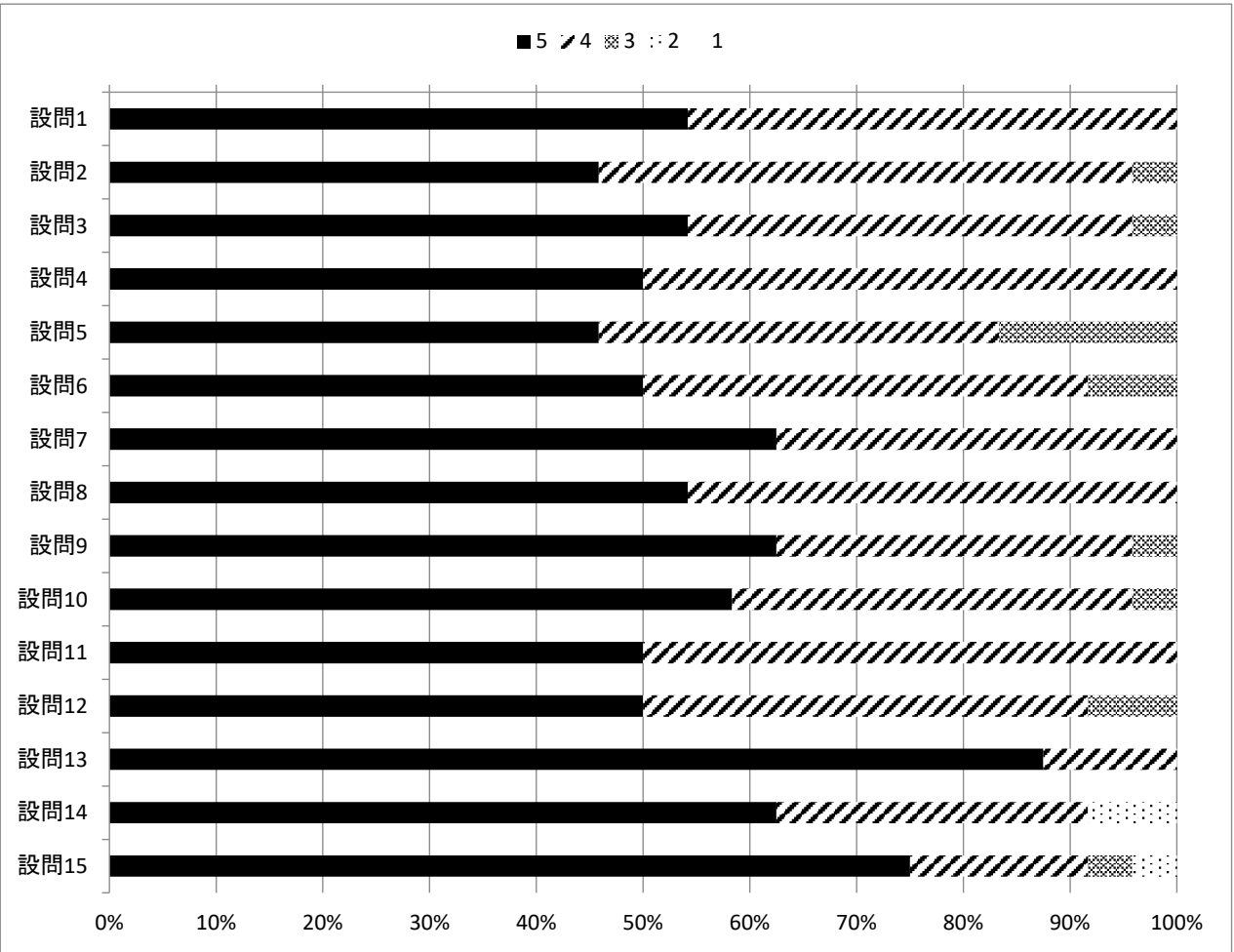
授業改善アンケート(講義)

1F0303(講義コード)		履修登録者数	37
英語R1－2	1F0303(講義名)	未提出者数	12
遠藤 花子 318(先生名)		提出者数	25
		提出率	68%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	13	11	0	0	0	4.52	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	11	12	1	0	0	4.40	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	13	10	1	0	0	4.44	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	12	12	0	0	0	4.48	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	11	9	4	0	0	4.28	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	12	10	2	0	0	4.40	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	15	9	0	0	0	4.64	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	13	11	0	0	0	4.52	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	15	8	1	0	0	4.52	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	14	9	1	0	0	4.56	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	12	12	0	0	0	4.48	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	12	10	2	0	0	4.40	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	21	3	0	0	0	4.88	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	15	7	0	2	0	4.44	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	18	4	1	1	0	4.60	4.52



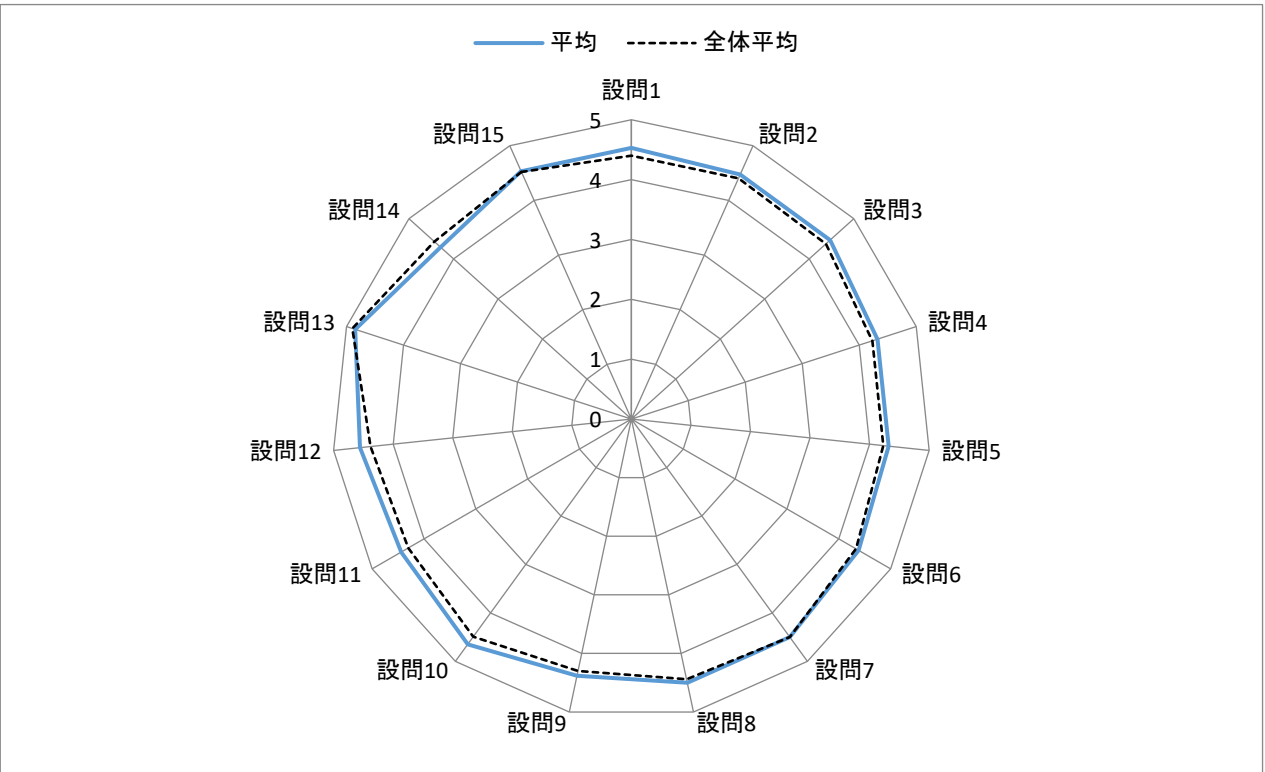
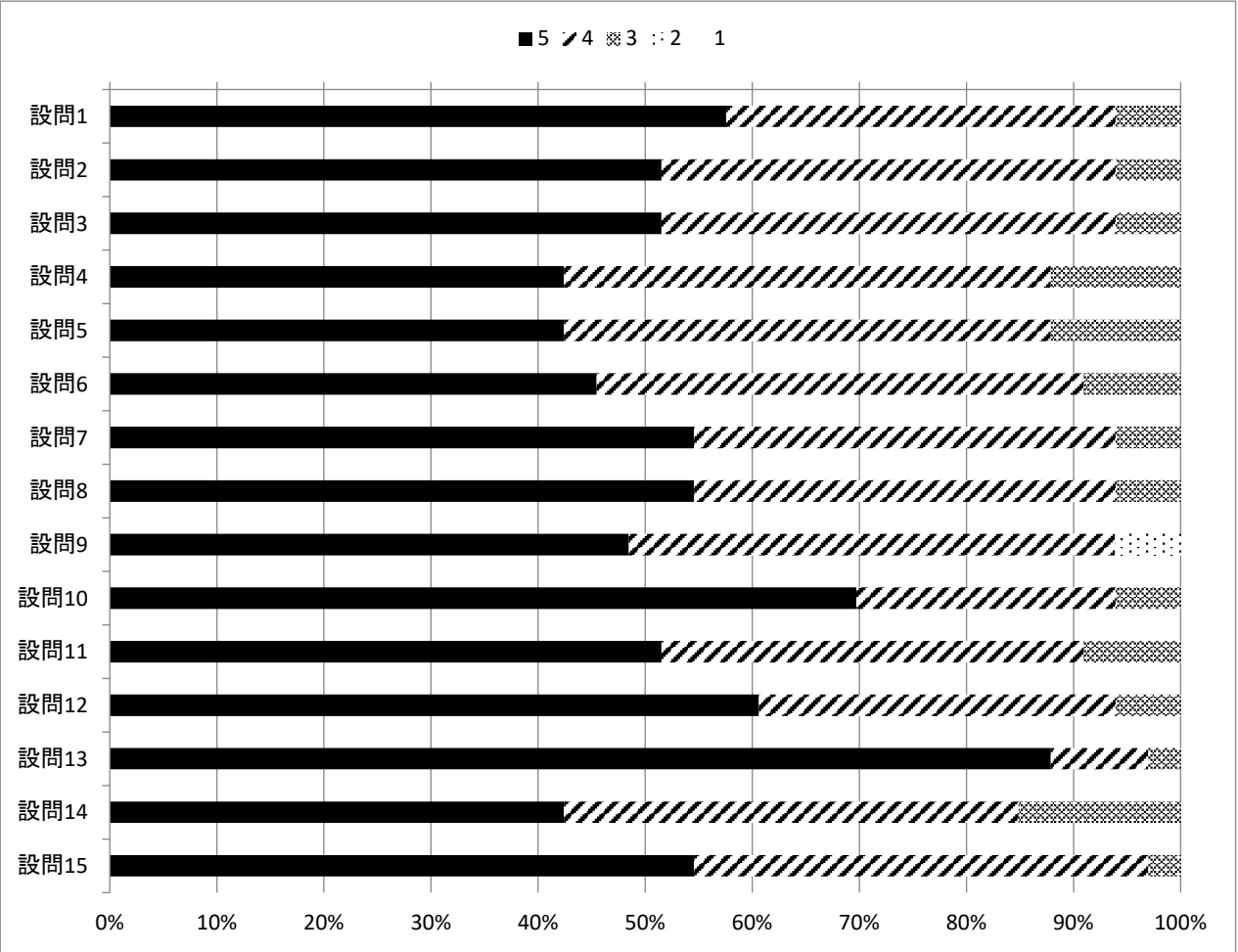
授業改善アンケート(講義)

1F0304(講義コード)		履修登録者数	34
英語R1－2	1F0304(講義名)	未提出者数	0
川崎 修一 228(先生名)		提出者数	34
		提出率	100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	19	12	2	0	0	4.53	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	17	14	2	0	0	4.47	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	17	14	2	0	0	4.47	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	14	15	4	0	0	4.32	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	14	15	4	0	0	4.32	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	15	15	3	0	0	4.38	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	18	13	2	0	0	4.50	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	18	13	2	0	0	4.50	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	16	15	0	2	0	4.38	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	23	8	2	0	0	4.65	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	17	13	3	0	0	4.44	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	20	11	2	0	0	4.56	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	29	3	1	0	0	4.85	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	14	14	5	0	0	4.29	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	18	14	1	0	0	4.53	4.52



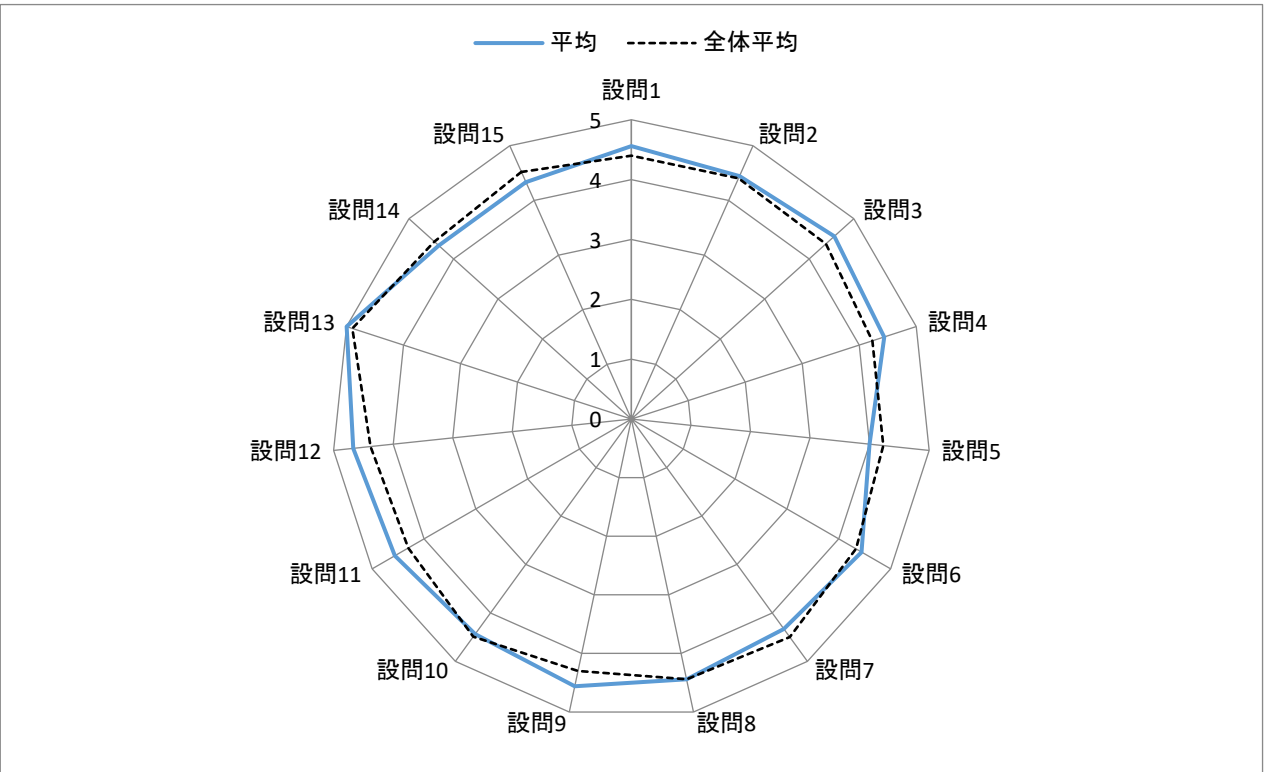
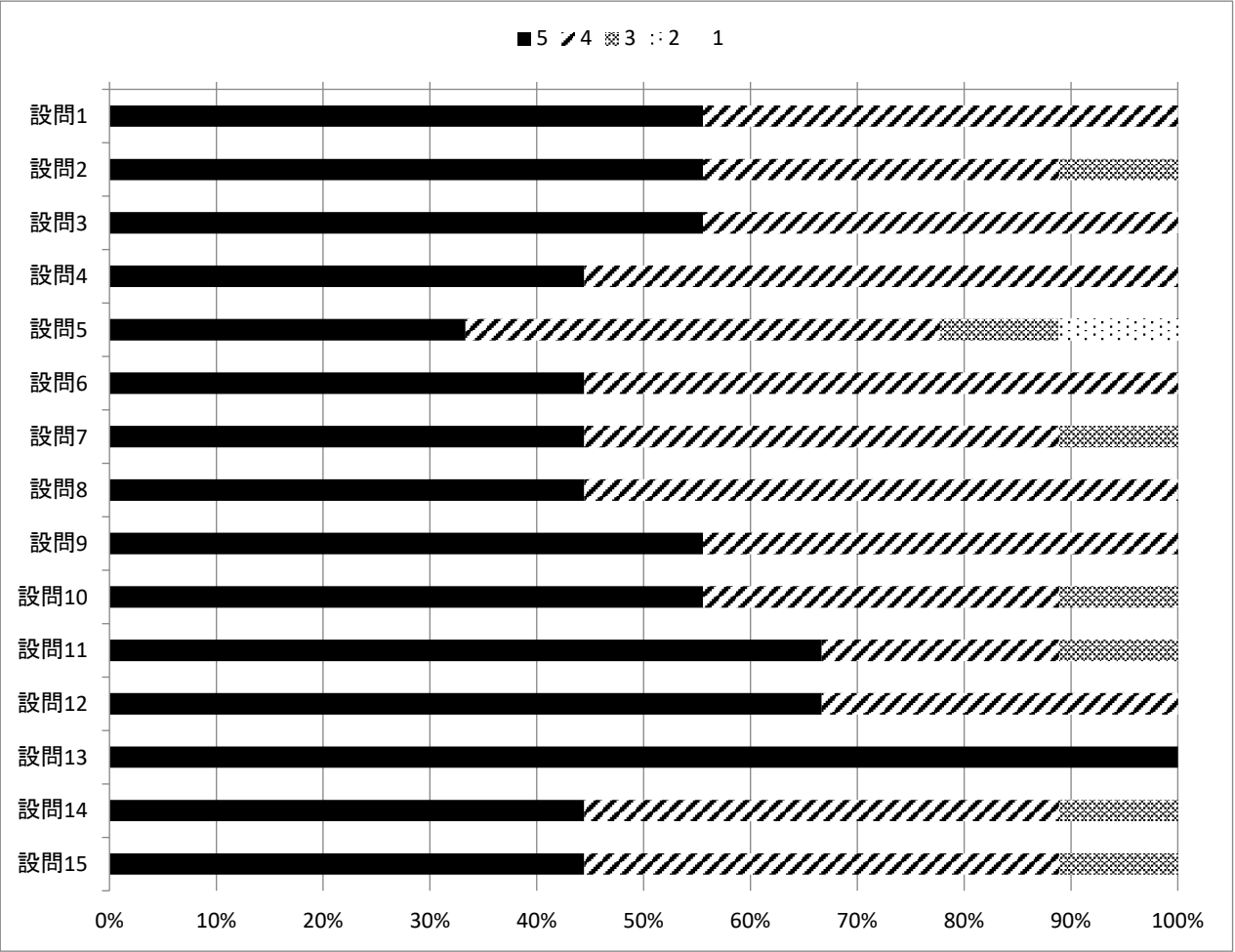
授業改善アンケート(講義)

1F0501(講義コード)		履修登録者数	30
英語W1ー2	1F0501(講義名)	未提出者数	21
佐藤 眞 15(先生名)		提出者数	9
		提出率	30%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	4	0	0	0	4.56	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5	3	1	0	0	4.44	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	4	0	0	0	4.56	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	5	0	0	0	4.44	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	4	1	1	0	4.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	5	0	0	0	4.44	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	4	1	0	0	4.33	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	5	0	0	0	4.44	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	4	0	0	0	4.56	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	3	1	0	0	4.44	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	2	1	0	0	4.56	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	3	0	0	0	4.67	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	9	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	4	1	0	0	4.33	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	4	1	0	0	4.33	4.52



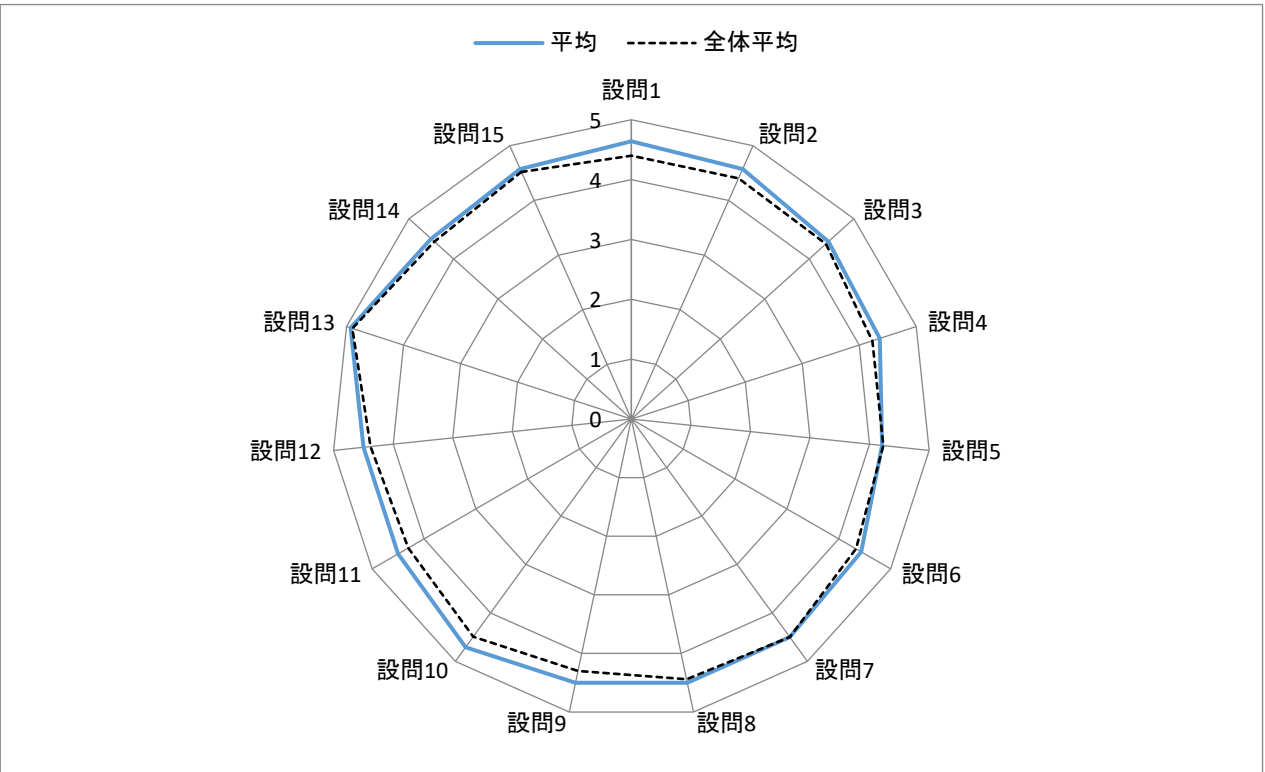
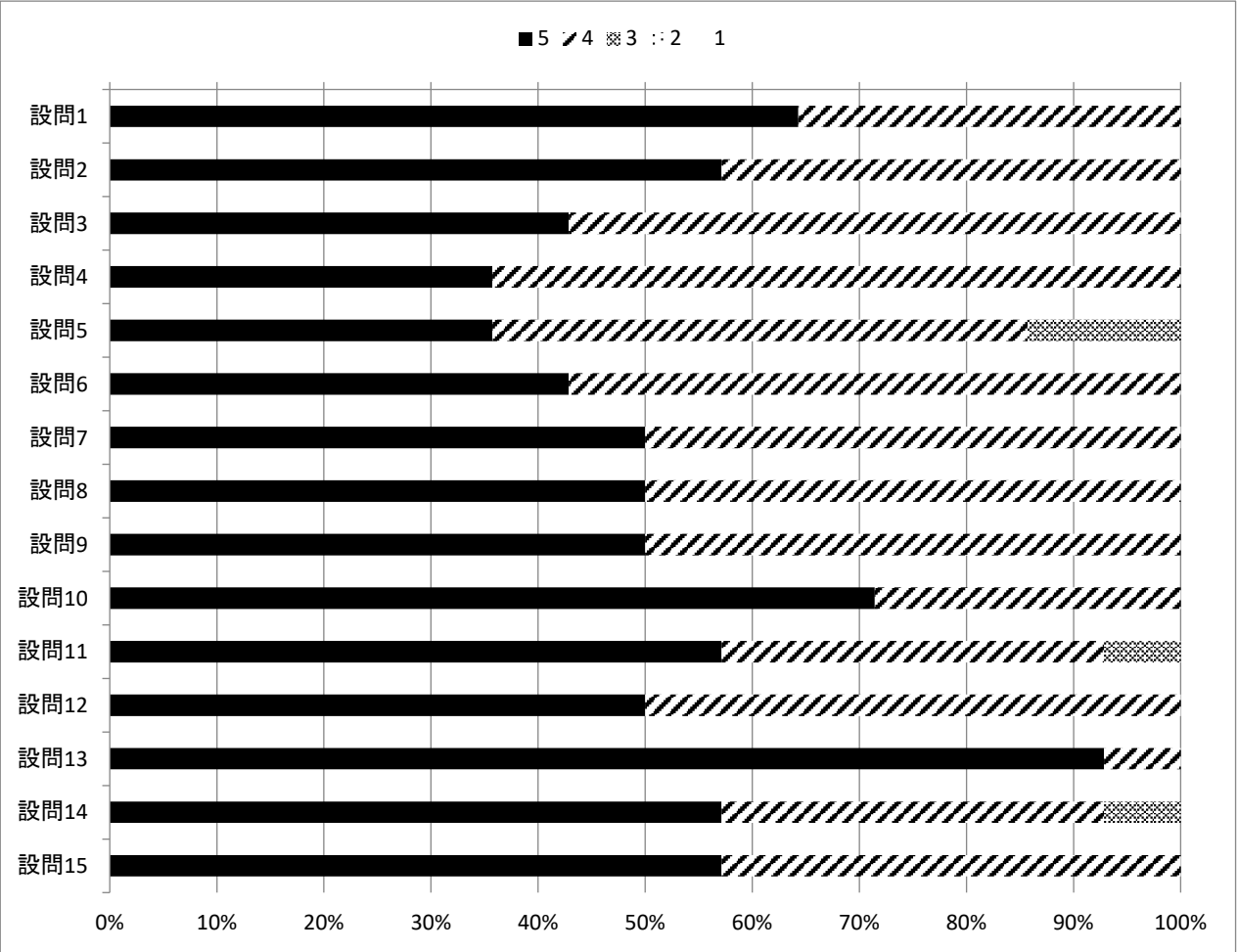
授業改善アンケート(講義)

1F0502(講義コード)		履修登録者数	29
英語W1－2	1F0502(講義名)	未提出者数	15
David Baldwin B1049(先生名)		提出者数	14
		提出率	48%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	9	5	0	0	0	4.64	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	8	6	0	0	0	4.57	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	8	0	0	0	4.43	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	9	0	0	0	4.36	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	7	2	0	0	4.21	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	6	8	0	0	0	4.43	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	7	7	0	0	0	4.50	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	7	7	0	0	0	4.50	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	7	7	0	0	0	4.50	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	10	4	0	0	0	4.71	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	8	5	1	0	0	4.50	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	7	7	0	0	0	4.50	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	13	1	0	0	0	4.93	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	8	5	1	0	0	4.50	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	8	6	0	0	0	4.57	4.52



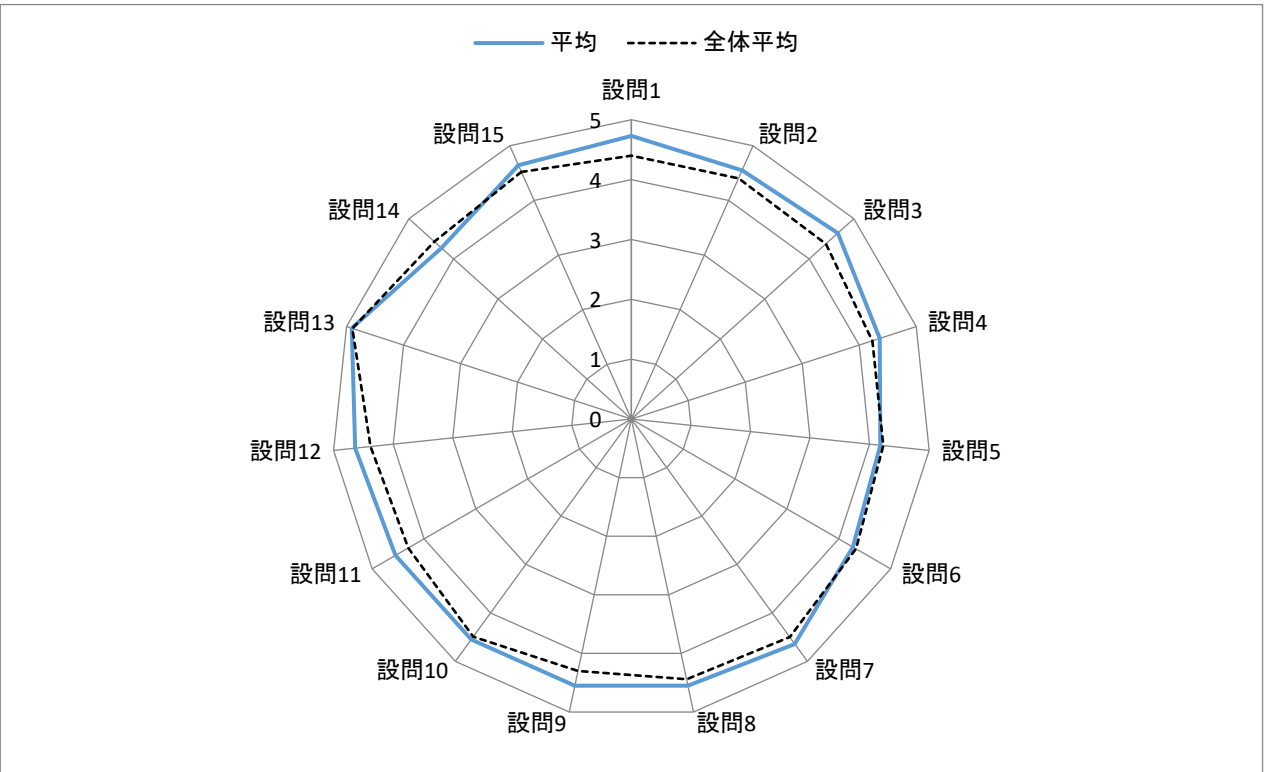
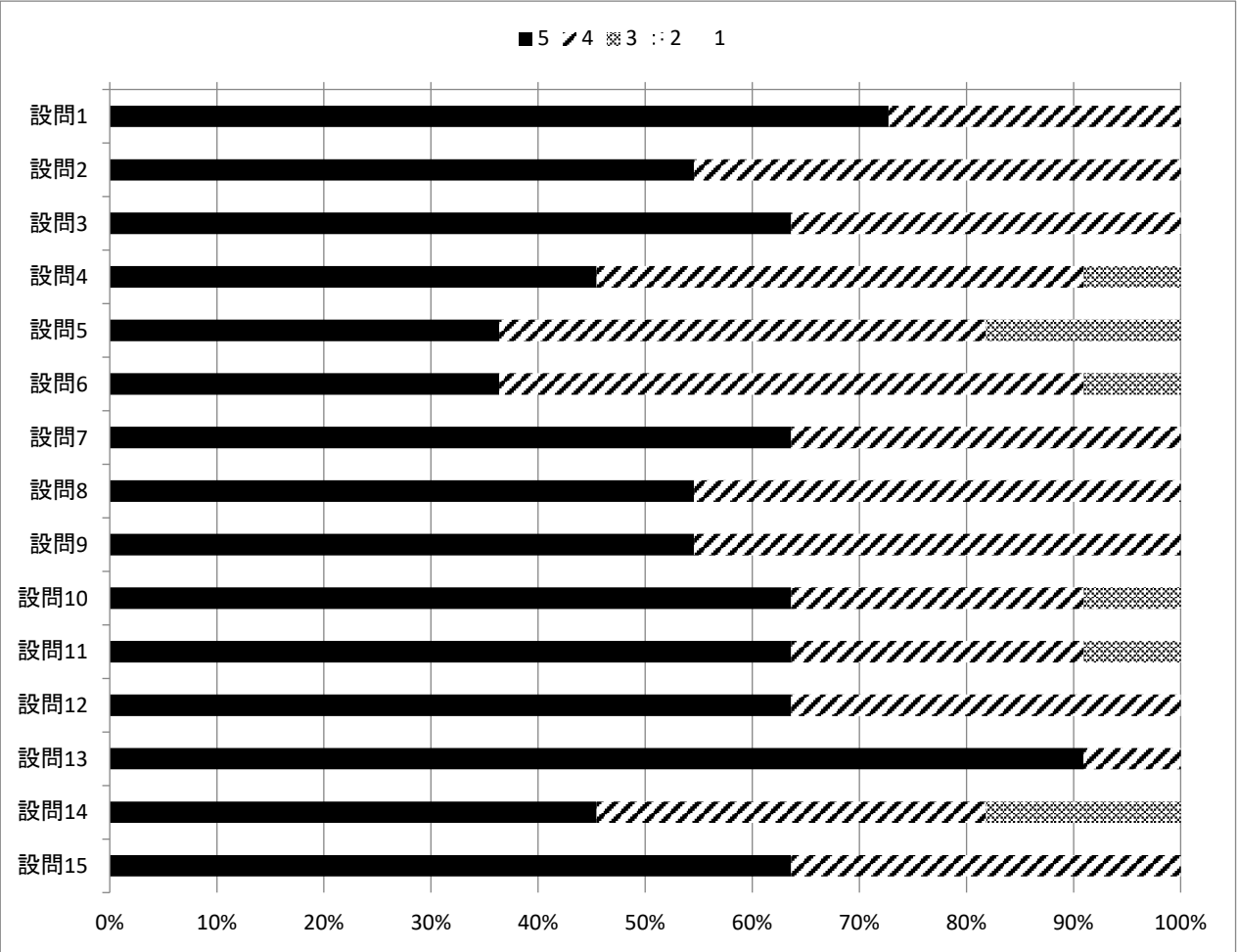
授業改善アンケート(講義)

1F0503(講義コード)		履修登録者数	19
英語W1ー2	1F0503(講義名)	未提出者数	8
佐藤 眞 15(先生名)		提出者数	11
		提出率	58%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	8	3	0	0	0	4.73	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	6	5	0	0	0	4.55	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	7	4	0	0	0	4.64	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	5	1	0	0	4.36	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	4	5	2	0	0	4.18	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	6	1	0	0	4.27	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	7	4	0	0	0	4.64	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	5	0	0	0	4.55	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	5	0	0	0	4.55	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	7	3	1	0	0	4.55	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	7	3	1	0	0	4.55	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	7	4	0	0	0	4.64	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	10	1	0	0	0	4.91	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5	4	2	0	0	4.27	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	7	4	0	0	0	4.64	4.52



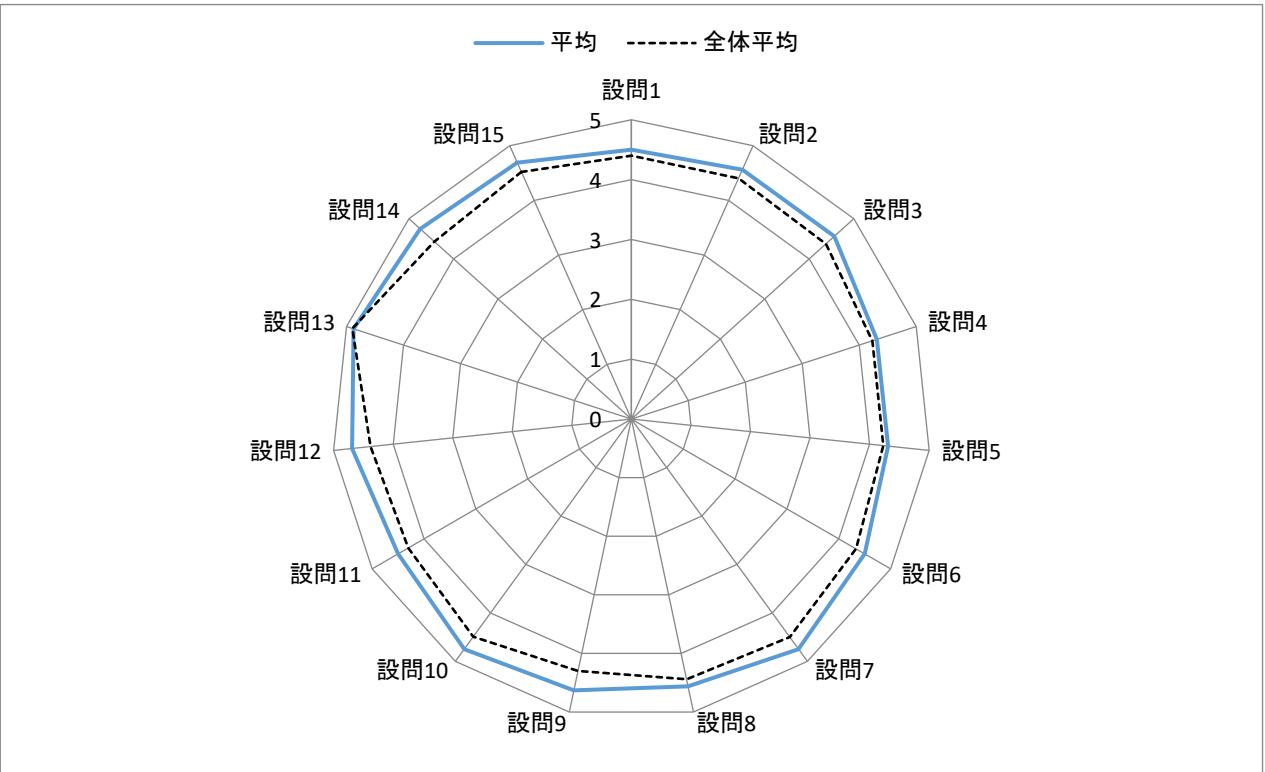
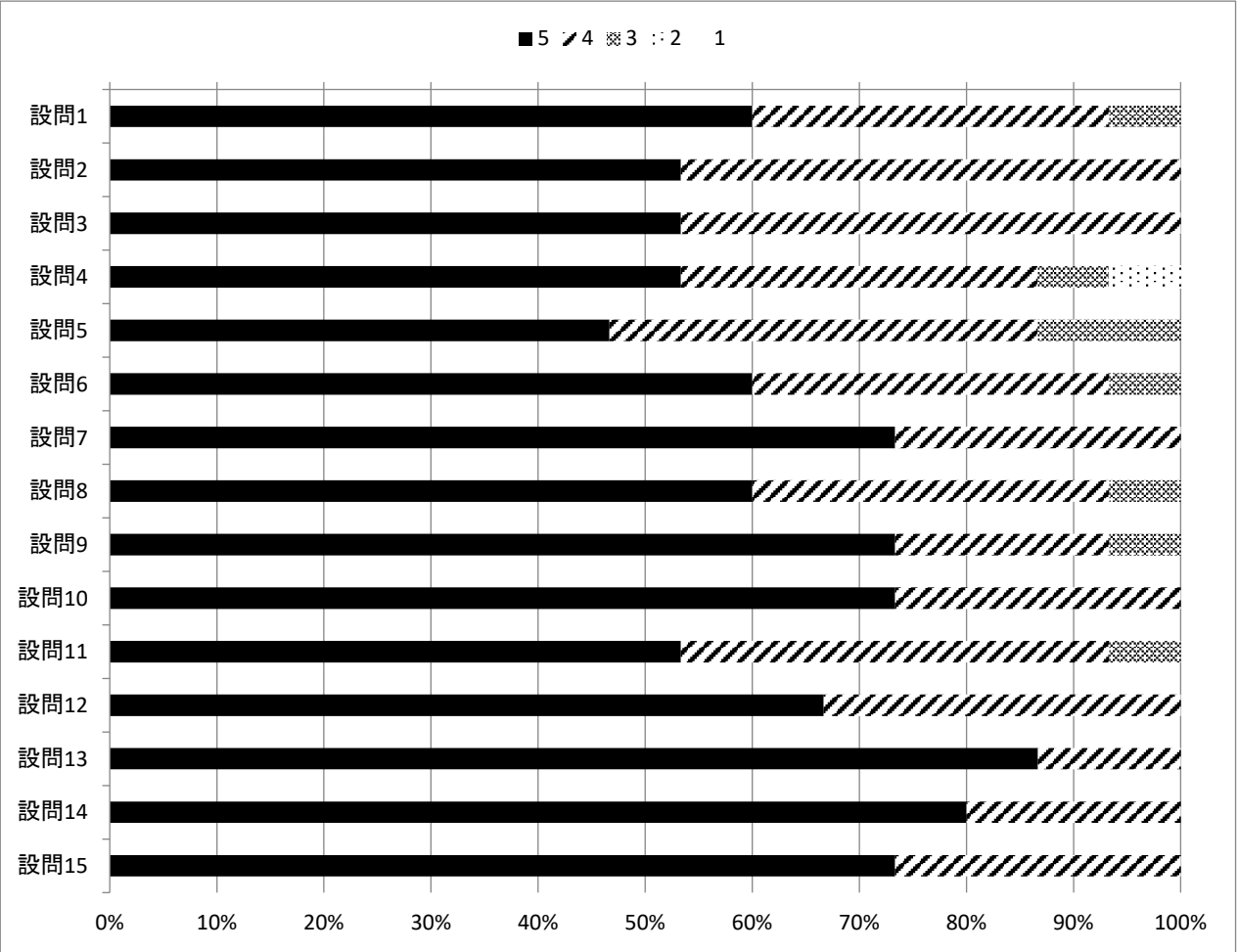
授業改善アンケート(講義)

1F0504(講義コード)	履修登録者数	32
英語W1－2	未提出者数	16
1F0504(講義名)	提出者数	16
David Baldwin B1049(先生名)	提出率	50%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	9	5	1	0	0	4.50	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	8	7	0	0	0	4.56	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	8	7	0	0	0	4.56	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	8	5	1	1	0	4.31	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	7	6	2	0	0	4.31	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	9	5	1	0	0	4.50	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	11	4	0	0	0	4.75	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	9	5	1	0	0	4.56	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	11	3	1	0	0	4.63	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	11	4	0	0	0	4.75	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	8	6	1	0	0	4.50	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	10	5	0	0	0	4.69	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	13	2	0	0	0	4.88	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	12	3	0	0	0	4.75	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	11	4	0	0	0	4.69	4.52



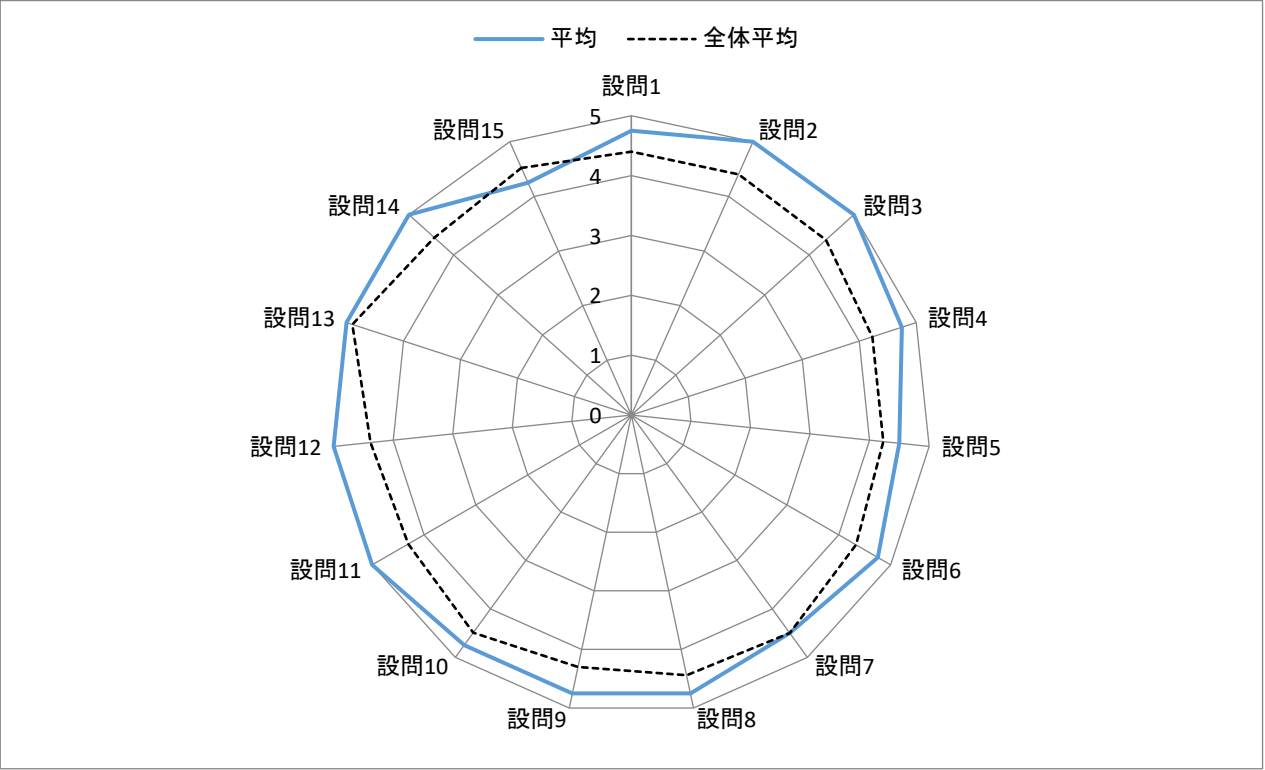
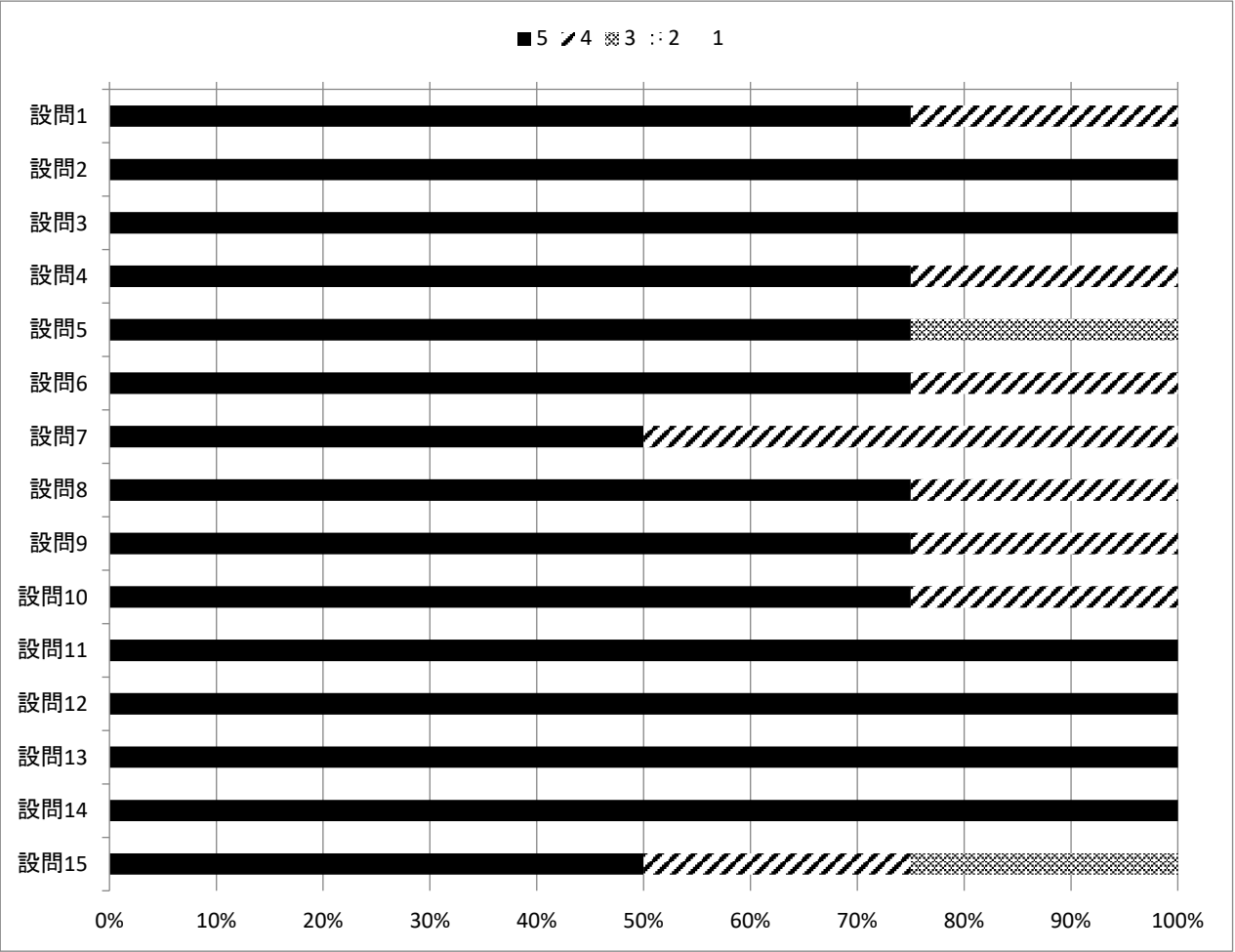
授業改善アンケート(講義)

1F0701(講義コード)	履修登録者数	23
英語LS1－2	未提出者数	19
1F0701(講義名)	提出者数	4
Benjamin Tutchter B1048(先生名)	提出率	17%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	1	0	0	0	4.75	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	0	0	0	0	5.00	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4	0	0	0	0	5.00	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	1	0	0	0	4.75	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	0	1	0	0	4.50	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	1	0	0	0	4.75	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	2	0	0	0	4.50	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	1	0	0	0	4.75	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	1	0	0	0	4.75	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	1	0	0	0	4.75	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	0	0	0	0	5.00	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	0	0	0	0	5.00	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	4	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	0	0	0	0	5.00	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	1	1	0	0	4.25	4.52



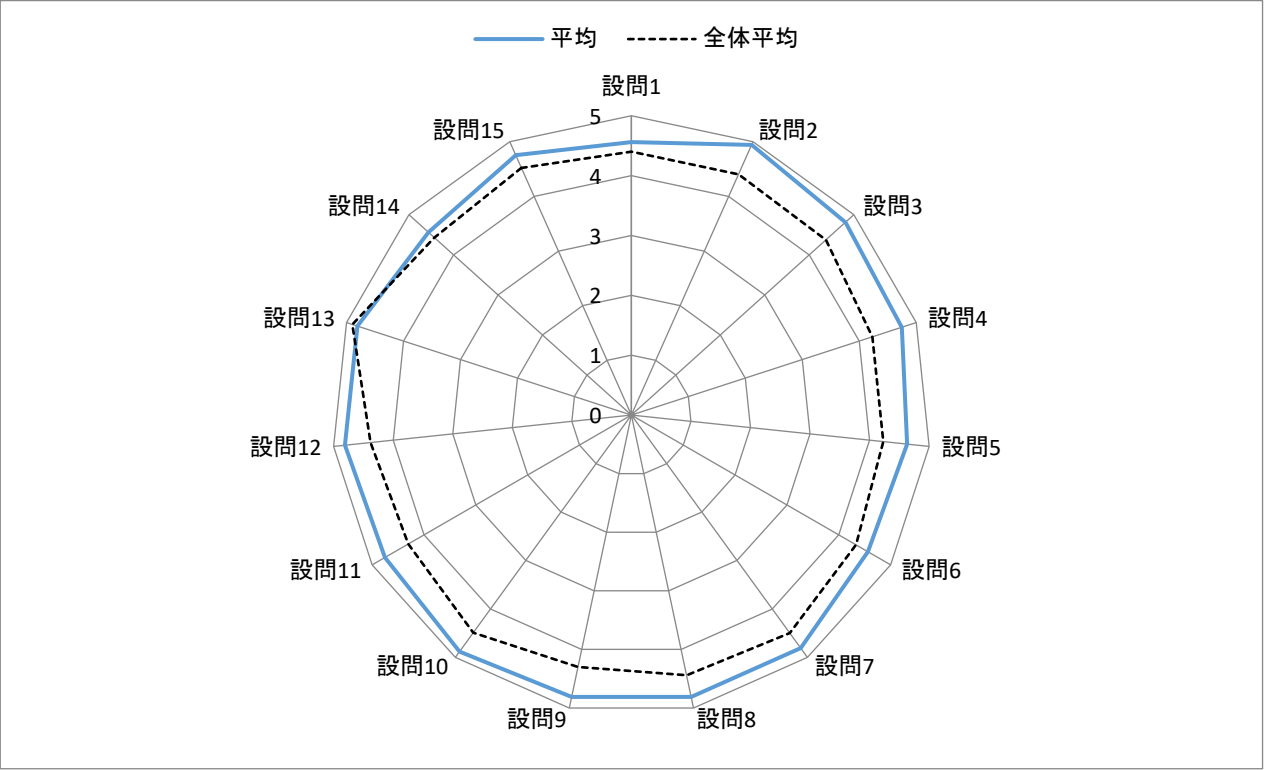
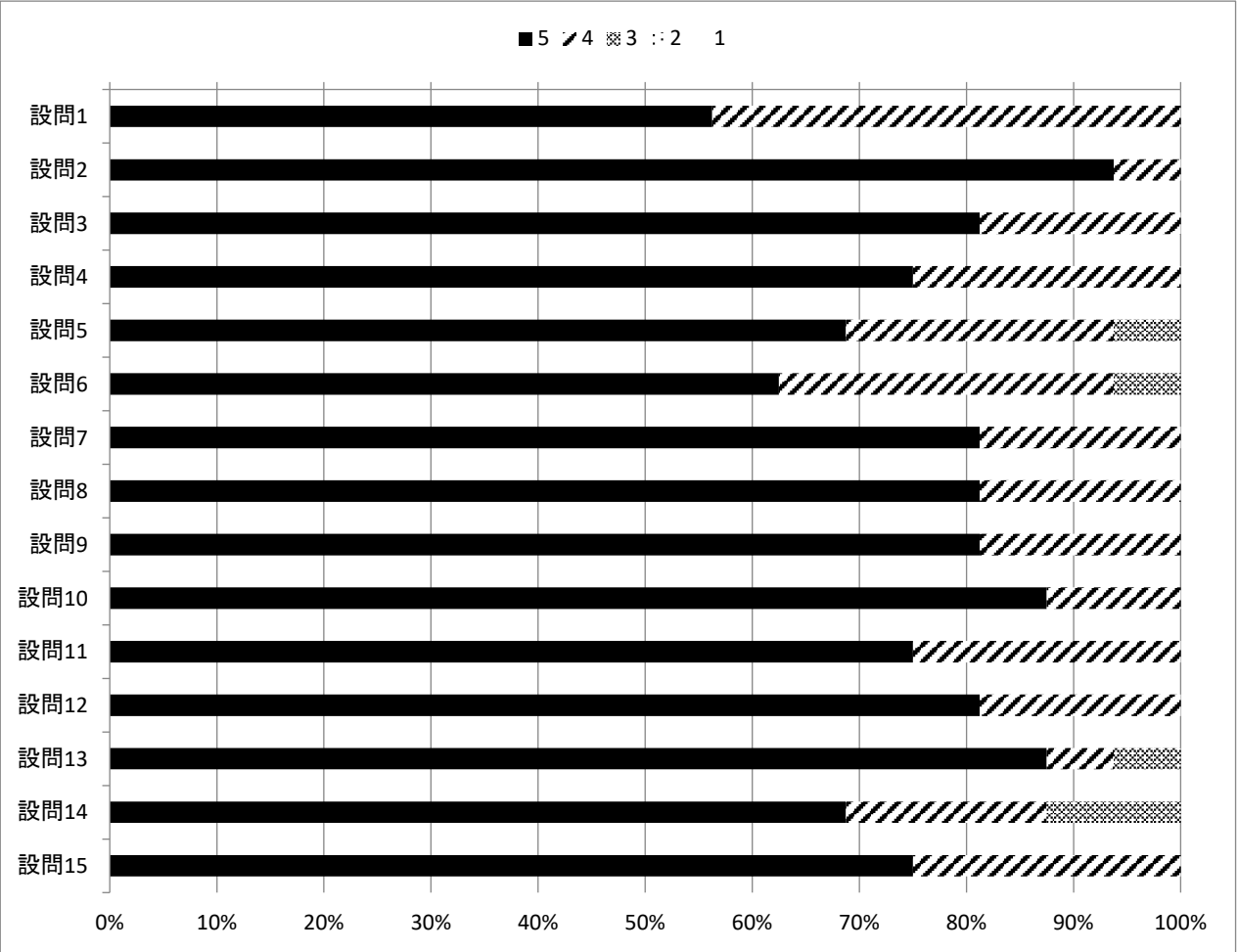
授業改善アンケート(講義)

1F0702(講義コード)		履修登録者数	26
英語LS1－2	1F0702(講義名)	未提出者数	10
Tony Dani B1050(先生名)		提出者数	16
		提出率	62%

＊集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

＊選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	9	7	0	0	0	4.56	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	15	1	0	0	0	4.94	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	13	3	0	0	0	4.81	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	12	4	0	0	0	4.75	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	11	4	1	0	0	4.63	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	10	5	1	0	0	4.56	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	13	3	0	0	0	4.81	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	13	3	0	0	0	4.81	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	13	3	0	0	0	4.81	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	14	2	0	0	0	4.88	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	12	4	0	0	0	4.75	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	13	3	0	0	0	4.81	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	14	1	1	0	0	4.81	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	11	3	2	0	0	4.56	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	12	4	0	0	0	4.75	4.52



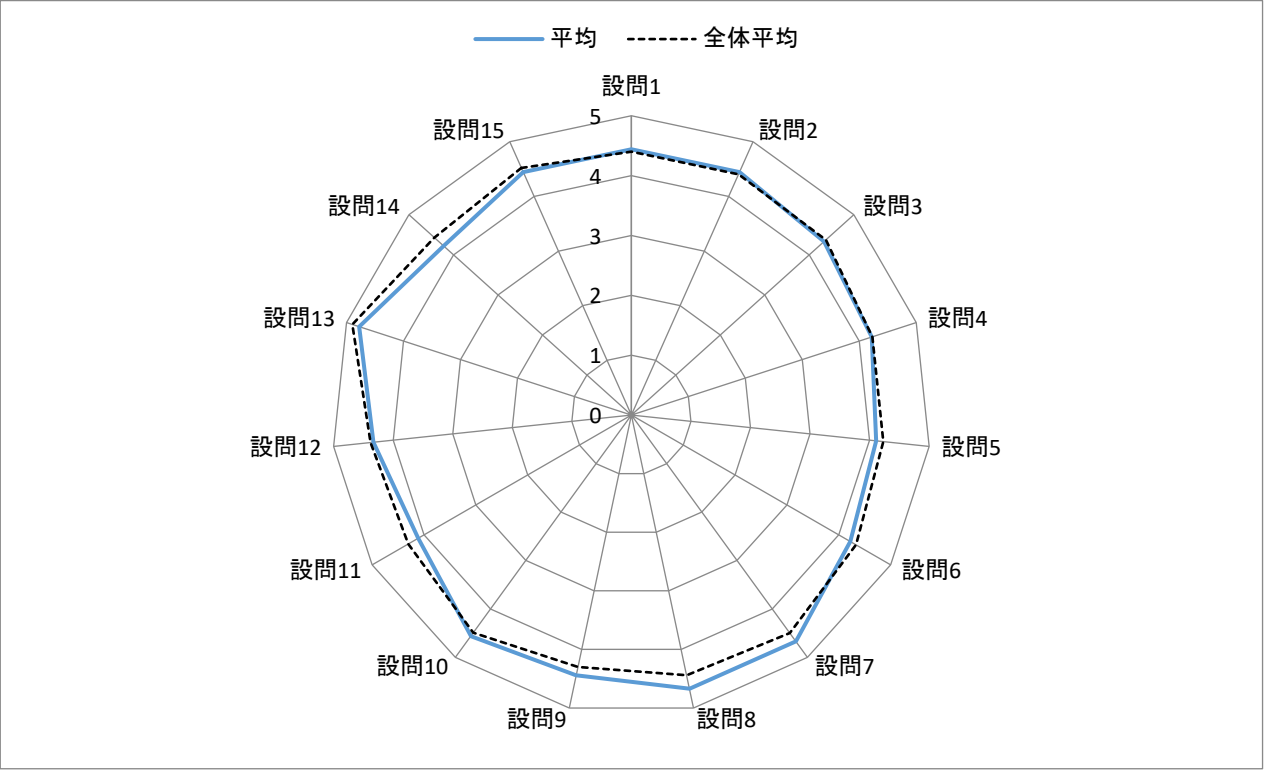
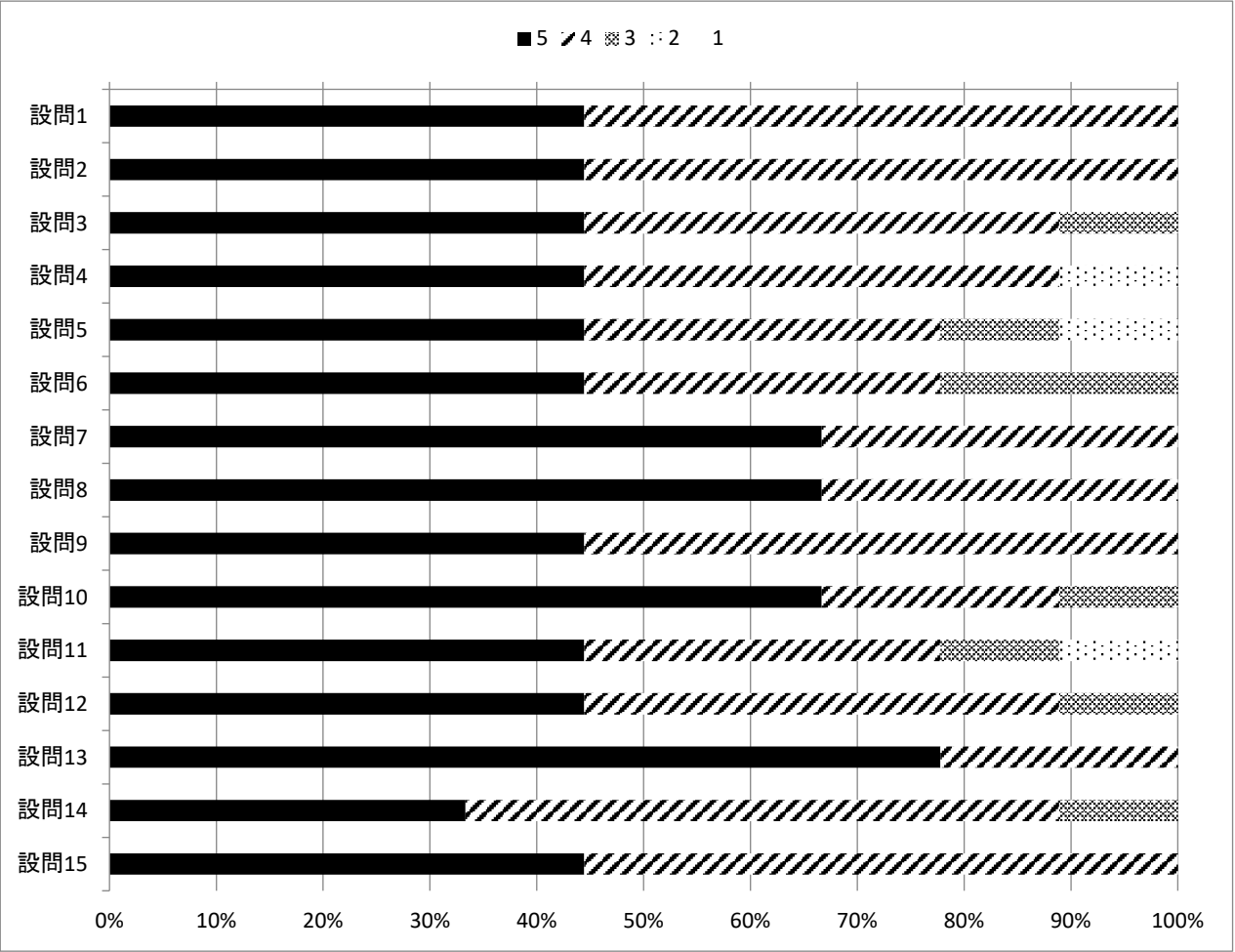
授業改善アンケート(講義)

1F0703(講義コード)	履修登録者数	21
英語LS1－2	未提出者数	12
1F0703(講義名)	提出者数	9
David Baldwin B1049(先生名)	提出率	43%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	5	0	0	0	4.44	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	5	0	0	0	4.44	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4	4	1	0	0	4.33	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	4	0	1	0	4.22	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	4	3	1	1	0	4.11	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	3	2	0	0	4.22	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	6	3	0	0	0	4.67	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	3	0	0	0	4.67	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	5	0	0	0	4.44	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	2	1	0	0	4.56	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	3	1	1	0	4.11	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	4	1	0	0	4.33	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	7	2	0	0	0	4.78	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	5	1	0	0	4.22	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	5	0	0	0	4.44	4.52



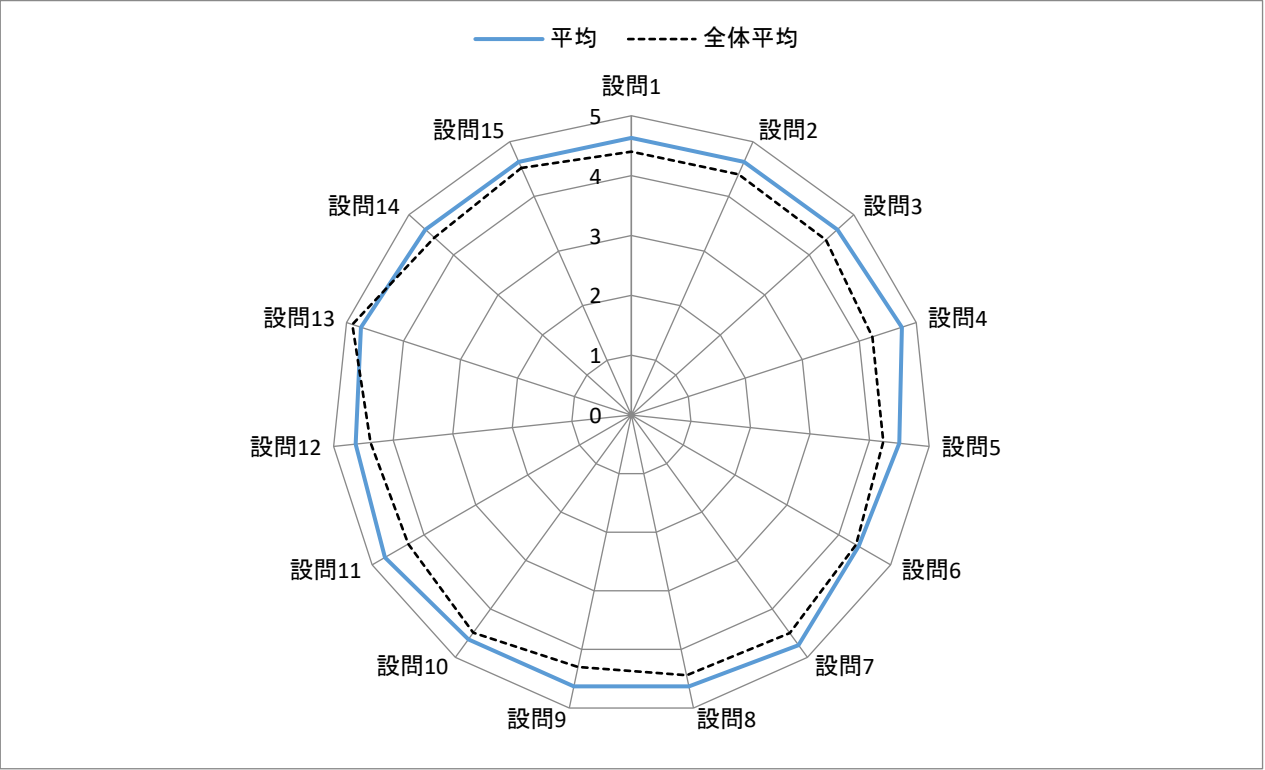
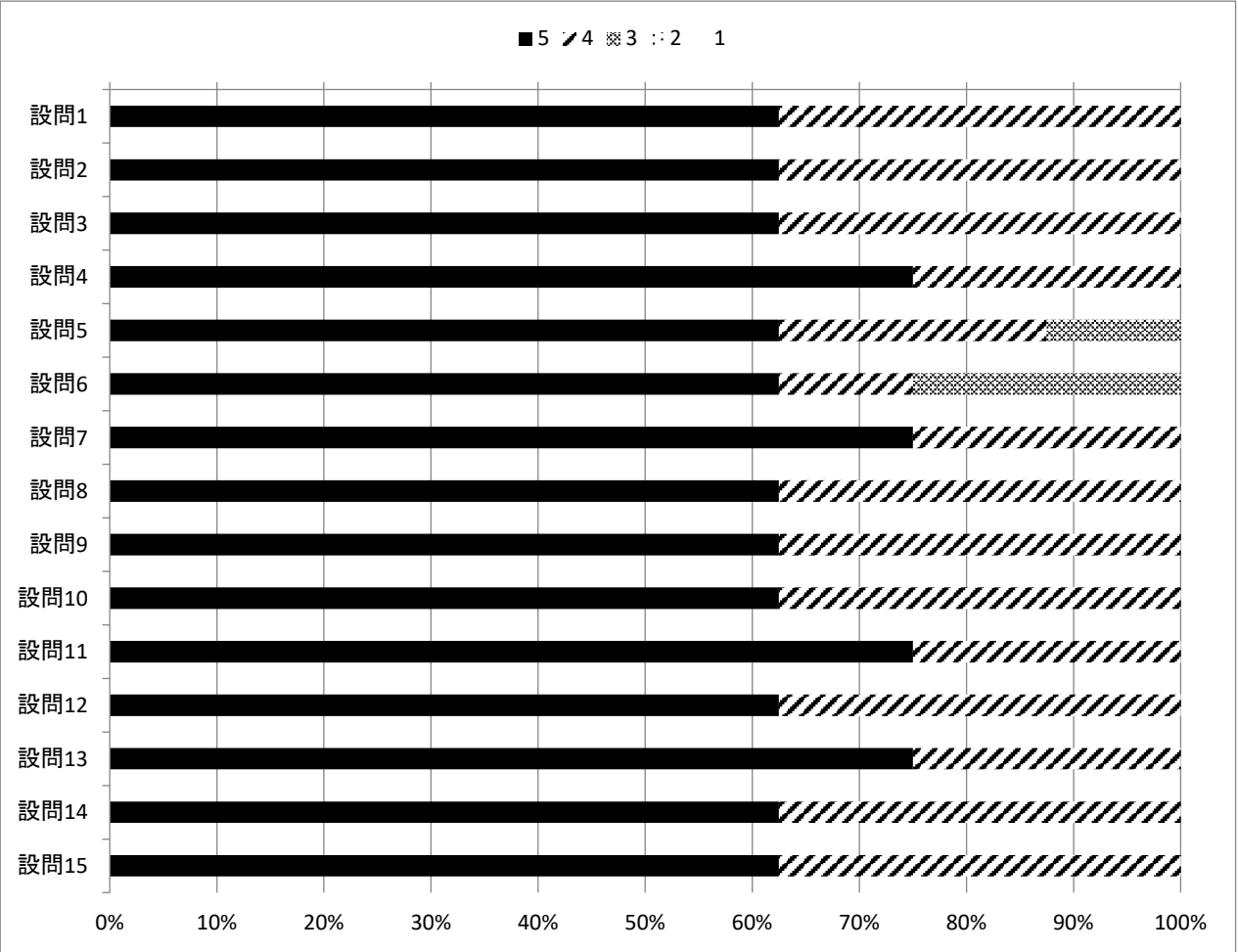
授業改善アンケート(講義)

1F0704(講義コード)	履修登録者数	23
英語LS1－2	未提出者数	15
1F0704(講義名)	提出者数	8
Benjamin Tutchter B1048(先生名)	提出率	35%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	3	0	0	0	4.63	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5	3	0	0	0	4.63	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	3	0	0	0	4.63	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	6	2	0	0	0	4.75	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	2	1	0	0	4.50	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	1	2	0	0	4.38	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	6	2	0	0	0	4.75	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5	3	0	0	0	4.63	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	3	0	0	0	4.63	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	3	0	0	0	4.63	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	2	0	0	0	4.75	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	3	0	0	0	4.63	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	6	2	0	0	0	4.75	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5	3	0	0	0	4.63	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5	3	0	0	0	4.63	4.52



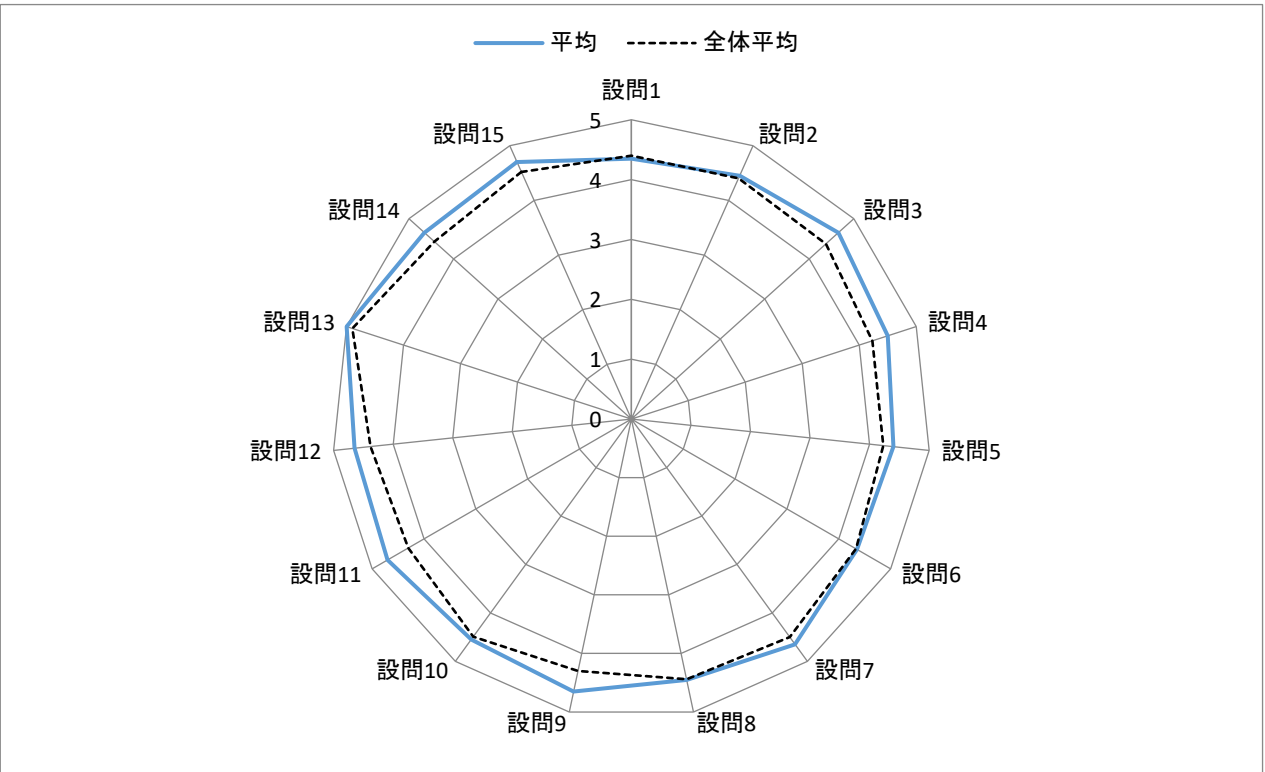
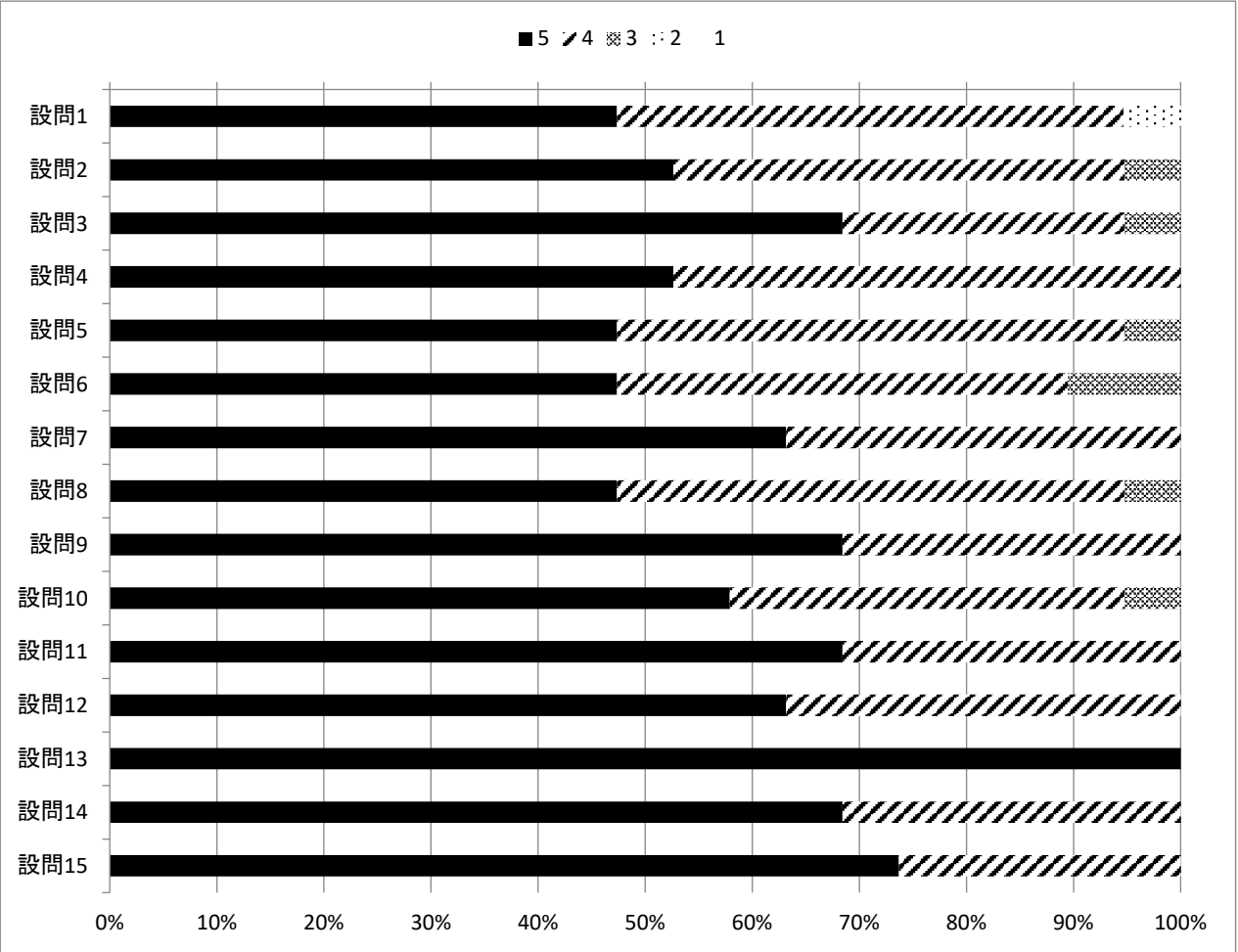
授業改善アンケート(講義)

1F0705(講義コード)		履修登録者数	23
英語LS1－2	1F0705(講義名)	未提出者数	3
Tony Dani B1050(先生名)		提出者数	20
		提出率	87%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	9	9	0	1	0	4.35	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	10	8	1	0	0	4.45	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	13	5	1	0	0	4.65	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	10	9	0	0	0	4.50	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	9	9	1	0	0	4.40	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	9	8	2	0	0	4.35	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	12	7	0	0	0	4.65	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	9	9	1	0	0	4.45	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	13	6	0	0	0	4.65	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	11	7	1	0	0	4.55	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	13	6	0	0	0	4.70	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	12	7	0	0	0	4.65	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	19	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	13	6	0	0	0	4.65	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	14	5	0	0	0	4.70	4.52



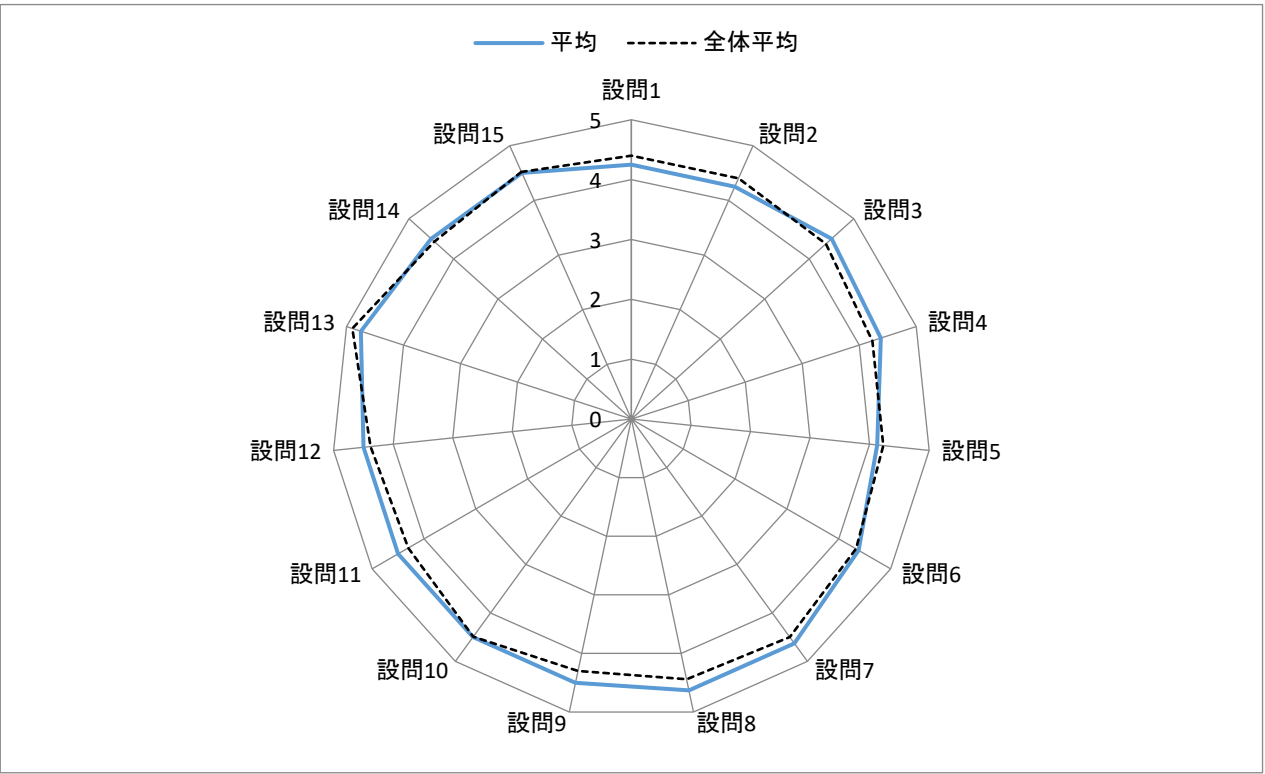
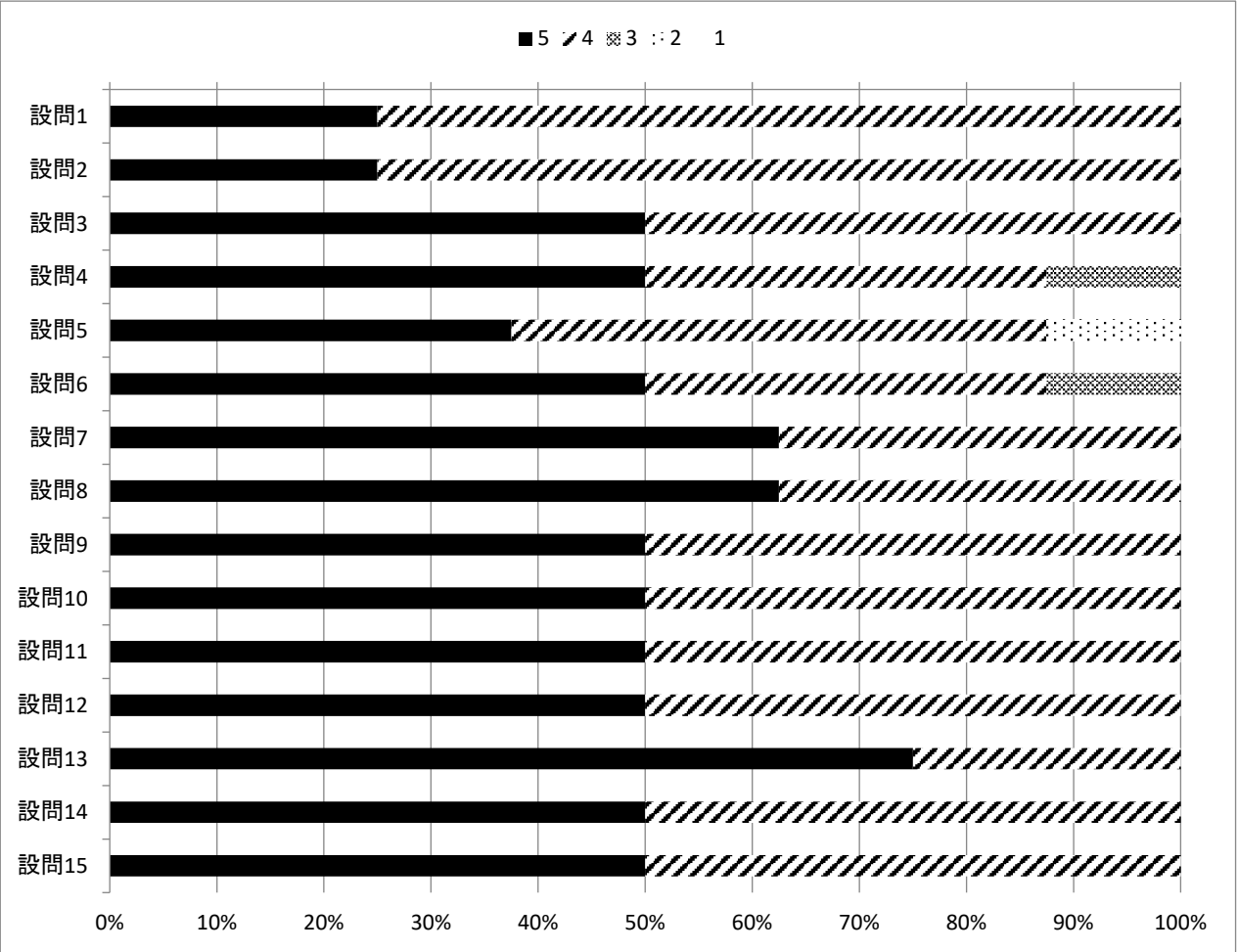
授業改善アンケート(講義)

1F0706(講義コード)	履修登録者数	20
英語LS1－2	未提出者数	12
1F0706(講義名)	提出者数	8
David Baldwin B1049(先生名)	提出率	40%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	6	0	0	0	4.25	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	6	0	0	0	4.25	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4	4	0	0	0	4.50	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	3	1	0	0	4.38	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	4	0	1	0	4.13	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	3	1	0	0	4.38	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5	3	0	0	0	4.63	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5	3	0	0	0	4.63	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	4	0	0	0	4.50	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	4	0	0	0	4.50	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	4	0	0	0	4.50	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	4	0	0	0	4.50	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	6	2	0	0	0	4.75	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	4	0	0	0	4.50	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	4	0	0	0	4.50	4.52



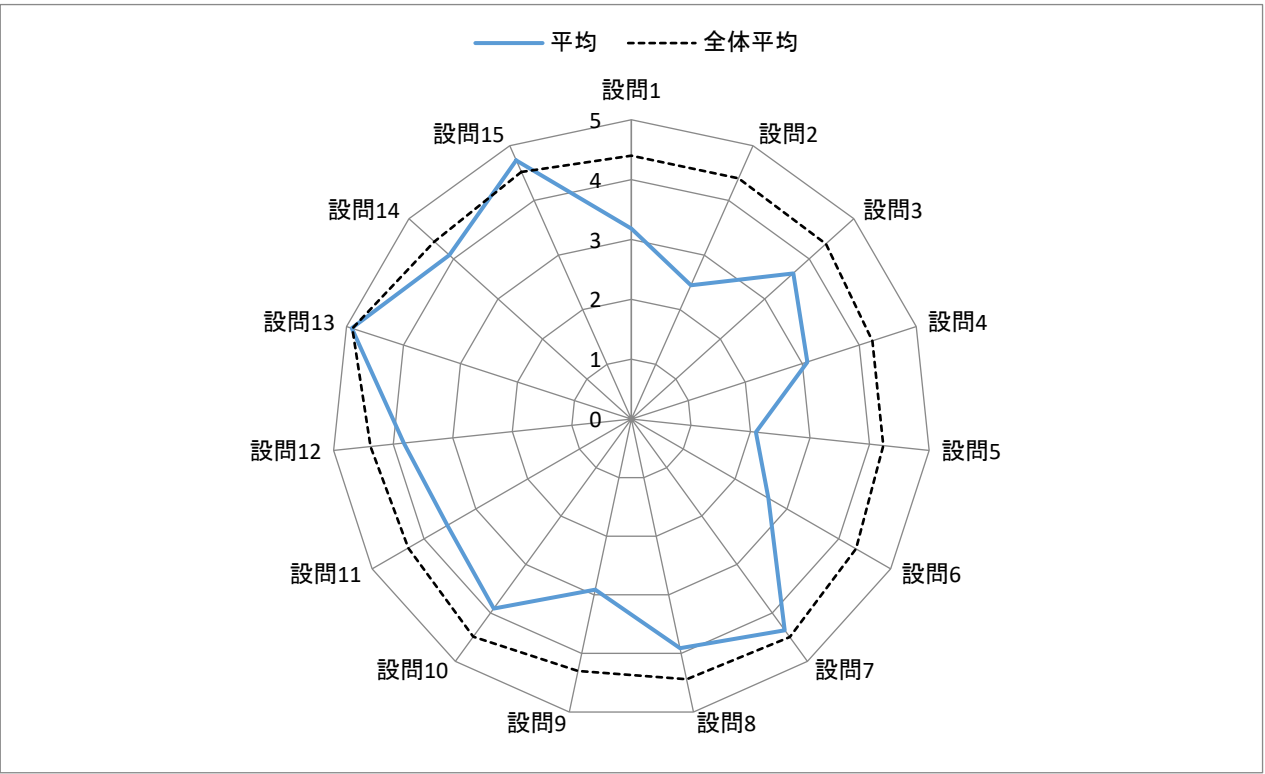
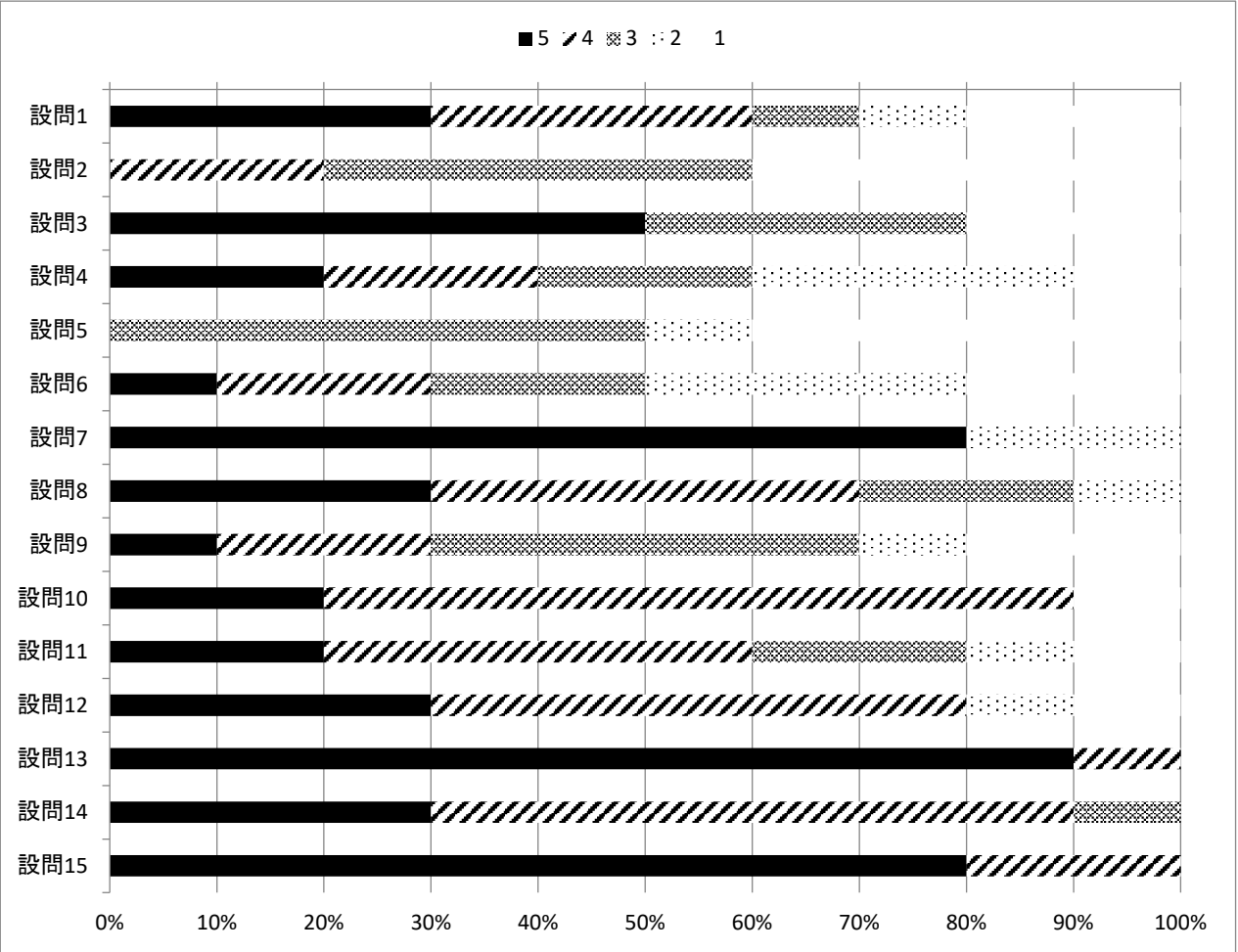
授業改善アンケート(講義)

1F0901(講義コード)	履修登録者数	39
英語R2－2	未提出者数	28
1F0901(講義名)	提出者数	11
富田 佳子 B1016(先生名)	提出率	28%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	3	1	1	2	3.18	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	2	4	0	4	2.45	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	0	3	0	2	3.64	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	2	2	3	1	3.09	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	0	5	1	4	2.09	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	2	2	3	2	2.64	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	8	0	0	2	0	4.36	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	4	2	1	0	3.91	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	2	4	1	2	2.91	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	7	0	0	1	3.91	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	4	2	1	1	3.55	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	5	0	1	1	3.82	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	9	1	0	0	0	4.91	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	6	1	0	0	4.09	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	8	2	0	0	0	4.73	4.52



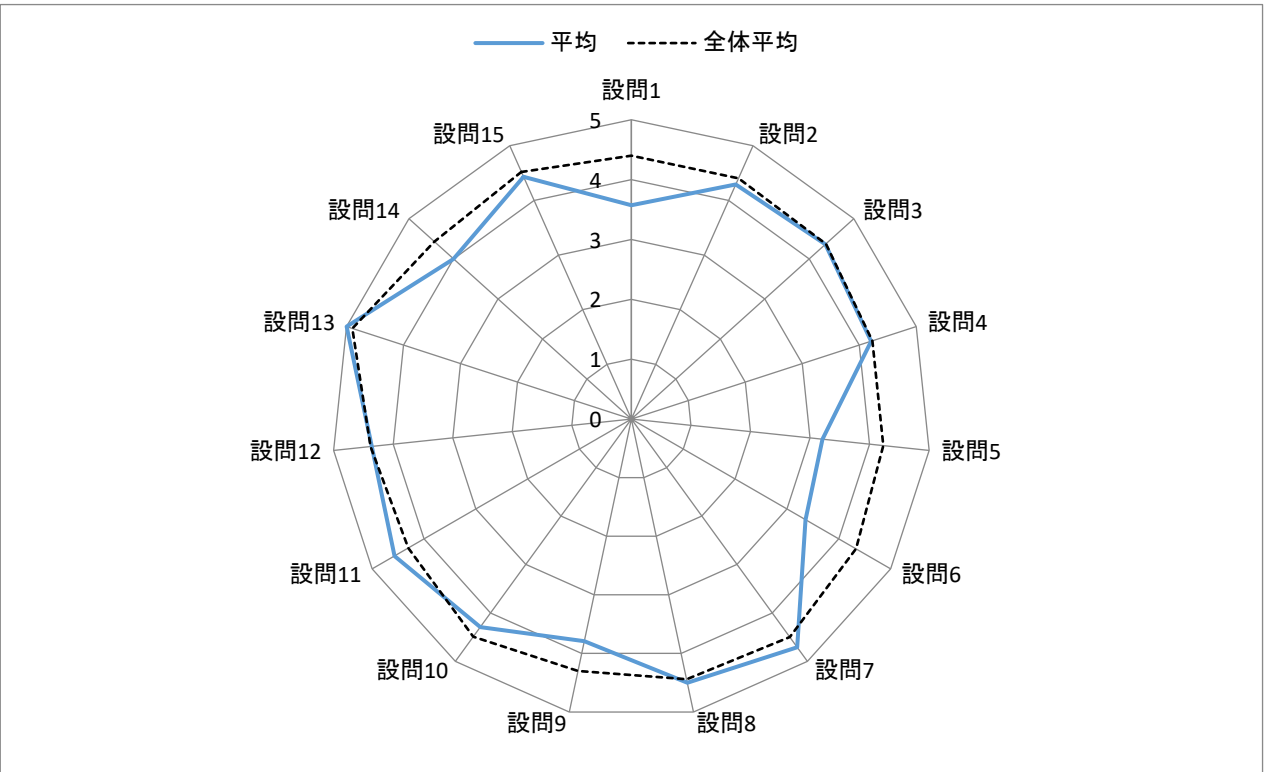
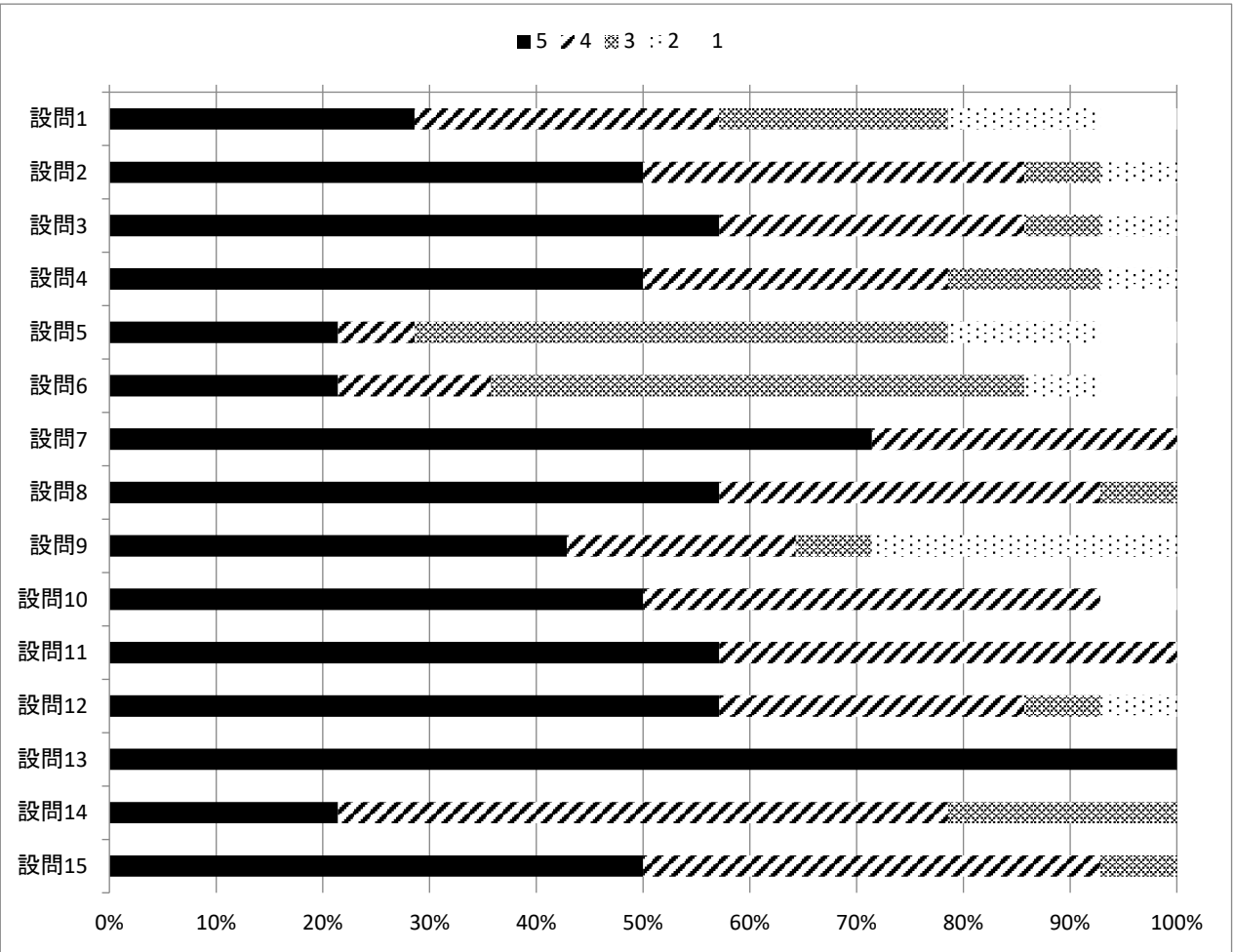
授業改善アンケート(講義)

1F0902(講義コード)	履修登録者数	39
英語R2－2	未提出者数	25
1F0902(講義名)	提出者数	14
皆川 健次郎 B1021(先生名)	提出率	36%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	4	3	2	1	3.57	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	7	5	1	1	0	4.29	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	8	4	1	1	0	4.36	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	7	4	2	1	0	4.21	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	1	7	2	1	3.21	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	2	7	1	1	3.36	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	10	4	0	0	0	4.71	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	8	5	1	0	0	4.50	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	3	1	4	0	3.79	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	7	6	0	0	1	4.29	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	8	6	0	0	0	4.57	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	8	4	1	1	0	4.36	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	14	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	8	3	0	0	4.00	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	7	6	1	0	0	4.43	4.52



授業改善アンケート(講義)

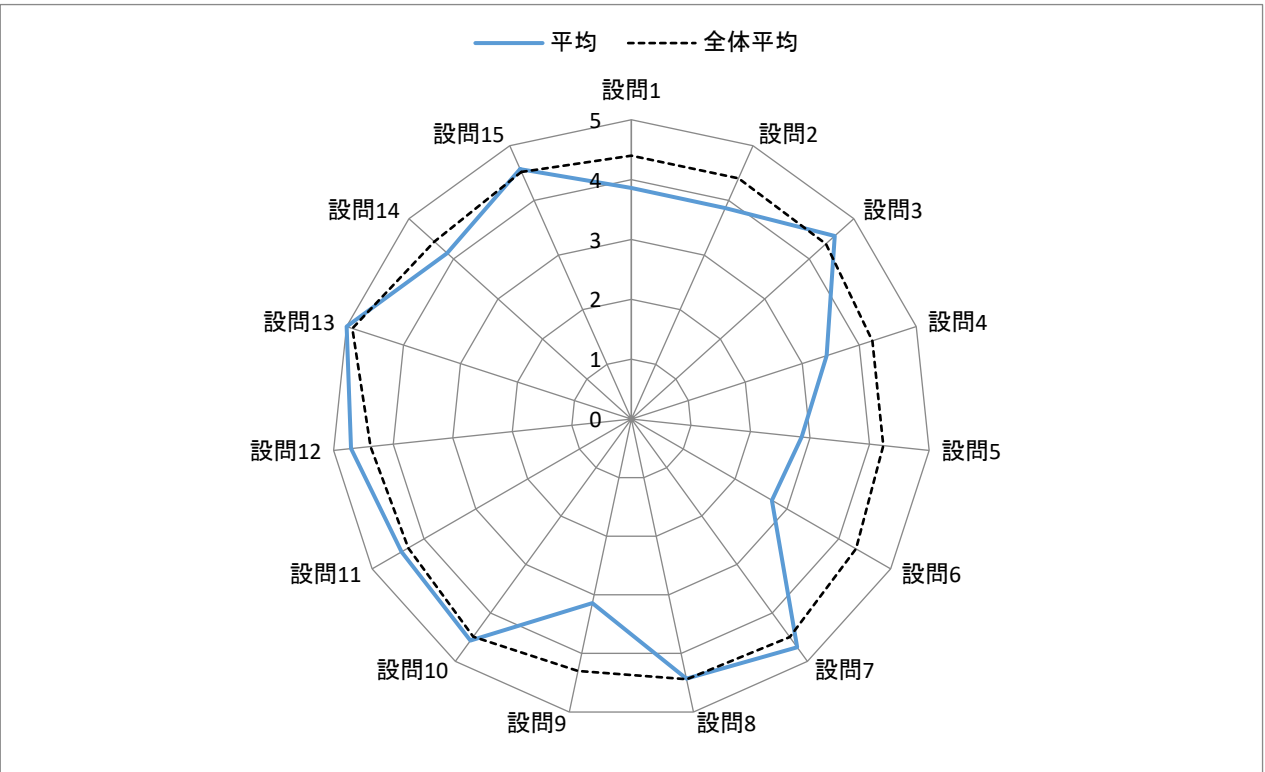
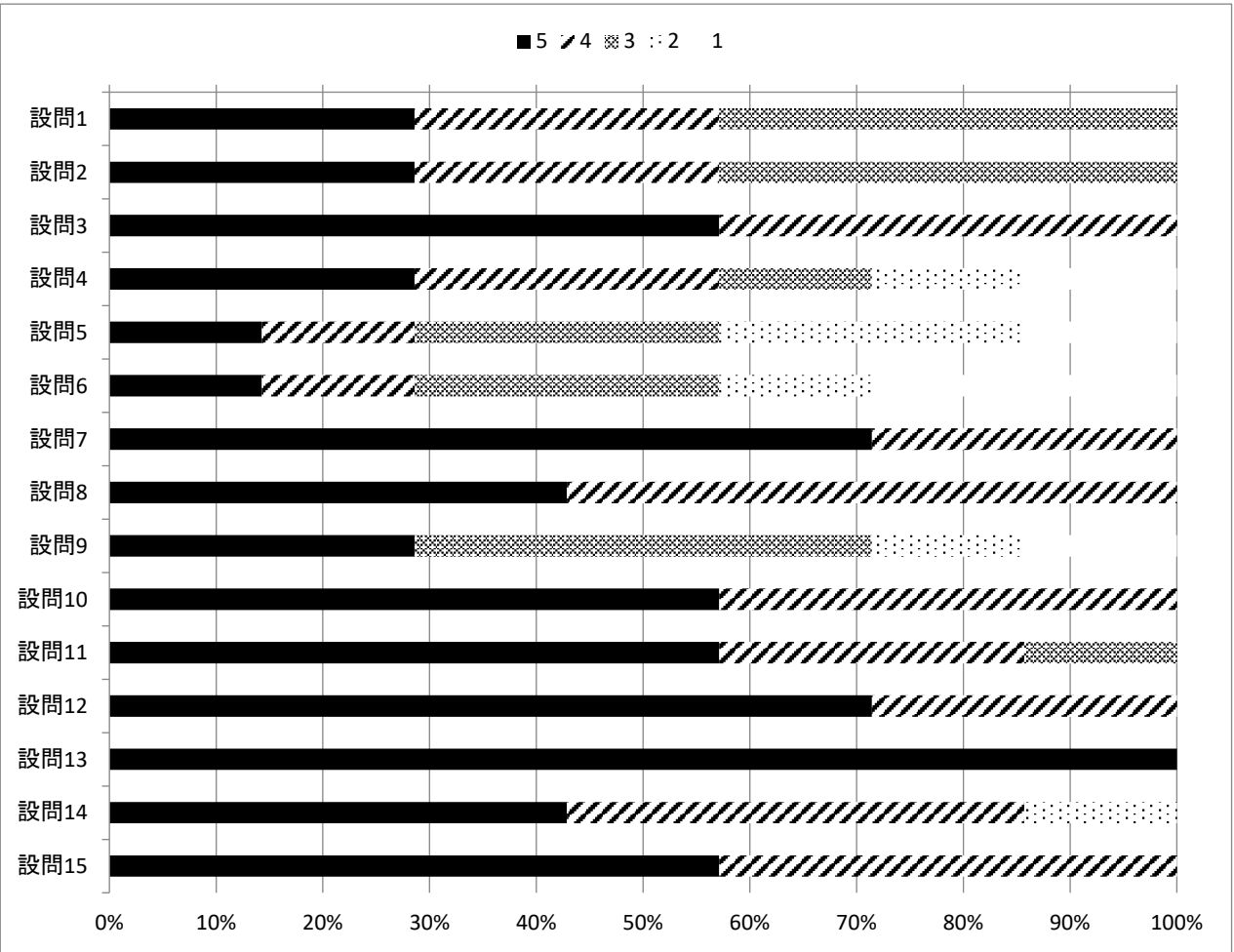
1F0903(講義コード)
英語R2－2 1F0903(講義名)
富田 佳子 B1016(先生名)

履修登録者数 37
未提出者数 30
提出者数 7
提出率 19%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	2	3	0	0	3.86	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	2	3	0	0	3.86	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4	3	0	0	0	4.57	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	2	1	1	1	3.43	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	1	2	2	1	2.86	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	1	2	1	2	2.71	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5	2	0	0	0	4.71	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	4	0	0	0	4.43	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	0	3	1	1	3.14	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	3	0	0	0	4.57	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	2	1	0	0	4.43	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	2	0	0	0	4.71	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	7	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	3	0	1	0	4.14	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	3	0	0	0	4.57	4.52



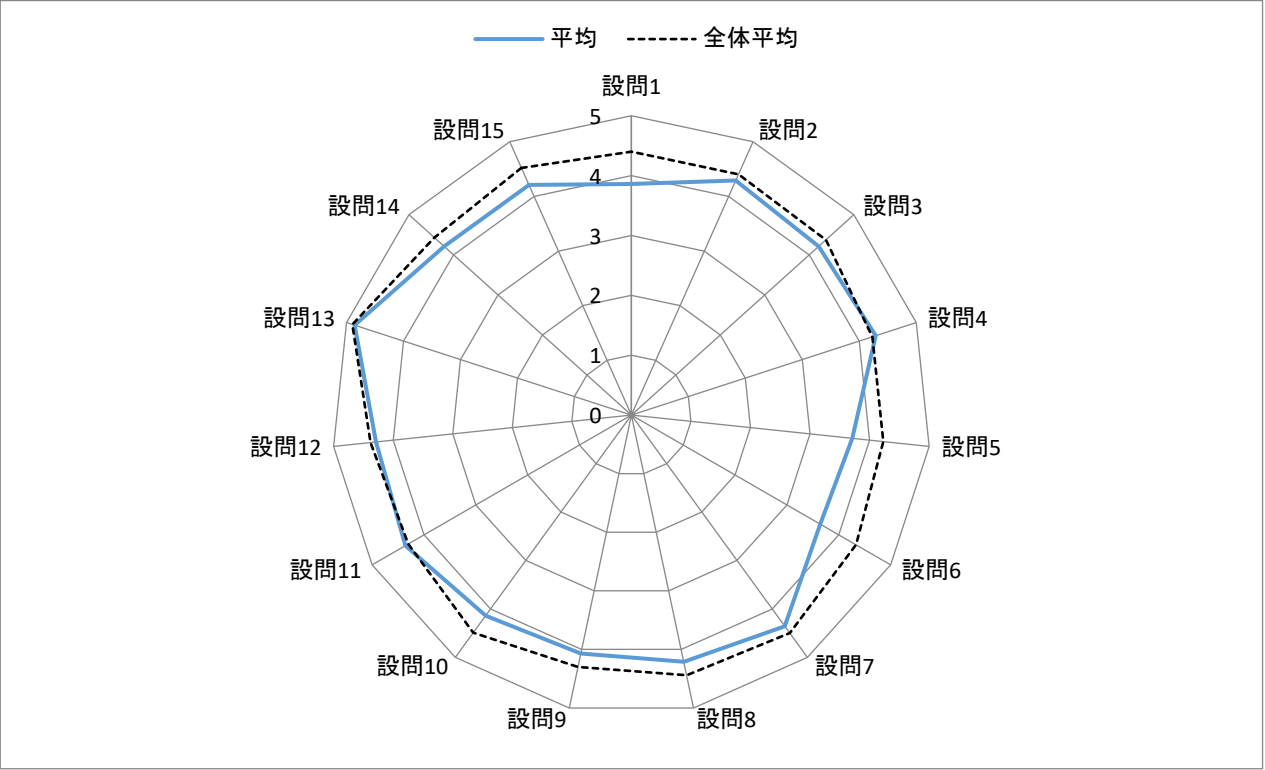
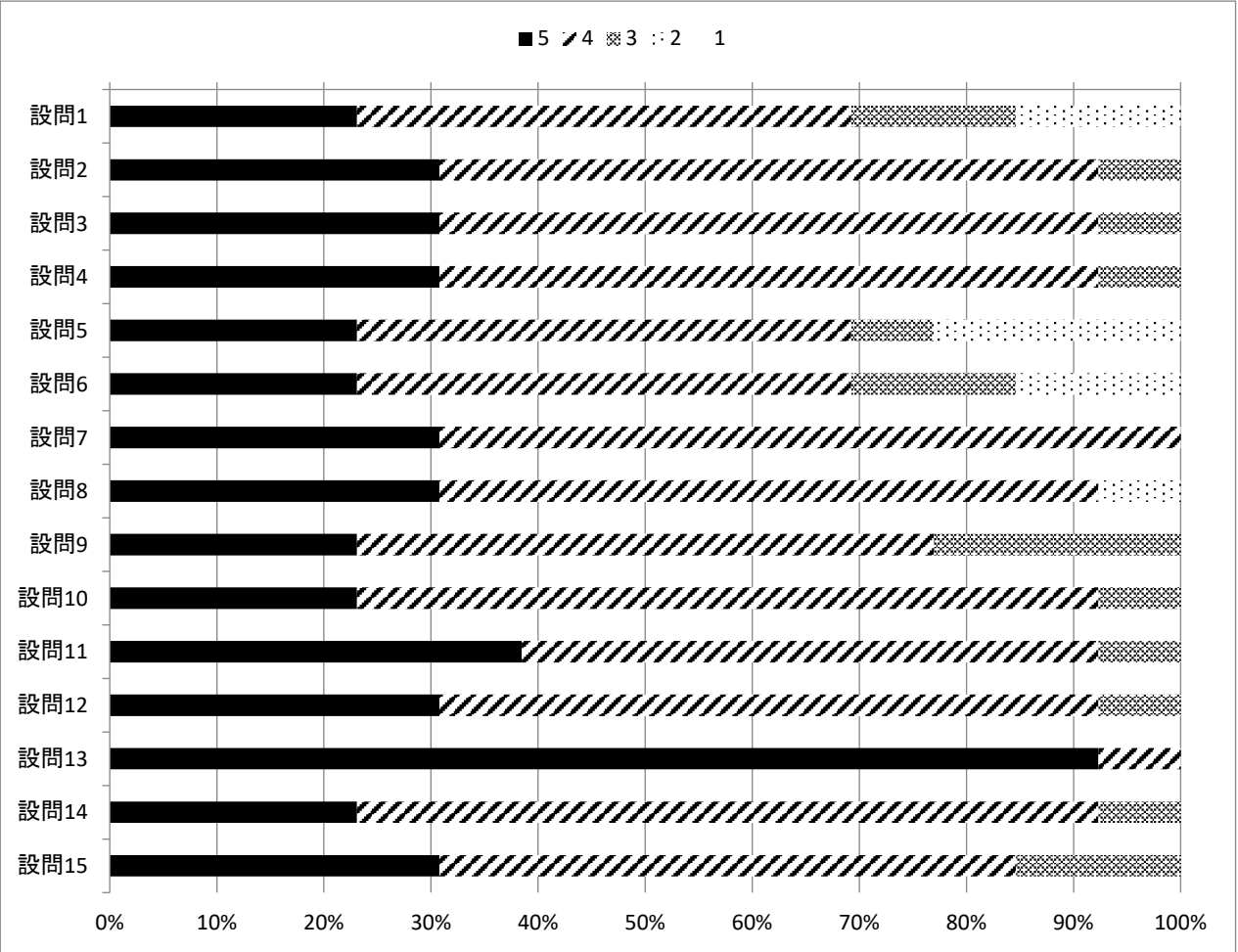
授業改善アンケート(講義)

1F0904(講義コード)	履修登録者数	36
英語R2－2	未提出者数	22
1F0904(講義名)	提出者数	14
皆川 健次郎 B1021(先生名)	提出率	39%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	6	2	2	0	3.86	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	8	1	0	0	4.29	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4	8	1	0	0	4.21	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	8	1	0	0	4.29	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	6	1	3	0	3.71	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	6	2	2	0	3.64	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	9	0	0	0	4.36	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	8	0	1	0	4.21	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	7	3	0	0	4.07	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	9	1	0	0	4.14	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	7	1	0	0	4.36	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	8	1	0	0	4.29	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	12	1	0	0	0	4.86	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	9	1	0	0	4.21	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	7	2	0	0	4.21	4.52



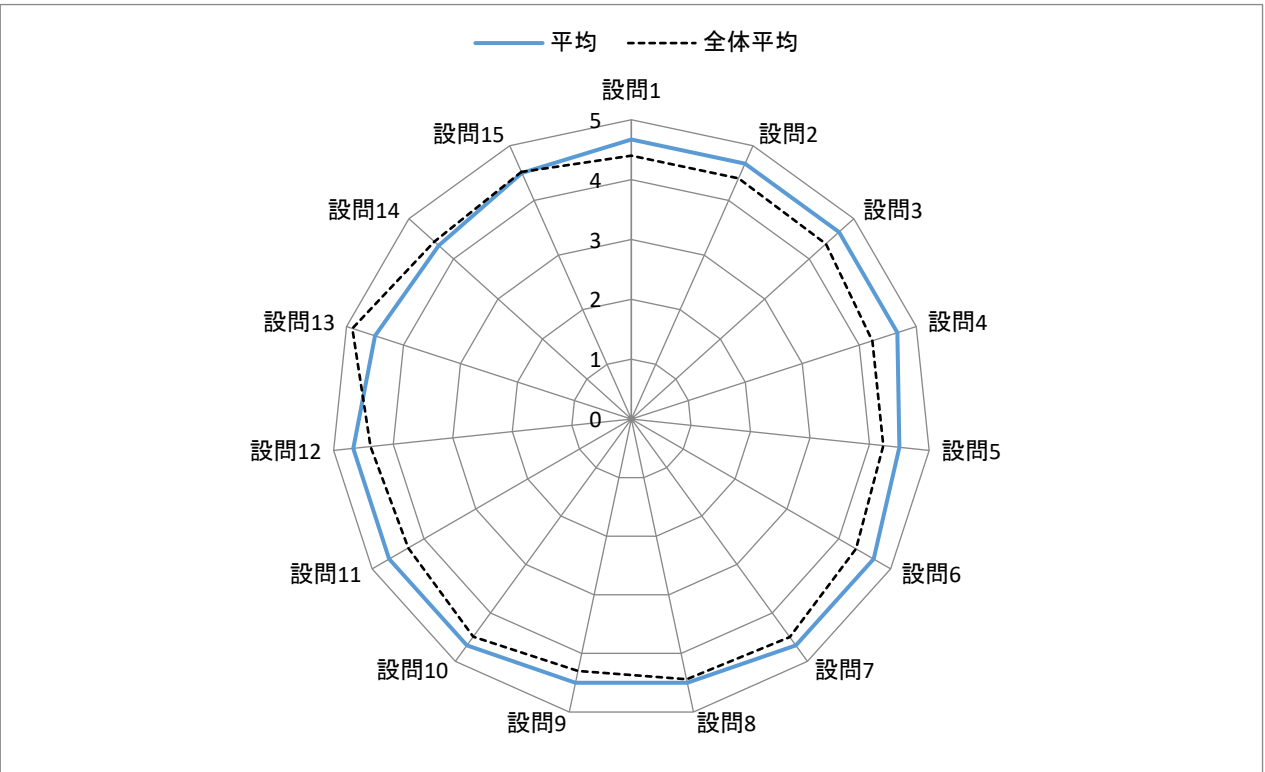
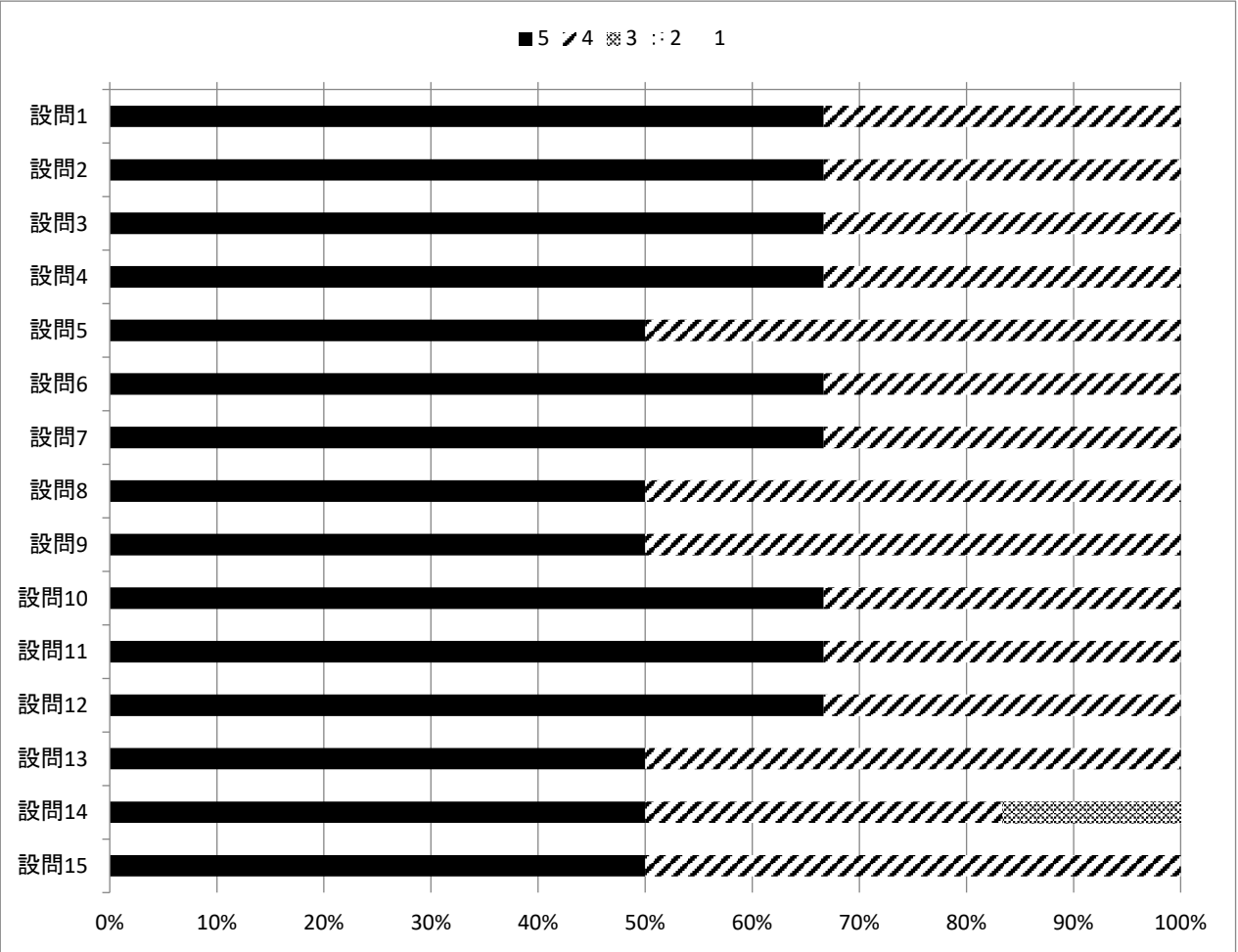
授業改善アンケート(講義)

1F1101(講義コード)		履修登録者数	15
英語W2－2	1F1101(講義名)	未提出者数	9
遠藤 花子 318(先生名)		提出者数	6
		提出率	40%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	2	0	0	0	4.67	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	2	0	0	0	4.67	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4	2	0	0	0	4.67	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	2	0	0	0	4.67	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	3	0	0	0	4.50	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	2	0	0	0	4.67	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	2	0	0	0	4.67	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	3	0	0	0	4.50	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	3	0	0	0	4.50	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	2	0	0	0	4.67	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	2	0	0	0	4.67	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	2	0	0	0	4.67	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	3	3	0	0	0	4.50	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	2	1	0	0	4.33	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	3	0	0	0	4.50	4.52



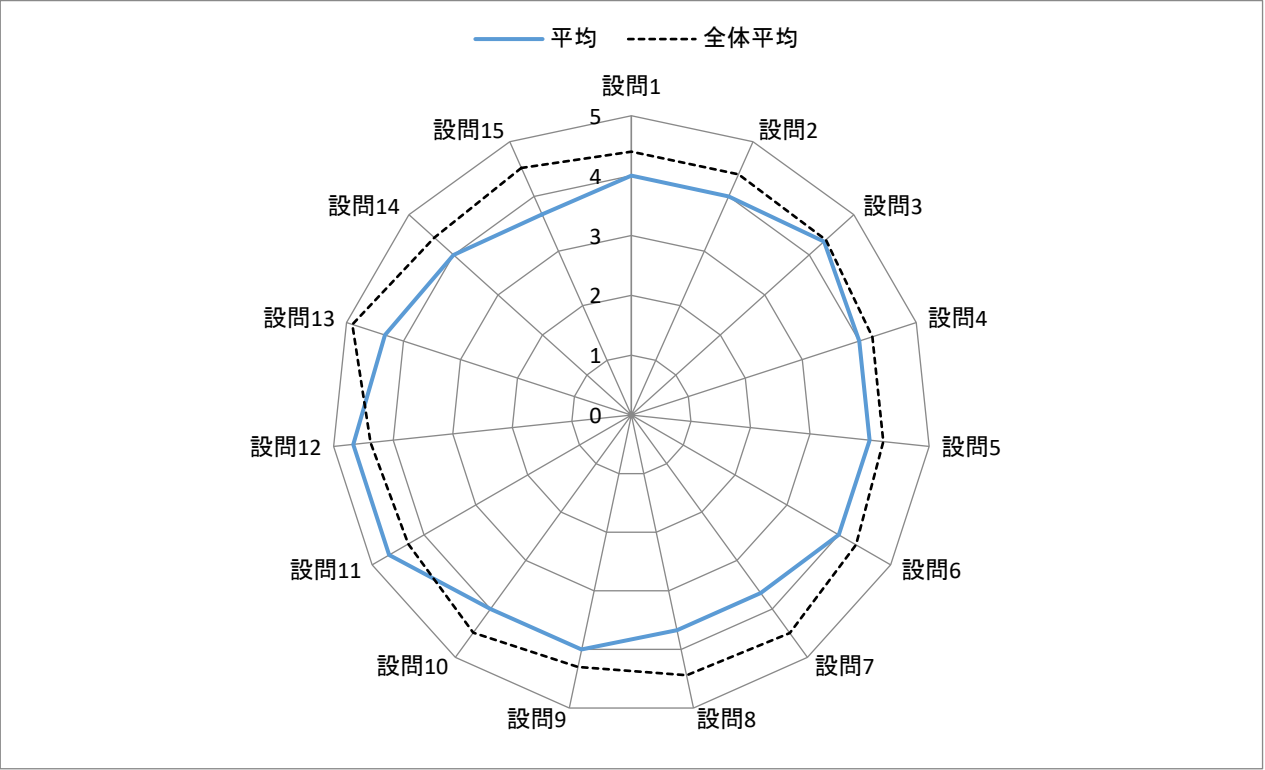
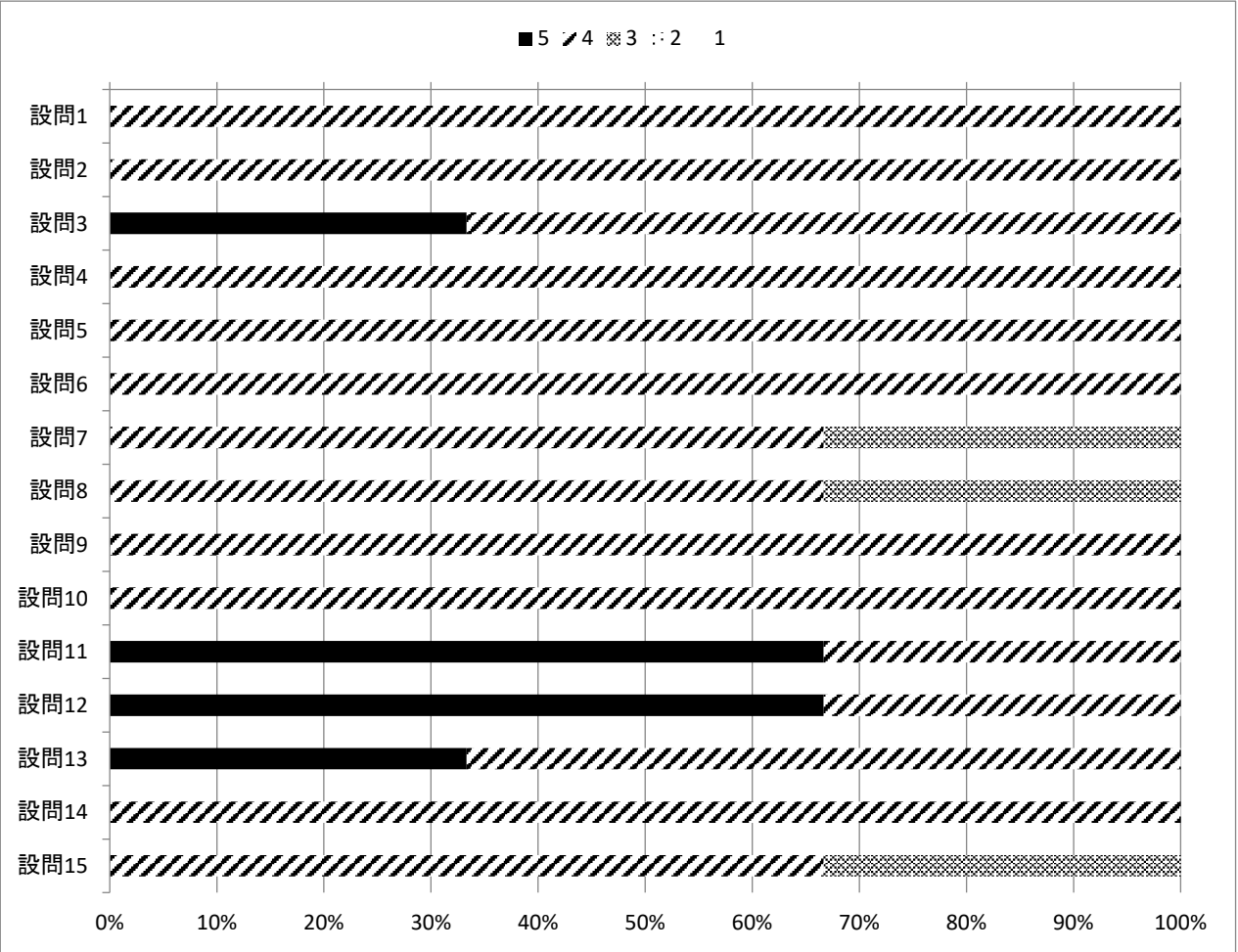
授業改善アンケート(講義)

1F1102(講義コード)		履修登録者数	6
英語W2ー2	1F1102(講義名)	未提出者数	3
川崎 修一 228(先生名)		提出者数	3
		提出率	50%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	3	0	0	0	4.00	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	3	0	0	0	4.00	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	2	0	0	0	4.33	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	3	0	0	0	4.00	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	3	0	0	0	4.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	3	0	0	0	4.00	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	2	1	0	0	3.67	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	2	1	0	0	3.67	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	3	0	0	0	4.00	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	3	0	0	0	4.00	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	1	0	0	0	4.67	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	1	0	0	0	4.67	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	1	2	0	0	0	4.33	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	3	0	0	0	4.00	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	2	1	0	0	3.67	4.52



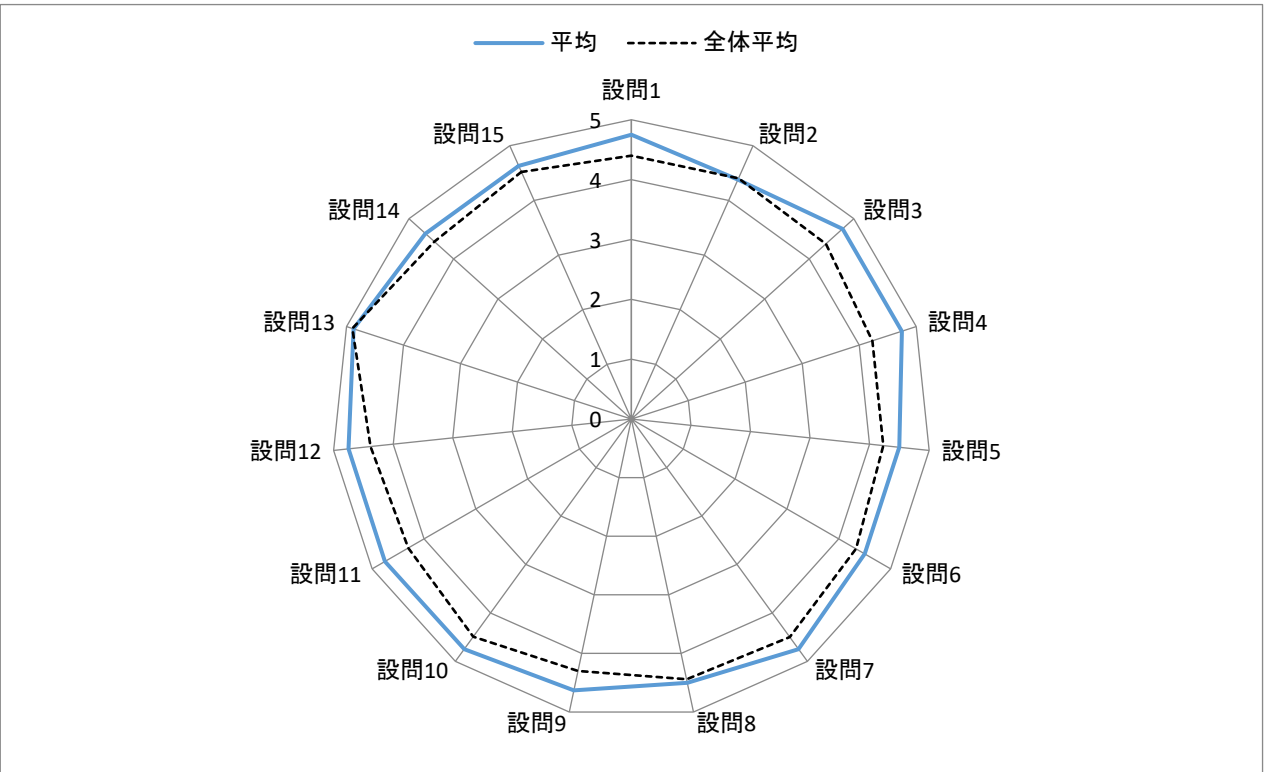
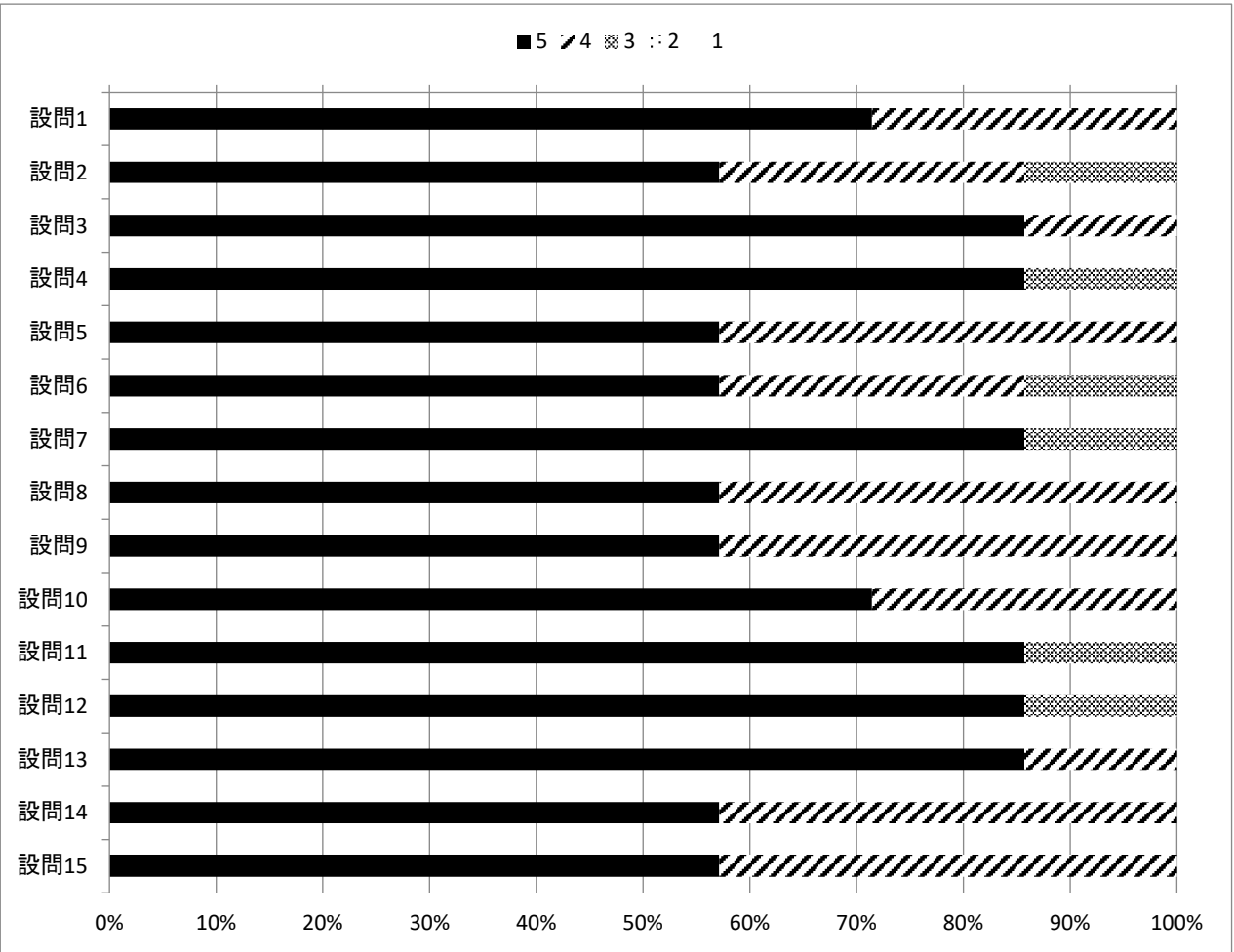
授業改善アンケート(講義)

1F1103(講義コード)		履修登録者数	8
英語W2－2	1F1103(講義名)	未提出者数	0
遠藤 花子 318(先生名)		提出者数	8
		提出率	100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	2	0	0	0	4.75	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4	2	1	0	0	4.38	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	1	0	0	0	4.75	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	6	0	1	0	0	4.75	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	4	3	0	0	0	4.50	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	2	1	0	0	4.50	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	6	0	1	0	0	4.75	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	3	0	0	0	4.50	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	3	0	0	0	4.63	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	2	0	0	0	4.75	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	0	1	0	0	4.75	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	0	1	0	0	4.75	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	6	1	0	0	0	4.88	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	3	0	0	0	4.63	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	3	0	0	0	4.63	4.52



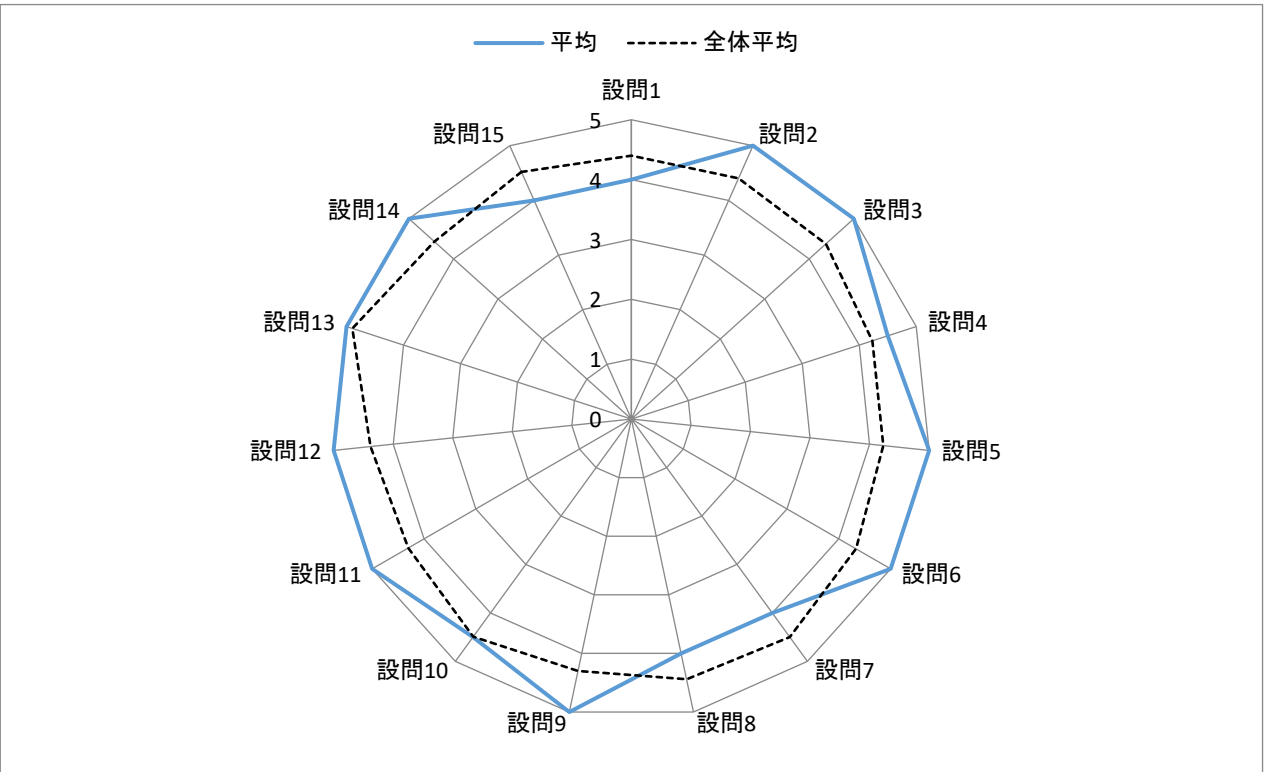
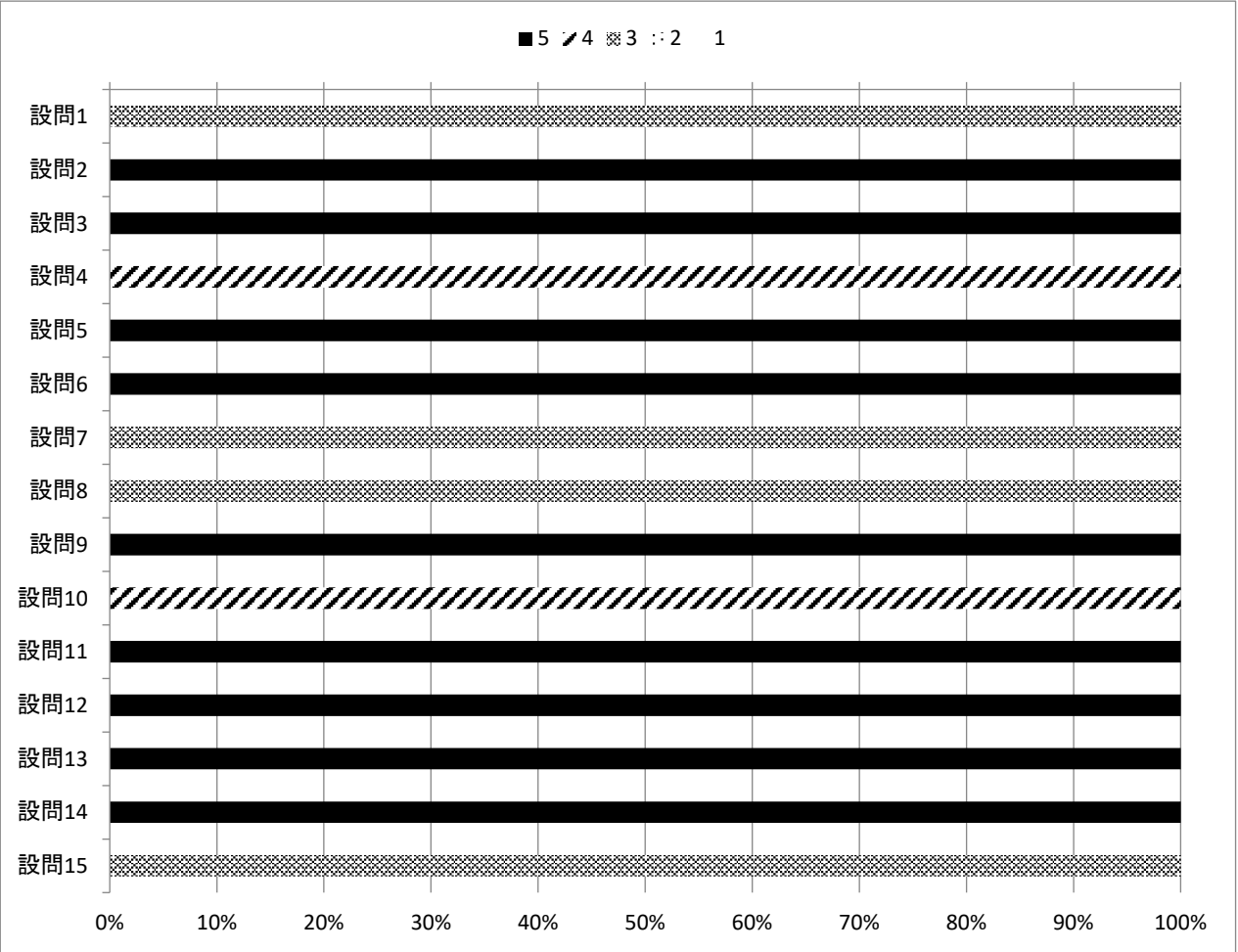
授業改善アンケート(講義)

1F1300(講義コード)		履修登録者数	2
英語LS2－2	1F1300(講義名)	未提出者数	0
川崎 修一 228(先生名)		提出者数	2
		提出率	100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	0	1	0	0	4.00	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	1	0	0	0	4.50	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	0	0	0	0	5.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	0	0	0	0	5.00	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	0	1	0	0	4.00	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	0	1	0	0	4.00	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	1	0	0	0	4.50	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	0	0	0	0	5.00	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	0	0	0	0	5.00	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	1	0	0	0	0	5.00	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	0	0	1	0	0	4.00	4.52



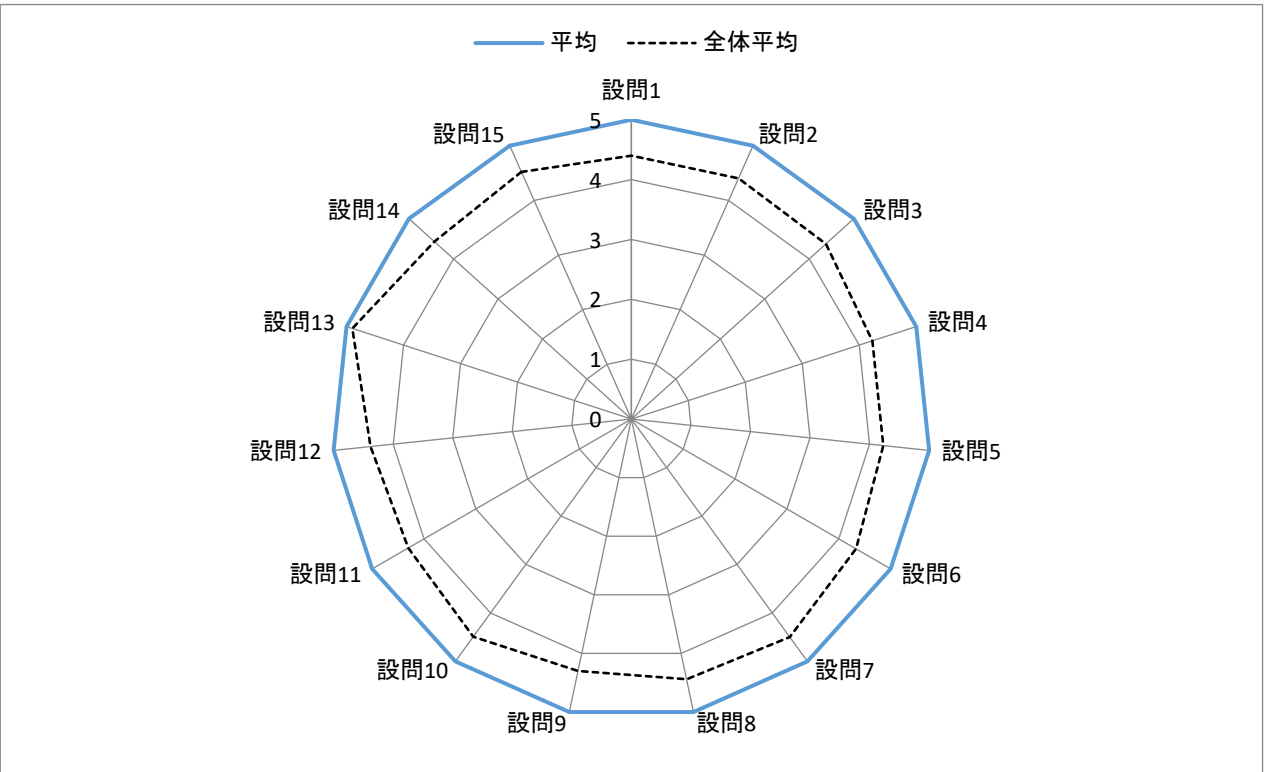
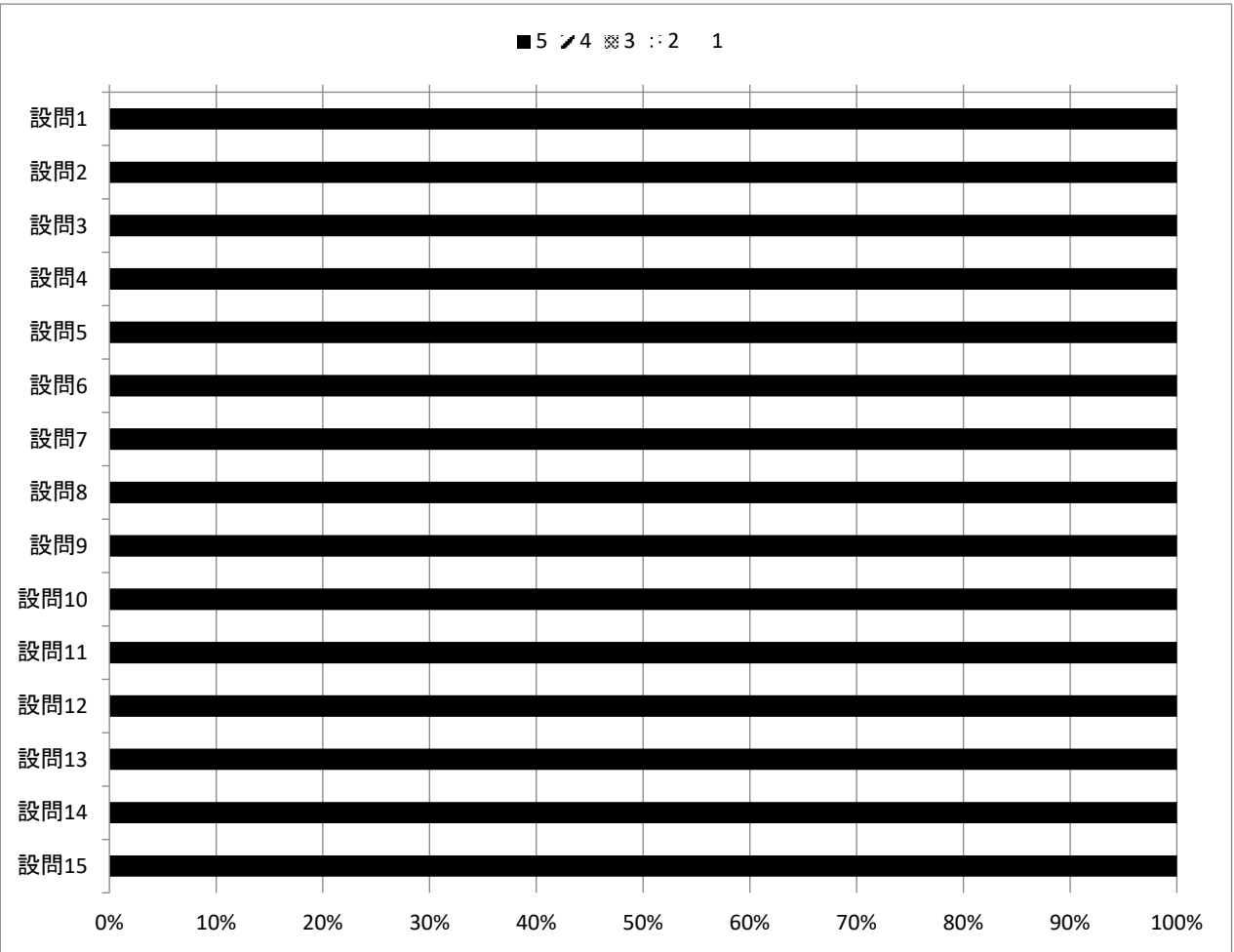
授業改善アンケート(講義)

1F1500(講義コード)		履修登録者数	8
英語文献を読むⅡ	1F1500(講義名)	未提出者数	6
遠藤 花子 318(先生名)		提出者数	2
		提出率	25%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	0	0	0	0	5.00	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	0	0	0	0	5.00	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	0	0	0	0	5.00	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	0	0	0	0	5.00	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	0	0	0	0	5.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	0	0	0	0	5.00	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	0	0	0	0	5.00	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	0	0	0	0	5.00	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	0	0	0	0	5.00	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	0	0	0	0	5.00	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	0	0	0	0	5.00	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	0	0	0	0	5.00	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	2	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	0	0	0	0	5.00	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	0	0	0	0	5.00	4.52



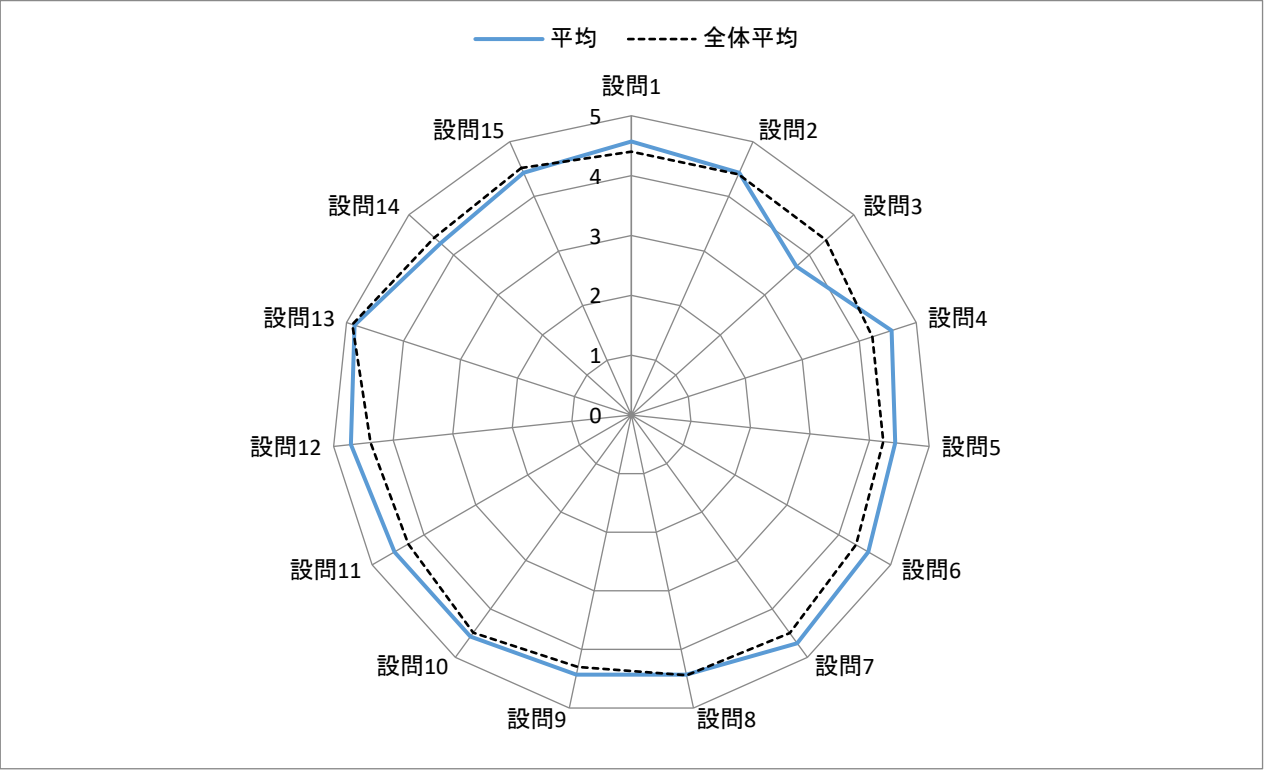
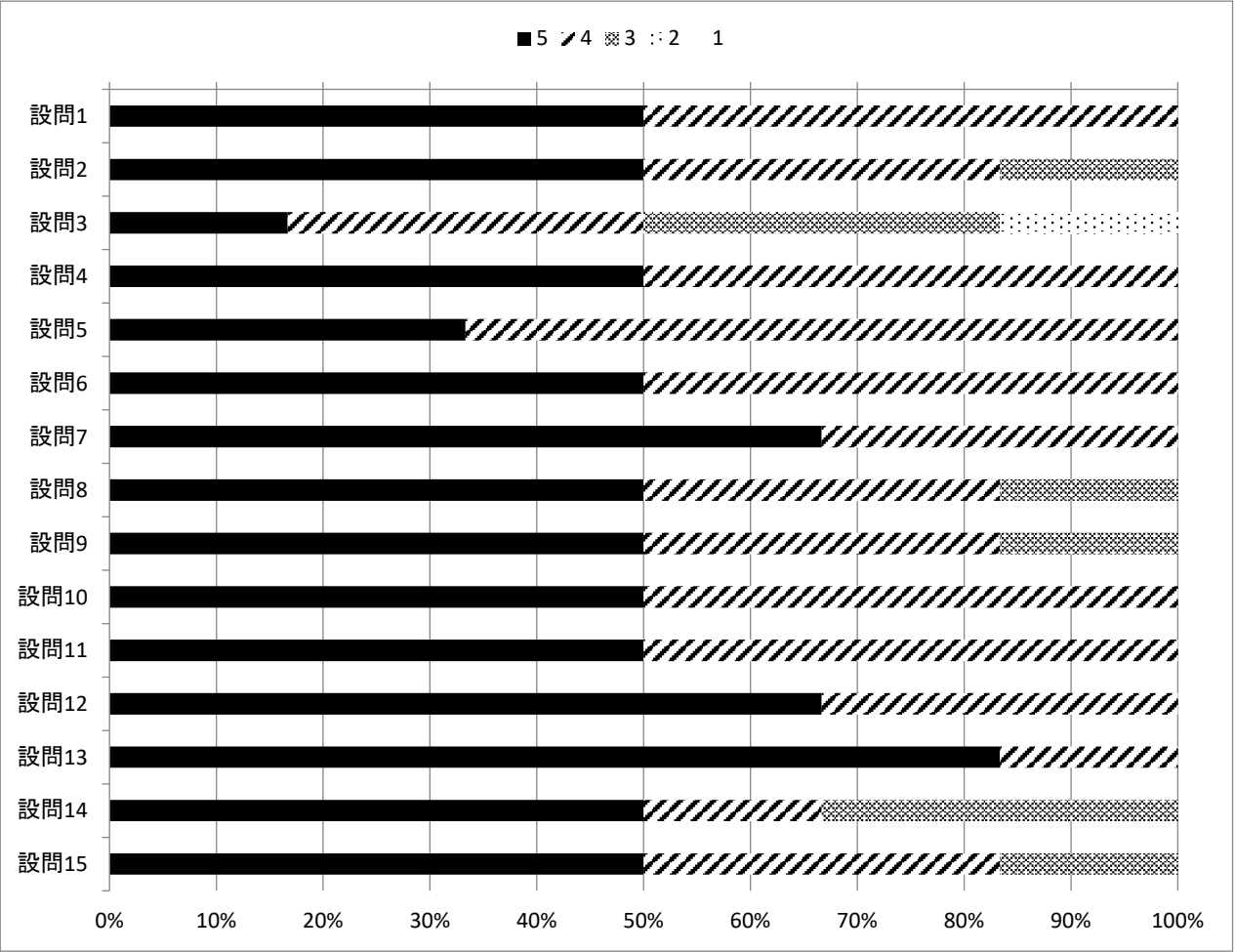
授業改善アンケート(講義)

1F1701(講義コード)	履修登録者数	9
中国語Ⅱ	未提出者数	2
王 英輝 B1006(先生名)	提出者数	7
	提出率	78%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	3	0	0	0	4.57	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	2	1	0	0	4.43	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	2	2	1	0	3.71	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	3	0	0	0	4.57	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	4	0	0	0	4.43	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	3	0	0	0	4.57	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	2	0	0	0	4.71	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3	2	1	0	0	4.43	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	2	1	0	0	4.43	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	3	0	0	0	4.57	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3	3	0	0	0	4.57	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	2	0	0	0	4.71	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	5	1	0	0	0	4.86	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	1	2	0	0	4.29	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	2	1	0	0	4.43	4.52



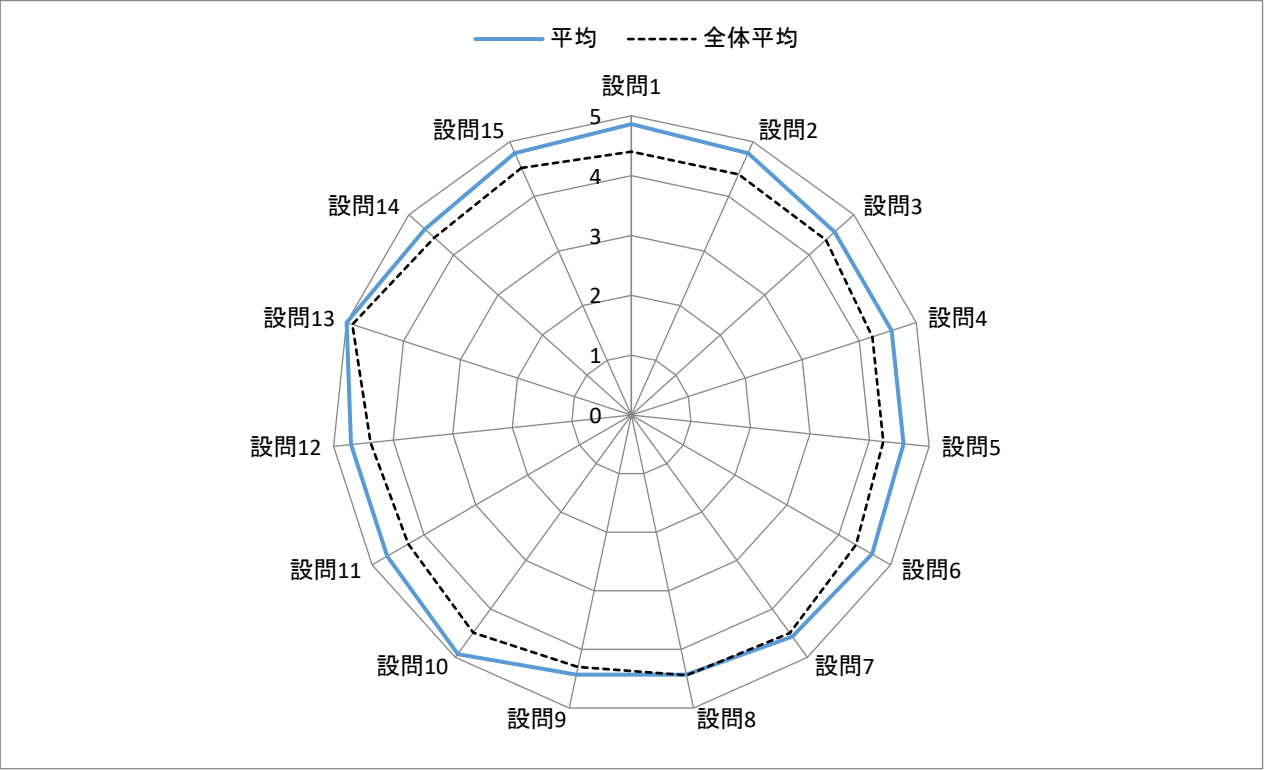
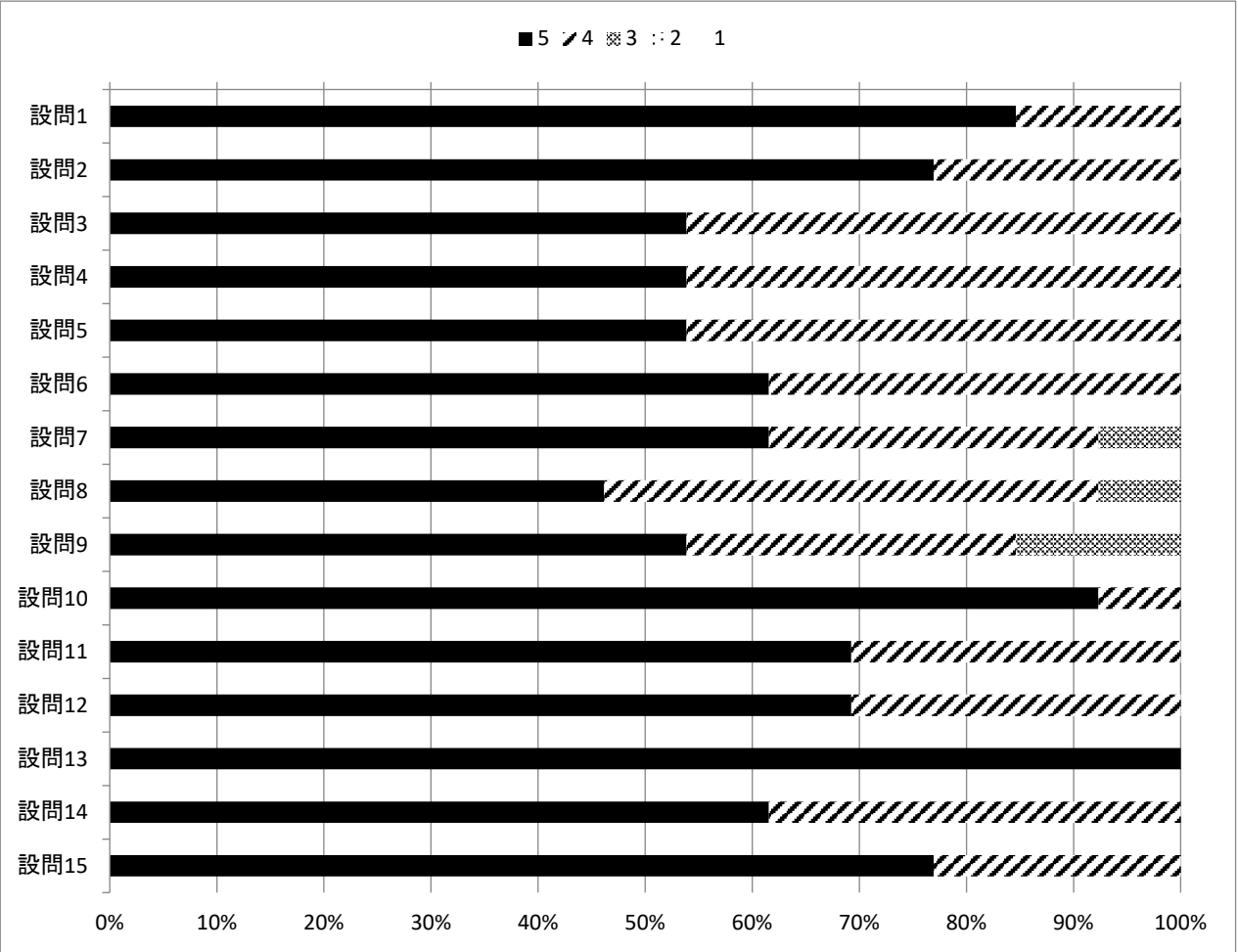
授業改善アンケート(講義)

1F1702(講義コード)	履修登録者数	15
中国語Ⅱ	未提出者数	1
1F1702(講義名)	提出者数	14
王 英輝 B1006(先生名)	提出率	93%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	11	2	0	0	0	4.86	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	10	3	0	0	0	4.79	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	7	6	0	0	0	4.57	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	7	6	0	0	0	4.57	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	7	6	0	0	0	4.57	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	8	5	0	0	0	4.64	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	8	4	1	0	0	4.57	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	6	1	0	0	4.43	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	7	4	2	0	0	4.43	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	12	1	0	0	0	4.93	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	9	4	0	0	0	4.71	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	9	4	0	0	0	4.71	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	13	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	8	5	0	0	0	4.64	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	10	3	0	0	0	4.79	4.52



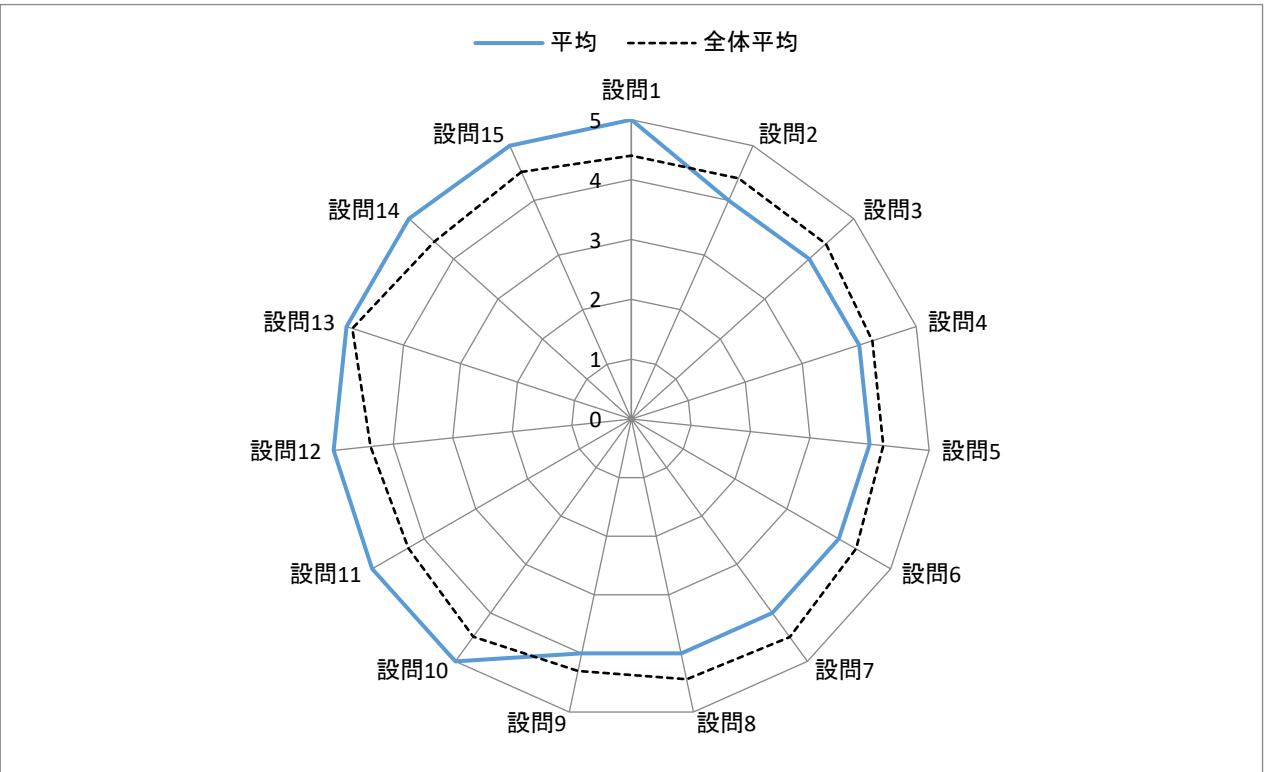
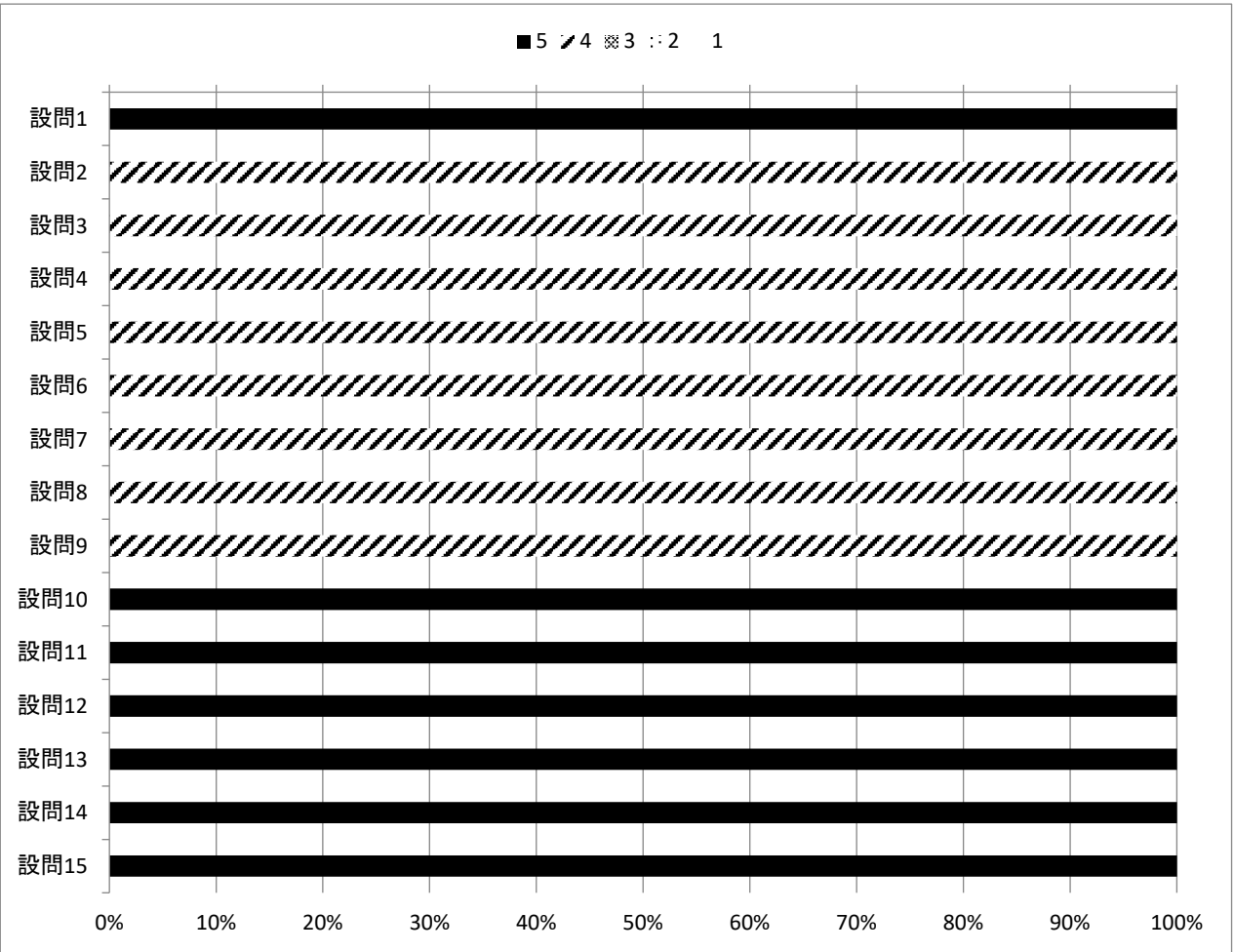
授業改善アンケート(講義)

1F1901(講義コード)		履修登録者数	9
フランス語Ⅱ	1F1901(講義名)	未提出者数	8
Diot Rodolphe Cyril	B1066(先生名)	提出者数	1
		提出率	11%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	0	0	0	0	5.00	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	1	0	0	0	4.00	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	1	0	0	0	4.00	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	1	0	0	0	4.00	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	1	0	0	0	4.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	1	0	0	0	4.00	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	0	1	0	0	0	4.00	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	1	0	0	0	4.00	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	1	0	0	0	4.00	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	0	0	0	0	5.00	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	0	0	0	0	5.00	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	0	0	0	0	5.00	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	1	0	0	0	0	5.00	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	1	0	0	0	0	5.00	4.52



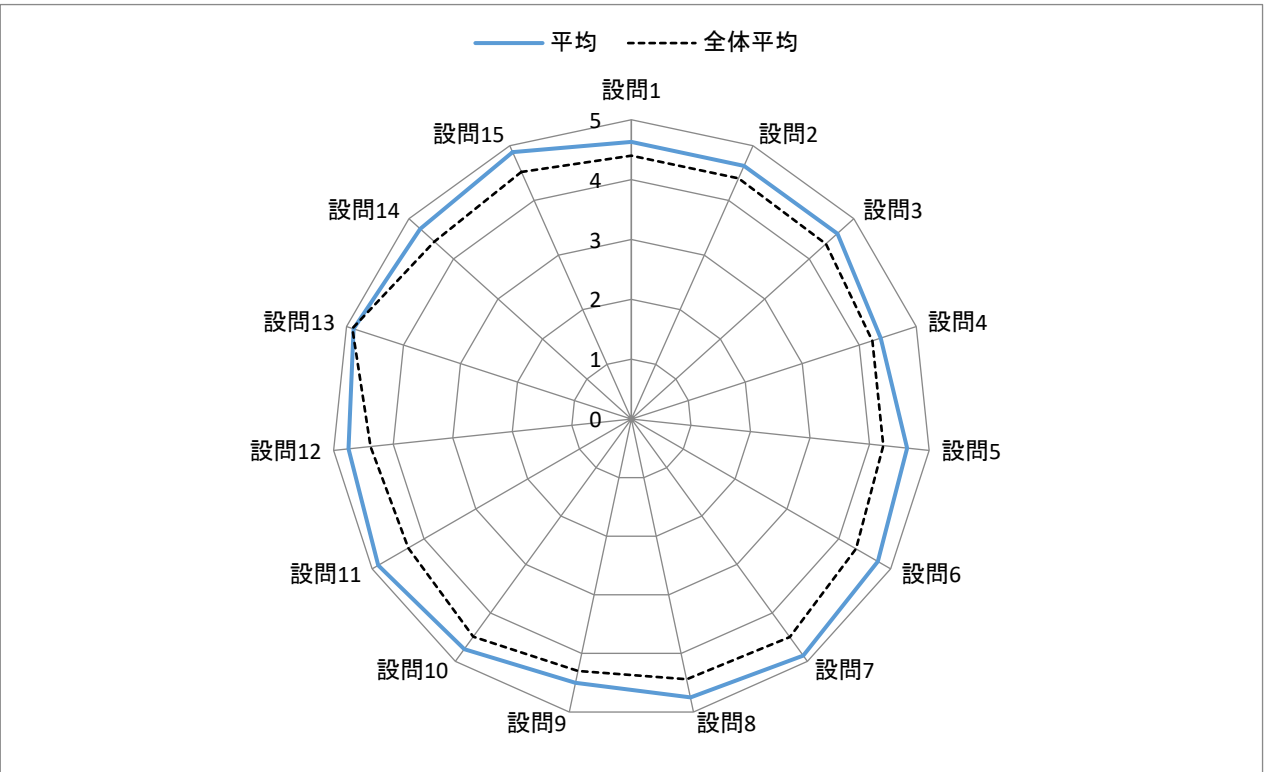
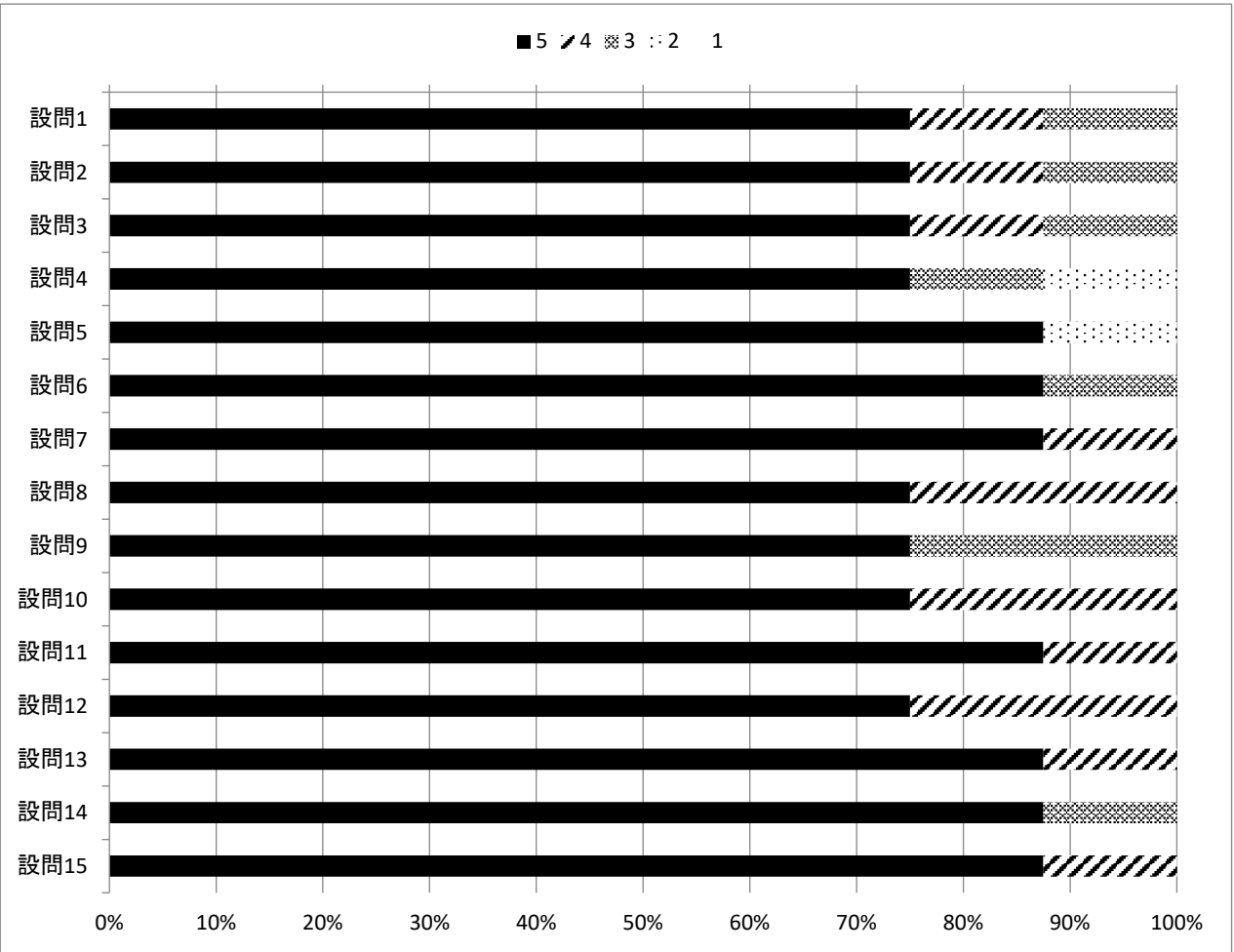
授業改善アンケート(講義)

1F1902(講義コード)		履修登録者数	12
フランス語Ⅱ	1F1902(講義名)	未提出者数	4
Diot Rodolphe Cyril B1066(先生名)		提出者数	8
		提出率	67%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	1	1	0	0	4.63	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	6	1	1	0	0	4.63	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	1	1	0	0	4.63	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	6	0	1	1	0	4.38	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	7	0	0	1	0	4.63	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	7	0	1	0	0	4.75	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	7	1	0	0	0	4.88	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	2	0	0	0	4.75	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	0	2	0	0	4.50	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	2	0	0	0	4.75	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	7	1	0	0	0	4.88	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	2	0	0	0	4.75	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	7	1	0	0	0	4.88	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	7	0	1	0	0	4.75	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	7	1	0	0	0	4.88	4.52



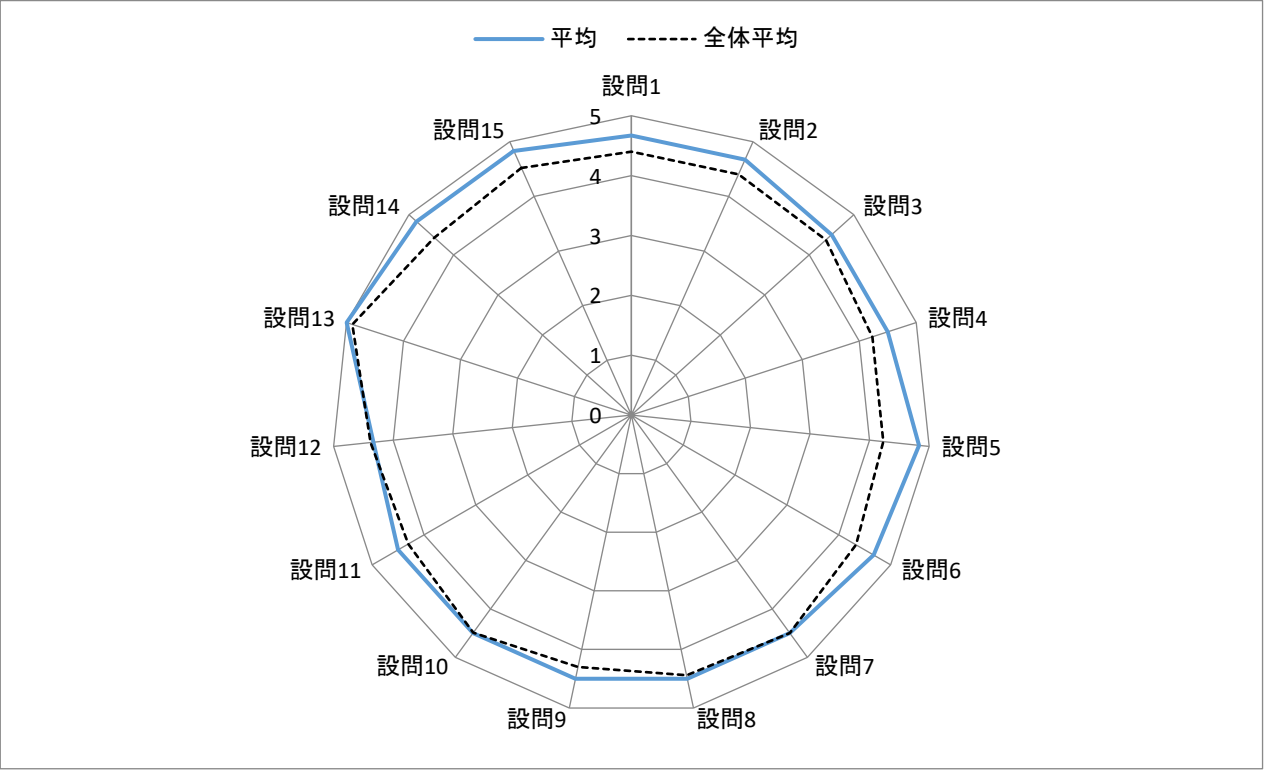
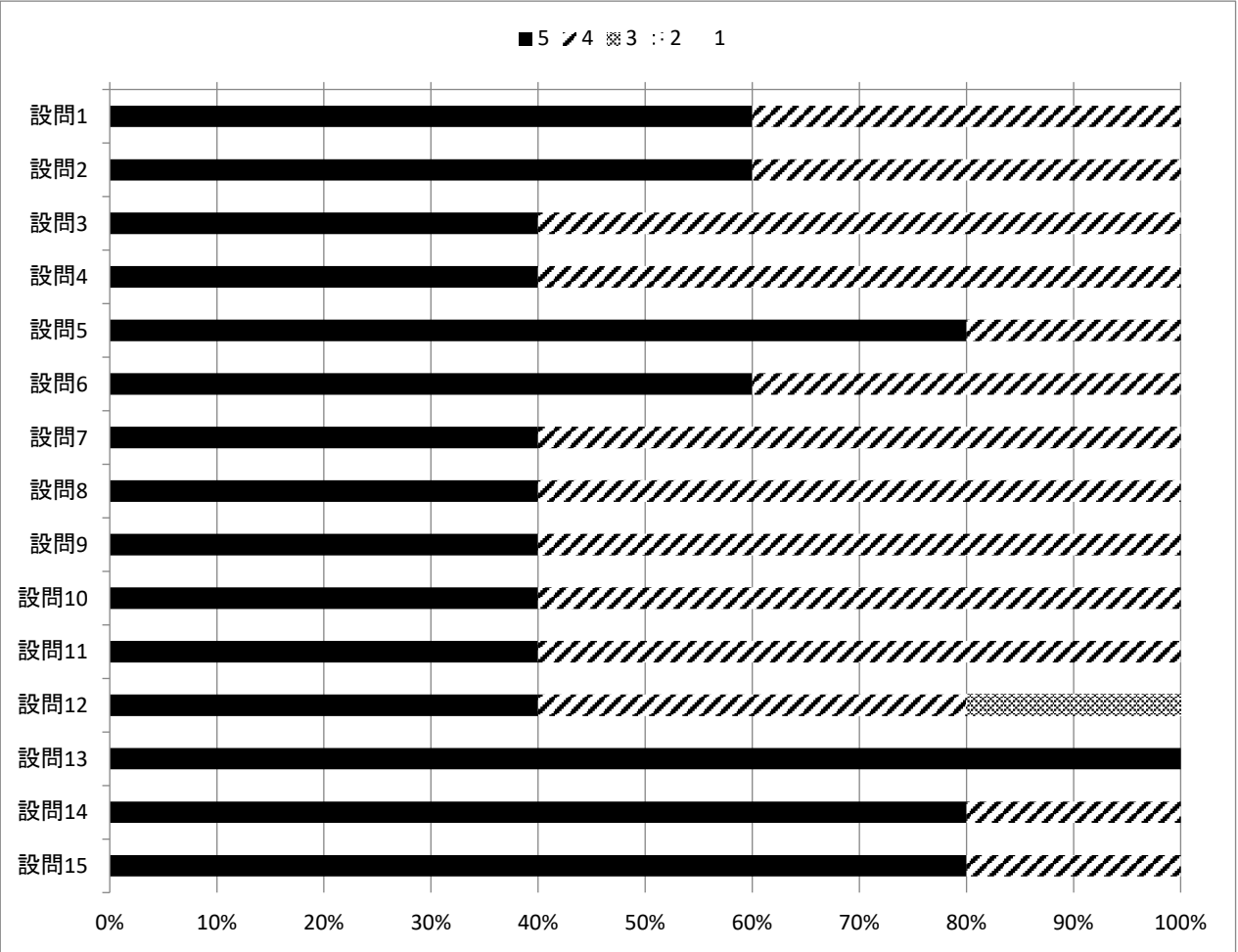
授業改善アンケート(講義)

1G0201(講義コード)		履修登録者数	11
基礎ゼミⅡ	1G0201(講義名)	未提出者数	5
遠藤 公久 33(先生名)		提出者数	6
		提出率	55%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	2	0	0	0	4.67	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	2	0	0	0	4.67	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	3	0	0	0	4.50	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	3	0	0	0	4.50	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	4	1	0	0	0	4.83	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	2	0	0	0	4.67	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	3	0	0	0	4.50	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	3	0	0	0	4.50	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	3	0	0	0	4.50	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	3	0	0	0	4.50	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	3	0	0	0	4.50	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	2	1	0	0	4.33	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	5	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	1	0	0	0	4.83	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	1	0	0	0	4.83	4.52



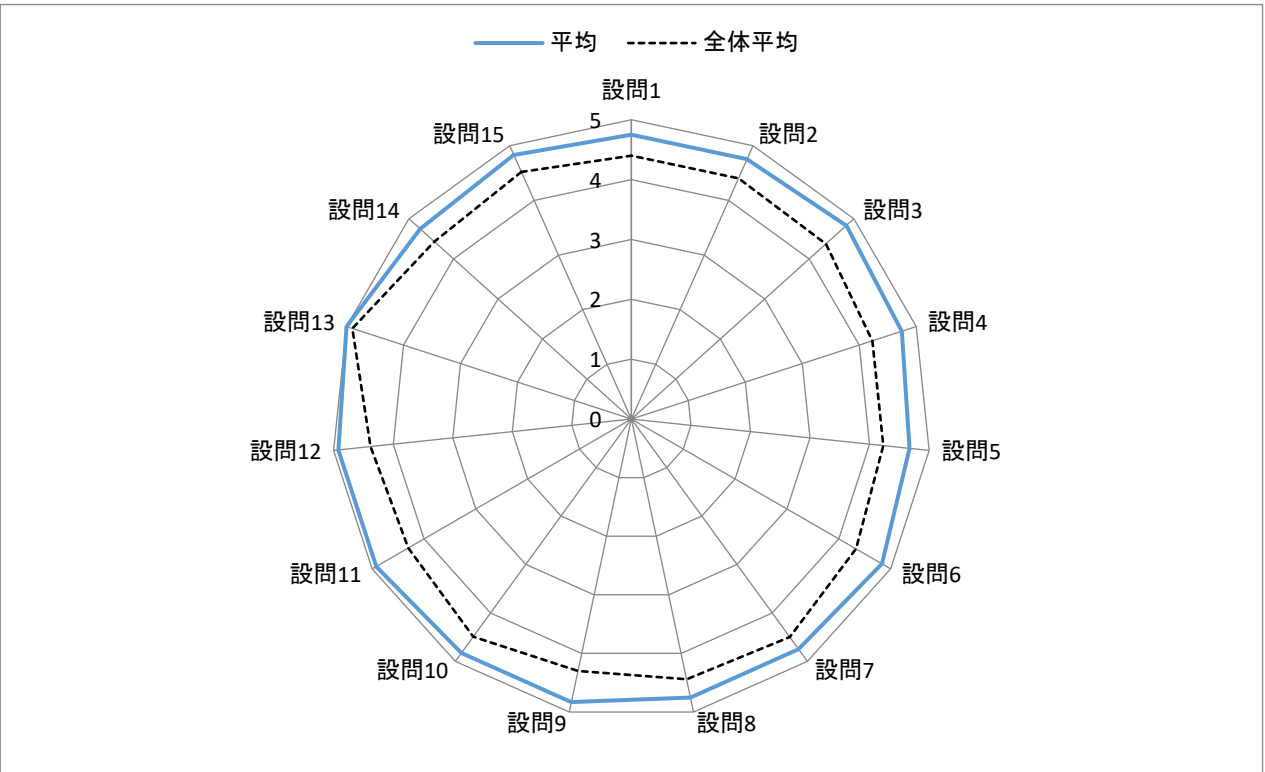
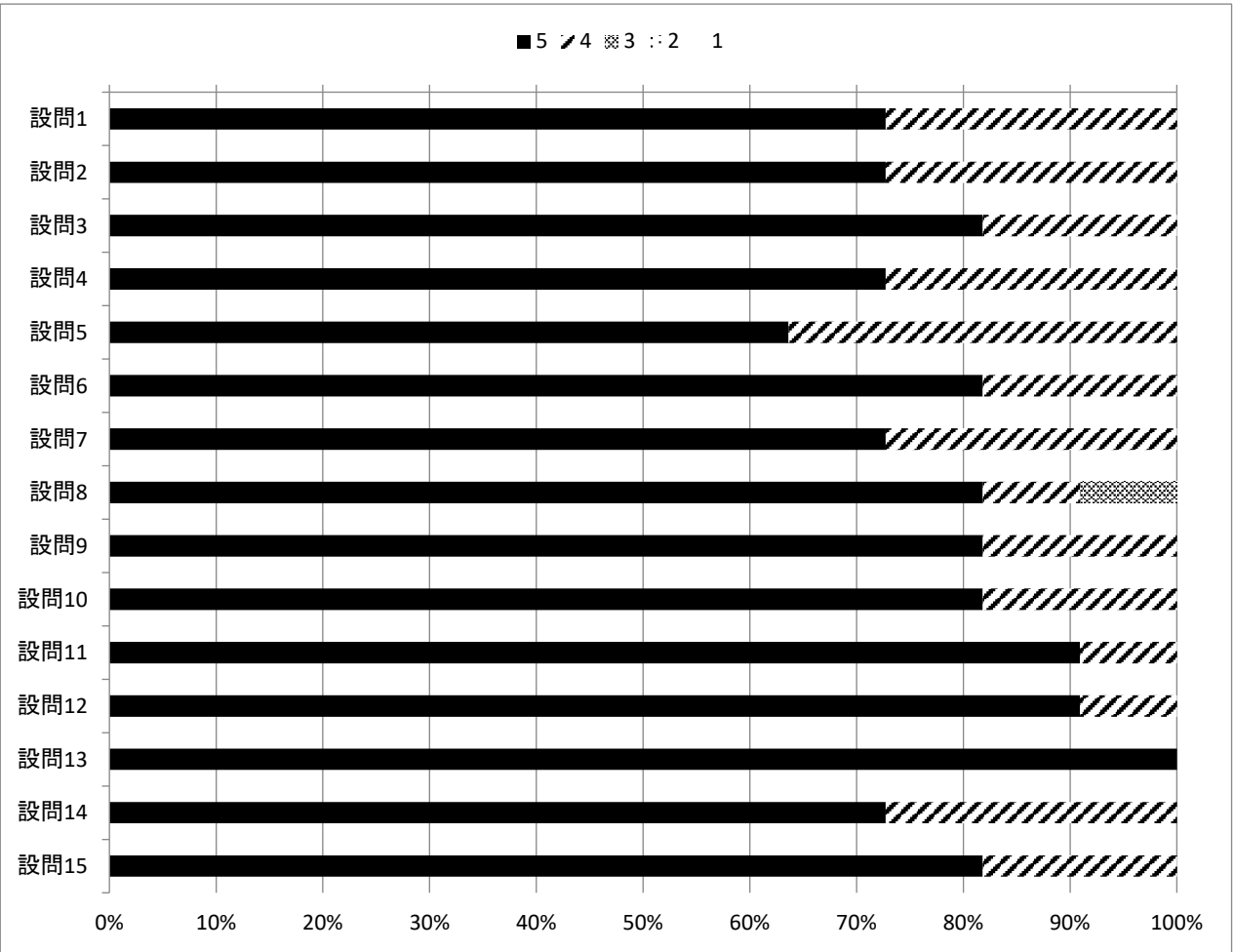
授業改善アンケート(講義)

1G0202(講義コード)	履修登録者数	12
基礎ゼミⅡ	未提出者数	0
1G0202(講義名)	提出者数	12
川崎 修一 228(先生名)	提出率	100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	8	3	0	0	0	4.75	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	8	3	0	0	0	4.75	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	9	2	0	0	0	4.83	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	8	3	0	0	0	4.75	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	7	4	0	0	0	4.67	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	9	2	0	0	0	4.83	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	8	3	0	0	0	4.75	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	9	1	1	0	0	4.75	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	9	2	0	0	0	4.83	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	9	2	0	0	0	4.83	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	10	1	0	0	0	4.92	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	10	1	0	0	0	4.92	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	11	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	8	3	0	0	0	4.75	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	9	2	0	0	0	4.83	4.52



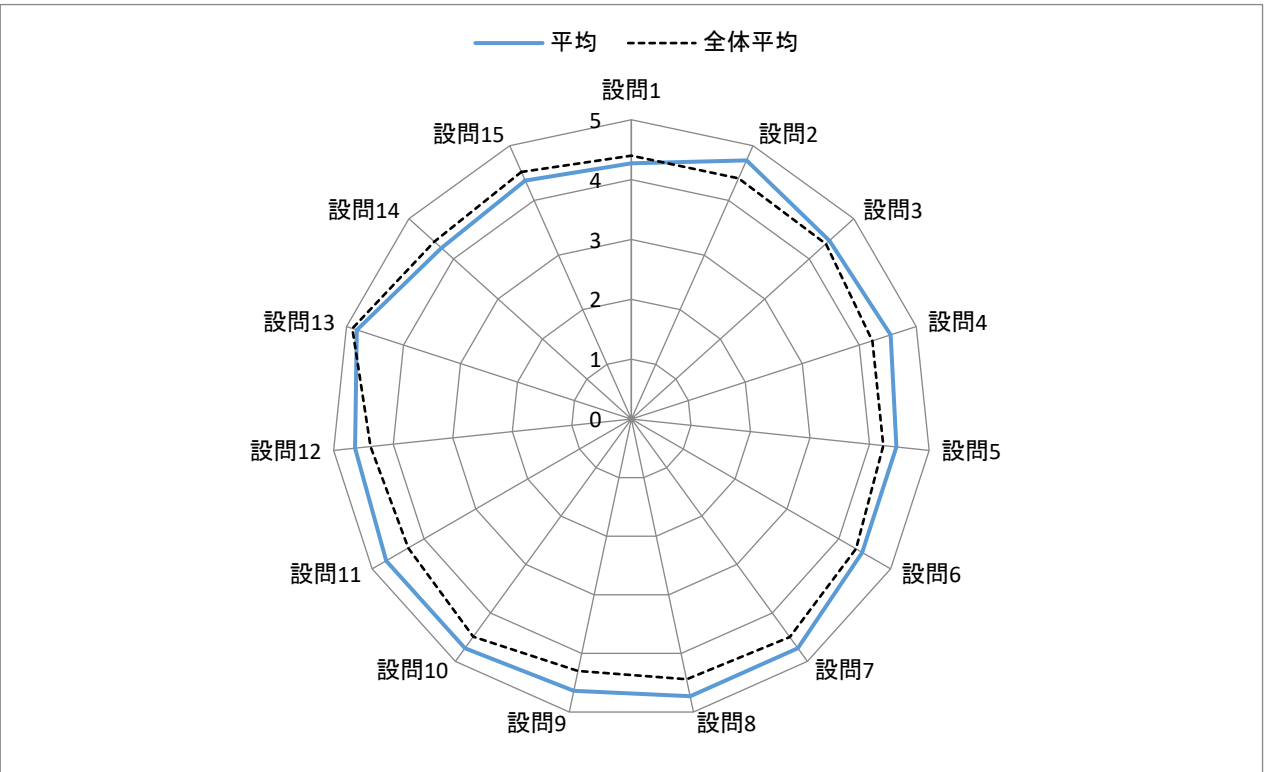
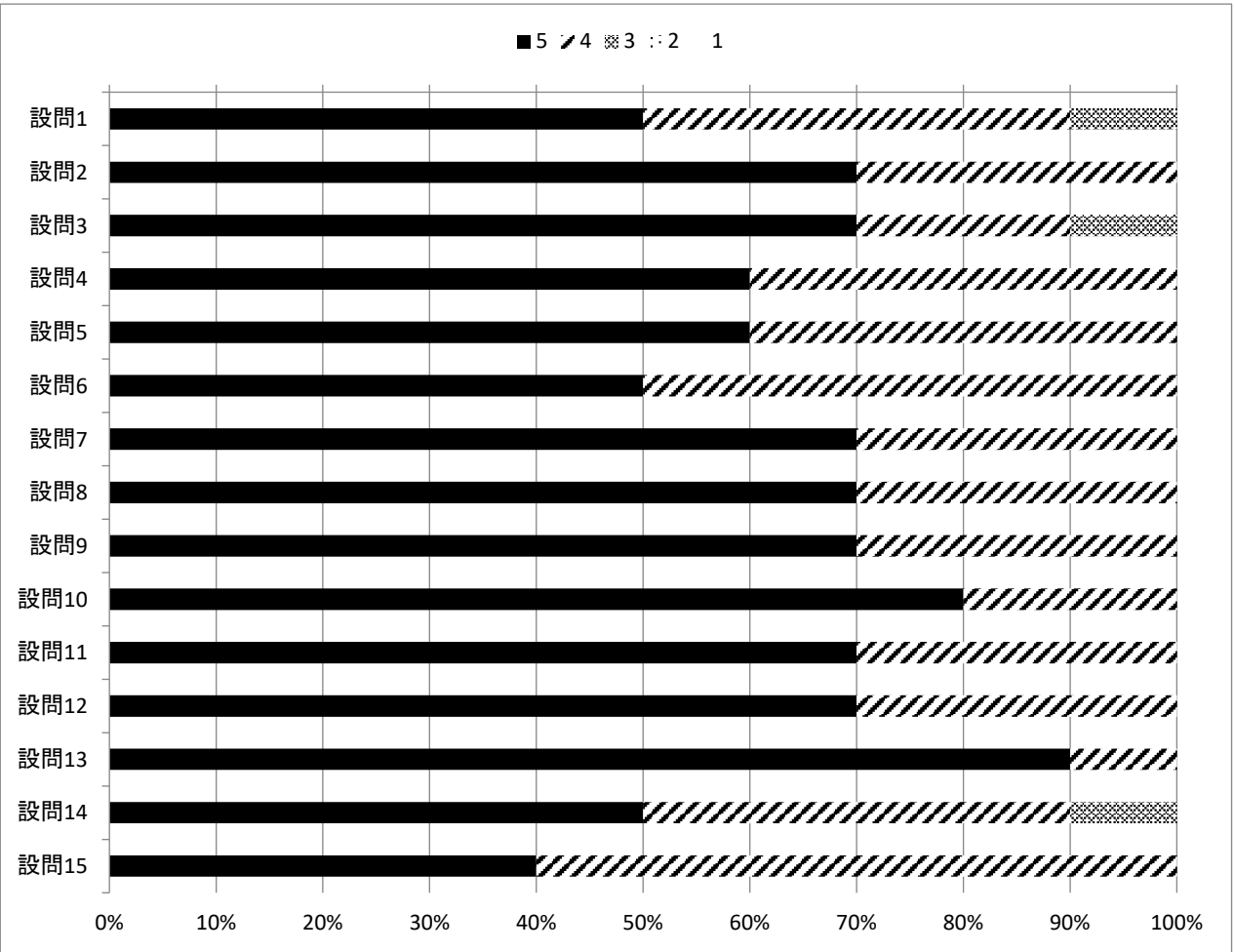
授業改善アンケート(講義)

1G0203(講義コード)	履修登録者数	11
基礎ゼミⅡ	未提出者数	0
1G0203(講義名)	提出者数	11
遠藤 花子 318(先生名)	提出率	100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	5	4	1	0	0	4.27	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	7	3	0	0	0	4.73	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	7	2	1	0	0	4.45	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	6	4	0	0	0	4.55	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	4	0	0	0	4.45	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	5	0	0	0	4.45	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	7	3	0	0	0	4.73	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	7	3	0	0	0	4.73	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	7	3	0	0	0	4.64	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	8	2	0	0	0	4.73	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	7	3	0	0	0	4.73	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	7	3	0	0	0	4.64	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	9	1	0	0	0	4.82	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5	4	1	0	0	4.27	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	6	0	0	0	4.36	4.52



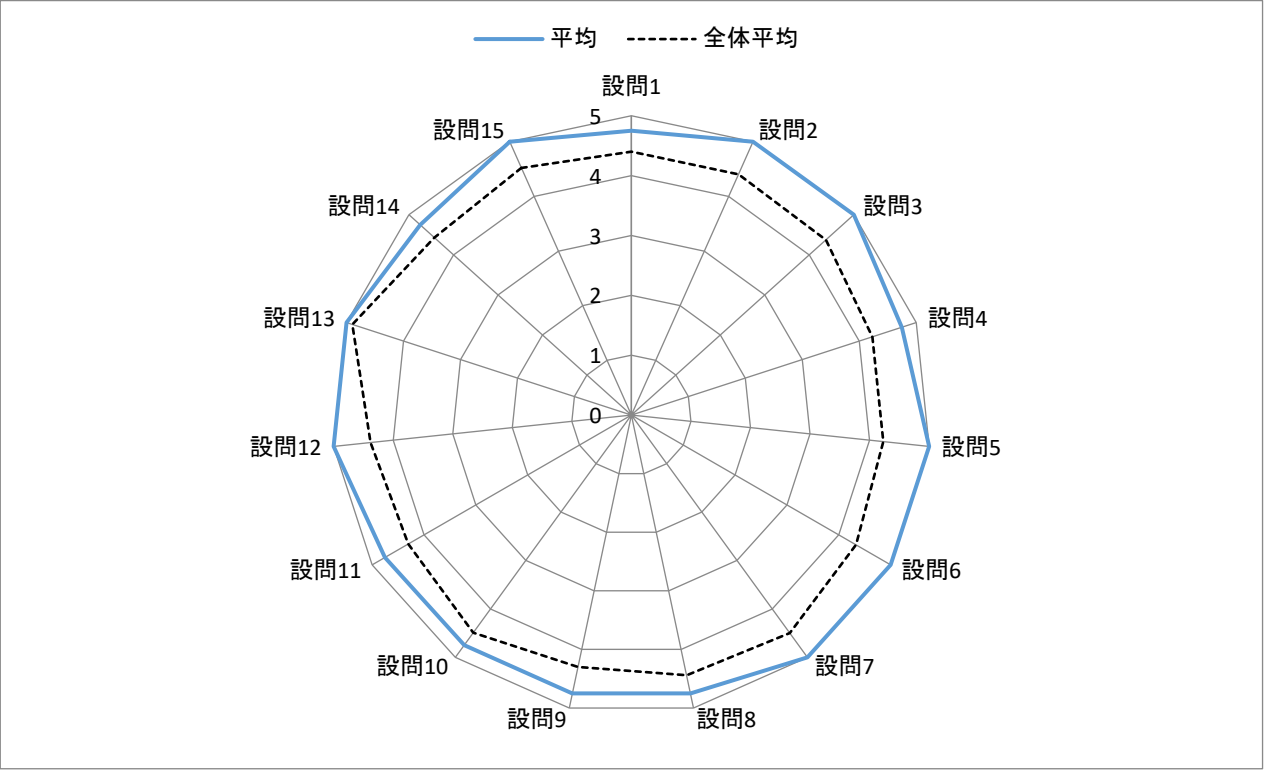
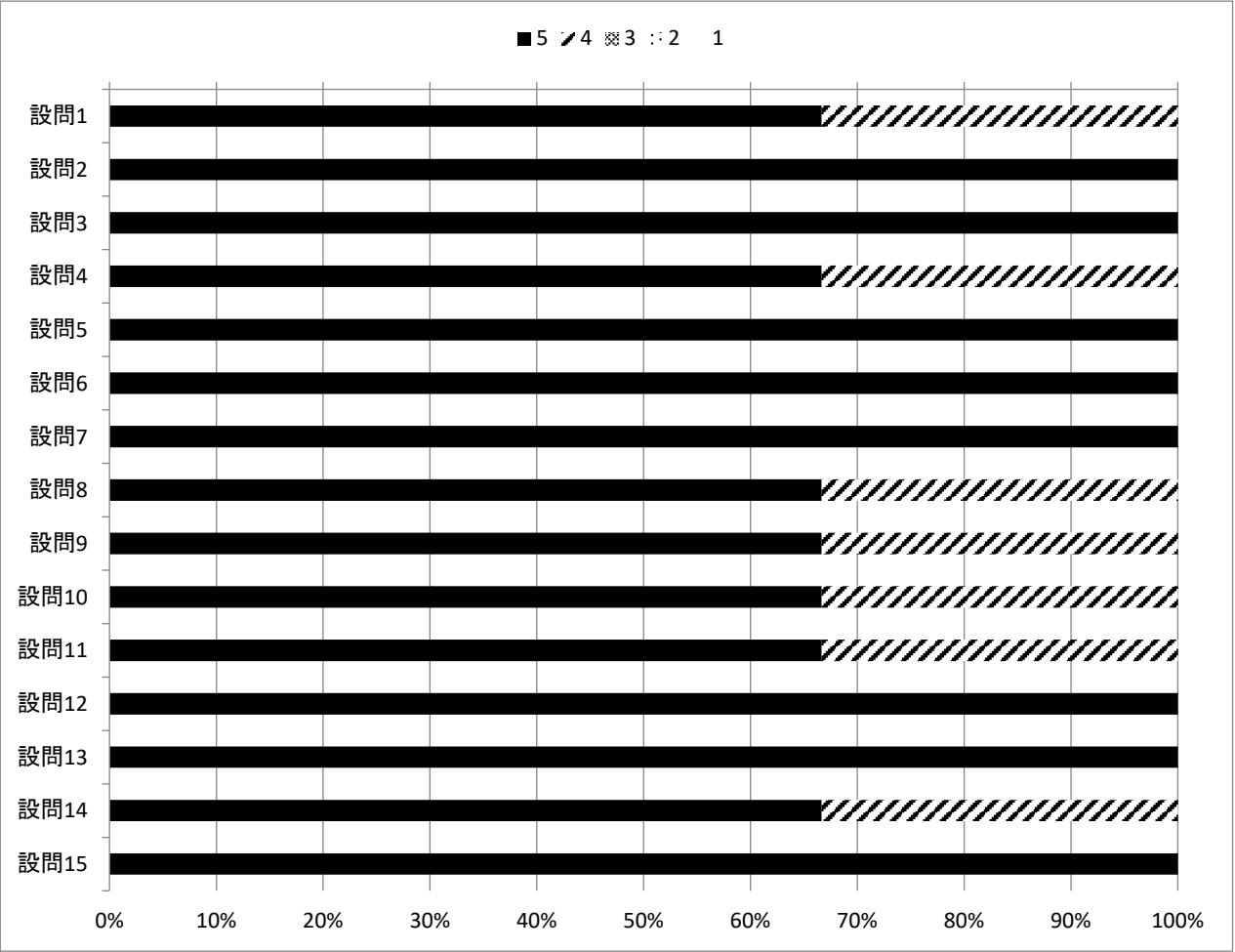
授業改善アンケート(講義)

1G0204(講義コード)		履修登録者数	10
基礎ゼミⅡ	1G0204(講義名)	未提出者数	6
井上 明宏 298(先生名)		提出者数	4
		提出率	40%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	1	0	0	0	4.75	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	1	0	0	0	4.75	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	0	0	0	0	5.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	0	0	0	0	5.00	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	0	0	0	0	5.00	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	1	0	0	0	4.75	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	1	0	0	0	4.75	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	1	0	0	0	4.75	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	1	0	0	0	4.75	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	0	0	0	0	5.00	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	1	0	0	0	4.75	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	0	0	0	0	5.00	4.52



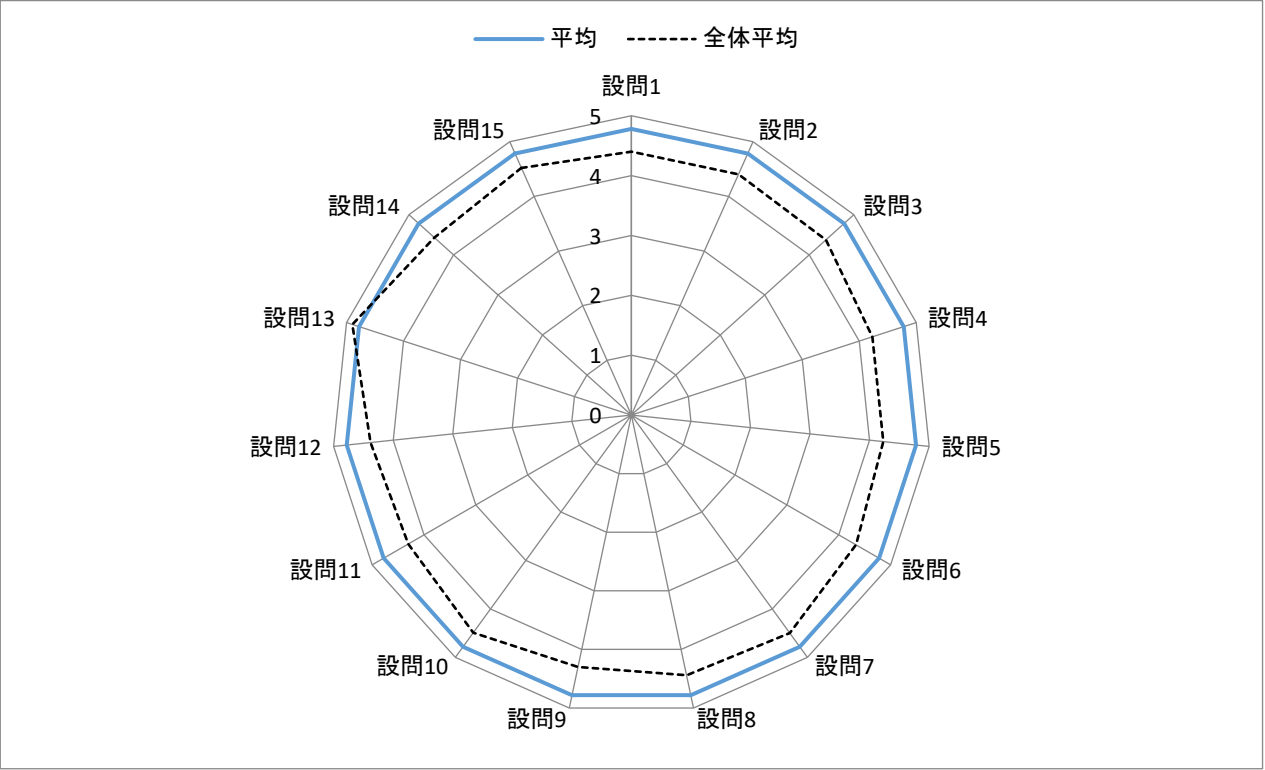
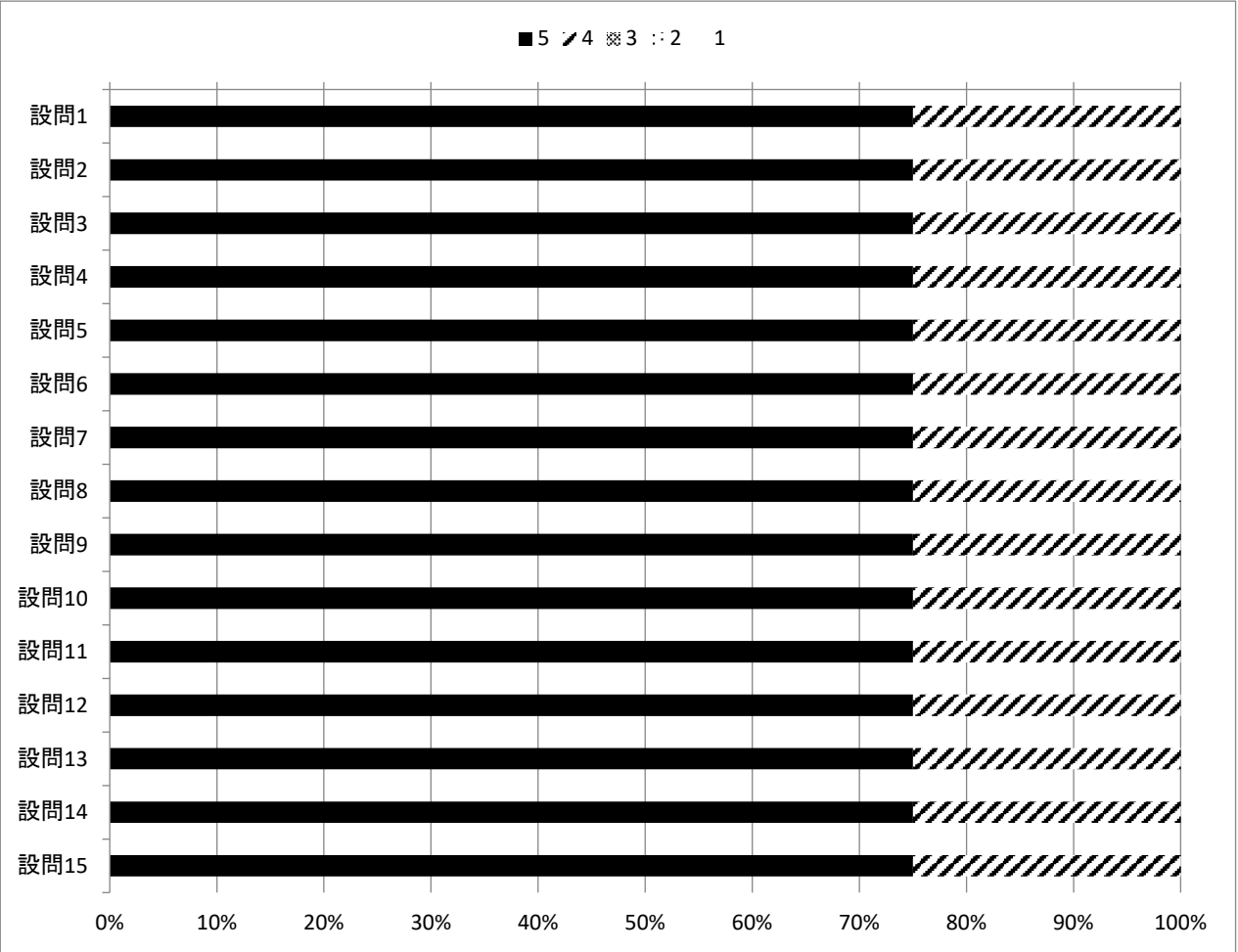
授業改善アンケート(講義)

1G0205(講義コード)		履修登録者数	12
基礎ゼミⅡ	1G0205(講義名)	未提出者数	3
井上 忠男 287(先生名)		提出者数	9
		提出率	75%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	2	0	0	0	4.78	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	6	2	0	0	0	4.78	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	2	0	0	0	4.78	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	6	2	0	0	0	4.78	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	2	0	0	0	4.78	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	6	2	0	0	0	4.78	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	6	2	0	0	0	4.78	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	2	0	0	0	4.78	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	2	0	0	0	4.78	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	2	0	0	0	4.78	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	6	2	0	0	0	4.78	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	2	0	0	0	4.78	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	6	2	0	0	0	4.78	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	6	2	0	0	0	4.78	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	6	2	0	0	0	4.78	4.52



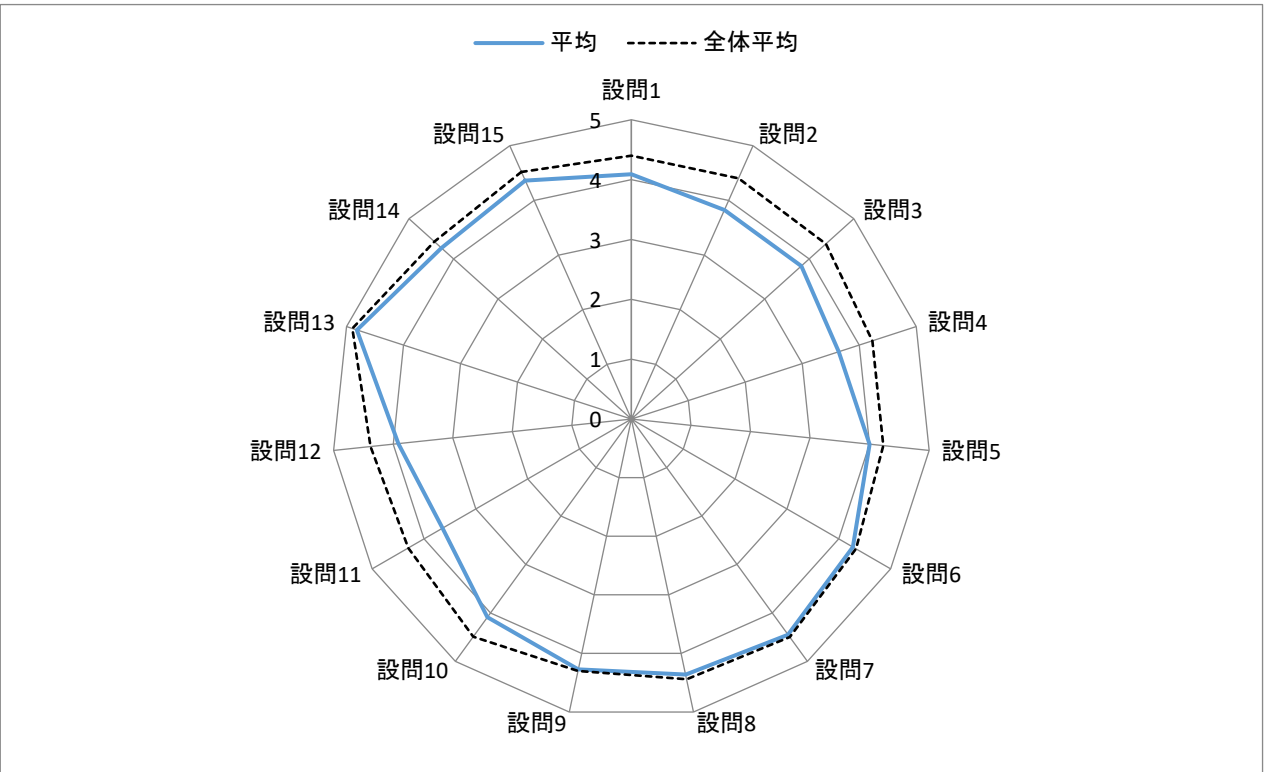
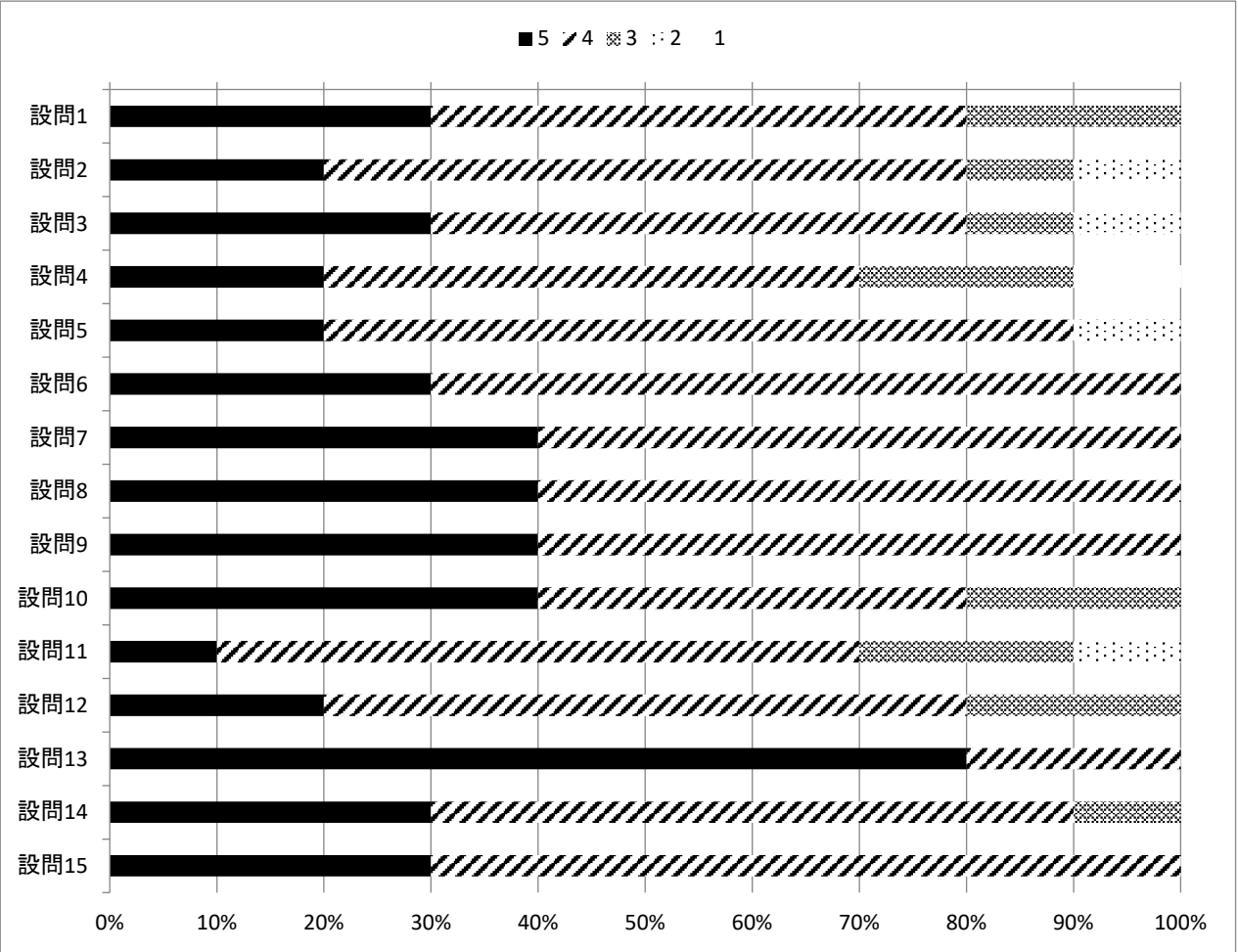
授業改善アンケート(講義)

1G0206(講義コード)		履修登録者数	12
基礎ゼミⅡ	1G0206(講義名)	未提出者数	1
逸見 功 93(先生名)		提出者数	11
		提出率	92%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	5	2	0	0	4.09	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	6	1	1	0	3.82	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	5	1	1	0	3.82	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	5	2	0	1	3.64	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	7	0	1	0	4.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	7	0	0	0	4.27	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	6	0	0	0	4.45	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	6	0	0	0	4.36	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	6	0	0	0	4.27	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	4	2	0	0	4.09	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	6	2	1	0	3.64	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	6	2	0	0	3.91	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	8	2	0	0	0	4.82	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	6	1	0	0	4.27	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	7	0	0	0	4.36	4.52



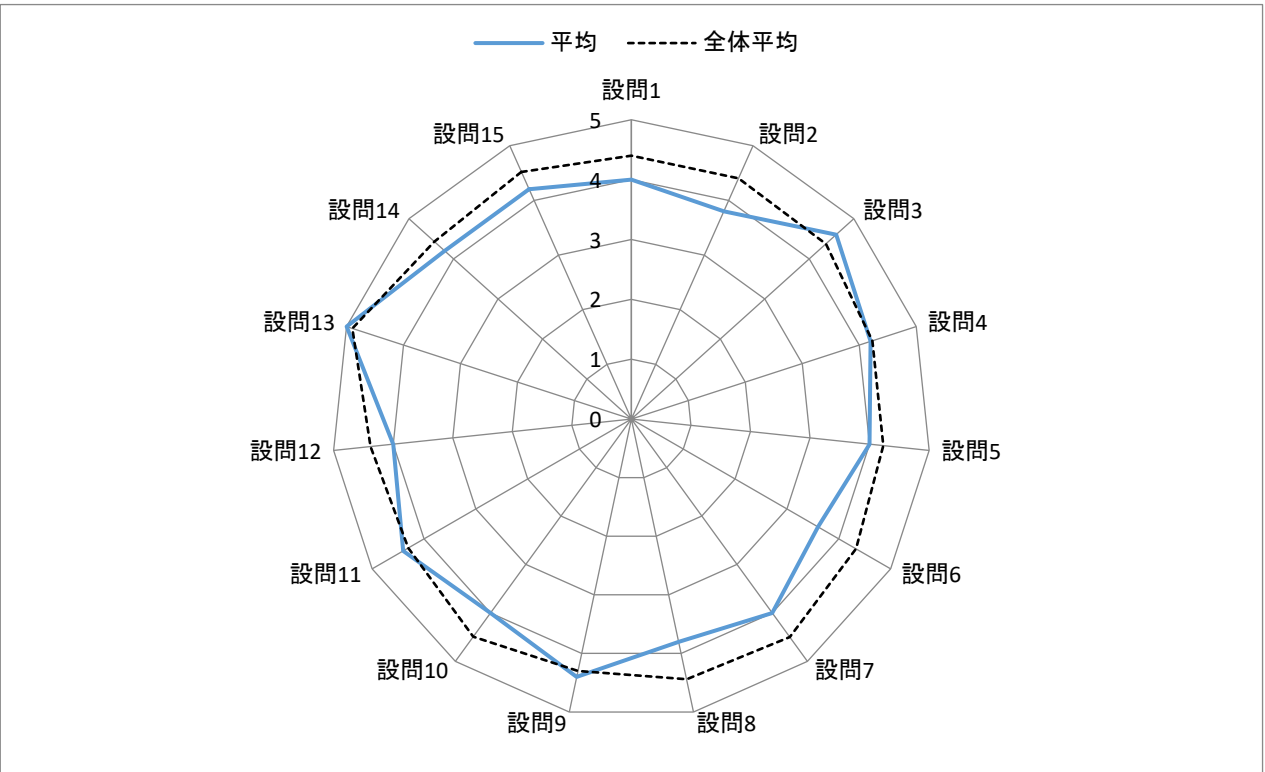
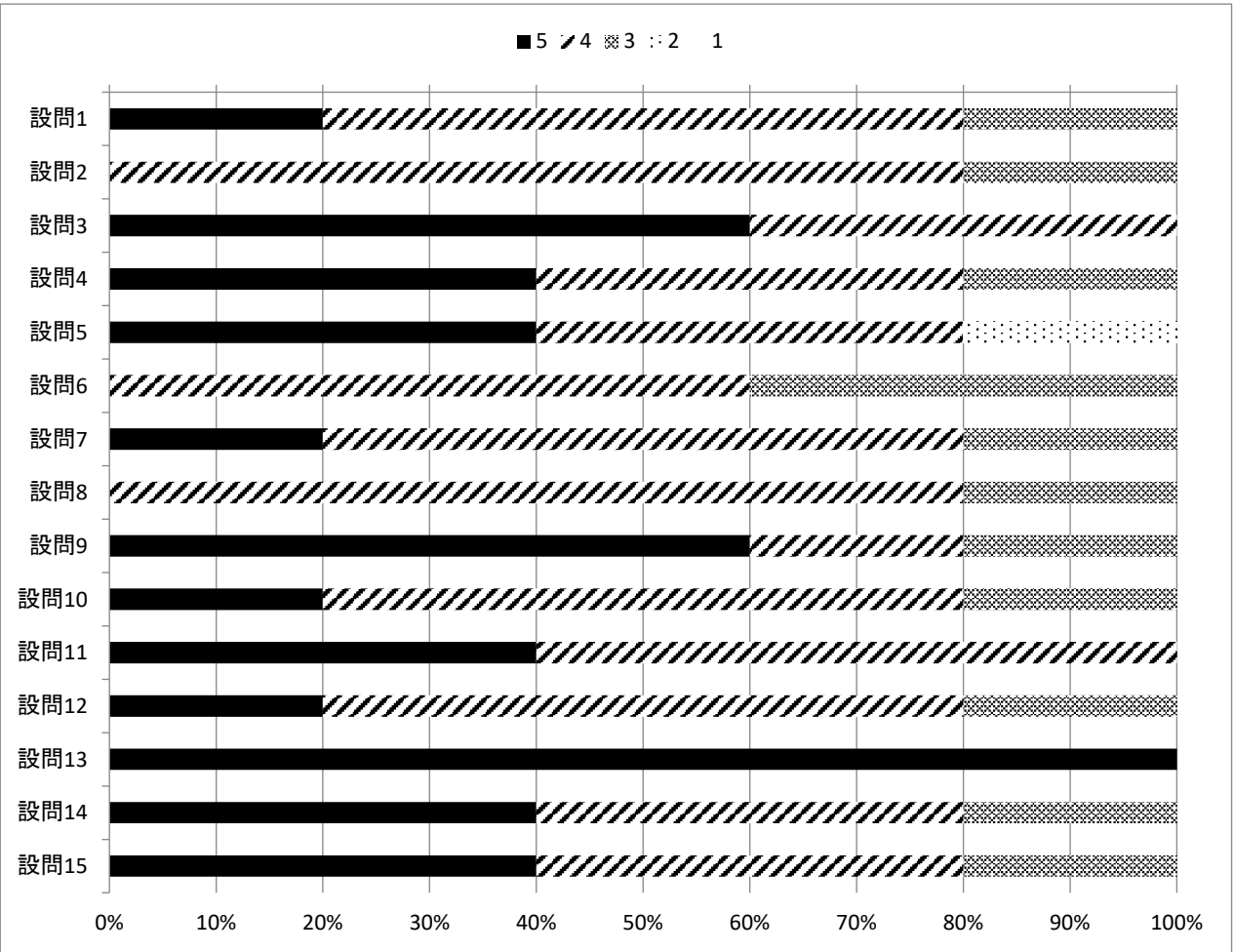
授業改善アンケート(講義)

1G0208(講義コード)	履修登録者数	12
基礎ゼミⅡ	未提出者数	7
1G0208(講義名)	提出者数	5
越後 敬子 B1004(先生名)	提出率	42%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	3	1	0	0	4.00	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	4	1	0	0	3.80	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	2	0	0	0	4.60	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	2	1	0	0	4.20	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	2	0	1	0	4.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	3	2	0	0	3.60	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	3	1	0	0	4.00	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	4	1	0	0	3.80	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	1	1	0	0	4.40	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	3	1	0	0	4.00	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	3	0	0	0	4.40	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	3	1	0	0	4.00	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	5	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	2	1	0	0	4.20	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	2	1	0	0	4.20	4.52



授業改善アンケート(講義)

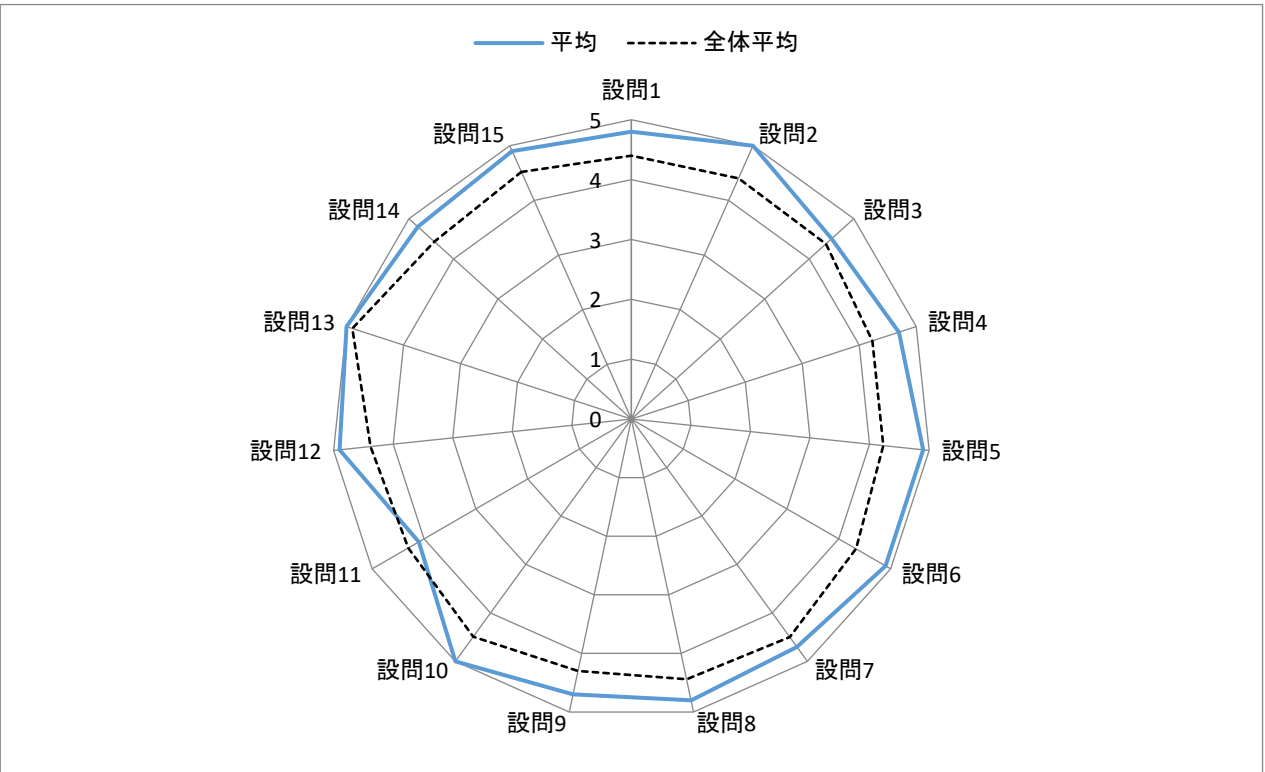
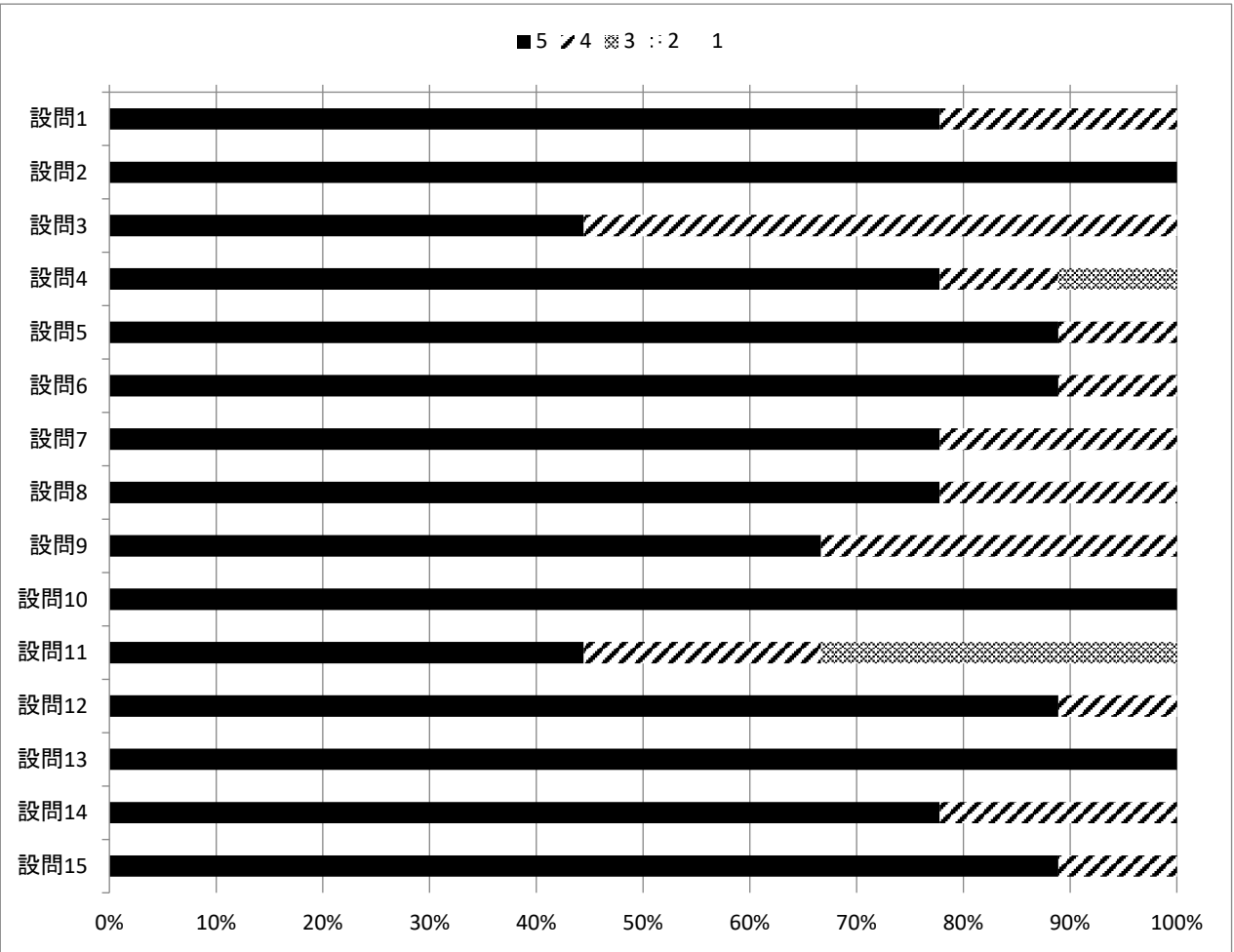
1G0209(講義コード)
基礎ゼミⅡ 1G0209(講義名)
國頭 英夫 B1034(先生名)

履修登録者数 10
未提出者数 0
提出者数 10
提出率 100%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	7	2	0	0	0	4.80	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	9	0	0	0	0	5.00	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4	5	0	0	0	4.50	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	7	1	1	0	0	4.70	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	8	1	0	0	0	4.90	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	8	1	0	0	0	4.90	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	7	2	0	0	0	4.70	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	7	2	0	0	0	4.80	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	3	0	0	0	4.70	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	9	0	0	0	0	5.00	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	2	3	0	0	4.10	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	8	1	0	0	0	4.90	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	9	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	7	2	0	0	0	4.80	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	8	1	0	0	0	4.90	4.52



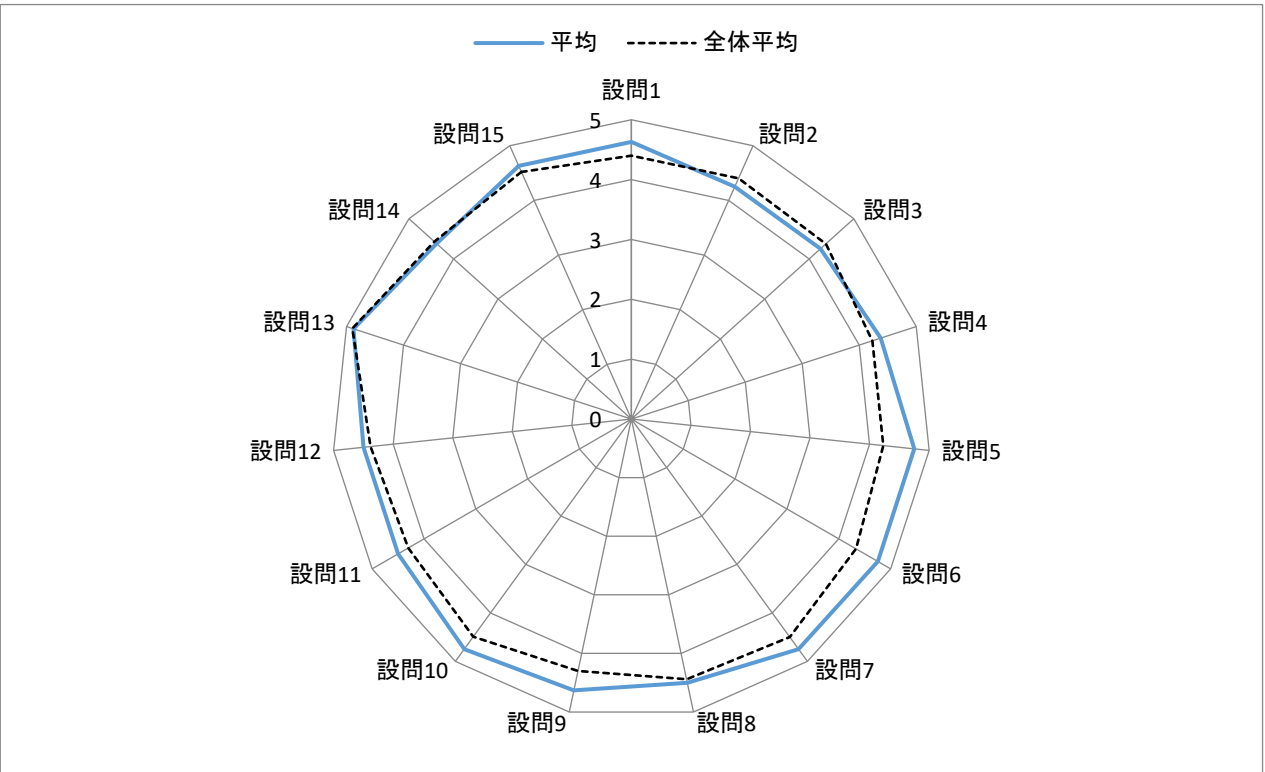
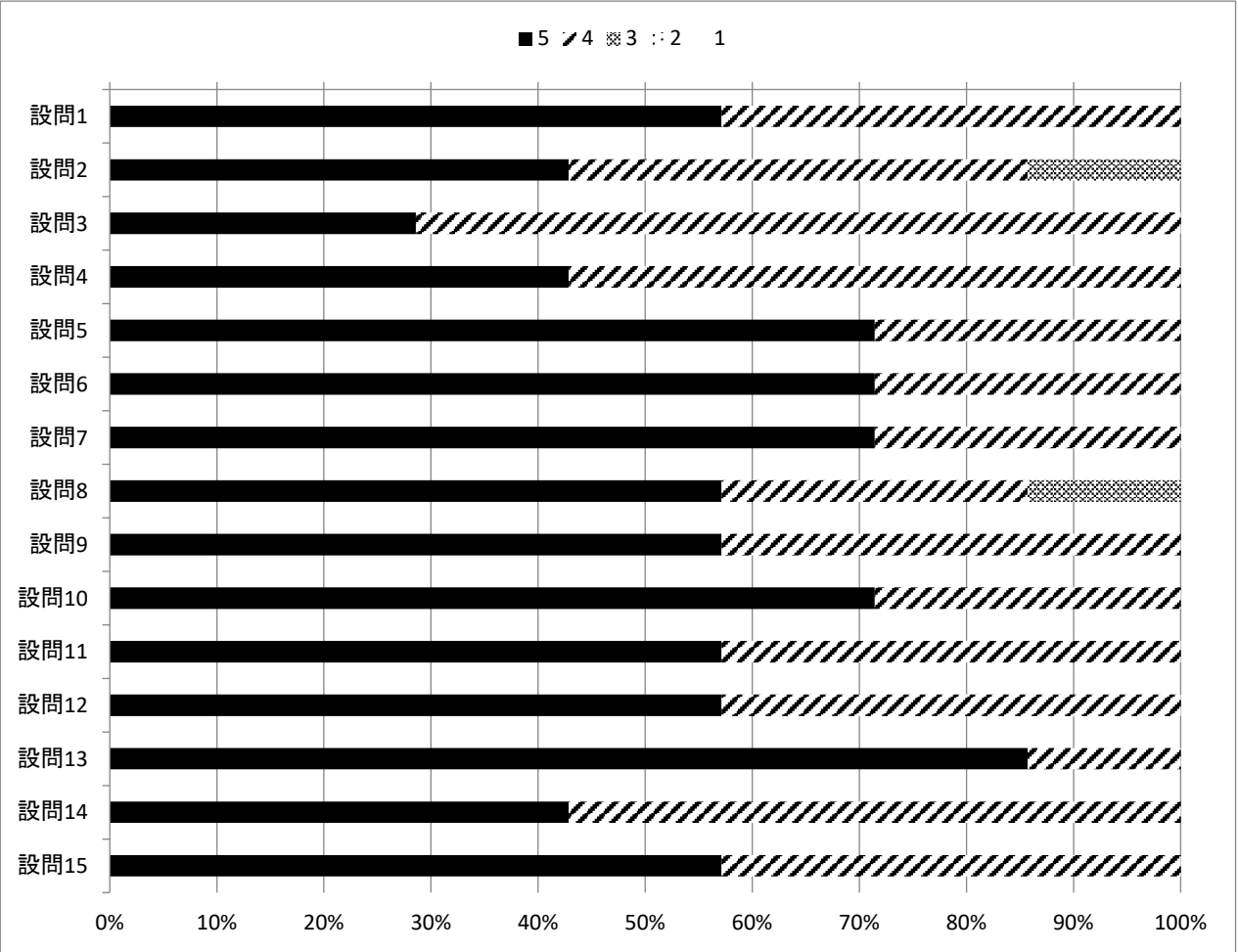
授業改善アンケート(講義)

1G0210(講義コード)	履修登録者数	10
基礎ゼミⅡ	未提出者数	2
1G0210(講義名)	提出者数	8
三好 洋 B1023(先生名)	提出率	80%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	3	0	0	0	4.63	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	3	1	0	0	4.25	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	5	0	0	0	4.25	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	4	0	0	0	4.38	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	2	0	0	0	4.75	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	2	0	0	0	4.75	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5	2	0	0	0	4.75	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	2	1	0	0	4.50	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	3	0	0	0	4.63	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	2	0	0	0	4.75	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	3	0	0	0	4.50	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	3	0	0	0	4.50	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	6	1	0	0	0	4.88	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	4	0	0	0	4.38	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	3	0	0	0	4.63	4.52



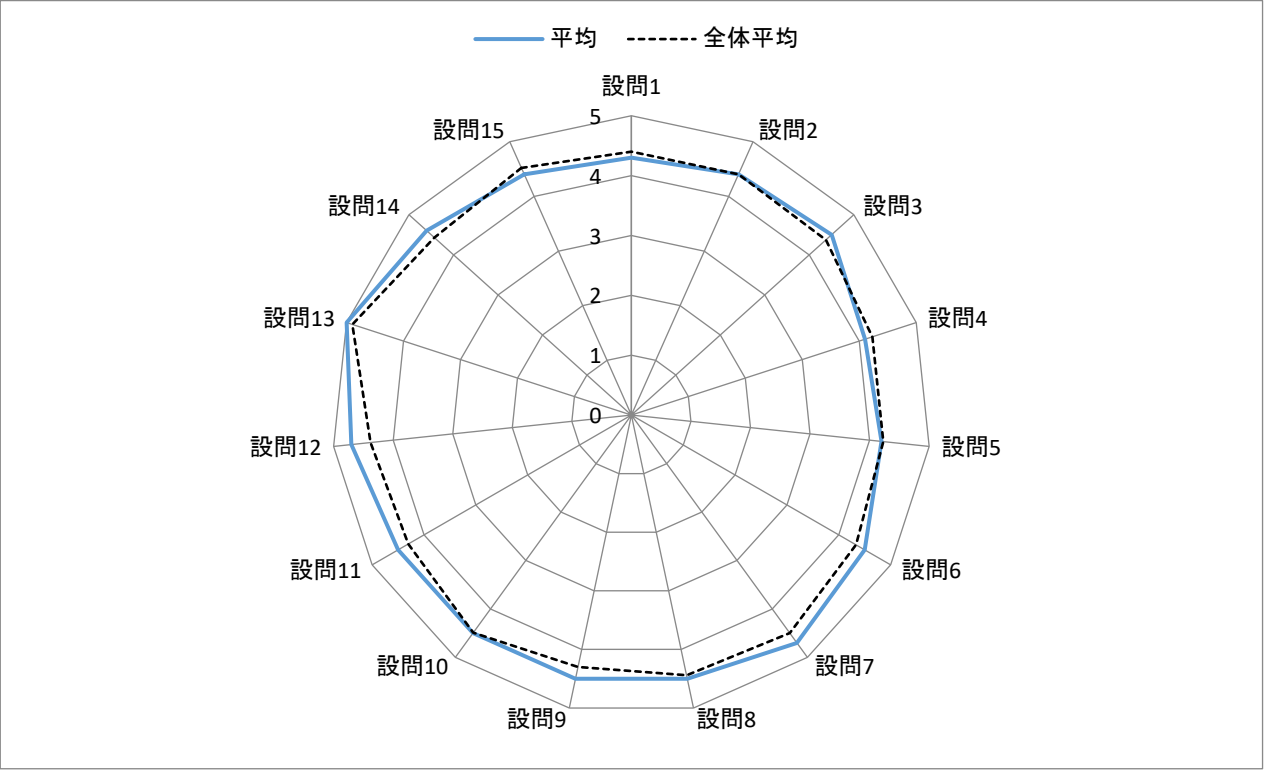
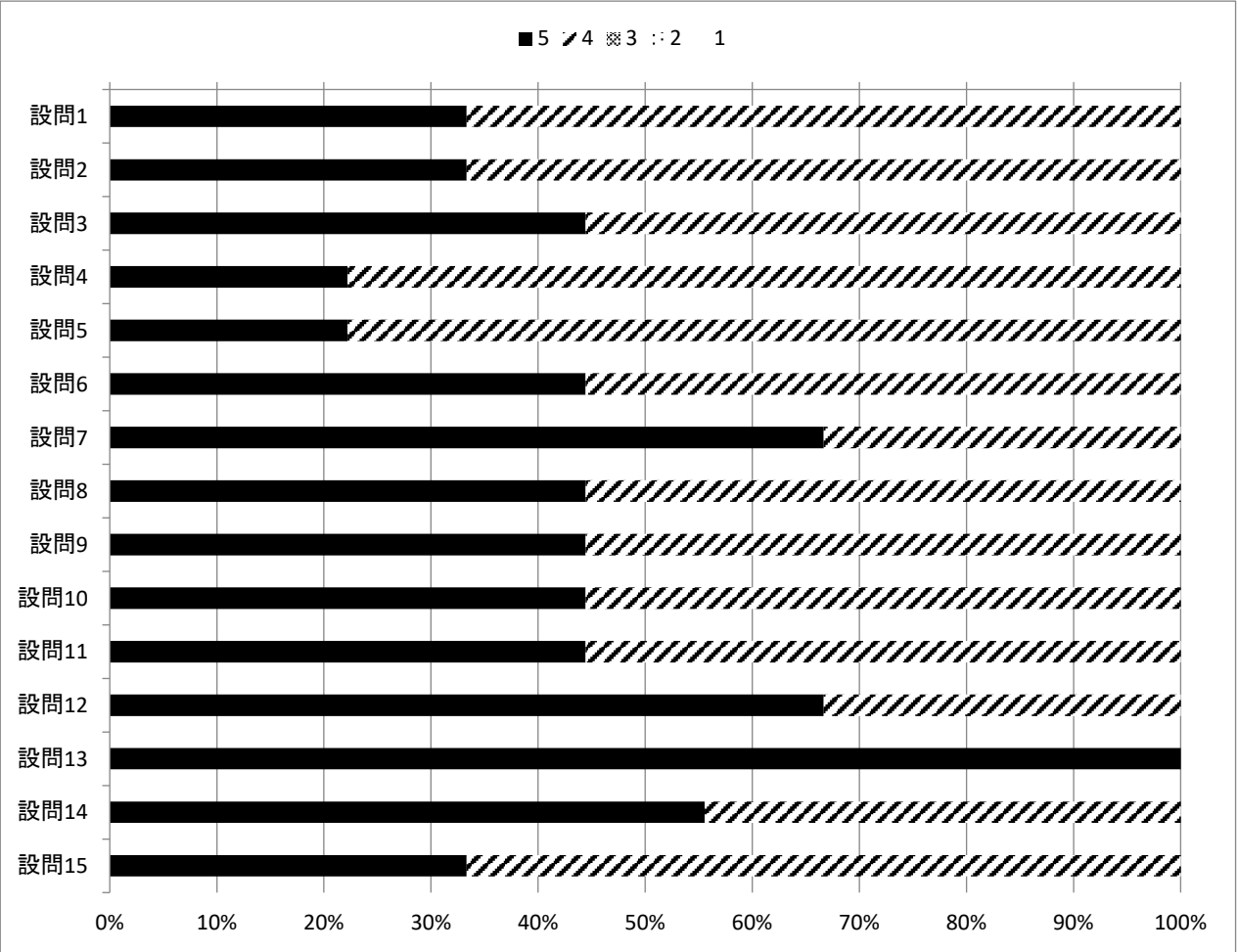
授業改善アンケート(講義)

1G0211(講義コード)	履修登録者数	11
基礎ゼミⅡ	未提出者数	1
鷹田 佳典 B1015(先生名)	提出者数	10
	提出率	91%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	6	0	0	0	4.30	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	6	0	0	0	4.40	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4	5	0	0	0	4.50	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	7	0	0	0	4.10	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	7	0	0	0	4.20	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	5	0	0	0	4.50	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	6	3	0	0	0	4.70	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4	5	0	0	0	4.50	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	4	5	0	0	0	4.50	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	5	0	0	0	4.50	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	5	0	0	0	4.50	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	3	0	0	0	4.70	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	9	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5	4	0	0	0	4.60	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	6	0	0	0	4.40	4.52



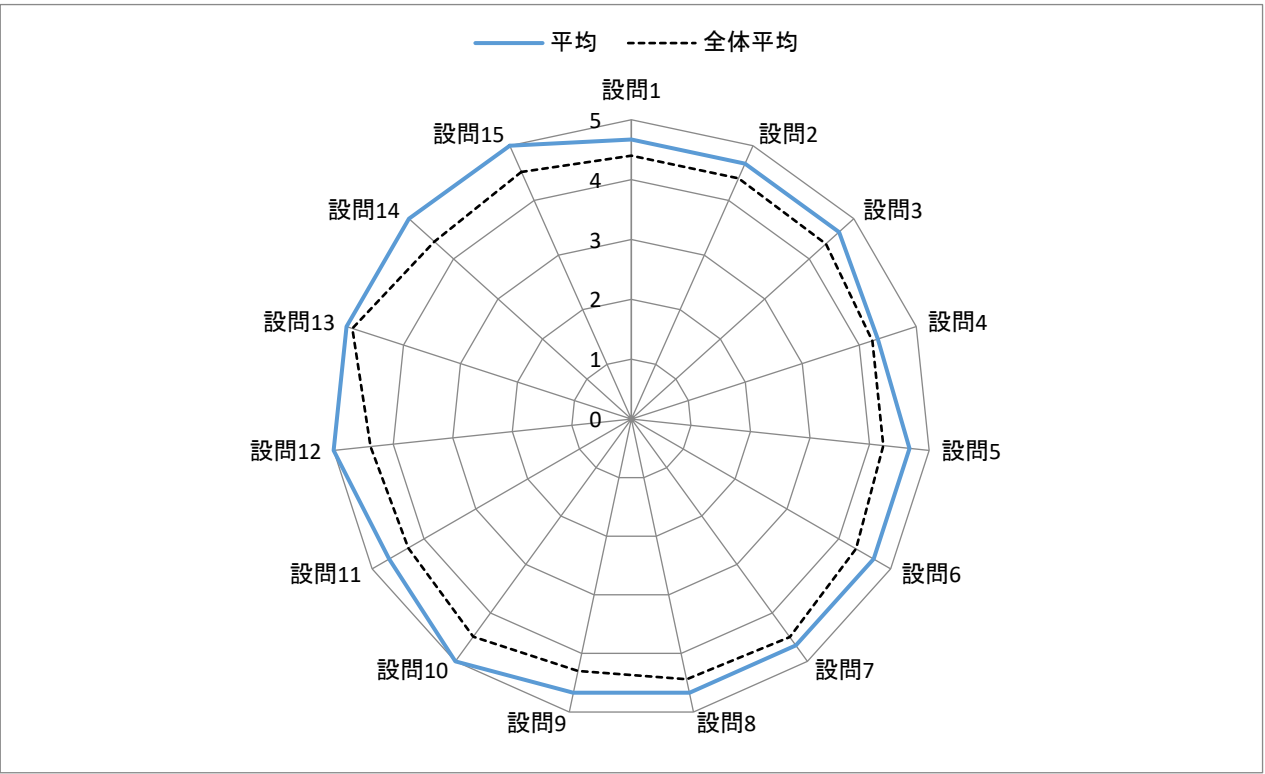
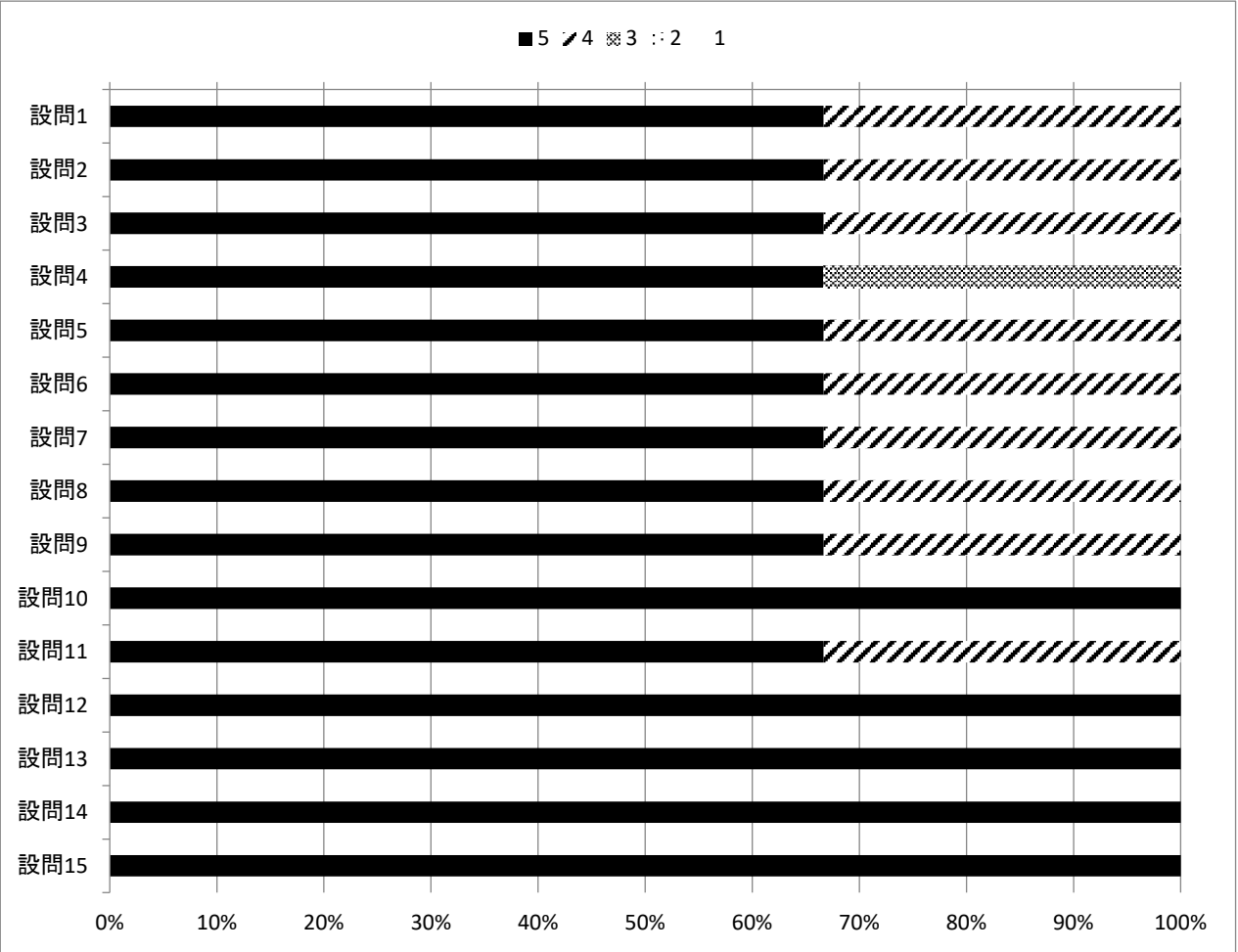
授業改善アンケート(講義)

1G0212(講義コード)	履修登録者数	14
基礎ゼミⅡ	未提出者数	11
1G0212(講義名)	提出者数	3
水野 壮 B1020(先生名)	提出率	21%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	1	0	0	0	4.67	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	1	0	0	0	4.67	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	1	0	0	0	4.67	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	0	1	0	0	4.33	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	1	0	0	0	4.67	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	1	0	0	0	4.67	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	1	0	0	0	4.67	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	1	0	0	0	4.67	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	1	0	0	0	4.67	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	0	0	0	0	5.00	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	1	0	0	0	4.67	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3	0	0	0	0	5.00	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	0	0	0	0	5.00	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	0	0	0	0	5.00	4.52



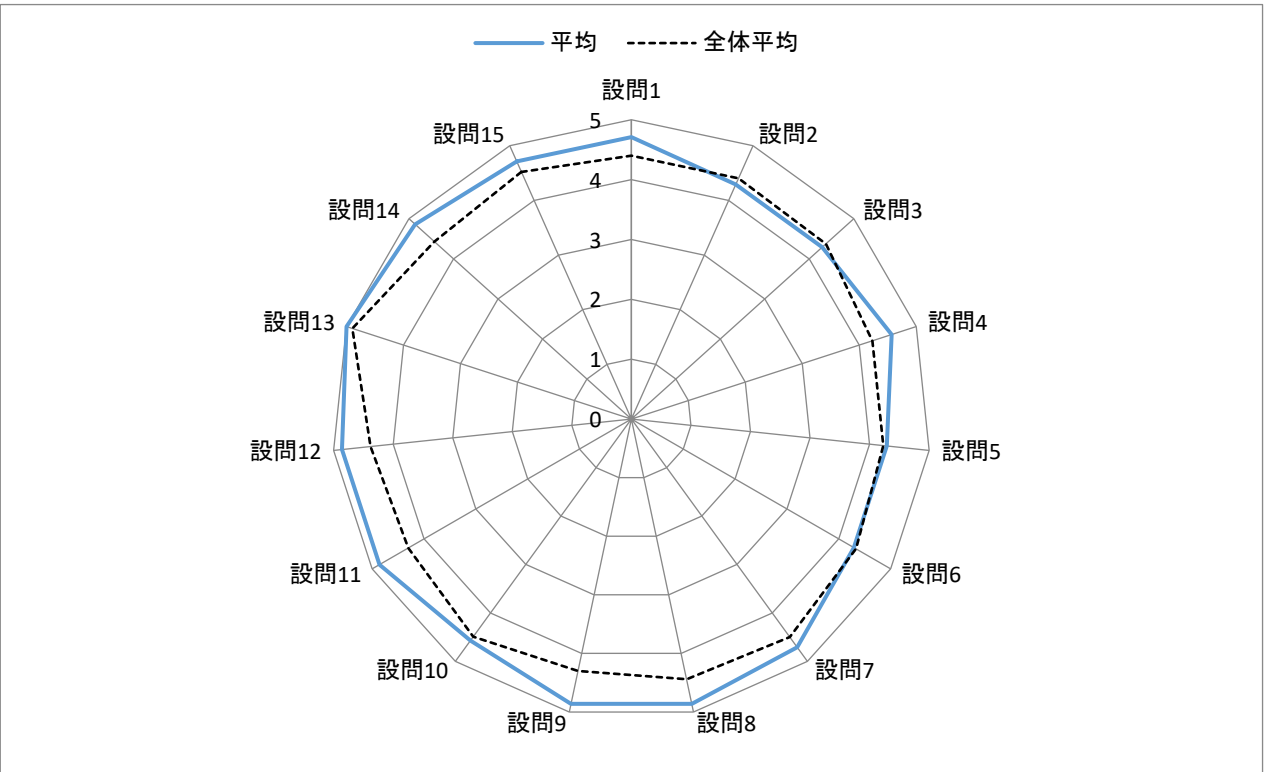
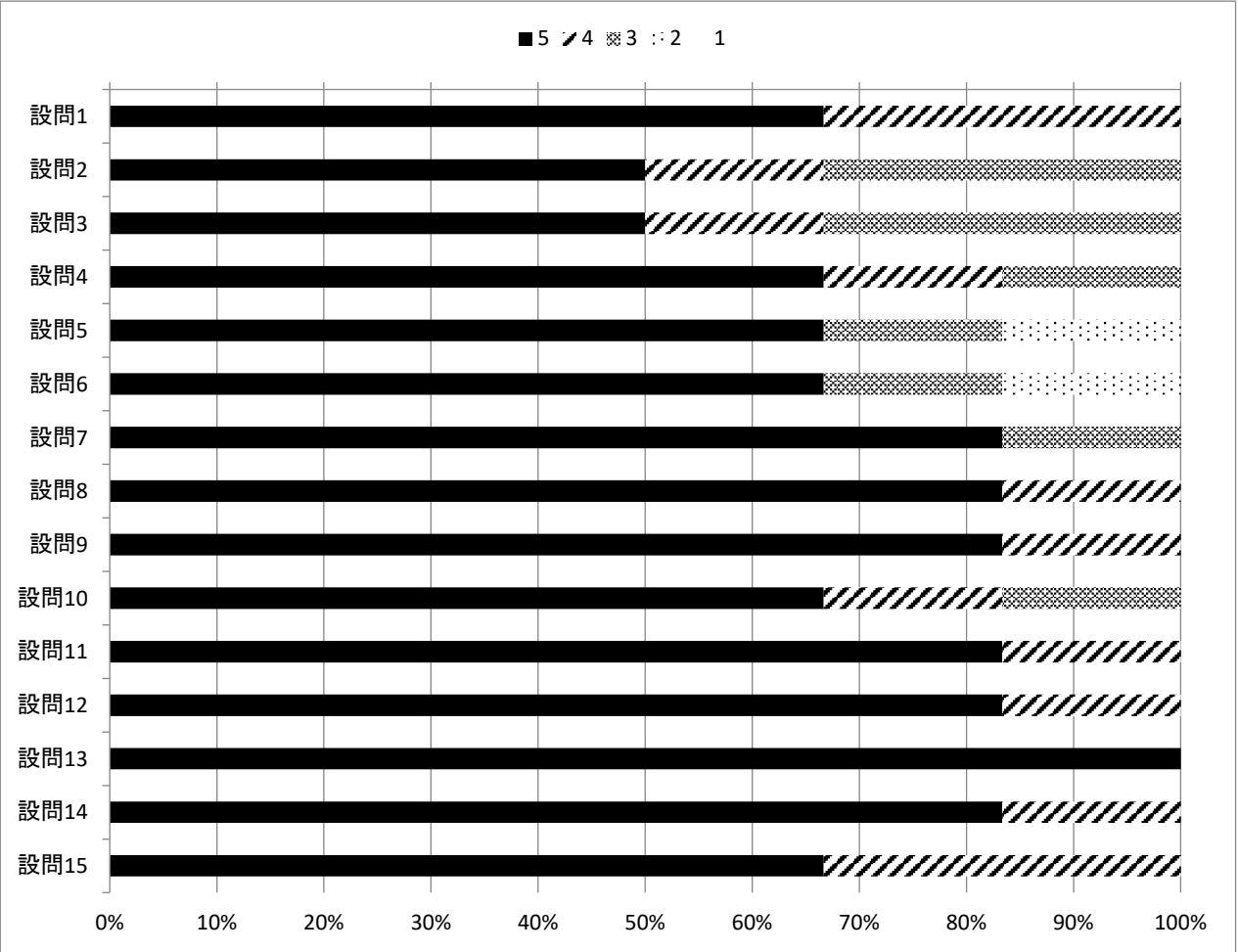
授業改善アンケート(講義)

1G0213(講義コード)	履修登録者数	10
基礎ゼミⅡ	未提出者数	3
1G0213(講義名)	提出者数	7
吉田 直正 B1024(先生名)	提出率	70%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	2	0	0	0	4.71	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	1	2	0	0	4.29	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	1	2	0	0	4.29	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	1	1	0	0	4.57	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	4	0	1	1	0	4.29	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	0	1	1	0	4.29	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5	0	1	0	0	4.71	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5	1	0	0	0	4.86	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	1	0	0	0	4.86	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	1	1	0	0	4.57	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	1	0	0	0	4.86	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	1	0	0	0	4.86	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	6	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5	1	0	0	0	4.86	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	2	0	0	0	4.71	4.52



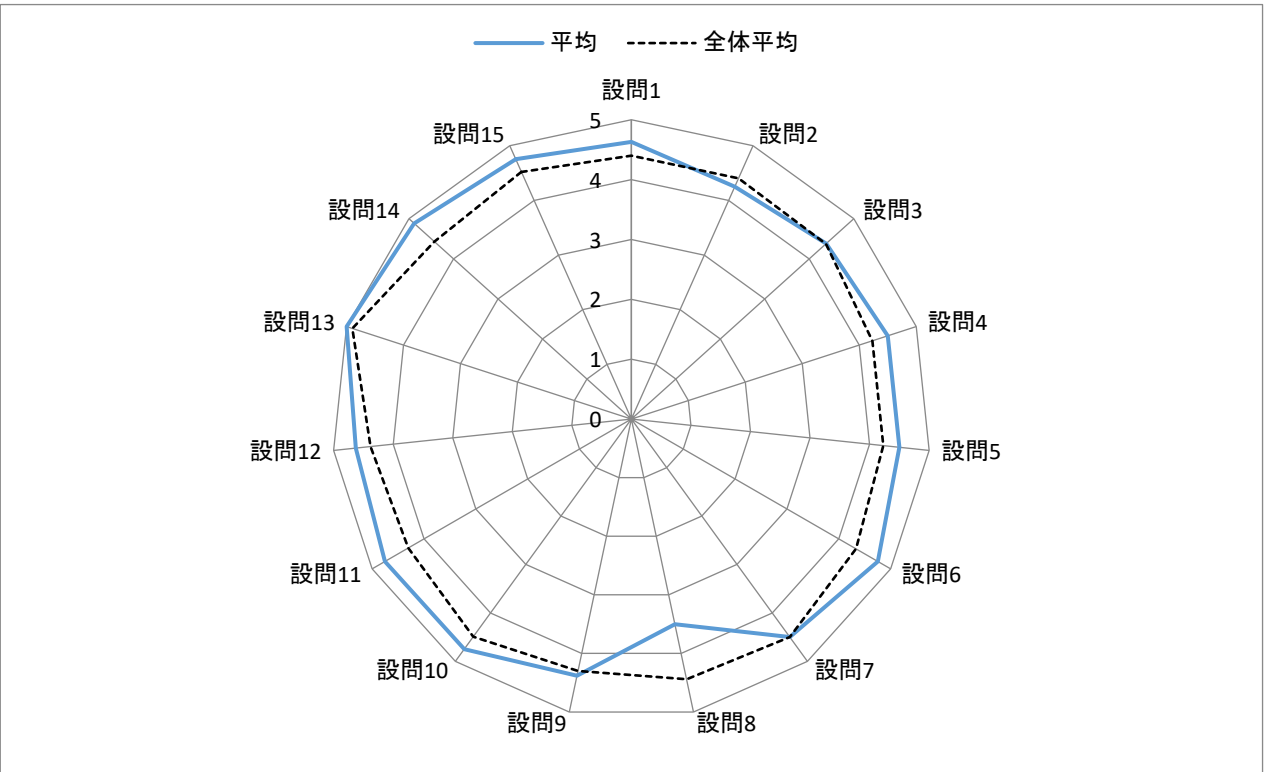
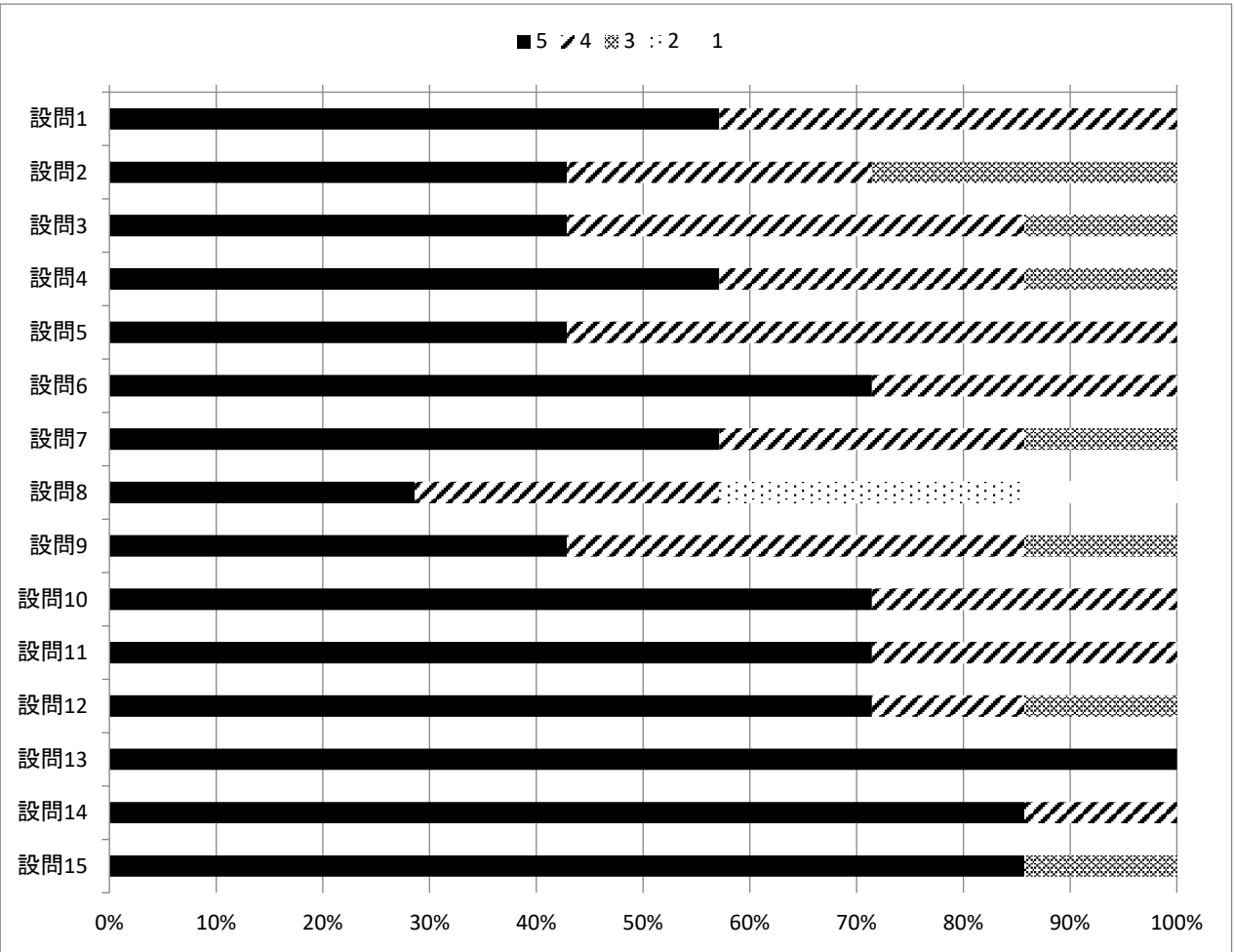
授業改善アンケート(講義)

1G0214(講義コード)	履修登録者数	10
基礎ゼミⅡ	未提出者数	2
1G0214(講義名)	提出者数	8
鈴木 勝己 B1014(先生名)	提出率	80%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	3	0	0	0	4.63	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	2	2	0	0	4.25	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	3	1	0	0	4.38	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	2	1	0	0	4.50	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	4	0	0	0	4.50	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	2	0	0	0	4.75	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4	2	1	0	0	4.50	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	2	0	2	1	3.50	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	3	1	0	0	4.38	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	5	2	0	0	0	4.75	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	2	0	0	0	4.75	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5	1	1	0	0	4.63	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	7	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	6	1	0	0	0	4.88	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	6	0	1	0	0	4.75	4.52



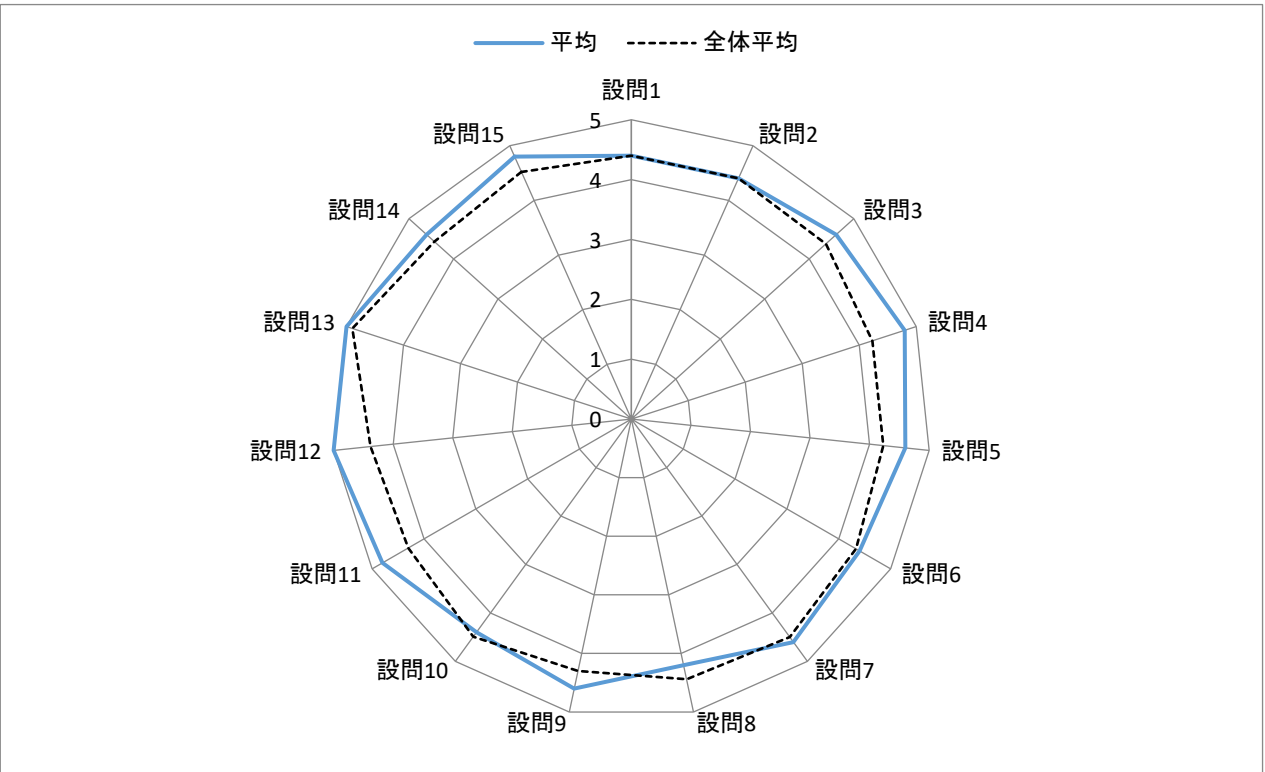
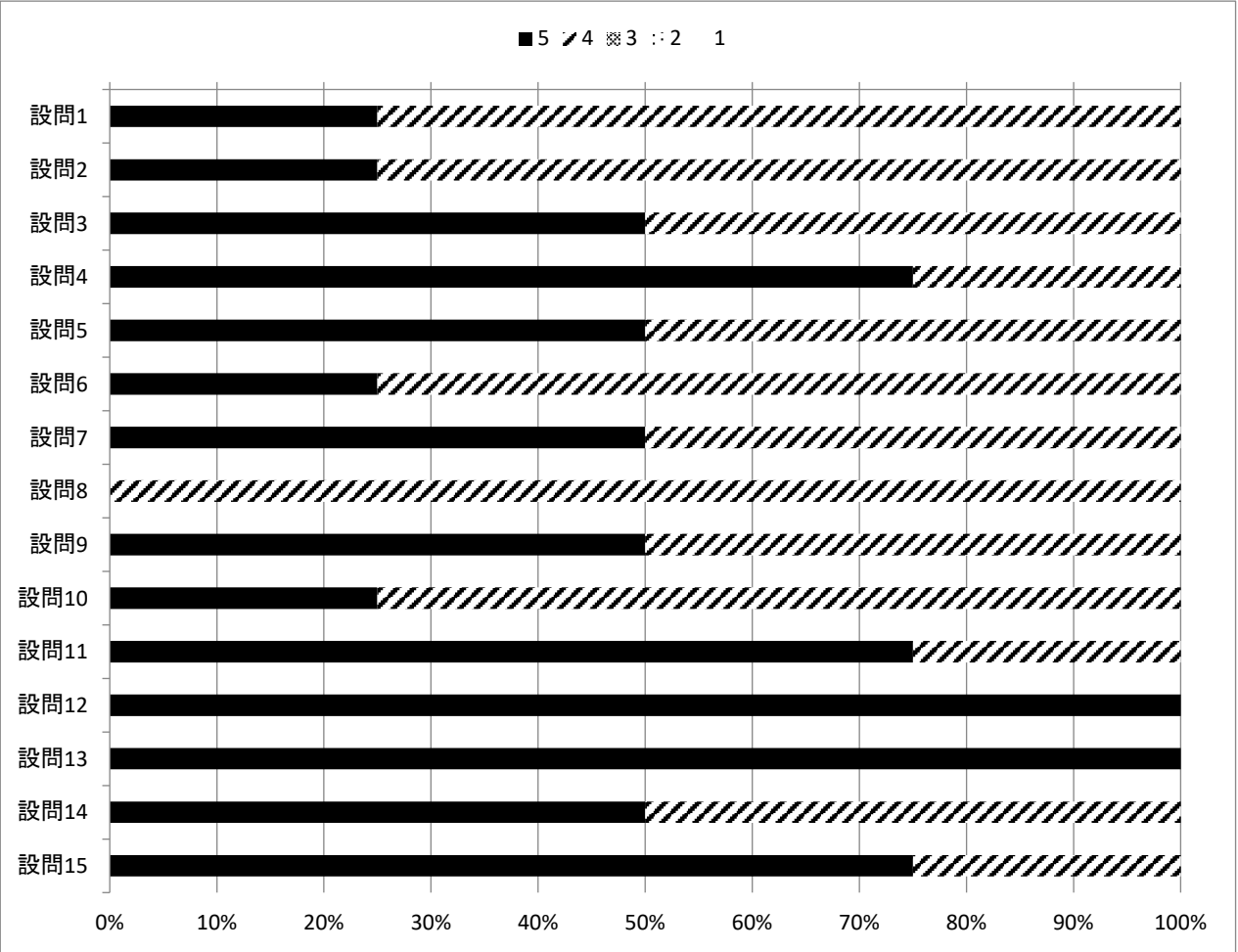
授業改善アンケート(講義)

1G0230(講義コード)		履修登録者数	7
基礎ゼミⅡ	1G0230(講義名)	未提出者数	2
遠藤 公久 33(先生名)		提出者数	5
		提出率	71%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	3	0	0	0	4.40	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	3	0	0	0	4.40	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	2	0	0	0	4.60	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	3	1	0	0	0	4.80	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	2	0	0	0	4.60	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	3	0	0	0	4.40	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	2	0	0	0	4.60	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	4	0	0	0	4.20	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	2	0	0	0	4.60	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	3	0	0	0	4.40	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3	1	0	0	0	4.80	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	0	0	0	0	5.00	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	4	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	2	0	0	0	4.60	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	1	0	0	0	4.80	4.52



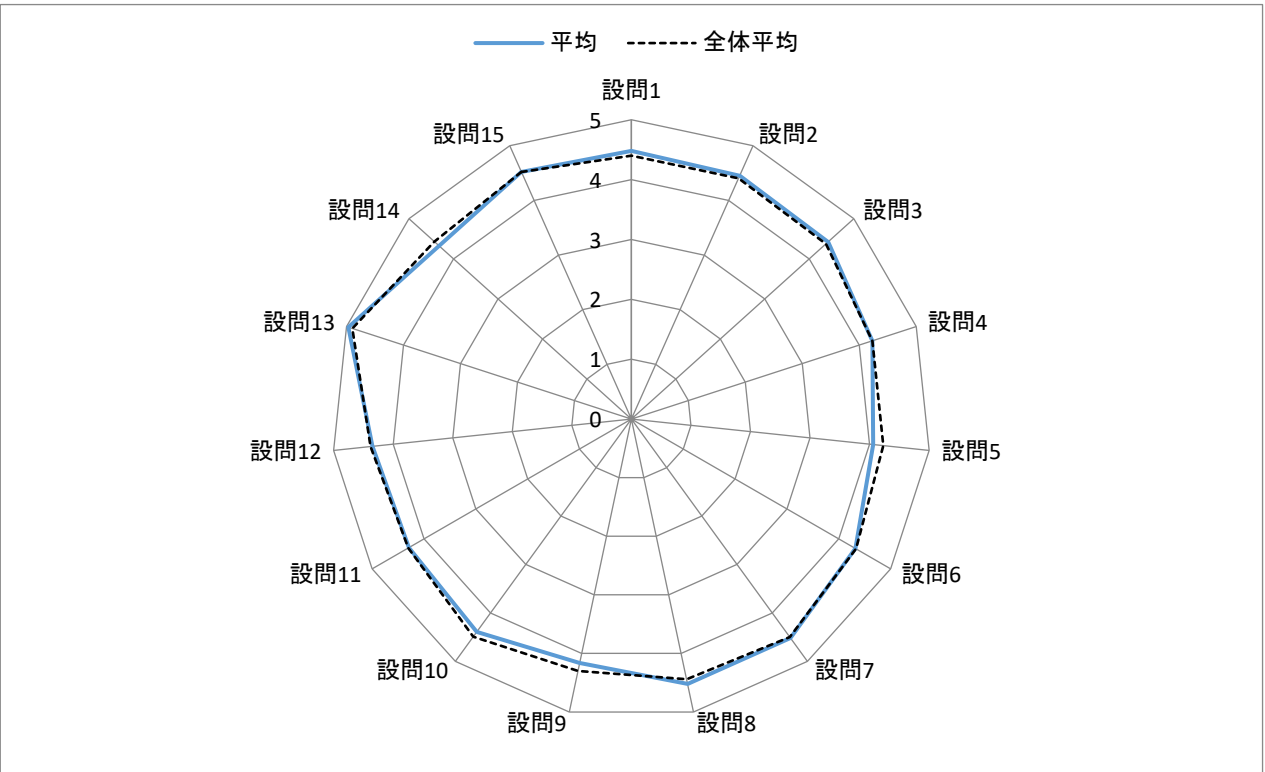
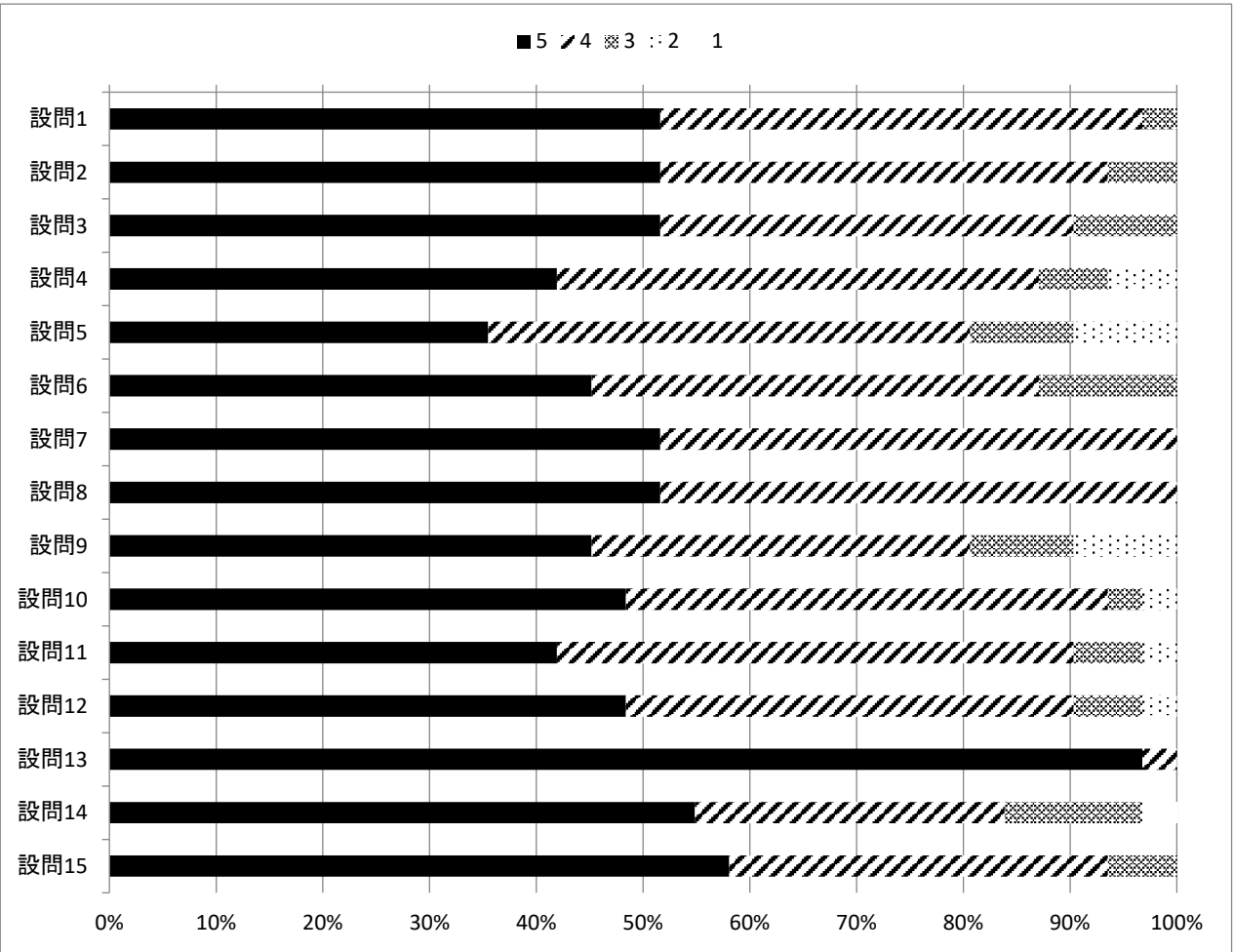
授業改善アンケート(講義)

1H0301(講義コード)		履修登録者数	73
人体の構造と機能Ⅲ	1H0301(講義名)	未提出者数	42
菅田 晴夫 B1019(先生名)		提出者数	31
		提出率	42%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	16	14	1	0	0	4.48	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	16	13	2	0	0	4.45	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	16	12	3	0	0	4.42	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	13	14	2	2	0	4.23	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	11	14	3	3	0	4.06	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	14	13	4	0	0	4.32	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	16	15	0	0	0	4.52	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	16	15	0	0	0	4.52	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	14	11	3	3	0	4.16	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	15	14	1	1	0	4.39	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	13	15	2	1	0	4.29	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	15	13	2	1	0	4.35	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	30	1	0	0	0	4.97	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	17	9	4	0	1	4.32	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	18	11	2	0	0	4.52	4.52



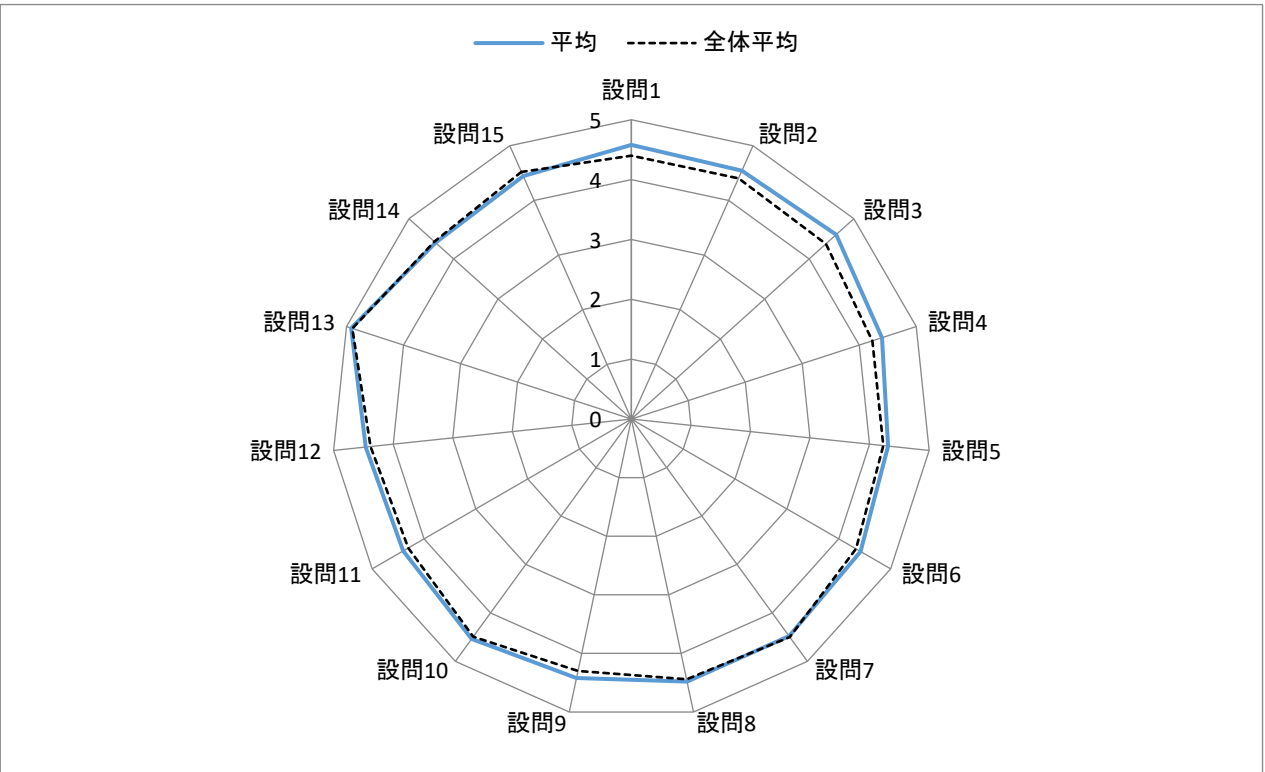
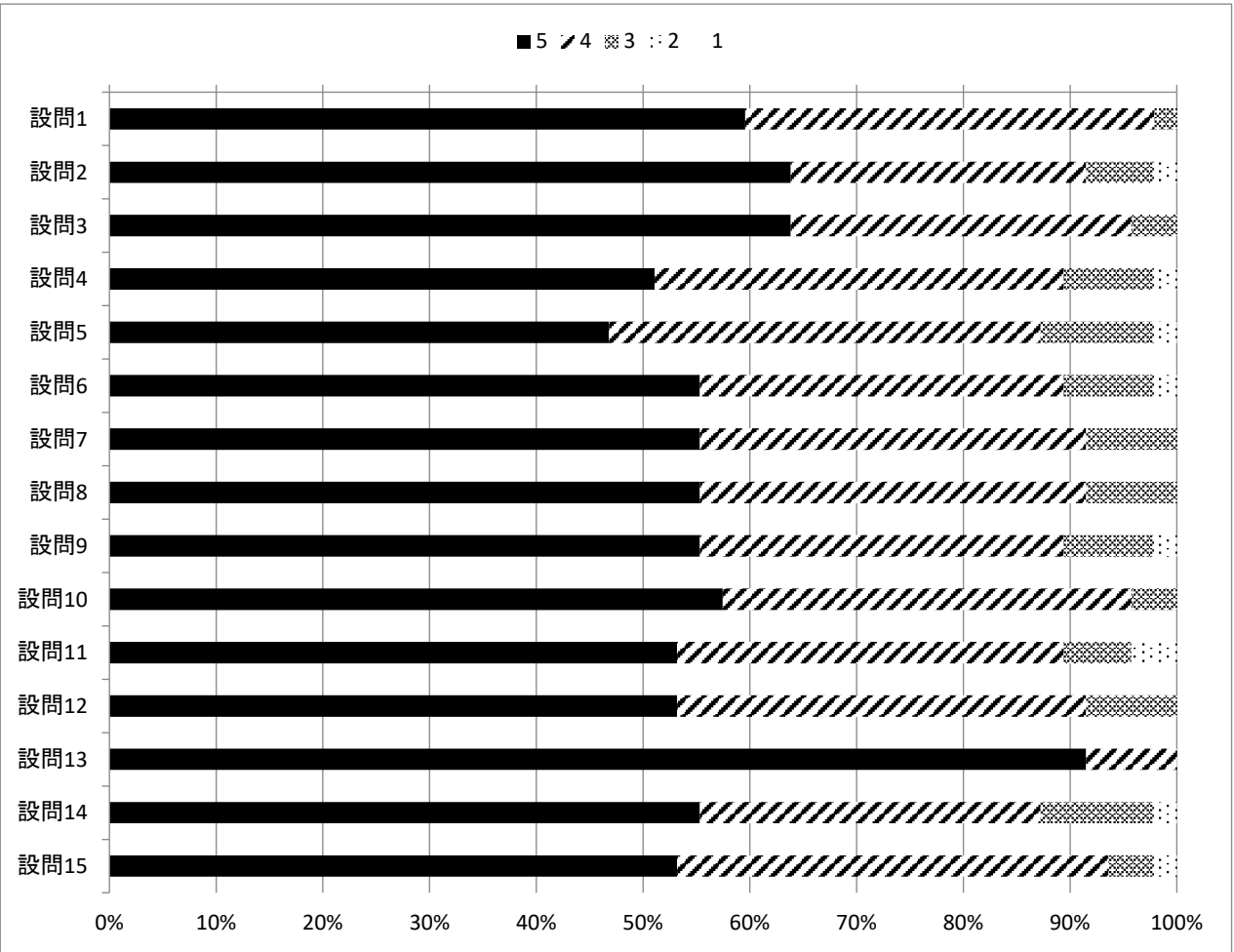
授業改善アンケート(講義)

1H0302(講義コード)		履修登録者数	72
人体の構造と機能Ⅲ	1H0302(講義名)	未提出者数	24
菅田 晴夫 B1019(先生名)		提出者数	48
		提出率	67%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	28	18	1	0	0	4.58	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	30	13	3	1	0	4.54	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	30	15	2	0	0	4.60	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	24	18	4	1	0	4.40	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	22	19	5	1	0	4.31	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	26	16	4	1	0	4.42	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	26	17	4	0	0	4.48	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	26	17	4	0	0	4.48	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	26	16	4	1	0	4.42	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	27	18	2	0	0	4.54	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	25	17	3	2	0	4.40	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	25	18	4	0	0	4.46	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	43	4	0	0	0	4.92	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	26	15	5	1	0	4.40	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	25	19	2	1	0	4.44	4.52



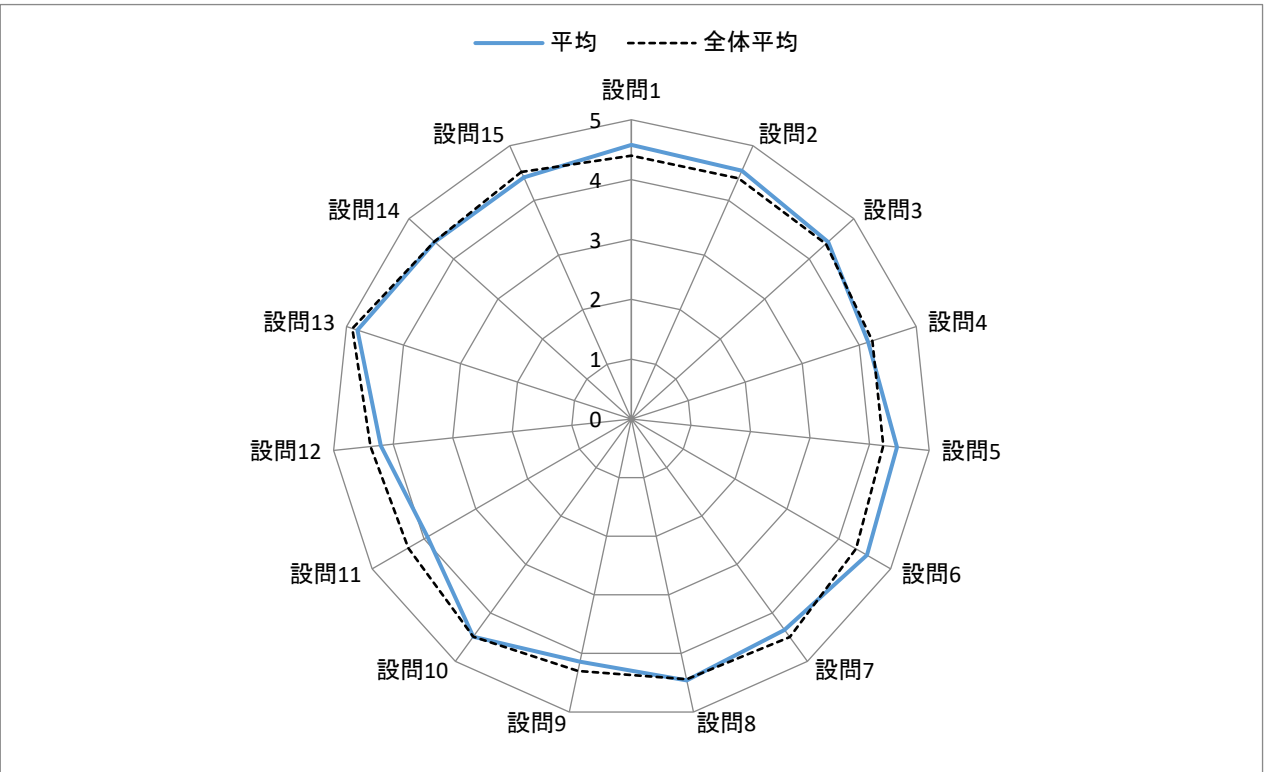
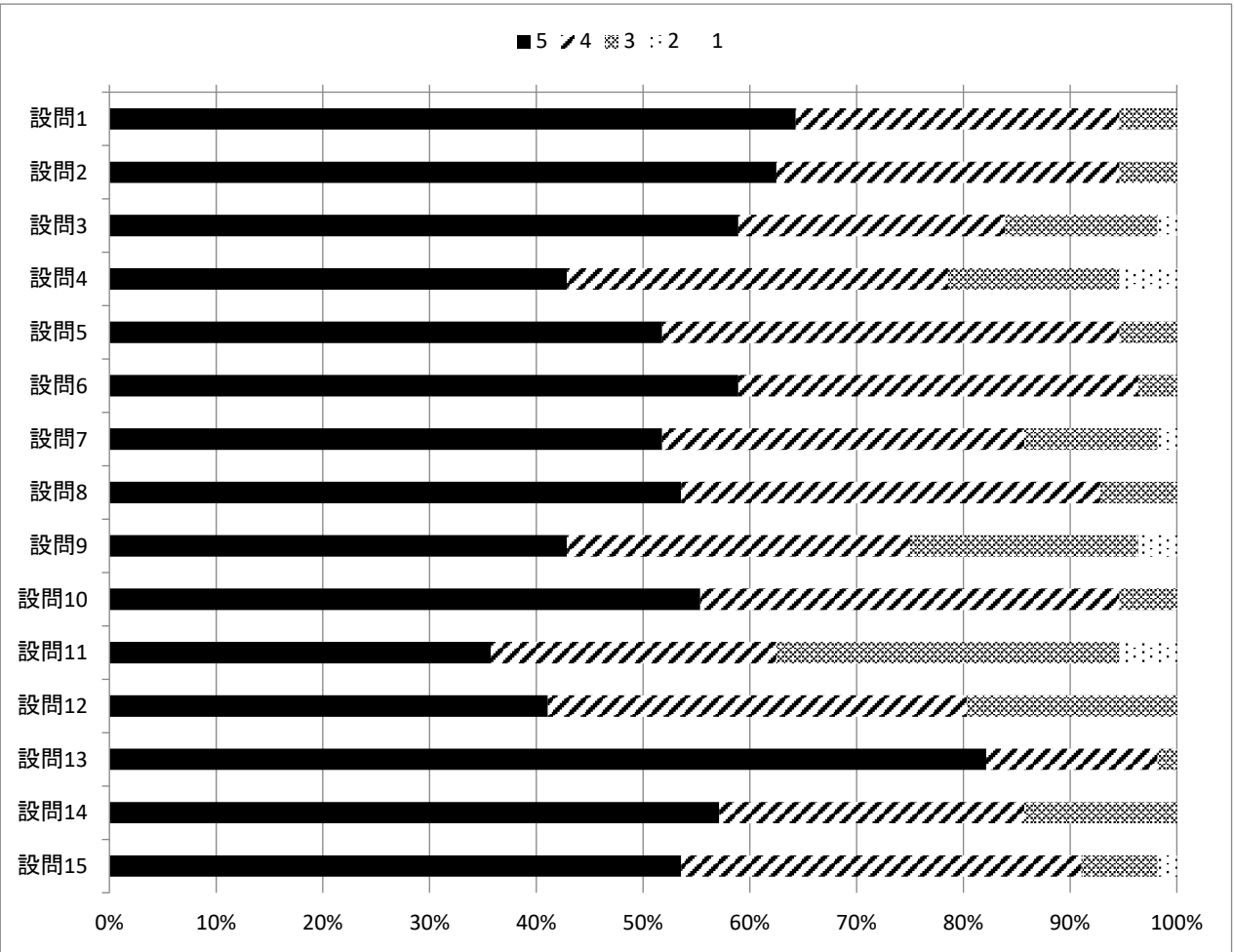
授業改善アンケート(講義)

1H0401(講義コード)		履修登録者数	79
疾病の成り立ちと回復の促進 I	1H0401(講義名)	未提出者数	22
井上 明宏 298(先生名)		提出者数	57
		提出率	72%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	36	17	3	0	0	4.58	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	35	18	3	0	0	4.54	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	33	14	8	1	0	4.42	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	24	20	9	3	0	4.16	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	29	24	3	0	0	4.46	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	33	21	2	0	0	4.54	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	29	19	7	1	0	4.35	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	30	22	4	0	0	4.46	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	24	18	12	2	0	4.14	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	31	22	3	0	0	4.49	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	20	15	18	3	0	3.93	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	23	22	11	0	0	4.21	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	46	9	1	0	0	4.81	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	32	16	8	0	0	4.42	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	30	21	4	1	0	4.42	4.52



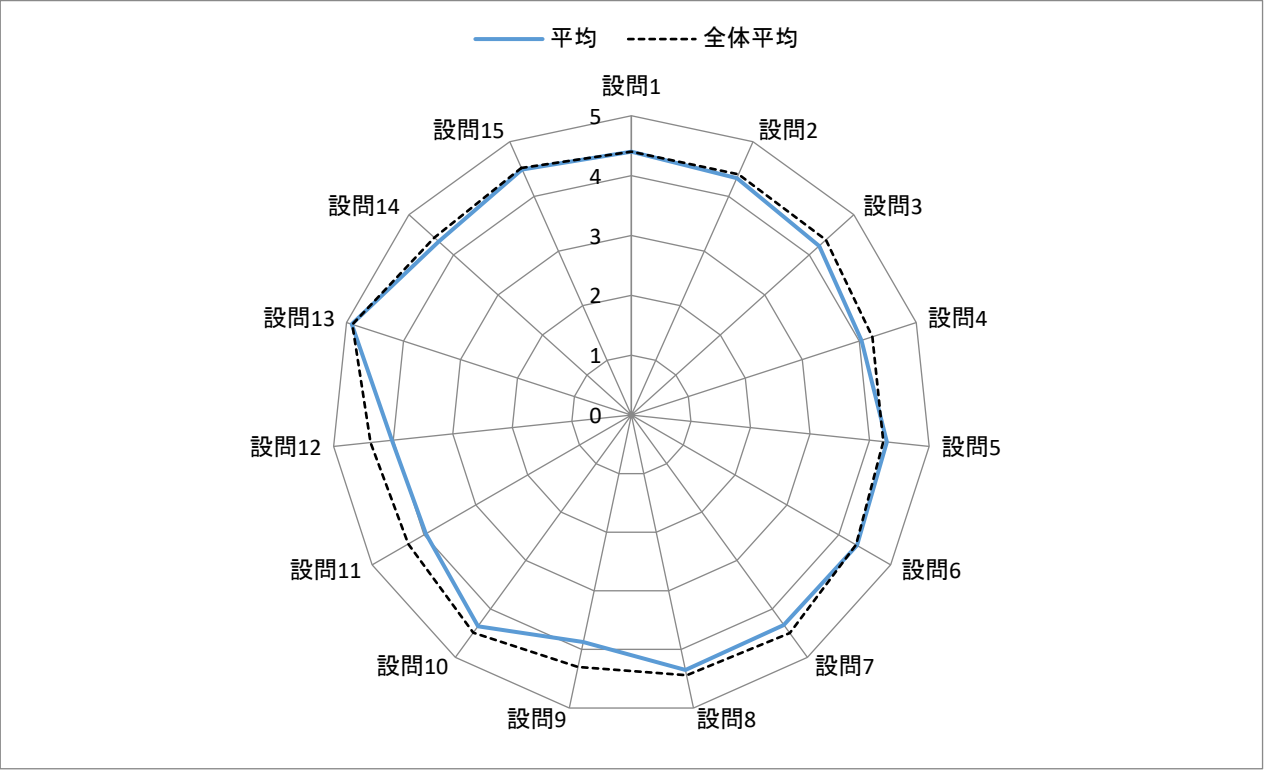
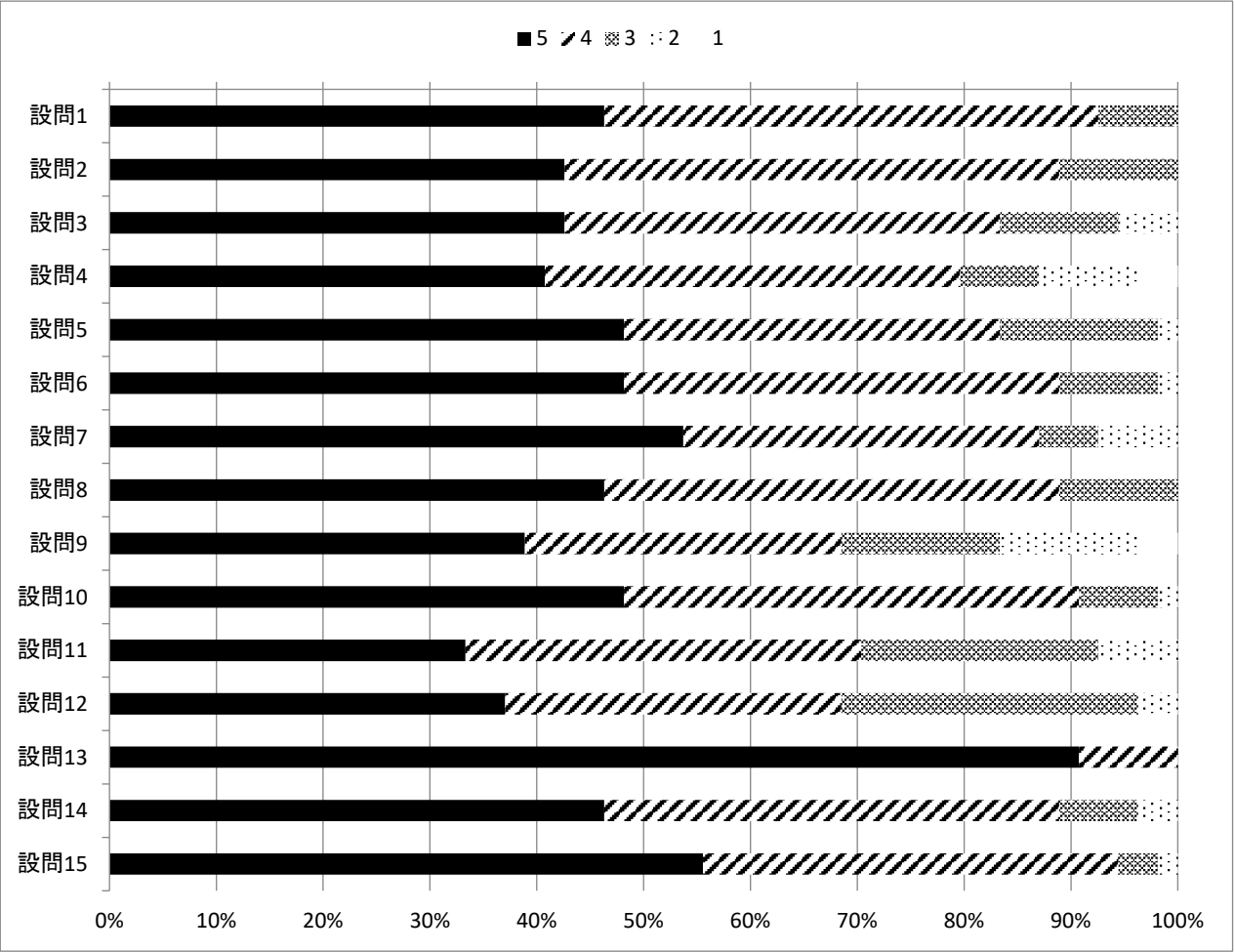
授業改善アンケート(講義)

1H0402(講義コード)		履修登録者数	72
疾病の成り立ちと回復の促進 I	1H0402(講義名)	未提出者数	17
井上 明宏 298(先生名)		提出者数	55
		提出率	76%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	25	25	4	0	0	4.40	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	23	25	6	0	0	4.33	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	23	22	6	3	0	4.22	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	22	21	4	5	2	4.04	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	26	19	8	1	0	4.29	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	26	22	5	1	0	4.35	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	29	18	3	4	0	4.33	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	25	23	6	0	0	4.35	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	21	16	8	7	2	3.87	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	26	23	4	1	0	4.36	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	18	20	12	4	0	3.96	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	20	17	15	2	0	4.02	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	49	5	0	0	0	4.91	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	25	23	4	2	0	4.33	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	30	21	2	1	0	4.49	4.52



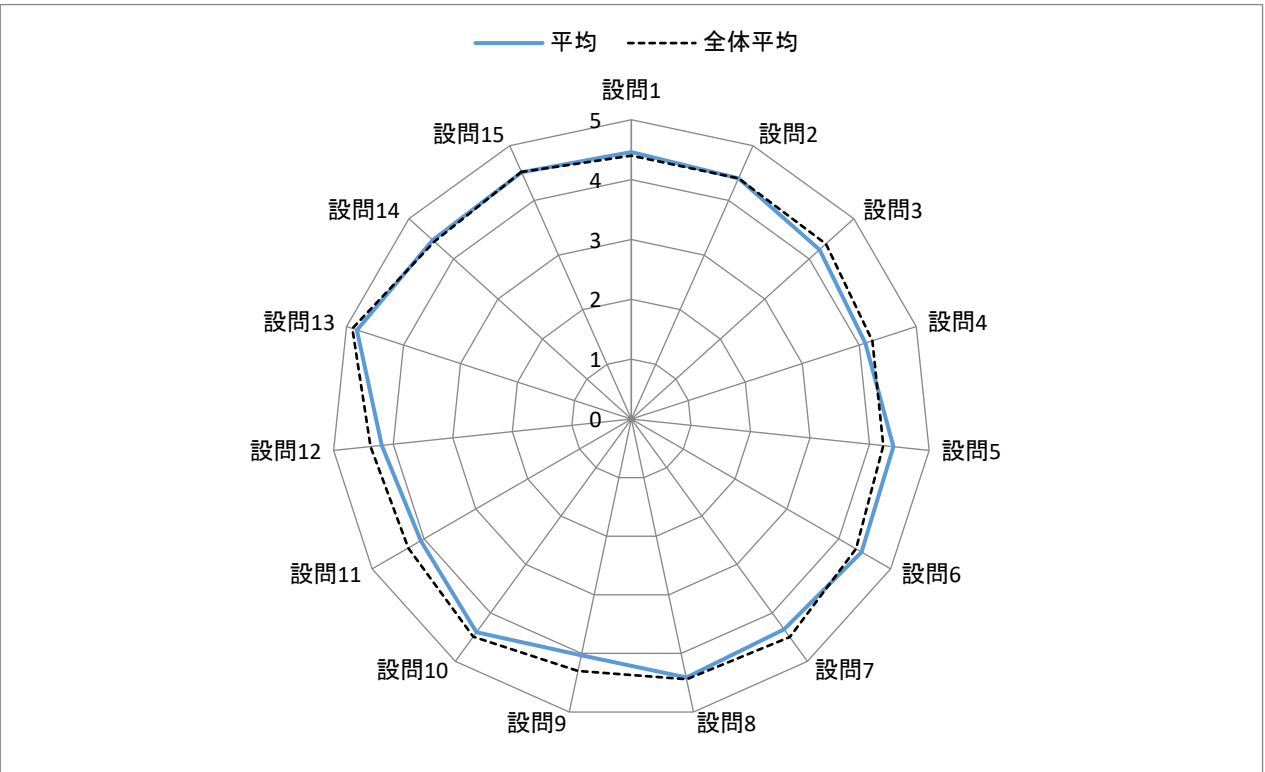
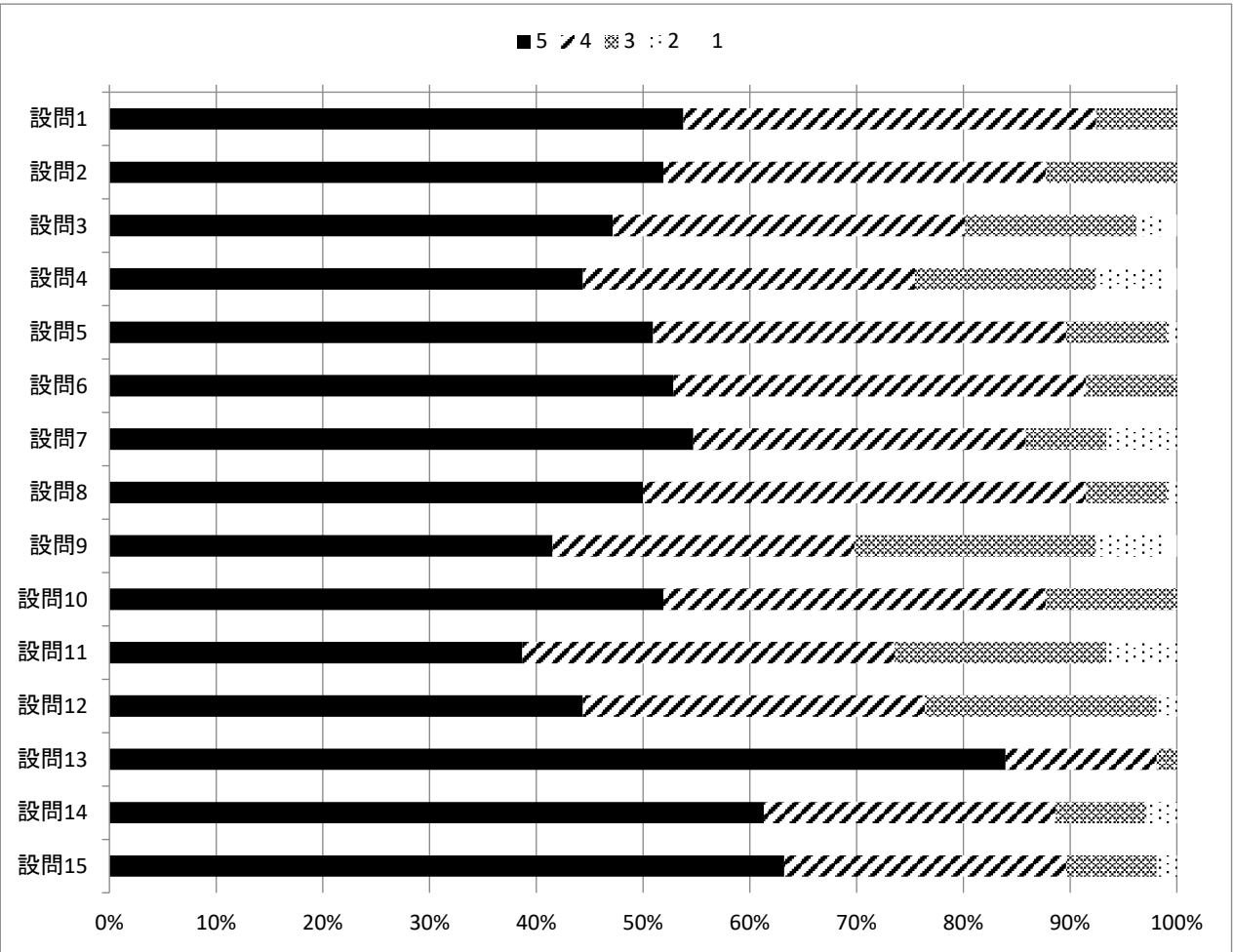
授業改善アンケート(講義)

1H0500(講義コード)		履修登録者数	150
疾病の成り立ちと回復の促進Ⅱ	1H0500(講義名)	未提出者数	44
井上 明宏 298(先生名)		提出者数	106
		提出率	71%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	57	41	8	0	0	4.46	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	55	38	13	0	0	4.40	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	50	35	17	3	1	4.23	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	47	33	18	7	1	4.11	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	54	41	10	1	0	4.40	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	56	41	9	0	0	4.44	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	58	33	8	7	0	4.34	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	53	44	8	1	0	4.41	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	44	30	24	7	1	4.03	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	55	38	13	0	0	4.40	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	41	37	21	7	0	4.06	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	47	34	23	2	0	4.19	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	89	15	2	0	0	4.82	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	65	29	9	3	0	4.47	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	67	28	9	2	0	4.51	4.52



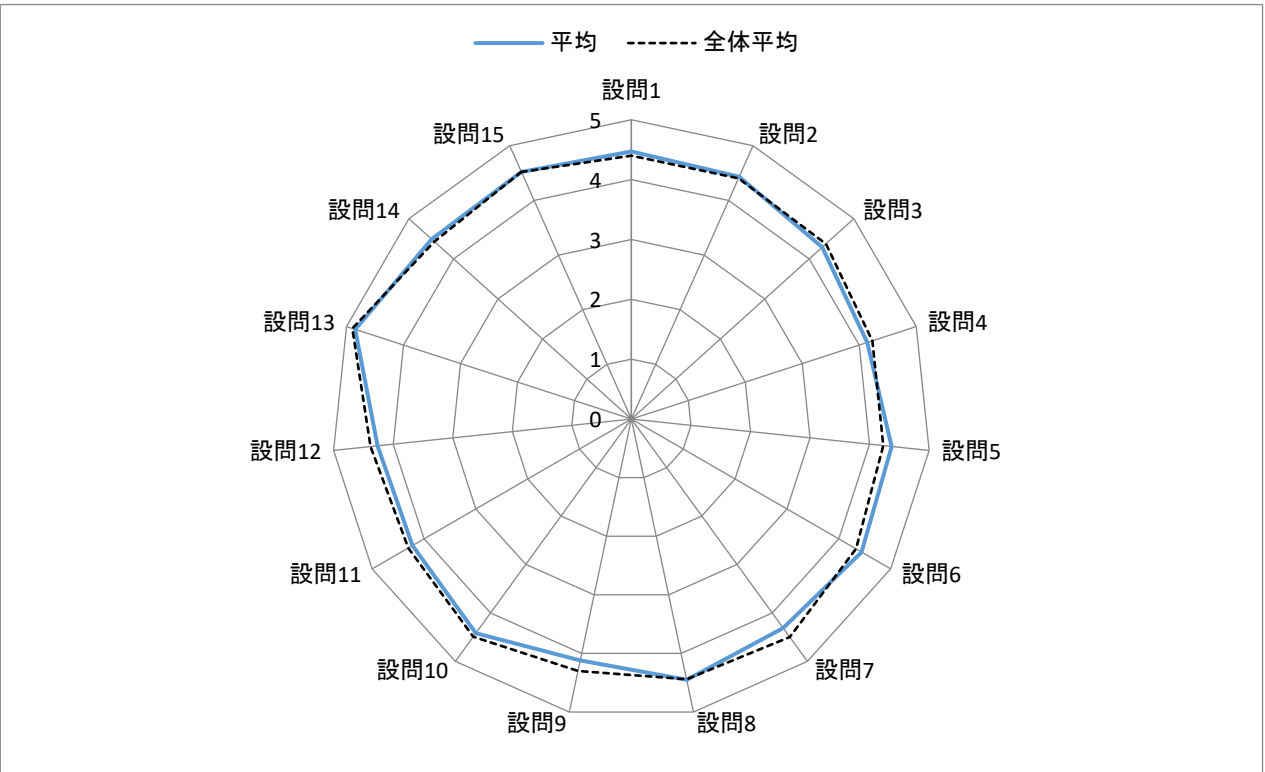
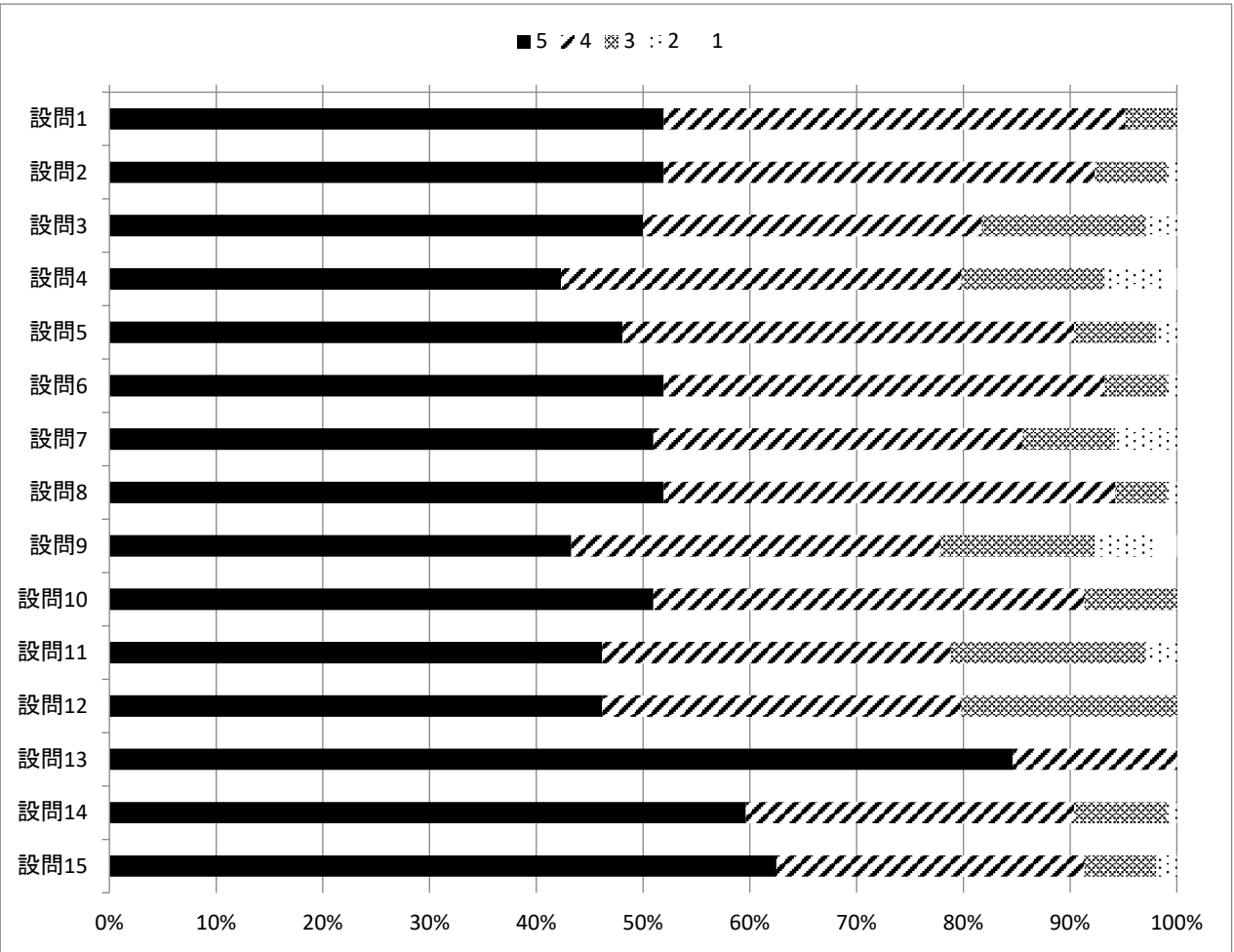
授業改善アンケート(講義)

1H0600(講義コード)		履修登録者数	148
疾病の成り立ちと回復の促進Ⅲ	1H0600(講義名)	未提出者数	44
井上 明宏 298(先生名)		提出者数	104
		提出率	70%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	54	45	5	0	0	4.47	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	54	42	7	1	0	4.43	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	52	33	16	3	0	4.29	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	44	39	14	6	1	4.14	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	50	44	8	2	0	4.37	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	54	43	6	1	0	4.44	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	53	36	9	6	0	4.31	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	54	44	5	1	0	4.45	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	45	36	15	6	2	4.12	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	53	42	9	0	0	4.42	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	48	34	19	3	0	4.22	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	48	35	21	0	0	4.26	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	88	16	0	0	0	4.85	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	62	32	9	1	0	4.49	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	65	30	7	2	0	4.52	4.52



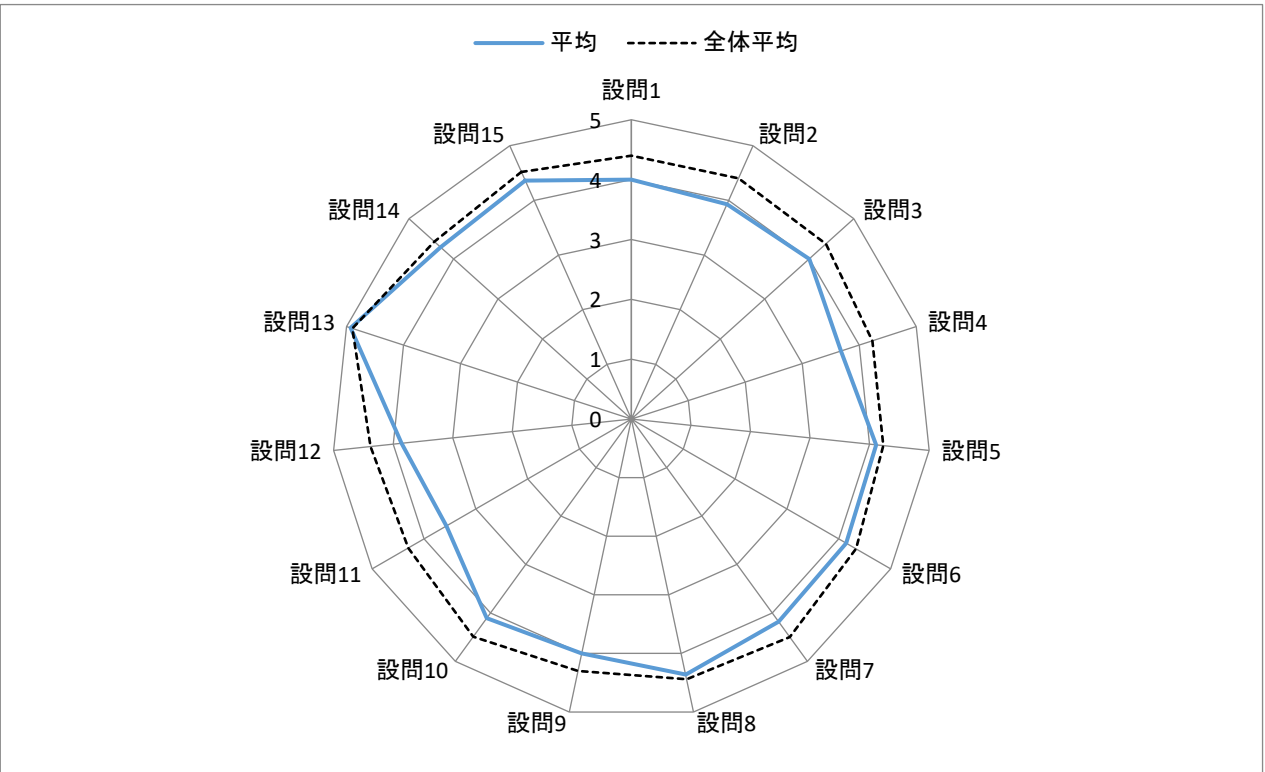
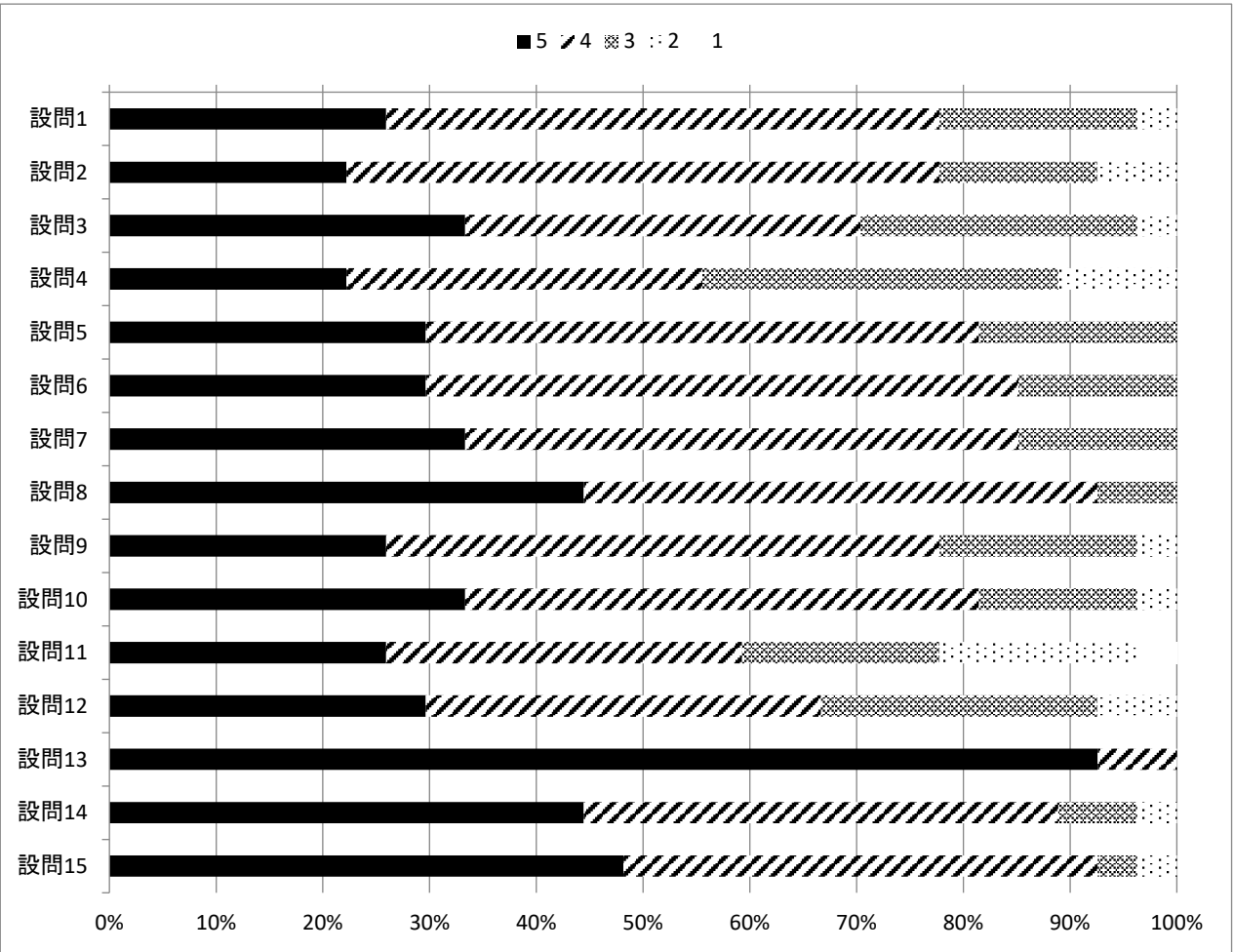
授業改善アンケート(講義)

1H0700(講義コード)		履修登録者数	146
疾病の成り立ちと回復の促進Ⅳ	1H0700(講義名)	未提出者数	118
井上 明宏 298(先生名)		提出者数	28
		提出率	19%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	7	14	5	1	0	4.00	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	6	15	4	2	0	3.93	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	9	10	7	1	0	4.00	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	6	9	9	3	0	3.68	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	8	14	5	0	0	4.11	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	8	15	4	0	0	4.14	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	9	14	4	0	0	4.18	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	12	13	2	0	0	4.36	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	7	14	5	1	0	4.00	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	9	13	4	1	0	4.11	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	7	9	5	5	1	3.57	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	8	10	7	2	0	3.86	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	25	2	0	0	0	4.93	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	12	12	2	1	0	4.29	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	13	12	1	1	0	4.36	4.52



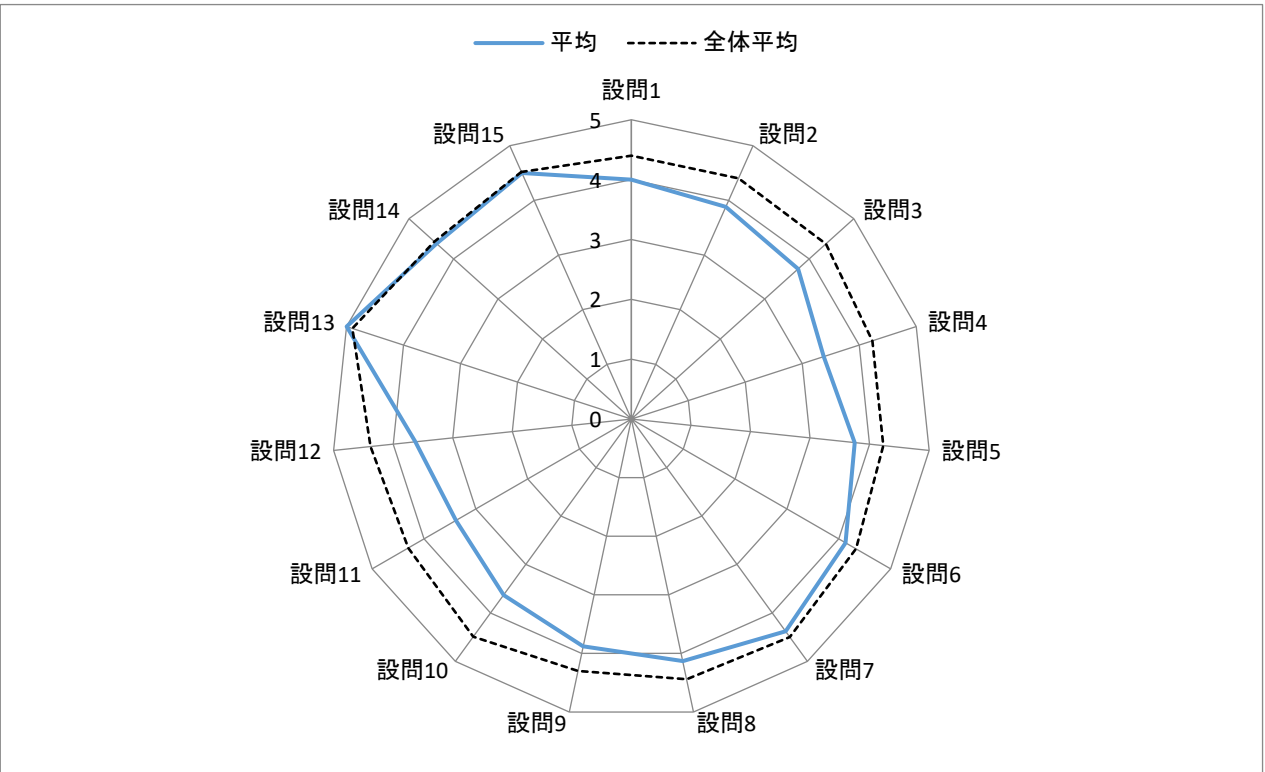
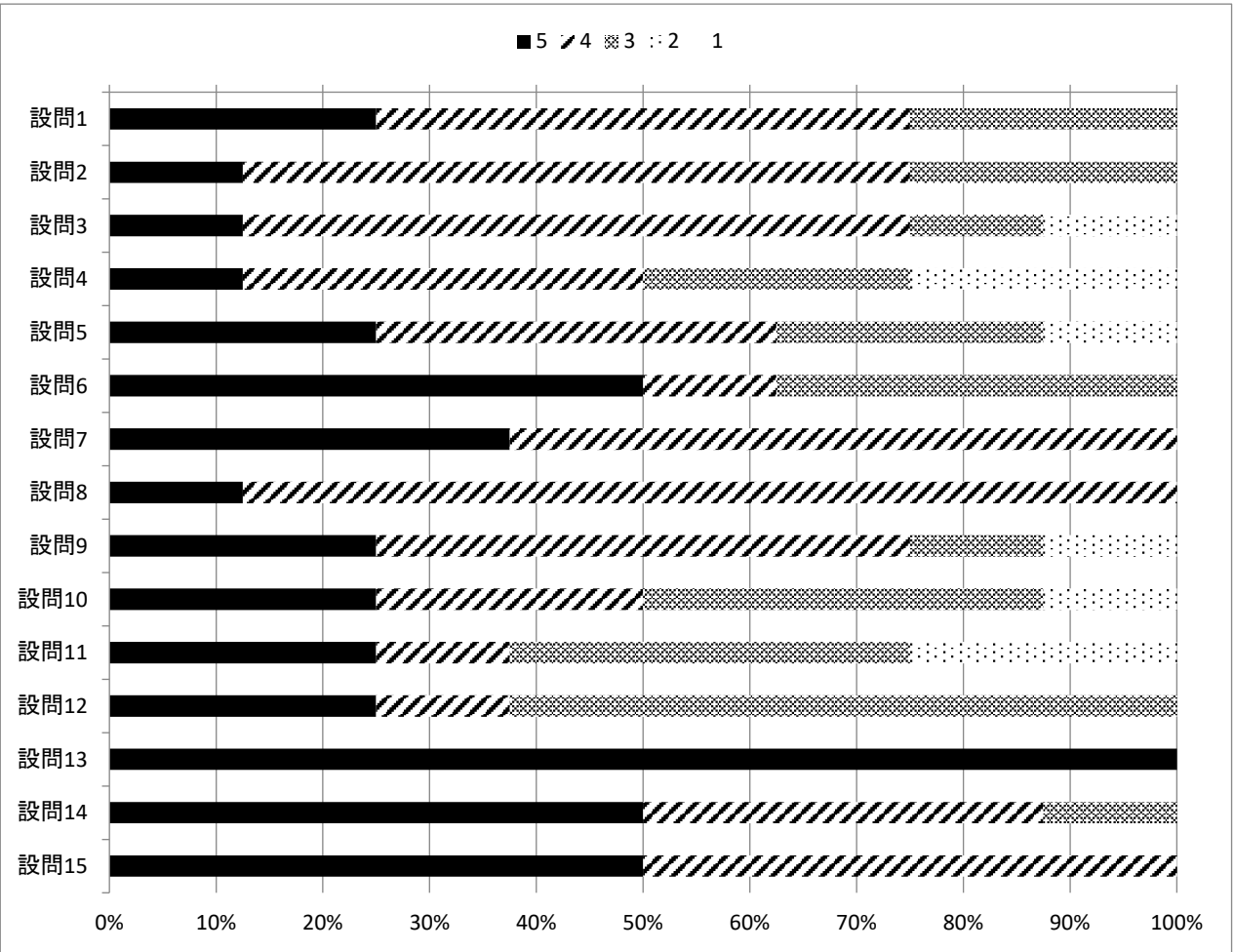
授業改善アンケート(講義)

1H0800(講義コード)		履修登録者数	125
疾病の成り立ちと回復の促進Ⅴ	1H0800(講義名)	未提出者数	117
石田 禎夫 B1056(先生名)		提出者数	8
		提出率	6%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	4	2	0	0	4.00	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	5	2	0	0	3.88	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	5	1	1	0	3.75	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	3	2	2	0	3.38	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	3	2	1	0	3.75	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	4	1	3	0	0	4.13	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	5	0	0	0	4.38	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	7	0	0	0	4.13	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	4	1	1	0	3.88	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	2	3	1	0	3.63	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	1	3	2	0	3.38	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	1	5	0	0	3.63	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	8	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	3	1	0	0	4.38	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	4	0	0	0	4.50	4.52



授業改善アンケート(講義)

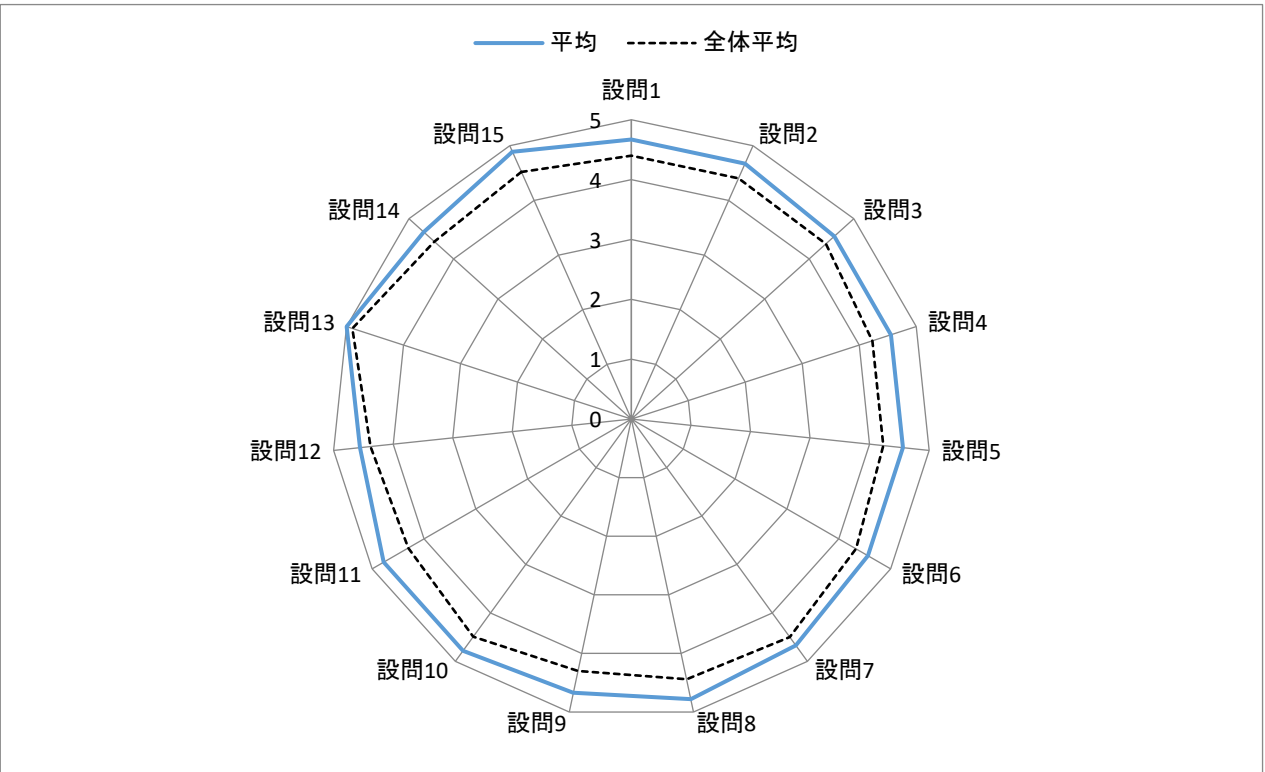
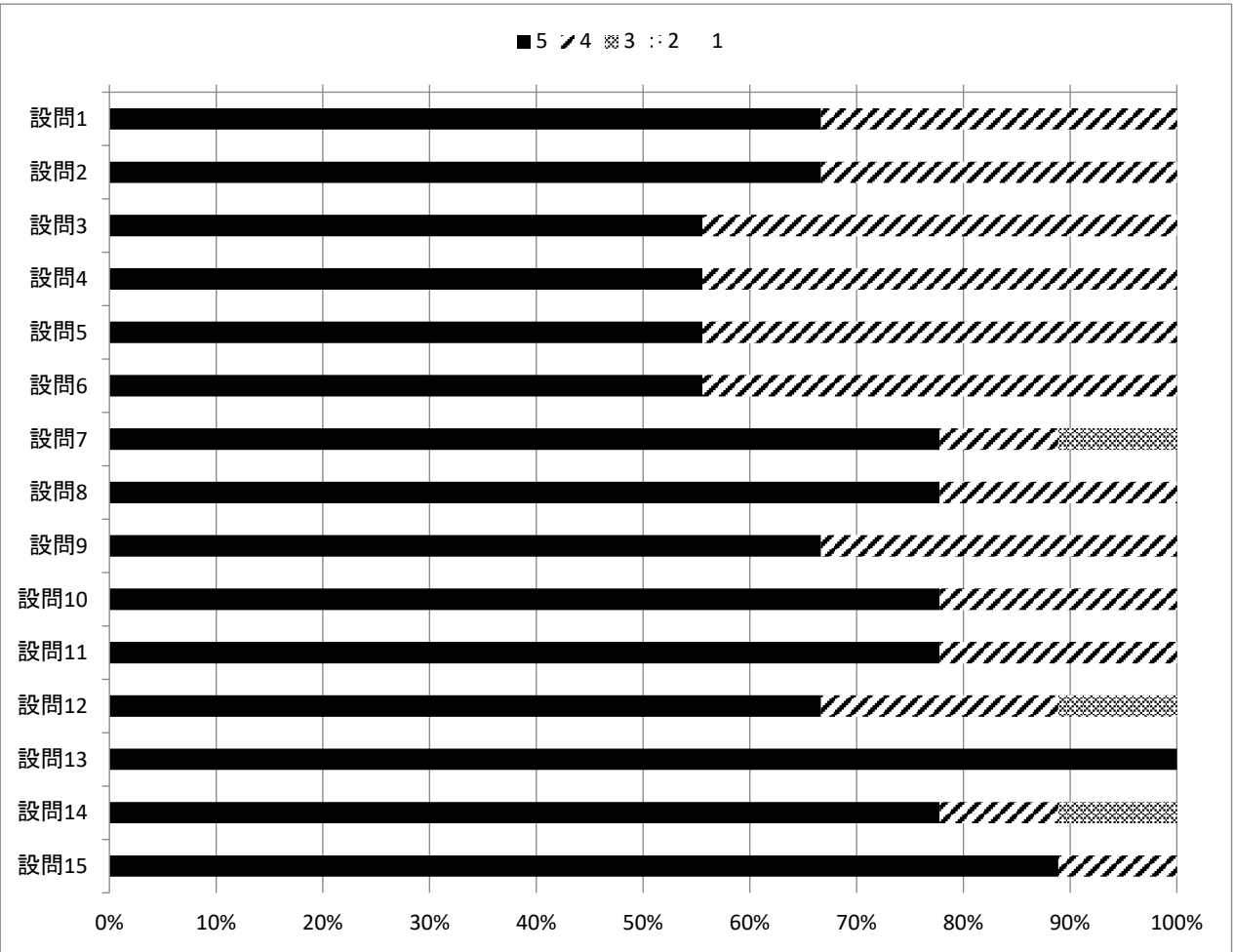
1H1000(講義コード)
薬理学 1H1000(講義名)
吉見 猛 B1025(先生名)

履修登録者数 132
未提出者数 123
提出者数 9
提出率 7%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	3	0	0	0	4.67	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	6	3	0	0	0	4.67	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5	4	0	0	0	4.56	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	5	4	0	0	0	4.56	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	4	0	0	0	4.56	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	5	4	0	0	0	4.56	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	7	1	1	0	0	4.67	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	7	2	0	0	0	4.78	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	3	0	0	0	4.67	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	7	2	0	0	0	4.78	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	7	2	0	0	0	4.78	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	2	1	0	0	4.56	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	9	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	7	1	1	0	0	4.67	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	8	1	0	0	0	4.89	4.52



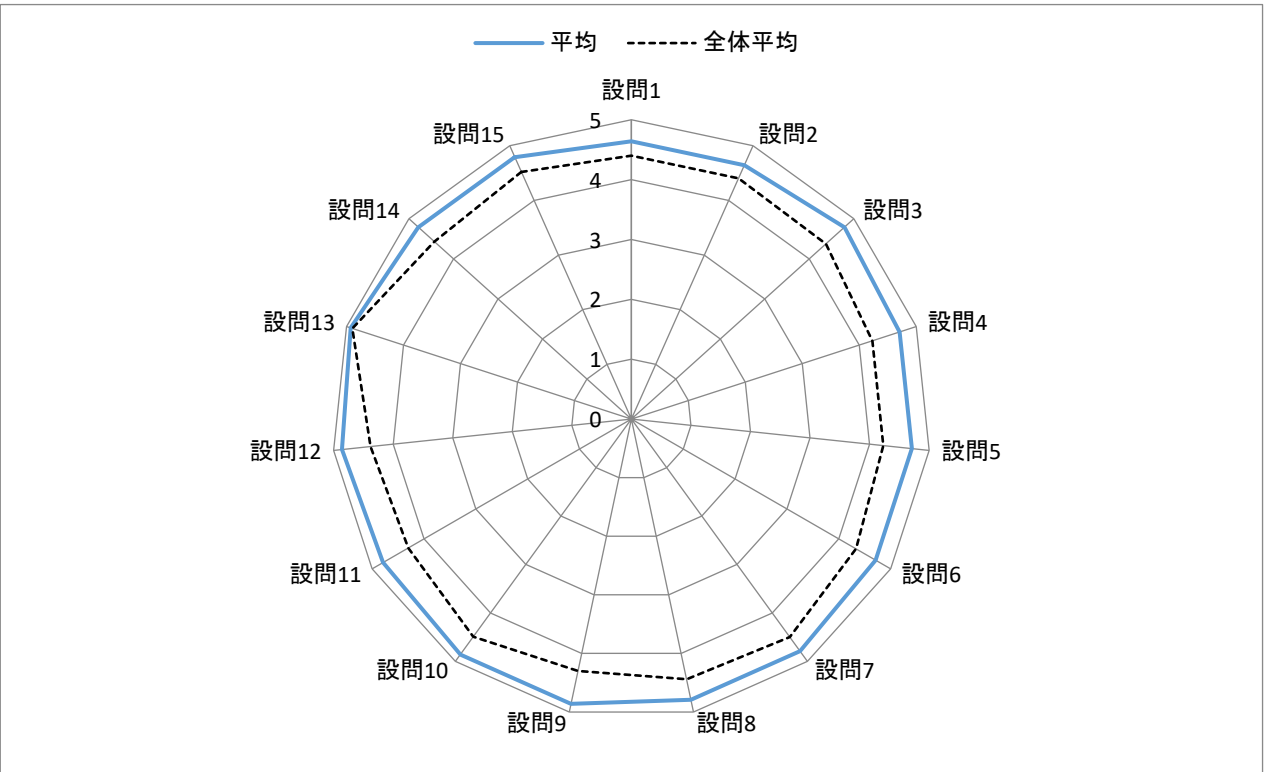
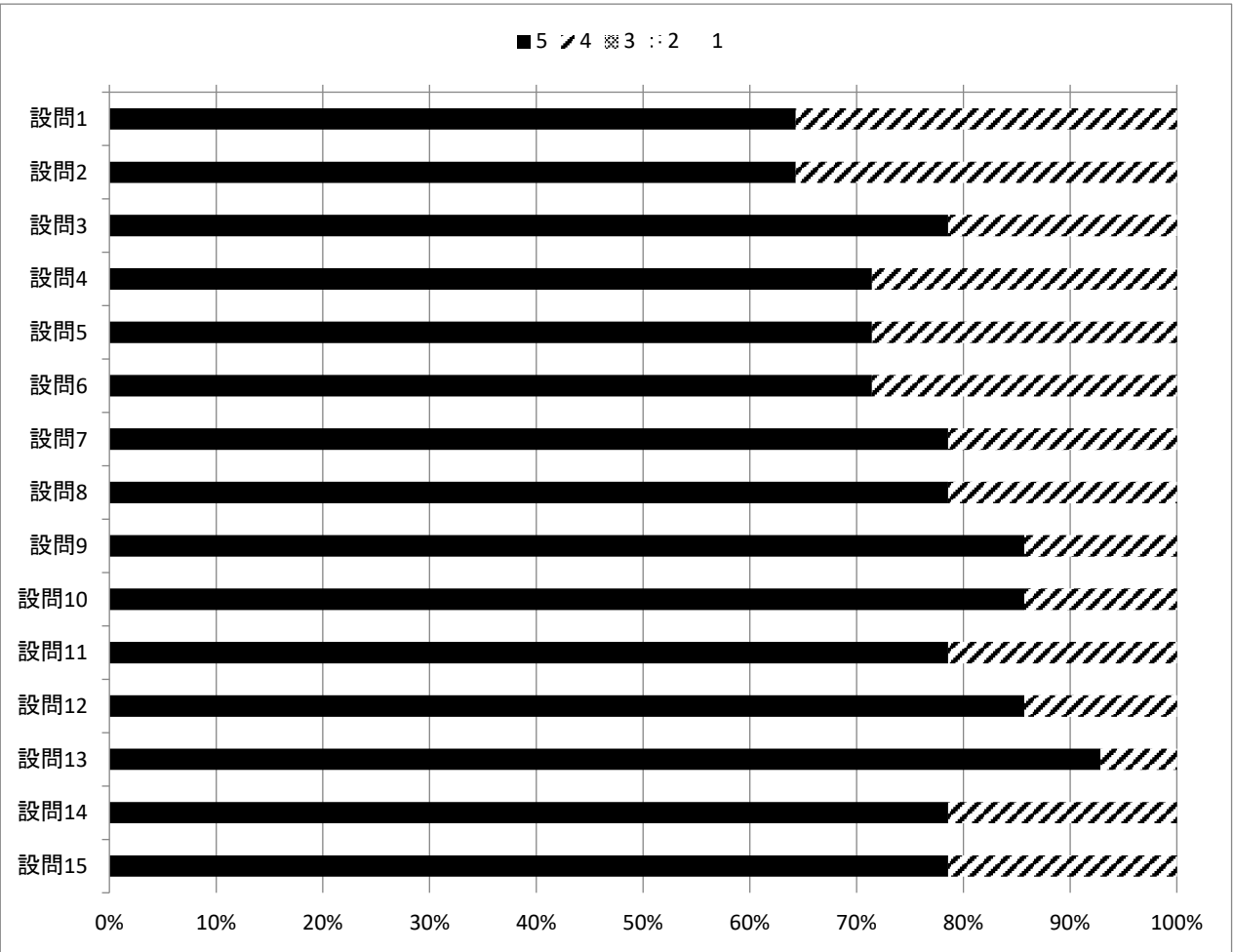
授業改善アンケート(講義)

1H1300(講義コード)	履修登録者数	144
栄養学	未提出者数	130
1H1300(講義名)	提出者数	14
保瀬 由江 B1018(先生名)	提出率	10%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	9	5	0	0	0	4.64	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	9	5	0	0	0	4.64	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	11	3	0	0	0	4.79	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	10	4	0	0	0	4.71	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	10	4	0	0	0	4.71	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	10	4	0	0	0	4.71	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	11	3	0	0	0	4.79	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	11	3	0	0	0	4.79	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	12	2	0	0	0	4.86	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	12	2	0	0	0	4.86	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	11	3	0	0	0	4.79	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	12	2	0	0	0	4.86	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	13	1	0	0	0	4.93	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	11	3	0	0	0	4.79	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	11	3	0	0	0	4.79	4.52



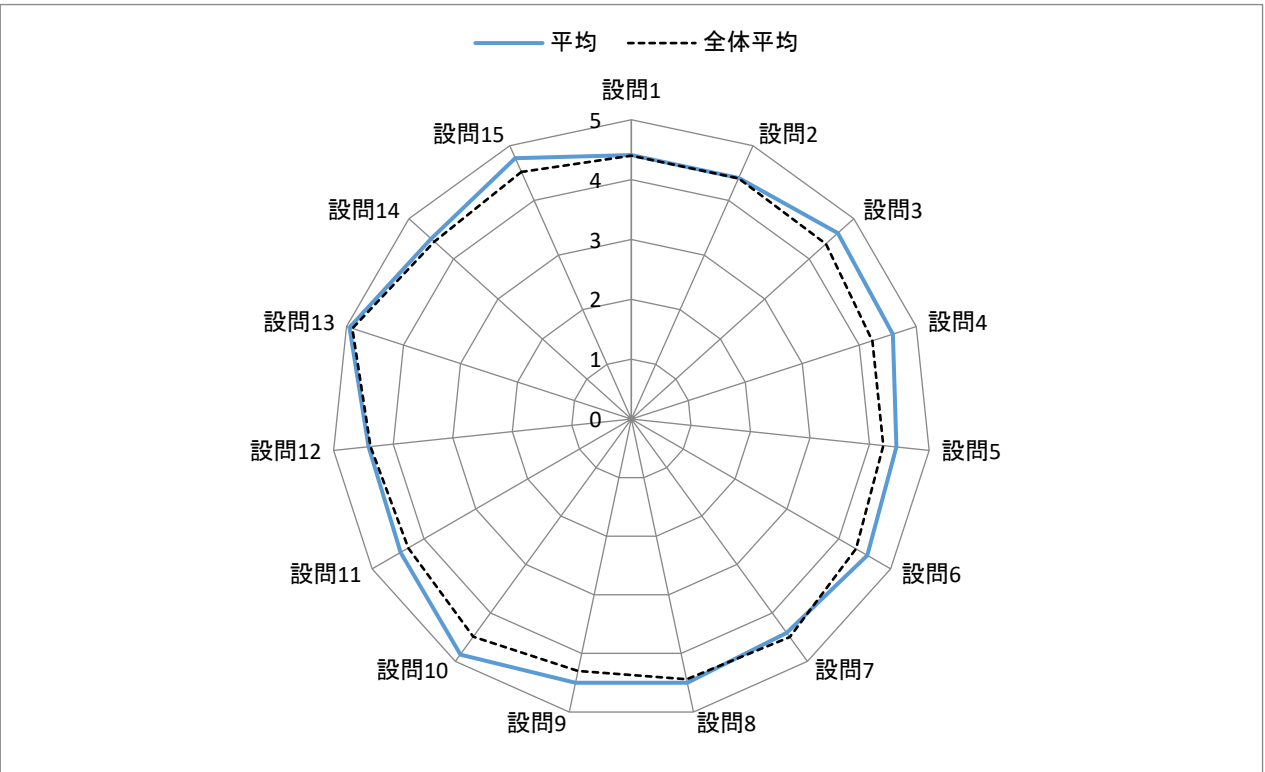
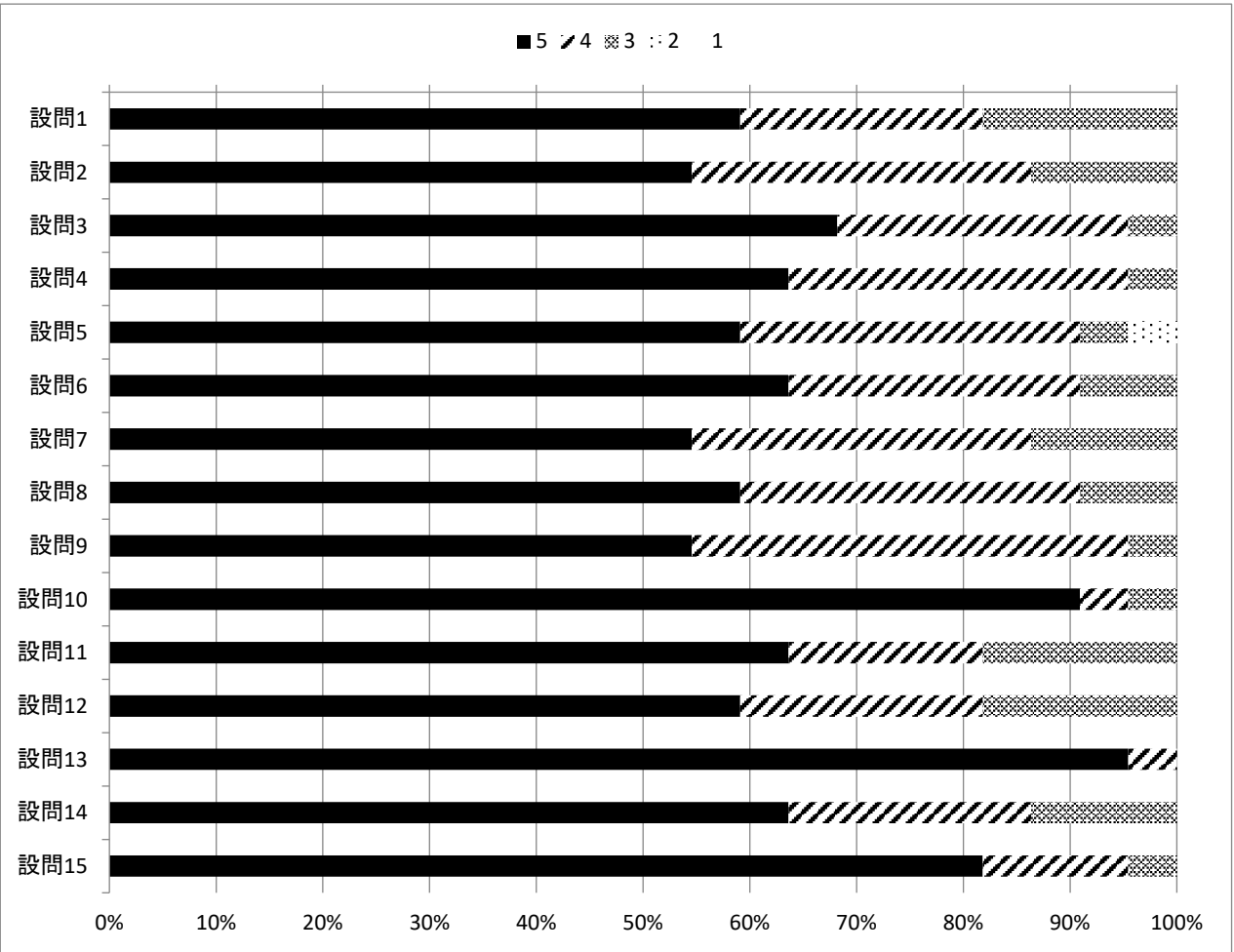
授業改善アンケート(講義)

110200(講義コード)		履修登録者数	150
看護学概論Ⅱ	110200(講義名)	未提出者数	128
守田 美奈子 17(先生名)		提出者数	22
		提出率	15%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	13	5	4	0	0	4.41	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	12	7	3	0	0	4.41	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	15	6	1	0	0	4.64	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	14	7	1	0	0	4.59	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	13	7	1	1	0	4.45	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	14	6	2	0	0	4.55	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	12	7	3	0	0	4.41	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	13	7	2	0	0	4.50	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	12	9	1	0	0	4.50	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	20	1	1	0	0	4.86	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	14	4	4	0	0	4.45	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	13	5	4	0	0	4.41	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	21	1	0	0	0	4.95	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	14	5	3	0	0	4.50	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	18	3	1	0	0	4.77	4.52



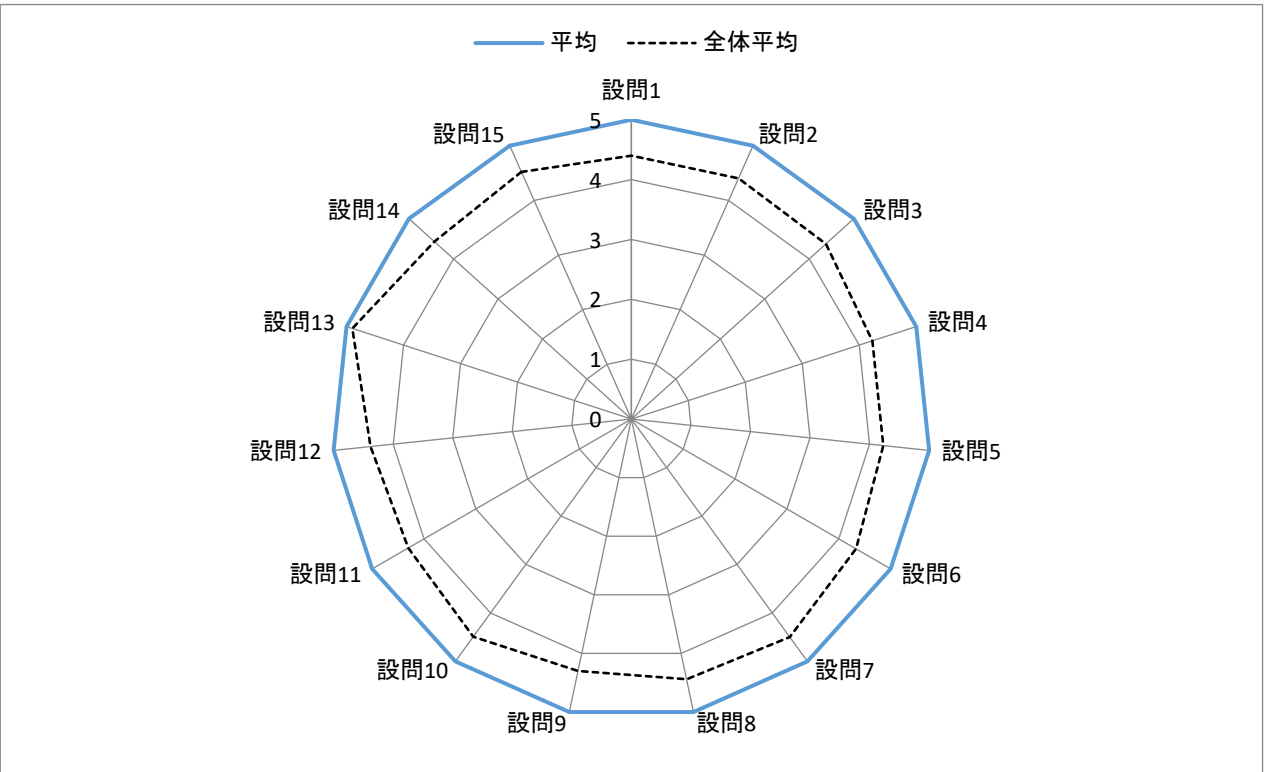
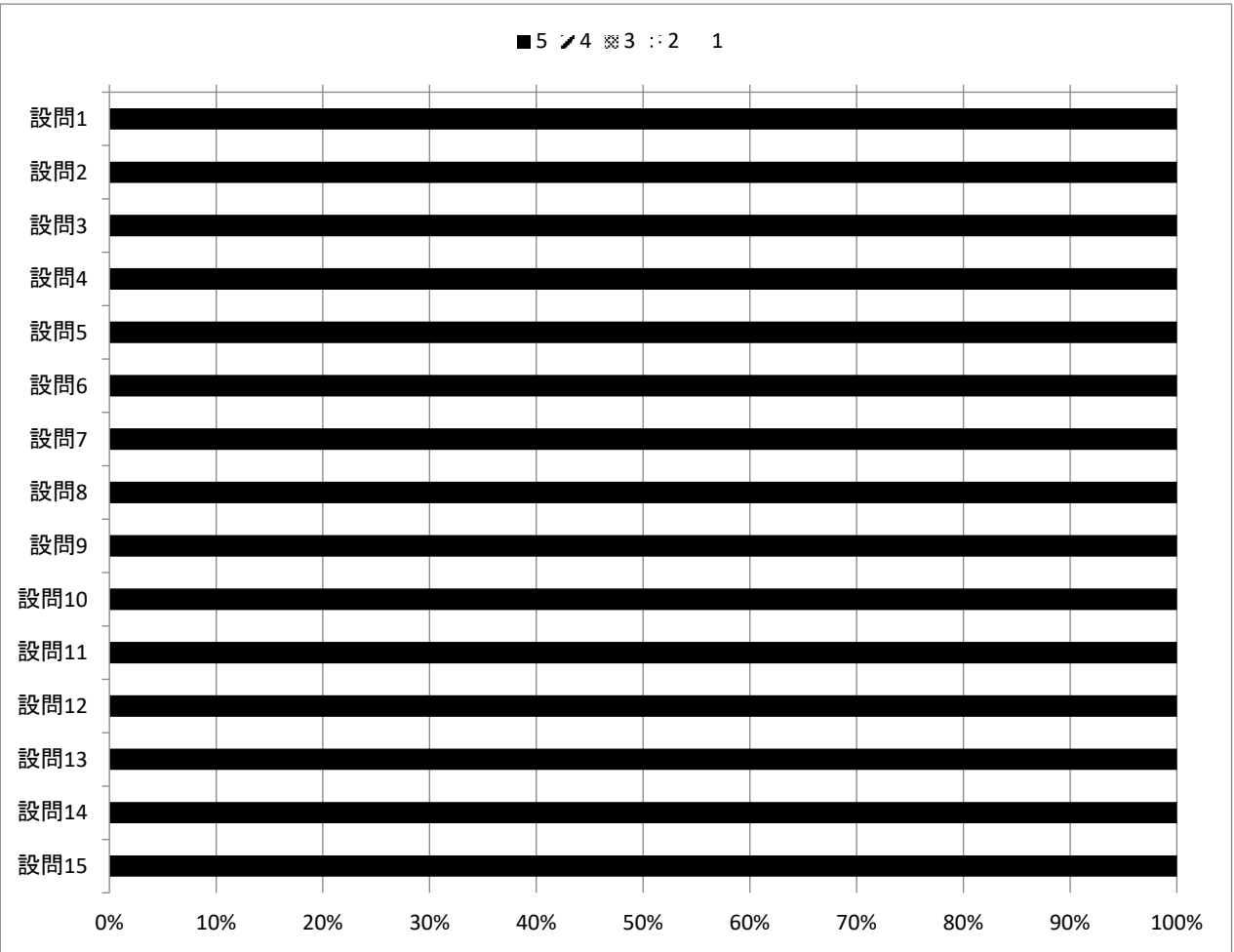
授業改善アンケート(講義)

110400(講義コード)		履修登録者数	5
看護の歴史	110400(講義名)	未提出者数	4
川原 由佳里 242(先生名)		提出者数	1
		提出率	20%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	0	0	0	0	5.00	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	0	0	0	0	5.00	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	0	0	0	0	5.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	0	0	0	0	5.00	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	0	0	0	0	5.00	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	0	0	0	0	5.00	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	0	0	0	0	5.00	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	0	0	0	0	5.00	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	0	0	0	0	5.00	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	1	0	0	0	0	5.00	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	1	0	0	0	0	5.00	4.52



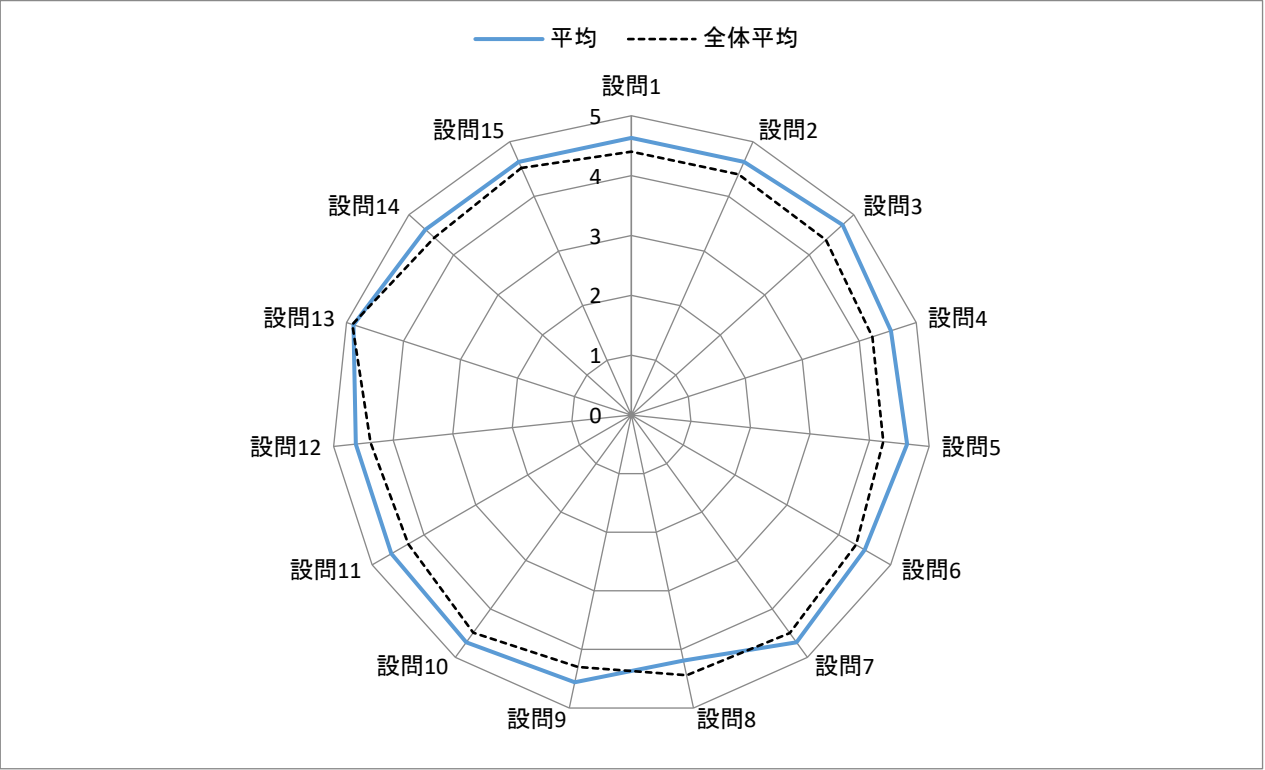
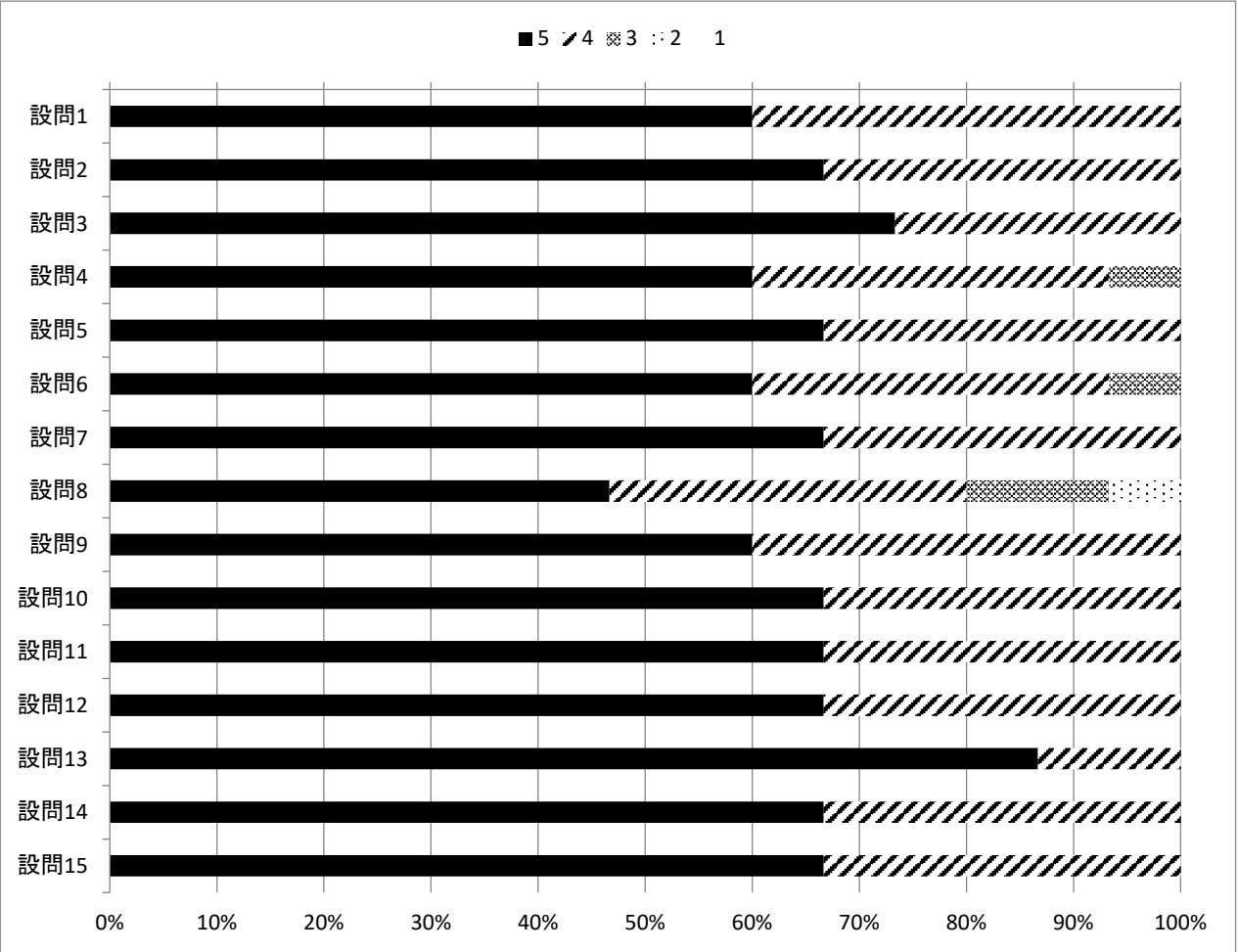
授業改善アンケート(講義)

1L0101(講義コード)		履修登録者数	80
精神保健看護学Ⅰ	1L0101(講義名)	未提出者数	64
小宮 敬子 21(先生名)		提出者数	16
		提出率	20%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	9	6	0	0	0	4.63	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	10	5	0	0	0	4.63	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	11	4	0	0	0	4.75	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	9	5	1	0	0	4.56	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	10	5	0	0	0	4.63	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	9	5	1	0	0	4.50	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	10	5	0	0	0	4.69	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	7	5	2	1	0	4.19	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	9	6	0	0	0	4.56	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	10	5	0	0	0	4.69	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	10	5	0	0	0	4.63	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	10	5	0	0	0	4.63	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	13	2	0	0	0	4.88	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	10	5	0	0	0	4.63	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	10	5	0	0	0	4.63	4.52



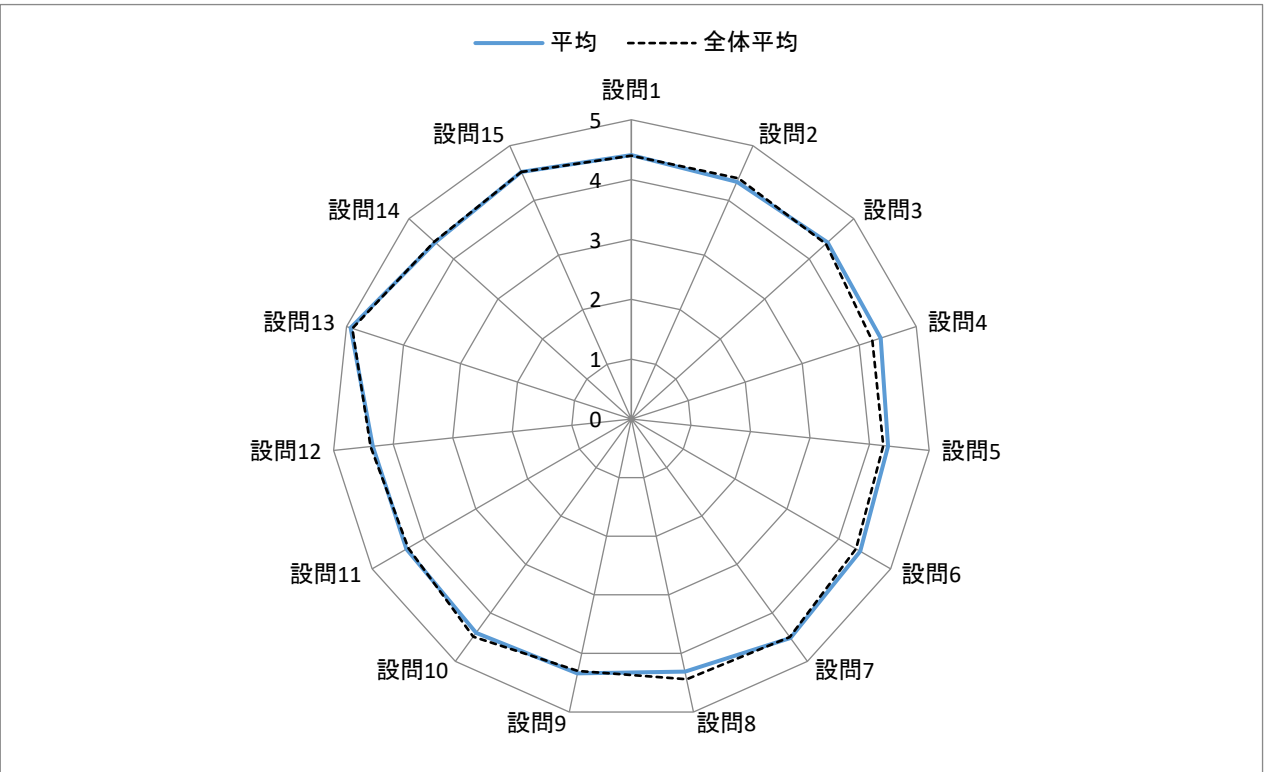
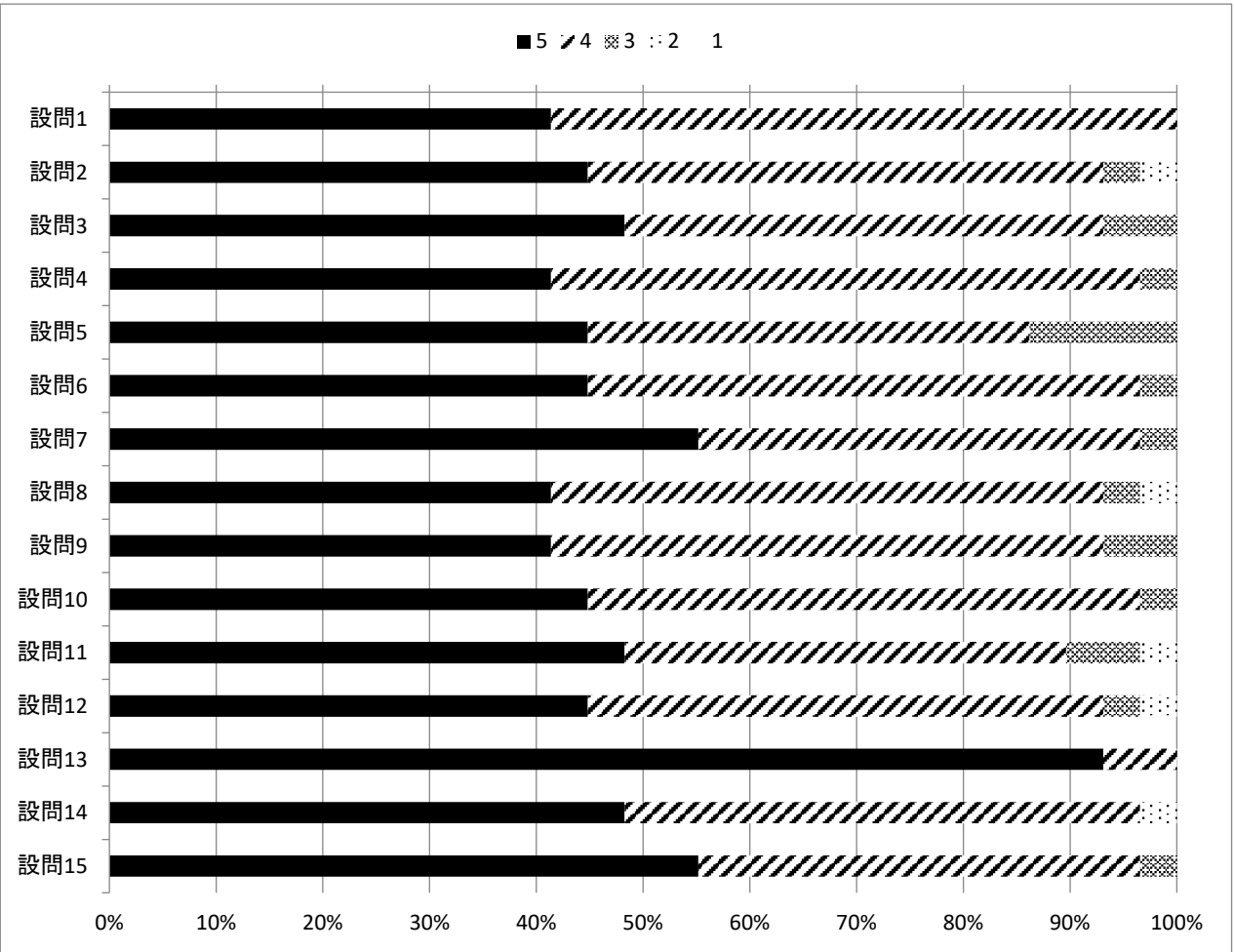
授業改善アンケート(講義)

1L0102(講義コード)		履修登録者数	73
精神保健看護学Ⅰ	1L0102(講義名)	未提出者数	44
小宮 敬子 21(先生名)		提出者数	29
		提出率	40%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	12	17	0	0	0	4.41	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	13	14	1	1	0	4.34	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	14	13	2	0	0	4.41	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	12	16	1	0	0	4.38	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	13	12	4	0	0	4.31	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	13	15	1	0	0	4.41	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	16	12	1	0	0	4.52	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	12	15	1	1	0	4.31	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	12	15	2	0	0	4.34	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	13	15	1	0	0	4.41	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	14	12	2	1	0	4.34	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	13	14	1	1	0	4.34	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	27	2	0	0	0	4.93	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	14	14	0	1	0	4.41	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	16	12	1	0	0	4.52	4.52



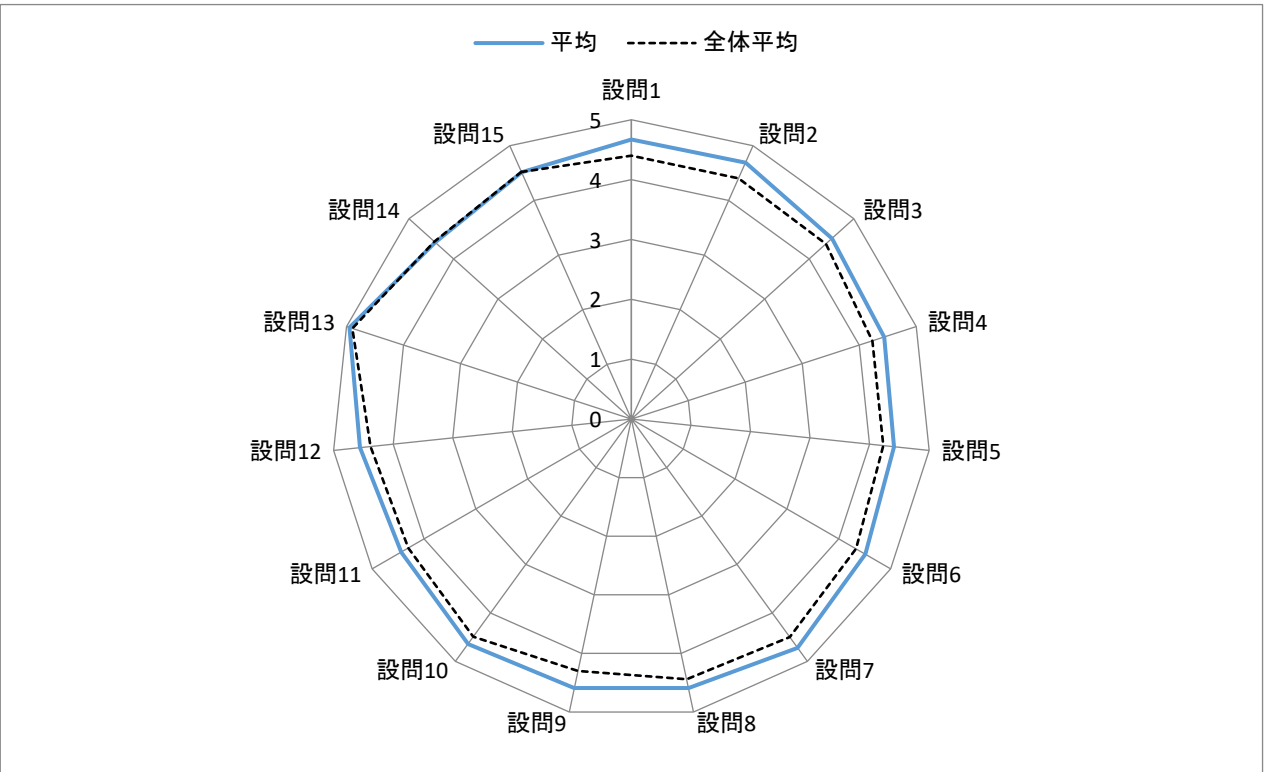
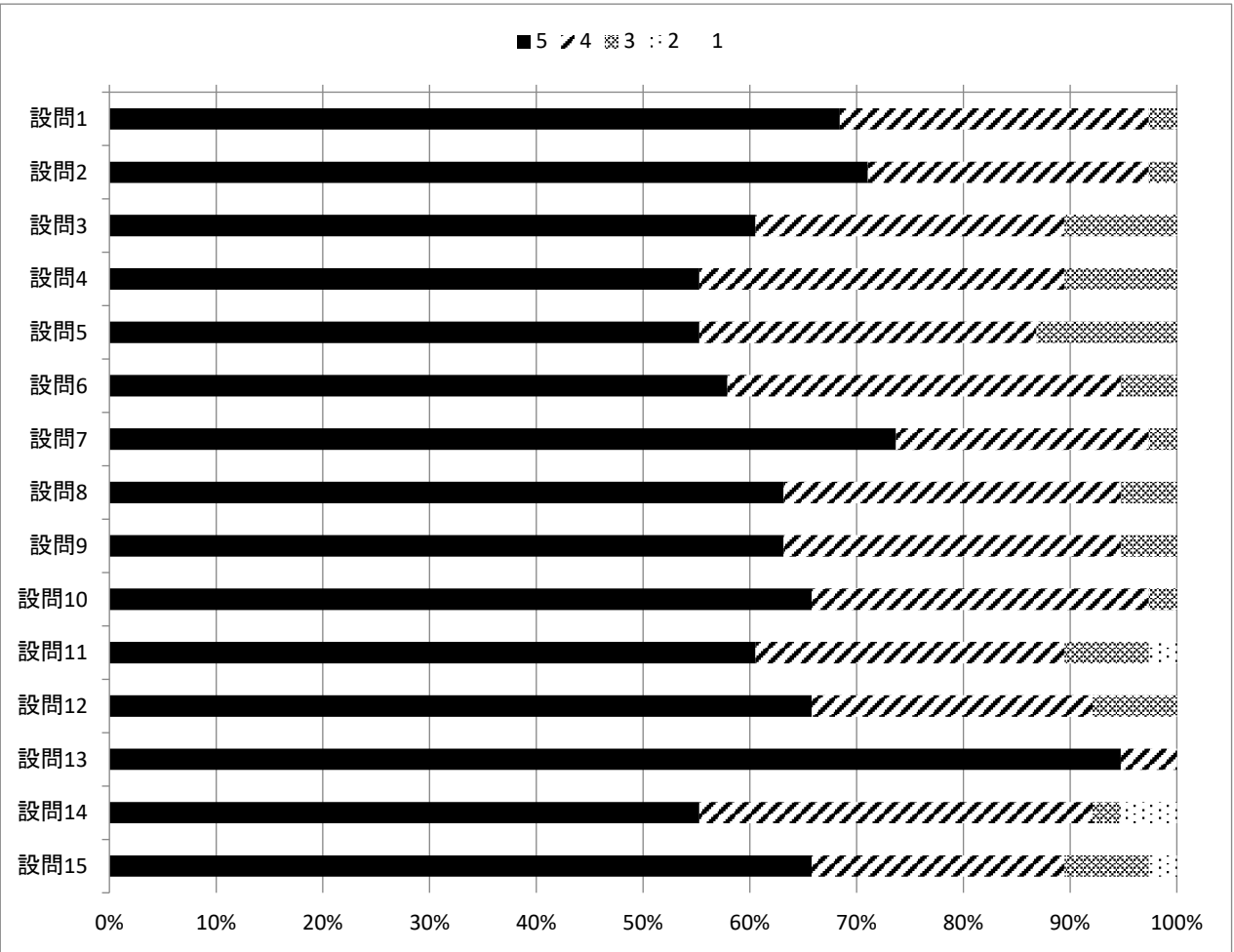
授業改善アンケート(講義)

1M0300(講義コード)		履修登録者数	146
発達看護学 I ①	1M0300(講義名)	未提出者数	107
新田 真弓 98(先生名)		提出者数	39
		提出率	27%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	26	11	1	0	0	4.67	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	27	10	1	0	0	4.69	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	23	11	4	0	0	4.51	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	21	13	4	0	0	4.44	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	21	12	5	0	0	4.41	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	22	14	2	0	0	4.51	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	28	9	1	0	0	4.72	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	24	12	2	0	0	4.59	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	24	12	2	0	0	4.59	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	25	12	1	0	0	4.64	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	23	11	3	1	0	4.44	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	25	10	3	0	0	4.56	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	36	2	0	0	0	4.95	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	21	14	1	2	0	4.41	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	25	9	3	1	0	4.51	4.52



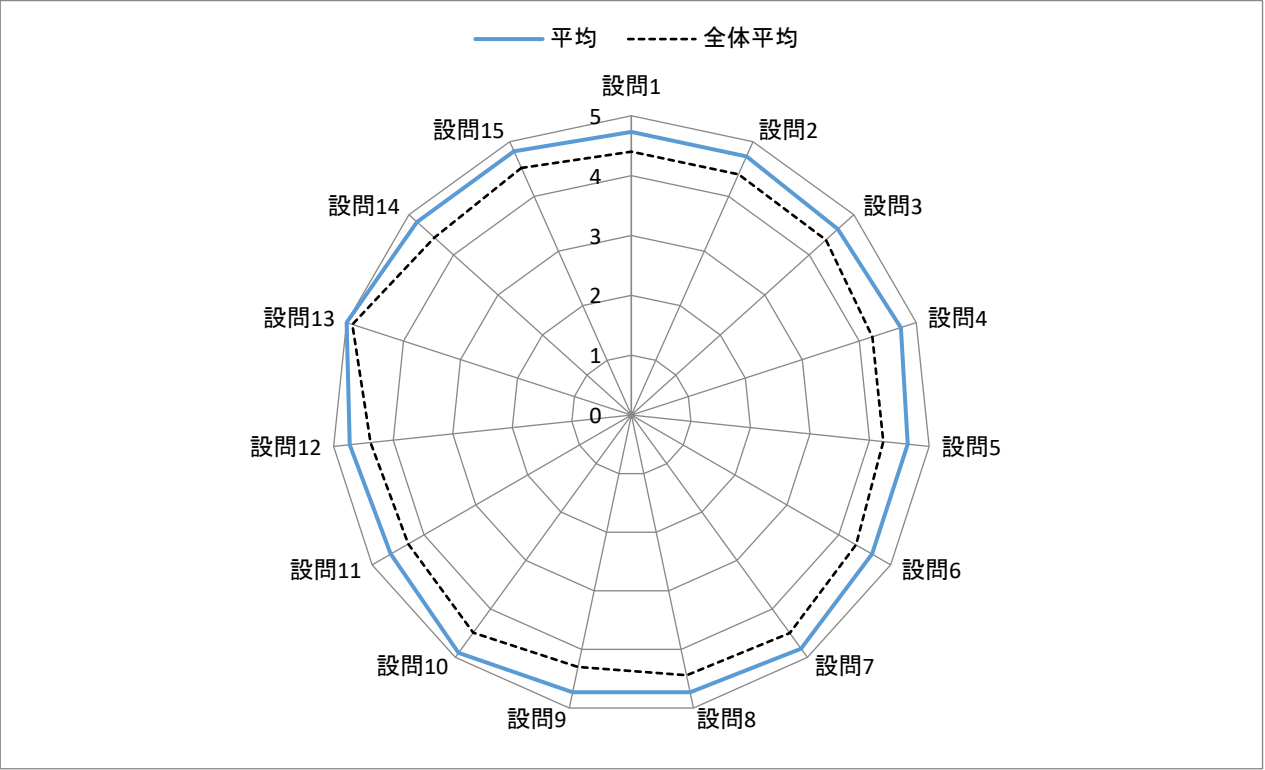
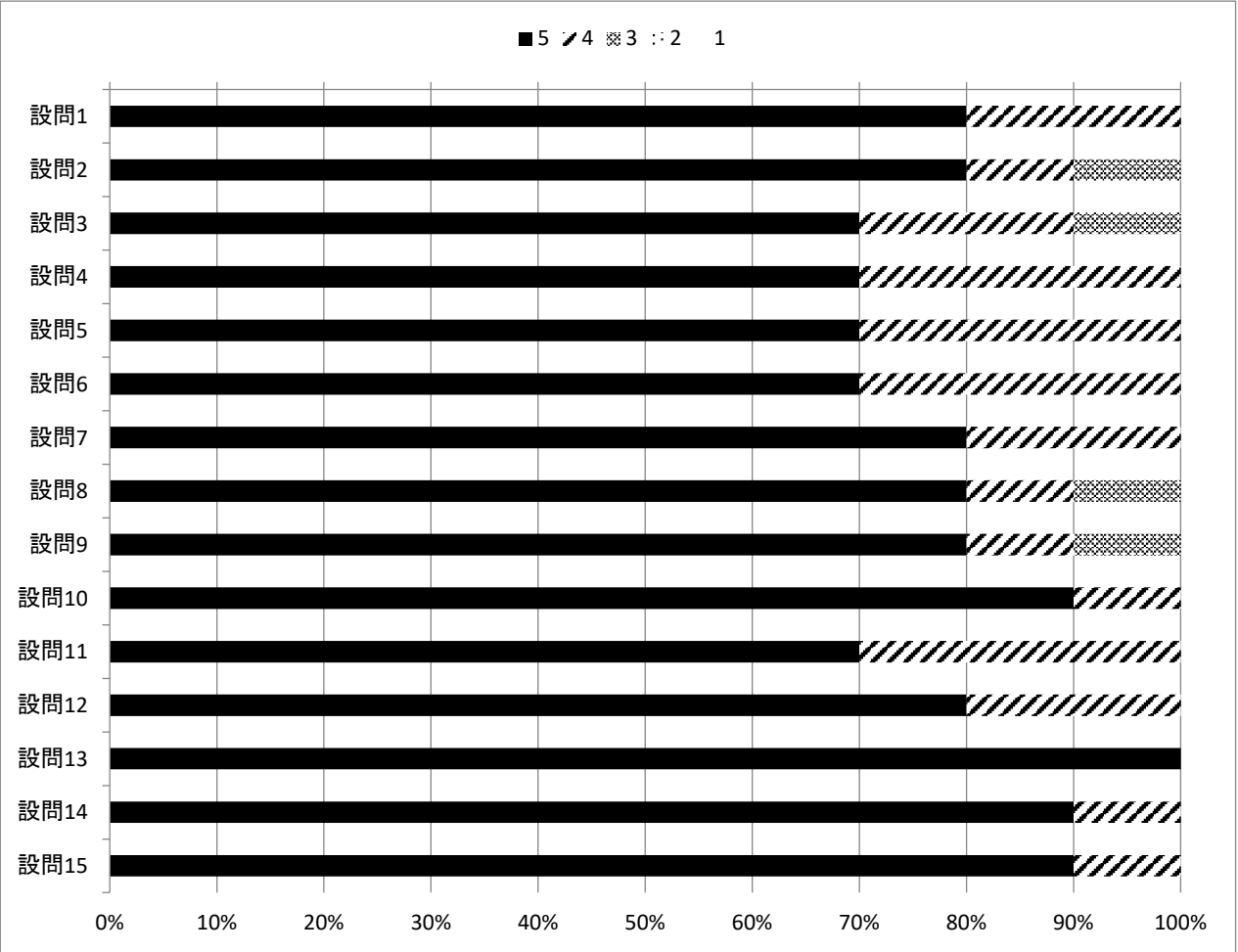
授業改善アンケート(講義)

1M0501(講義コード)		履修登録者数	73
発達看護学Ⅱ①	1M0501(講義名)	未提出者数	62
江本 リナ 122(先生名)		提出者数	11
		提出率	15%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	8	2	0	0	0	4.73	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	8	1	1	0	0	4.73	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	7	2	1	0	0	4.64	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	7	3	0	0	0	4.73	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	7	3	0	0	0	4.64	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	7	3	0	0	0	4.64	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	8	2	0	0	0	4.82	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	8	1	1	0	0	4.73	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	8	1	1	0	0	4.73	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	9	1	0	0	0	4.91	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	7	3	0	0	0	4.64	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	8	2	0	0	0	4.73	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	10	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	9	1	0	0	0	4.82	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	9	1	0	0	0	4.82	4.52



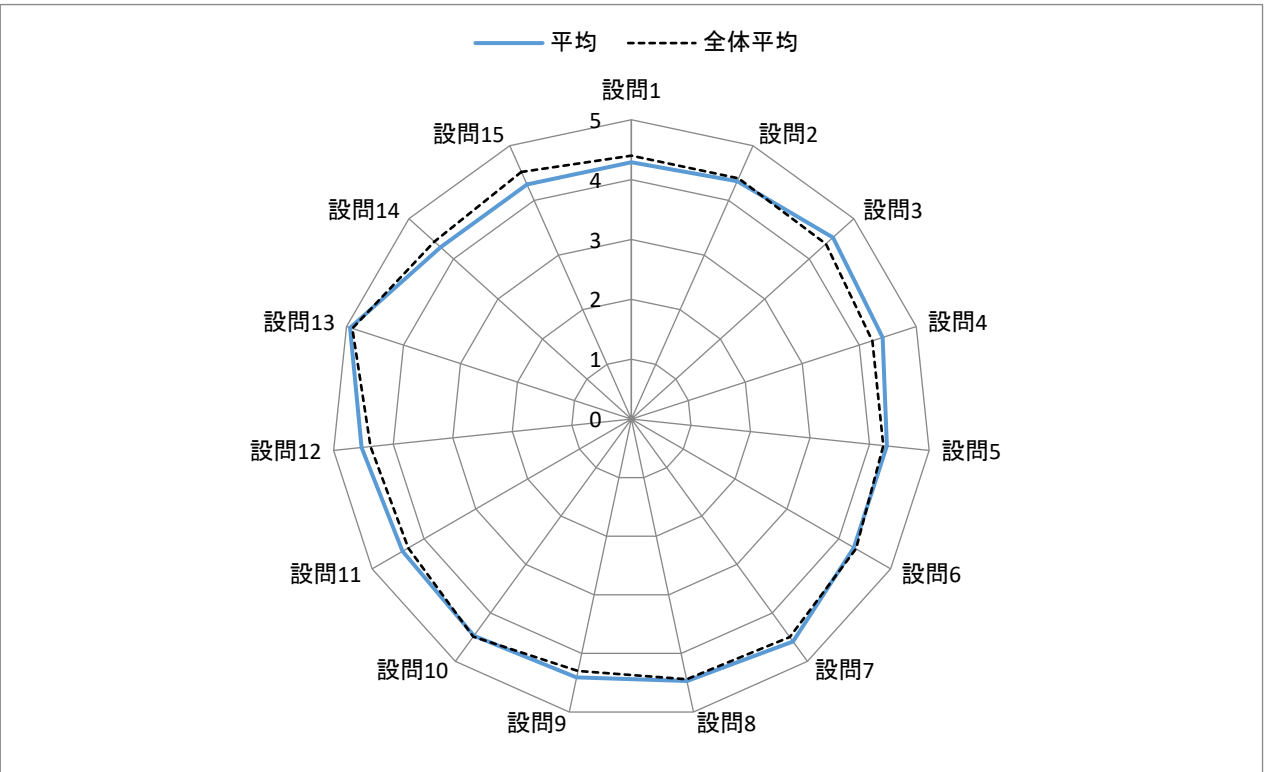
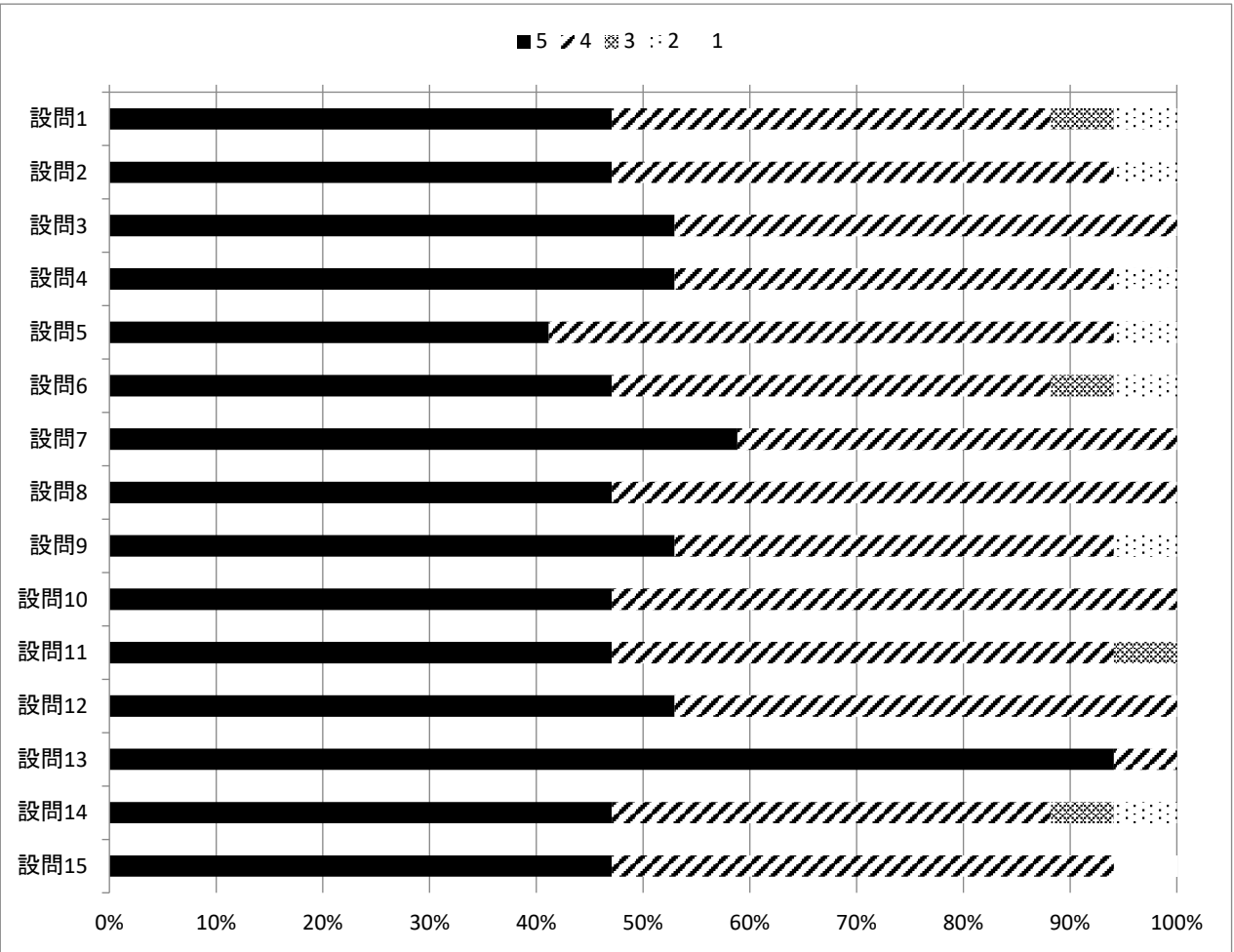
授業改善アンケート(講義)

1M0502(講義コード)		履修登録者数	75
発達看護学Ⅱ①	1M0502(講義名)	未提出者数	58
江本 リナ 122(先生名)		提出者数	17
		提出率	23%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	8	7	1	1	0	4.29	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	8	8	0	1	0	4.35	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	9	8	0	0	0	4.53	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	9	7	0	1	0	4.41	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	7	9	0	1	0	4.29	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	8	7	1	1	0	4.29	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	10	7	0	0	0	4.59	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	8	9	0	0	0	4.47	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	9	7	0	1	0	4.41	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	8	9	0	0	0	4.47	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	8	8	1	0	0	4.41	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	9	8	0	0	0	4.53	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	16	1	0	0	0	4.94	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	8	7	1	1	0	4.29	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	8	8	0	0	1	4.29	4.52



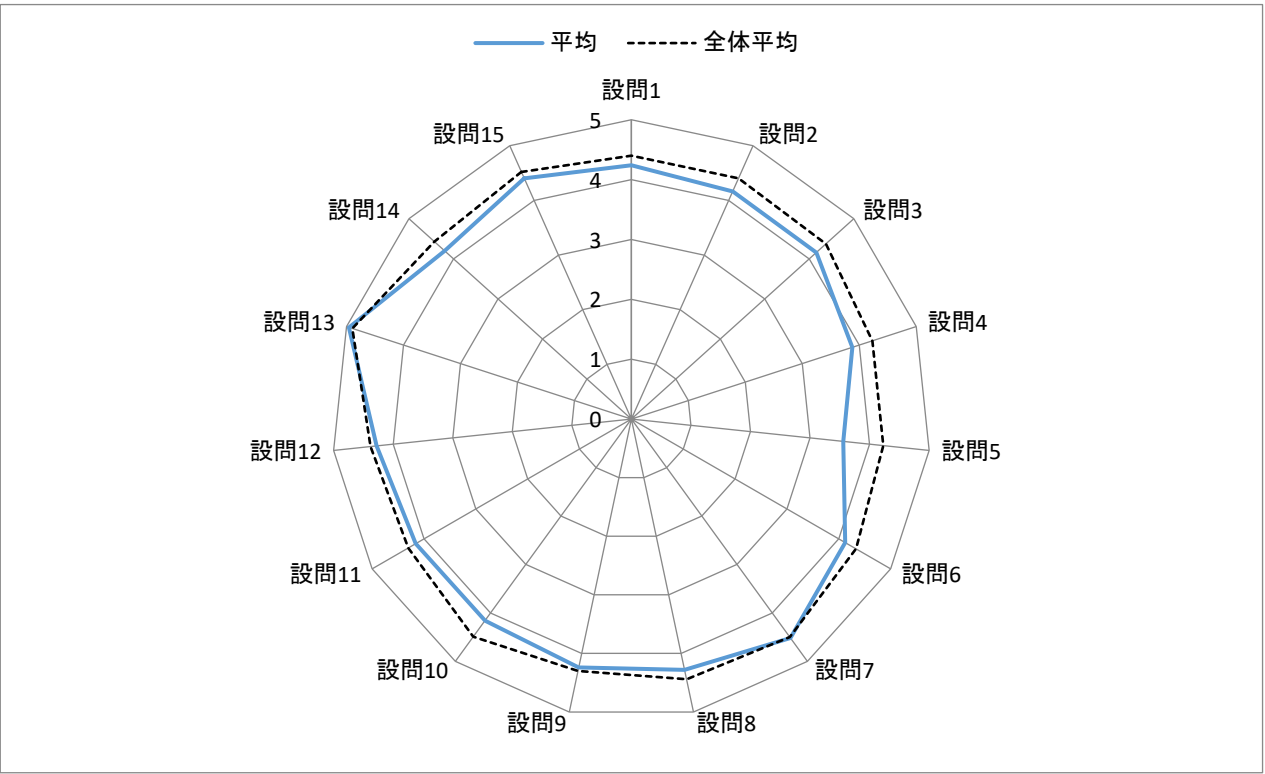
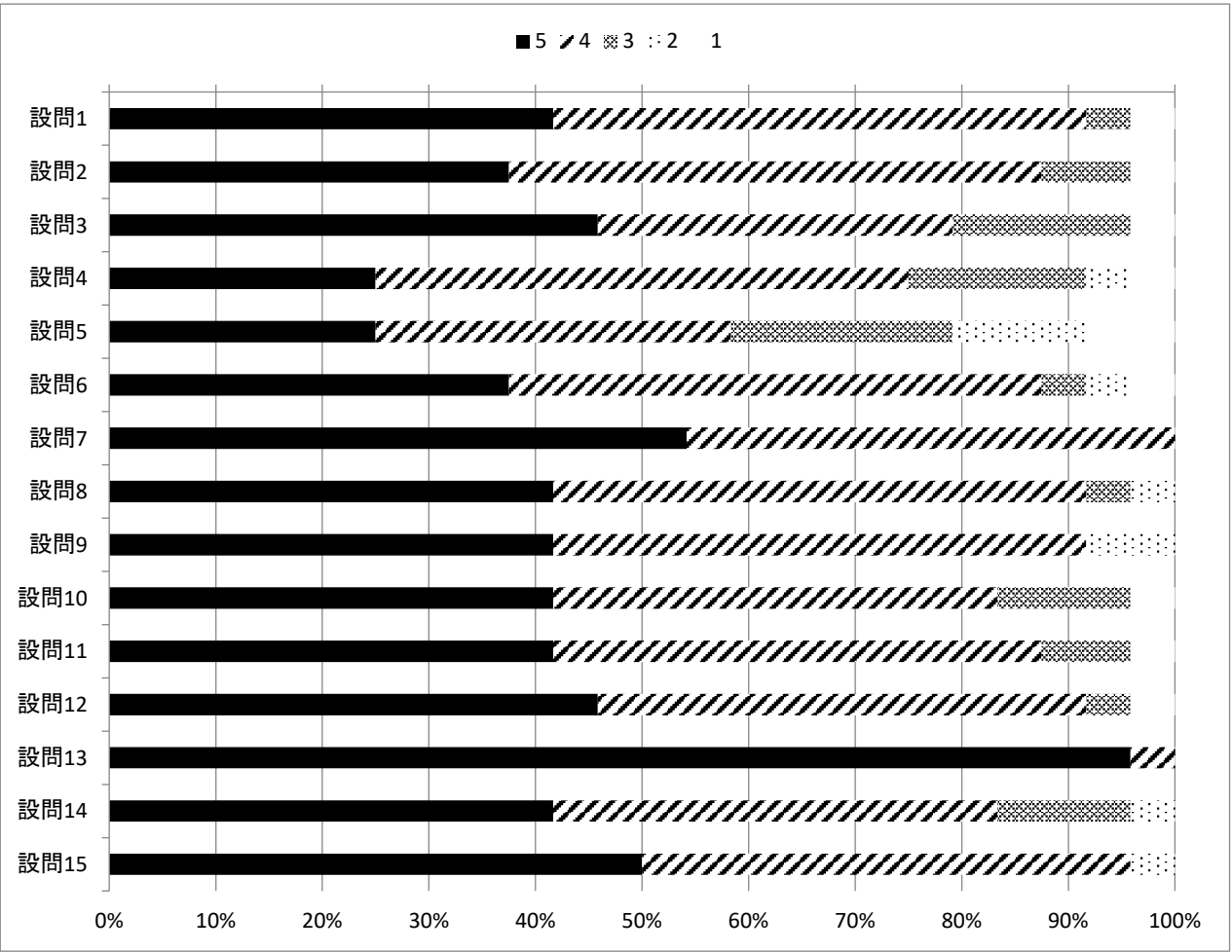
授業改善アンケート(講義)

1M0700(講義コード)		履修登録者数	146
発達看護学Ⅲ①	1M0700(講義名)	未提出者数	121
坂口 千鶴 244(先生名)		提出者数	25
		提出率	17%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	10	12	1	0	1	4.24	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	9	12	2	0	1	4.16	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	11	8	4	0	1	4.16	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	6	12	4	1	1	3.88	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	6	8	5	3	2	3.56	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	9	12	1	1	1	4.12	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	13	11	0	0	0	4.52	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	10	12	1	1	0	4.28	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	10	12	0	2	0	4.24	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	10	10	3	0	1	4.16	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	10	11	2	0	1	4.16	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	11	11	1	0	1	4.28	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	23	1	0	0	0	4.96	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	10	10	3	1	0	4.20	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	12	11	0	1	0	4.40	4.52



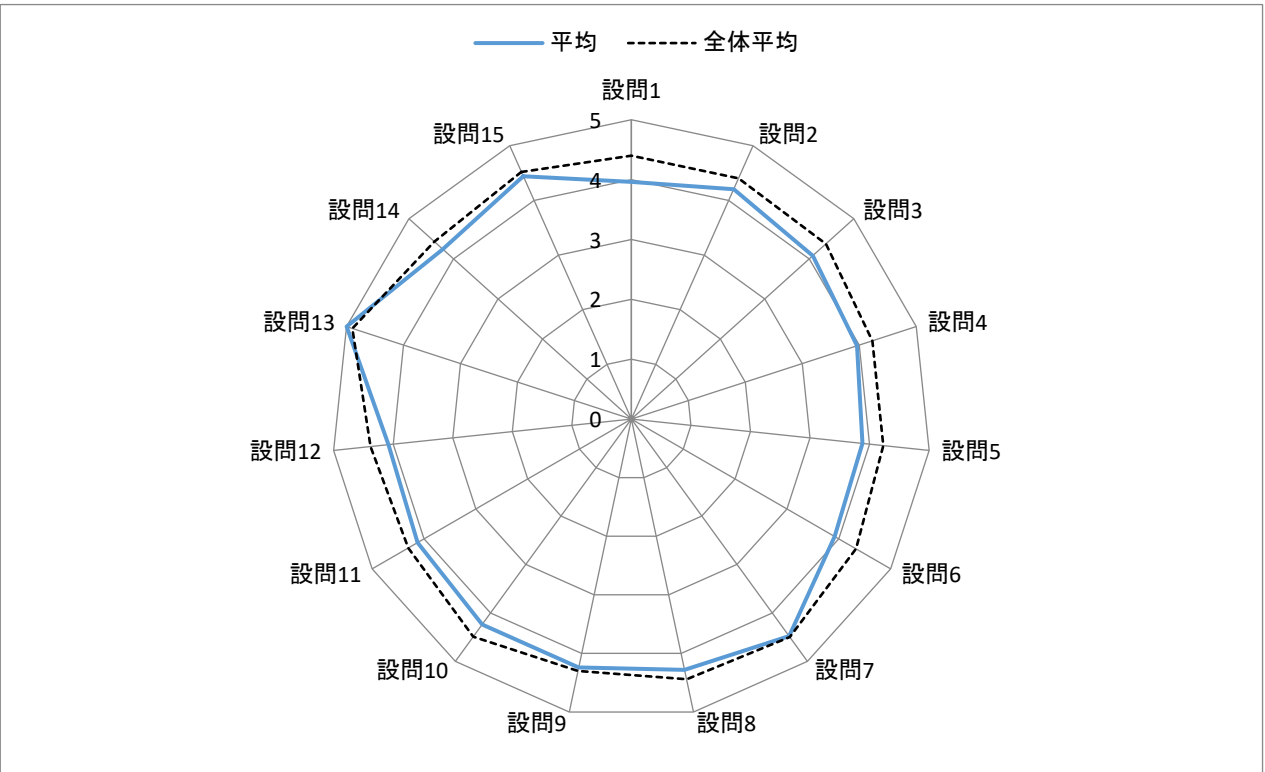
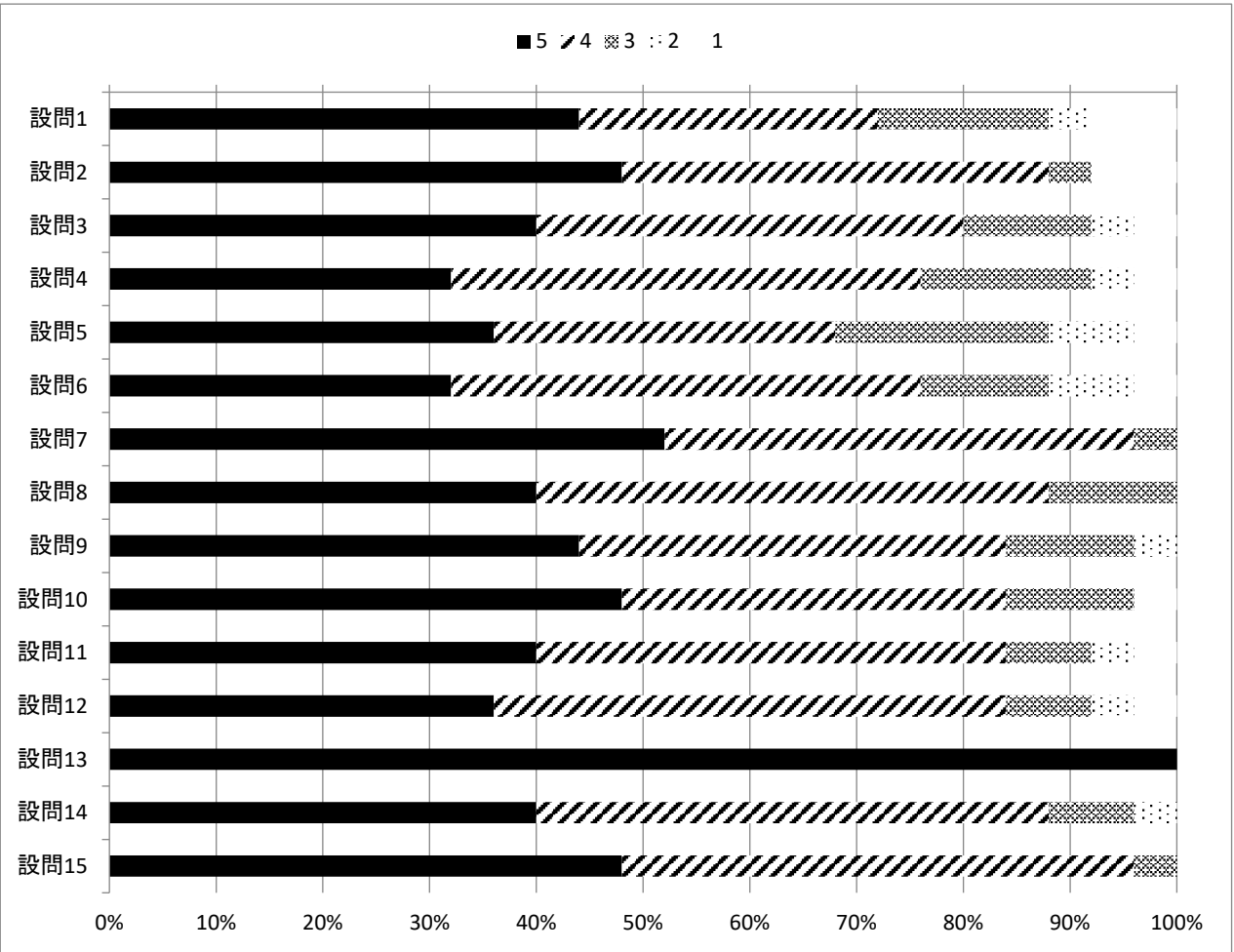
授業改善アンケート(講義)

1N0100(講義コード)		履修登録者数	155
プライマリーヘルスケア	1N0100(講義名)	未提出者数	130
石田 千絵 309(先生名)		提出者数	25
		提出率	16%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	11	7	4	1	2	3.96	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	12	10	1	0	2	4.20	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	10	10	3	1	1	4.08	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	8	11	4	1	1	3.96	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	9	8	5	2	1	3.88	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	8	11	3	2	1	3.92	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	13	11	1	0	0	4.48	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	10	12	3	0	0	4.28	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	11	10	3	1	0	4.24	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	12	9	3	0	1	4.24	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	10	11	2	1	1	4.12	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	9	12	2	1	1	4.08	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	25	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	10	12	2	1	0	4.24	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	12	12	1	0	0	4.44	4.52



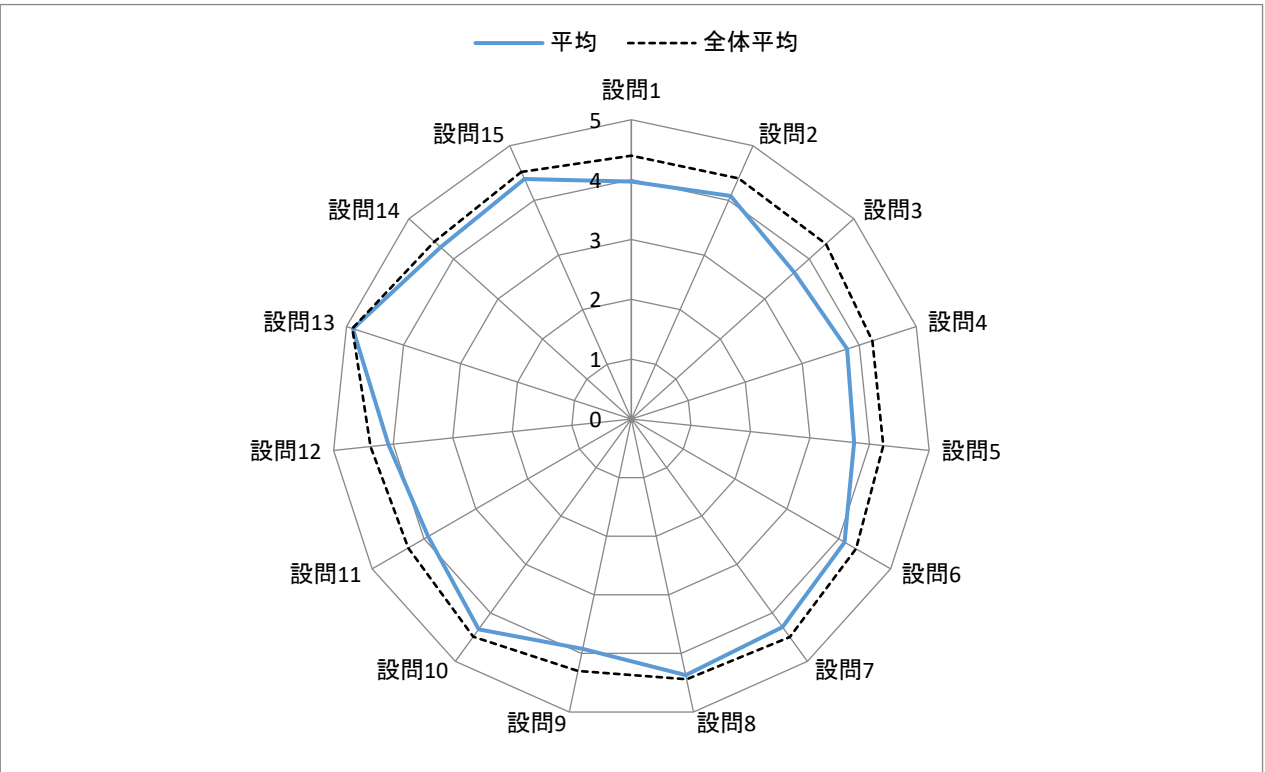
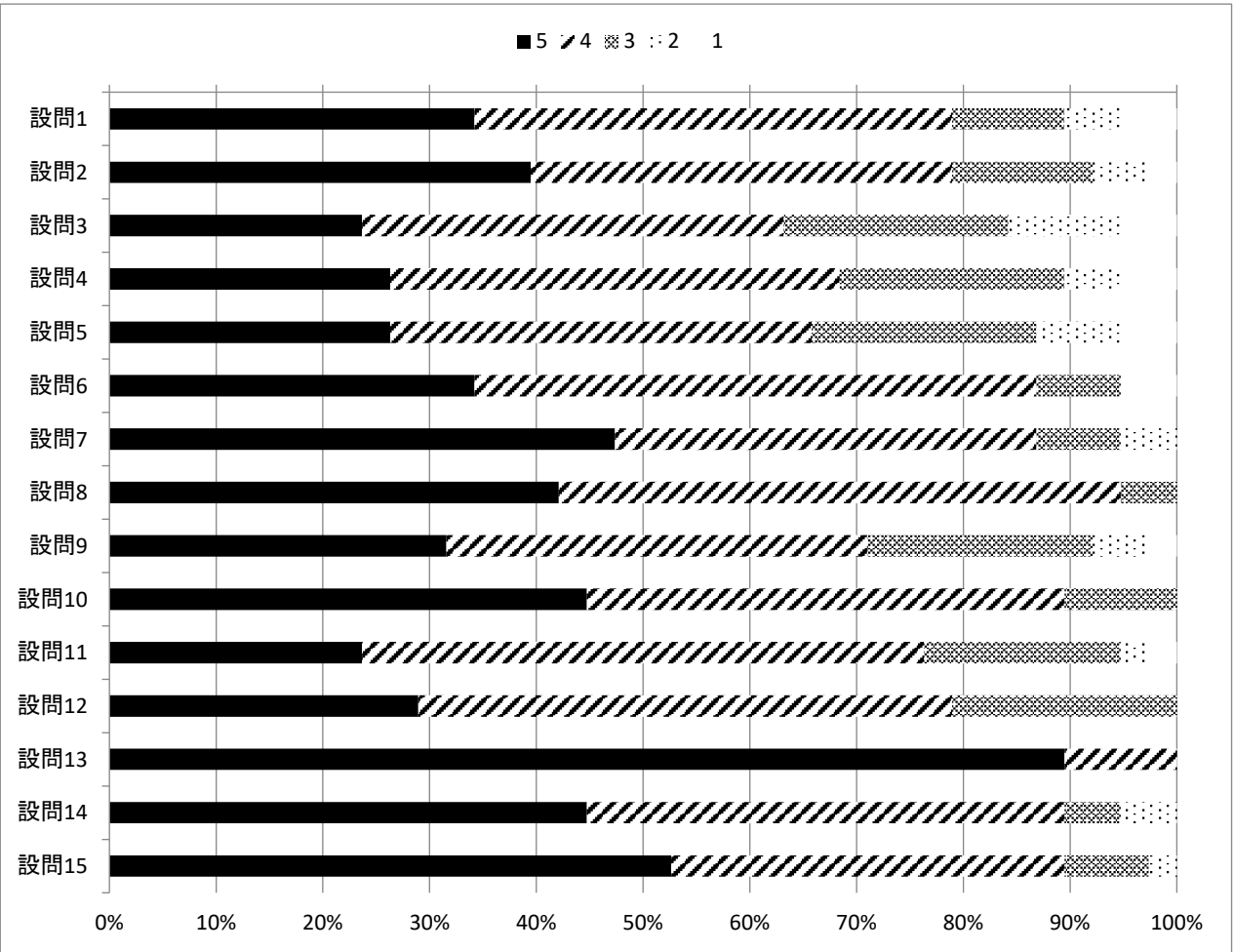
授業改善アンケート(講義)

100100(講義コード)		履修登録者数	152
地域看護学	100100(講義名)	未提出者数	114
石田 千絵 309(先生名)		提出者数	38
		提出率	25%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	13	17	4	2	2	3.97	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	15	15	5	2	1	4.08	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	9	15	8	4	2	3.66	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	10	16	8	2	2	3.79	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	10	15	8	3	2	3.74	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	13	20	3	0	2	4.11	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	18	15	3	2	0	4.29	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	16	20	2	0	0	4.37	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	12	15	8	2	1	3.92	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	17	17	4	0	0	4.34	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	9	20	7	1	1	3.92	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	11	19	8	0	0	4.08	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	34	4	0	0	0	4.89	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	17	17	2	2	0	4.29	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	20	14	3	1	0	4.39	4.52



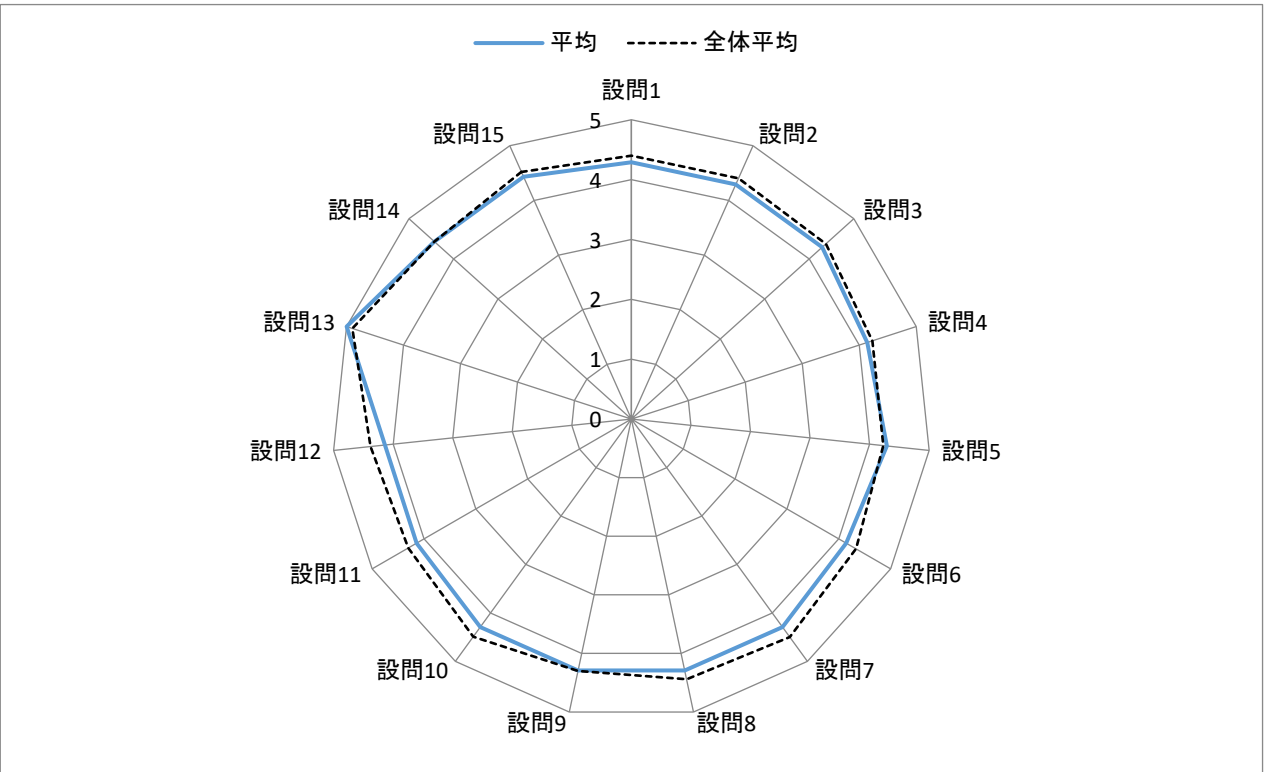
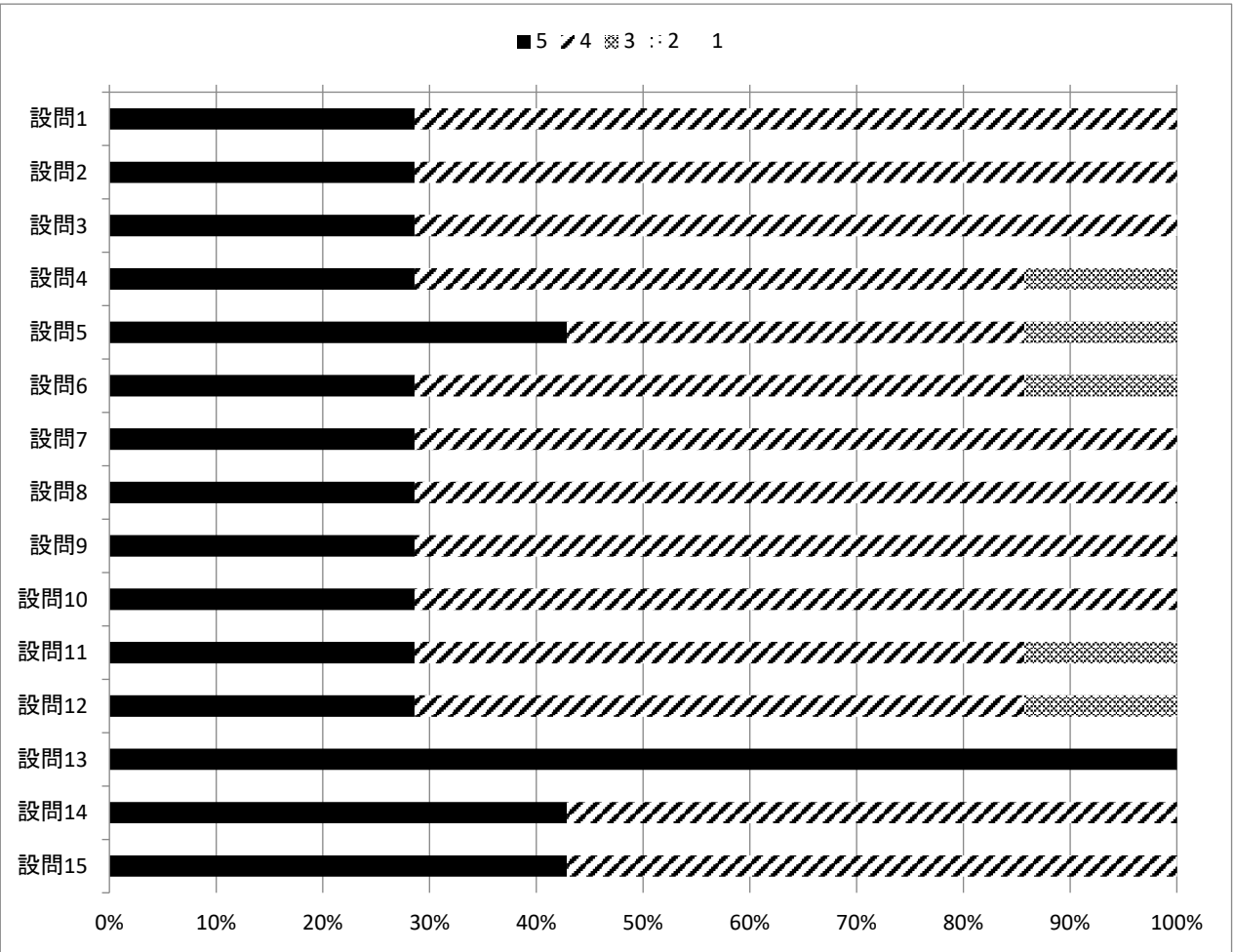
授業改善アンケート(講義)

100200(講義コード)		履修登録者数	42
公衆衛生看護活動論	100200(講義名)	未提出者数	35
吉川 悦子 312(先生名)		提出者数	7
		提出率	17%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	5	0	0	0	4.29	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	5	0	0	0	4.29	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	5	0	0	0	4.29	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	4	1	0	0	4.14	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	3	1	0	0	4.29	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	4	1	0	0	4.14	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	5	0	0	0	4.29	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	5	0	0	0	4.29	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	5	0	0	0	4.29	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	5	0	0	0	4.29	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	4	1	0	0	4.14	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	4	1	0	0	4.14	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	7	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	4	0	0	0	4.43	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	4	0	0	0	4.43	4.52



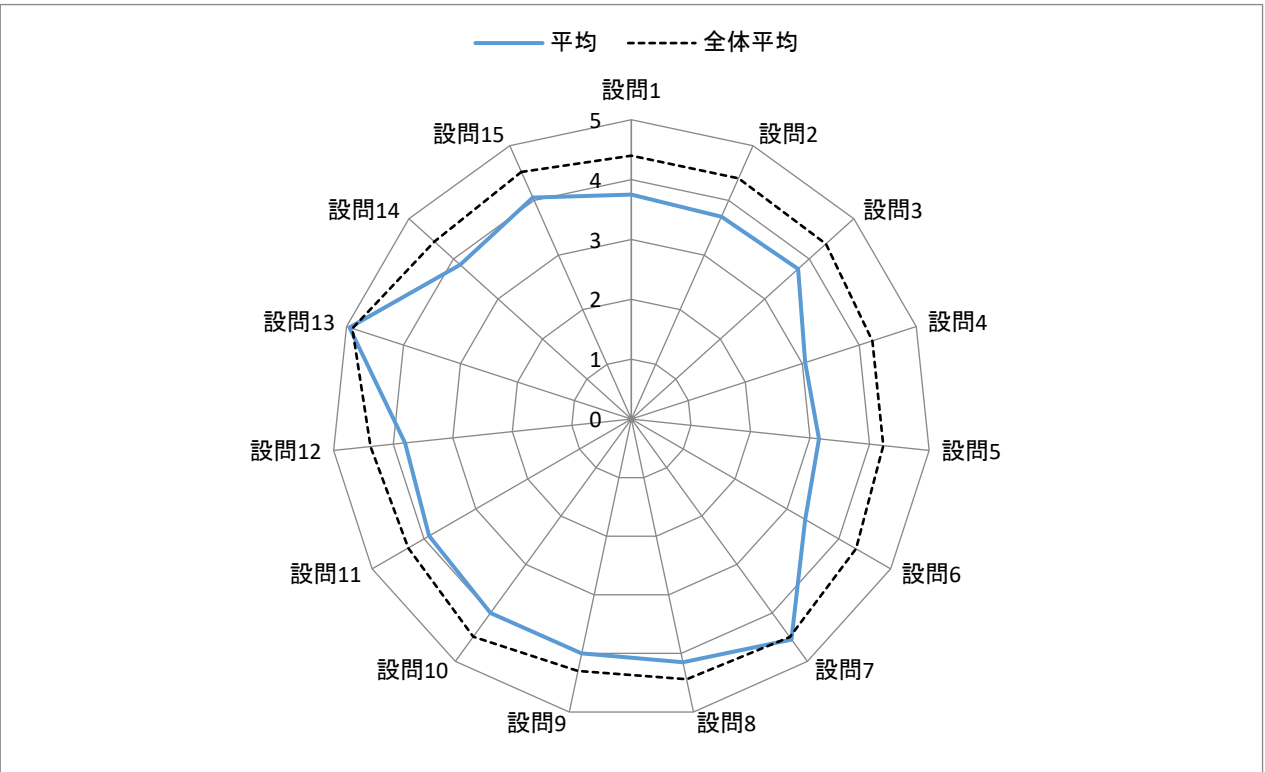
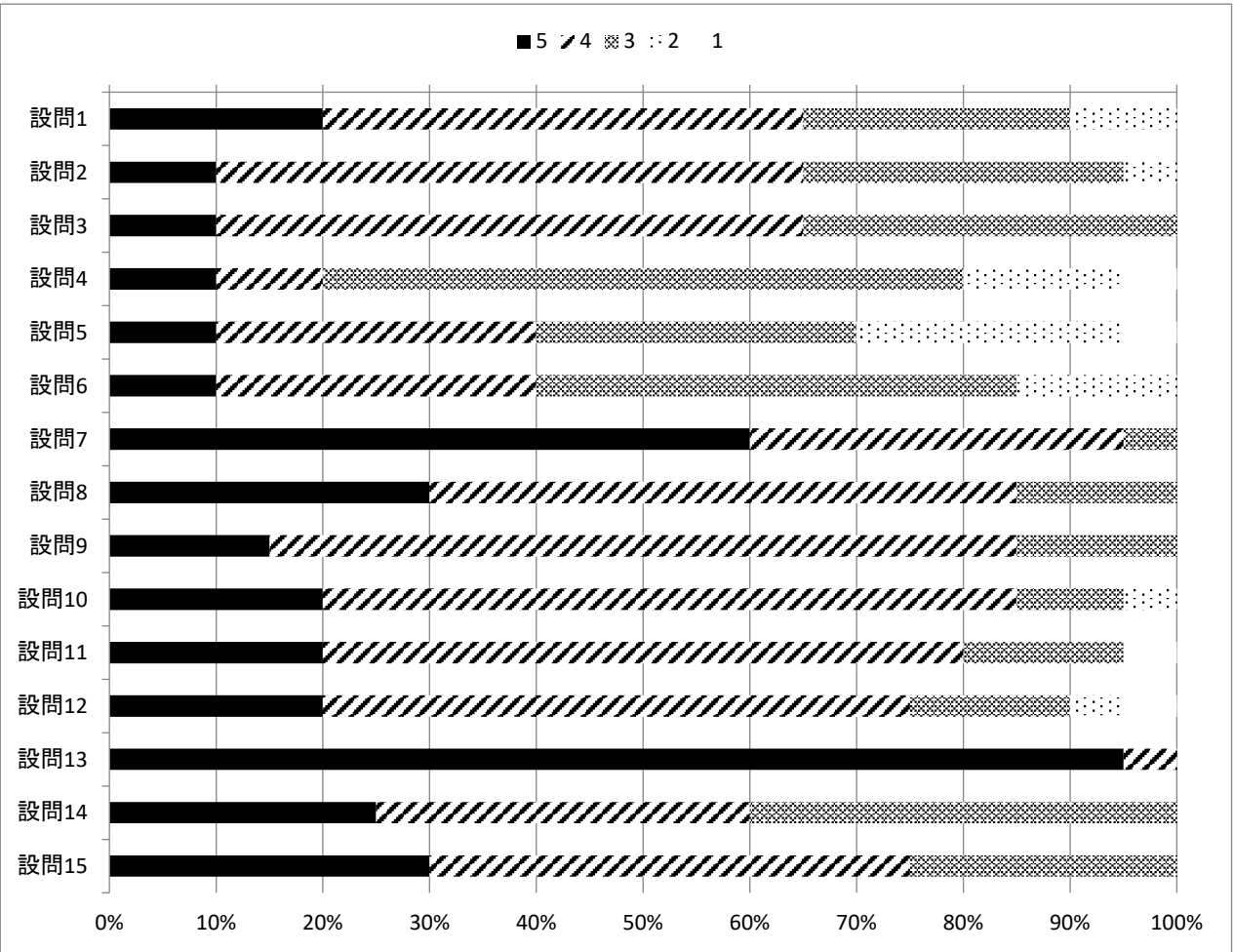
授業改善アンケート(講義)

100400(講義コード)	履修登録者数	44
疫学 100400(講義名)	未提出者数	24
逸見 功 93(先生名)	提出者数	20
	提出率	45%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	9	5	2	0	3.75	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	11	6	1	0	3.70	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	11	7	0	0	3.75	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	2	12	3	1	3.05	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	6	6	5	1	3.15	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	6	9	3	0	3.35	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	12	7	1	0	0	4.55	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	11	3	0	0	4.15	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	3	14	3	0	0	4.00	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	13	2	1	0	4.00	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	12	3	0	1	3.90	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	11	3	1	1	3.80	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	19	1	0	0	0	4.95	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5	7	8	0	0	3.85	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	6	9	5	0	0	4.05	4.52



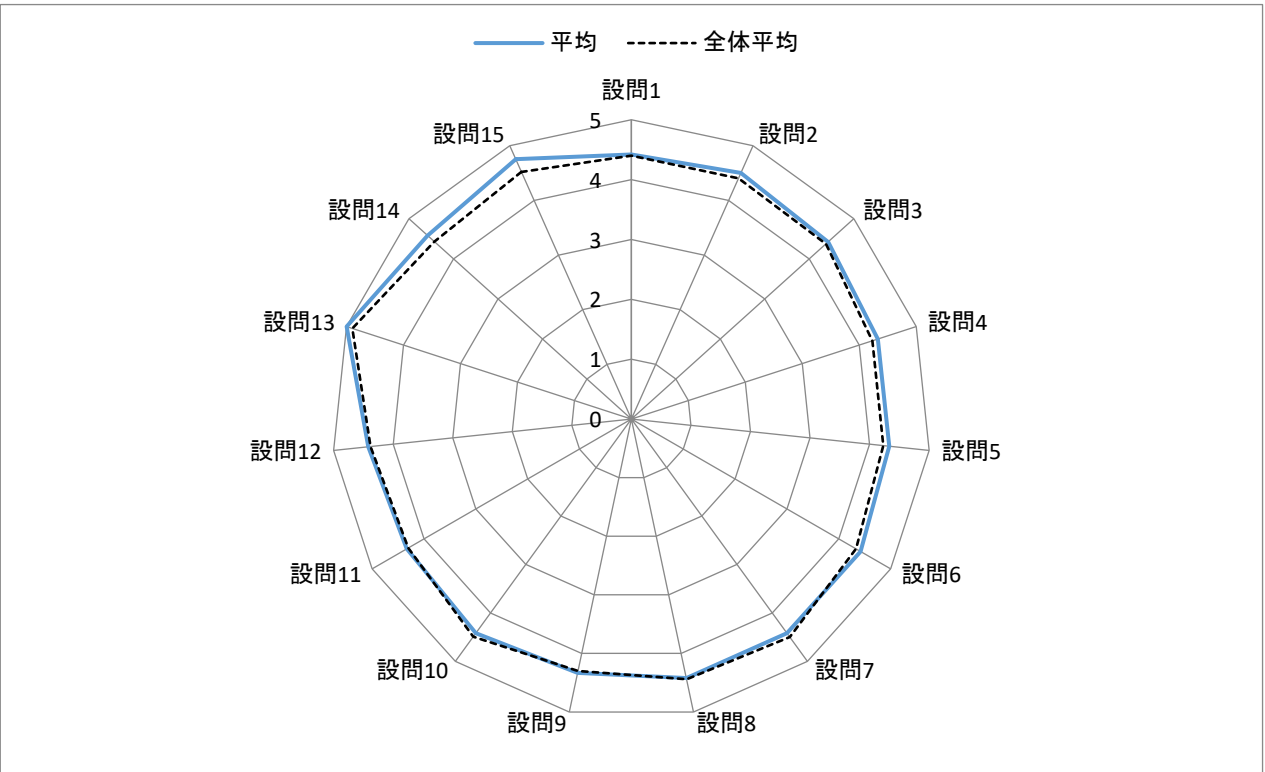
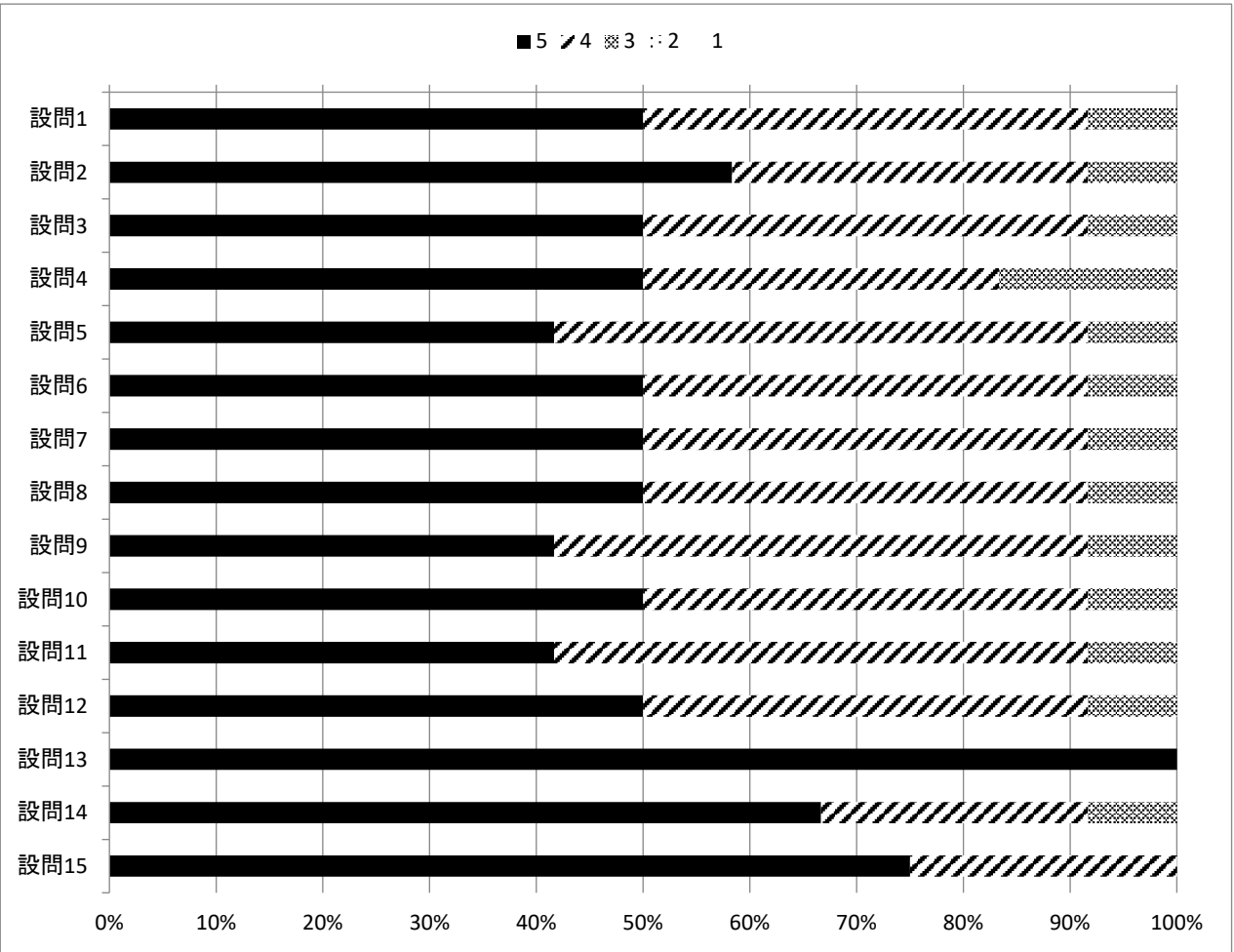
授業改善アンケート(講義)

1P0100(講義コード)		履修登録者数	153
看護管理学Ⅰ	1P0100(講義名)	未提出者数	141
安部 陽子 256(先生名)		提出者数	12
		提出率	8%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	5	1	0	0	4.42	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	7	4	1	0	0	4.50	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	6	5	1	0	0	4.42	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	6	4	2	0	0	4.33	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	5	6	1	0	0	4.33	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	6	5	1	0	0	4.42	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	6	5	1	0	0	4.42	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	6	5	1	0	0	4.42	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	5	6	1	0	0	4.33	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	5	1	0	0	4.42	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5	6	1	0	0	4.33	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	6	5	1	0	0	4.42	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	12	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	8	3	1	0	0	4.58	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	9	3	0	0	0	4.75	4.52



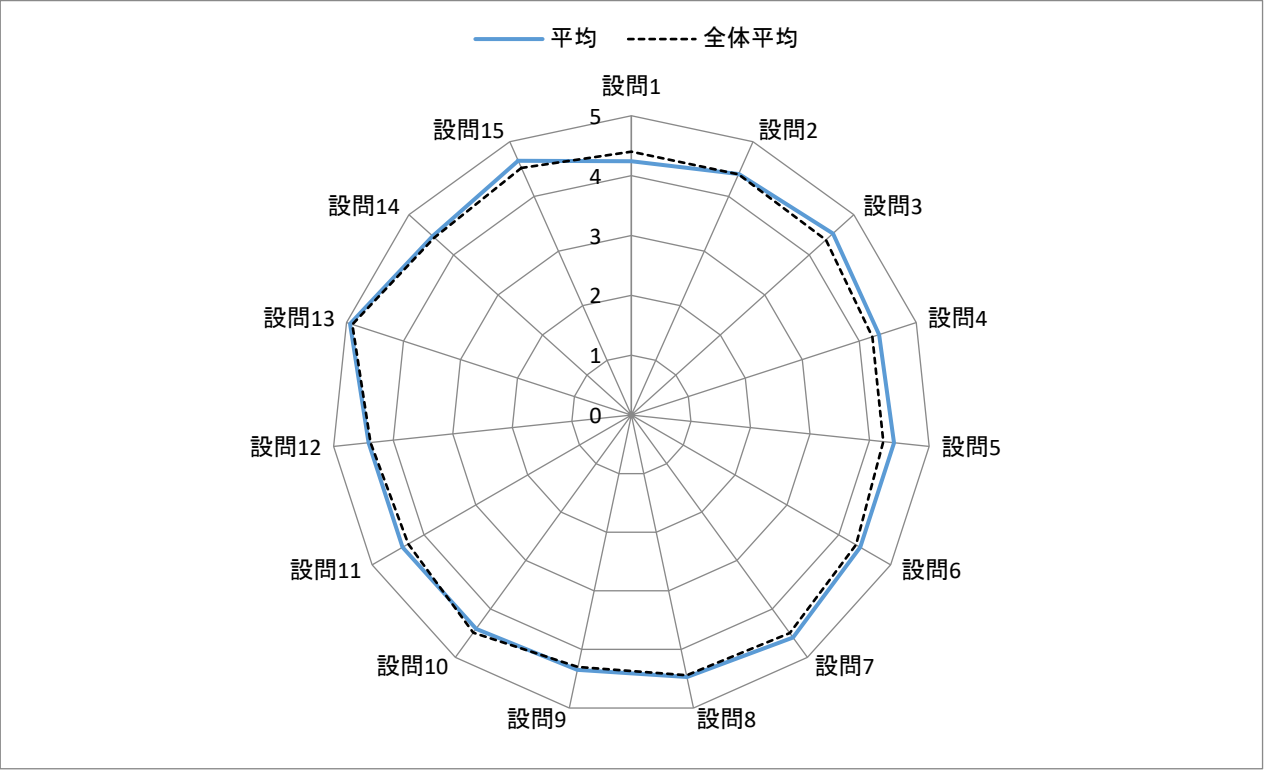
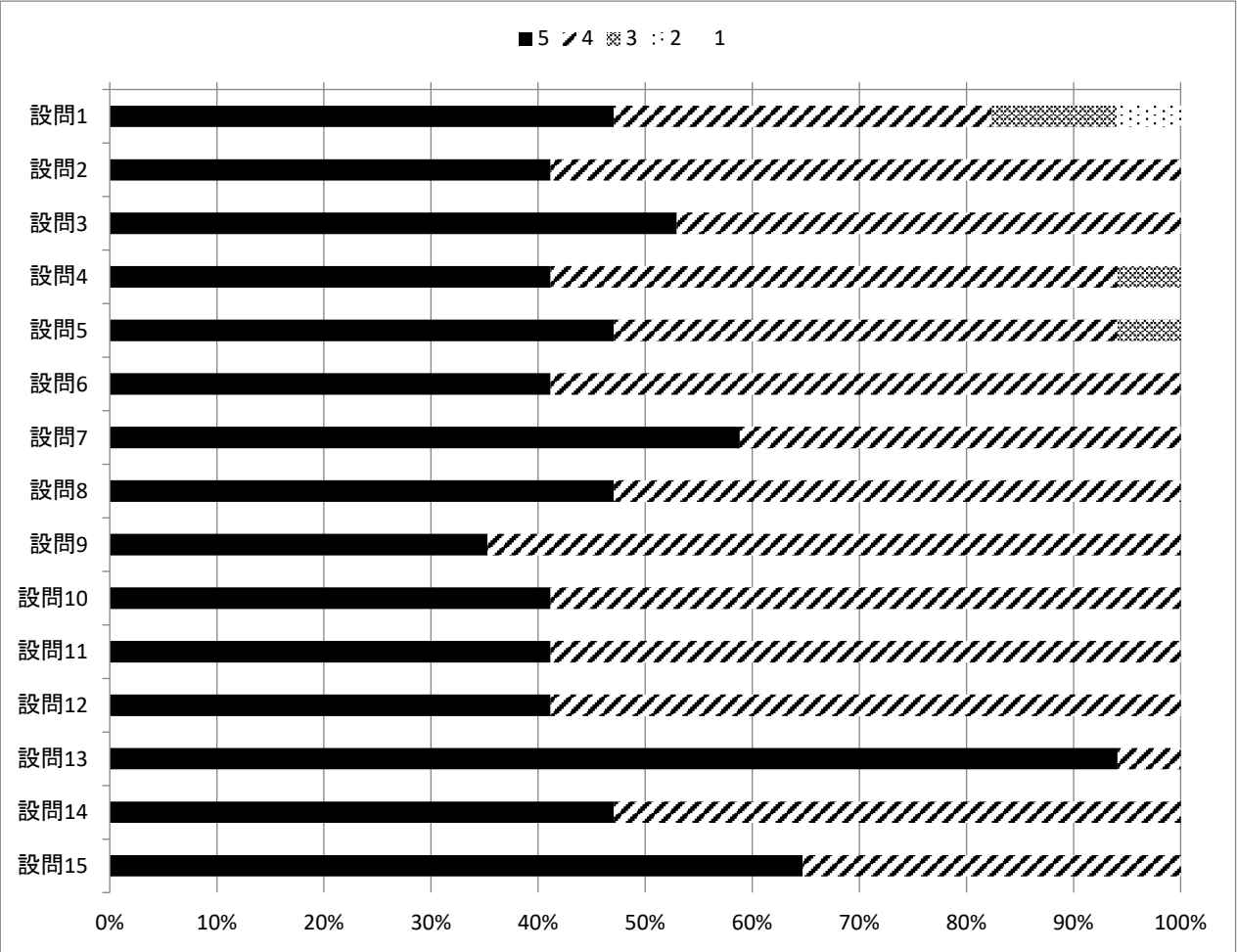
授業改善アンケート(講義)

1P0300(講義コード)		履修登録者数	151
看護教育学 I	1P0300(講義名)	未提出者数	134
佐々木 幾美 106(先生名)		提出者数	17
		提出率	11%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	8	6	2	1	0	4.24	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	7	10	0	0	0	4.41	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	9	8	0	0	0	4.53	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	7	9	1	0	0	4.35	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	8	8	1	0	0	4.41	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	7	10	0	0	0	4.41	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	10	7	0	0	0	4.59	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	8	9	0	0	0	4.47	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	6	11	0	0	0	4.35	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	7	10	0	0	0	4.41	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	7	10	0	0	0	4.41	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	7	10	0	0	0	4.41	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	16	1	0	0	0	4.94	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	8	9	0	0	0	4.47	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	11	6	0	0	0	4.65	4.52



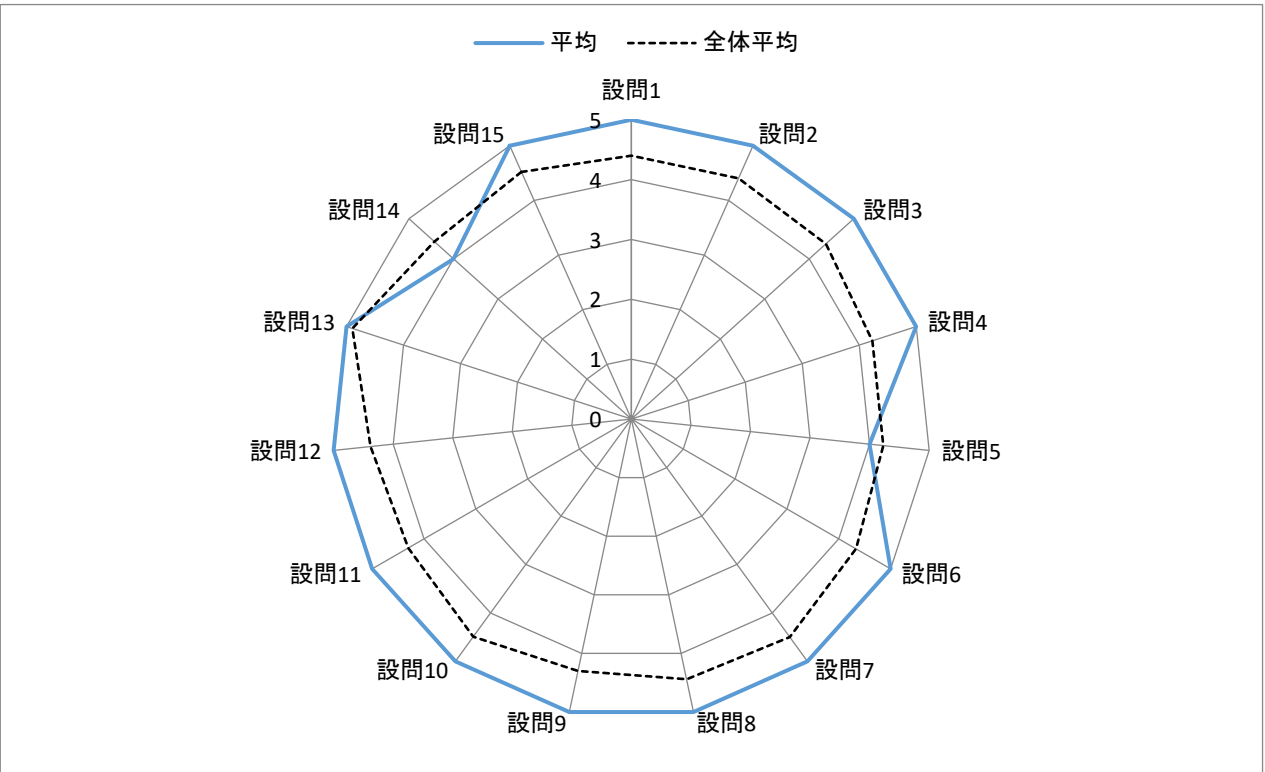
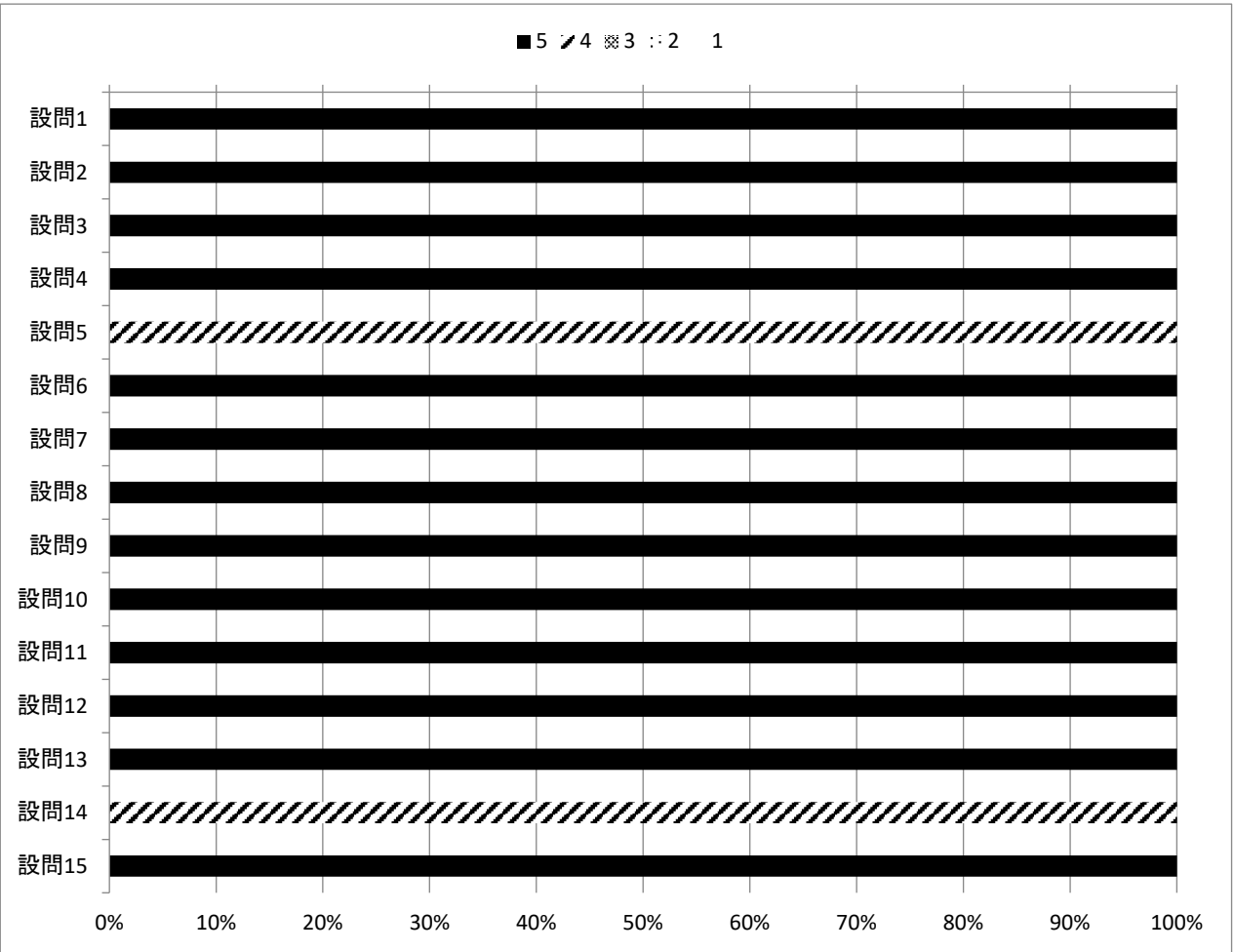
授業改善アンケート(講義)

1P0400(講義コード)		履修登録者数	6
看護教育学Ⅱ	1P0400(講義名)	未提出者数	5
西田 朋子 240(先生名)		提出者数	1
		提出率	17%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	0	0	0	0	5.00	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	0	0	0	0	5.00	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	1	0	0	0	4.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	0	0	0	0	5.00	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	0	0	0	0	5.00	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	1	0	0	0	0	5.00	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	0	0	0	0	5.00	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	0	0	0	0	5.00	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	0	0	0	0	5.00	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	1	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	1	0	0	0	4.00	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	1	0	0	0	0	5.00	4.52



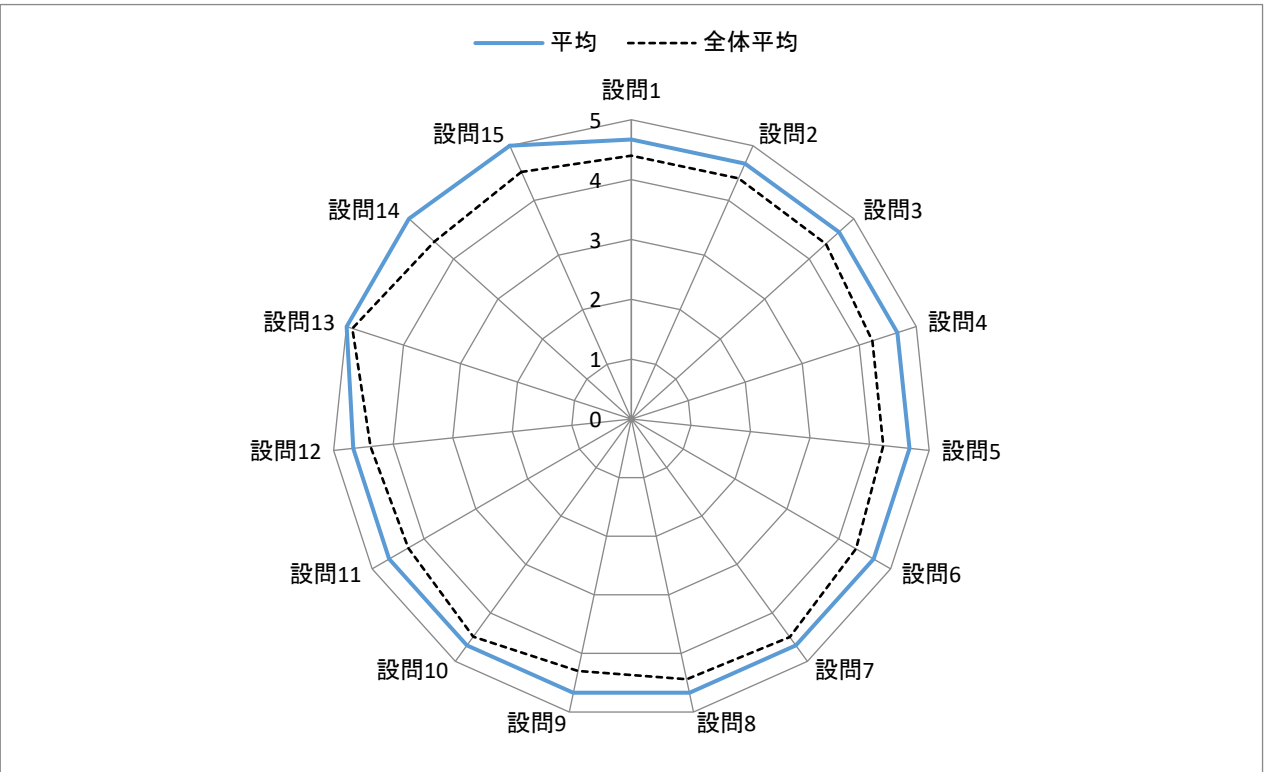
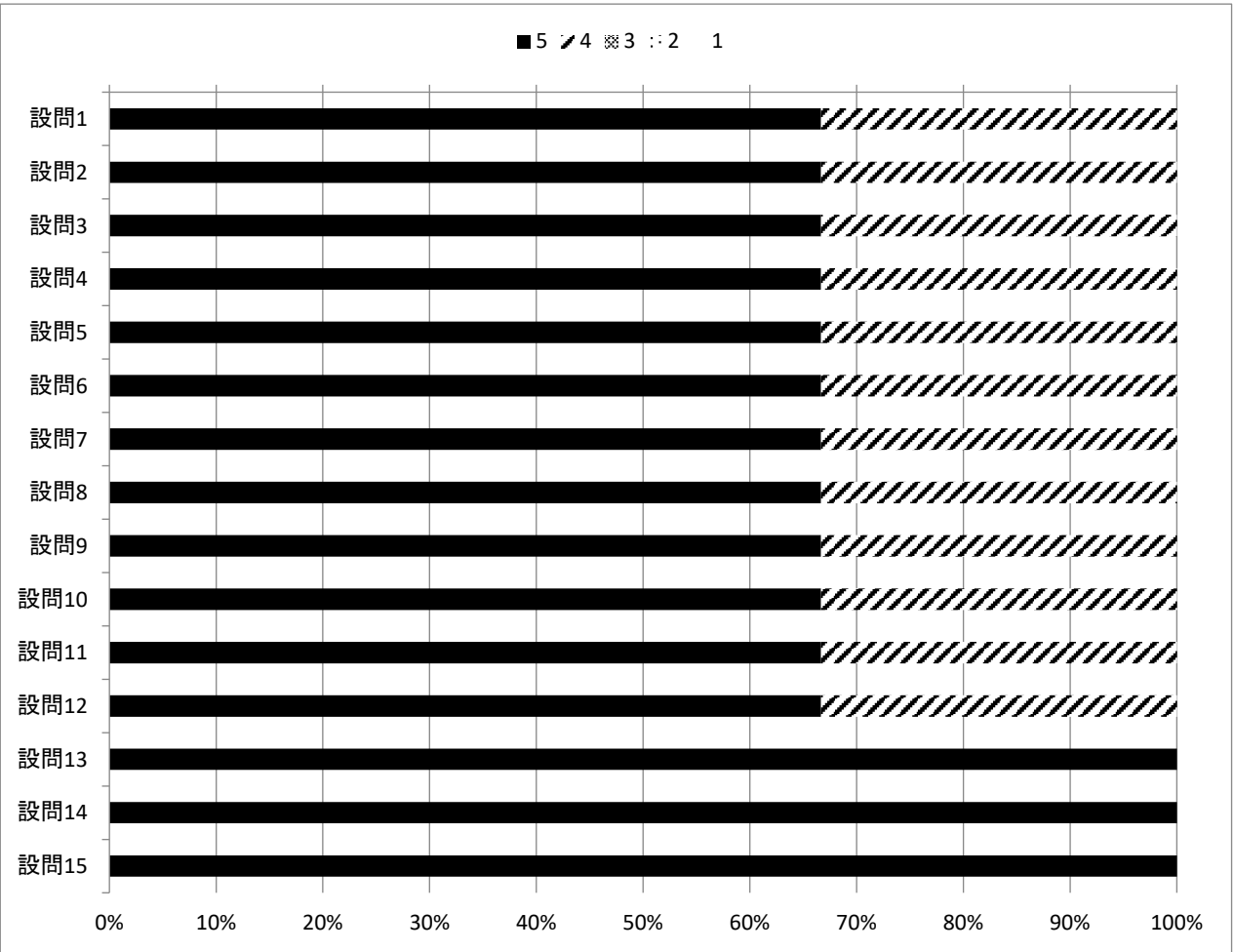
授業改善アンケート(講義)

1R0200(講義コード)		履修登録者数	15
国際看護学Ⅱ	1R0200(講義名)	未提出者数	12
井上 忠男 287(先生名)		提出者数	3
		提出率	20%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強く思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	1	0	0	0	4.67	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	2	1	0	0	0	4.67	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2	1	0	0	0	4.67	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	2	1	0	0	0	4.67	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	2	1	0	0	0	4.67	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	2	1	0	0	0	4.67	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	2	1	0	0	0	4.67	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	1	0	0	0	4.67	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	1	0	0	0	4.67	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	2	1	0	0	0	4.67	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2	1	0	0	0	4.67	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	1	0	0	0	4.67	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3	0	0	0	0	5.00	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	0	0	0	0	5.00	4.52



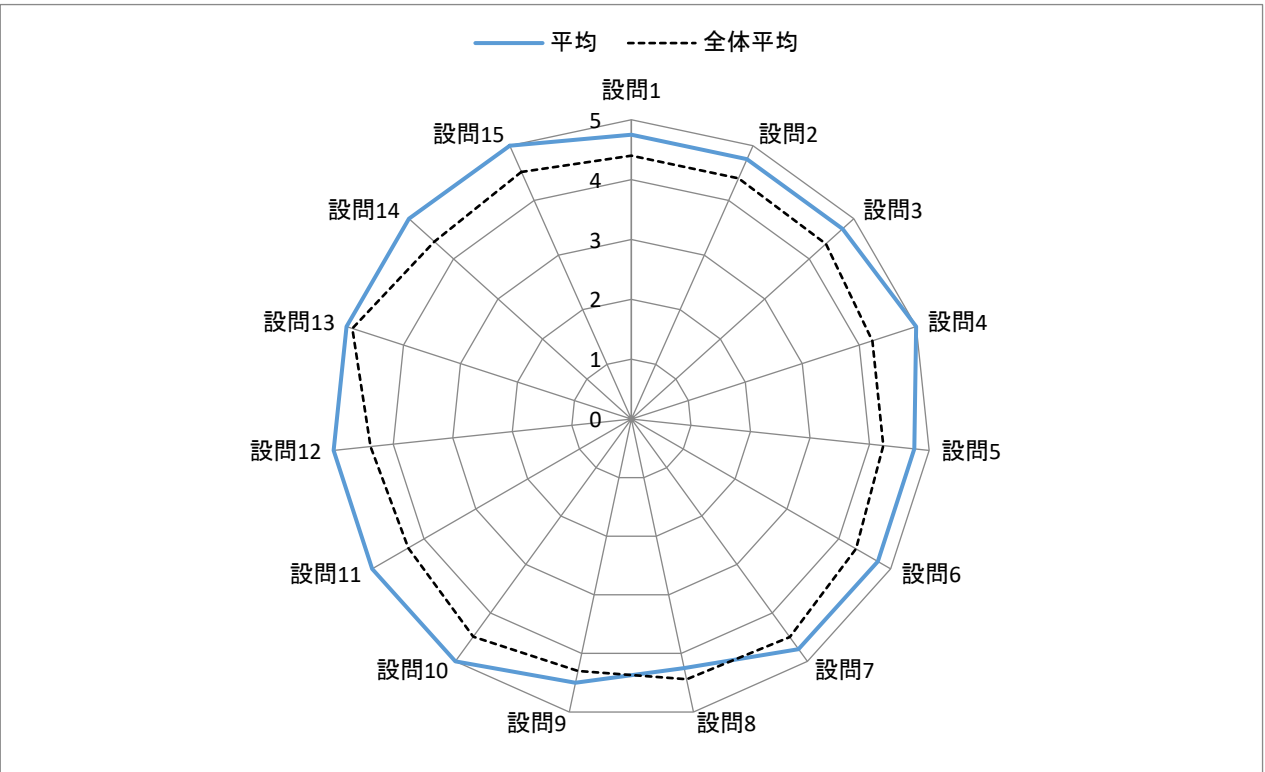
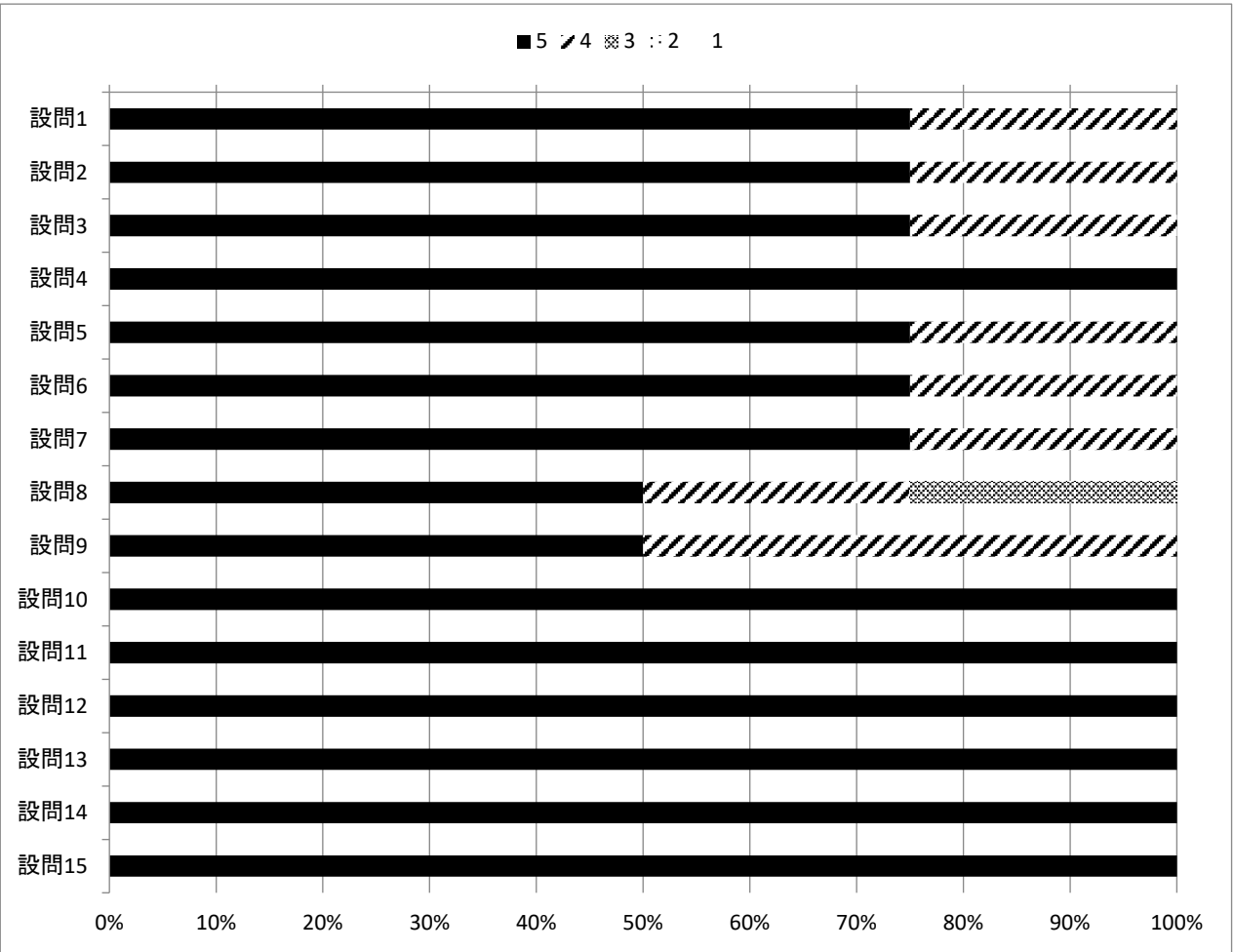
授業改善アンケート(講義)

1R0300(講義コード)		履修登録者数	7
国際看護学演習	1R0300(講義名)	未提出者数	3
亀井 縁 283(先生名)		提出者数	4
		提出率	57%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	3	1	0	0	0	4.75	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3	1	0	0	0	4.75	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3	1	0	0	0	4.75	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	4	0	0	0	0	5.00	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	3	1	0	0	0	4.75	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	3	1	0	0	0	4.75	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3	1	0	0	0	4.75	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	2	1	1	0	0	4.25	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	2	2	0	0	0	4.50	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	0	0	0	0	5.00	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4	0	0	0	0	5.00	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	0	0	0	0	5.00	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	4	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4	0	0	0	0	5.00	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4	0	0	0	0	5.00	4.52



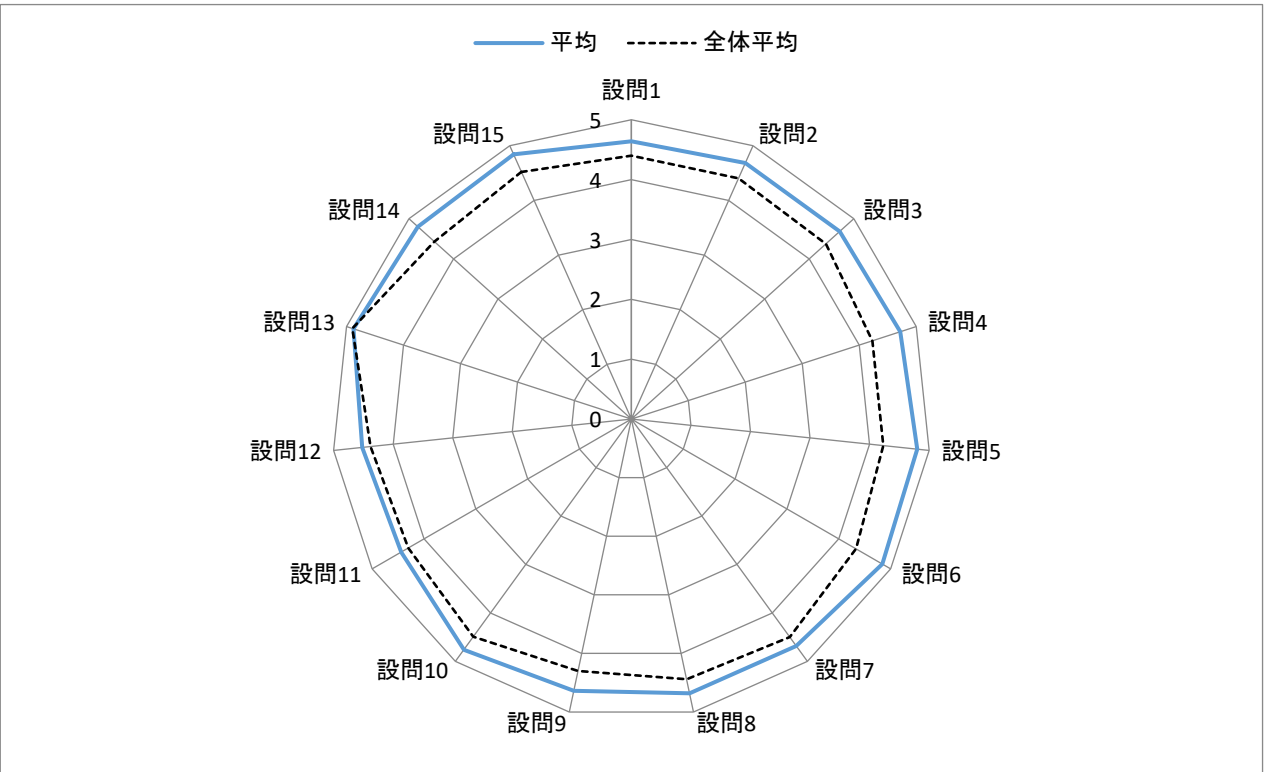
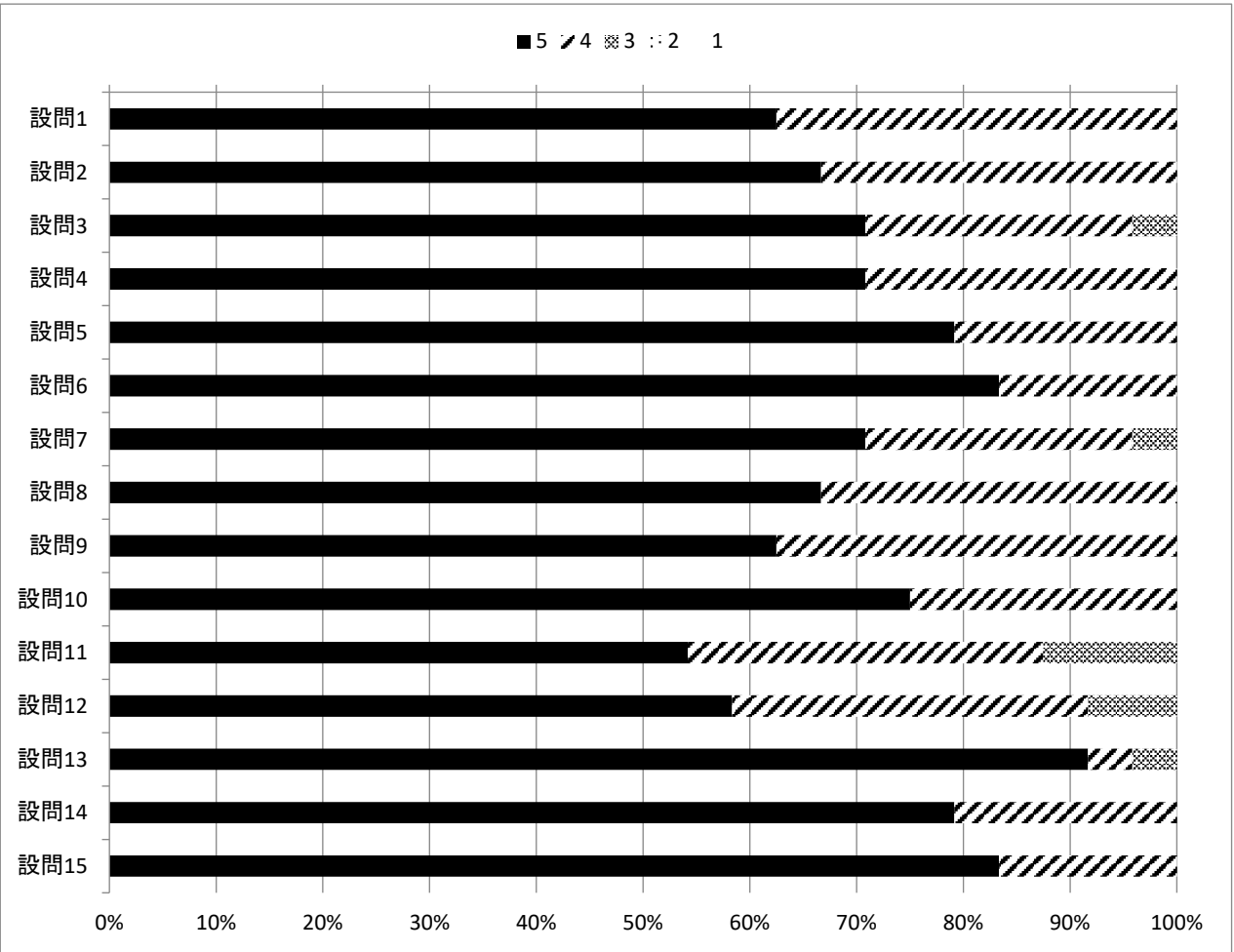
授業改善アンケート(講義)

1R0401(講義コード)		履修登録者数	74
災害看護論Ⅰ	1R0401(講義名)	未提出者数	49
亀井 縁 283(先生名)		提出者数	25
		提出率	34%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	15	9	0	0	0	4.64	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	16	8	0	0	0	4.68	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	17	6	1	0	0	4.68	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	17	7	0	0	0	4.72	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	19	5	0	0	0	4.80	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	20	4	0	0	0	4.84	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	17	6	1	0	0	4.68	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	16	8	0	0	0	4.68	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	15	9	0	0	0	4.64	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	18	6	0	0	0	4.76	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	13	8	3	0	0	4.44	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	14	8	2	0	0	4.52	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	22	1	1	0	0	4.88	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	19	5	0	0	0	4.80	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	20	4	0	0	0	4.84	4.52



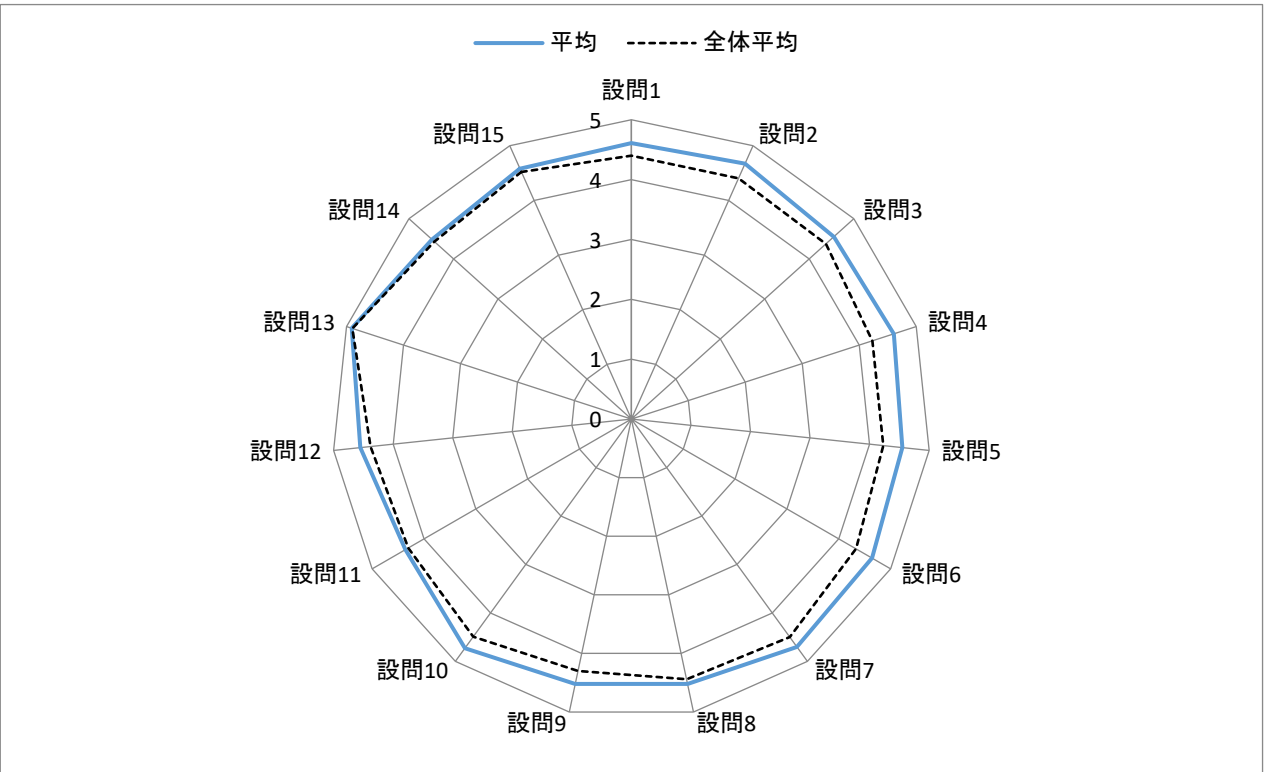
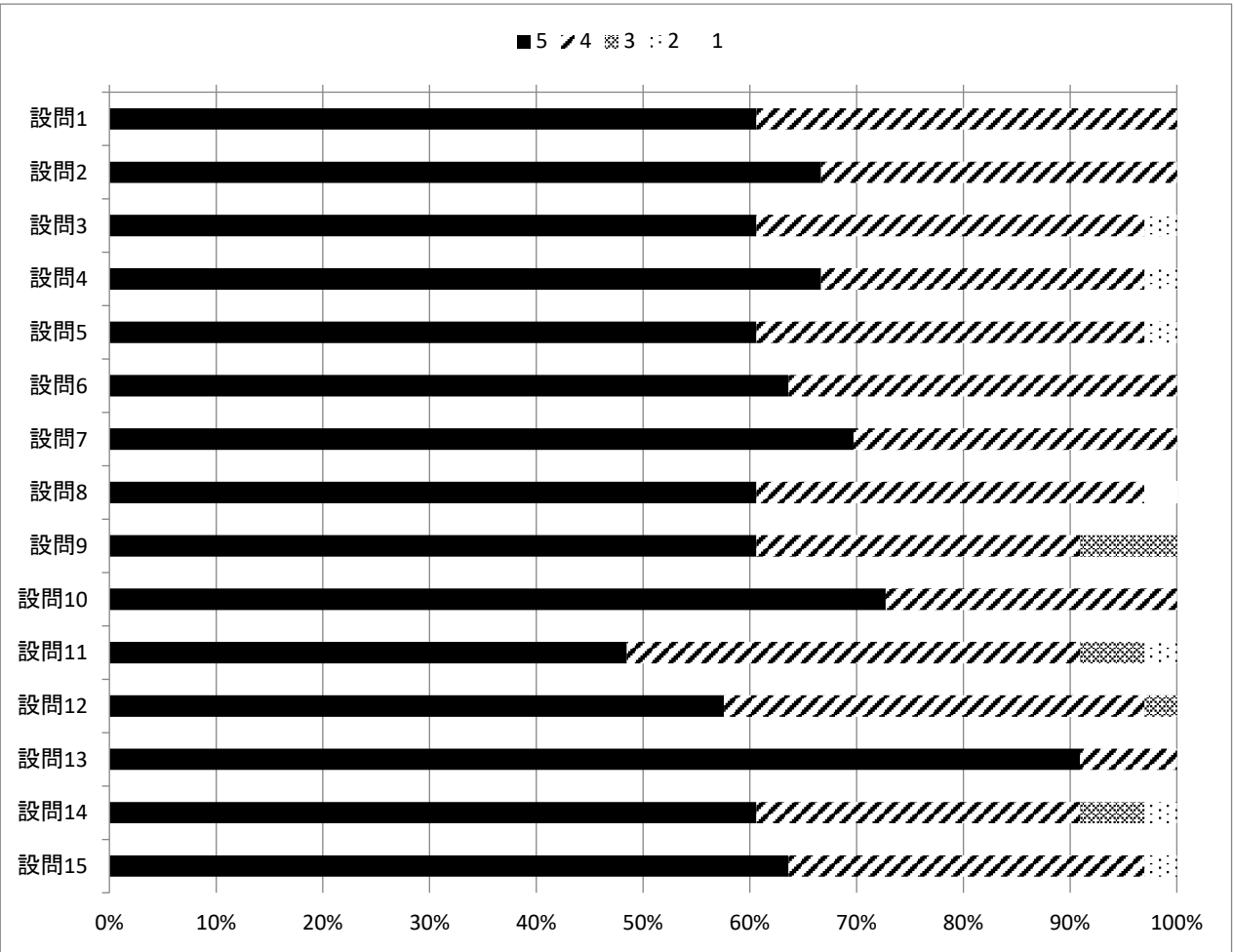
授業改善アンケート(講義)

1R0402(講義コード)		履修登録者数	79
災害看護論Ⅰ	1R0402(講義名)	未提出者数	46
亀井 縁 283(先生名)		提出者数	33
		提出率	42%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	20	13	0	0	0	4.61	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	22	11	0	0	0	4.67	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	20	12	0	1	0	4.55	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	22	10	0	1	0	4.61	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	20	12	0	1	0	4.55	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	21	12	0	0	0	4.64	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	23	10	0	0	0	4.70	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	20	12	0	0	1	4.52	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	20	10	3	0	0	4.52	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	24	9	0	0	0	4.73	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	16	14	2	1	0	4.36	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	19	13	1	0	0	4.55	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	30	3	0	0	0	4.91	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	20	10	2	1	0	4.48	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	21	11	0	1	0	4.58	4.52



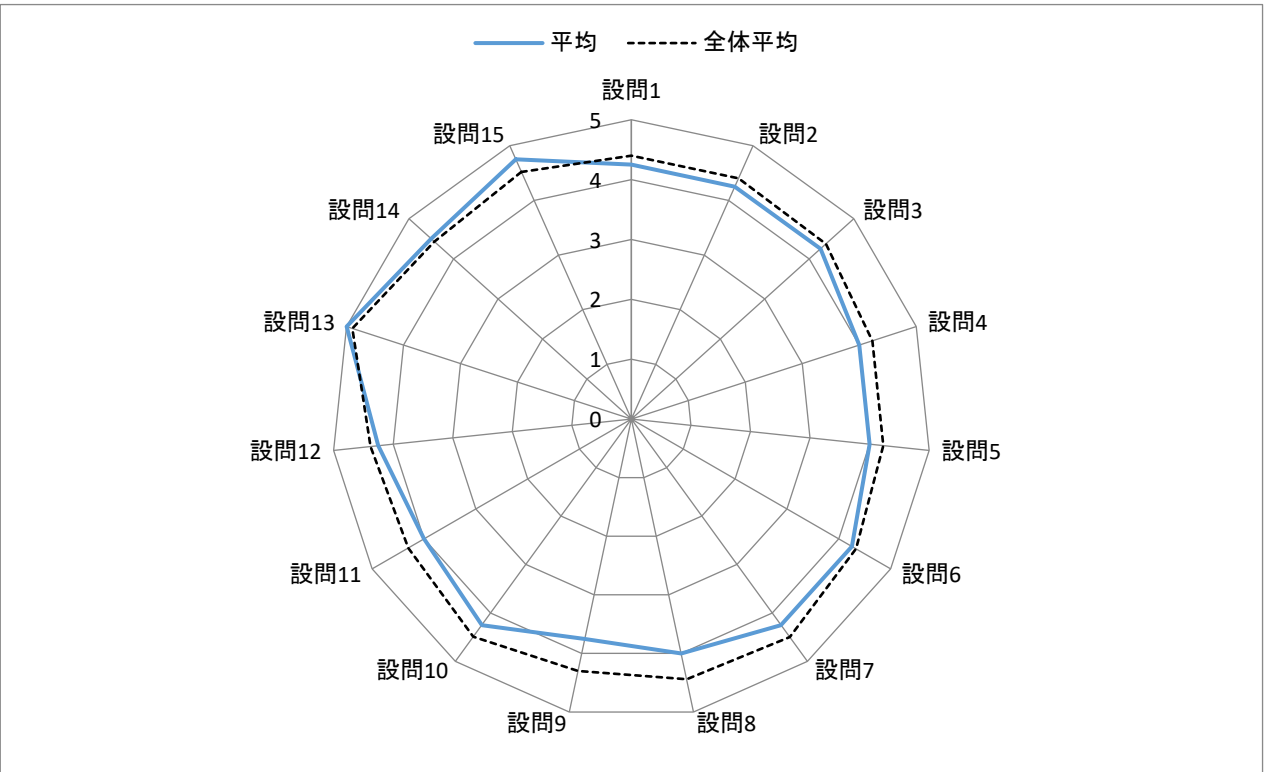
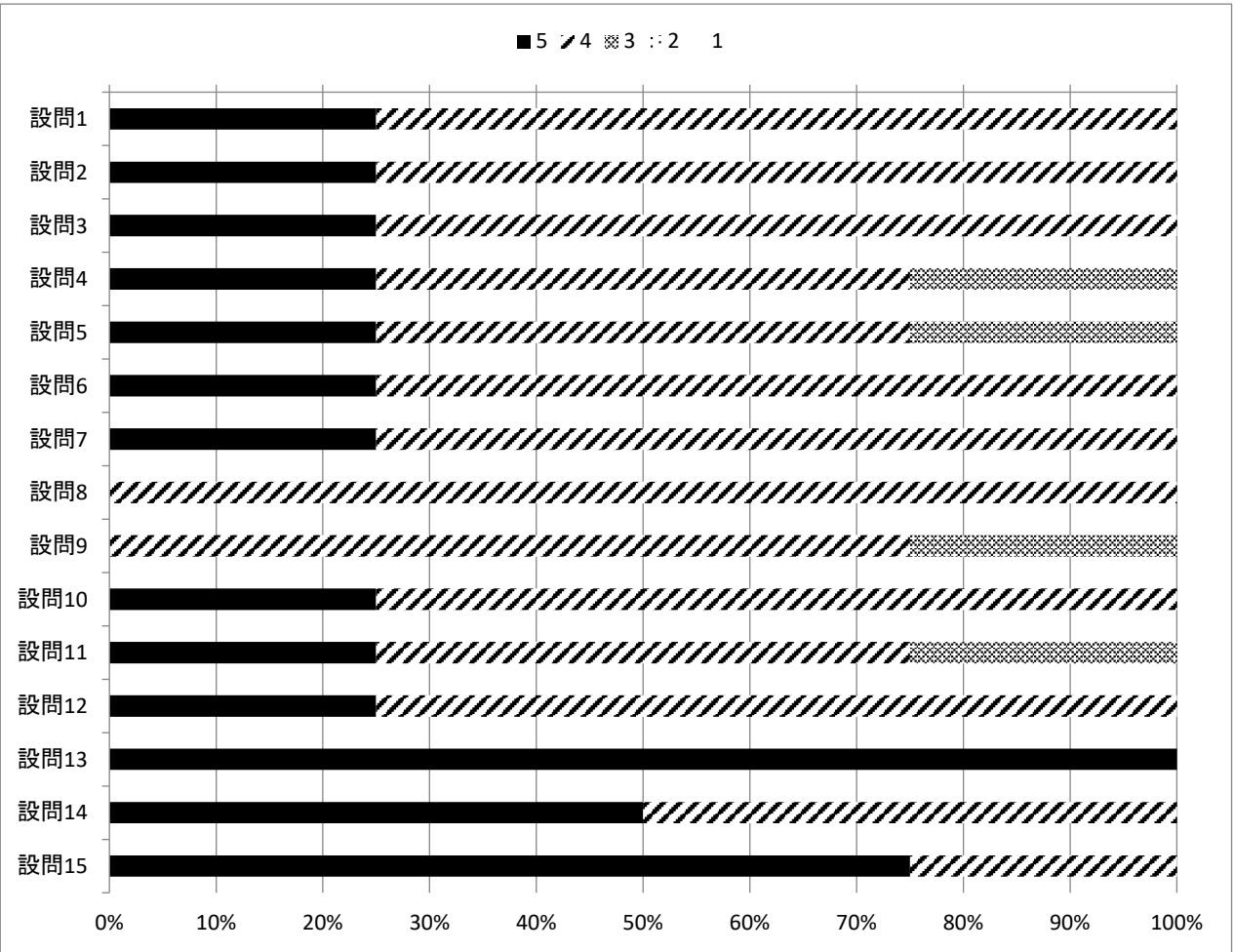
授業改善アンケート(講義)

1U0100(講義コード)		履修登録者数	20
公衆衛生看護活動展開論	1U0100(講義名)	未提出者数	16
吉川 悦子 312(先生名)		提出者数	4
		提出率	20%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	3	0	0	0	4.25	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	1	3	0	0	0	4.25	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	1	3	0	0	0	4.25	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	1	2	1	0	0	4.00	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	1	2	1	0	0	4.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	1	3	0	0	0	4.25	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	3	0	0	0	4.25	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	4	0	0	0	4.00	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	3	1	0	0	3.75	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	3	0	0	0	4.25	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	1	2	1	0	0	4.00	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	3	0	0	0	4.25	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8〜7割程度、3: 6〜5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	4	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	2	2	0	0	0	4.50	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3	1	0	0	0	4.75	4.52



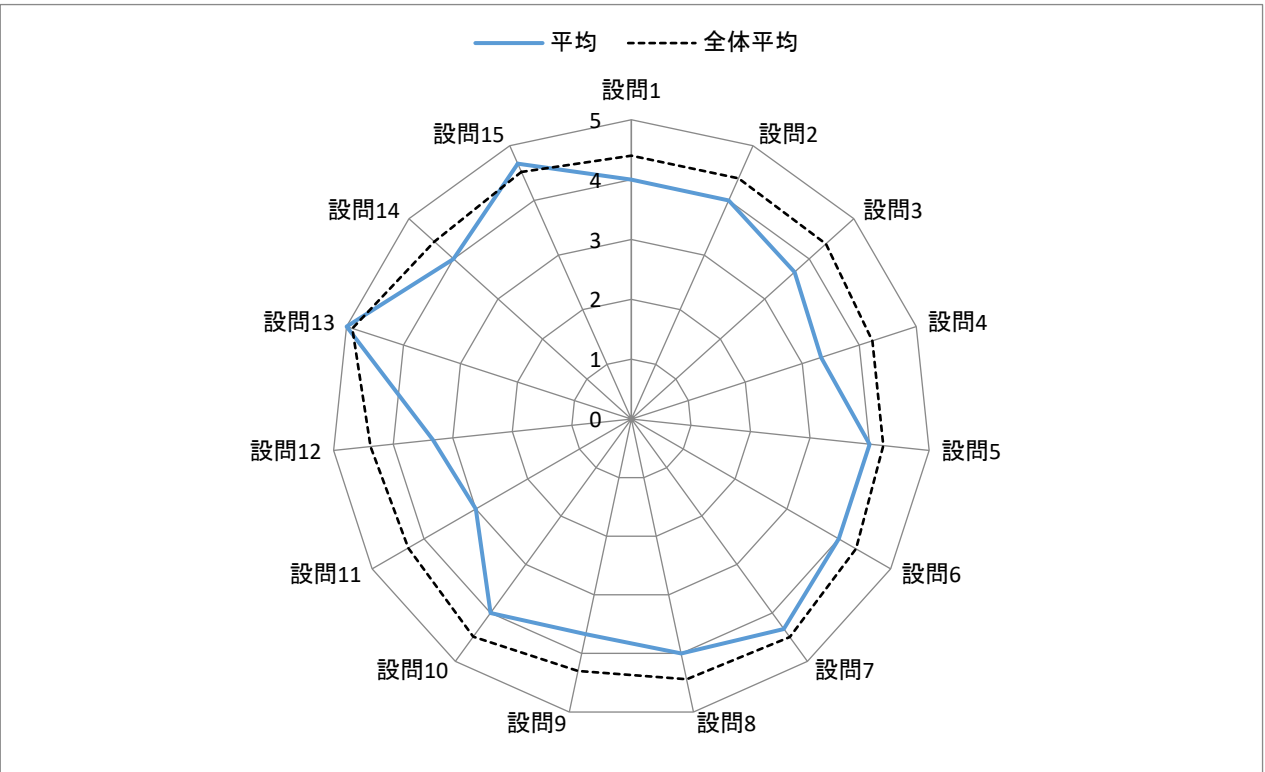
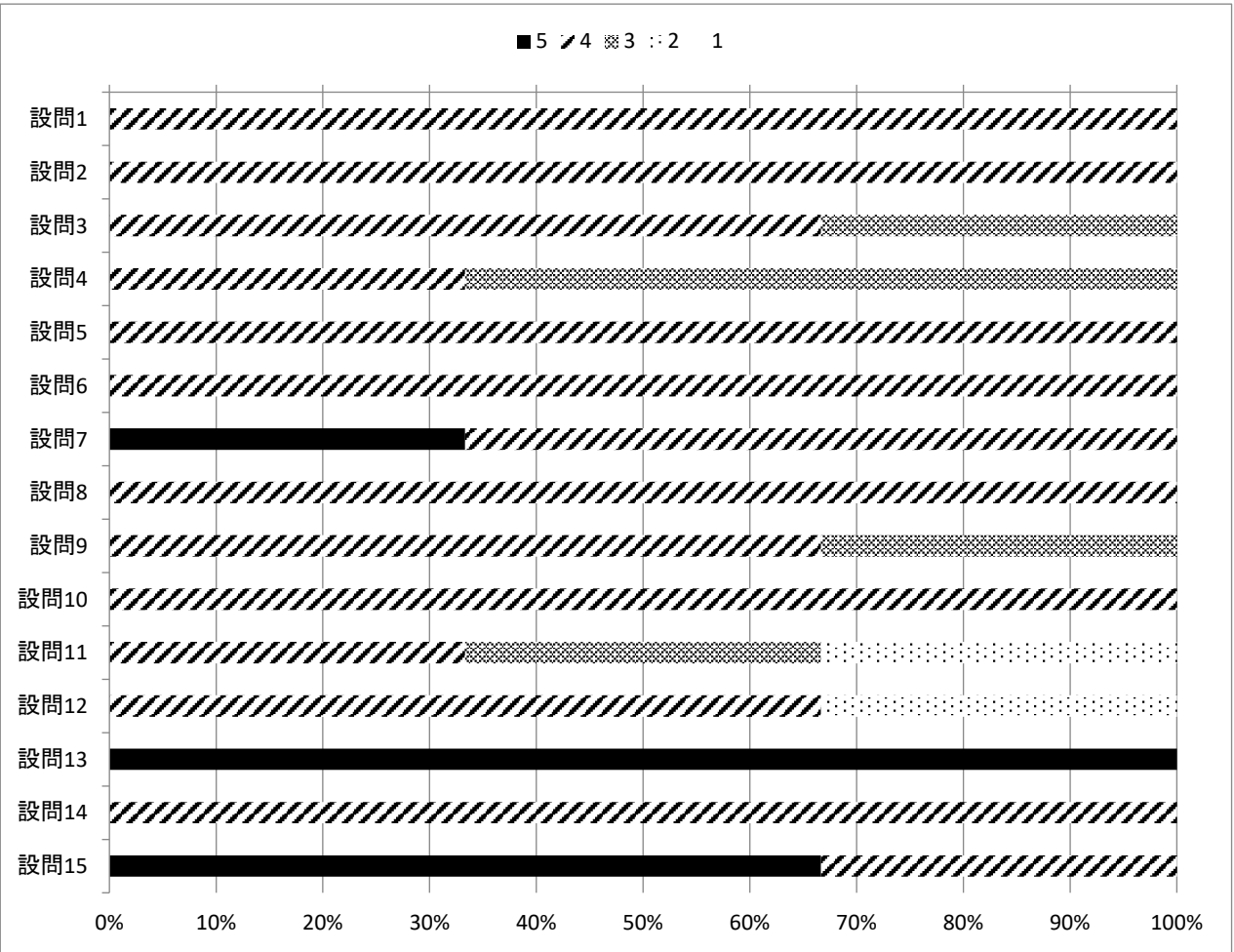
授業改善アンケート(講義)

1U0300(講義コード)		履修登録者数	20
公衆衛生看護方法論	1U0300(講義名)	未提出者数	17
月野木 ルミ 311(先生名)		提出者数	3
		提出率	15%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強く思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①授業で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	0	3	0	0	0	4.00	4.40
設問2	②授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	0	3	0	0	0	4.00	4.40
設問3	③教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	0	2	1	0	0	3.67	4.37
設問4	④授業の内容はわかりやすかった。	0	1	2	0	0	3.33	4.23
設問5	⑤授業の内容は興味のあるものだった。	0	3	0	0	0	4.00	4.23
設問6	⑥この授業は自分にとって価値があった	0	3	0	0	0	4.00	4.33
設問7	⑦授業は、正規の時間に始まり、終わった。	1	2	0	0	0	4.33	4.50
設問8	⑧シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	0	3	0	0	0	4.00	4.44
設問9	⑨授業の進行速度は適切だった。	0	2	1	0	0	3.67	4.30
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	0	3	0	0	0	4.00	4.49
設問11	⑪教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	0	1	1	1	0	3.00	4.30
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	0	2	0	1	0	3.33	4.38
設問13	⑬私の授業への出席率は(5: 9割以上、4: 8～7割程度、3: 6～5割程度、2: 4割程度、1: 3割以下)だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.90
設問14	⑭私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	0	3	0	0	0	4.00	4.43
設問15	⑮私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	2	1	0	0	0	4.67	4.52



No.	講義 コード	講義名	代表教員名	学生 数	回答 者数	回答 率	教員からのコメント
1	1B0201	生命倫理	真達 大輔	77	8	10.40%	アンケートへの回答ありがとうございました。 この授業を皆さんの今後に役立ててもらえれば、幸いです。
2	1B0202	生命倫理	真達 大輔	72	8	11.10%	アンケートへの回答ありがとうございました。 この授業を皆さんの今後に役立ててもらえれば、幸いです。
3	1B0400	心理学Ⅱ	遠藤 公久	31	6	19.40%	アンケートに回答していただいた人が約2割ですので 何ともいえませんが、概ね好評でした。 より実習に役立つ内容（そう思える内容）が求められるようなので、今後検討していきたいと思います。
4	1B0403	心理学Ⅱ	遠藤 公久	3	2	66.70%	少人数の良さもあったかと思います。 一人ひとりと対話しながらの授業ができました。
5	1B0600	現代教育論	望月 厚志	9	5	55.60%	
6	1B0700	身体運動論Ⅰ（理論）	梅澤 佳子	26	16	61.50%	1時限目でしたが、欠席や遅刻も少なく皆さんの授業に取り組む姿勢に私も触発されました。 授業内レポートから講義内容を十分に理解ししていること、自分の意見・考えを持っていることがわかりました。 専門的知識を学びつつ、外的世界を広げ、内的世界を深めて下さい。
7	1B0900	生活環境論	石田 千絵	153	36	23.50%	コメントをありがとうございました。全てのコメントに「そのとおり」と応えたくくなりました。 特に、地区踏査に関しては、「月曜日・1限・一コマ」は時間、時間帯、A・Bクラス間や編入生との不公平など、様々な問題があると思っています。これらに対応したく、来年度の調整の希望をだしましたが、編入生の時間割他、他科目との調整上、「月曜日・1限・一コマ」を変えることはできないそうです。その後も何回か代替案を提示し検討してもらいましたが、希望は叶いませんでした。皆さんと同様に、本領域の教員一同、残念に思っています。その他につきましては、地区踏査の目的など、もう少し丁寧な説明の時間をつくりたいと思います。 なお、評価は来年度もレポートとし、はじめに説明をしたいと思います。
8	1B1000	障がい論	坂口 千鶴	20	6	30.00%	回答、ありがとうございました。来年度以降もよりより授業となるよう努めていきたいと思っています。 試験日程につきましては、確認して重なりがないようにしていきたいと思っています。
9	1C0200	社会学Ⅱ	鷹田 佳典	9	6	66.70%	本講義ではなるべく幅の広いテーマを取り上げ、いろいろなことに興味を持ってもらえればと思っていましたが、「幅広いことを知れてよかった」というコメントがあり、その目的が少しは達成できたのかな、と嬉しく思います。 映像資料の利用も継続していきたいと思っています。もっと受講生の皆さんからの発言を促すような働きかけができるよう、講義を工夫したいと思っています。

No.	講義 コード	講義名	代表教員名	学生 数	回答 者数	回答 率	教員からのコメント
10	1C0400	家族社会学	三具 淳子	19	4	21.10%	家族に起こっている現象は、家族の外部の現象と連動しています。 当たり前のように感じている家族の関係も実は時代とともに大きく変化しているのです。 そうしたことをミクロ、マクロな視点から理解できるよう、授業内容を工夫しています。
11	1C0600	国際関係論	井上 忠男	76	34	44.70%	学生諸君の国際社会を見る目がより鋭くなっていくことを感じました。 終始、熱心楽しく授業ができて教師としても面白かったです。世界に羽ばたいてください。
12	1C0800	医療と文化	鈴木 勝己	14	5	35.70%	設問17回答について 資料に関しては、実は意図的に配布しませんでした。大変だったと思いますが、その分、皆さんの興味や関心に合わせて実際の講義を進めていく上での自由度があがります。 昨年度は資料をすべて配布しましたが、あらかじめ資料を用意してしまうと、授業はそれを消化することが優先されますし、受講生も資料を入手するだけで安心してしまう傾向もあります。 資料配布については、どちらにも一長一短がありますので、今後の検討課題にしていきます。 最後に半年間、お付き合いいただき、ありがとうございました。皆さんの感想を読む限り、授業の意図がしっかりと伝わっているようでうれしくなりました。 看護師になって現場で迷うことがあったら、また授業の内容を思い出してみてください。きっとヒントがあるはずです。勉強会などでお会いできることを楽しみにしております。
13	1D0200	数学Ⅱ	松田 聡平	98	37	37.80%	今、必要と思えないものも、後に大きな財産となるものはたくさんあります。情緒的、感情的に行動や選択や意思を決めないでほしい。 そんなことを数学を通して教える、それは少し松田には難しすぎたのかもしれません。
14	1D0400	生物学Ⅱ	宮崎 正峰	11	7	63.60%	少数ながらもすばらしい学生たちばかりで、指名しても積極的に参加して答えてもらったりと、大変に講義しやすい環境だったことに感謝しています。 プレゼンでは全員、期待以上の内容の濃いものを見せてくれ、真剣さを感じました。これからの学生生活もがんばって、自分の目標に近づいていってください。
15	1D0600	化学Ⅱ	三好 洋	3	2	66.70%	今年度は受講生が少ない中で、講義に協力いただきありがとうございました。その分、実験の実演などは回数を増やすようにしました。 評価していただいたプリントの配布などは来年度も継続したいと思います。 化学Ⅰの来年度の教科書選びにも協力いただきありがとうございました。
16	1E0100	情報学概論	逸見 功	145	53	36.60%	情報の扱い方などについて考える機会になってよかったと思います。 レジュメの内容と見やすさについて改善したいと思います。

No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
17	1E0201	情報科学	逸見 功	17	13	76.50%	今後も質問に答えながら、学生の理解に合わせて授業を進めていきたいと思います。 次年度はレジュメをもとに統計手法の説明も加えて執筆したテキストを用いますので、授業で見やすいだけでなく、予習と復習の際もわかりやすくなると思います。 ホワイトボード用マーカーのインクの出が悪いときがあり、見にくいことがありましたので、マーカーのチェックを事前にするよう気をつけます。 レポートの提出期限はなるべく遅くに設定していますが、成績報告の期限がある点をご理解ください。
18	1E0202	情報科学	逸見 功	14	9	64.30%	今後も質問に答えながら、学生の理解に合わせて授業を進めていきたいと思います。 次年度はレジュメをもとに統計手法の説明も加えて執筆したテキストを用いますので、授業で見やすいだけでなく、予習と復習の際もわかりやすくなると思います。 履修済みの保健統計学の知識を前提にしていますので、扱う統計学の事項を事前学習してくる必要があります。授業ではデータ解析の演習が中心ですので、理解できない事項について質問してもらえれば、説明を加えます。 レポート作成のために授業を2回とる予定でしたが、進行が少し遅れたため1回しかとれませんでした。次年度は2回とれるようにしたいと思います。
19	1F0301	英語 R 1－2	遠藤 花子	34	18	52.90%	多読を目標にしてきましたので、様々な内容のものを沢山読むことをしてきました。 内容については、読みやすいものと読みにくいものがあったと思いますが、パラグラフがどのように構成されているか、どうすれば速読ができるか、など何か身に付けられていればと思います。
20	1F0302	英語 R 1－2	川崎 修一	39	37	94.90%	過大な評価をありがとうございました。よい学生に恵まれたおかげで、私自身も勉強になりました。 指摘された改善点を来年度に活かしたいと思います。
21	1F0303	英語 R 1－2	遠藤 花子	37	25	67.60%	多読を目標にしてきましたので、様々な内容のものを沢山読むことをしてきました。 内容については、読みやすいものと読みにくいものがあったと思いますが、パラグラフがどのように構成されているか、どうすれば速読ができるか、など何か身に付けられていればと思います。
22	1F0304	英語 R 1－2	川崎 修一	34	34	100.00%	過大な評価をありがとうございました。よい学生に恵まれたおかげで、私自身も勉強になりました。 指摘された改善点を来年度に活かしたいと思います。
23	1F0501	英語 W 1－2	佐藤 眞	30	9	30.00%	学生の英語力の違いを超えて英文を作る力を向上させてもらいたいと思って授業をしています。 今後も皆さんにいろいろな練習、作業をしてもらいながら英文を作る力をつけていけるような授業を考えていきたいと思っています。
24	1F0502	英語 W 1－2	David Baldwin	29	14	48.30%	This was a very positive class. Students worked hard and asked for clarifications when necessary. Wonderful overall atmosphere.
25	1F0503	英語 W 1－2	佐藤 眞	19	11	57.90%	学生の英語力の違いを超えて英文を作る力を向上させてもらいたいと思って授業をしています。 今後も皆さんにいろいろな練習、作業をしてもらいながら英文を作る力をつけていけるような授業を考えていきたいと思っています。

No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
26	1F0504	英語W 1－2	David Baldwin	32	16	50.00%	Students were very positive and worked well together.
27	1F0701	英語 L S 1－2	Benjamin Tutcher	23	4	17.40%	I would like to thank all the students for their efforts throughout the year. I enjoyed this class and learning about the students from week to week. Good luck in the future!
28	1F0702	英語 L S 1－2	Tony Dani	26	16	61.50%	As always, ?its important and useful for me to receive feedback from my students. ?Naturally, I'm pleased to read that my students have benefited from my classes as well as had some fun. ?For the classes this time, I chose a textbook which incorporates a video section in every chapter. This gave the students some variety in their weekly textbook studies. As with previous years, I got my students to keep a 'photo diary' which they shared with a classmate at the start of each week. I think it's important for students to have a chance to practice their conversation and writing skills in a more casual way. The photo diary is something which I'll continue to use in my future classes.
29	1F0703	英語 L S 1－2	David Baldwin	21	9	42.90%	Students were very nice and tried their best in all of the activities. Speaking tests were quite challenging and students rose to the occasion. Nice job overall.
30	1F0704	英語 L S 1－2	Benjamin Tutcher	23	8	34.80%	Thank you for your comments and for studying with me. I liked teaching this class and enjoyed the energy and character of the group. Good luck!
31	1F0705	英語 L S 1－2	Tony Dani	23	20	87.00%	I was very happy indeed to receive such positive comments from my students. Receiving such comments is always encouraging and appreciated as a teacher. I'm glad that my teaching methods, textbook and additional element of the photo diary was beneficial for my students learning experience. At the same time I will strive to incorporate new elements which can challenge both my students and myself for the forthcoming term. Finally, I hope my students can continue to develop their English skills for the remainder of their course and hopefully they will find use of these skills in their future careers.
32	1F0706	英語 L S 1－2	David Baldwin	20	8	40.00%	Very nice, active class. Students asked questions and made comments throughout the process. Almost perfect homework scores for the class. That is a great accomplishment. Good job overall.
33	1F0901	英語 R 2－2	富田 佳子	39	11	28.20%	さまざまなご意見ありがとうございました。わたくし自身も多くの問題点を抱えた授業となり、心残りが多々あります。 今後の参考にさせていただきます。

No.	講義 コード	講義名	代表教員名	学生 数	回答 者数	回答 率	教員からのコメント
34	1F0902	英語 R 2 - 2	皆川 健次郎	39	14	35. 90%	ガイダンスの時に、出席点はありませんと言ったのですが、成績の付け方を、試験の直前ではなく、複数回（授業 6，7 回目くらいに）説明、確認していきたいと思います。 テキスト、進度に関しては、専任の先生、非常勤の先生と協議の上、改善していきたいと思います。 テキストが難しい割には、皆さんきちんと予習をして、授業に臨んだと思います。よく頑張りました。
35	1F0903	英語 R 2 - 2	富田 佳子	37	7	18. 90%	さまざまなご意見ありがとうございました。わたくし自身も多くの問題点を抱えた授業となり、心残りが多々あります。 今後の参考にさせていただきます。
36	1F0904	英語 R 2 - 2	皆川 健次郎	36	14	38. 90%	小テスト解答の消し忘れは、申し訳ありませんでした。以後気を付けます。 テキスト、進度に関しては、専任の先生、非常勤の先生と協議の上、改善していきたいと思います。 テキストが難しい割には、皆さんきちんと予習をして、授業に臨んだと思います。よく頑張りました。
37	1F1101	英語 W 2 - 2	遠藤 花子	15	6	40. 00%	1000words のエッセイに取り組めたことは、きっとこの先自信になると思います。 writing は「慣れること」で伸びていきますので、これからも書き続けて欲しいと思います。
38	1F1102	英語 W 2 - 2	川崎 修一	6	3	50. 00%	過大な評価をありがとうございました。よい学生に恵まれたおかげで、私自身も勉強になりました。
39	1F1103	英語 W 2 - 2	遠藤 花子	8	8	100. 00%	自分が書くだけでなく、みんなが書いたものを比べるなど、様々な形で授業を進めることができてよかったと思います。 writing は「慣れること」で伸びていきますので、これからも書き続けて欲しいと思います。
40	1F1300	英語 L S 2 - 2	川崎 修一	2	2	100. 00%	過大な評価をありがとうございました。よい学生に恵まれたおかげで、私自身も勉強になりました。
41	1F1500	英語文献を読むⅡ	遠藤 花子	8	2	25. 00%	難しい英語論文を読破したことは、きっといい経験になったと思います。 これからは、読むだけでなく、読んだことをふまえて、自分の意見もドンドン発表していけるように頑張ってもらいたいです。
42	1F1701	中国語Ⅱ	王 英輝	9	7	77. 80%	アンケート回答してくださり、ありがとうございます。頂いたひとつひとつのコメントを取り入れ、次年度より良い授業ができるよう改善していきたいと思います。 声量につきまして、不快に感じられた学生の方にはお詫びいたします。
43	1F1702	中国語Ⅱ	王 英輝	15	14	93. 30%	アンケート回答してくださり、ありがとうございます。頂いたひとつひとつのコメントを取り入れ、次年度より良い授業ができるよう改善していきたいと思います。 発音練習などに積極的に取り組む姿勢がクラス全体にあり、大変素晴らしかったです。

No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
44	1F1901	フランス語Ⅱ	Diot Rodolphe Cyril	9	1	11.10%	後期は、モチベーションの高い学生が集まり、少人数となったことも手伝って、教え易かったです。折角ここまで習ったので、次年度に中級レベルの科目を履修できないのはもったいないと思いました。私としては、1年という短い間でしたが、楽しかったです。またどこかで皆さんと会えたら嬉しいです。 Au revoir.
45	1F1902	フランス語Ⅱ	Diot Rodolphe Cyril	12	8	66.70%	後期は、モチベーションの高い学生が集まり、少人数となったことも手伝って、教え易かったです。折角ここまで習ったので、次年度に中級レベルの科目を履修できないのはもったいないと思いました。私としては、1年という短い間でしたが、楽しかったです。またどこかで皆さんと会えたら嬉しいです。 Au revoir.
46	1G0201	基礎ゼミⅡ	遠藤 公久	11	6	54.50%	私の話している内容が分からないこともあったということですが、どの点であったのか、具体的に教えていただけると私の勉強にもなるので残念です。 学生が主体となって取り組むことの難しさと大切さを知ってもらいよかったと思います。
47	1G0202	基礎ゼミⅡ	川崎 修一	12	12	100.00%	過大な評価をありがとうございました。よい学生に恵まれたおかげで、私自身も楽しく勉強させてもらいました。
48	1G0203	基礎ゼミⅡ	遠藤 花子	11	11	100.00%	イギリスのことが少しでも分かって頂けたようで何よりです。 確かに課外授業ができれば楽しかったかもしれませんが、授業でやったことを思い出して、国内でショッピングやお食事をするとき、あるいは旅行などを通して実地で体験して頂けたらと思います。
49	1G0204	基礎ゼミⅡ	井上 明宏	10	4	40.00%	別途提出していただいた振り返りのレポートを読ませていただきました。 印象に残ったこと、新たな価値観に気づいたことなどが少しでもあれば、授業の意義はあったかなと思います。
50	1G0205	基礎ゼミⅡ	井上 忠男	12	9	75.00%	学生諸君の幸福に対する関心がひしひしと伝わってきました。 「あらゆる学問は、結局は幸福論に至る」が僕の持論ですが、この意味が分かってもらえたようでとても嬉しかったです。イスラム寺院のすごさ、禅寺での座禅等々、思い出は尽きませんね。私はこれで退職となりますが、一緒に学べて何よりでした。皆さんの今後のご活躍をお祈りします。ありがとうございました。一隅を照らす人になってください。
51	1G0206	基礎ゼミⅡ	逸見 功	12	11	91.70%	授業の目的である「論理的思考ができる」「根拠に基づいて意見を述べることができる」「発表になれる」がかなり達成できたようなの嬉しいです。 討論の仕方をかえた方がよい、という意見はディベートのような方法がよいとことでしょうか。この授業では、ディベートする前段階として上記の目的を設定しています。今年度は、ひとつのテーマに授業2回を割り当てていますが、1回分増やして3回目にディベートするやり方はあるかと思います。 初回のオリエンテーションのやり方について考えてみます。 発表時にマスクをして聞き取りにくいことがありましたが、感染症に罹患している場合は致し方ないと思います。

No.	講義 コード	講義名	代表教員名	学生 数	回答 者数	回答 率	教員からのコメント
52	1G0208	基礎ゼミⅡ	越後 敬子	12	5	41.70%	これまでも、そしてこれからも、あまり考える機会のないであろう問題に取り組んでももらいました。そのため、資料の紹介に時間を費やしていたことは否めません。今後、工夫したいと思います。各自が課題を見つけて取り組むことができたと思います。
53	1G0209	基礎ゼミⅡ	國頭 英夫	10	10	100.00%	「早口」であることは治りませんので「建設的な意見」とは言い難いな（苦笑）。また、「質問」というのはそちらから湧き上がるものでありますので、「質問しやすい状況」云々というのはそもそも設問として適切ではないと思います（笑）。それはともかく半年間、楽しくやらせていただきました。ありがとう。またね。
54	1G0210	基礎ゼミⅡ	三好 洋	10	8	80.00%	アンケートに答えてくれた人は、前向きな意見ばかりで嬉しく思いますが、アンケートに答えてくれなかった人がどのように考えているが、とても気になります。自分で調べることで、話し合う癖が少しでもついたのであれば、ゼミは成功だと思います。私のゼミでの意図は、看護師として今後活動するときに相対するであろう将来の問題に関して自分で調べ話し合っ解決する癖をつけることです。世界の看護師の報酬や社会保障制度と看護師の生活などはこれまで考えたことはなかったのではないのでしょうか。記憶の片隅にでも留めておいてくれたら、有難いです。
55	1G0211	基礎ゼミⅡ	鷹田 佳典	11	10	90.90%	毎回、受講生全員が積極的にディスカッションに参加し、よい雰囲気の中で授業が進められたように思います。また、自分たちの暮らす地域や東京という街にも関心をもってもらえたようで良かったです。輪読する文献については、幾つか候補を挙げ、受講生に選んでもらうという方法も検討したいと思います。
56	1G0212	基礎ゼミⅡ	水野 壮	14	3	21.40%	資料作成、発表、一生懸命まとめていました。何事も真剣に取り組む皆さんの姿勢を高く評価したいと思います。
57	1G0213	基礎ゼミⅡ	吉田 直正	10	7	70.00%	アンケートへの回答、ありがとうございました。基礎ゼミⅡは毎年楽しい時間ですが、今年はいつにもまして楽しかったです。ただ、ゼミの選択で希望どおりでなかったためか、価値があったかと言う質問に否定的な回答を寄せた方がおられたのは残念です。そうした方にも参加してよかったと思っていただけるよう、より一層努力します。
58	1G0214	基礎ゼミⅡ	鈴木 勝己	10	8	80.00%	レジュメ作成は大変だったと思いますが、大学における勉強の基礎になりますので、今後に生かしていけると思います。また、授業計画（シラバス）と実際の授業展開をできる限りずれないようにすることが大切になことですが、実際の皆さんの興味や関心にしたがって、常に最善のコンテンツを考えて実施しています。大きな本筋の部分ではズレはないと考えておりますので、細部のズレはご容赦いただきたく思います。最後に半年間、お疲れ様でした。人の痛みのわかるすばらしい看護師になってくださることを願っております。
59	1G0230	基礎ゼミⅡ	遠藤 公久	7	5	71.40%	全員参加の授業が出来てよかったと思います。また、論文をクリティークするとはどういうことかについて学ぶ場になれて良かったです。

No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
60	1H0301	人体の構造と機能Ⅲ	誉田 晴夫	73	31	42. 50%	教科書 2 冊分の内容をを15回で行うので、聞く方も大変だったでしょうが、説明する方も大変でした。なかなか全員が納得する授業を行うのは難しいのですが、概ね好評だったかなと思います。試験問題は例年より5題多くしたので成績が下がるかと心配しましたが、予想よりは成績が良かったので、ホッとしました。
61	1H0302	人体の構造と機能Ⅲ	誉田 晴夫	72	48	66. 70%	教科書2冊分の内容を15回で行うので、聞く方も大変だったでしょうが、説明する方も大変でした。また午前中のクラスは例年、欠席者が多いので、5回を上回らないよう、早目のチェックが必要でした。なかなか全員が納得する授業を行うのは難しかったのですが、概ね好評だったかなと思います。試験問題を例年より5題多くしたので成績が下がるかなと思いましたが、そうでもなくホッとしました。
62	1H0401	疾病の成り立ちと回復の促進Ⅰ	井上 明宏	79	57	72. 20%	臨床現場ではたらく医師の講義は続けていきたいと思います。学習内容は多いですが、覚えられなくてもよいので、一通りのことを理解するように時間をかけて解剖・生理・生化・病態について考えてみるのが低学年でやるべきことかと思います。そういったベースがあって、高学年での国家試験対策につながるのではないのでしょうか。
63	1H0402	疾病の成り立ちと回復の促進Ⅰ	井上 明宏	72	55	76. 40%	臨床現場ではたらく医師の講義は続けていきたいと思います。学習内容は多いですが、覚えられなくてもよいので、一通りのことを理解するように時間をかけて解剖・生理・生化・病態について考えてみるのが低学年でやるべきことかと思います。そういったベースがあって、高学年での国家試験対策につながるのではないのでしょうか。
64	1H0500	疾病の成り立ちと回復の促進Ⅱ	井上 明宏	150	106	70. 70%	臨床現場ではたらく医師の講義は続けていきたいと思います。学習内容は多いですが、覚えられなくてもよいので、一通りのことを理解するように時間をかけて解剖・生理・生化・病態について考えてみるのが低学年でやるべきことかと思います。そういったベースがあって、高学年での国家試験対策につながるのではないのでしょうか。
65	1H0600	疾病の成り立ちと回復の促進Ⅲ	井上 明宏	148	104	70. 30%	臨床現場ではたらく医師の講義は続けていきたいと思います。学習内容は多いですが、覚えられなくてもよいので、一通りのことを理解するように時間をかけて解剖・生理・生化・病態について考えてみるのが低学年でやるべきことかと思います。そういったベースがあって、高学年での国家試験対策につながるのではないのでしょうか。
66	1H0700	疾病の成り立ちと回復の促進Ⅳ	井上 明宏	146	28	19. 20%	実習経験も積んできているので、医師の話も身近に感じられたと思います。教科書指定については、講師の先生との打ち合わせをしっかりと行い、不要なものは購入しなくても済むようにしたいと思います。
67	1H0800	疾病の成り立ちと回復の促進Ⅴ	石田 禎夫	125	8	6. 40%	4年間おつかれさまでした。試験もよくできていて、感心しました。
68	1H1000	薬理学	吉見 猛	132	9	6. 80%	コメントありがとうございます。薬理学に興味を持っていただけるような授業を目指して頑張ります。

No.	講義 コード	講義名	代表教員名	学生 数	回答 者数	回答 率	教員からのコメント
69	1H1300	栄養学	保瀬 由江	144	14	9.70%	8コマという短い時間の中で多くの事を学んで頂きました。 看護学部の学生さんには馴染みの薄い栄養学の講義に真剣に取り組んでいる姿勢が見受けられました。これからの仕事、皆さん自身の健康に役立ててください。
70	1I0200	看護学概論Ⅱ	守田 美奈子	150	22	14.70%	回答してくれた方が22名と少なかったのが、残念でした。 グループワークを通して看護倫理について学びあう方法は4年間のまとめになると考えています。最期の授業になるので、基礎の教員全員からコメントしてもらっていますが、それに対して勇気付けられるなどの感想も頂いたので、これからも続けて生きたいと思います。
71	1I0400	看護の歴史	川原 由佳里	5	1	20.00%	これまで知らなかった過去の出来事を知ることに加えて、新鮮な目で疑問を発したり、率直に自分の考えを述べたりすることを大切にしています。 実習の合間での履修ですが、視野を広げて楽しむという意味でも、是非履修をしていただきたいと思います。
72	1L0101	精神保健看護学Ⅰ	小宮 敬子	80	16	20.00%	今回は、アンケートの回答者が少なく、残念でした。 この講義を通して、人間の精神活動や精神看護全般に興味をもった方が多いようで、とても良かったと思います。今年は教員の連絡不十分で、日程の変更をしてしまい、申し訳なく思っています。来年度はこういうことがないように、連絡体制を作ります。過去の例から、テスト問題を返すとそこだけしか勉強しない傾向が見られたので、返還はしていません。授業でやったところを満遍なく復習することが、皆さんの力をつけることになると思います。
73	1L0102	精神保健看護学Ⅰ	小宮 敬子	73	29	39.70%	この講義を通して、人間の精神活動や精神看護全般について興味を持った方が多く、とても良かったと思います。 質問一覧への解答がほしいとの要望がありましたが、主な質問には授業中に答えているので、あとは自分で調べてみてください。疑問は持ち続けていると、ずっと後になってから解けることも多いものです。リアクションペーパーは、授業の復習の意味があるので、最後に配布しています。
74	1M0300	発達看護学Ⅰ①	新田 真弓	146	39	26.70%	説明や解説の後にDVDや写真などを視覚教材を使用することで、理解を深めることが出来て良かったです。 一方で話が分かりにくい・難しいというご意見もありました。みなさんが授業内容を具体的にイメージ出来るよう、さらに授業展開や説明方法・話し方を検討していきたいと考えます。また、今後もリアクションシートを活用して、疑問点や感想の共有を行い、必要時には補足説明を行うことで理解・興味を深められるようにしていきたいと思います。
75	1M0501	発達看護学Ⅱ①	江本 リナ	73	11	15.10%	授業の方法や内容について、全体的に高い評価をいただきありがとうございます。 授業では子どもと家族の様子や小児ならではの看護のおもしろさ・難しさが伝わるよう、教員の臨床や実習での経験を交え、なるべく具体的にイメージしてもらえよう授業の展開を工夫していましたので、そのことを評価していただき嬉しく思います。 資料の提示の仕方や授業の速度についての意見もいただきましたので参考にさせていただき、今後もより分かりやすく魅力的な授業を展開できるよう努めていきます。

No.	講義 コード	講義名	代表教員名	学生 数	回答 者数	回答 率	教員からのコメント
76	1M0502	発達看護学Ⅱ①	江本 リナ	75	17	22.70%	全体的に高い評価をいただき、ありがとうございます。 この授業は、急性期・慢性期、外来・入院というさまざまな状況にある子どもと家族について、小児看護学をはじめて学ぶ学生にも分かりやすく、かつ小児看護学の魅力をお伝えできるように、小児看護学の教員全員が工夫を凝らして授業を行っていますので、今回の評価を嬉しく思います。プリントをもっと細かくしてほしいとのご要望もいただきましたが、講義レジュメはその日の講義で取り上げる事柄のみを簡潔に記したものですので、授業を聞きながら、ぜひ自分なりのノートを作成することをお勧めします。
77	1M0700	発達看護学Ⅲ①	坂口 千鶴	146	25	17.10%	貴重なご意見、ありがとうございました。 リアクションペーパーとその説明、教科書、資料の作成等々について、来年度検討して、よりよい授業となりよう努めます。
78	1N0100	プライマリーヘルスケア	石田 千絵	155	25	16.10%	改善点では、内容と試験との一致において、意見を頂いたように思います。 このような試験にすることとその理由については、初日に伝えておりましたので、その際に意見を出していただければ、いかようにもディスカッションができたので、大変残念に思います。 一方で、来年度は、初日だけでなく途中や試験直前に、新2年生に説明をしつつ意見をもらいながら、試験をつくろうと思います。 動画につきましても、概ねよいご意見を頂いた降りましたが、もう少し振り返りをする時間をとろうと思います。 ご意見をありがとうございました。
79	100100	地域看護学	石田 千絵	152	38	25.00%	ご意見をありがとうございます。 ゲストにつきましては、来年度にも活かそうと思います。 改善点についてですが、地域看護学の性質上、ボリュームが多く、それぞれの教員が分担することで、それぞれが伝えたいことが多くなってしまい、結果的に早口にもなったのだと思い反省しております。 一方、プリントの配布は、賛否両論があると思います。教科書は読めば理解できるものではありませんが、プリントを配布することで事前事後学習での理解が深まるという利点があると思います。そのため、プリントを配布しつつ、もう少し授業中に教科書を活用したいと思いました。具体的には、教科書のどこが大切で、教科書にはどの様に記載されているなど、レポートと教科書が連動するように説明をしていきたいと思います。 ところで、スケジュールについてですが、教員のインフルエンザと大雪が重なり、その一日が問題となったかと思えます（その他は配布した資料の日時に講義がありました）。この日の講義について、混乱がありましたら申し訳なく思います。このような場合の対応方法を確認することが遅くなったためです。来年度以降は、早急にお知らせをいたします。
80	100200	公衆衛生看護活動論	吉川 悦子	42	7	16.70%	アンケートにお答えいただきありがとうございます。 範囲が膨大な本教科目に対して、毎回真摯に取り組んでいただきました。いただいた意見を反映しながら次年度以降の授業展開を改善していきたいと思っています。

No.	講義 コード	講義名	代表教員名	学生 数	回答 者数	回答 率	教員からのコメント
81	100400	疫学	逸見 功	44	20	45.50%	演習問題の解答を説明していますが、解答例をもっと多く載せてほしいというのは、解答例を配布してほしいという意見でしょうか。口頭説明で不十分と思われる解答については配布したいと思います。 リアクションペーパーに学んでほしい重要事項を中心に書くことにより、授業を集中できると考えています。また、リアクションペーパーによって授業の取り組みを評価しています。 確かに数学の知識があれば、理解が正確かつ早くなると思います。残念ながら数学の解説をする時間がとれませんので、あわせて直感的な理解をしてもらえるような説明をしています。 時間割については私から回答できる事項ではありません。
82	1P0100	看護管理学Ⅰ	安部 陽子	153	12	7.80%	看護管理は、広く保健・医療・福祉の領域にまたがっており、医療制度・看護関係法規・看護教育とも関連しております。 従って内容的に重複する部分はあると思いますが、それらを踏まえて今後の講義の展開に生かしていきたいと思ひます。
83	1P0300	看護教育学Ⅰ	佐々木 幾美	151	17	11.30%	授業改善アンケートにご協力いただき、ありがとうございます。 回答数が少なかった点は残念ですが、比較的良い評価をいただいたと考えております。資料がわかりにくいという意見がありましたので、再考していきます。
84	1P0400	看護教育学Ⅱ	西田 朋子	6	1	16.70%	授業改善アンケートに協力してくださった学生さん、ありがとうございました。 履修者が6名と少ない科目でしたので、多くの方にご回答いただければよかったと思います。 教育制度のことが中心となりますが、履修された方は意欲的に参加してくださったと思います。時代と履修者のニーズに合わせた授業展開をしていきたいと思ひます。
85	1R0200	国際看護学Ⅱ	井上 忠男	15	3	20.00%	国際看護学は極めて学際的な性格の高い学問領域です。 看護学はもちろん、国際関係論、文化人類学、社会学、開発学等々、様々な知識を統合し現実に応用しなければなりません。 座学としての学問だけでなくフィールドから学ぶことをこれからも心がけてください。終始熱心な授業参加お疲れ様でした。
86	1R0300	国際看護学演習	亀井 縁	7	4	57.20%	コメントをありがとうございました。 国際看護学演習が、異文化理解や途上国の医療状況理解につながったことを大変うれしく思ひます。 今後も皆さんの学びの視点が広がり、深く世界を理解できるようなプログラムとなるよう授業内容の検討に努めたいと思ひます。
87	1R0401	災害看護論Ⅰ	亀井 縁	74	25	33.80%	多くのご意見をありがとうございました。いただきましたご意見に回答いたします。 テスト日程について、こちらは授業終了時点では日程が決まっておりますので「定期試験の期間」としかお答えすることができません。定期試験日程を各自で確認してくださいますようお願いいたします。 遅延証の件ですが、初回にオリエンテーションしたとおり遅延証明については、これまですべて受け取っております。 「授業後にもテストを実施してほしい」との要望をありがとうございます。予習テストだけでなく復習テストも取り入れえるようにいたします。ご意見をありがとうございました。

No.	講義 コード	講義名	代表教員名	学生 数	回答 者数	回答 率	教員からのコメント
88	1R0402	災害看護論Ⅰ	亀井 縁	79	33	41.80%	多くのご意見をありがとうございました。トリアージタグを使用した学習が具体的でよかったとのこと、大変うれしく思います。次年度も継続していきたいと思います。 プリント（資料）について、学生がわかりやすく理解しやすいものをと心がけて作成しています。皆さんからの率直なご意見は励みになります。ありがとうございました。 災害看護論Ⅰの授業を通して、防災・減災・備えに興味をもっていただけたこと大変うれしく思います。是非、活動論Ⅰ・Ⅱ・Ⅲも選択してみてください。
89	1U0100	公衆衛生看護活動展開論	吉川 悦子	20	4	20.00%	アンケートにお答えいただきありがとうございました。 課題の設定方法や周知についてご意見をいただいたので、次年度以降工夫していきたいと考えます。
90	1U0300	公衆衛生看護方法論	月野木 ルミ	20	3	15.00%	ご意見ありがとうございます。 今後は、学生からの意見を踏まえて、事前に記録の書き方の説明を増やすとともに、あわせて書きやすい記録用紙の改善なども行っていきたいと思います。

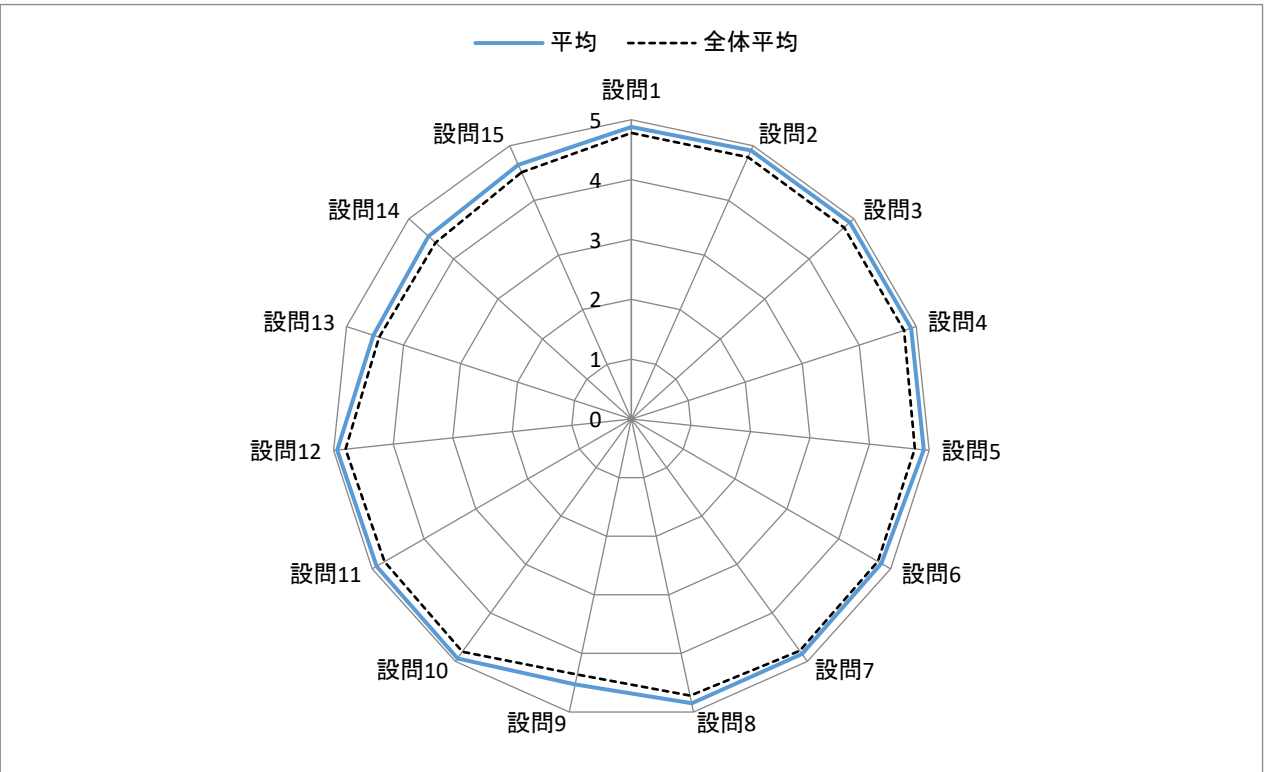
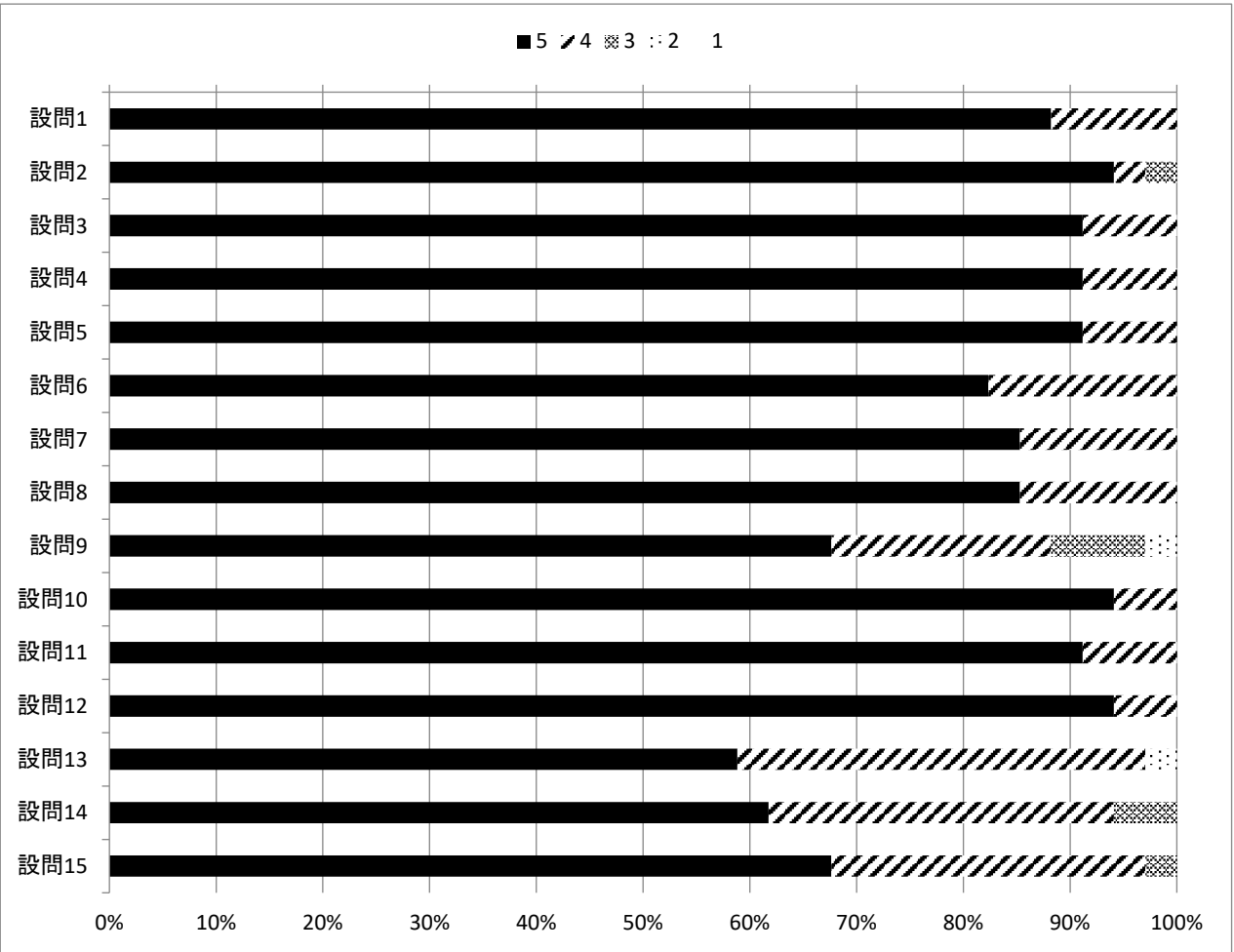
授業改善アンケート(演習)

1J0201(講義コード)		履修登録者数	73
看護技術論Ⅱ①	1J0201(講義名)	未提出者数	39
樋口 佳栄 204(先生名)		提出者数	34
		提出率	47%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	30	4	0	0	0	4.88	4.78
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	32	1	1	0	0	4.91	4.79
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	31	3	0	0	0	4.91	4.78
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	31	3	0	0	0	4.91	4.79
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	31	3	0	0	0	4.91	4.76
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	28	6	0	0	0	4.82	4.75
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	29	5	0	0	0	4.85	4.78
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	29	5	0	0	0	4.85	4.72
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	23	7	3	1	0	4.53	4.36
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	32	2	0	0	0	4.94	4.80
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	31	3	0	0	0	4.91	4.76
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	32	2	0	0	0	4.94	4.80
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	20	13	0	1	0	4.53	4.43
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	21	11	2	0	0	4.56	4.40
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	23	10	1	0	0	4.65	4.51



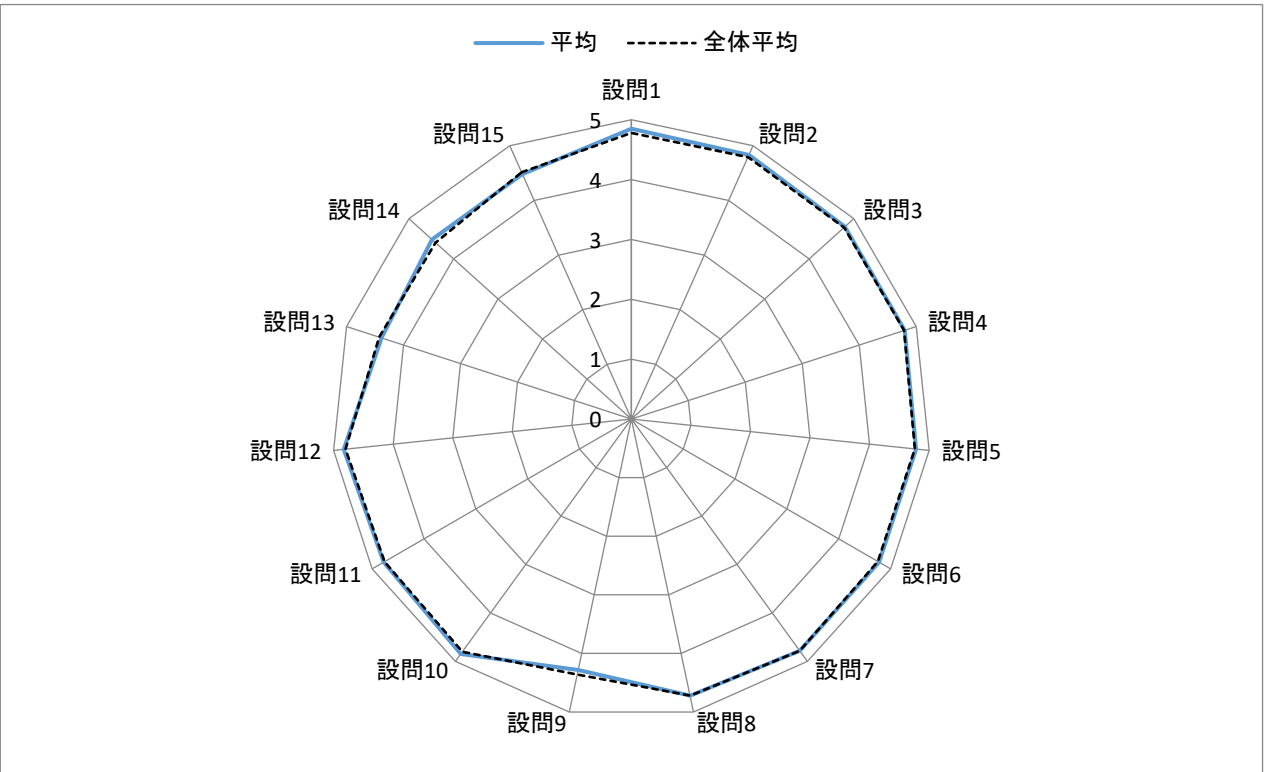
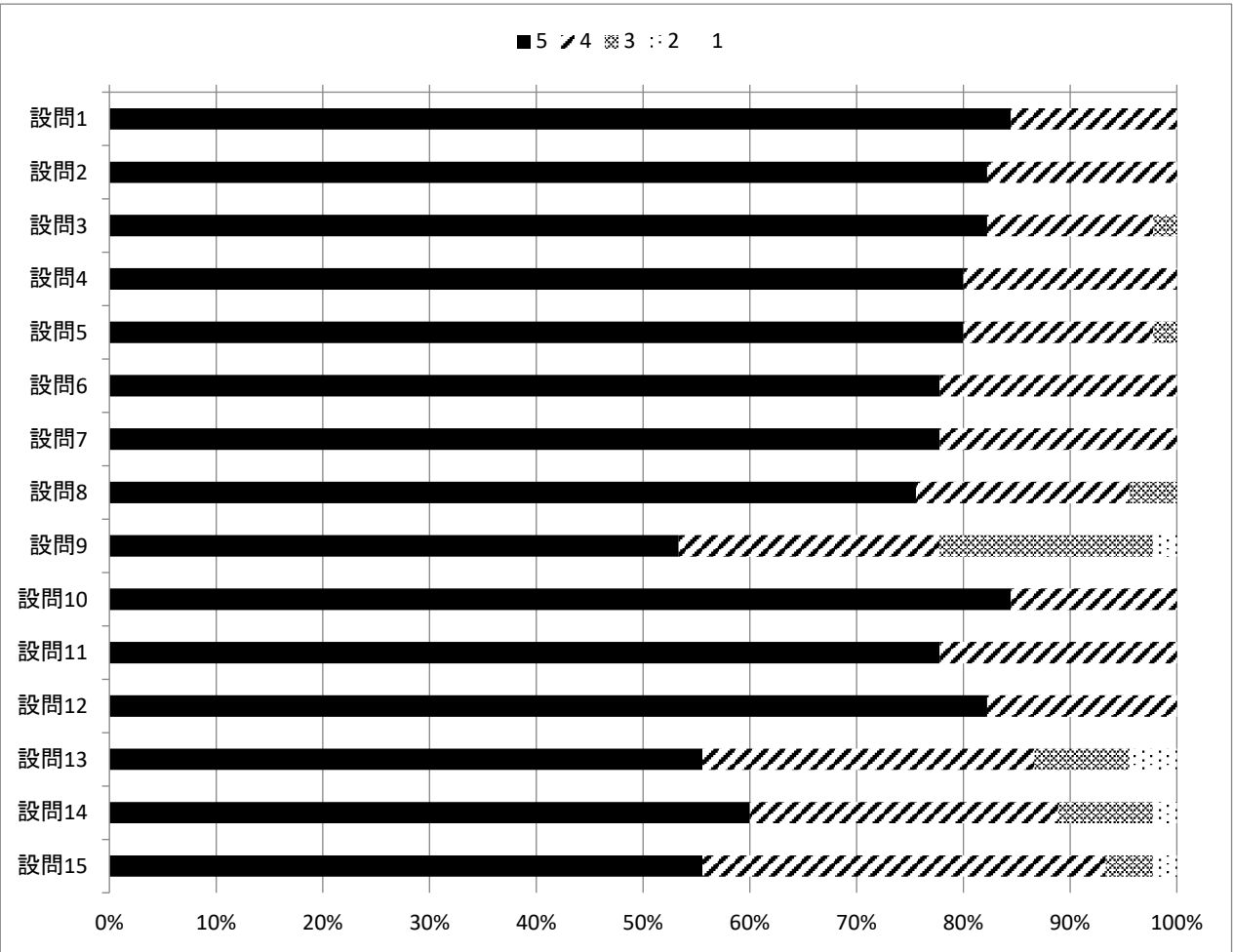
授業改善アンケート(演習)

1J0202(講義コード)		履修登録者数	72
看護技術論Ⅱ①	1J0202(講義名)	未提出者数	26
樋口 佳栄 204(先生名)		提出者数	46
		提出率	64%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	38	7	0	0	0	4.85	4.78
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	37	8	0	0	0	4.83	4.79
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	37	7	1	0	0	4.80	4.78
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	36	9	0	0	0	4.80	4.79
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	36	8	1	0	0	4.78	4.76
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	35	10	0	0	0	4.78	4.75
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	35	10	0	0	0	4.78	4.78
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	34	9	2	0	0	4.72	4.72
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	24	11	9	1	0	4.28	4.36
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	38	7	0	0	0	4.85	4.80
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	35	10	0	0	0	4.78	4.76
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	37	8	0	0	0	4.83	4.80
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	25	14	4	2	0	4.39	4.43
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスパワーを含む)。	27	13	4	1	0	4.48	4.40
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	25	17	2	1	0	4.48	4.51



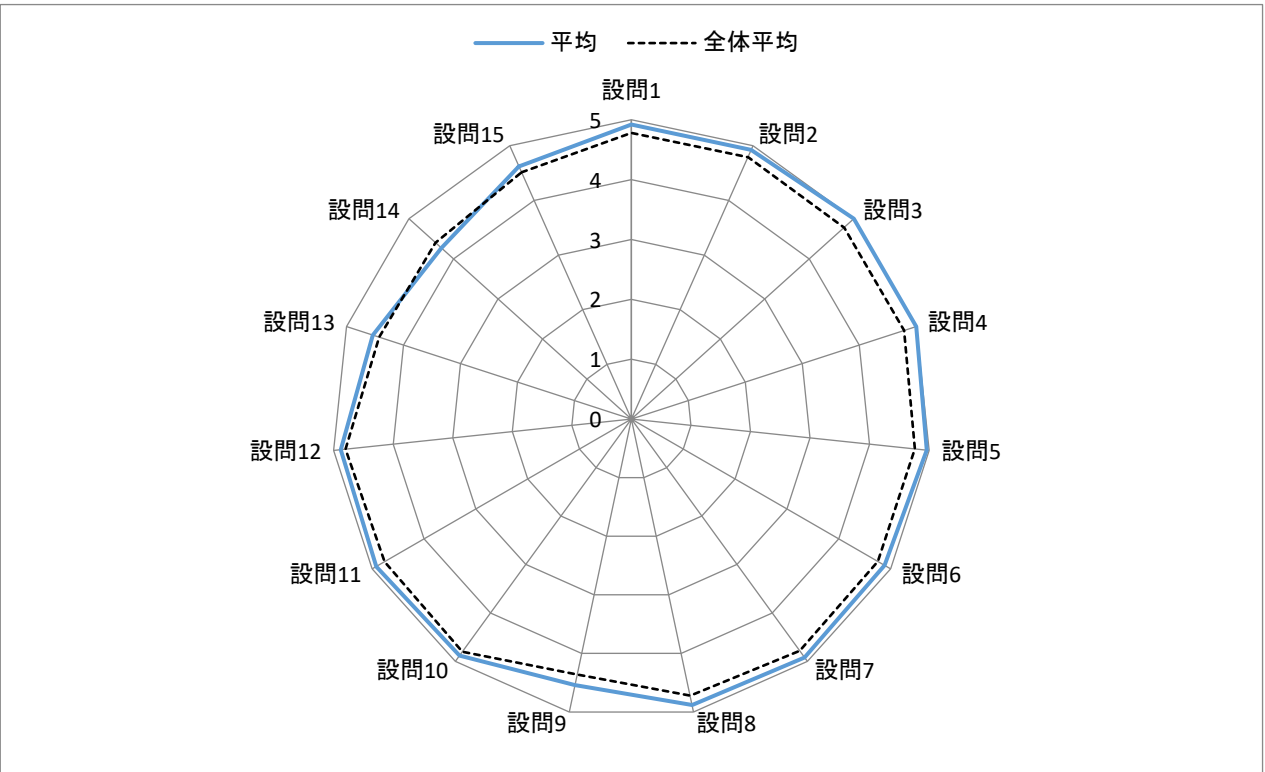
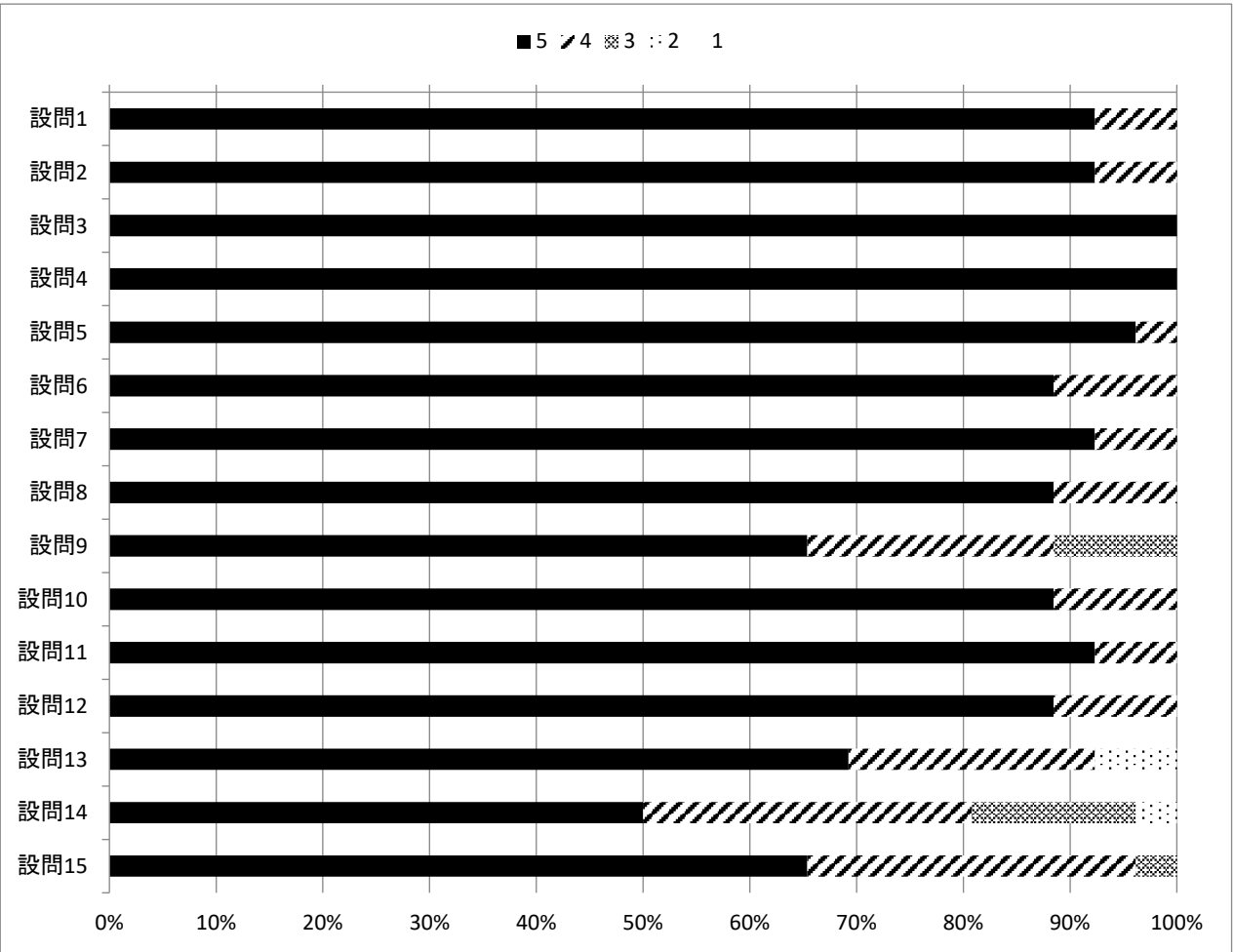
授業改善アンケート(演習)

1J0501(講義コード)		履修登録者数	73
看護技術論Ⅲ②	1J0501(講義名)	未提出者数	47
殿城 友紀 261(先生名)		提出者数	26
		提出率	36%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	24	2	0	0	0	4.92	4.78
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	24	2	0	0	0	4.92	4.79
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	26	0	0	0	0	5.00	4.78
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	26	0	0	0	0	5.00	4.79
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	25	1	0	0	0	4.96	4.76
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	23	3	0	0	0	4.88	4.75
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	24	2	0	0	0	4.92	4.78
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	23	3	0	0	0	4.88	4.72
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	17	6	3	0	0	4.54	4.36
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	23	3	0	0	0	4.88	4.80
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	24	2	0	0	0	4.92	4.76
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	23	3	0	0	0	4.88	4.80
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	18	6	0	2	0	4.54	4.43
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	13	8	4	1	0	4.27	4.40
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	17	8	1	0	0	4.62	4.51



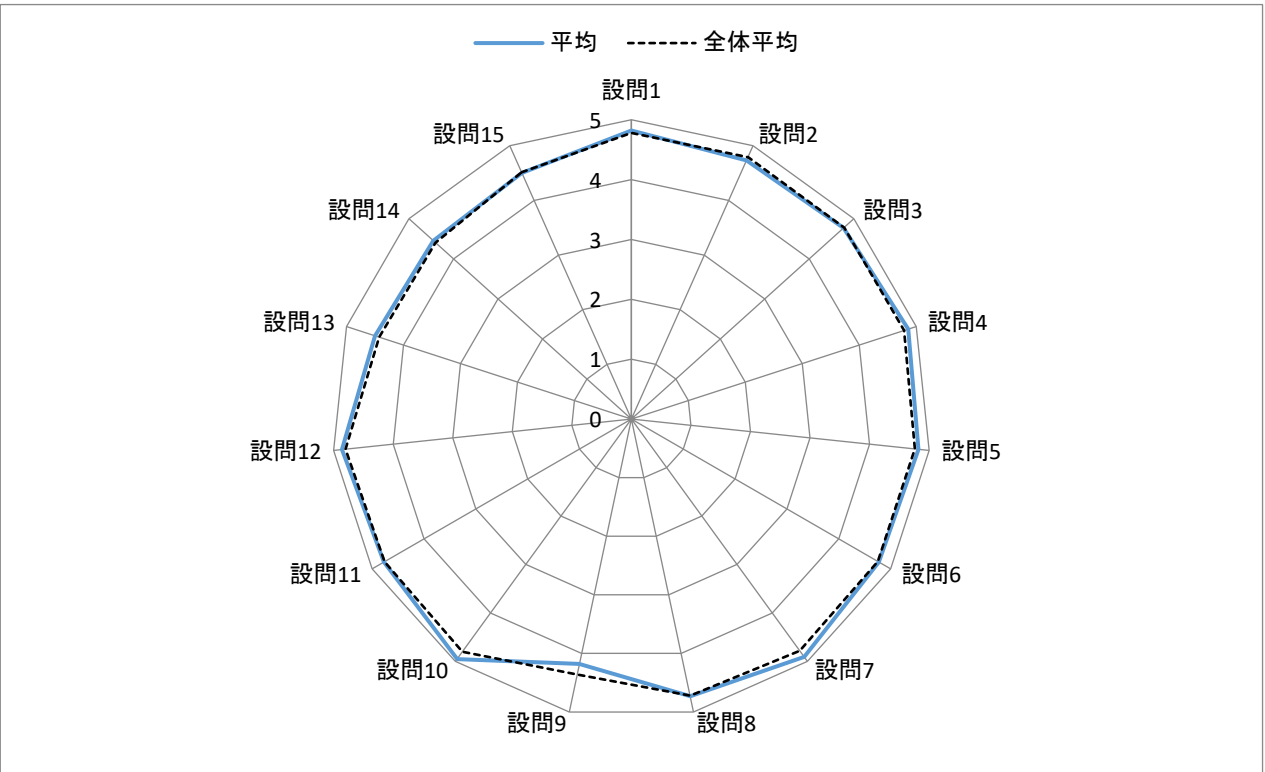
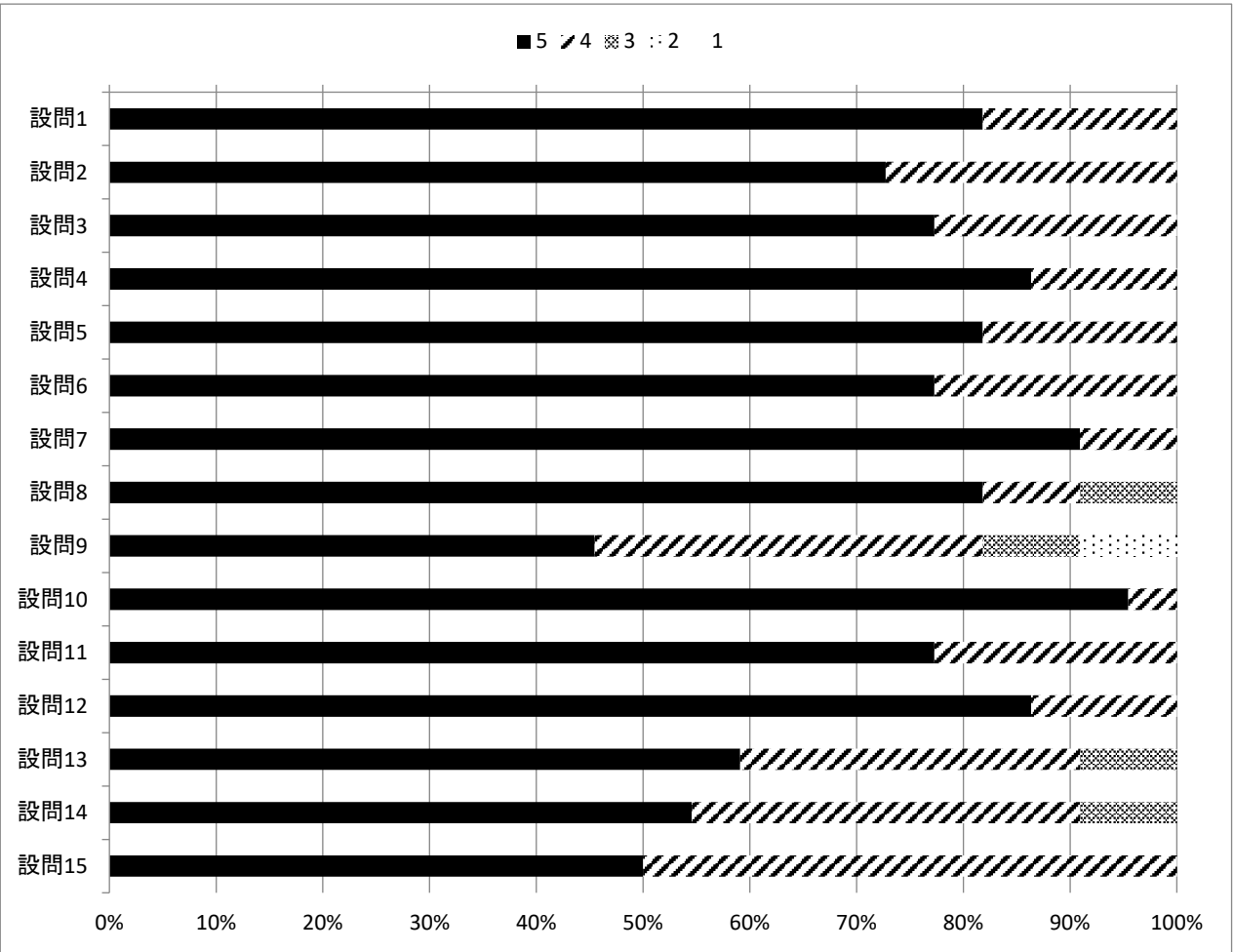
授業改善アンケート(演習)

1J0502(講義コード)		履修登録者数	72
看護技術論Ⅲ②	1J0502(講義名)	未提出者数	50
殿城 友紀 261(先生名)		提出者数	22
		提出率	31%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	18	4	0	0	0	4.82	4.78
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	16	6	0	0	0	4.73	4.79
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	17	5	0	0	0	4.77	4.78
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	19	3	0	0	0	4.86	4.79
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	18	4	0	0	0	4.82	4.76
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	17	5	0	0	0	4.77	4.75
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	20	2	0	0	0	4.91	4.78
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	18	2	2	0	0	4.73	4.72
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	10	8	2	2	0	4.18	4.36
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	21	1	0	0	0	4.95	4.80
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	17	5	0	0	0	4.77	4.76
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	19	3	0	0	0	4.86	4.80
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	13	7	2	0	0	4.50	4.43
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスパワーを含む)。	12	8	2	0	0	4.45	4.40
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	11	11	0	0	0	4.50	4.51



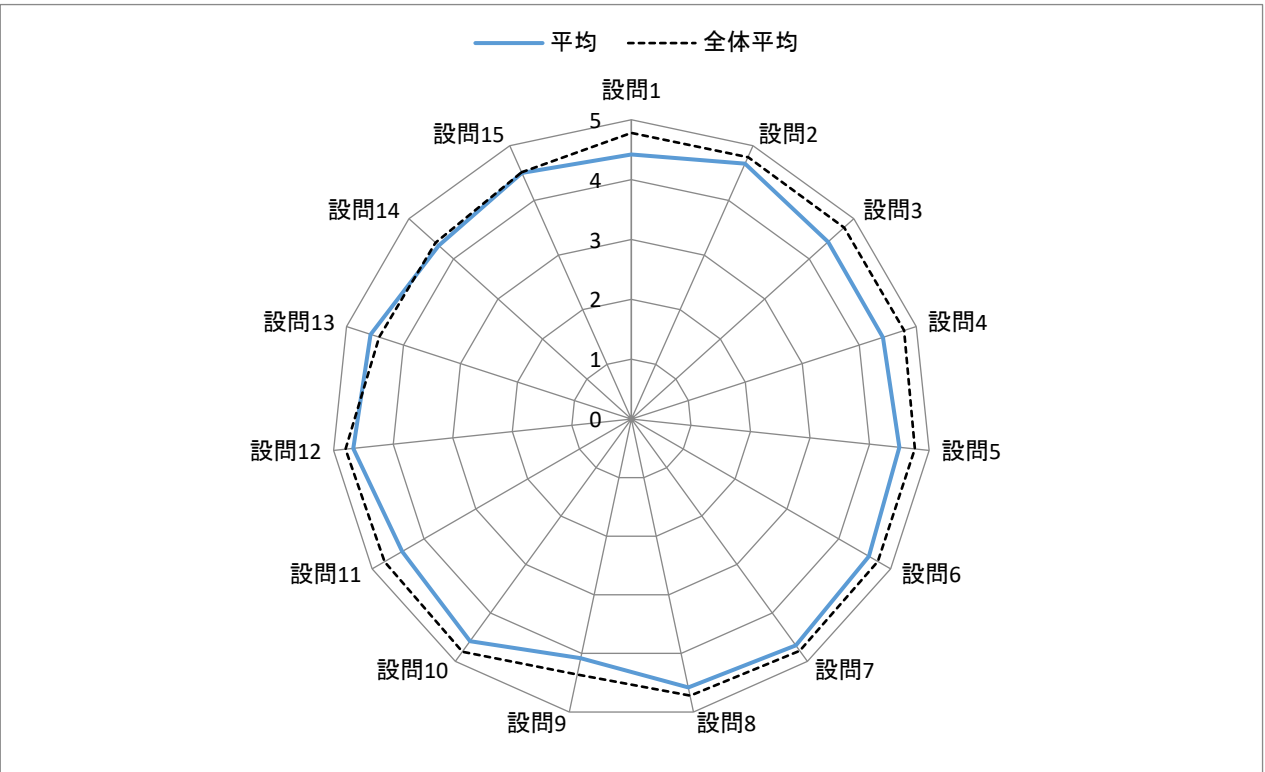
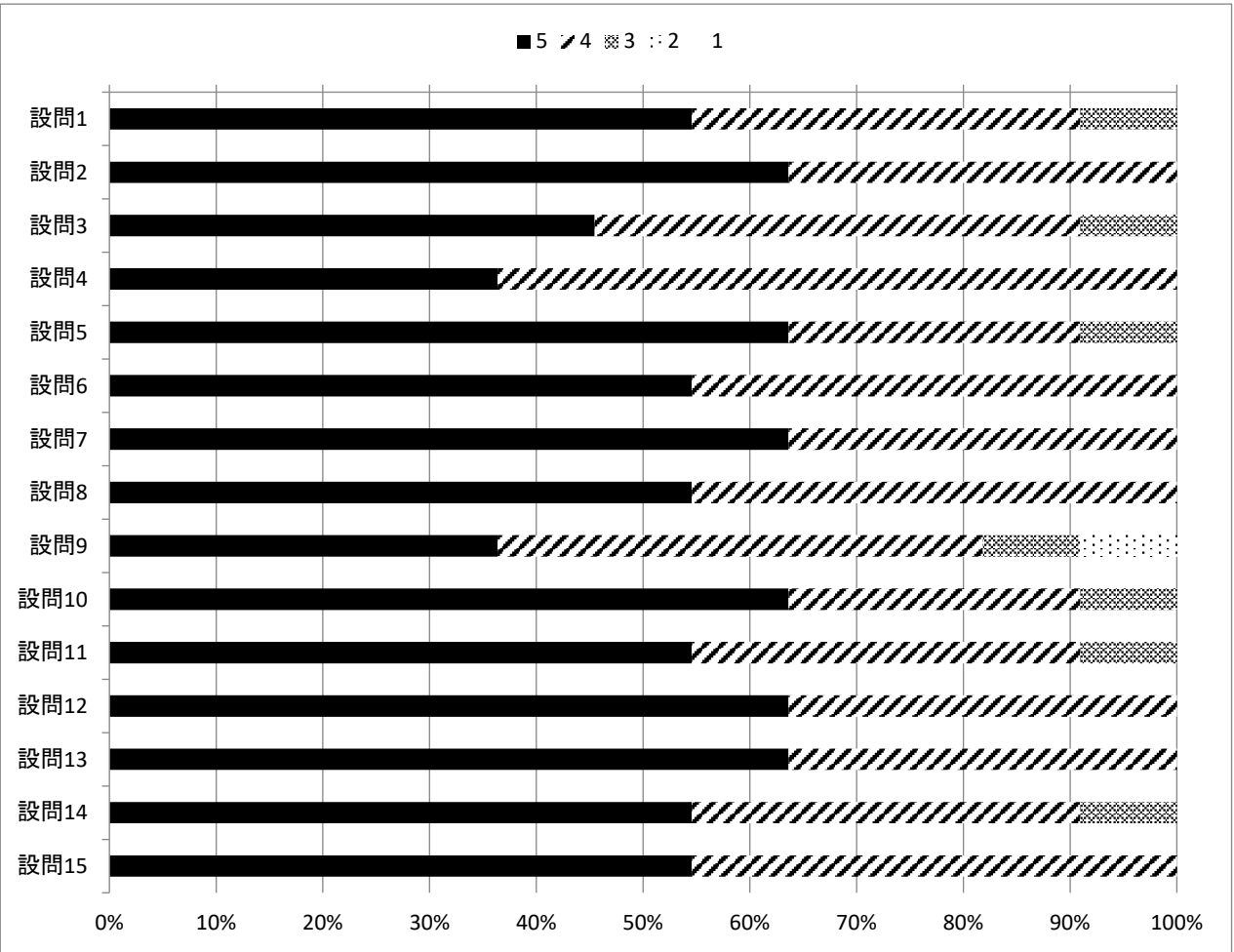
授業改善アンケート(演習)

1N0501(講義コード)		履修登録者数	73
健康レベル別看護学演習Ⅰ	1N0501(講義名)	未提出者数	61
住谷 ゆかり 246(先生名)		提出者数	12
		提出率	16%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	6	4	1	0	0	4.42	4.78
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	7	4	0	0	0	4.67	4.79
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	5	5	1	0	0	4.42	4.78
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	4	7	0	0	0	4.42	4.79
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	7	3	1	0	0	4.50	4.76
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	6	5	0	0	0	4.58	4.75
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	7	4	0	0	0	4.67	4.78
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	6	5	0	0	0	4.58	4.72
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	4	5	1	1	0	4.08	4.36
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	7	3	1	0	0	4.58	4.80
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	6	4	1	0	0	4.42	4.76
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	7	4	0	0	0	4.67	4.80
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	7	4	0	0	0	4.58	4.43
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	6	4	1	0	0	4.33	4.40
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	6	5	0	0	0	4.50	4.51



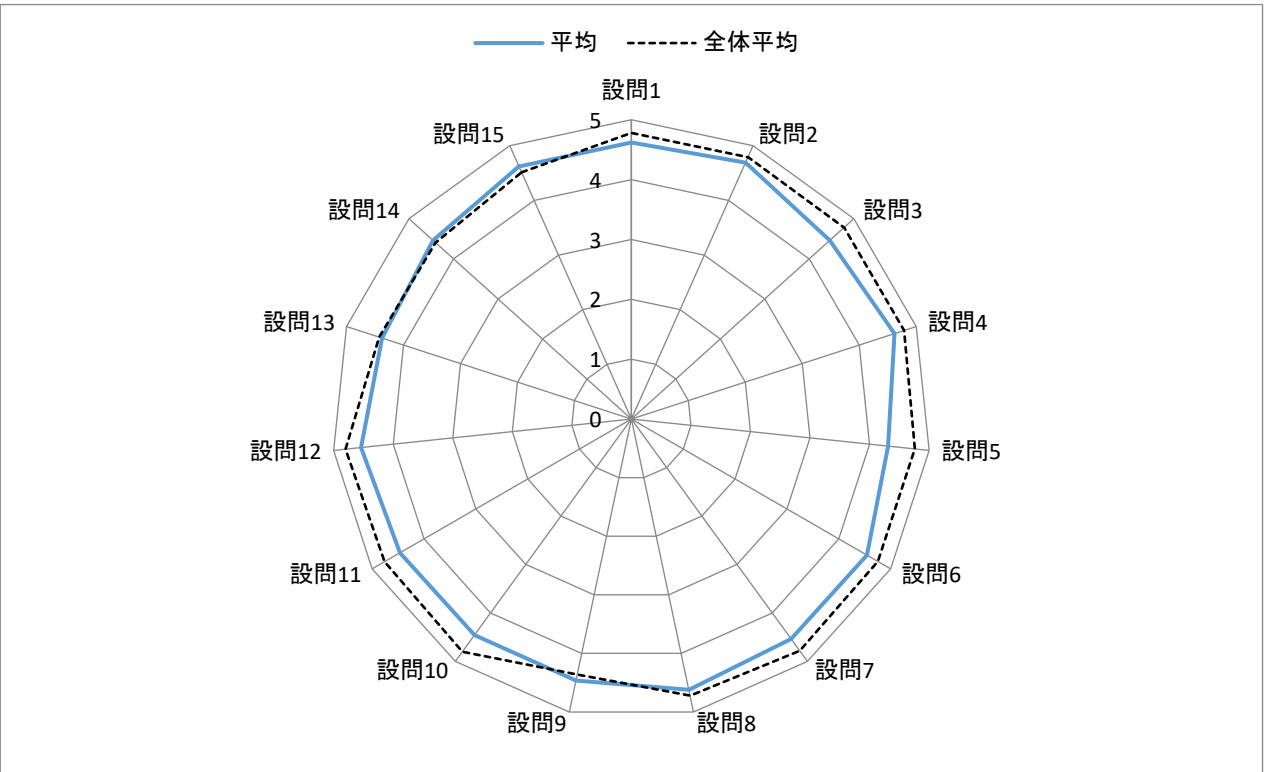
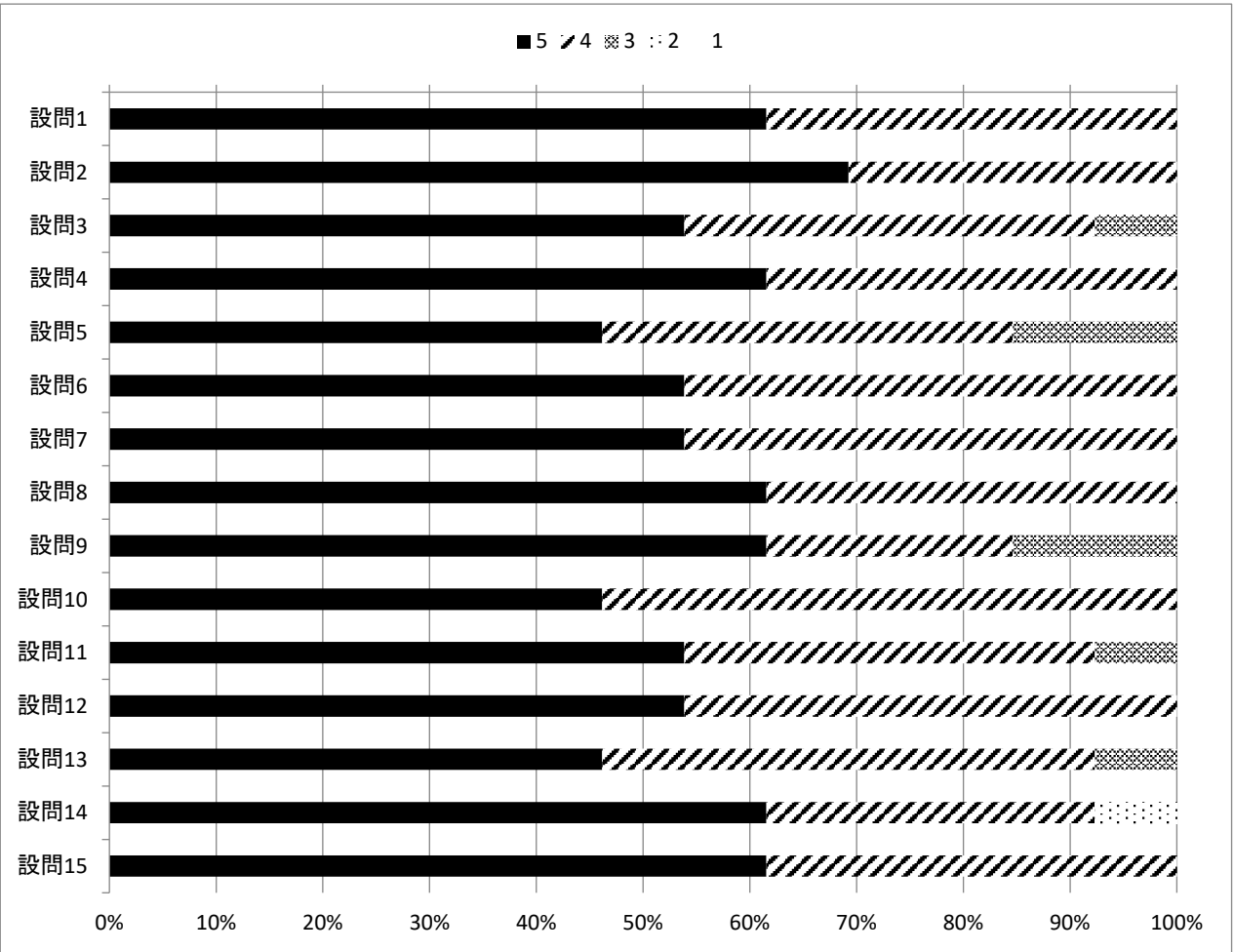
授業改善アンケート(演習)

1N0502(講義コード)		履修登録者数	73
健康レベル別看護学演習 I	1N0502(講義名)	未提出者数	60
住谷 ゆかり 246(先生名)		提出者数	13
		提出率	18%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	8	5	0	0	0	4.62	4.78
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	9	4	0	0	0	4.69	4.79
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	7	5	1	0	0	4.46	4.78
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	8	5	0	0	0	4.62	4.79
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	6	5	2	0	0	4.31	4.76
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	7	6	0	0	0	4.54	4.75
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	7	6	0	0	0	4.54	4.78
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	8	5	0	0	0	4.62	4.72
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	8	3	2	0	0	4.46	4.36
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	6	7	0	0	0	4.46	4.80
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	7	5	1	0	0	4.46	4.76
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	7	6	0	0	0	4.54	4.80
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	6	6	1	0	0	4.38	4.43
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	8	4	0	1	0	4.46	4.40
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	8	5	0	0	0	4.62	4.51



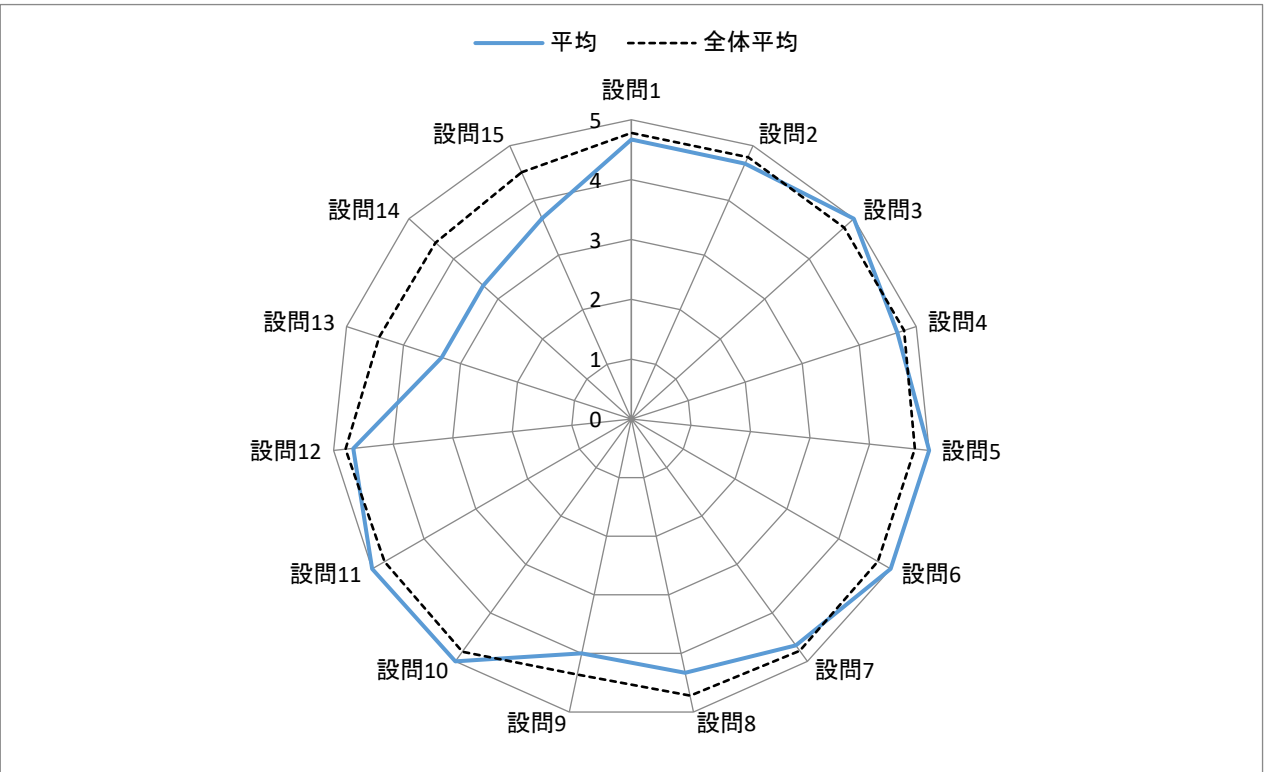
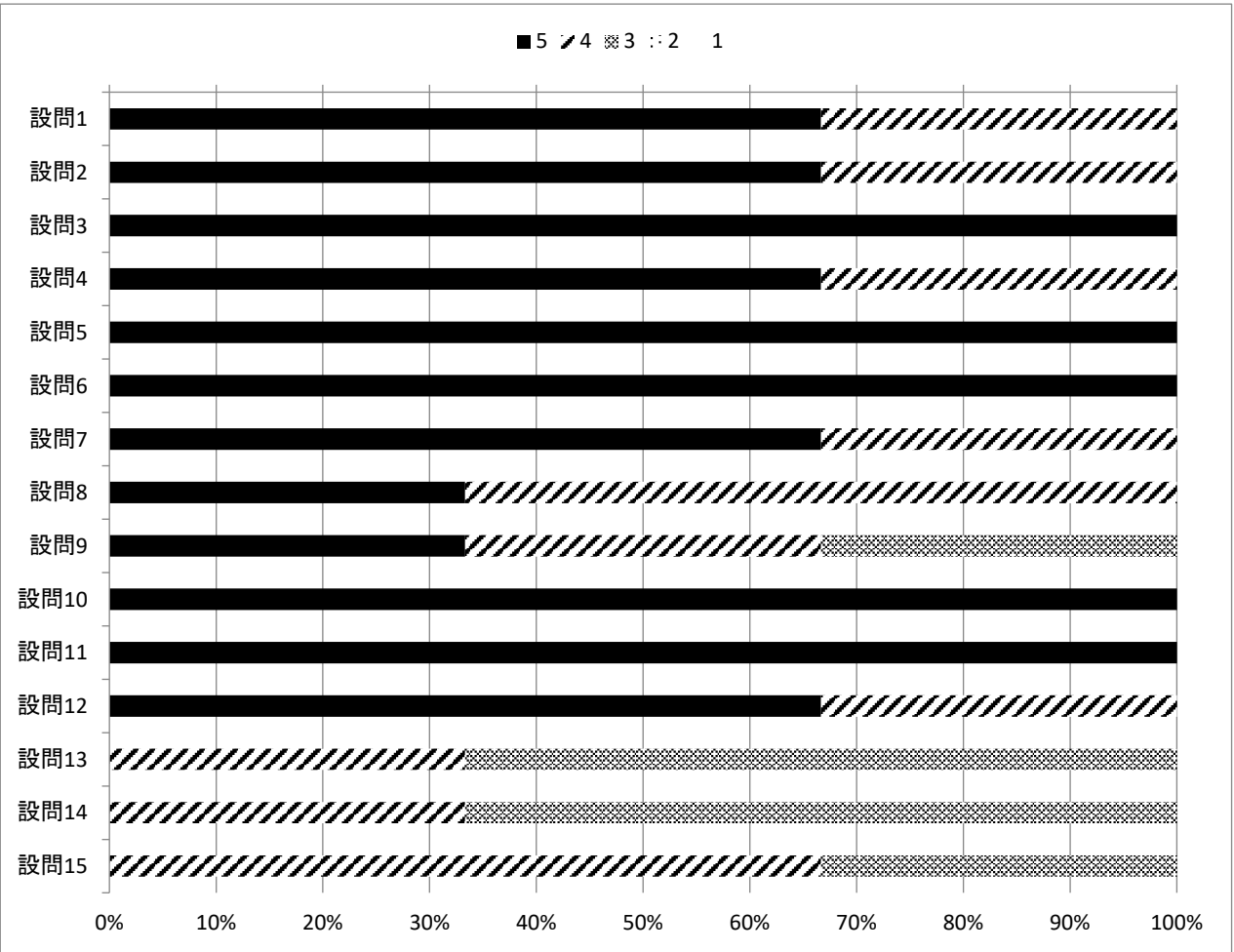
授業改善アンケート(演習)

1R0700(講義コード)		履修登録者数	20
災害看護活動論Ⅱ	1R0700(講義名)	未提出者数	17
亀井 縁 283(先生名)		提出者数	3
		提出率	15%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5・・・強くそう思う 4・・・そう思う 3・・・どちらともいえない
2・・・そうは思わない 1・・・全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	2	1	0	0	0	4.67	4.78
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	2	1	0	0	0	4.67	4.79
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	3	0	0	0	0	5.00	4.78
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	2	1	0	0	0	4.67	4.79
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	3	0	0	0	0	5.00	4.76
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	3	0	0	0	0	5.00	4.75
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	2	1	0	0	0	4.67	4.78
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	1	2	0	0	0	4.33	4.72
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	1	1	1	0	0	4.00	4.36
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	3	0	0	0	0	5.00	4.80
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	3	0	0	0	0	5.00	4.76
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	2	1	0	0	0	4.67	4.80
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	0	1	2	0	0	3.33	4.43
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	0	1	2	0	0	3.33	4.40
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	0	2	1	0	0	3.67	4.51



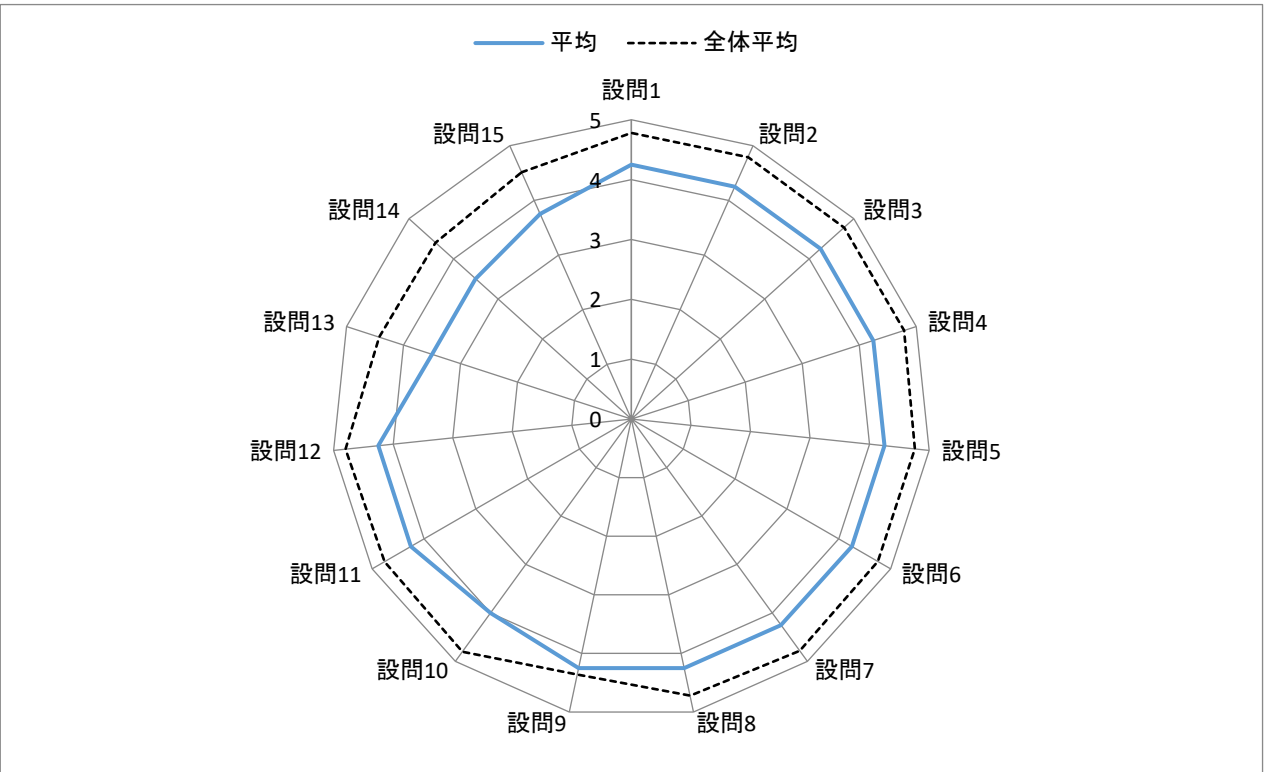
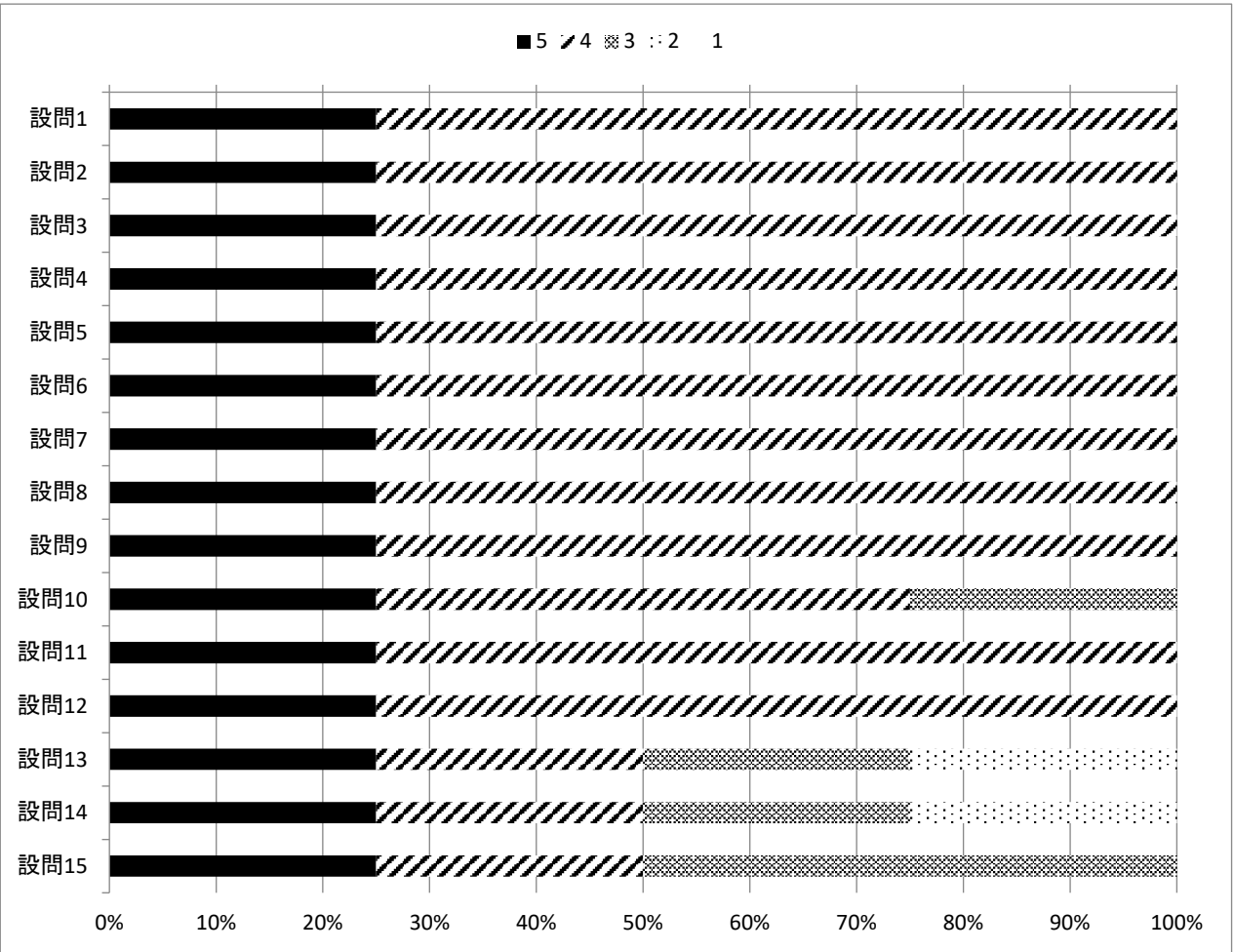
授業改善アンケート(演習)

1T0201(講義コード)		履修登録者数	71
研究方法論Ⅱ	1T0201(講義名)	未提出者数	67
江本 リナ 122(先生名)		提出者数	4
		提出率	6%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	1	3	0	0	0	4.25	4.78
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	1	3	0	0	0	4.25	4.79
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	1	3	0	0	0	4.25	4.78
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	1	3	0	0	0	4.25	4.79
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	1	3	0	0	0	4.25	4.76
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	1	3	0	0	0	4.25	4.75
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	1	3	0	0	0	4.25	4.78
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	1	3	0	0	0	4.25	4.72
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	1	3	0	0	0	4.25	4.36
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	1	2	1	0	0	4.00	4.80
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	1	3	0	0	0	4.25	4.76
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	1	3	0	0	0	4.25	4.80
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	1	1	1	1	0	3.50	4.43
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	1	1	1	1	0	3.50	4.40
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	1	1	2	0	0	3.75	4.51



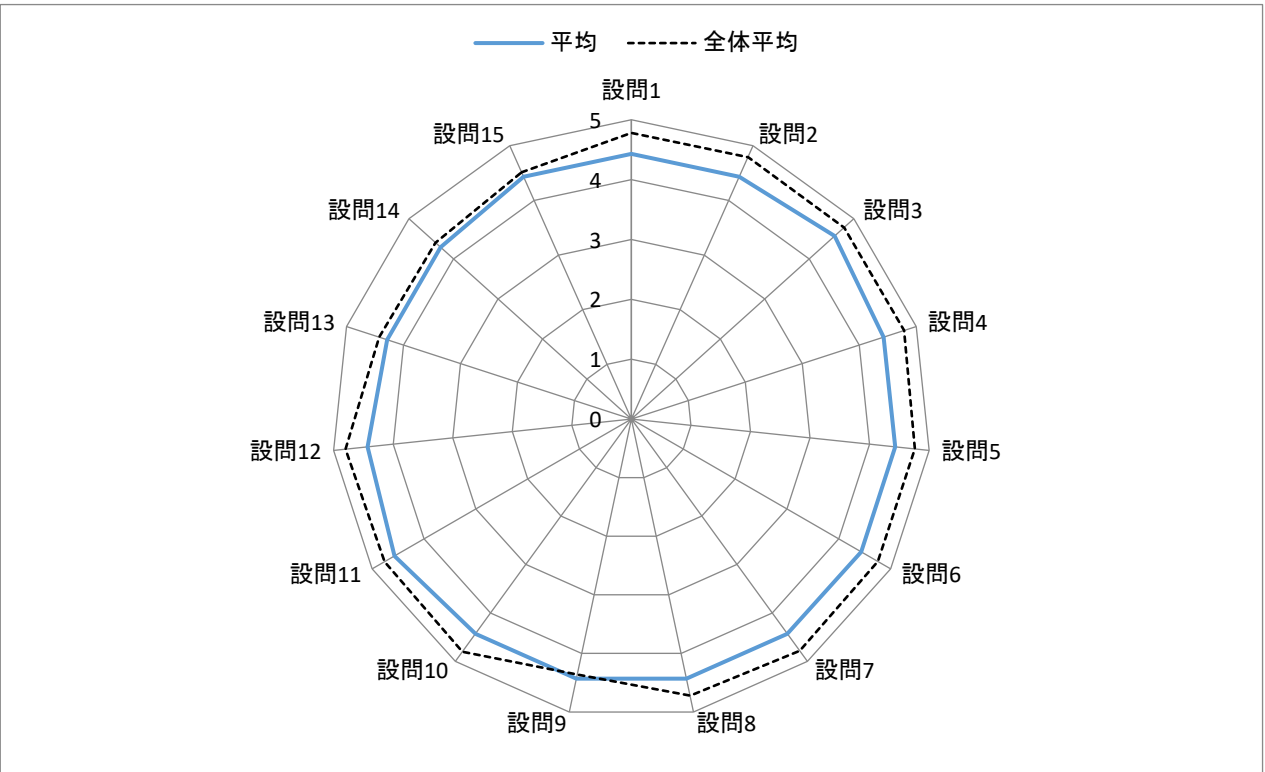
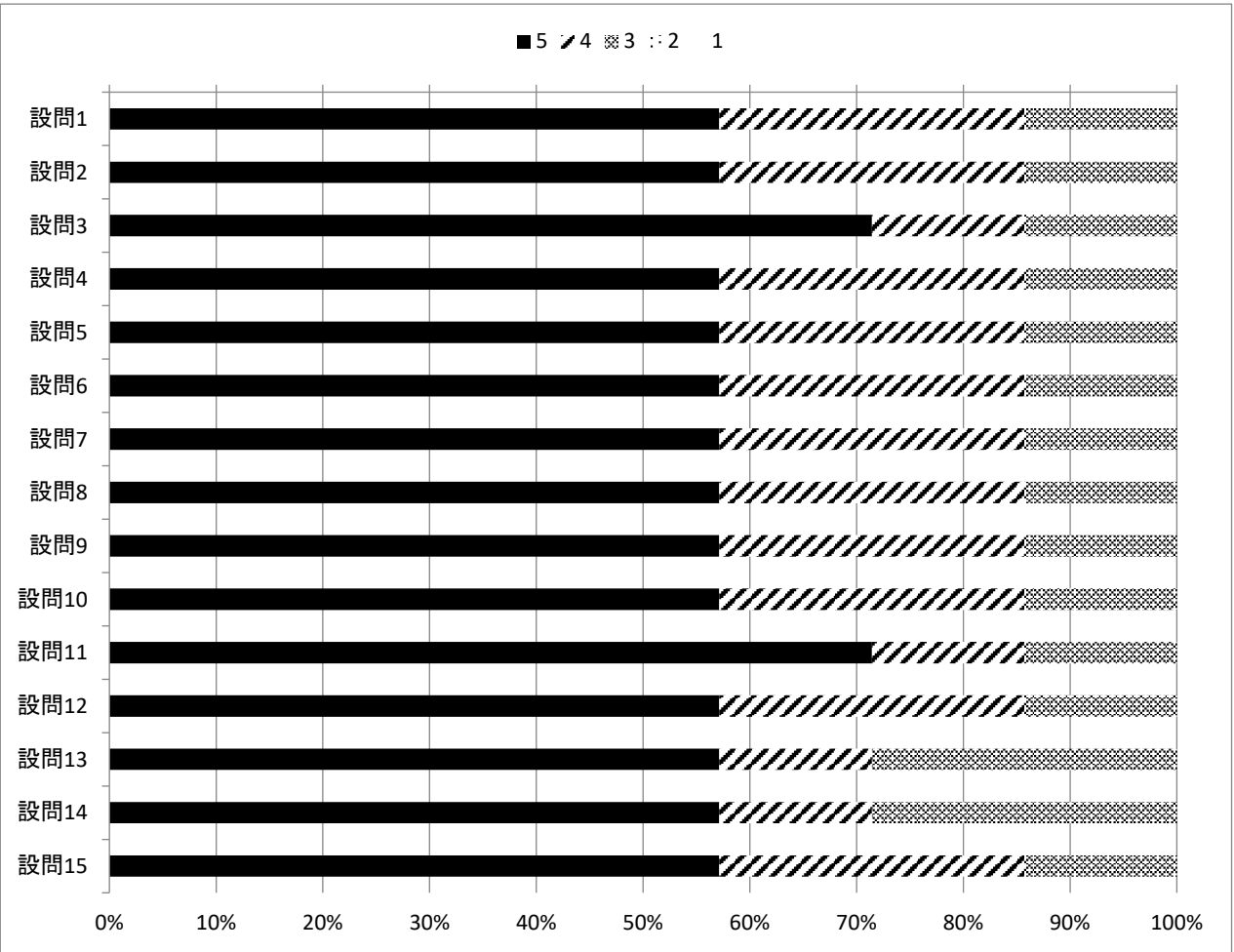
授業改善アンケート(演習)

1T0202(講義コード)		履修登録者数	80
研究方法論Ⅱ	1T0202(講義名)	未提出者数	73
江本 リナ 122(先生名)		提出者数	7
		提出率	9%

* 集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目 の平均です。

* 選択肢について
5 … 強くそう思う 4 … そう思う 3…どちらともいえない
2 … そうは思わない 1 … 全くそうは思わない

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	①演習で使われたテキスト、配付資料などは授業の理解に役立った。	4	2	1	0	0	4.43	4.78
設問2	②演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	4	2	1	0	0	4.43	4.79
設問3	③教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	5	1	1	0	0	4.57	4.78
設問4	④技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	4	2	1	0	0	4.43	4.79
設問5	⑤演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	4	2	1	0	0	4.43	4.76
設問6	⑥実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	4	2	1	0	0	4.43	4.75
設問7	⑦学生への指示・安全への配慮は適切だった。	4	2	1	0	0	4.43	4.78
設問8	⑧演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	4	2	1	0	0	4.43	4.72
設問9	⑨演習の時間配分は適切だった。	4	2	1	0	0	4.43	4.36
設問10	⑩教員の熱意が伝わってきた。	4	2	1	0	0	4.43	4.80
設問11	⑪教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。	5	1	1	0	0	4.57	4.76
設問12	⑫教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4	2	1	0	0	4.43	4.80
設問13	⑬私は事前学習をして演習に臨んだ。	4	1	2	0	0	4.29	4.43
設問14	⑭私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	4	1	2	0	0	4.29	4.40
設問15	⑮私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行なえるようになった。	4	2	1	0	0	4.43	4.51



No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
1	1J0201	看護技術論Ⅱ①	樋口 佳栄	73	34	46.60%	ご意見をお寄せくださった皆さま、どうもありがとうございました。楽しく、わかりやすく、そして自ら深めることをサポートするような演習を目指して日々工夫を重ねてきました。コメントからは楽しく学ぶことができた様子が伺えて、よかったです。 今後も、その時々の方々の状況を感じ取りながら演習を進めるライブ感を大事にしていきたいと思います。改善点につきましてご指摘をくださいました皆さん、大変ありがとうございました。今後も、時間が延びたり、演習時間が少なくなったりすることがないように工夫を重ねたいと思います。また、デモンストレーション時のマイクの効果的な使用、タイムスケジュールのマネジメントや演習時間を増やすこと、オフィスアワーの行い方につきましては、さらに検討していきたいと思います。どうもありがとうございました。
2	1J0202	看護技術論Ⅱ①	樋口 佳栄	72	46	63.90%	ご意見をお寄せくださった皆さま、どうもありがとうございました。楽しく、分かりやすく、そして自ら深めることをサポートするような演習を目指して日々工夫を重ねてきました。コメントからは楽しく学ぶことが出来た様子が伺えて、よかったです。 今後も、その時々の方々の状況を感じ取りながら演習を進めるライブ感を大事にしていきたいと思います。改善点をご指摘くださいました皆さん、大変ありがとうございました。デモンストレーションで書くことが多いとしっかり見ることができないこと、演習グループの組み方や進め方のこと、またもっと疾患も絡めながら行うこと等、今後の演習に取り入れていきたいと思います。ありがとうございました。
3	1J0501	看護技術論Ⅲ②	樋口 佳栄	73	26	35.60%	授業改善アンケートにご協力いただきありがとうございました。 今後も、分かりやすいデモンストレーション、質問しやすい教員配置と雰囲気大切に演習を展開していきたいと 思います。時間配分に留意し演習時間が長くとれるよう工夫を重ねていくこと、演習中の学生さんの様子により気を配っていくことを心がけていきます。
4	1J0502	看護技術論Ⅲ②	樋口 佳栄	72	22	30.60%	授業改善アンケートにご協力いただきありがとうございました。 今後も、分かりやすいデモンストレーション、質問しやすい教員配置と雰囲気大切に演習を展開していきたいと 思います。時間配分に留意し演習時間が長くとれるよう工夫を重ねていくこと、演習中の学生さんの様子により気を配っていくことを心がけていきます。
5	1N0501	健康レベル別看護学演習Ⅰ	住谷 ゆかり	73	12	16.40%	演習の進め方や資料に関するご意見をありがとうございました。 健康レベル別看護学演習では、1年次に学んだ基礎看護技術を対象者の健康レベルに応じて実践できる応用的な援助技術の習得を目的に、既習の知識・技術の復習と新たな演習項目の予習を前提とした内容になっています。そのため、対象者の様々な状況に対応していくために必要な「自分で考える力」がついたというご意見をととてもうれしく思います。皆さんのご意見を踏まえて、来年度の演習オリエンテーションや演習方法をさらに検討し、1年次で学んだことを積み上げながら学習を深化できる演習内容となるよう今後も努めていきたいと 思います。
6	1N0502	健康レベル別看護学演習Ⅰ	住谷 ゆかり	73	13	17.80%	アンケート結果より、回答してくださった皆さんが予習・復習をしながら主体的に学び、援助技術を習得できたことがわかり、とてもうれしく思います。 また、演習に臨み技術試験に関するご意見をありがとうございました。技術試験の内容については例年授業評価を参考に洗練させておりますが、熱心に演習に臨んでくださった皆様のご意見を真摯に受け止め、今後も演習内容を踏まえながら技術試験内容の検討を続けていきたいと 思います。

No.	講義 コード	講義名	代表教員名	学生 数	回答 者数	回答 率	教員からのコメント
7	1R0700	災害看護活動論Ⅱ	亀井 縁	20	3	15.00%	演習をとおして災害時の看護のイメージ化が図れたとのこと大変うれしく思います。 引き続き災害看護活動論Ⅲで要援護者看護について学習を深められるとよいと思います。
8	1T0201	研究方法論Ⅱ	江本 リナ	71	4	5.60%	実践的な方法を学び、より興味を持って深く学びたいと感じられたとの評価をいただきました。 研究方法論Ⅰの文献検討を活用したグループとそうでないとの意見がありました。グループ毎の進め方や進度はどのようなテーマや研究方法を選んでいるかによっても差があると思います。また、グループ間で相談し合えたところとそうでなかったところがあるとの意見がありました。 学生のグループダイナミクスを活かせるように教員も働きかけていきますので、困ったことはその都度、担当教員に相談してください。これらのいただいた意見を来年度の学生にも伝えながら、授業に活かしたいと思います。 研究方法論Ⅱは来年度の研究Ⅰ・研究Ⅱ、卒業後の研究活動につながる重要な授業です。ぜひ復習して今後活かしてください。
9	1T0202	研究方法論Ⅱ	江本 リナ	80	7	8.80%	実践的な方法を学び、より興味を持って深く学びたいと感じられたとの評価をいただきました。 教員の指導にも肯定的な意見をいただいた一方で、指導の仕方に差があるといった意見もありました。どのようなテーマや研究方法を選んでいるかによっても差があると思いますが、来年度の授業に活かしたいと思います。 研究方法論Ⅱは来年度の研究Ⅰ・研究Ⅱ、卒業後の研究活動につながる重要な授業です。ぜひ復習して今後活かしてください。

実習改善アンケート結果(2017年度)

配布数	145	回収数	143	回収率	98.6%
-----	-----	-----	-----	-----	-------

科目:看護援助論実習[レベルⅠ]
担当者:守田 美奈子他

	全体			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	143	29.00	2.22	4.83
b. 指導者の指導	140	23.84	2.01	4.77
c. 学生の自己評価	143	24.32	1.21	4.86

N=143

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		科目全体	科目全体

a. 教員の指導

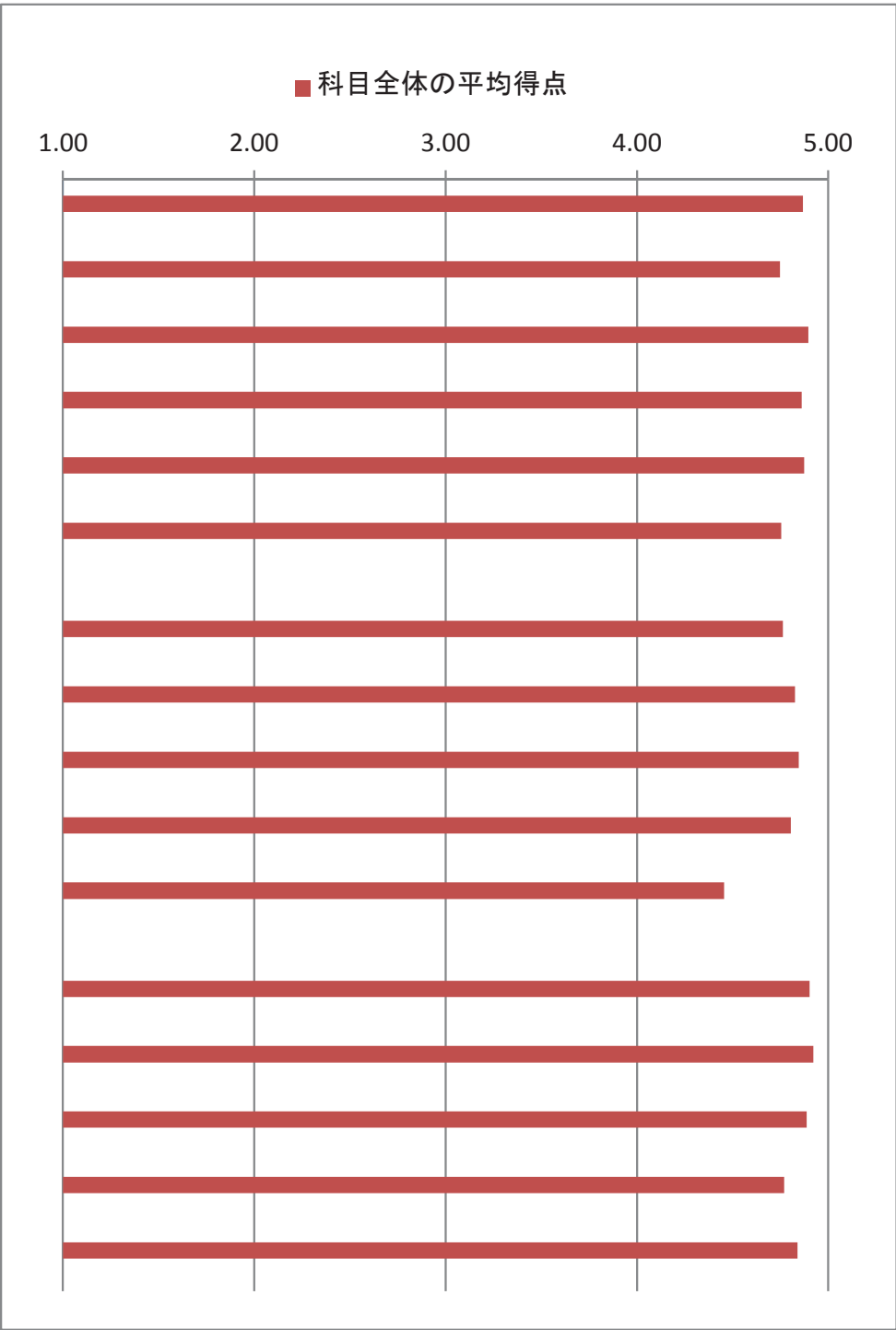
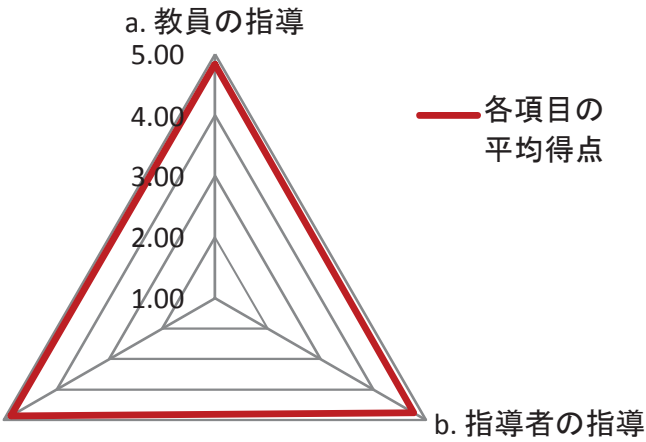
①	教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	127 88.8	13 9.1	3 2.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.87	0.40
②	教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	117 81.8	19 13.3	4 2.8	3 2.1	0 0.0	0 0.0	4.75	0.61
③	教員の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	131 91.6	9 6.3	3 2.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.90	0.37
④	教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	128 89.5	11 7.7	3 2.1	1 0.7	0 0.0	0 0.0	4.86	0.45
⑤	教員は、相談しやすい雰囲気があった。	127 88.8	14 9.8	2 1.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.87	0.37
⑥	教員と実習指導者の連携がとれていた。	113 79.0	26 18.2	3 2.1	1 0.7	0 0.0	0 0.0	4.76	0.52

b. 指導者の指導

⑦	実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	120 83.9	16 11.2	5 3.5	1 0.7	0 0.0	1 0.7	4.76	0.66
⑧	実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	125 87.4	14 9.8	3 2.1	0 0.0	0 0.0	1 0.7	4.83	0.57
⑨	実習指導者の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	124 86.7	16 11.2	3 2.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.85	0.41
⑩	実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	122 85.3	17 11.9	3 2.1	0 0.0	0 0.0	1 0.7	4.80	0.58
⑪	実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	84 58.7	41 28.7	17 11.9	1 0.7	0 0.0	0 0.0	4.45	0.73

c. 学生の自己評価

⑫	学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	129 90.2	14 9.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.90	0.30
⑬	学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	133 93.0	9 6.3	1 0.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.92	0.29
⑭	学生は、実習目標に到達できるように努力した。	127 88.8	16 11.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.89	0.32
⑮	学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	112 78.3	29 20.3	2 1.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.77	0.45
⑯	学生は、体調管理に努めた。	127 88.8	11 7.7	3 2.1	2 1.4	0 0.0	0 0.0	4.84	0.51



実習改善アンケート結果(2017年度)

配布数	148	回収数	98	回収率	66.2%
-----	-----	-----	----	-----	-------

科目:精神保健看護学実習[レベルⅢ]
担当者:小宮 敬子他

	全体			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	97	26.60	4.69	4.43
b. 指導者の指導	98	23.00	2.67	4.60
c. 学生の自己評価	98	23.29	2.09	4.66

N=98

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		科目全体	科目全体

a. 教員の指導

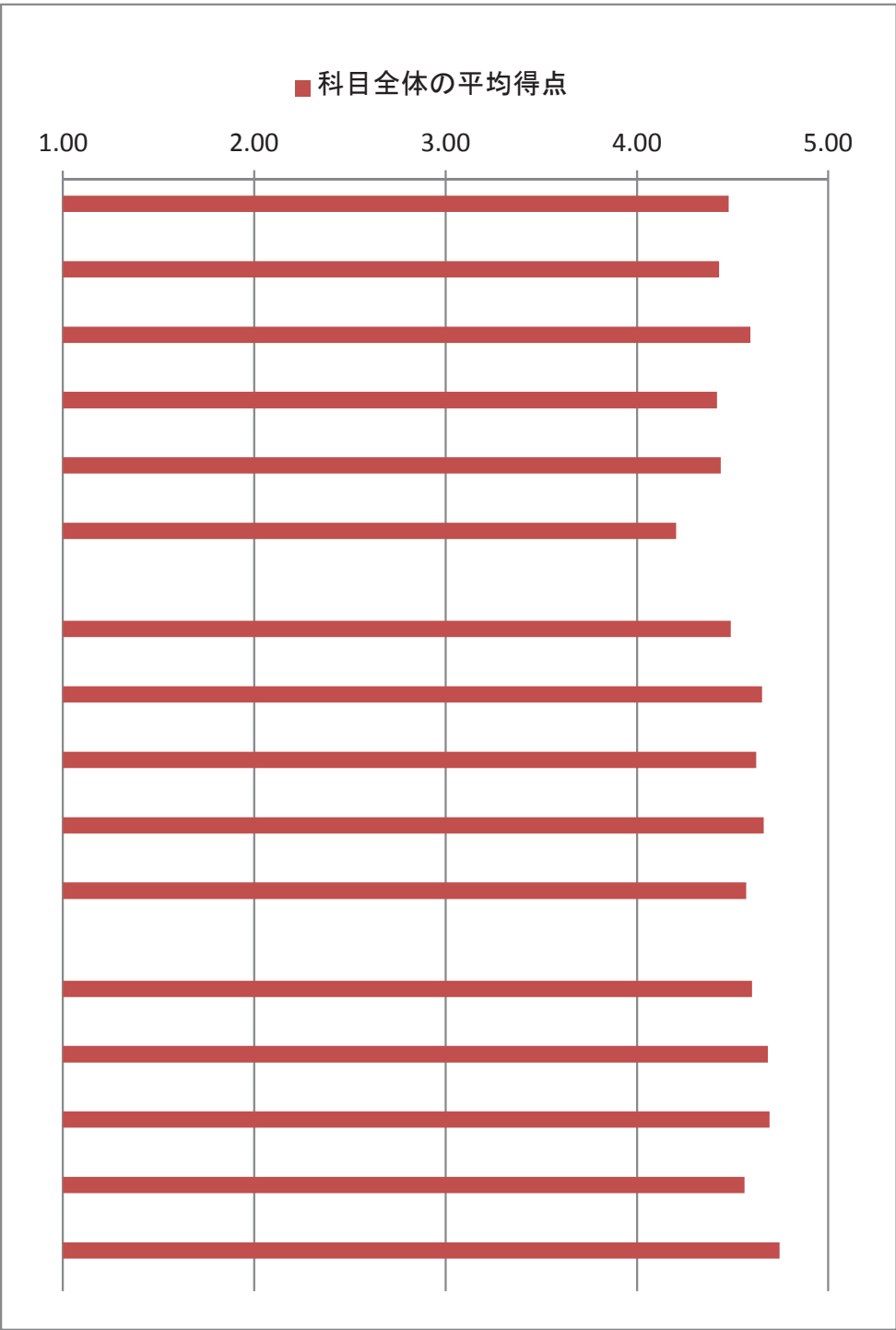
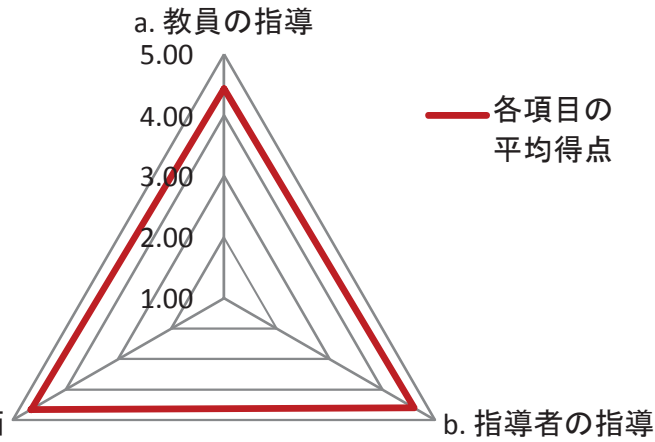
① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	62 63.3	26 26.5	6 6.1	3 3.1	1 1.0	0 0.0	4.48	0.82
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	57 58.2	31 31.6	7 7.1	1 1.0	2 2.0	0 0.0	4.43	0.83
③ 教員の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	68 69.4	23 23.5	5 5.1	1 1.0	1 1.0	0 0.0	4.59	0.73
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	64 65.3	21 21.4	5 5.1	6 6.1	2 2.0	0 0.0	4.42	0.98
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	69 70.4	17 17.3	4 4.1	3 3.1	4 4.1	1 1.0	4.44	1.10
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	44 44.9	36 36.7	14 14.3	2 2.0	2 2.0	0 0.0	4.20	0.90

b. 指導者の指導

⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	62 63.3	26 26.5	7 7.1	2 2.0	1 1.0	0 0.0	4.49	0.80
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	68 69.4	26 26.5	4 4.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.65	0.56
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	67 68.4	26 26.5	4 4.1	1 1.0	0 0.0	0 0.0	4.62	0.61
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	70 71.4	24 24.5	3 3.1	1 1.0	0 0.0	0 0.0	4.66	0.59
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	69 70.4	18 18.4	9 9.2	2 2.0	0 0.0	0 0.0	4.57	0.74

c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	63 64.3	31 31.6	4 4.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.60	0.57
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	72 73.5	21 21.4	5 5.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.68	0.56
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	70 71.4	26 26.5	2 2.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.69	0.50
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	65 66.3	25 25.5	7 7.1	0 0.0	1 1.0	0 0.0	4.56	0.72
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	76 77.6	19 19.4	3 3.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.74	0.50



実習改善アンケート結果(2017年度)

配布数	145	回収数	113	回収率	77.9%
-----	-----	-----	-----	-----	-------

科目:発達看護学Ⅰ(リプロダクティブ・ヘルスと看護)実習〔レベルⅢ〕

担当者:喜多 里己他

	全体			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	113	26.94	4.69	4.49
b. 指導者の指導	113	23.17	2.84	4.63
c. 学生の自己評価	113	23.68	2.24	4.74

N=113

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		科目全体	科目全体

a. 教員の指導

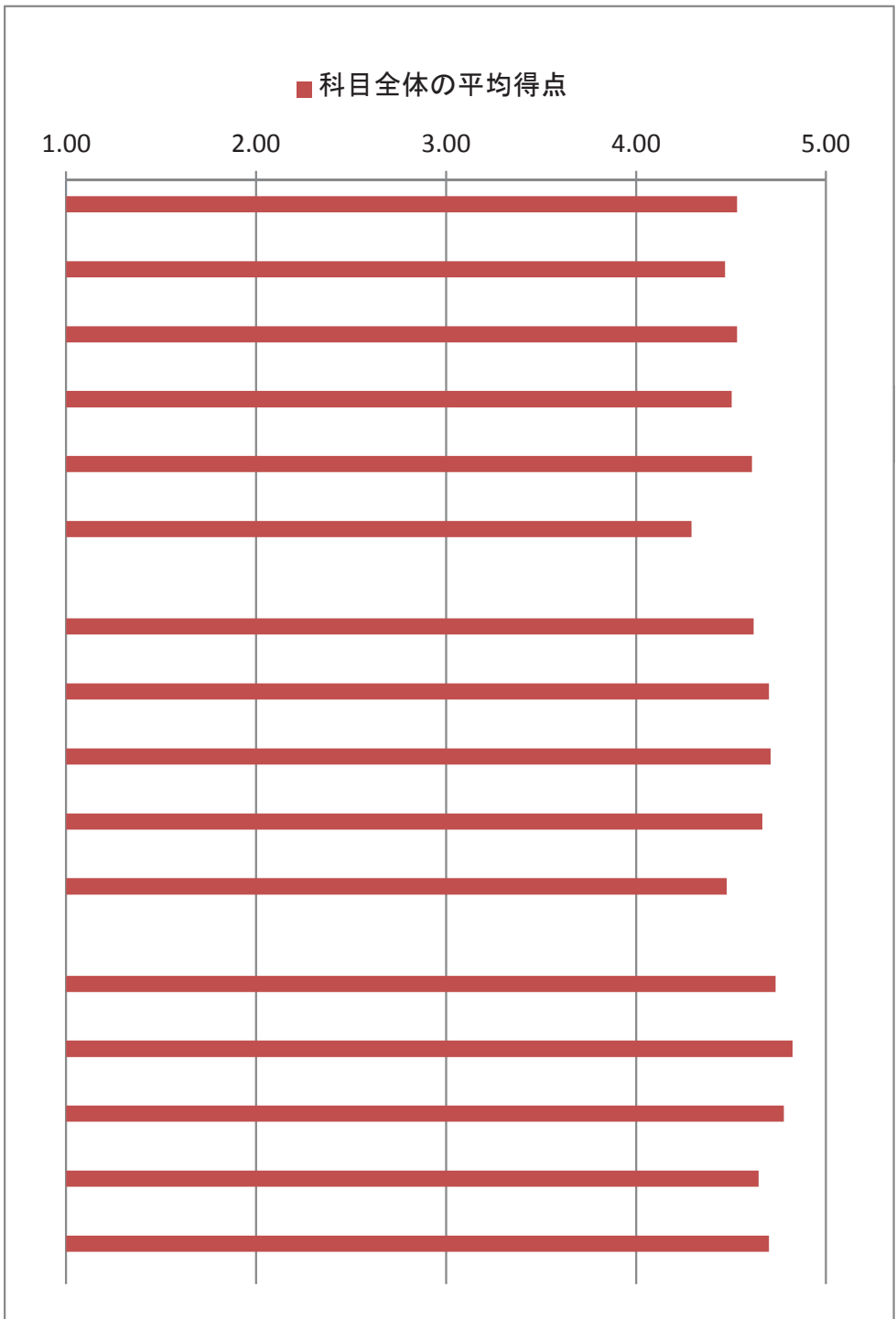
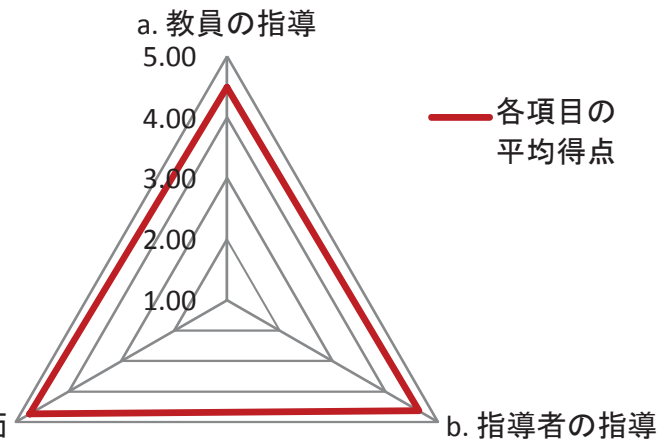
① 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	77 68.1	24 21.2	7 6.2	5 4.4	0 0.0	0 0.0	4.53	0.80
② 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	75 66.4	23 20.4	8 7.1	7 6.2	0 0.0	0 0.0	4.47	0.87
③ 教員の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	76 67.3	27 23.9	4 3.5	6 5.3	0 0.0	0 0.0	4.53	0.80
④ 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	76 67.3	25 22.1	6 5.3	5 4.4	1 0.9	0 0.0	4.50	0.85
⑤ 教員は、相談しやすい雰囲気があった。	82 72.6	21 18.6	7 6.2	3 2.7	0 0.0	0 0.0	4.61	0.72
⑥ 教員と実習指導者の連携がとれていた。	68 60.2	22 19.5	13 11.5	8 7.1	2 1.8	0 0.0	4.29	1.04

b. 指導者の指導

⑦ 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	79 69.9	27 23.9	5 4.4	2 1.8	0 0.0	0 0.0	4.62	0.66
⑧ 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	84 74.3	25 22.1	3 2.7	1 0.9	0 0.0	0 0.0	4.70	0.56
⑨ 実習指導者の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	85 75.2	24 21.2	3 2.7	1 0.9	0 0.0	0 0.0	4.71	0.56
⑩ 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	83 73.5	25 22.1	2 1.8	3 2.7	0 0.0	0 0.0	4.66	0.65
⑪ 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	73 64.6	26 23.0	9 8.0	5 4.4	0 0.0	0 0.0	4.48	0.82

c. 学生の自己評価

⑫ 学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	88 77.9	21 18.6	3 2.7	1 0.9	0 0.0	0 0.0	4.73	0.55
⑬ 学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	94 83.2	18 15.9	1 0.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.82	0.40
⑭ 学生は、実習目標に到達できるように努力した。	91 80.5	20 17.7	1 0.9	1 0.9	0 0.0	0 0.0	4.78	0.49
⑮ 学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	83 73.5	21 18.6	8 7.1	1 0.9	0 0.0	0 0.0	4.65	0.65
⑯ 学生は、体調管理に努めた。	89 78.8	16 14.2	6 5.3	2 1.8	0 0.0	0 0.0	4.70	0.65



実習改善アンケート結果(2017年度)

配布数	148	回収数	109	回収率	73.6%
-----	-----	-----	-----	-----	-------

科目:発達看護学Ⅱ(子どもと家族の看護)実習[レベルⅢ]

担当者:江本 リナ他

	全体			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	109	26.75	4.20	4.46
b. 指導者の指導	108	22.75	3.63	4.55
c. 学生の自己評価	109	23.39	2.28	4.68

N=109

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		科目全体	科目全体

a. 教員の指導

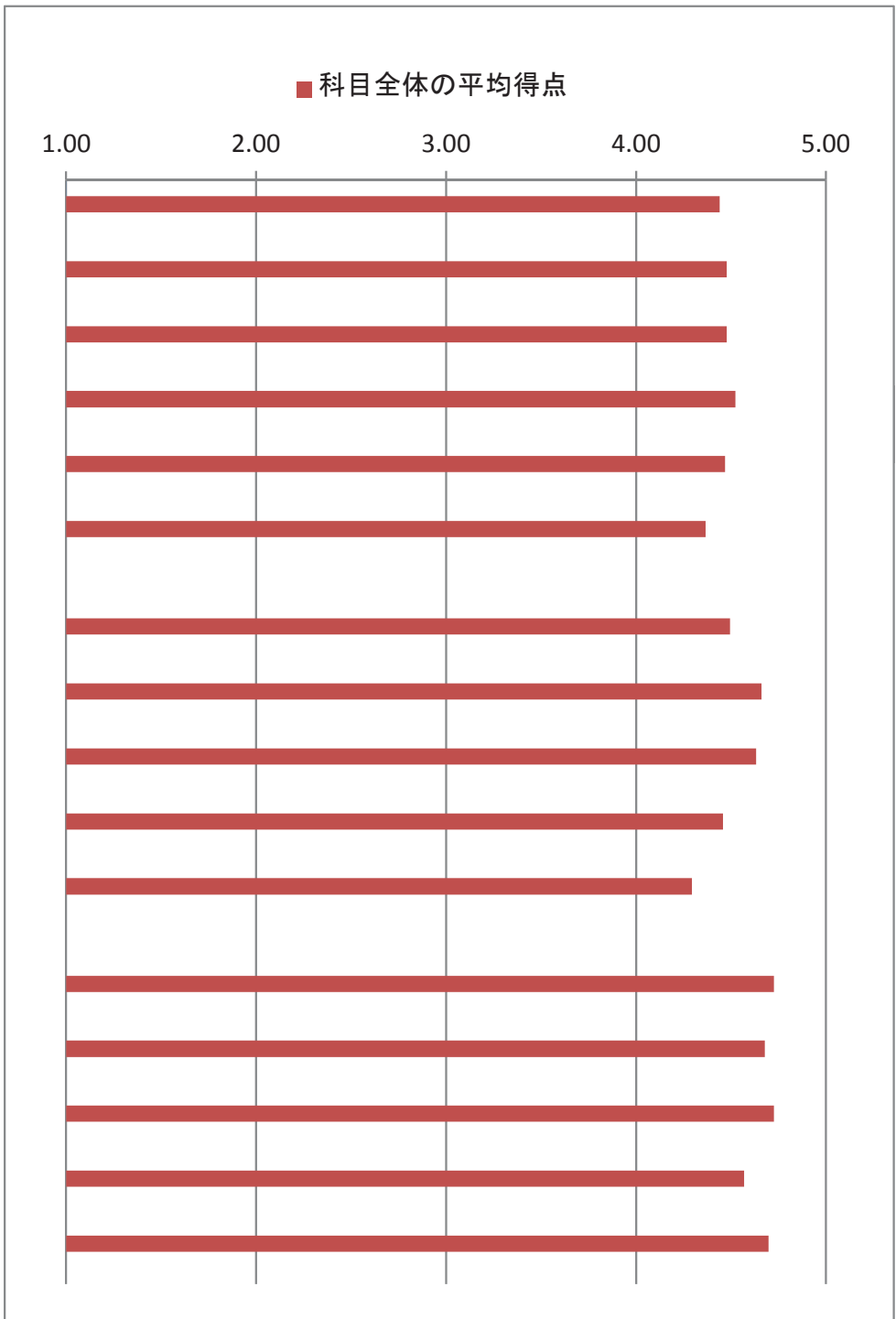
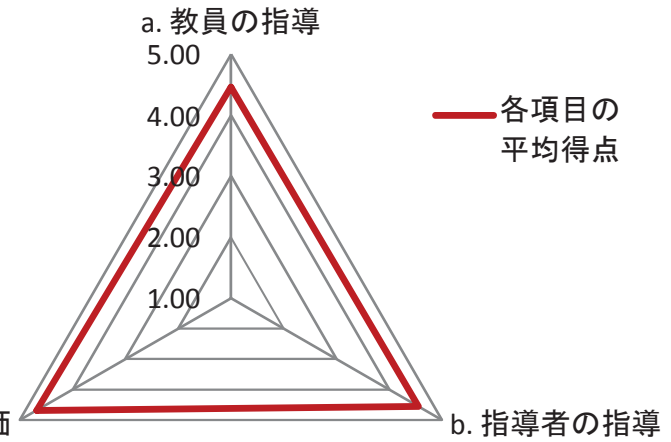
①	教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	65 59.6	32 29.4	7 6.4	5 4.6	0 0.0	0 0.0	4.44	0.81
②	教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	64 58.7	35 32.1	8 7.3	2 1.8	0 0.0	0 0.0	4.48	0.71
③	教員の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	65 59.6	35 32.1	5 4.6	4 3.7	0 0.0	0 0.0	4.48	0.75
④	教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	67 61.5	35 32.1	5 4.6	1 0.9	1 0.9	0 0.0	4.52	0.71
⑤	教員は、相談しやすい雰囲気があった。	72 66.1	21 19.3	12 11.0	3 2.8	1 0.9	0 0.0	4.47	0.86
⑥	教員と実習指導者の連携がとれていた。	65 59.6	26 23.9	12 11.0	5 4.6	1 0.9	0 0.0	4.37	0.92

b. 指導者の指導

⑦	実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	74 67.9	25 22.9	4 3.7	3 2.8	2 1.8	1 0.9	4.50	0.94
⑧	実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	84 77.1	18 16.5	5 4.6	0 0.0	1 0.9	1 0.9	4.66	0.78
⑨	実習指導者の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	82 75.2	20 18.3	4 3.7	1 0.9	1 0.9	1 0.9	4.63	0.81
⑩	実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	76 69.7	19 17.4	6 5.5	5 4.6	2 1.8	1 0.9	4.46	1.02
⑪	実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	66 60.6	25 22.9	8 7.3	5 4.6	4 3.7	1 0.9	4.29	1.12

c. 学生の自己評価

⑫	学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	82 75.2	25 22.9	1 0.9	1 0.9	0 0.0	0 0.0	4.72	0.52
⑬	学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	80 73.4	25 22.9	2 1.8	2 1.8	0 0.0	0 0.0	4.68	0.60
⑭	学生は、実習目標に到達できるように努力した。	80 73.4	28 25.7	1 0.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.72	0.47
⑮	学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	69 63.3	36 33.0	1 0.9	3 2.8	0 0.0	0 0.0	4.57	0.65
⑯	学生は、体調管理に努めた。	84 77.1	20 18.3	2 1.8	3 2.8	0 0.0	0 0.0	4.70	0.64



実習改善アンケート結果(2017年度)

配布数	145	回収数	111	回収率	76.6%
-----	-----	-----	-----	-----	-------

科目:発達看護学Ⅲ(老年期の看護)実習[レベルⅢ]
担当者:坂口 千鶴他

	全体			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	111	27.60	3.47	4.60
b. 指導者の指導	111	23.22	2.62	4.64
c. 学生の自己評価	111	23.52	1.92	4.70

N=111

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		科目全体	科目全体

a. 教員の指導

①	教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	71 64.0	35 31.5	4 3.6	1 0.9	0 0.0	0 0.0	4.59	0.61
②	教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	72 64.9	32 28.8	4 3.6	3 2.7	0 0.0	0 0.0	4.56	0.69
③	教員の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	81 73.0	23 20.7	6 5.4	1 0.9	0 0.0	0 0.0	4.66	0.62
④	教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	76 68.5	24 21.6	9 8.1	2 1.8	0 0.0	0 0.0	4.57	0.72
⑤	教員は、相談しやすい雰囲気があった。	84 75.7	17 15.3	9 8.1	1 0.9	0 0.0	0 0.0	4.66	0.66
⑥	教員と実習指導者の連携がとれていた。	72 64.9	31 27.9	8 7.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.58	0.62

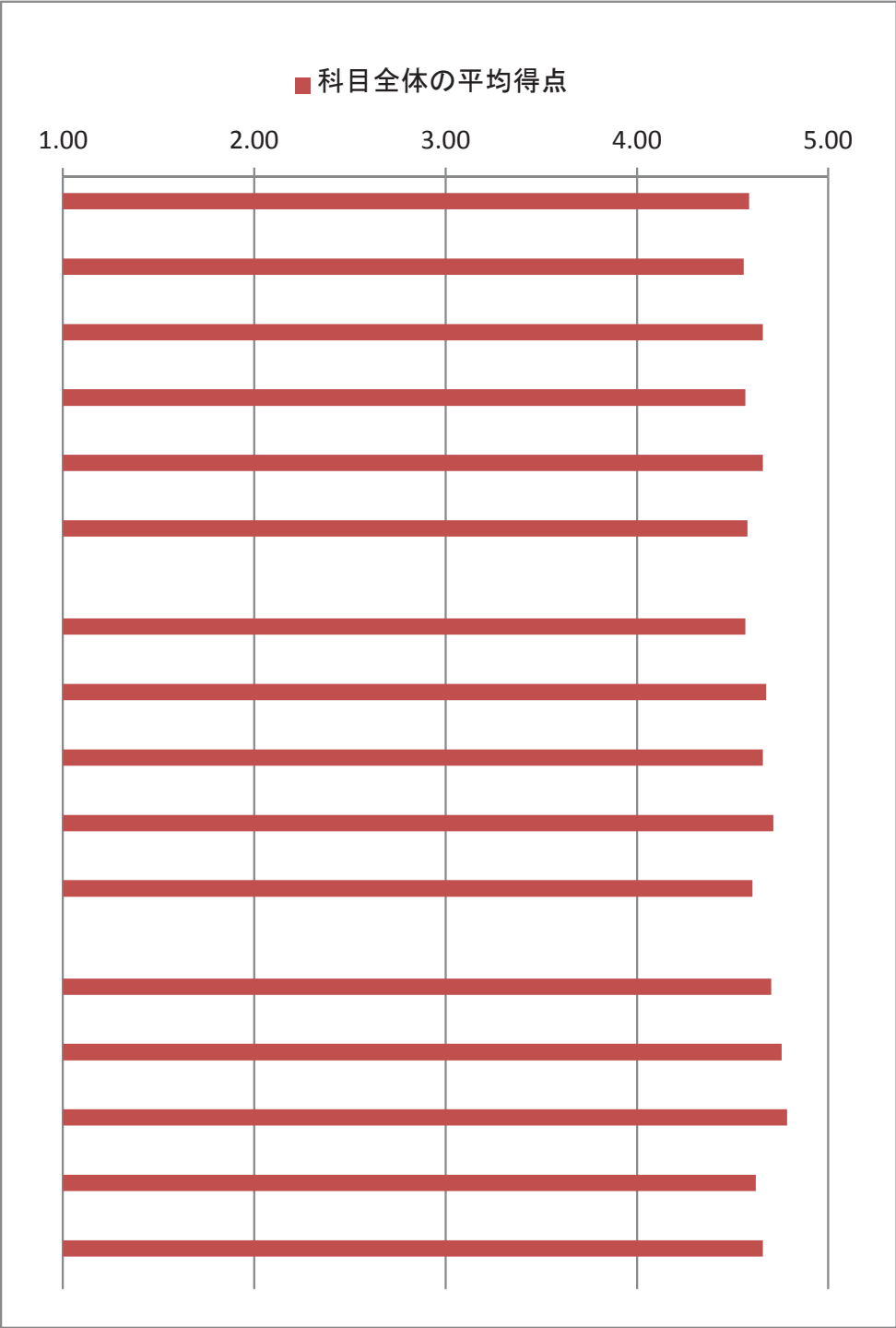
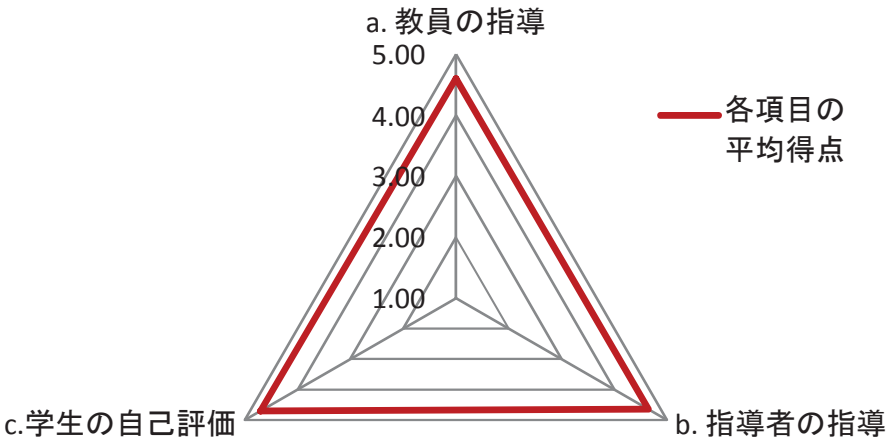
b. 指導者の指導

⑦	実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	72 64.9	33 29.7	3 2.7	3 2.7	0 0.0	0 0.0	4.57	0.68
⑧	実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	82 73.9	22 19.8	7 6.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.68	0.59
⑨	実習指導者の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	81 73.0	23 20.7	6 5.4	1 0.9	0 0.0	0 0.0	4.66	0.62
⑩	実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	83 74.8	25 22.5	2 1.8	1 0.9	0 0.0	0 0.0	4.71	0.54
⑪	実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	78 70.3	24 21.6	7 6.3	2 1.8	0 0.0	0 0.0	4.60	0.69

c. 学生の自己評価

⑫	学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	81 73.0	28 25.2	1 0.9	1 0.9	0 0.0	0 0.0	4.70	0.53
⑬	学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	86 77.5	24 21.6	0 0.0	1 0.9	0 0.0	0 0.0	4.76	0.49
⑭	学生は、実習目標に到達できるように努力した。	87 78.4	24 21.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.78	0.41
⑮	学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	73 65.8	34 30.6	4 3.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.62	0.55
⑯	学生は、体調管理に努めた。	82 73.9	21 18.9	7 6.3	1 0.9	0 0.0	0 0.0	4.66	0.64

【00】



実習改善アンケート結果(2017年度)

配布数	37	回収数	18	回収率	48.6%
-----	----	-----	----	-----	-------

科目:地域・在宅看護学実習[レベルⅣ]ー1(精神)
担当者:小宮 敬子他

	全体			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	18	28.61	2.54	4.77
b. 指導者の指導	18	24.22	2.20	4.84
c. 学生の自己評価	18	24.67	0.82	4.93

N=18

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		科目全体	科目全体

a. 教員の指導

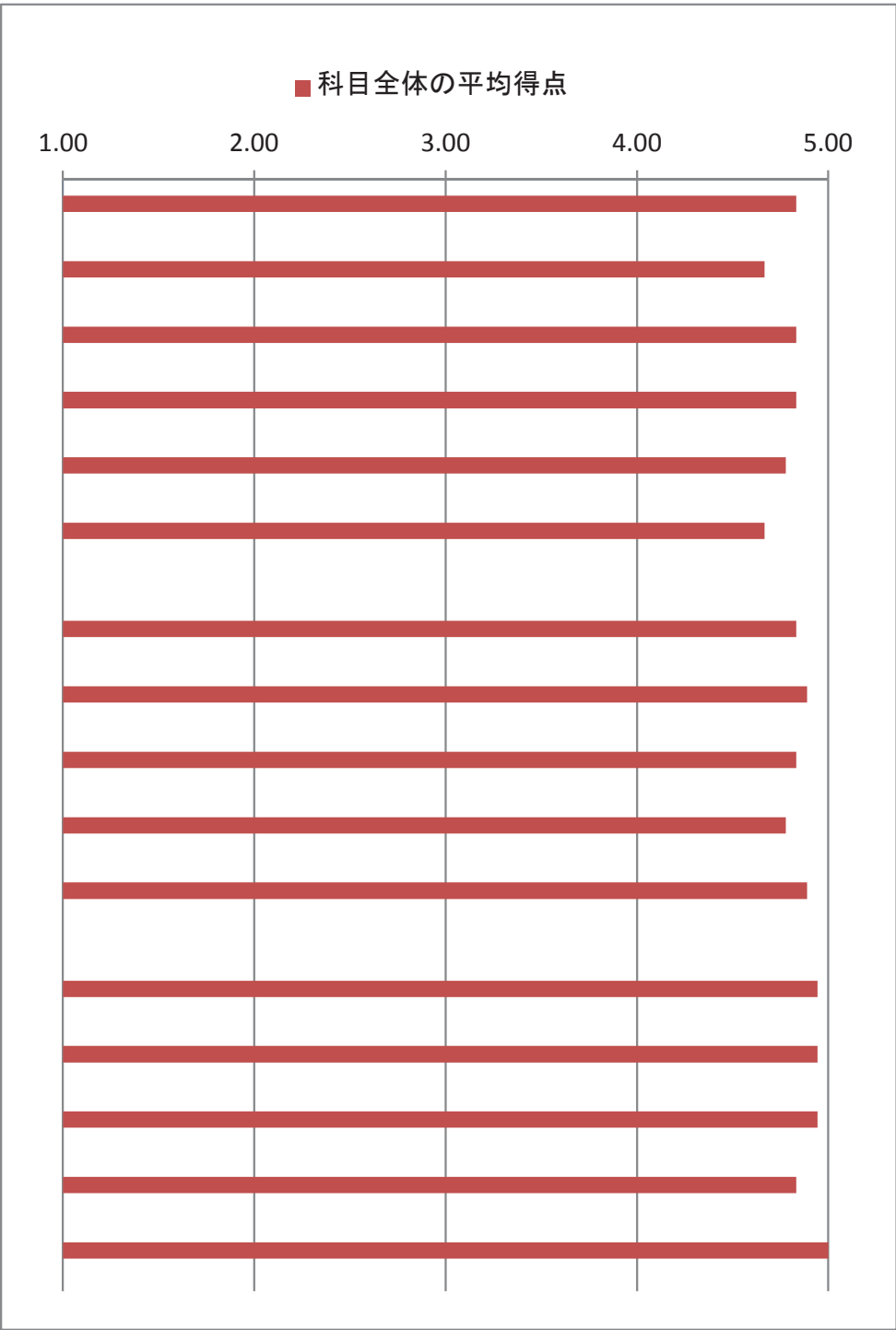
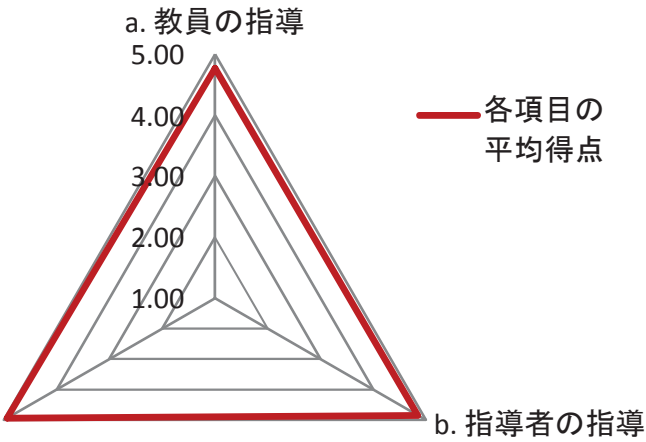
①	教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	15	3	0	0	0	0	4.83	0.37
		83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0		
②	教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	13	4	1	0	0	0	4.67	0.58
		72.2	22.2	5.6	0.0	0.0	0.0		
③	教員の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	15	3	0	0	0	0	4.83	0.37
		83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0		
④	教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	15	3	0	0	0	0	4.83	0.37
		83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0		
⑤	教員は、相談しやすい雰囲気があった。	16	1	0	1	0	0	4.78	0.71
		88.9	5.6	0.0	5.6	0.0	0.0		
⑥	教員と実習指導者の連携がとれていた。	14	2	2	0	0	0	4.67	0.67
		77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0		

b. 指導者の指導

⑦	実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	15	3	0	0	0	0	4.83	0.37
		83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0		
⑧	実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	16	2	0	0	0	0	4.89	0.31
		88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0		
⑨	実習指導者の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	16	1	1	0	0	0	4.83	0.50
		88.9	5.6	5.6	0.0	0.0	0.0		
⑩	実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	16	1	0	1	0	0	4.78	0.71
		88.9	5.6	0.0	5.6	0.0	0.0		
⑪	実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	17	0	1	0	0	0	4.89	0.46
		94.4	0.0	5.6	0.0	0.0	0.0		

c. 学生の自己評価

⑫	学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	17	1	0	0	0	0	4.94	0.23
		94.4	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0		
⑬	学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	17	1	0	0	0	0	4.94	0.23
		94.4	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0		
⑭	学生は、実習目標に到達できるように努力した。	17	1	0	0	0	0	4.94	0.23
		94.4	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0		
⑮	学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	16	1	1	0	0	0	4.83	0.50
		88.9	5.6	5.6	0.0	0.0	0.0		
⑯	学生は、体調管理に努めた。	18	0	0	0	0	0	5.00	0.00
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		



実習改善アンケート結果(2017年度)

配布数	36	回収数	29	回収率	80.6%
-----	----	-----	----	-----	-------

科目:地域・在宅看護学実習[レベルⅣ]ー1(母性)
担当者:喜多 里己他

	全体			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	29	26.93	3.46	4.49
b. 指導者の指導	29	21.69	4.20	4.34
c. 学生の自己評価	29	23.72	2.16	4.74

N=29

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		科目全体	科目全体

a. 教員の指導

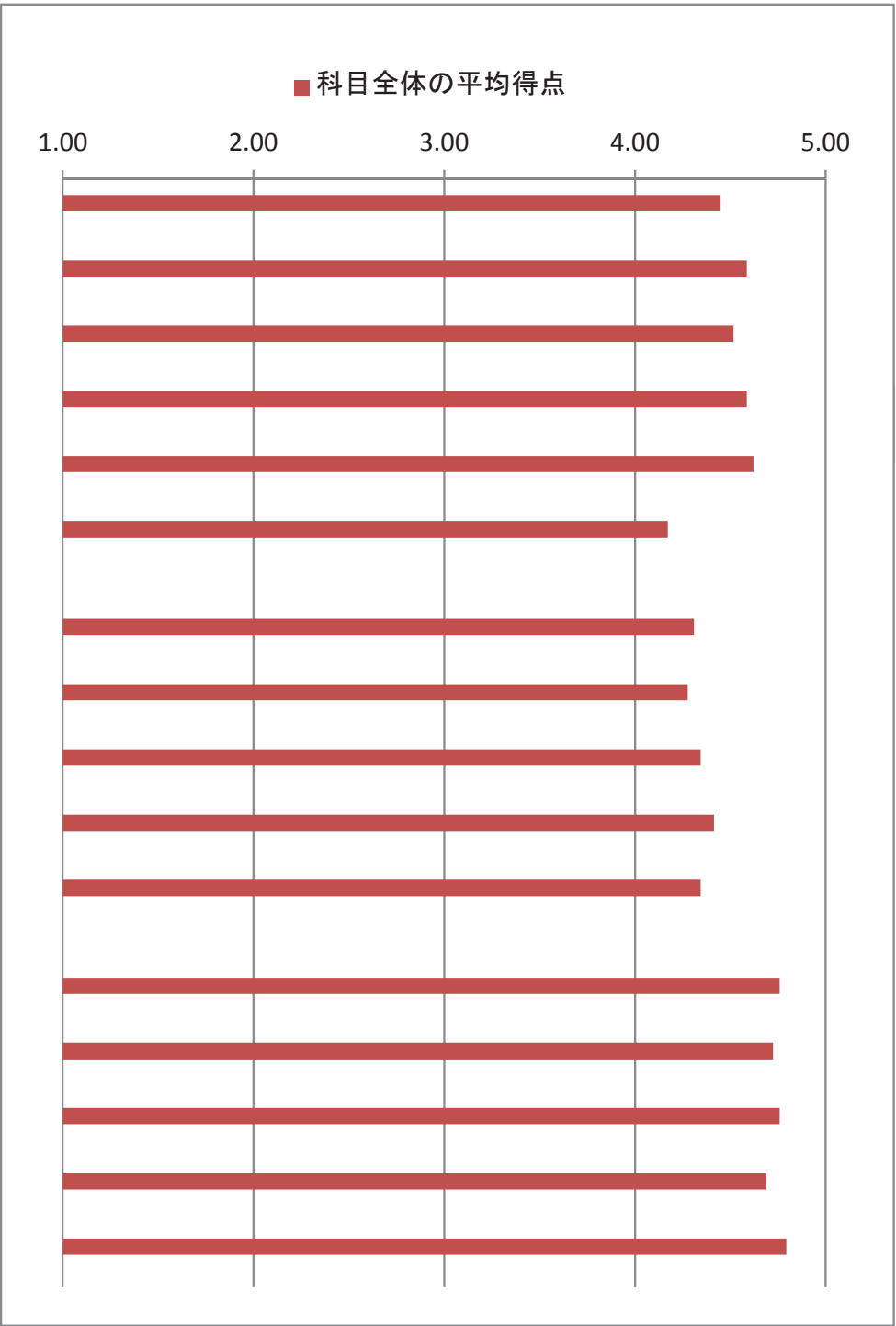
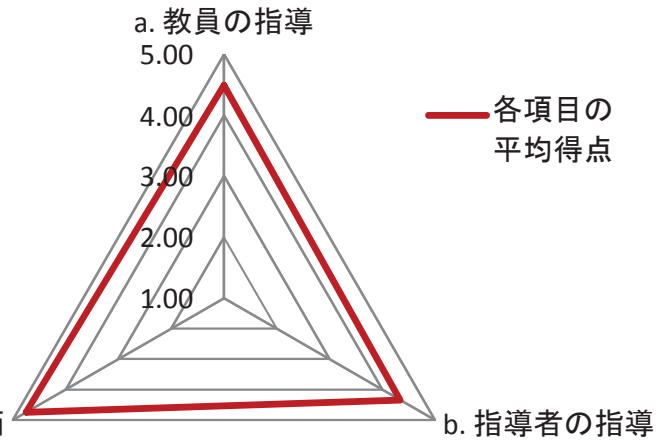
①	教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	15 51.7	13 44.8	0 0.0	1 3.4	0 0.0	0 0.0	4.45	0.67
②	教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	17 58.6	12 41.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.59	0.49
③	教員の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	17 58.6	11 37.9	0 0.0	1 3.4	0 0.0	0 0.0	4.52	0.68
④	教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	18 62.1	10 34.5	1 3.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.59	0.56
⑤	教員は、相談しやすい雰囲気があった。	19 65.5	9 31.0	1 3.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.62	0.55
⑥	教員と実習指導者の連携がとれていた。	13 44.8	10 34.5	4 13.8	2 6.9	0 0.0	0 0.0	4.17	0.91

b. 指導者の指導

⑦	実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	16 55.2	8 27.6	4 13.8	0 0.0	1 3.4	0 0.0	4.31	0.95
⑧	実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	16 55.2	7 24.1	5 17.2	0 0.0	1 3.4	0 0.0	4.28	0.98
⑨	実習指導者の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	17 58.6	7 24.1	4 13.8	0 0.0	1 3.4	0 0.0	4.34	0.96
⑩	実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	15 51.7	11 37.9	3 10.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.41	0.67
⑪	実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	17 58.6	7 24.1	4 13.8	0 0.0	1 3.4	0 0.0	4.34	0.96

c. 学生の自己評価

⑫	学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	23 79.3	5 17.2	1 3.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.76	0.50
⑬	学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	22 75.9	6 20.7	1 3.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.72	0.52
⑭	学生は、実習目標に到達できるように努力した。	22 75.9	7 24.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.76	0.43
⑮	学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	20 69.0	9 31.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.69	0.46
⑯	学生は、体調管理に努めた。	23 79.3	6 20.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.79	0.41



実習改善アンケート結果(2017年度)

配布数	34	回収数	24	回収率	70.6%
-----	----	-----	----	-----	-------

科目:地域・在宅看護学実習[レベルⅣ]ー1(小児)
担当者:江本 リナ他

	全体			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	24	28.54	2.97	4.76
b. 指導者の指導	24	24.21	1.80	4.84
c. 学生の自己評価	24	24.29	1.43	4.86

N=24

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		科目全体	科目全体

a. 教員の指導

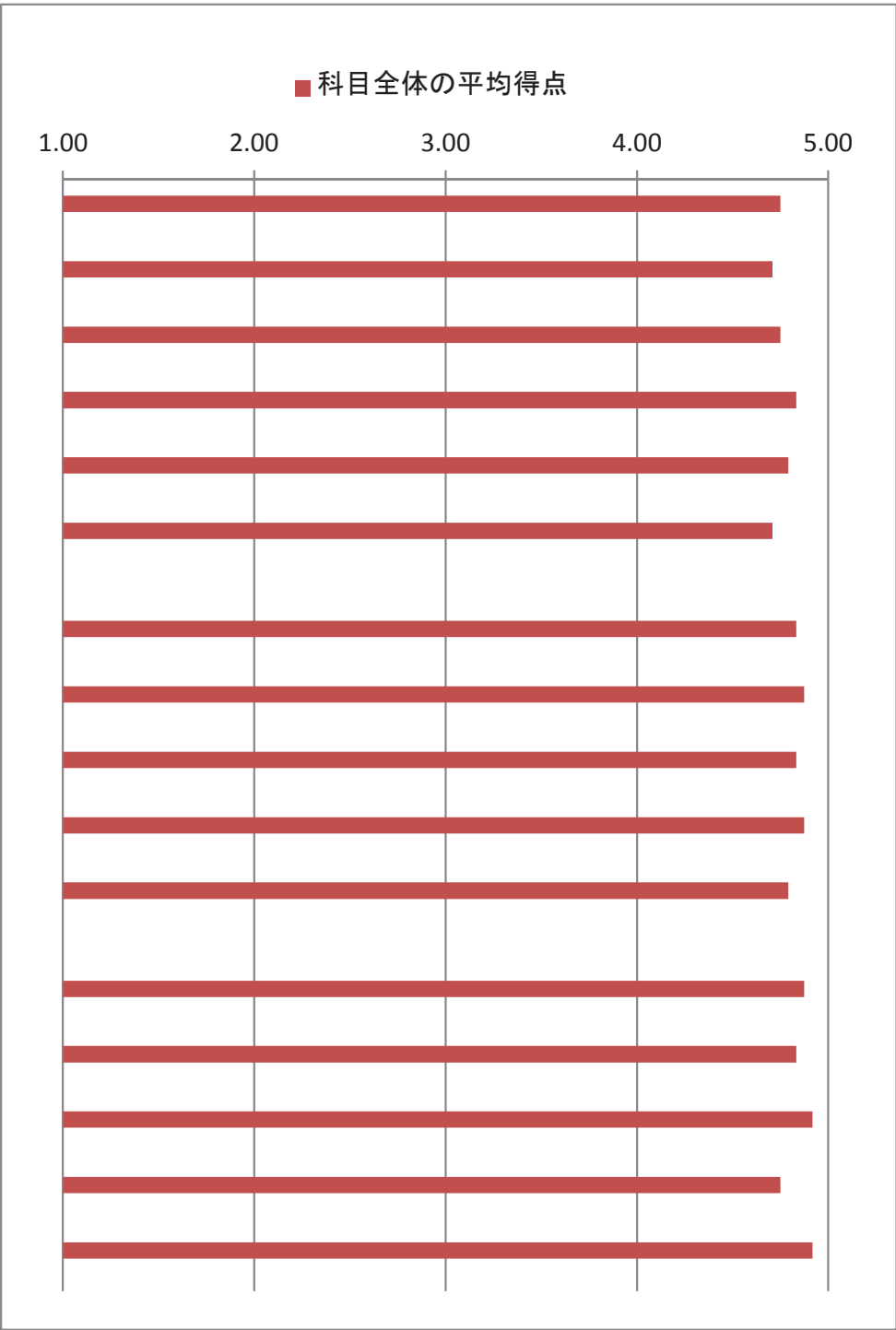
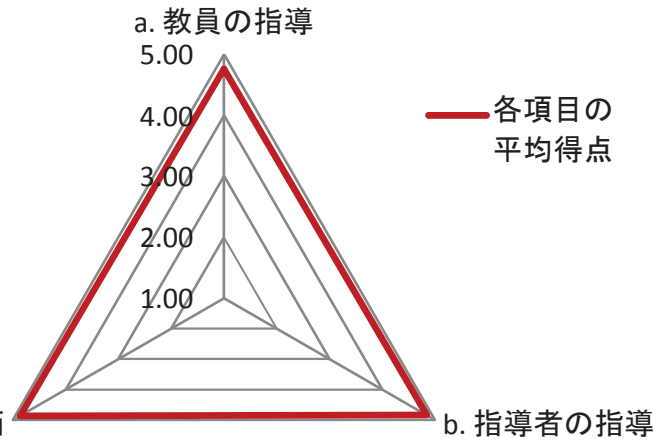
①	教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	19 79.2	4 16.7	1 4.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.75	0.52
②	教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	19 79.2	3 12.5	2 8.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.71	0.61
③	教員の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	19 79.2	4 16.7	1 4.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.75	0.52
④	教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	20 83.3	4 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.83	0.37
⑤	教員は、相談しやすい雰囲気があった。	20 83.3	3 12.5	1 4.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.79	0.50
⑥	教員と実習指導者の連携がとれていた。	19 79.2	3 12.5	2 8.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.71	0.61

b. 指導者の指導

⑦	実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	21 87.5	2 8.3	1 4.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.83	0.47
⑧	実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	21 87.5	3 12.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.88	0.33
⑨	実習指導者の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	20 83.3	4 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.83	0.37
⑩	実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	21 87.5	3 12.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.88	0.33
⑪	実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	20 83.3	3 12.5	1 4.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.79	0.50

c. 学生の自己評価

⑫	学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	21 87.5	3 12.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.88	0.33
⑬	学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	20 83.3	4 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.83	0.37
⑭	学生は、実習目標に到達できるように努力した。	22 91.7	2 8.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.92	0.28
⑮	学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	19 79.2	4 16.7	1 4.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.75	0.52
⑯	学生は、体調管理に努めた。	22 91.7	2 8.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.92	0.28



実習改善アンケート結果(2017年度)

配布数	40	回収数	30	回収率	75.0%
-----	----	-----	----	-----	-------

科目:地域・在宅看護学実習[レベルⅣ]ー1(老年)
担当者:坂口 千鶴他

	全体			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	30	26.70	4.23	4.45
b. 指導者の指導	30	23.40	2.37	4.68
c. 学生の自己評価	30	23.80	2.10	4.76

N=30

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		科目全体	科目全体

a. 教員の指導

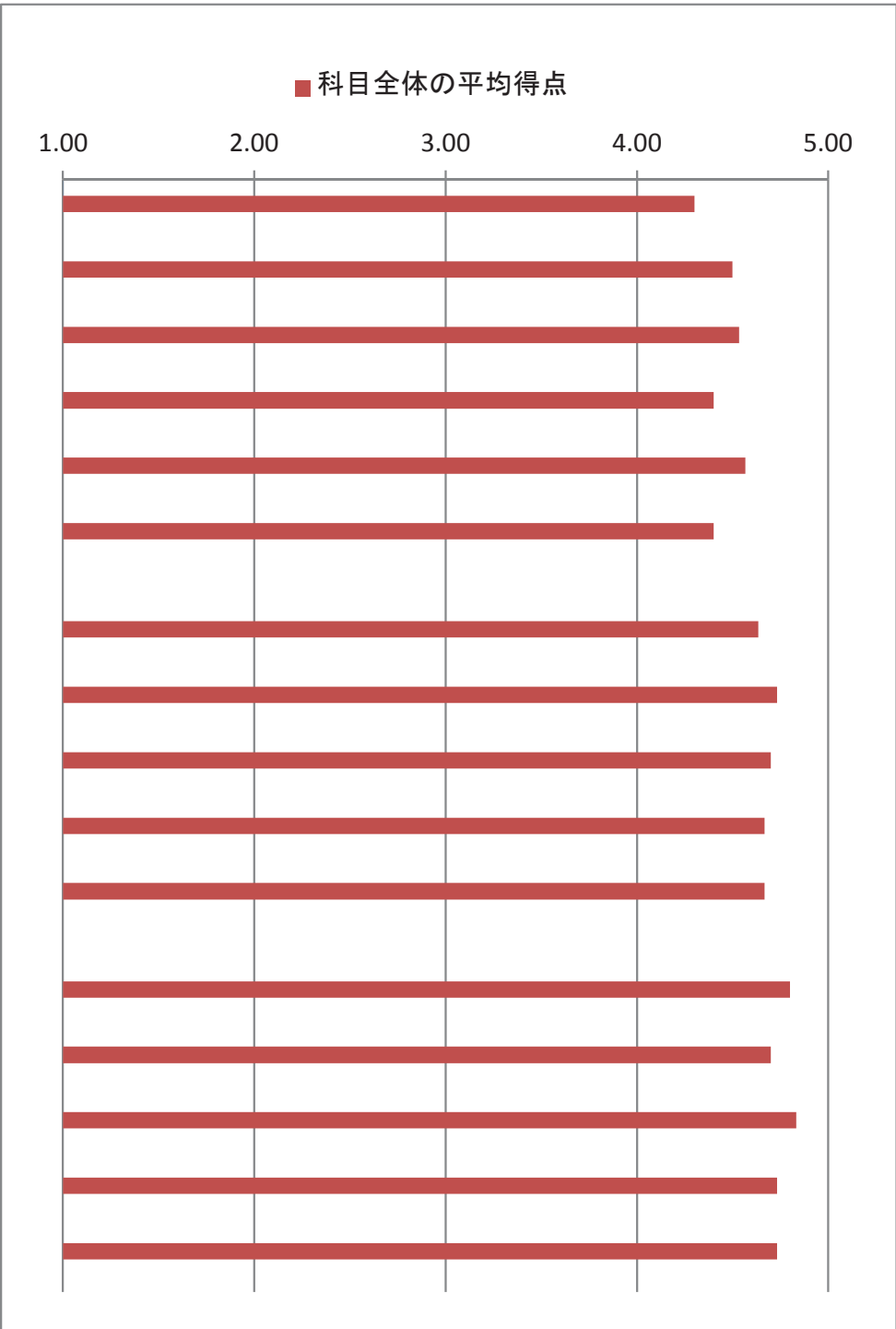
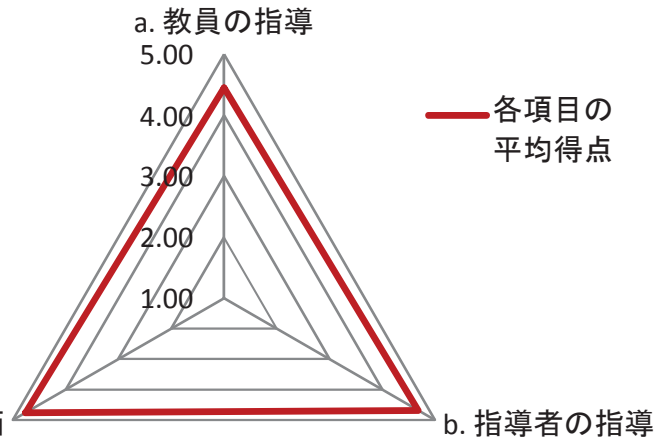
①	教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	15 50.0	11 36.7	2 6.7	2 6.7	0 0.0	0 0.0	4.30	0.86
②	教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	18 60.0	10 33.3	1 3.3	1 3.3	0 0.0	0 0.0	4.50	0.72
③	教員の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	18 60.0	10 33.3	2 6.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.53	0.62
④	教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	18 60.0	9 30.0	0 0.0	3 10.0	0 0.0	0 0.0	4.40	0.92
⑤	教員は、相談しやすい雰囲気があった。	23 76.7	4 13.3	0 0.0	3 10.0	0 0.0	0 0.0	4.57	0.92
⑥	教員と実習指導者の連携がとれていた。	17 56.7	8 26.7	5 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.40	0.76

b. 指導者の指導

⑦	実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	20 66.7	9 30.0	1 3.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.63	0.55
⑧	実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	23 76.7	6 20.0	1 3.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.73	0.51
⑨	実習指導者の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	22 73.3	7 23.3	1 3.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.70	0.53
⑩	実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	21 70.0	8 26.7	1 3.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.67	0.54
⑪	実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	21 70.0	8 26.7	1 3.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.67	0.54

c. 学生の自己評価

⑫	学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	24 80.0	6 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.80	0.40
⑬	学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	23 76.7	5 16.7	2 6.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.70	0.59
⑭	学生は、実習目標に到達できるように努力した。	26 86.7	3 10.0	1 3.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.83	0.45
⑮	学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	23 76.7	6 20.0	1 3.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.73	0.51
⑯	学生は、体調管理に努めた。	24 80.0	5 16.7	0 0.0	1 3.3	0 0.0	0 0.0	4.73	0.63



実習改善アンケート結果(2017年度)

配布数	141	回収数	102	回収率	72.3%
-----	-----	-----	-----	-----	-------

科目:地域・在宅看護学実習[レベルⅣ]ー2(地域)

担当者:石田 千絵他

	全体			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	102	23.16	5.50	3.86
b. 指導者の指導	101	21.62	3.99	4.32
c. 学生の自己評価	102	22.92	2.59	4.58

N=102

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		科目全体	科目全体

a. 教員の指導

①	教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	31 30.4	35 34.3	28 27.5	7 6.9	1 1.0	0 0.0	3.86	0.96
②	教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	33 32.4	38 37.3	22 21.6	8 7.8	1 1.0	0 0.0	3.92	0.97
③	教員の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	33 32.4	36 35.3	24 23.5	8 7.8	1 1.0	0 0.0	3.90	0.98
④	教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	34 33.3	39 38.2	21 20.6	4 3.9	4 3.9	0 0.0	3.93	1.02
⑤	教員は、相談しやすい雰囲気があった。	33 32.4	33 32.4	25 24.5	7 6.9	4 3.9	0 0.0	3.82	1.08
⑥	教員と実習指導者の連携がとれていた。	28 27.5	35 34.3	26 25.5	8 7.8	5 4.9	0 0.0	3.72	1.10

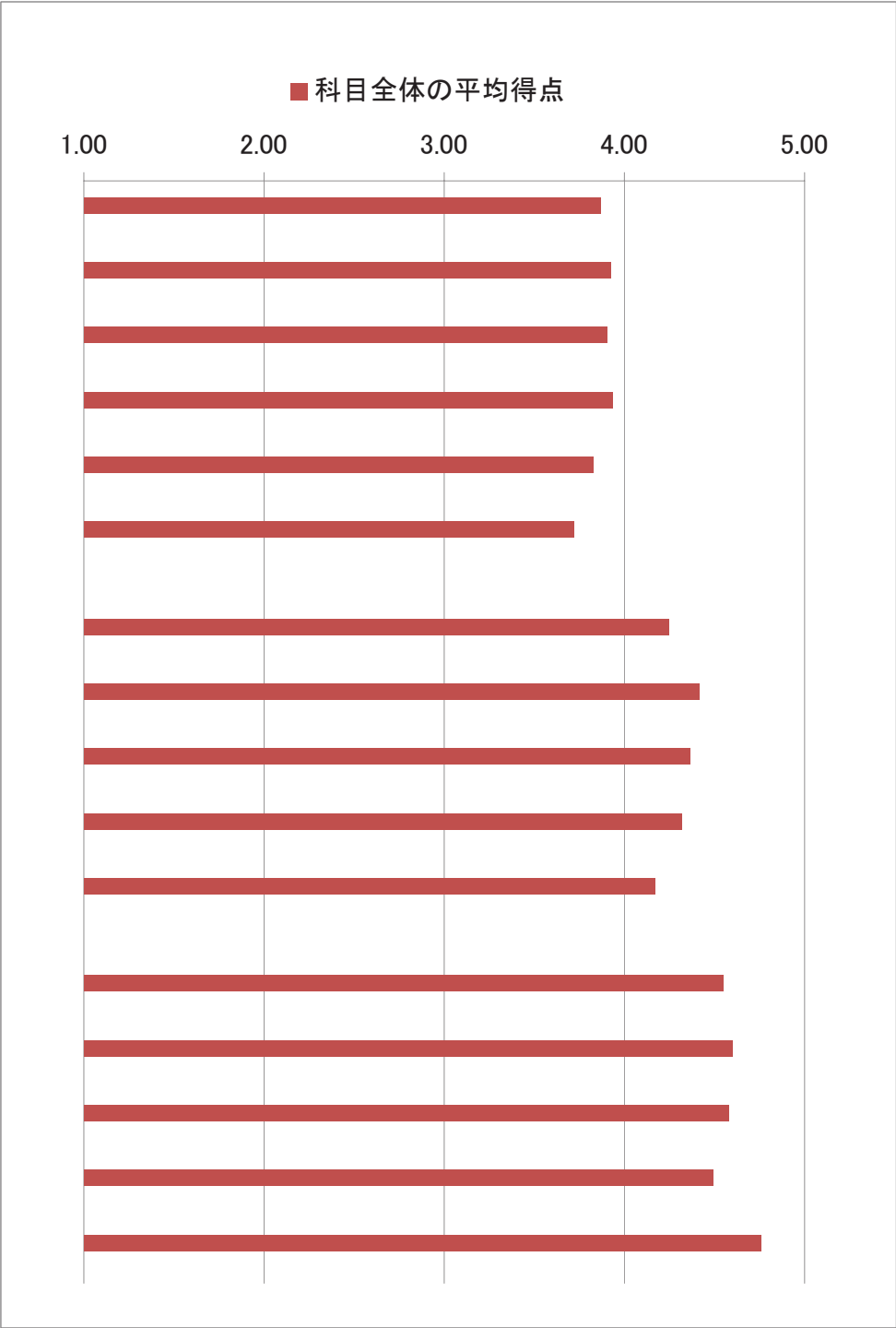
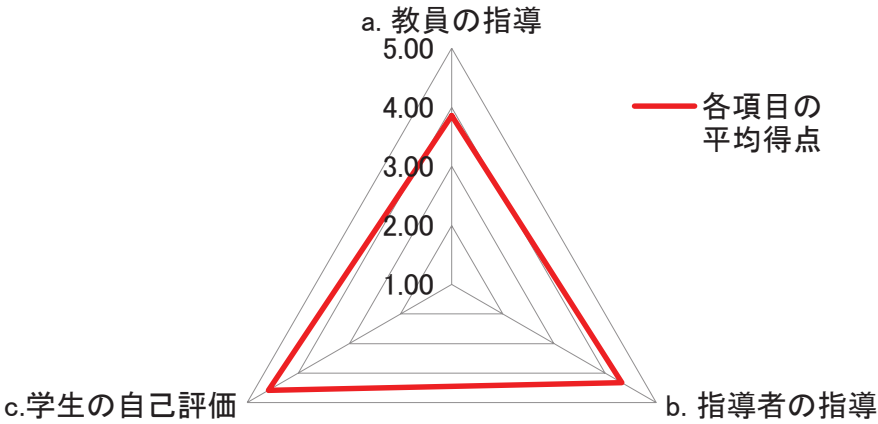
b. 指導者の指導

⑦	実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	48 47.1	38 37.3	11 10.8	3 2.9	2 2.0	0 0.0	4.25	0.90
⑧	実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	61 59.8	30 29.4	5 4.9	4 3.9	2 2.0	0 0.0	4.41	0.90
⑨	実習指導者の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	56 54.9	34 33.3	7 6.9	3 2.9	2 2.0	0 0.0	4.36	0.88
⑩	実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	54 52.9	34 33.3	8 7.8	4 3.9	2 2.0	0 0.0	4.31	0.92
⑪	実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	48 47.1	36 35.3	11 10.8	2 2.0	4 3.9	1 1.0	4.17	1.07

c. 学生の自己評価

⑫	学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	60 59.4	36 35.6	5 5.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.54	0.59
⑬	学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	68 66.7	27 26.5	7 6.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.60	0.61
⑭	学生は、実習目標に到達できるように努力した。	64 62.7	33 32.4	5 4.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.58	0.58
⑮	学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	62 60.8	31 30.4	6 5.9	3 2.9	0 0.0	0 0.0	4.49	0.74
⑯	学生は、体調管理に努めた。	80 78.4	19 18.6	3 2.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.75	0.49

【00】



実習改善アンケート結果(2017年度)

配布数	61	回収数	48	回収率	78.7%
-----	----	-----	----	-----	-------

科目:看護学総合実習1.[基礎・成人]

担当者:守田 美奈子、本庄 恵子、
三浦 英恵、安部 陽子、佐々木 幾美他

	担当者			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	48	27.55	3.23	4.59
b. 指導者の指導	47	23.52	2.45	4.70
c.学生の自己評価	48	23.44	2.18	4.69

N=48

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		担当者	担当者

a. 教員の指導

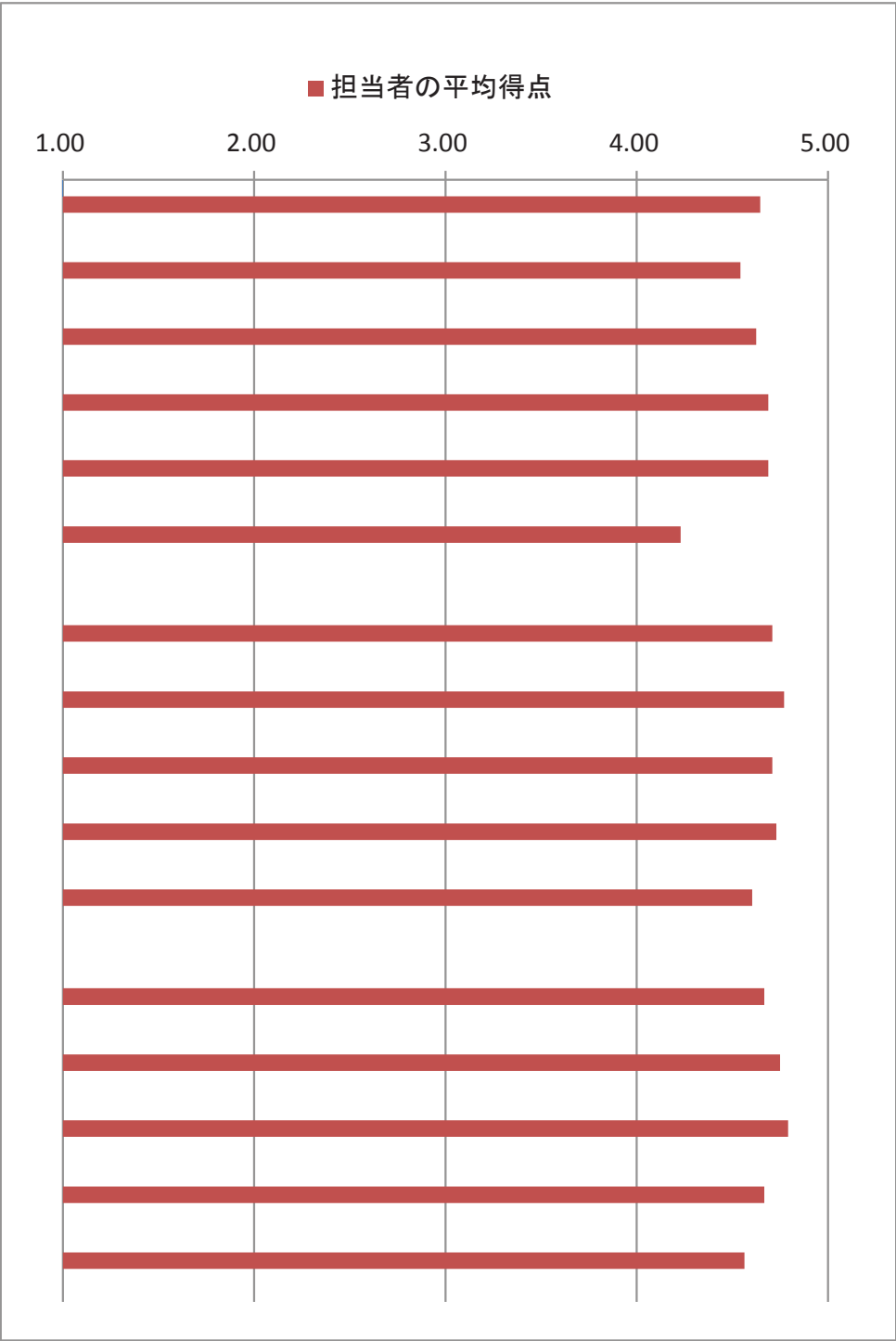
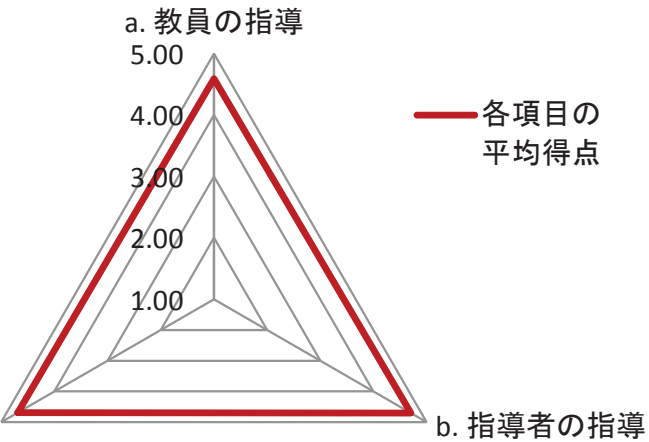
①	教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	33 68.8	13 27.1	2 4.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.65	0.56
②	教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	30 62.5	14 29.2	4 8.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.54	0.64
③	教員の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	32 66.7	14 29.2	2 4.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.63	0.56
④	教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	36 75.0	9 18.8	3 6.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.69	0.58
⑤	教員は、相談しやすい雰囲気があった。	41 85.4	2 4.2	4 8.3	0 0.0	0 0.0	1 2.1	4.69	0.89
⑥	教員と実習指導者の連携がとれていた。	28 58.3	7 14.6	10 20.8	2 4.2	1 2.1	0 0.0	4.23	1.05

b.指導者の指導

⑦	実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	36 75.0	10 20.8	2 4.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.71	0.54
⑧	実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	39 81.3	7 14.6	2 4.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.77	0.51
⑨	実習指導者の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	36 75.0	10 20.8	2 4.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.71	0.54
⑩	実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	37 77.1	9 18.8	2 4.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.73	0.53
⑪	実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	33 68.8	11 22.9	4 8.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.60	0.64

c.学生の自己評価

⑫	学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	33 68.8	14 29.2	1 2.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.67	0.51
⑬	学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	37 77.1	10 20.8	1 2.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.75	0.48
⑭	学生は、実習目標に到達できるように努力した。	39 81.3	8 16.7	1 2.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.79	0.45
⑮	学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	34 70.8	12 25.0	2 4.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.67	0.55
⑯	学生は、体調管理に努めた。	38 79.2	3 6.3	4 8.3	2 4.2	1 2.1	0 0.0	4.56	0.96



実習改善アンケート結果(2017年度)

配布数	15	回収数	9	回収率	60.0%
-----	----	-----	---	-----	-------

科目:看護学総合実習2.[精神保健]

担当者:小宮 敬子他

	担当者			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	9	28.56	2.63	4.76
b. 指導者の指導	9	24.00	1.70	4.80
c.学生 の 自己評価	9	24.22	2.20	4.84

N=9

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		担当者	担当者

a. 教員の指導

①	教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	8	1	0	0	0	0	4.89	0.31
		88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0		
②	教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	7	1	1	0	0	0	4.67	0.67
		77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0		
③	教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	7	1	1	0	0	0	4.67	0.67
		77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0		
④	教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	7	1	0	1	0	0	4.56	0.96
		77.8	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0		
⑤	教員は、相談しやすい雰囲気があった。	8	1	0	0	0	0	4.89	0.31
		88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0		
⑥	教員と実習指導者の連携がとれていた。	8	1	0	0	0	0	4.89	0.31
		88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0		

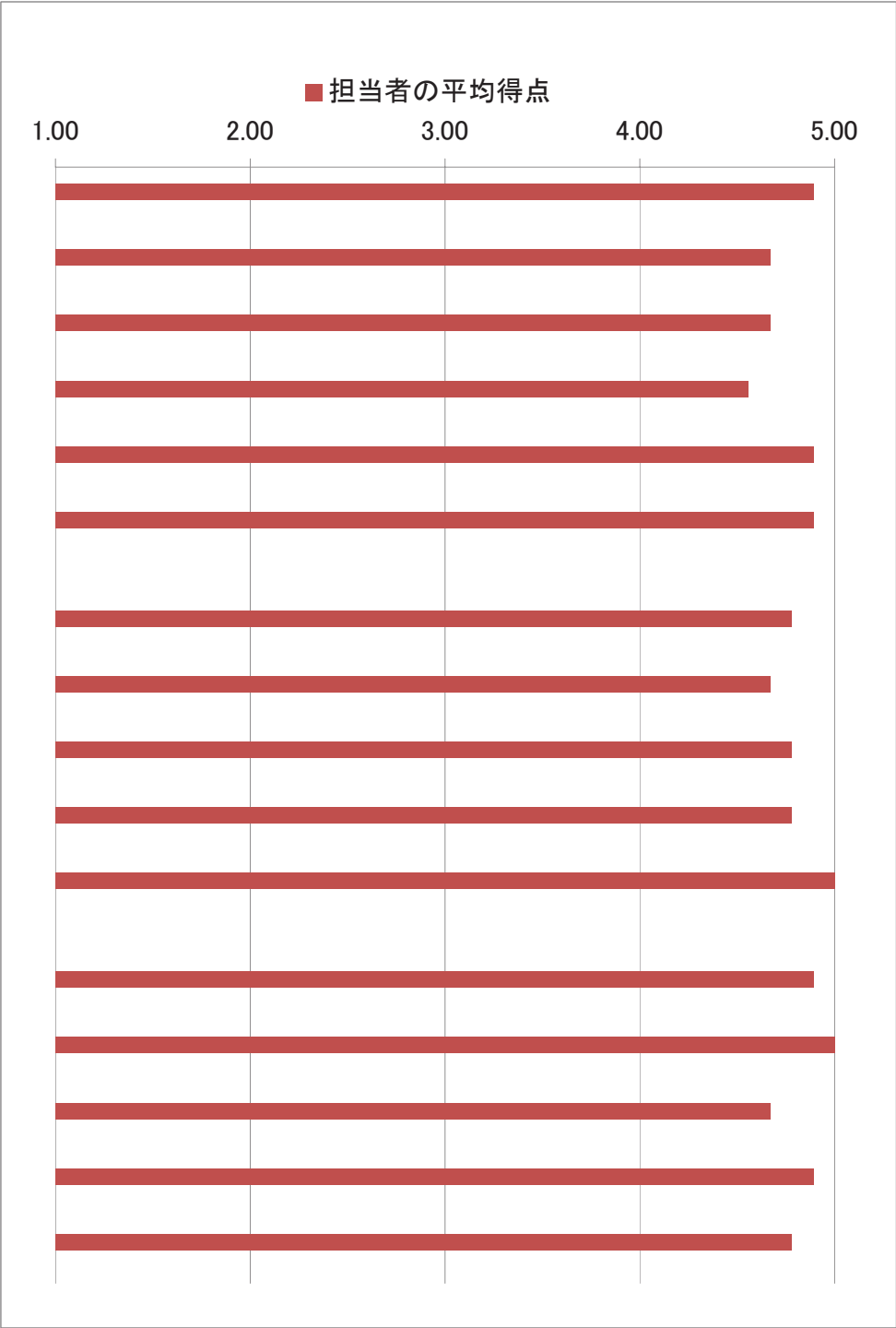
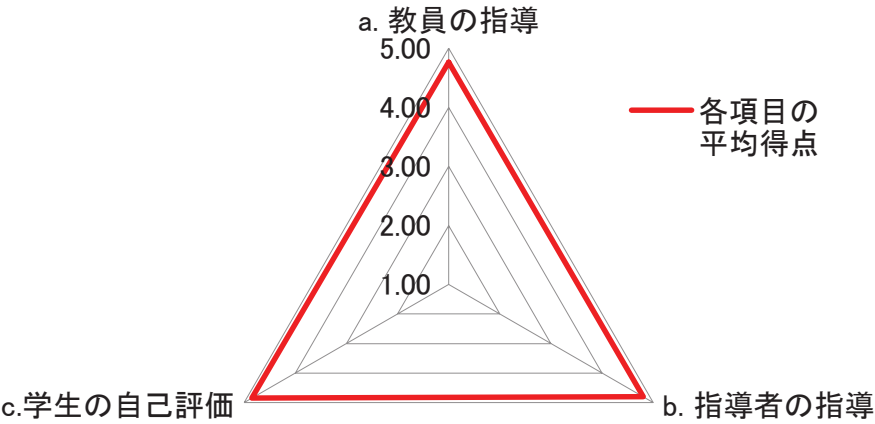
b.指導者の指導

⑦	実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	7	2	0	0	0	0	4.78	0.42
		77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0		
⑧	実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	7	1	1	0	0	0	4.67	0.67
		77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0		
⑨	実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	7	2	0	0	0	0	4.78	0.42
		77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0		
⑩	実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	7	2	0	0	0	0	4.78	0.42
		77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0		
⑪	実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	9	0	0	0	0	0	5.00	0.00
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		

c.学生 の 自己評価

⑫	学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	8	1	0	0	0	0	4.89	0.31
		88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0		
⑬	学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	9	0	0	0	0	0	5.00	0.00
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
⑭	学生は、実習目標に到達できるように努力した。	8	0	0	1	0	0	4.67	0.94
		88.9	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0		
⑮	学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	8	1	0	0	0	0	4.89	0.31
		88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0		
⑯	学生は、体調管理に努めた。	8	0	1	0	0	0	4.78	0.63
		88.9	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0		

【00】



実習改善アンケート結果(2017年度)

配布数	24	回収数	14	回収率	58.3%
-----	----	-----	----	-----	-------

科目:看護学総合実習3.[母性]

担当者:喜多 里己他

	担当者			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	14	24.50	5.78	4.08
b. 指導者の指導	14	21.21	3.26	4.24
c.学生自己評価	14	23.36	1.87	4.67

N=14

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		担当者	担当者

a. 教員の指導

①	教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	4 28.6	7 50.0	2 14.3	1 7.1	0 0.0	0 0.0	4.00	0.85
②	教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	5 35.7	6 42.9	2 14.3	0 0.0	1 7.1	0 0.0	4.00	1.07
③	教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	7 50.0	4 28.6	2 14.3	0 0.0	1 7.1	0 0.0	4.14	1.12
④	教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	7 50.0	5 35.7	1 7.1	1 7.1	0 0.0	0 0.0	4.29	0.88
⑤	教員は、相談しやすい雰囲気があった。	7 50.0	5 35.7	1 7.1	1 7.1	0 0.0	0 0.0	4.29	0.88
⑥	教員と実習指導者の連携がとれていた。	6 42.9	3 21.4	2 14.3	2 14.3	1 7.1	0 0.0	3.79	1.32

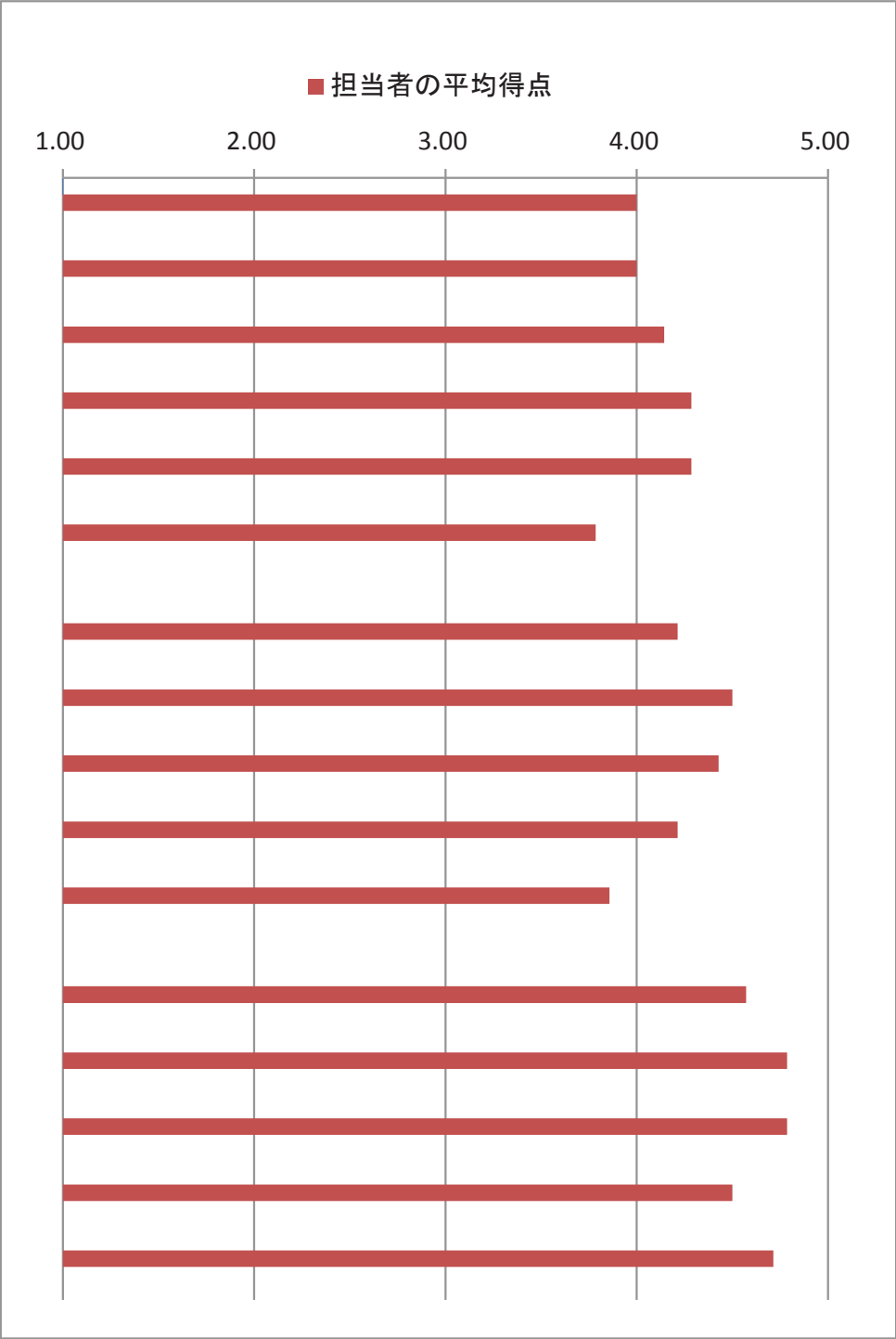
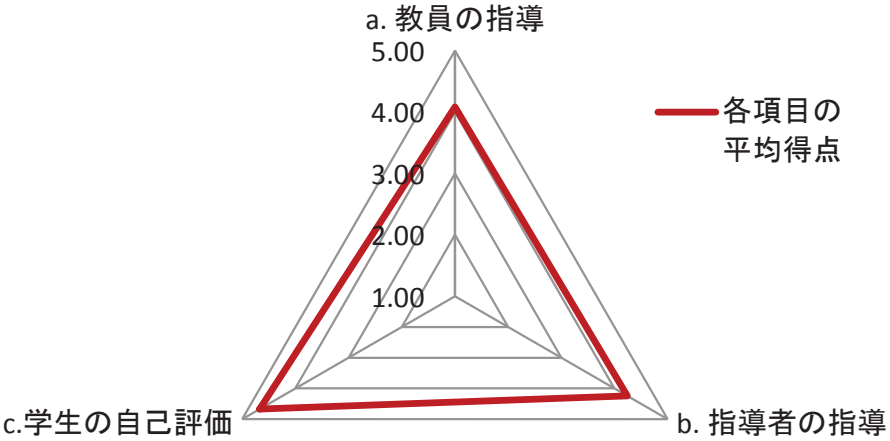
b.指導者の指導

⑦	実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	5 35.7	7 50.0	2 14.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.21	0.67
⑧	実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	8 57.1	5 35.7	1 7.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.50	0.63
⑨	実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	7 50.0	6 42.9	1 7.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.43	0.62
⑩	実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	5 35.7	7 50.0	2 14.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.21	0.67
⑪	実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	5 35.7	5 35.7	2 14.3	1 7.1	1 7.1	0 0.0	3.86	1.19

c.学生自己評価

⑫	学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	9 64.3	4 28.6	1 7.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.57	0.62
⑬	学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	11 78.6	3 21.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.79	0.41
⑭	学生は、実習目標に到達できるように努力した。	11 78.6	3 21.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.79	0.41
⑮	学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	8 57.1	5 35.7	1 7.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.50	0.63
⑯	学生は、体調管理に努めた。	10 71.4	4 28.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.71	0.45

【00】



実習改善アンケート結果(2017年度)

配布数	14	回収数	9	回収率	64.3%
-----	----	-----	---	-----	-------

科目:看護学総合実習4.[小児]

担当者:江本 リナ他

	担当者			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	9	26.33	3.89	4.39
b. 指導者の指導	9	23.78	2.25	4.76
c.学生の自己評価	9	24.22	1.23	4.84

N=9

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		担当者	担当者

a. 教員の指導

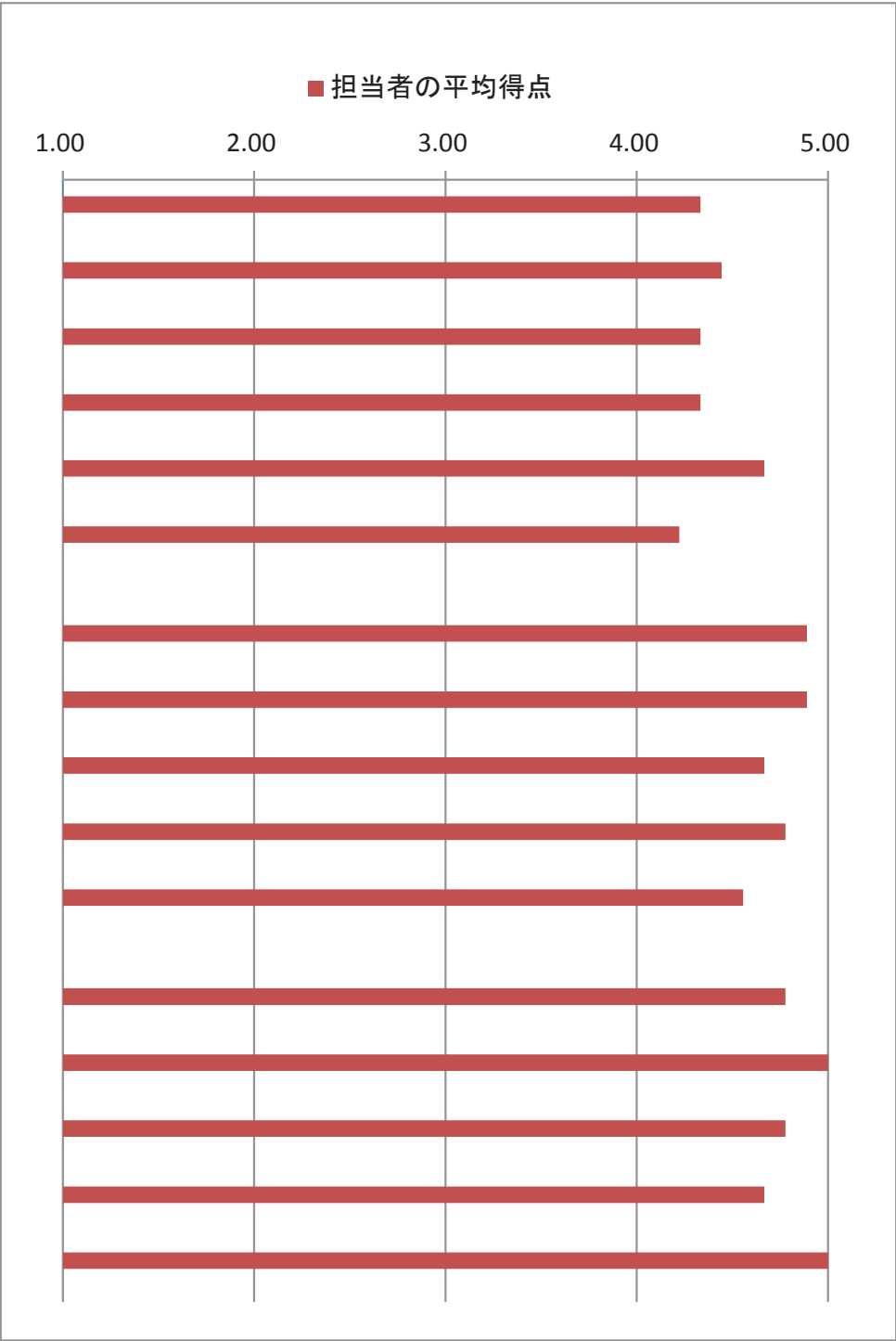
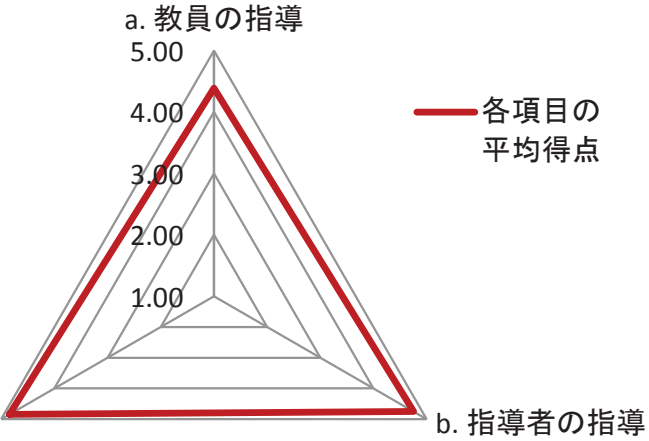
①	教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	4 44.4	4 44.4	1 11.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.33	0.67
②	教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	4 44.4	5 55.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.44	0.50
③	教員の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	4 44.4	4 44.4	1 11.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.33	0.67
④	教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	4 44.4	4 44.4	1 11.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.33	0.67
⑤	教員は、相談しやすい雰囲気があった。	7 77.8	1 11.1	1 11.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.67	0.67
⑥	教員と実習指導者の連携がとれていた。	5 55.6	2 22.2	1 11.1	1 11.1	0 0.0	0 0.0	4.22	1.03

b.指導者の指導

⑦	実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	8 88.9	1 11.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.89	0.31
⑧	実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	8 88.9	1 11.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.89	0.31
⑨	実習指導者の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	7 77.8	1 11.1	1 11.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.67	0.67
⑩	実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	7 77.8	2 22.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.78	0.42
⑪	実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	6 66.7	2 22.2	1 11.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.56	0.68

c.学生の自己評価

⑫	学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	7 77.8	2 22.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.78	0.42
⑬	学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	9 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00
⑭	学生は、実習目標に到達できるように努力した。	7 77.8	2 22.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.78	0.42
⑮	学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	7 77.8	1 11.1	1 11.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.67	0.67
⑯	学生は、体調管理に努めた。	9 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00



実習改善アンケート結果(2017年度)

配布数	13	回収数	12	回収率	92.3%
-----	----	-----	----	-----	-------

科目:看護学総合実習5.[老年]

担当者:坂口 千鶴他

	担当者			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	12	28.17	2.91	4.69
b. 指導者の指導	12	23.58	2.47	4.72
c.学生の自己評価	12	24.33	1.18	4.87

N=12	強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
	5点	4点	3点	2点	1点		担当者	担当者

a. 教員の指導

①	教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	9 75.0	2 16.7	1 8.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.67	0.62
②	教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	8 66.7	3 25.0	1 8.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.58	0.64
③	教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	8 66.7	3 25.0	1 8.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.58	0.64
④	教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	8 66.7	4 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.67	0.47
⑤	教員は、相談しやすい雰囲気があった。	11 91.7	1 8.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.92	0.28
⑥	教員と実習指導者の連携がとれていた。	10 83.3	1 8.3	1 8.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.75	0.60

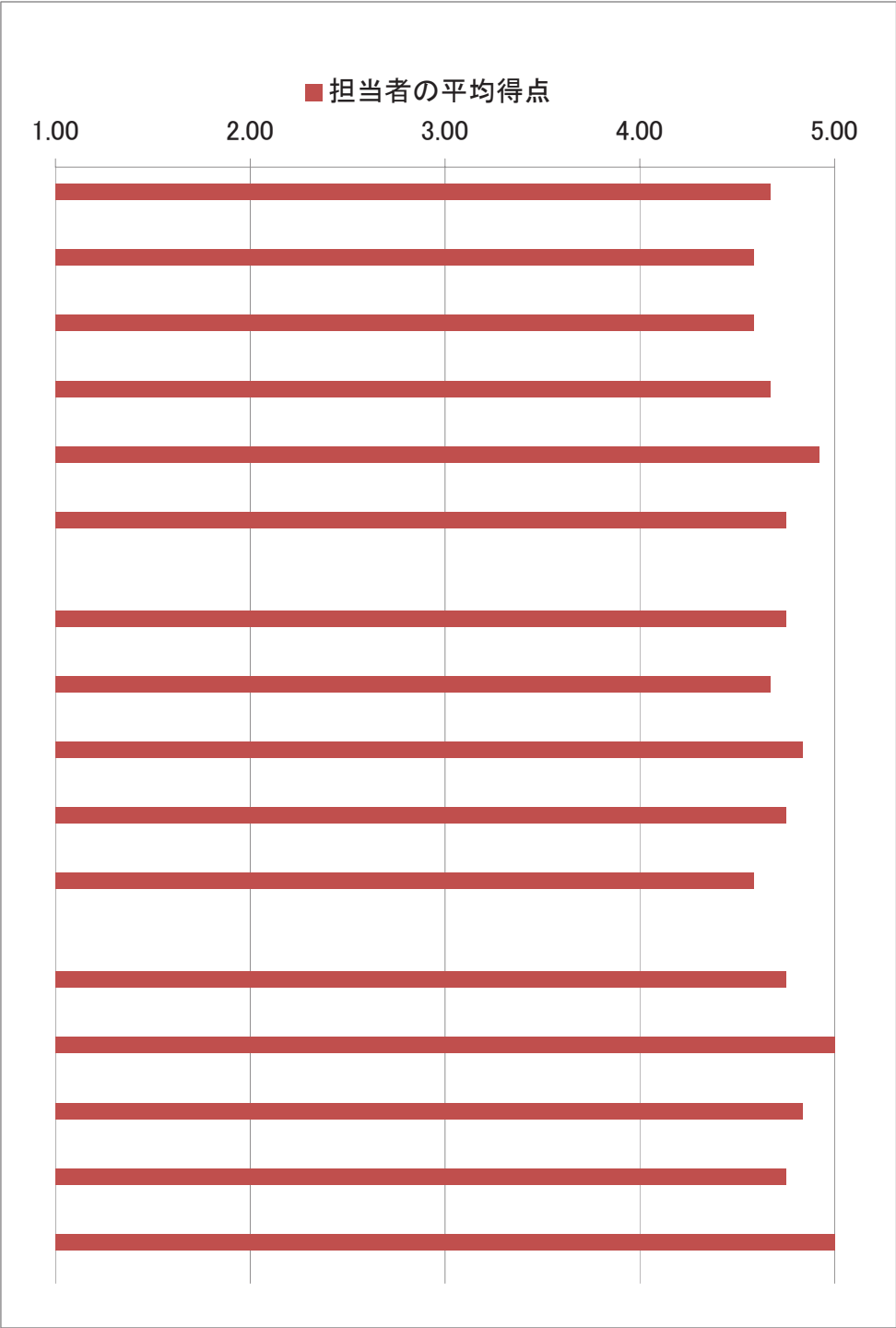
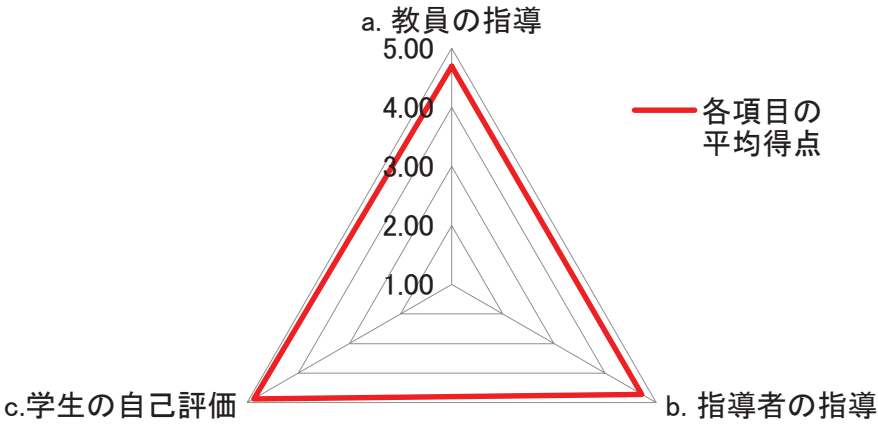
b.指導者の指導

⑦	実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	10 83.3	1 8.3	1 8.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.75	0.60
⑧	実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	9 75.0	2 16.7	1 8.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.67	0.62
⑨	実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	10 83.3	2 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.83	0.37
⑩	実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	9 75.0	3 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.75	0.43
⑪	実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	9 75.0	1 8.3	2 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.58	0.76

c.学生の自己評価

⑫	学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	9 75.0	3 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.75	0.43
⑬	学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	12 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00
⑭	学生は、実習目標に到達できるように努力した。	10 83.3	2 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.83	0.37
⑮	学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	9 75.0	3 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.75	0.43
⑯	学生は、体調管理に努めた。	12 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00

【00】



実習改善アンケート結果(2017年度)

配布数	15	回収数	10	回収率	66.7%
-----	----	-----	----	-----	-------

科目:看護学総合実習6.[地域]

担当者:石田 千絵他

	担当者			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	10	22.70	5.95	3.78
b. 指導者の指導	10	21.70	3.41	4.34
c.学生の自己評価	10	20.80	2.93	4.16

N=10

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		担当者	担当者

a. 教員の指導

①	教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	3 30.0	3 30.0	3 30.0	1 10.0	0 0.0	0 0.0	3.80	0.98
②	教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	4 40.0	3 30.0	1 10.0	2 20.0	0 0.0	0 0.0	3.90	1.14
③	教員の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	3 30.0	5 50.0	0 0.0	2 20.0	0 0.0	0 0.0	3.90	1.04
④	教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	3 30.0	5 50.0	1 10.0	1 10.0	0 0.0	0 0.0	4.00	0.89
⑤	教員は、相談しやすい雰囲気があった。	3 30.0	3 30.0	3 30.0	0 0.0	1 10.0	0 0.0	3.70	1.19
⑥	教員と実習指導者の連携がとれていた。	2 20.0	4 40.0	1 10.0	2 20.0	1 10.0	0 0.0	3.40	1.28

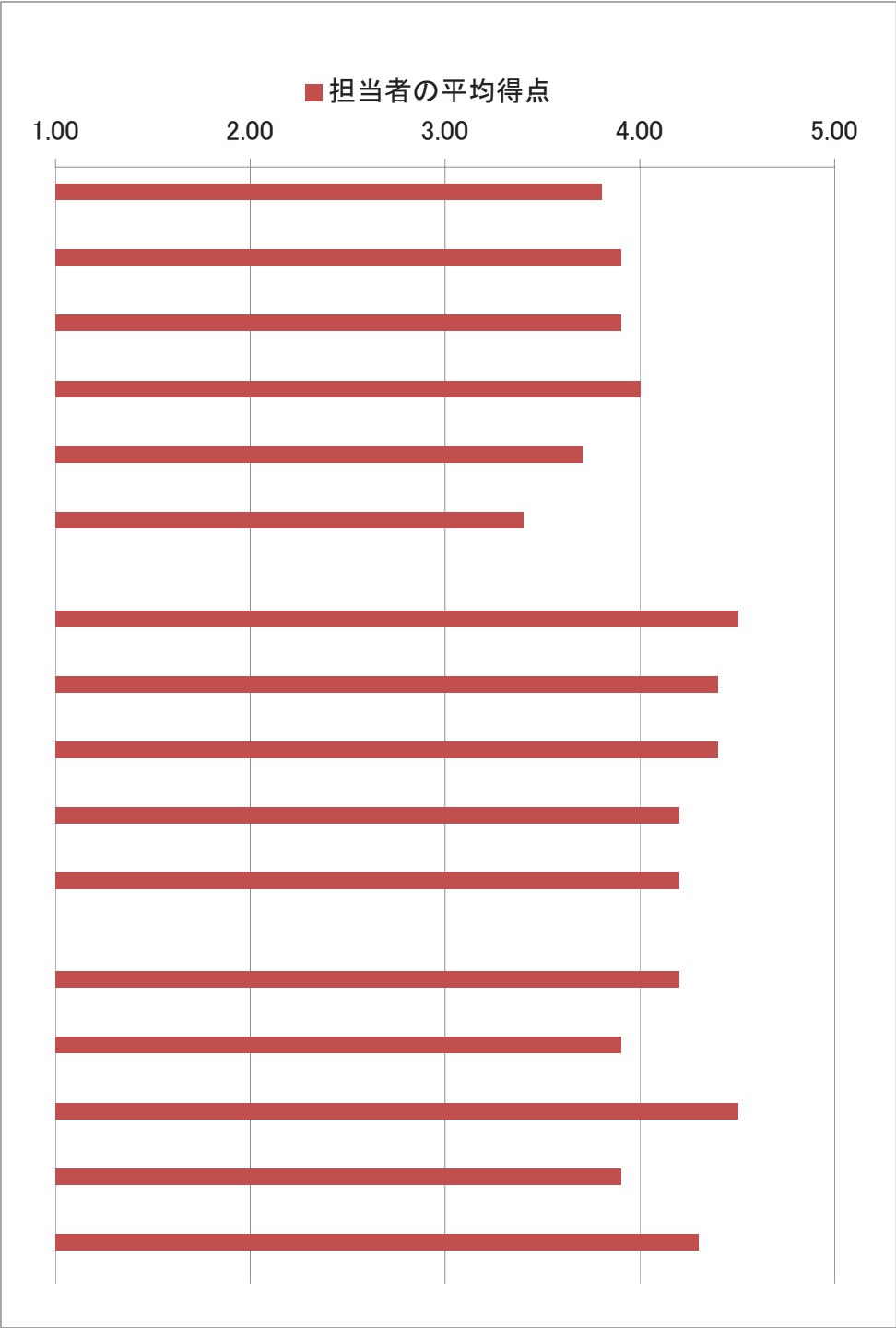
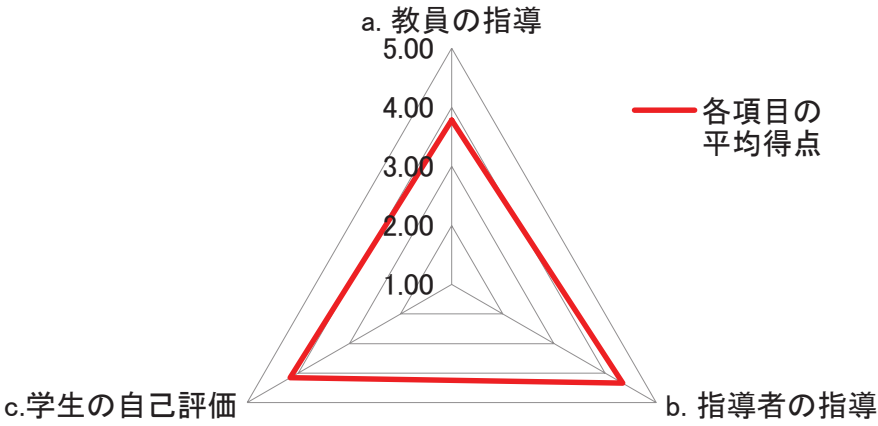
b.指導者の指導

⑦	実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	5 50.0	5 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.50	0.50
⑧	実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	5 50.0	4 40.0	1 10.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.40	0.66
⑨	実習指導者の助言は、実習目標の達成に活かせるものであった。	5 50.0	4 40.0	1 10.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.40	0.66
⑩	実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	5 50.0	3 30.0	1 10.0	1 10.0	0 0.0	0 0.0	4.20	0.98
⑪	実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	4 40.0	5 50.0	0 0.0	1 10.0	0 0.0	0 0.0	4.20	0.87

c.学生の自己評価

⑫	学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	3 30.0	6 60.0	1 10.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.20	0.60
⑬	学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	2 20.0	6 60.0	1 10.0	1 10.0	0 0.0	0 0.0	3.90	0.83
⑭	学生は、実習目標に到達できるように努力した。	5 50.0	5 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.50	0.50
⑮	学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	4 40.0	3 30.0	1 10.0	2 20.0	0 0.0	0 0.0	3.90	1.14
⑯	学生は、体調管理に努めた。	5 50.0	4 40.0	0 0.0	1 10.0	0 0.0	0 0.0	4.30	0.90

【00】



実習改善アンケート結果(2017年度)

配布数	6	回収数	6	回収率	100.0%
-----	---	-----	---	-----	--------

科目:看護学総合実習7.[国際・災害]

担当者:浦田 喜久子他

	担当者			各項目の 平均得点
	有効数	平均得点	標準偏差	
a. 教員の指導	6	30.00	0.00	5.00
b. 指導者の指導	6	25.00	0.00	5.00
c.学生の自己評価	6	25.00	0.00	5.00

N=6

強く そう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない	全くそうは 思わない	不明	平均得点	標準偏差
5点	4点	3点	2点	1点		担当者	担当者

a. 教員の指導

①	教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00
②	教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00
③	教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00
④	教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00
⑤	教員は、相談しやすい雰囲気があった。	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00
⑥	教員と実習指導者の連携がとれていた。	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00

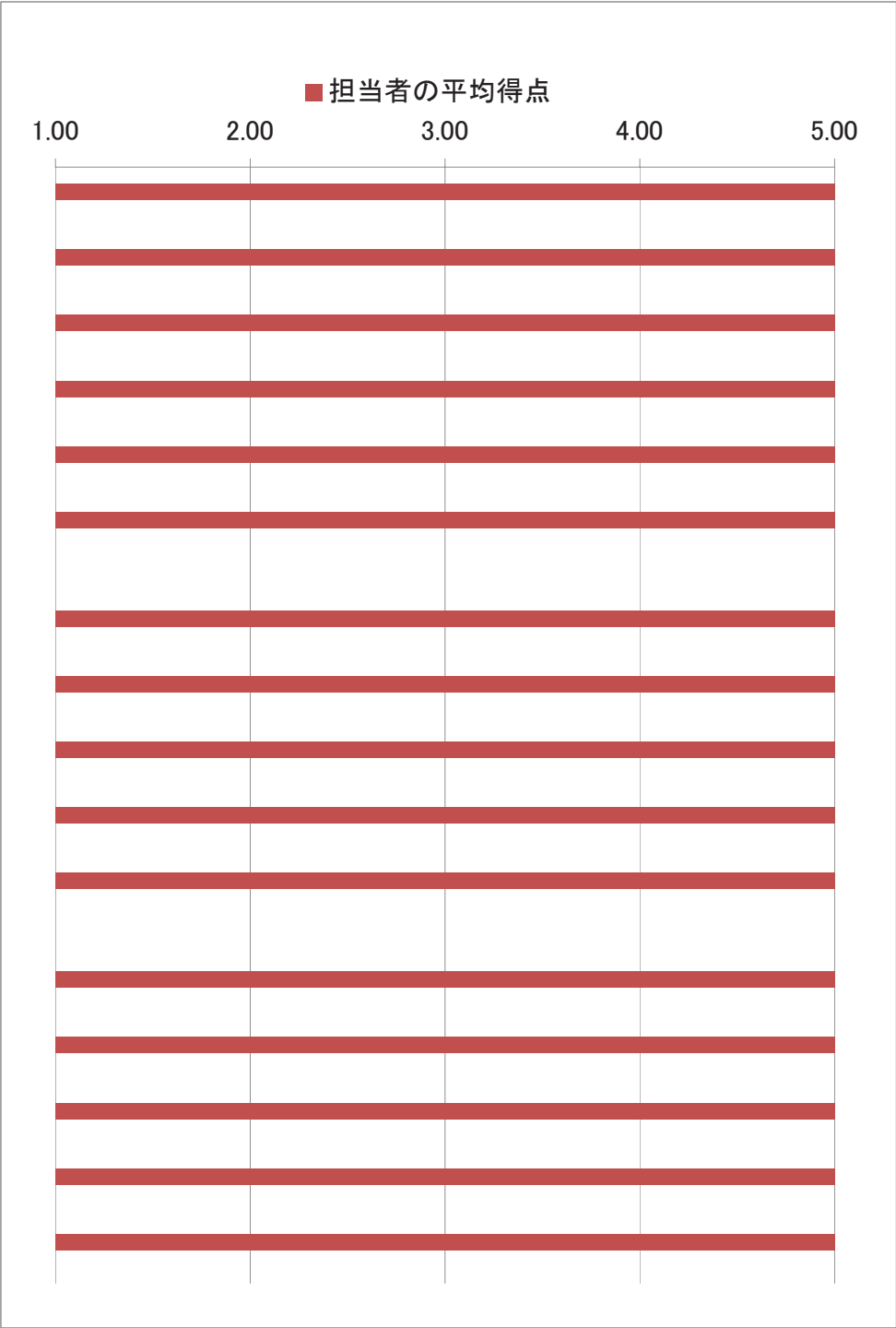
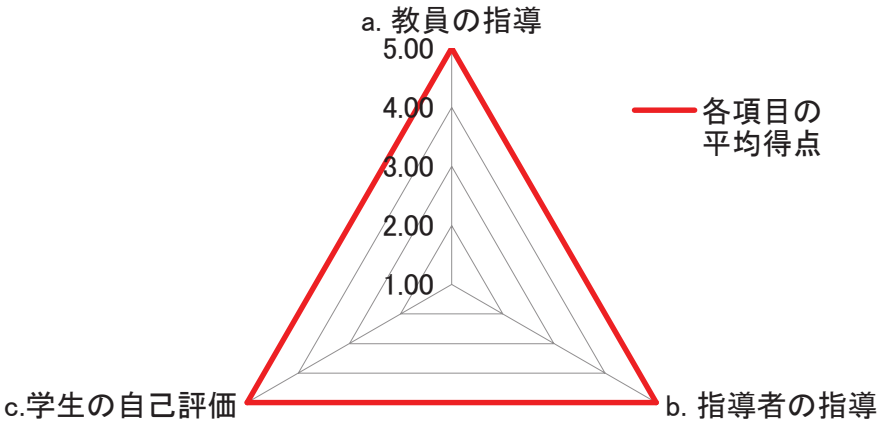
b.指導者の指導

⑦	実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00
⑧	実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00
⑨	実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00
⑩	実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00
⑪	実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00

c.学生の自己評価

⑫	学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00
⑬	学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00
⑭	学生は、実習目標に到達できるように努力した。	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00
⑮	学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00
⑯	学生は、体調管理に努めた。	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5.00	0.00

【00】



No.	講義コード	講義名	代表教員名	学生数	回答者数	回答率	教員からのコメント
1	1S0100	看護援助論実習 〔レベルⅠ〕	守田 美奈子他	145	143	98.60%	学生の皆さんが一生懸命に実習に取り組み、その成長と一緒に感じることができ、担当教員一同、とても嬉しく感じました。今後も、臨床指導者と連携し、実習環境、指導体制を整えていきます。
2	1S0300	精神保健看護学実習 〔レベルⅢ〕	小宮 敬子他	148	98	66.20%	さまざまな意見や感想をありがとうございました。学生の皆さまの学びをサポートできてよかったです。適切に対応できていなかった点については、教員間で検討し、改善に努めたいと思います。
3	1S0400	発達看護学Ⅰ（リフ・ダ・ティグ・ヘルと看護）実習 〔レベルⅢ〕	喜多 里巳他	145	113	77.90%	学生同士で協力し合い、体調管理に留意しながら実習に臨み、学びを深めていたことがよくわかりました。実習環境について、産科外来実習について、待ち時間が長いなどの意見がありました。実習方法について検討をしていきたいと思います。教員や指導者に相談/質問しやすかったという意見があった一方で、相談/質問しにくいとの意見がありました。相談しやすいサポート体制を教員・指導者と連携して検討していきたいと思います。また、実習全体のスケジュールについて、前半実習と後半実習の差について意見がありました。妊娠期から産褥・新生児期までの実習を行うために、産科外来・分娩室・NICUと、産褥棟という異なる場で実習をしているため、前半/後半で交代するスケジュールにしていますが、学生間に差が出ないように検討していきたいと思います。
4	1S0500	発達看護学Ⅱ（子どもと家族の看護）実習 〔レベルⅢ〕	江本 リナ他	148	109	73.60%	おおむね、好評価をいただきありがとうございます。レベルⅢ実習では学生が主体的に実習できるように指導させていただいております。指導体制や実習の細やかなスケジュールまで、さまざまなご意見をいただき、学生の多様性を反映していると受け取っております。この度のアンケート結果を次年度の実習指導へ活かしていきたいと考えております。
5	1S0600	発達看護学Ⅲ（老年期の看護）実習 〔レベルⅢ〕	坂口 千鶴他	145	111	76.60%	介護保険施設では、病院ではなく生活の場としての実習となるため戸惑うことも多かったと思いますが、皆さんは高齢者に寄り添い、高齢者のそれまで生きてきた人生や経験を踏まえたかわりができていたと思います。実習指導について、これからも施設の実習指導者、介護スタッフと連携を図り、よりよい実習ができるよう努めてまいります。
6	1S0801	地域・在宅看護学実習 〔レベルⅣ〕－Ⅰ （精神）	小宮 敬子他	37	18	48.60%	全項目ともに高い評価をいただきありがとうございました。引き続き、皆さまの学びが深まるよう努めたいと思います。
7	1S0802	地域・在宅看護学実習 〔レベルⅣ〕－Ⅰ （母性）	喜多 里巳他	36	29	80.60%	ご意見をありがとうございました。皆さんがとても積極的に実習に臨み、学びを深めていたことがわかりました。教員と臨床との連携について検討し、学生が主体的に動けるように体制を整えていきたいと思います。また実習の流れが把握できるよう、Ⅳ-①実習の全体オリエンテーションを実習直前に設け、実習にスムーズに入れるようサポートしていきたいと思います。
8	1S0803	地域・在宅看護学実習 〔レベルⅣ〕－Ⅰ （小児）	江本 リナ他	34	24	70.60%	アンケート結果では好評価をいただきありがとうございます。地域・在宅看護学実習〔レベルⅣ〕－Ⅰを小児で実習することを選択していただき、小児看護に関心を持ち実習している様子がうかがえておりました。地域における小児看護を考えることは容易ではありませんが短い実習期間ではありますが、学生は多くの学びを得られているように感じております。来年度も指導者の方たちと連携しより良い実習となるよう努めて参ります。

No.	講義 コード	講義名	代表教員名	学生 数	回答 者数	回答 率	教員からのコメント
9	1S0804	地域・在宅看護学実習 〔レベルⅣ〕－1 (老年)	坂口 千鶴他	40	30	75.00%	地域・在宅看護学実習では、レベルⅢの経験をいかして、地域で暮らす高齢者の自宅を含めた生活の様子や、通所サービスへの思い、家族の高齢者への思い、通所サービスの役割など、短期間の実習の中で深く学ぶことができていました。今後も、実習施設と連携しながら高齢者の様子を共有し、実習環境を整えてまいります。
10	1S0900	地域・在宅看護学実習 〔レベルⅣ〕－2 (地域)	石田 千絵他	141	102	72.30%	様々な意見をありがとうございました。実習要項、実習記録、オリエンテーションは、記載と説明の方法を工夫していきます。 ひとりの教員が同時に複数の実習施設・グループを担当していること、また、同行訪問という実習のスタイルからも、実習期間中に教員が実習の場にいられる機会や時間に限りがあります。また、実習施設には各々に方針（服装、実習を受入れられる人数や期間 など）や指導のスタイル（1日の訪問件数、身体的なケアの有無、指導役の看護師が特定の人かケースごとか、カンファレンスへの参加内容 など）があります。 どのような状況でも、学生の皆さんが安心して実習できるように、実習指導者と事前の打ち合わせ時から綿密に連携を図り、実習中は的確な指導と相談を受けられるように各担当教員が努めていきます。 梅雨や蒸し暑さに対して各自が体調管理に努め、実習グループのメンバーで協力しあい、実習目標に到達できるように努力されたことには、感心しています。 今後もこの経験を活かして、それぞれの道でご活躍くださることを願っています。
11	1S1001	看護学総合実習 (基礎・成人)	守田 美奈子 本庄 恵子 三浦 英恵 安部 陽子 佐々木幾美他	61	48	78.70%	アンケートへの協力をありがとうございます。 アンケート結果からは主体的・積極的に学びを深めた実習であったことがわかりうれしく感じています。 今後も、教員・実習指導者の連携を強化し、一人ひとりの学生さんを丁寧に支援していくため、コメントいただいた部分について前向きに検討していきたいと考えます。
12	1S1002	看護学総合実習 (精神保健)	小宮 敬子他	15	9	60.00%	皆さんにとって充実した実習となってよかったです。 皆さんの今回のコメント、評価については実習を引き受けていただいた施設、指導者にもフィードバックします。
13	1S1003	看護学総合実習 (母性)	喜多 里巳他	24	14	58.30%	実習施設と連携して今後もそれぞれの学生さんが考える実習目標に応じた実習ができるよう実習環境を整えていきたいと思います。また、実習前の演習内容もより充実させて、実習で生かせるよう考えていきたいと思います。
14	1S1004	看護学総合実習 (小児)	江本 リナ他	14	9	64.30%	小児看護学領域で選んで実習をし、その中で深い学びを得てもらえたことは教員一同とても嬉しいです。学生が総合実習として主体的・積極的に学ぶことができたことと自己評価していることがなよりの喜びです。 実習施設配置や実習中の行動計画についてコメントをいただきましたが、それも含めて総合実習として主体性にかかる内容と思います。小児ではフィールド実践を重んじた実習日程となっています。 いただいたご意見を次年度の実習日程や内容に活かしていきます。
15	1S1005	看護学総合実習 (老年)	坂口 千鶴他	13	12	92.30%	各自が自己の目標を明確にもち、積極的に取り組まれていたと思います。3年次と比較して高齢者への理解の深まり、ケアの確実性などがあり、皆さんの変化を知ることもできました。 施設内の設備については、今後担当の方と検討いたします。 太郎については、多職種からご指導をいただくことができ、実習では深い学びを得ることができていました。 今後も継続して実習にご協力いただけるよう、一層施設との連携を深めていきたいと思います。

No.	講義 コード	講義名	代表教員名	学生 数	回答 者数	回答 率	教員からのコメント
16	1S1006	看護学総合実習 (地域)	石田 千絵他	15	10	66.70%	各実習施設において、特性や健康課題をとらえ、事業や事例をとおしてニーズに合わせた支援や社会資源の活用について、各人の理解が促されたと考えています。 実習施設の中には学生間の相互作用が難しい1人配置もあり、教員が実習施設に常時いるわけではない状況下でも、積極的な姿勢で実習に臨み、実習指導者、スタッフ、対象の皆さまとの関わりの中から、地域で活躍する看護師や保健師の役割や機能について理解を深められたと考えています。無事に所定の実習を終えられたことに安堵しています。 社会人になってからも、この実習での経験を活かしてください。
17	1S1007	看護学総合実習 (国際・災害)	浦田 喜久子他	6	6	100.00%	本実習の達成度・満足度が高く大変うれしく思います。 引き続き、興味関心を持つ学びを深められるような実習にしていきたいと思います。

平成29年度 後期
学生による授業改善（アンケート調査）
集計結果

平成30年7月20日 発行

編 集 日本赤十字看護大学 FD・SD委員会
〒150-0012 東京都渋谷区広尾4丁目1番3号
TEL 03(3409)0875（代表）
