



2019年度 前期

学生による授業改善アンケート集計結果

大学院看護学研究科修士課程

2019年度大学院看護学研究科修士課程

授業評価実施科目一覧(前期)

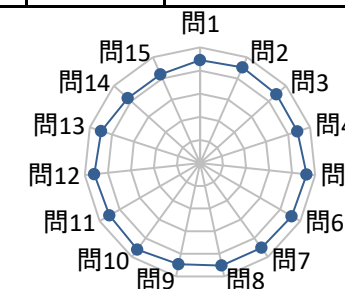
No.	コード	授業科目名	科目責任者	共同担当教員	履修者数
X001	M00101	基礎看護学特講Ⅰ	川原 由佳里	-	5
X002	M00103	基礎看護学特講Ⅲ	川原 由佳里	-	2
X004	M00203	がん看護学特講Ⅲ	吉田 みつ子	守田 美奈子	5
X005	M00301	小児看護学特講Ⅰ	江本 リナ	-	3
X006	M00302	小児看護学特講Ⅱ	川名 るり	-	1
X007	M00304	小児看護学特講Ⅳ	川名 るり	-	5
X052	M00401	成人看護学特講Ⅰ	本庄 恵子	-	3
X008	M00501	クリティカルケア看護学特講Ⅰ	三浦 英恵	岡田 彩子、住谷 ゆかり、本庄 恵子	3
X009	M00502	クリティカルケア看護学特講Ⅱ	三浦 英恵	岡田 彩子、住谷 ゆかり、高橋 知彦、中島 千春、比田井 理恵、藤野 智子	3
X010	M00505	クリティカルケア看護学特講Ⅴ	三浦 英恵	岡田 彩子、住谷 ゆかり、伊地 俊介、齋藤 豊、林 宗博	4
X011	M00601	慢性看護学特講Ⅰ	本庄 恵子	田中 孝美	4
X012	M00602	慢性看護学特講Ⅱ	本庄 恵子	田中 孝美、伊地 俊介、日吉 徹、中島 千春、宗村 文江、和田 由樹	3
X013	M00605	慢性看護学特講Ⅴ	田中 孝美	本庄 恵子、下村 晃子	3
X014	M00701	老年看護学特講Ⅰ	坂口 千鶴	-	3
X015	M00702	老年看護学特講Ⅱ	坂口 千鶴	-	3
X016	M00801	精神保健看護学特講Ⅰ	小宮 敬子	-	14
X018	M00804	精神保健看護学特講Ⅳ	鷹野 朋実	-	2
X019	M00901	地域・在宅看護学特講Ⅰ	石田 千絵	吉川 悦子、月野木 ルミ、中島 朋子	3
X020	M00902	地域・在宅看護学特講Ⅱ	石田 千絵	吉川 悦子、月野木 ルミ、関根 光枝	3
X021	M01001	看護教育学特講Ⅰ	佐々木 幾美	-	10
X022	M01002	看護教育学特講Ⅱ	佐々木 幾美	西田 朋子	7
X023	M01101	看護管理学特講Ⅰ	安部 陽子	-	6
X024	M01103	看護管理学特講Ⅲ	古川 祐子	-	4
X025	M01105	医療経済学	古川 祐子	-	5
X026	M01211	国際看護学特講Ⅰ	野口 眞貴子	内木 美恵、織方 愛	3
X027	M01215	災害看護学特講Ⅰ	野口 眞貴子	内木 美恵、織方 愛	2
X028	M01217	災害看護学特講Ⅲ	野口 眞貴子	内木 美恵、田村 由美、菅野 太郎、根岸 京子	2
X030	M01313	英語講読Ⅰ	川崎 修一	-	7
X031	M01315	人間総合講座	逸見 功	井上 明宏、遠藤 公久、角田 敦彦、川崎 修一	8
X032	M01320	赤十字概論Ⅱ(国際人道法含)	角田 敦彦	-	4
X033	M01321	教育学概論	望月 厚志	-	7
X034	M01322	学習心理学	遠藤 公久	-	7
X035	M01325	医療と法	和泉澤 千恵	-	8
X036	M01326	看護教育論	西田 朋子	-	23
X037	M01327	看護管理論	古川 祐子	-	3
X038	M01329	看護研究	佐々木 幾美	本庄 恵子、江本 リナ	31
X039	M01333	フィジカルアセスメント	田中 孝美	三浦 英恵、千葉 京子、鷹野 朋実、内木 美恵、山内 朋子、織方 愛	19
X040	M01334	病態生理学	井上 明宏	石橋 由孝、伊地 俊介、伊藤 英也、伊藤 由紀子、猪俣 稔、中原 さおり、日吉 徹、福田 倫明、宮内 彰人、三浦 英恵、坂口 千鶴、田中 孝美、山内 朋子	17
X041	N00101	ウィメンズ・ヘルス・プロモーション概論	井村 真澄	-	15
X042	N00201	国際保健助産論Ⅰ	新田 真弓	喜多 里己	14
X043	N00301	赤十字概論Ⅱ(国際人道法含)	角田 敦彦	-	12
X045	N00303	人間総合講座	逸見 功	井上 明宏、遠藤 公久、角田 敦彦、川崎 修一	8
X046	N00304	発達と家族の理論	江本 リナ	-	13
X047	N00401	基礎助産学特講Ⅰ	井村 真澄	納富 理絵	12
X048	N00402	基礎助産学特講Ⅱ-1	宮内 彰人	-	12
X049	N00403	基礎助産学特講Ⅲ-1	笠井 靖代	-	12
X050	N00405	基礎助産学特講Ⅲ-2	中尾 厚	-	12
X051	N00461	応用助産学特講Ⅰ	齋藤 英子	-	12

全体集計結果	科目区分	大学院	履修登録者数	367	提出者数	299
	科目数	46	未提出者数	68	提出率	81%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、大学院科目の平均です。

*選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

全体平均
青色:全体平均



問	設問文	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
			5	4	3	2	1		
			強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	教員が提示した文献・資料などは学習を進めるのに役立った。	4.45	148(49%)	139(46%)	12(4%)	0(0%)	0(0%)	0	299
2	教員の説明や発問、意見交換の促し方／ファシリテートの仕方は適切だった。	4.52	166(56%)	121(40%)	12(4%)	0(0%)	0(0%)	0	299
3	課題提示の方法は適切だった。	4.44	149(50%)	135(45%)	14(5%)	1(0%)	0(0%)	0	299
4	授業の内容や範囲は適切であった。	4.43	150(50%)	128(43%)	18(6%)	1(0%)	1(0%)	1	298
5	授業分野に関する基本的概念や新たな知見や考え方などを深めることができた。	4.63	192(64%)	101(34%)	5(2%)	0(0%)	0(0%)	1	298
6	授業に参加してさらに当該科目への興味をもち、深く学びたいと思った。	4.58	192(64%)	91(30%)	13(4%)	3(1%)	0(0%)	0	299
7	授業を受ける上での重要な情報はシラバス、その他配布資料等で示されていた。	4.52	162(54%)	130(43%)	6(2%)	1(0%)	0(0%)	0	299
8	授業はシラバスの趣旨と内容に沿って展開されていた。	4.52	163(55%)	130(44%)	3(1%)	2(1%)	0(0%)	1	298
9	授業の進行速度は適切だった。	4.46	156(52%)	129(43%)	11(4%)	2(1%)	1(0%)	0	299
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.61	197(66%)	88(29%)	14(5%)	0(0%)	0(0%)	0	299
11	教員は院生間の議論や協力、学習の促進を刺激するよう関わっていた。	4.51	171(57%)	109(37%)	17(6%)	1(0%)	0(0%)	1	298
12	教員は大学院生の反応や意見、質問に適切に対応した。	4.59	185(62%)	105(35%)	9(3%)	0(0%)	0(0%)	0	299
13	あなたは授業に意欲的／主体的・積極的に取り組みましたか(自分のプレゼンテーションを含む)。	4.48	154(52%)	136(45%)	9(3%)	0(0%)	0(0%)	0	299
14	あなたは他の大学院生の学習を刺激するような意見交換ができましたか。	4.19	115(39%)	131(44%)	46(15%)	5(2%)	1(0%)	1	298
15	あなたは、事前学習・事後学習をして取り組みましたか。	4.20	110(37%)	146(49%)	35(12%)	6(2%)	1(0%)	1	298

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない

