



2020年度 後期

学生による授業改善アンケート集計結果

大学院看護学研究科修士課程

アンケート質問項目一覧【講義】 匿名式

1	教員が提示した文献・資料などは学習を進めるのに役立った。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない)
2	教員の説明や発問、意見交換の促し方 / ファシリテートの仕方は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない)
3	課題提示の方法は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない)
4	授業の内容や範囲は適切であった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない)
5	授業分野に関する基本的概念や新たな知見や考え方などを深めることができた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない)
6	授業に参加してさらに当該科目への興味をもち、深く学びたいと思った。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない)
7	授業を受ける上での重要な情報はシラバス、その他配布資料等で示されていた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない)
8	授業はシラバスの趣旨と内容に沿って展開されていた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない)
9	授業の進行速度は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない)
10	教員の熱意が伝わってきた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない)
11	教員は院生間の議論や協力、学習の促進を刺激するように関わっていた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない)
12	教員は大学院生の反応や意見、質問に適切に対応した。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない)
13	あなたは授業に意欲的/主体的・積極的に取り組みましたか(自分のプレゼンテーションを含む)。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない)
14	あなたは他の大学院生の学習を刺激するような意見交換ができましたか。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない)
15	あなたは、事前学習・事後学習をして取り組みましたか。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない)
16	この授業に対して、どのような問題意識や期待をもっていたか、聞かせてください。	(自由記載)
17	この授業で良いと思った点があれば聞かせてください。	(自由記載)
18	この授業で改善したほうが良いと思った点について建設的な意見を聞かせてください。	(自由記載)

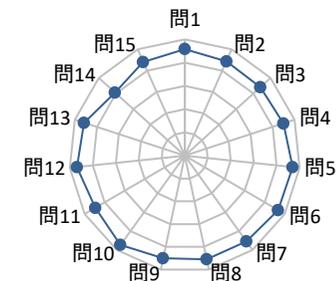
全体集計結果	科目区分	講義	履修登録者数	186	提出者数	100
	科目数	27	未提出者数	86	提出率	54%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義の平均です。

*選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそう思わない

全体平均

青色:全体平均



問	設問文	全体平均	回答数(回答率%)					無効回答	有効回答
			5	4	3	2	1		
			強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそう思わない		
1	教員が提示した文献・資料などは学習を進めるのに役立つ。	4.58	59(59%)	40(40%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	100
2	教員の説明や発問、意見交換の促し方／ファシリテートの仕方は適切だった。	4.44	57(57%)	33(33%)	7(7%)	3(3%)	0(0%)	0	100
3	課題提示の方法は適切だった。	4.41	50(50%)	42(42%)	7(7%)	1(1%)	0(0%)	0	100
4	授業の内容や範囲は適切であった。	4.50	55(55%)	40(40%)	5(5%)	0(0%)	0(0%)	0	100
5	授業分野に関する基本的な概念や新たな知見や考え方などを深めることができた。	4.70	71(71%)	28(28%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	100
6	授業に参加してさらに当該科目への興味をもち、深く学びたいと思った。	4.67	68(68%)	31(31%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	100
7	授業を受ける上での重要な情報はシラバス、その他配布資料等で示されていた。	4.54	56(56%)	42(42%)	2(2%)	0(0%)	0(0%)	0	100
8	授業はシラバスの趣旨と内容に沿って展開されていた。	4.55	61(61%)	35(35%)	2(2%)	2(2%)	0(0%)	0	100
9	授業の進行速度は適切だった。	4.50	55(55%)	40(40%)	5(5%)	0(0%)	0(0%)	0	100
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.73	74(74%)	25(25%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	100
11	教員は院生間の議論や協力、学習の促進を刺激するに関わっていた。	4.47	64(64%)	23(23%)	9(9%)	4(4%)	0(0%)	0	100
12	教員は大学院生の反応や意見、質問に適切に対応した。	4.69	71(71%)	27(27%)	2(2%)	0(0%)	0(0%)	0	100
13	あなたは授業に意欲的／主体的・積極的に取り組みましたか(自分のプレゼンテーションを含む)。	4.58	61(61%)	36(36%)	3(3%)	0(0%)	0(0%)	0	100
14	あなたは他の大学院生の学習を刺激するような意見交換ができましたか。	4.06	35(35%)	45(45%)	13(13%)	5(5%)	2(2%)	0	100
15	あなたは、事前学習・事後学習をして取り組みましたか。	4.41	50(50%)	43(43%)	5(5%)	2(2%)	0(0%)	0	100

