



2019年度 前期
学生による授業改善アンケート集計結果

日本赤十字看護大学 看護学部

目次

1. 授業改善アンケート質問項目一覧	【講義】		3
2.	【演習】		4
3.	【実習】		5
4. 授業改善アンケート結果	【講義－全体・科目別】		6
5. 教員からのコメント一覧	【講義】		118
6. 授業改善アンケート結果	【演習－全体・科目別】		133
7. 教員からのコメント一覧	【演習】		147
8. 授業改善アンケート結果	【実習－全体・科目別】		150

アンケート質問項目一覧【講義】（マークシート利用）匿名式

1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ（DVD）、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
3	教員の話し方（声量、スピード、マイクの使い方など）は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
4	授業の内容はわかりやすかった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
5	授業の内容は興味のあるものだった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
6	この授業は自分にとって価値があった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
8	シラバス（または講義予定表）に沿った授業が行われていた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
9	授業の進行速度は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
10	教員の熱意が伝わってきた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
13	私の授業への出席率は（5：9割以上、4：8～7割程度、3：6～5割程度、2：4割程度、1：3割以下）だった。	5(9割以上)、4(8～7割程度)、3(6～5割程度)、2(4割程度)、1(3割以下)
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
15	私は授業の学びやすい環境作り（私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等）に協力した。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
16	この授業で良いと思った点があれば聞かせてください。	(自由記載)
17	この授業で改善したほうが良いと思った点について建設的な意見を聞かせてください。	(自由記載)

アンケート質問項目一覧【演習】（マークシート利用）匿名式

1	演習で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
2	演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
3	教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
4	技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
5	演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
6	実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
7	学生への指示・安全への配慮は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
8	演習時の（グループ等の）人数は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
9	演習の時間配分は適切だった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
10	教員の熱意が伝わってきた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
11	教員（ティーチングアシスタント含む）は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
13	私は事前学習をして演習に臨んだ。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
14	私は授業後に演習内容を復習した（オフィスアワーを含む）。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
15	私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行えるようになった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
16	この授業で良いと思った点があれば聞かせてください。	(自由記載)
17	この授業で改善したほうが良いと思った点について建設的な意見を聞かせてください。	(自由記載)

アンケート質問項目一覧【実習】（マークシート利用）匿名式

1	教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
2	教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
3	教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
4	教員は、学生の考えを尊重しながら指導にあたっていた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
5	教員は、相談しやすい雰囲気があった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
6	教員と実習指導者の連携が取れていた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
7	実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
8	実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
9	実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
10	実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
11	実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
12	学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
13	学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
14	学生は、実習目標に到達できるよう努力した。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
15	学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
16	学生は、体調管理に努めた。	5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらとも言えない)、2(そうは思わない)、1(全くそうは思わない)
-	良いと思った点や改善してほしいことなどについて、具体的あるいは建設的な意見を聞かせてください。	(自由記載)

全体集計結果	科目区分	講義	履修登録者数	6352	提出者数	5898
	科目数	62	未提出者数	454	提出率	93%

*集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。

全体平均は、講義科目の平均です。

*選択肢について

5:強く思う

4:そう思う

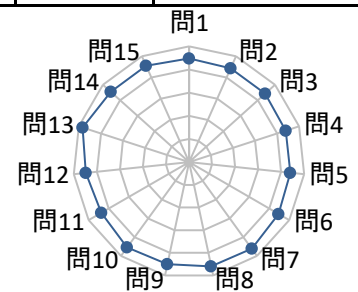
3:どちらともいえない

2:そうは思わない

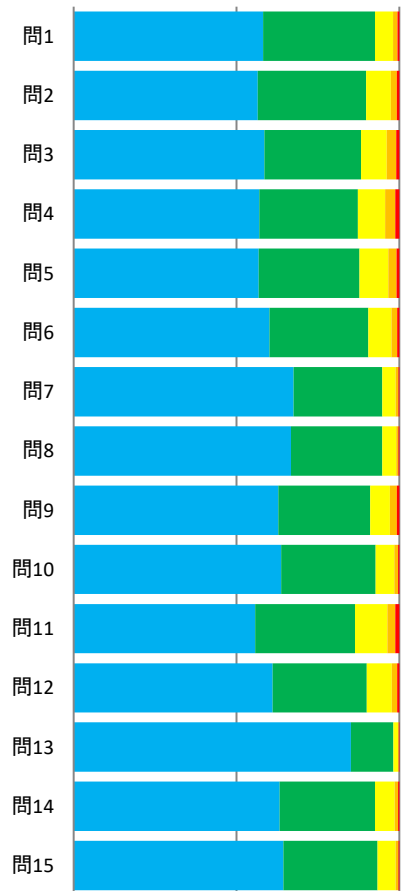
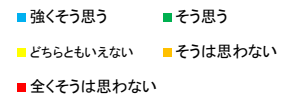
1:全くそうは思わない

全体平均

青色:全体平均



問	設問文	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
			5	4	3	2	1		
			強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.48	3423(58%)	2023(34%)	323(5%)	81(1%)	34(1%)	14	5884
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.43	3331(57%)	1958(33%)	449(8%)	108(2%)	44(1%)	8	5890
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.42	3451(59%)	1750(30%)	464(8%)	171(3%)	57(1%)	5	5893
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.39	3359(57%)	1784(30%)	495(8%)	184(3%)	72(1%)	4	5894
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.40	3350(57%)	1823(31%)	519(9%)	147(2%)	53(1%)	6	5892
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.47	3542(60%)	1791(30%)	418(7%)	104(2%)	40(1%)	3	5895
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.61	3981(68%)	1605(27%)	241(4%)	49(1%)	17(0%)	5	5893
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.60	3932(67%)	1651(28%)	254(4%)	38(1%)	19(0%)	4	5894
9	授業の進行速度は適切だった。	4.50	3701(63%)	1667(28%)	352(6%)	130(2%)	43(1%)	5	5893
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.55	3760(64%)	1710(29%)	338(6%)	65(1%)	24(0%)	1	5897
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.37	3285(56%)	1810(31%)	583(10%)	145(2%)	73(1%)	2	5896
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.48	3598(61%)	1703(29%)	456(8%)	93(2%)	42(1%)	6	5892
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.83	5019(85%)	768(13%)	87(1%)	12(0%)	9(0%)	3	5895
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.54	3722(63%)	1727(29%)	355(6%)	62(1%)	22(0%)	10	5888
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.56	3790(64%)	1703(29%)	323(5%)	51(1%)	18(0%)	13	5885



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

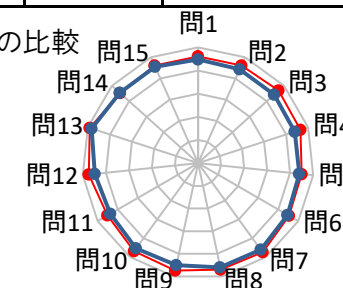
日本赤十字看護大学

科目コード	1A0100	科目名	赤十字概論	担当教員	角田 敦彦	履修登録者数	153	提出者数	144
						未提出者数	9	提出率	94%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

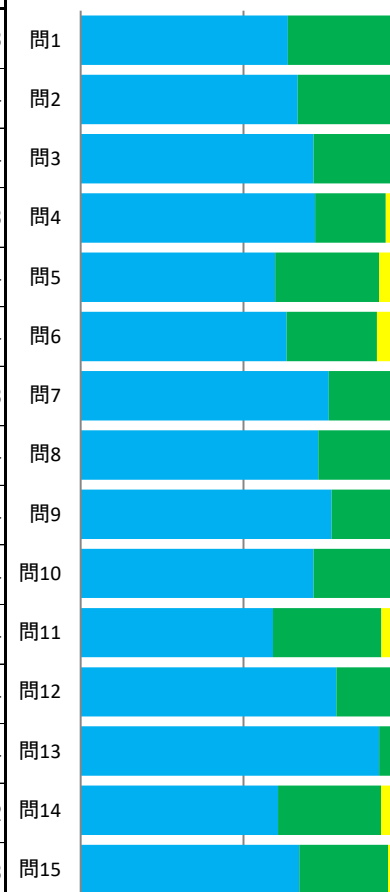
*選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.61	4.48	91(64%)	48(34%)	4(3%)	0(0%)	0(0%)	1	143
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.62	4.43	96(67%)	41(28%)	7(5%)	0(0%)	0(0%)	0	144
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.69	4.42	103(72%)	37(26%)	4(3%)	0(0%)	0(0%)	0	144
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.65	4.39	103(72%)	31(22%)	8(6%)	1(1%)	0(0%)	1	143
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.50	4.40	86(60%)	46(32%)	10(7%)	2(1%)	0(0%)	0	144
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.54	4.47	91(63%)	40(28%)	13(9%)	0(0%)	0(0%)	0	144
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.75	4.61	109(76%)	32(22%)	2(1%)	0(0%)	0(0%)	1	143
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.70	4.60	105(73%)	35(24%)	4(3%)	0(0%)	0(0%)	0	144
9	授業の進行速度は適切だった。	4.74	4.50	111(77%)	29(20%)	4(3%)	0(0%)	0(0%)	0	144
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.69	4.55	103(72%)	38(26%)	3(2%)	0(0%)	0(0%)	0	144
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.51	4.37	85(59%)	48(33%)	11(8%)	0(0%)	0(0%)	0	144
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.74	4.48	113(78%)	25(17%)	6(4%)	0(0%)	0(0%)	0	144
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.91	4.83	132(92%)	11(8%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	144
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.52	4.54	86(61%)	45(32%)	10(7%)	1(1%)	0(0%)	2	142
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.61	4.56	96(67%)	39(27%)	7(5%)	1(1%)	0(0%)	1	143

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

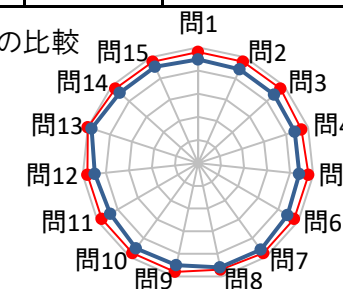
日本赤十字看護大学

科目コード	1A0200	科目名	赤十字国際活動論	担当教員	角田 敦彦	履修登録者数	11	提出者数	10
						未提出者数	1	提出率	91%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

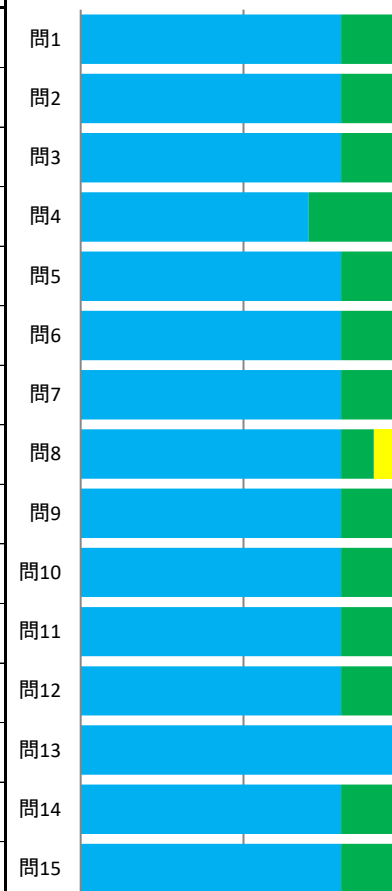
*選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.80	4.48	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.80	4.43	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.80	4.42	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.70	4.39	7(70%)	3(30%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.80	4.40	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.80	4.47	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.80	4.61	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.70	4.60	8(80%)	1(10%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0	10
9	授業の進行速度は適切だった。	4.80	4.50	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.80	4.55	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.80	4.37	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.80	4.48	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	5.00	4.83	10(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.80	4.54	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.80	4.56	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

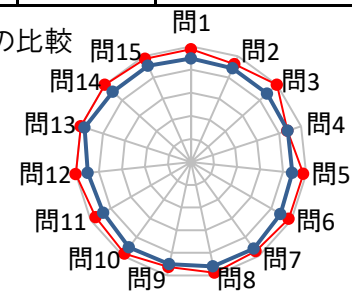
日本赤十字看護大学

科目コード	1B0100	科目名	哲学と倫理	担当教員	榊原 哲也	履修登録者数	8	提出者数	8
						未提出者数	0	提出率	100%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

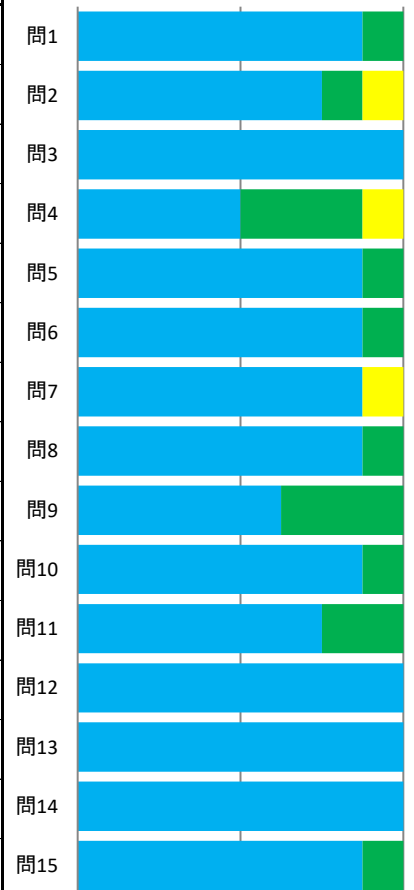
*選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.88	4.48	7(88%)	1(13%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.63	4.43	6(75%)	1(13%)	1(13%)	0(0%)	0(0%)	0	8
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5.00	4.42	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.38	4.39	4(50%)	3(38%)	1(13%)	0(0%)	0(0%)	0	8
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.88	4.40	7(88%)	1(13%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.88	4.47	7(88%)	1(13%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.75	4.61	7(88%)	0(0%)	1(13%)	0(0%)	0(0%)	0	8
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.88	4.60	7(88%)	1(13%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
9	授業の進行速度は適切だった。	4.63	4.50	5(63%)	3(38%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.88	4.55	7(88%)	1(13%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.75	4.37	6(75%)	2(25%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5.00	4.48	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	5.00	4.83	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5.00	4.54	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.88	4.56	7(88%)	1(13%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

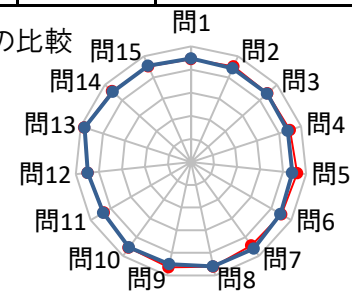
日本赤十字看護大学

科目コード	1B0300	科目名	心理学 I	担当教員	遠藤 公久	履修登録者数	137	提出者数	122
						未提出者数	15	提出率	89%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

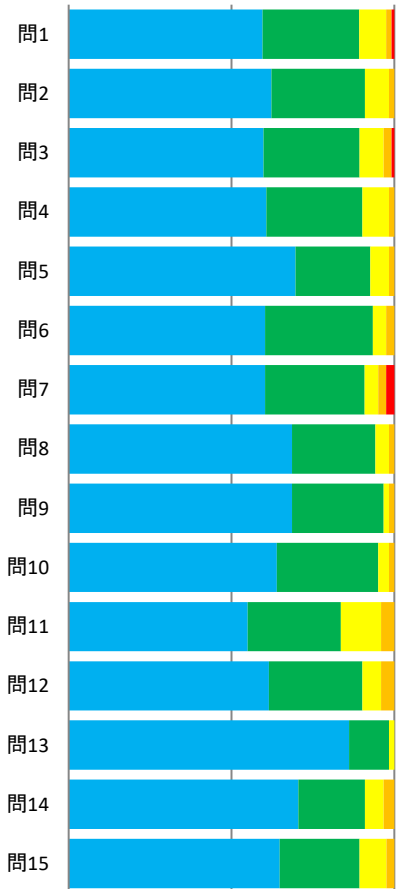
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.45	4.48	72(60%)	36(30%)	10(8%)	2(2%)	1(1%)	1	121
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.52	4.43	76(62%)	35(29%)	9(7%)	2(2%)	0(0%)	0	122
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.45	4.42	73(60%)	36(30%)	9(7%)	3(2%)	1(1%)	0	122
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.49	4.39	74(61%)	36(30%)	10(8%)	2(2%)	0(0%)	0	122
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.61	4.40	85(70%)	28(23%)	7(6%)	2(2%)	0(0%)	0	122
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.51	4.47	73(60%)	40(33%)	5(4%)	3(2%)	0(0%)	1	121
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.44	4.61	73(60%)	37(31%)	5(4%)	3(2%)	3(2%)	1	121
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.61	4.60	83(69%)	31(26%)	5(4%)	2(2%)	0(0%)	1	121
9	授業の進行速度は適切だった。	4.64	4.50	83(69%)	34(28%)	2(2%)	2(2%)	0(0%)	1	121
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.57	4.55	78(64%)	38(31%)	4(3%)	2(2%)	0(0%)	0	122
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.34	4.37	67(55%)	35(29%)	15(12%)	5(4%)	0(0%)	0	122
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.48	4.48	75(61%)	35(29%)	7(6%)	5(4%)	0(0%)	0	122
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.84	4.83	105(86%)	15(12%)	2(2%)	0(0%)	0(0%)	0	122
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.58	4.54	86(70%)	25(20%)	7(6%)	4(3%)	0(0%)	0	122
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.52	4.56	79(65%)	30(25%)	10(8%)	3(2%)	0(0%)	0	122

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

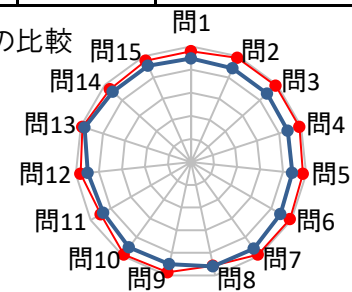
日本赤十字看護大学

科目コード	1B0500	科目名	教育学概論	担当教員	信田 理奈	履修登録者数	16	提出者数	14
						未提出者数	2	提出率	88%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

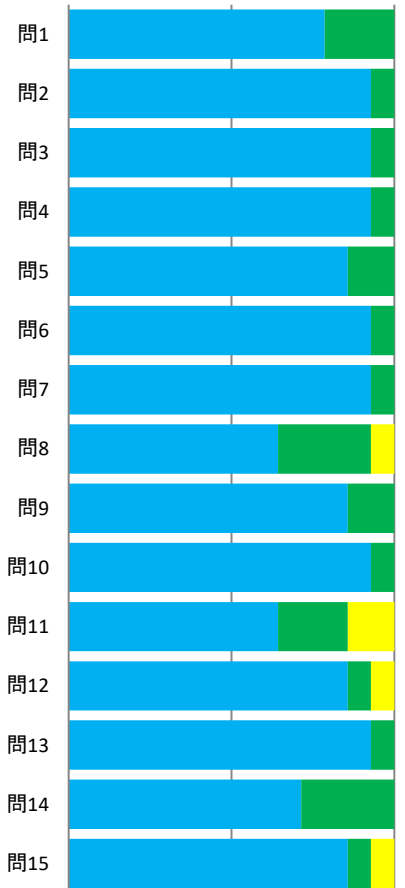
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.79	4.48	11(79%)	3(21%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	14
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.93	4.43	13(93%)	1(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	14
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.93	4.42	13(93%)	1(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	14
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.93	4.39	13(93%)	1(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	14
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.86	4.40	12(86%)	2(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	14
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.93	4.47	13(93%)	1(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	14
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.93	4.61	13(93%)	1(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	14
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.57	4.60	9(64%)	4(29%)	1(7%)	0(0%)	0(0%)	0	14
9	授業の進行速度は適切だった。	4.86	4.50	12(86%)	2(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	14
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.93	4.55	13(93%)	1(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	14
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.50	4.37	9(64%)	3(21%)	2(14%)	0(0%)	0(0%)	0	14
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.79	4.48	12(86%)	1(7%)	1(7%)	0(0%)	0(0%)	0	14
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.93	4.83	13(93%)	1(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	14
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.71	4.54	10(71%)	4(29%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	14
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.79	4.56	12(86%)	1(7%)	1(7%)	0(0%)	0(0%)	0	14

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

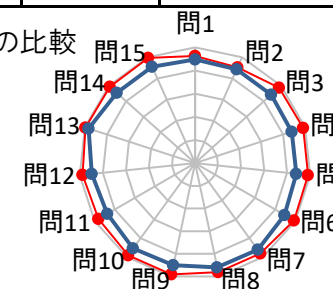
日本赤十字看護大学

科目コード	1B0801	科目名	身体運動論Ⅱ(実技)	担当教員	白井 美穂	履修登録者数	33	提出者数	32
						未提出者数	1	提出率	97%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

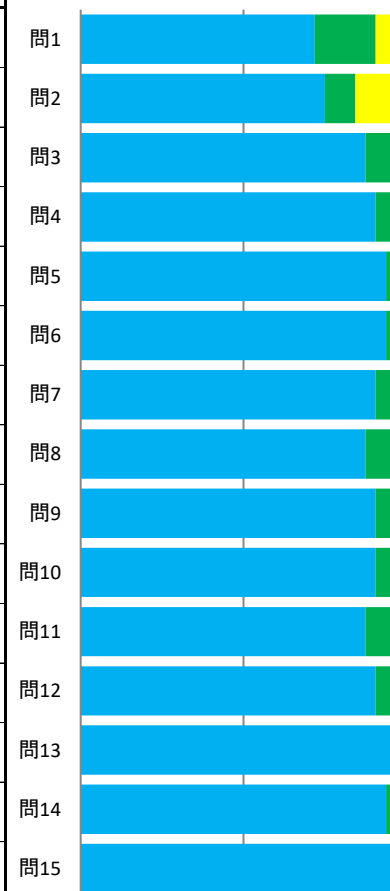
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.63	4.48	23(72%)	6(19%)	3(9%)	0(0%)	0(0%)	0	32
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.53	4.43	24(75%)	3(9%)	4(13%)	0(0%)	1(3%)	0	32
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.88	4.42	28(88%)	4(13%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.91	4.39	29(91%)	3(9%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.91	4.40	30(94%)	1(3%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	32
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.94	4.47	30(94%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.81	4.61	29(91%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	1(3%)	0	32
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.81	4.60	28(88%)	3(9%)	0(0%)	1(3%)	0(0%)	0	32
9	授業の進行速度は適切だった。	4.91	4.50	29(91%)	3(9%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.91	4.55	29(91%)	3(9%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.81	4.37	28(88%)	3(9%)	0(0%)	1(3%)	0(0%)	0	32
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.88	4.48	29(91%)	2(6%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	32
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.97	4.83	31(97%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.94	4.54	30(94%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.97	4.56	31(97%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

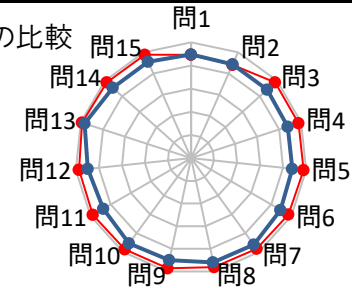
日本赤十字看護大学

科目コード	1B0802	科目名	身体運動論Ⅱ(実技)	担当教員	白井 美穂	履修登録者数	37	提出者数	37
						未提出者数	0	提出率	100%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

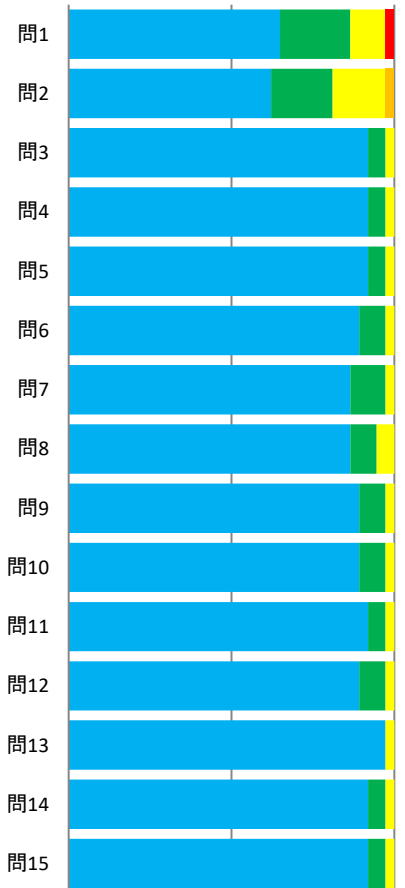
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.46	4.48	24(65%)	8(22%)	4(11%)	0(0%)	1(3%)	0	37
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.41	4.43	23(62%)	7(19%)	6(16%)	1(3%)	0(0%)	0	37
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.89	4.42	34(92%)	2(5%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	37
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.89	4.39	34(92%)	2(5%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	37
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.89	4.40	34(92%)	2(5%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	37
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.86	4.47	33(89%)	3(8%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	37
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.84	4.61	32(86%)	4(11%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	37
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.81	4.60	32(86%)	3(8%)	2(5%)	0(0%)	0(0%)	0	37
9	授業の進行速度は適切だった。	4.86	4.50	33(89%)	3(8%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	37
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.86	4.55	33(89%)	3(8%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	37
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.89	4.37	34(92%)	2(5%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	37
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.86	4.48	33(89%)	3(8%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	37
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.95	4.83	36(97%)	0(0%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	37
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.89	4.54	34(92%)	2(5%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	37
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.89	4.56	34(92%)	2(5%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	37

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

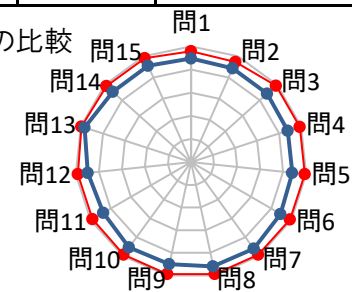
日本赤十字看護大学

科目コード	1B0803	科目名	身体運動論Ⅱ(実技)	担当教員	白井 美穂	履修登録者数	33	提出者数	33
						未提出者数	0	提出率	100%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

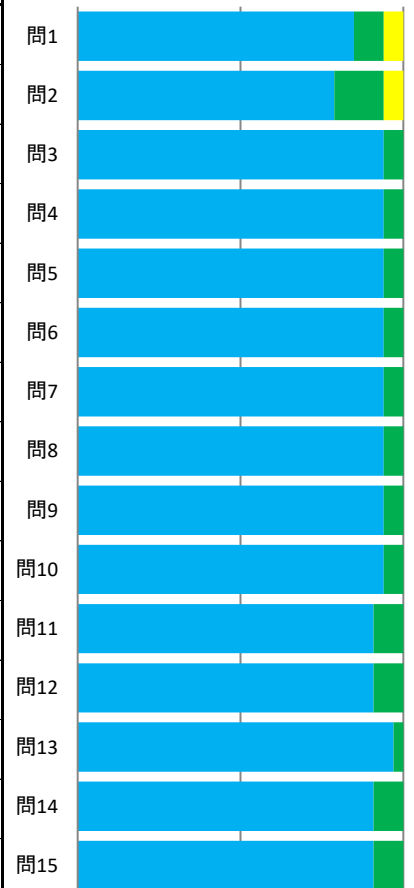
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.79	4.48	28(85%)	3(9%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0	33
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.73	4.43	26(79%)	5(15%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0	33
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.94	4.42	31(94%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	33
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.94	4.39	31(94%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	33
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.94	4.40	31(94%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	33
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.94	4.47	31(94%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	33
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.94	4.61	31(94%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	33
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.94	4.60	31(94%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	33
9	授業の進行速度は適切だった。	4.94	4.50	31(94%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	33
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.94	4.55	31(94%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	33
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.91	4.37	30(91%)	3(9%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	33
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.91	4.48	30(91%)	3(9%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	33
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.97	4.83	32(97%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	33
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.91	4.54	30(91%)	3(9%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	33
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.91	4.56	30(91%)	3(9%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	33

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

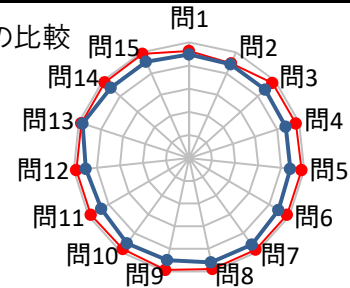
日本赤十字看護大学

科目コード	1B0804	科目名	身体運動論Ⅱ(実技)	担当教員	白井 美穂	履修登録者数	31	提出者数	27
						未提出者数	4	提出率	87%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

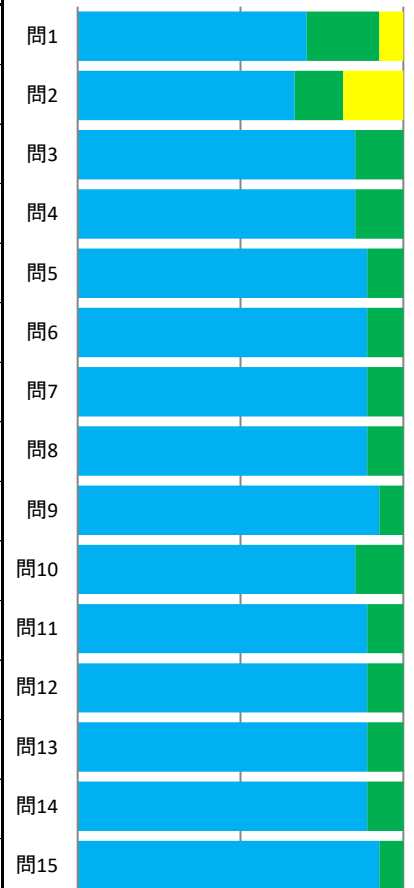
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.63	4.48	19(70%)	6(22%)	2(7%)	0(0%)	0(0%)	0	27
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.48	4.43	18(67%)	4(15%)	5(19%)	0(0%)	0(0%)	0	27
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.85	4.42	23(85%)	4(15%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	27
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.85	4.39	23(85%)	4(15%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	27
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.89	4.40	24(89%)	3(11%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	27
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.89	4.47	24(89%)	3(11%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	27
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.89	4.61	24(89%)	3(11%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	27
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.89	4.60	24(89%)	3(11%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	27
9	授業の進行速度は適切だった。	4.93	4.50	25(93%)	2(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	27
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.85	4.55	23(85%)	4(15%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	27
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.89	4.37	24(89%)	3(11%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	27
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.89	4.48	24(89%)	3(11%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	27
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.89	4.83	24(89%)	3(11%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	27
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.89	4.54	24(89%)	3(11%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	27
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.93	4.56	25(93%)	2(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	27

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない

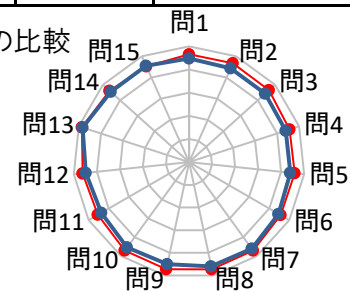


科目コード	1C0100	科目名	社会学 I	担当教員	鷹田 佳典	履修登録者数	87	提出者数	79
						未提出者数	8	提出率	91%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

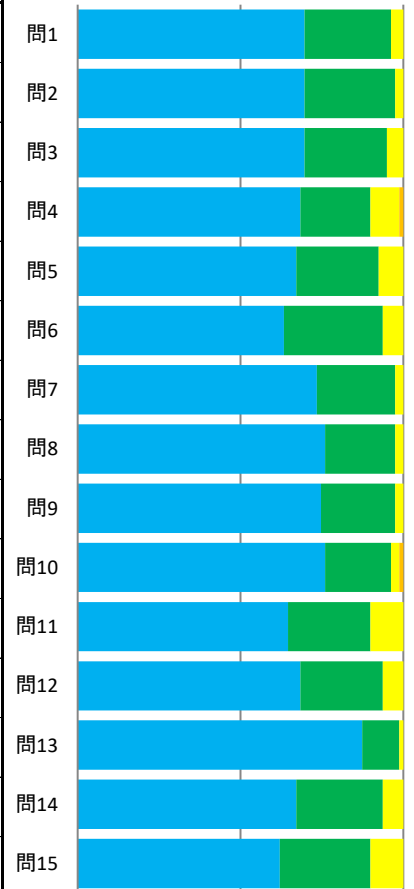
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.66	4.48	55(70%)	21(27%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0	79
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.67	4.43	55(70%)	22(28%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	79
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.65	4.42	55(70%)	20(25%)	4(5%)	0(0%)	0(0%)	0	79
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.57	4.39	54(68%)	17(22%)	7(9%)	1(1%)	0(0%)	0	79
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.59	4.40	53(67%)	20(25%)	6(8%)	0(0%)	0(0%)	0	79
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.57	4.47	50(63%)	24(30%)	5(6%)	0(0%)	0(0%)	0	79
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.71	4.61	58(73%)	19(24%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	79
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.73	4.60	60(76%)	17(22%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	79
9	授業の進行速度は適切だった。	4.72	4.50	59(75%)	18(23%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	79
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.71	4.55	60(76%)	16(20%)	2(3%)	1(1%)	0(0%)	0	79
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.54	4.37	51(65%)	20(25%)	8(10%)	0(0%)	0(0%)	0	79
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.62	4.48	54(68%)	20(25%)	5(6%)	0(0%)	0(0%)	0	79
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.86	4.83	69(87%)	9(11%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	79
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.61	4.54	53(67%)	21(27%)	5(6%)	0(0%)	0(0%)	0	79
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.52	4.56	49(62%)	22(28%)	8(10%)	0(0%)	0(0%)	0	79

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

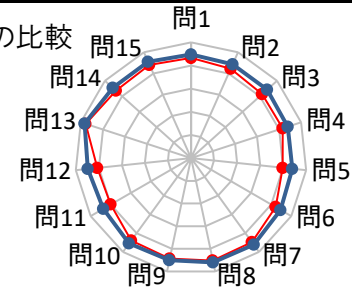
日本赤十字看護大学

科目コード	1C0300	科目名	社会保障論	担当教員	奥貫 紀文	履修登録者数	152	提出者数	149
						未提出者数	3	提出率	98%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

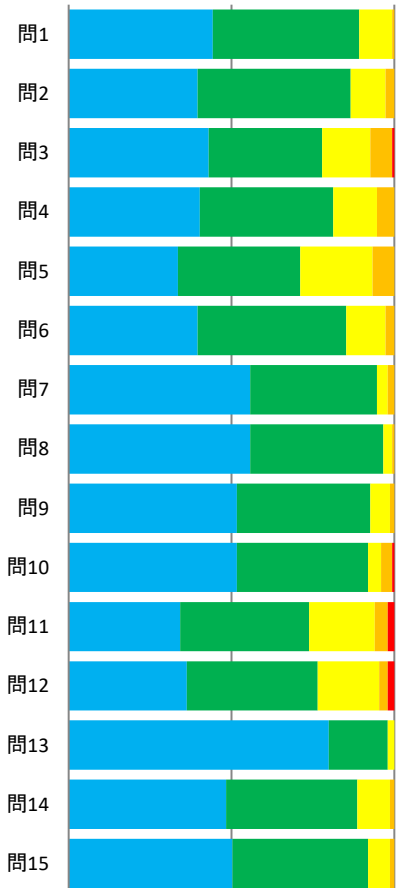
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.33	4.48	66(44%)	67(45%)	15(10%)	1(1%)	0(0%)	0	149
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.23	4.43	59(40%)	70(47%)	16(11%)	4(3%)	0(0%)	0	149
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.13	4.42	64(43%)	52(35%)	22(15%)	10(7%)	1(1%)	0	149
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.16	4.39	60(40%)	61(41%)	20(13%)	8(5%)	0(0%)	0	149
5	授業の内容は興味のあるものだった。	3.98	4.40	50(34%)	56(38%)	33(22%)	10(7%)	0(0%)	0	149
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.22	4.47	59(40%)	68(46%)	18(12%)	4(3%)	0(0%)	0	149
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.48	4.61	83(56%)	58(39%)	5(3%)	3(2%)	0(0%)	0	149
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.52	4.60	83(56%)	61(41%)	4(3%)	1(1%)	0(0%)	0	149
9	授業の進行速度は適切だった。	4.43	4.50	77(52%)	61(41%)	9(6%)	2(1%)	0(0%)	0	149
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.39	4.55	77(52%)	60(40%)	6(4%)	5(3%)	1(1%)	0	149
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.00	4.37	51(34%)	59(40%)	30(20%)	6(4%)	3(2%)	0	149
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.06	4.48	54(36%)	60(40%)	28(19%)	4(3%)	3(2%)	0	149
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.78	4.83	119(80%)	27(18%)	3(2%)	0(0%)	0(0%)	0	149
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.36	4.54	72(48%)	60(40%)	15(10%)	2(1%)	0(0%)	0	149
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.41	4.56	75(50%)	62(42%)	10(7%)	2(1%)	0(0%)	0	149

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

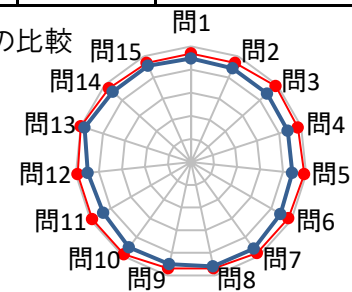
日本赤十字看護大学

科目コード	1C0500	科目名	世界の文化と宗教	担当教員	佐藤 眞	履修登録者数	16	提出者数	13
						未提出者数	3	提出率	81%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

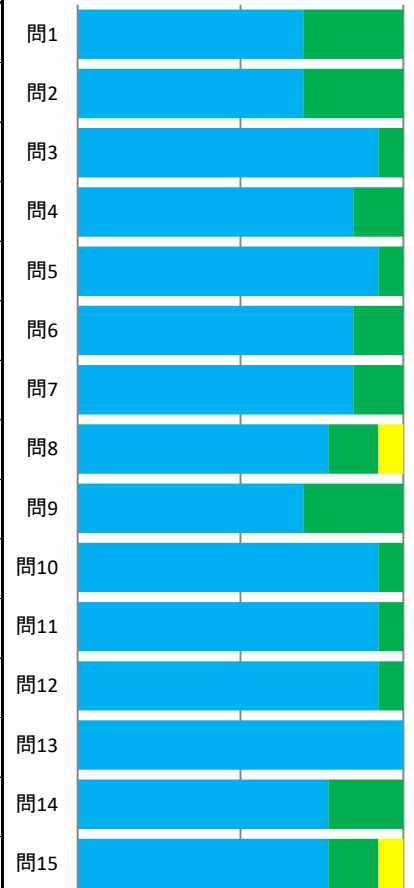
※選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.69	4.48	9(69%)	4(31%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.69	4.43	9(69%)	4(31%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.92	4.42	12(92%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.85	4.39	11(85%)	2(15%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.92	4.40	12(92%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.85	4.47	11(85%)	2(15%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.85	4.61	11(85%)	2(15%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.69	4.60	10(77%)	2(15%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0	13
9	授業の進行速度は適切だった。	4.69	4.50	9(69%)	4(31%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.92	4.55	12(92%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.92	4.37	12(92%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.92	4.48	12(92%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	5.00	4.83	13(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.77	4.54	10(77%)	3(23%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.69	4.56	10(77%)	2(15%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0	13

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

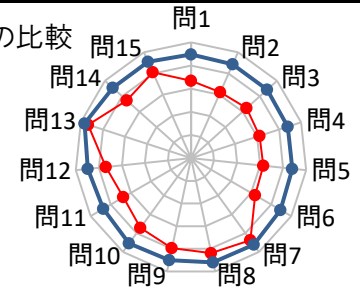
日本赤十字看護大学

科目コード	1C0700	科目名	日本国憲法	担当教員	吉田 直正	履修登録者数	108	提出者数	98
						未提出者数	10	提出率	91%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

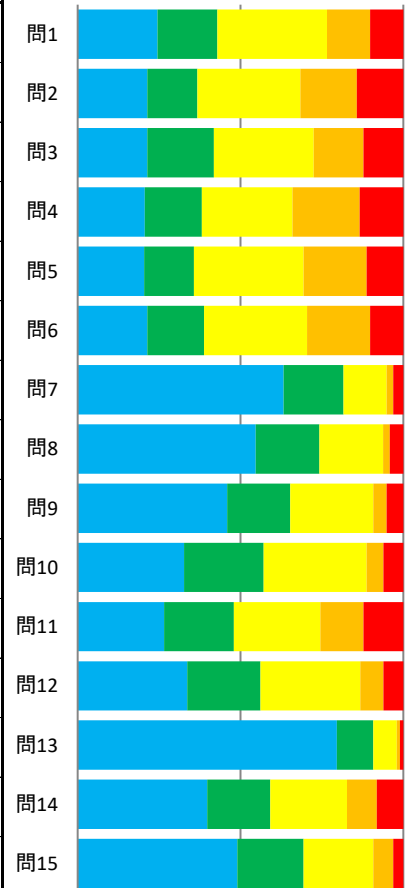
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	3.34	4.48	24(24%)	18(18%)	33(34%)	13(13%)	10(10%)	0	98
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3.12	4.43	21(21%)	15(15%)	31(32%)	17(17%)	14(14%)	0	98
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3.23	4.42	21(21%)	20(20%)	30(31%)	15(15%)	12(12%)	0	98
4	授業の内容はわかりやすかった。	3.11	4.39	20(21%)	17(18%)	27(28%)	20(21%)	13(13%)	1	97
5	授業の内容は興味のあるものだった。	3.14	4.40	20(20%)	15(15%)	33(34%)	19(19%)	11(11%)	0	98
6	この授業は自分にとって価値があった。	3.20	4.47	21(21%)	17(17%)	31(32%)	19(19%)	10(10%)	0	98
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.37	4.61	62(63%)	18(18%)	13(13%)	2(2%)	3(3%)	0	98
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.19	4.60	53(55%)	19(20%)	19(20%)	2(2%)	4(4%)	1	97
9	授業の進行速度は適切だった。	3.97	4.50	45(46%)	19(19%)	25(26%)	4(4%)	5(5%)	0	98
10	教員の熱意が伝わってきた。	3.72	4.55	32(33%)	24(24%)	31(32%)	5(5%)	6(6%)	0	98
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3.37	4.37	26(27%)	21(21%)	26(27%)	13(13%)	12(12%)	0	98
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3.70	4.48	33(34%)	22(22%)	30(31%)	7(7%)	6(6%)	0	98
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.67	4.83	78(80%)	11(11%)	7(7%)	1(1%)	1(1%)	0	98
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3.73	4.54	39(40%)	19(19%)	23(23%)	9(9%)	8(8%)	0	98
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.06	4.56	48(49%)	20(20%)	21(21%)	6(6%)	3(3%)	0	98

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

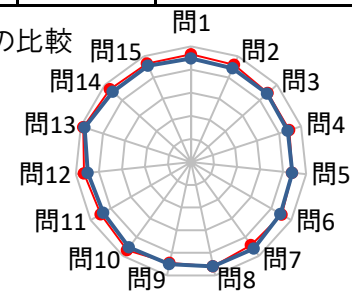
日本赤十字看護大学

科目コード	1D0100	科目名	数学 I	担当教員	松田 聡平	履修登録者数	148	提出者数	146
						未提出者数	2	提出率	99%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

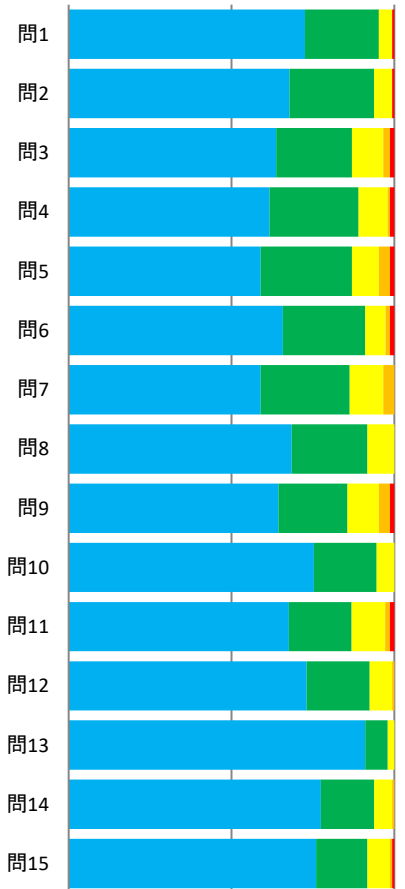
*選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.66	4.48	106(73%)	33(23%)	6(4%)	0(0%)	1(1%)	0	146
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.60	4.43	99(68%)	38(26%)	8(5%)	0(0%)	1(1%)	0	146
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.46	4.42	93(64%)	34(23%)	14(10%)	3(2%)	2(1%)	0	146
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.47	4.39	90(62%)	40(27%)	13(9%)	1(1%)	2(1%)	0	146
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.40	4.40	86(59%)	41(28%)	12(8%)	5(3%)	2(1%)	0	146
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.53	4.47	96(66%)	37(25%)	9(6%)	2(1%)	2(1%)	0	146
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.42	4.61	86(59%)	40(27%)	15(10%)	5(3%)	0(0%)	0	146
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.60	4.60	100(68%)	34(23%)	12(8%)	0(0%)	0(0%)	0	146
9	授業の進行速度は適切だった。	4.44	4.50	94(64%)	31(21%)	14(10%)	5(3%)	2(1%)	0	146
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.70	4.55	110(75%)	28(19%)	8(5%)	0(0%)	0(0%)	0	146
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.50	4.37	98(68%)	28(19%)	15(10%)	2(1%)	2(1%)	1	145
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.65	4.48	106(73%)	28(19%)	10(7%)	1(1%)	0(0%)	1	145
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.89	4.83	133(91%)	10(7%)	3(2%)	0(0%)	0(0%)	0	146
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.71	4.54	113(77%)	24(16%)	8(5%)	1(1%)	0(0%)	0	146
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.66	4.56	111(76%)	23(16%)	10(7%)	1(1%)	1(1%)	0	146

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

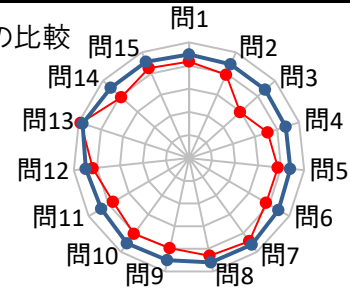
日本赤十字看護大学

科目コード	1D0300	科目名	生物学 I	担当教員	水野 壮	履修登録者数	124	提出者数	120
						未提出者数	4	提出率	97%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

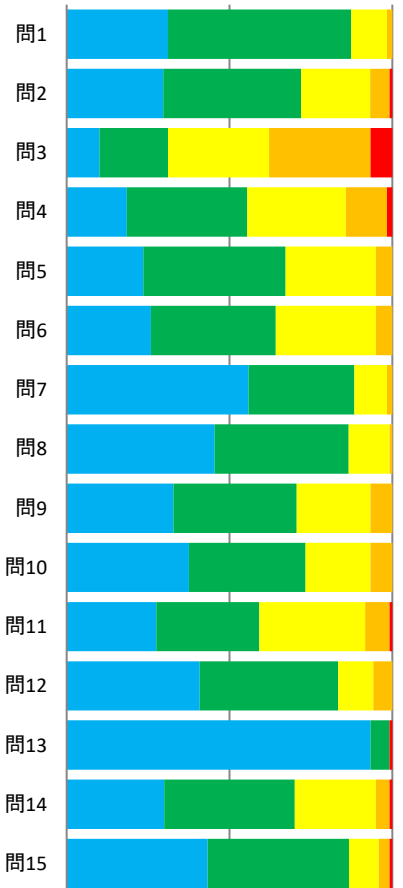
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.17	4.48	37(31%)	67(56%)	13(11%)	2(2%)	0(0%)	1	119
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3.94	4.43	35(30%)	50(42%)	25(21%)	7(6%)	1(1%)	2	118
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	2.97	4.42	12(10%)	25(21%)	37(31%)	37(31%)	8(7%)	1	119
4	授業の内容はわかりやすかった。	3.58	4.39	22(18%)	44(37%)	36(30%)	15(13%)	2(2%)	1	119
5	授業の内容は興味のあるものだった。	3.86	4.40	28(24%)	52(44%)	33(28%)	6(5%)	0(0%)	1	119
6	この授業は自分にとって価値があった。	3.85	4.47	31(26%)	46(38%)	37(31%)	6(5%)	0(0%)	0	120
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.43	4.61	67(56%)	39(33%)	12(10%)	2(2%)	0(0%)	0	120
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.31	4.60	54(45%)	49(41%)	15(13%)	1(1%)	0(0%)	1	119
9	授業の進行速度は適切だった。	3.97	4.50	39(33%)	45(38%)	27(23%)	8(7%)	0(0%)	1	119
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.04	4.55	45(38%)	43(36%)	24(20%)	8(7%)	0(0%)	0	120
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3.78	4.37	33(28%)	38(32%)	39(33%)	9(8%)	1(1%)	0	120
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.18	4.48	49(41%)	51(43%)	13(11%)	7(6%)	0(0%)	0	120
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.91	4.83	112(93%)	7(6%)	0(0%)	0(0%)	1(1%)	0	120
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3.94	4.54	36(30%)	48(40%)	30(25%)	5(4%)	1(1%)	0	120
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.25	4.56	52(43%)	52(43%)	11(9%)	4(3%)	1(1%)	0	120

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

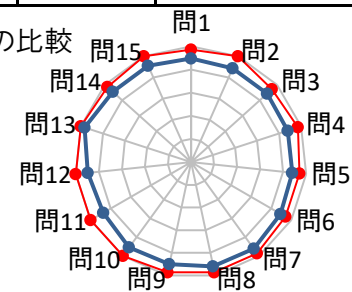
日本赤十字看護大学

科目コード	1D0501	科目名	化学 I	担当教員	三好 洋	履修登録者数	7	提出者数	7
						未提出者数	0	提出率	100%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

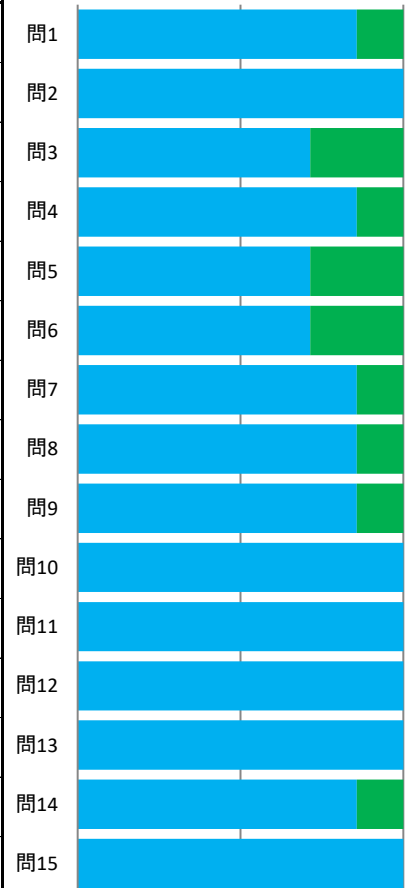
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.86	4.48	6(86%)	1(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	7
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5.00	4.43	7(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	7
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.71	4.42	5(71%)	2(29%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	7
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.86	4.39	6(86%)	1(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	7
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.71	4.40	5(71%)	2(29%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	7
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.71	4.47	5(71%)	2(29%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	7
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.86	4.61	6(86%)	1(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	7
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.86	4.60	6(86%)	1(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	7
9	授業の進行速度は適切だった。	4.86	4.50	6(86%)	1(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	7
10	教員の熱意が伝わってきた。	5.00	4.55	7(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	7
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5.00	4.37	7(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	7
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5.00	4.48	7(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	7
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	5.00	4.83	7(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	7
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.86	4.54	6(86%)	1(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	7
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5.00	4.56	7(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	7

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

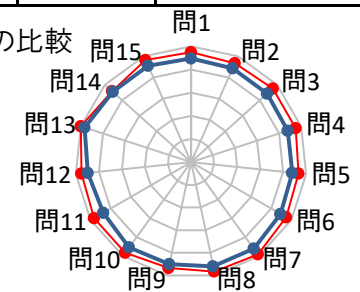
日本赤十字看護大学

科目コード	1D0502	科目名	化学 I	担当教員	三好 洋	履修登録者数	12	提出者数	12
						未提出者数	0	提出率	100%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

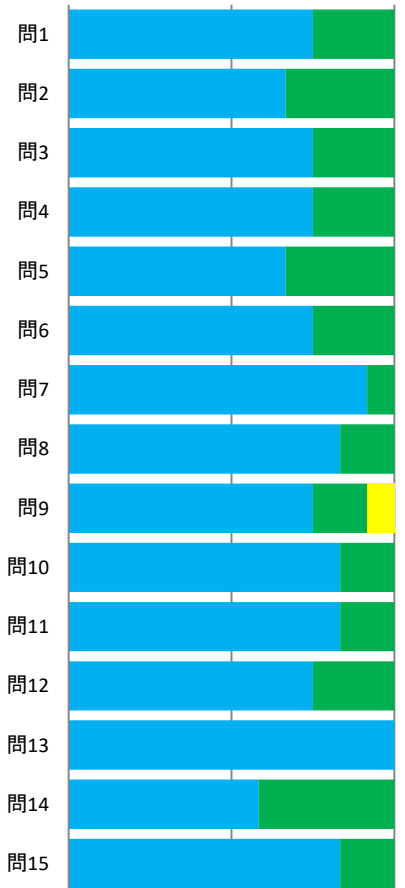
※選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.75	4.48	9(75%)	3(25%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.67	4.43	8(67%)	4(33%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.75	4.42	9(75%)	3(25%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.75	4.39	9(75%)	3(25%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.67	4.40	8(67%)	4(33%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.75	4.47	9(75%)	3(25%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.92	4.61	11(92%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.83	4.60	10(83%)	2(17%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
9	授業の進行速度は適切だった。	4.67	4.50	9(75%)	2(17%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0	12
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.83	4.55	10(83%)	2(17%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.83	4.37	10(83%)	2(17%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.75	4.48	9(75%)	3(25%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	5.00	4.83	12(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.58	4.54	7(58%)	5(42%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.83	4.56	10(83%)	2(17%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

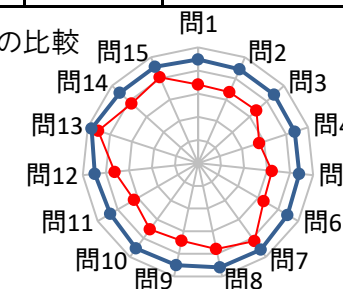
日本赤十字看護大学

科目コード	1E0301	科目名	保健統計学	担当教員	逸見 功	履修登録者数	85	提出者数	72
						未提出者数	13	提出率	85%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

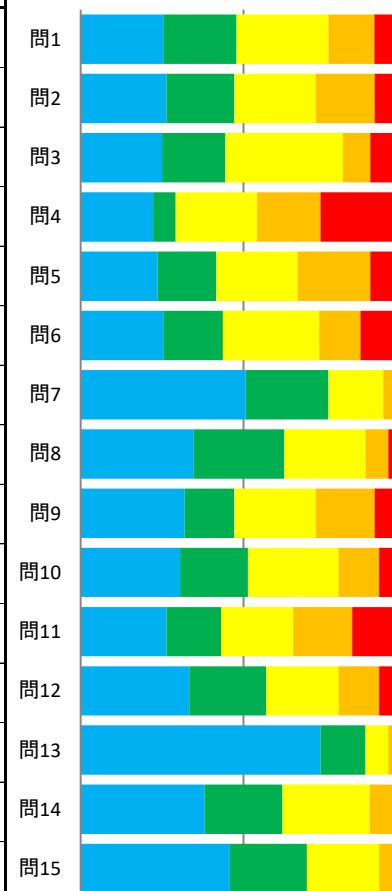
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	3.39	4.48	18(25%)	16(23%)	20(28%)	10(14%)	7(10%)	1	71
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3.36	4.43	19(26%)	15(21%)	18(25%)	13(18%)	7(10%)	0	72
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3.39	4.42	18(25%)	14(19%)	26(36%)	6(8%)	8(11%)	0	72
4	授業の内容はわかりやすかった。	2.79	4.39	16(22%)	5(7%)	18(25%)	14(19%)	19(26%)	0	72
5	授業の内容は興味のあるものだった。	3.21	4.40	17(24%)	13(18%)	18(25%)	16(22%)	8(11%)	0	72
6	この授業は自分にとって価値があった。	3.28	4.47	18(25%)	13(18%)	21(30%)	9(13%)	10(14%)	1	71
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.15	4.61	36(51%)	18(25%)	12(17%)	2(3%)	3(4%)	1	71
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3.79	4.60	25(35%)	20(28%)	18(25%)	5(7%)	4(6%)	0	72
9	授業の進行速度は適切だった。	3.42	4.50	23(32%)	11(15%)	18(25%)	13(18%)	7(10%)	0	72
10	教員の熱意が伝わってきた。	3.53	4.55	22(31%)	15(21%)	20(28%)	9(13%)	6(8%)	0	72
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3.18	4.37	19(26%)	12(17%)	16(22%)	13(18%)	12(17%)	0	72
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3.61	4.48	24(33%)	17(24%)	16(22%)	9(13%)	6(8%)	0	72
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.53	4.83	53(74%)	10(14%)	5(7%)	2(3%)	2(3%)	0	72
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3.85	4.54	27(38%)	17(24%)	19(27%)	5(7%)	3(4%)	1	71
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.06	4.56	33(46%)	17(24%)	16(22%)	5(7%)	1(1%)	0	72

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

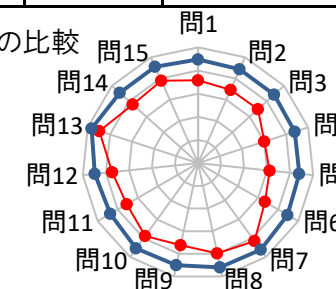
日本赤十字看護大学

科目コード	1E0302	科目名	保健統計学	担当教員	逸見 功	履修登録者数	75	提出者数	64
						未提出者数	11	提出率	85%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

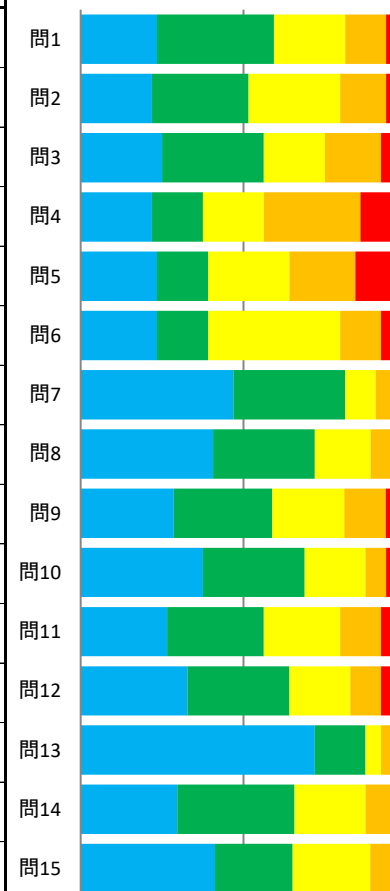
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	3.58	4.48	15(23%)	23(36%)	14(22%)	8(13%)	4(6%)	0	64
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3.47	4.43	14(22%)	19(30%)	18(28%)	9(14%)	4(6%)	0	64
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3.48	4.42	16(25%)	20(31%)	12(19%)	11(17%)	5(8%)	0	64
4	授業の内容はわかりやすかった。	3.02	4.39	14(22%)	10(16%)	12(19%)	19(30%)	9(14%)	0	64
5	授業の内容は興味のあるものだった。	3.11	4.40	15(23%)	10(16%)	16(25%)	13(20%)	10(16%)	0	64
6	この授業は自分にとって価値があった。	3.34	4.47	15(23%)	10(16%)	26(41%)	8(13%)	5(8%)	0	64
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.16	4.61	30(47%)	22(34%)	6(9%)	4(6%)	2(3%)	0	64
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	3.98	4.60	26(41%)	20(31%)	11(17%)	5(8%)	2(3%)	0	64
9	授業の進行速度は適切だった。	3.62	4.50	18(29%)	19(30%)	14(22%)	8(13%)	4(6%)	1	63
10	教員の熱意が伝わってきた。	3.88	4.55	24(38%)	20(31%)	12(19%)	4(6%)	4(6%)	0	64
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3.55	4.37	17(27%)	19(30%)	15(23%)	8(13%)	5(8%)	0	64
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3.72	4.48	21(33%)	20(31%)	12(19%)	6(9%)	5(8%)	0	64
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.48	4.83	46(72%)	10(16%)	3(5%)	3(5%)	2(3%)	0	64
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3.78	4.54	19(30%)	23(36%)	14(22%)	5(8%)	3(5%)	0	64
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	3.90	4.56	26(41%)	15(24%)	15(24%)	4(6%)	3(5%)	1	63

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

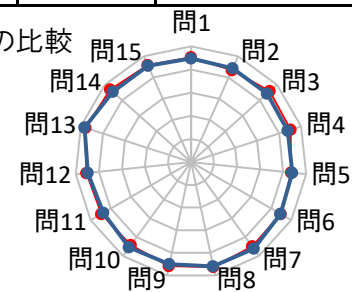
日本赤十字看護大学

科目コード	1F0101	科目名	日本語の表現	担当教員	越後 敬子	履修登録者数	65	提出者数	62
						未提出者数	3	提出率	95%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

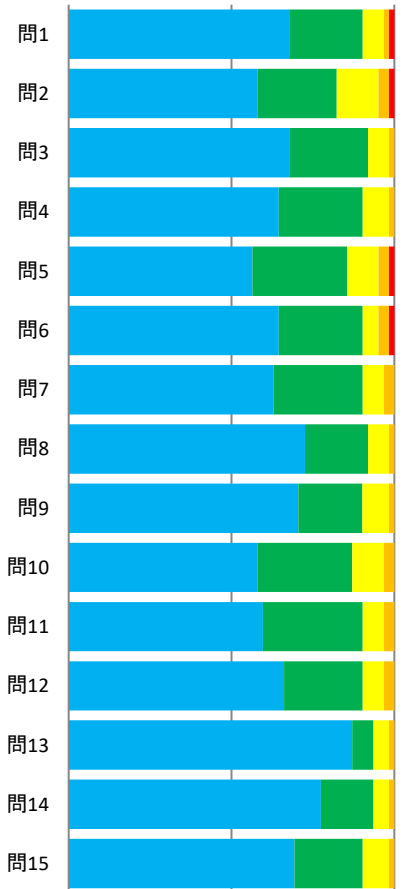
※選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.53	4.48	42(68%)	14(23%)	4(6%)	1(2%)	1(2%)	0	62
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.34	4.43	36(58%)	15(24%)	8(13%)	2(3%)	1(2%)	0	62
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.58	4.42	42(68%)	15(24%)	4(6%)	1(2%)	0(0%)	0	62
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.53	4.39	40(65%)	16(26%)	5(8%)	1(2%)	0(0%)	0	62
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.35	4.40	35(56%)	18(29%)	6(10%)	2(3%)	1(2%)	0	62
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.48	4.47	40(65%)	16(26%)	3(5%)	2(3%)	1(2%)	0	62
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.50	4.61	39(63%)	17(27%)	4(6%)	2(3%)	0(0%)	0	62
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.63	4.60	45(73%)	12(19%)	4(6%)	1(2%)	0(0%)	0	62
9	授業の進行速度は適切だった。	4.59	4.50	43(70%)	12(20%)	5(8%)	1(2%)	0(0%)	1	61
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.42	4.55	36(58%)	18(29%)	6(10%)	2(3%)	0(0%)	0	62
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.47	4.37	37(60%)	19(31%)	4(6%)	2(3%)	0(0%)	0	62
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.53	4.48	41(66%)	15(24%)	4(6%)	2(3%)	0(0%)	0	62
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.79	4.83	54(87%)	4(6%)	3(5%)	1(2%)	0(0%)	0	62
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.69	4.54	48(77%)	10(16%)	3(5%)	1(2%)	0(0%)	0	62
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.58	4.56	43(69%)	13(21%)	5(8%)	1(2%)	0(0%)	0	62

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

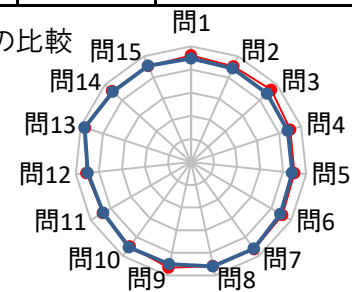
日本赤十字看護大学

科目コード	1F0102	科目名	日本語の表現	担当教員	越後 敬子	履修登録者数	66	提出者数	59
						未提出者数	7	提出率	89%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

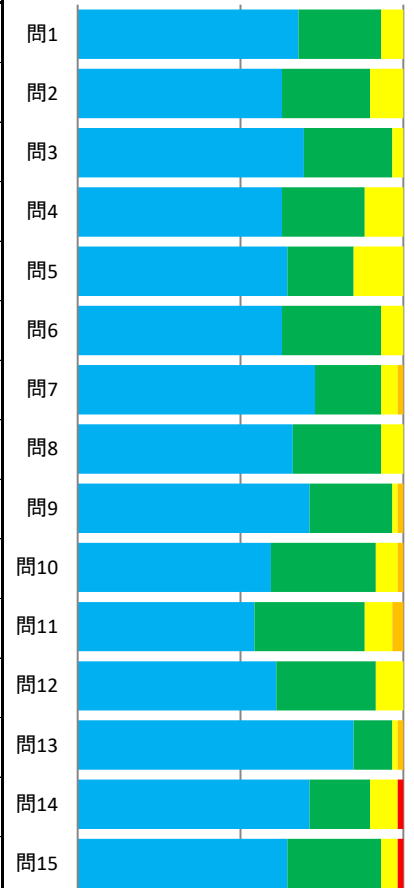
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.61	4.48	40(68%)	15(25%)	4(7%)	0(0%)	0(0%)	0	59
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.53	4.43	37(63%)	16(27%)	6(10%)	0(0%)	0(0%)	0	59
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.66	4.42	41(69%)	16(27%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	59
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.51	4.39	37(63%)	15(25%)	7(12%)	0(0%)	0(0%)	0	59
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.49	4.40	38(64%)	12(20%)	9(15%)	0(0%)	0(0%)	0	59
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.56	4.47	37(63%)	18(31%)	4(7%)	0(0%)	0(0%)	0	59
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.64	4.61	43(73%)	12(20%)	3(5%)	1(2%)	0(0%)	0	59
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.59	4.60	39(66%)	16(27%)	4(7%)	0(0%)	0(0%)	0	59
9	授業の進行速度は適切だった。	4.66	4.50	42(71%)	15(25%)	1(2%)	1(2%)	0(0%)	0	59
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.49	4.55	35(59%)	19(32%)	4(7%)	1(2%)	0(0%)	0	59
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.39	4.37	32(54%)	20(34%)	5(8%)	2(3%)	0(0%)	0	59
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.53	4.48	36(61%)	18(31%)	5(8%)	0(0%)	0(0%)	0	59
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.80	4.83	50(85%)	7(12%)	1(2%)	1(2%)	0(0%)	0	59
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.58	4.54	42(71%)	11(19%)	5(8%)	0(0%)	1(2%)	0	59
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.54	4.56	38(64%)	17(29%)	3(5%)	0(0%)	1(2%)	0	59

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

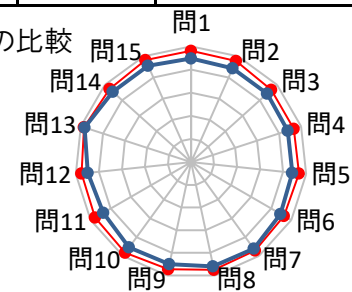
日本赤十字看護大学

科目コード	1F0201	科目名	英語R1ー1	担当教員	川崎 修一	履修登録者数	38	提出者数	36
						未提出者数	2	提出率	95%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

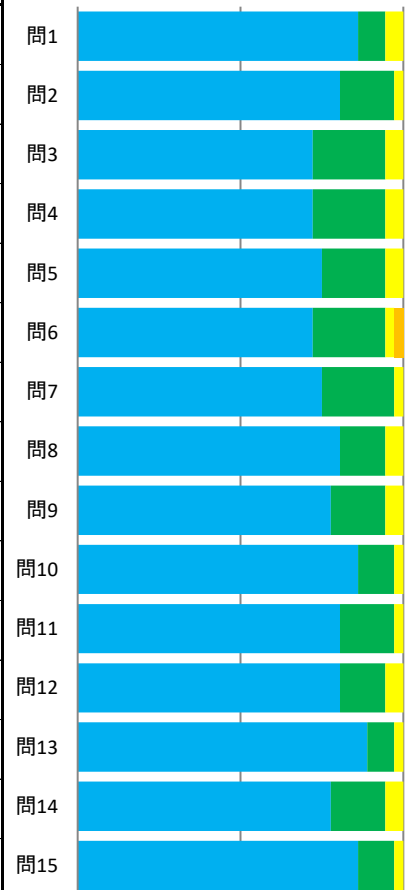
※選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.81	4.48	31(86%)	3(8%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0	36
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.78	4.43	29(81%)	6(17%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	36
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.67	4.42	26(72%)	8(22%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0	36
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.67	4.39	26(72%)	8(22%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0	36
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.69	4.40	27(75%)	7(19%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0	36
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.64	4.47	26(72%)	8(22%)	1(3%)	1(3%)	0(0%)	0	36
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.72	4.61	27(75%)	8(22%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	36
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.75	4.60	29(81%)	5(14%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0	36
9	授業の進行速度は適切だった。	4.72	4.50	28(78%)	6(17%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0	36
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.83	4.55	31(86%)	4(11%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	36
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.78	4.37	29(81%)	6(17%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	36
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.75	4.48	29(81%)	5(14%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0	36
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.86	4.83	32(89%)	3(8%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	36
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.72	4.54	28(78%)	6(17%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0	36
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.83	4.56	31(86%)	4(11%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	36

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

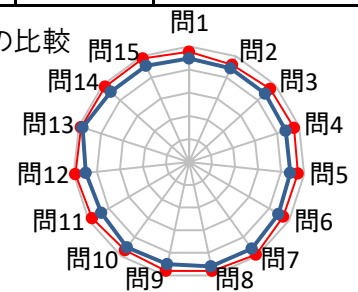
日本赤十字看護大学

科目コード	1F0202	科目名	英語R1－1	担当教員	遠藤 花子	履修登録者数	33	提出者数	30
						未提出者数	3	提出率	91%

＊集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

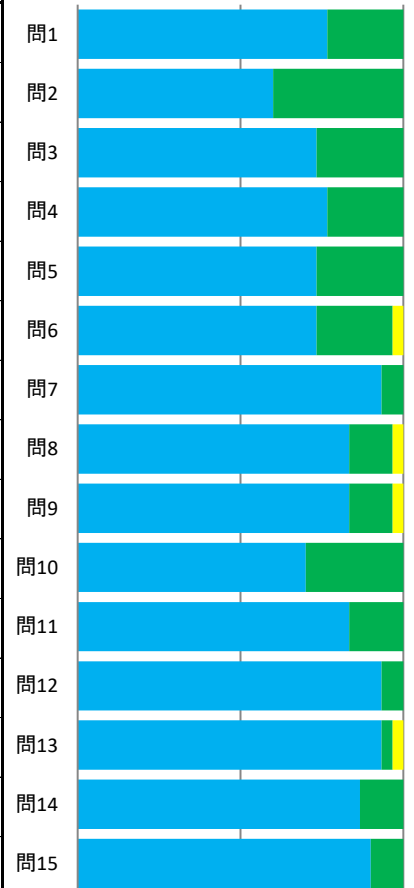
＊選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.77	4.48	23(77%)	7(23%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	30
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.60	4.43	18(60%)	12(40%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	30
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.73	4.42	22(73%)	8(27%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	30
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.77	4.39	23(77%)	7(23%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	30
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.73	4.40	22(73%)	8(27%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	30
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.70	4.47	22(73%)	7(23%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	30
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.93	4.61	28(93%)	2(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	30
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.80	4.60	25(83%)	4(13%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	30
9	授業の進行速度は適切だった。	4.80	4.50	25(83%)	4(13%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	30
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.70	4.55	21(70%)	9(30%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	30
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.83	4.37	25(83%)	5(17%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	30
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.93	4.48	28(93%)	2(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	30
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8～7割程度、3:6～5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.90	4.83	28(93%)	1(3%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	30
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.87	4.54	26(87%)	4(13%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	30
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.90	4.56	27(90%)	3(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	30

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

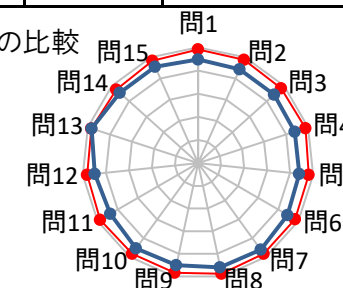
日本赤十字看護大学

科目コード	1F0203	科目名	英語R1ー1	担当教員	川崎 修一	履修登録者数	34	提出者数	32
						未提出者数	2	提出率	94%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

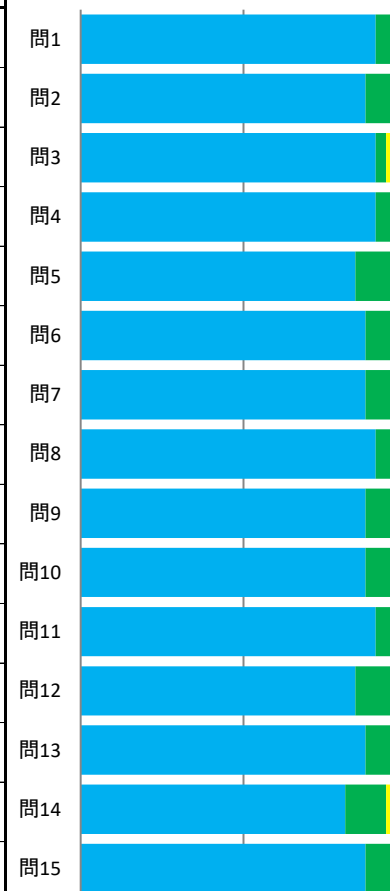
*選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.91	4.48	29(91%)	3(9%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.88	4.43	28(88%)	4(13%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.84	4.42	29(91%)	1(3%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0	32
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.88	4.39	29(91%)	2(6%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	32
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.81	4.40	27(84%)	4(13%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	32
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.84	4.47	28(88%)	3(9%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	32
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.84	4.61	28(88%)	3(9%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	32
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.88	4.60	29(91%)	2(6%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	32
9	授業の進行速度は適切だった。	4.84	4.50	28(88%)	3(9%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	32
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.84	4.55	28(88%)	3(9%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	32
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.88	4.37	29(91%)	2(6%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	32
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.81	4.48	27(84%)	4(13%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	32
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.84	4.83	28(88%)	3(9%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	32
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.75	4.54	26(81%)	4(13%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0	32
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.84	4.56	28(88%)	3(9%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	32

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

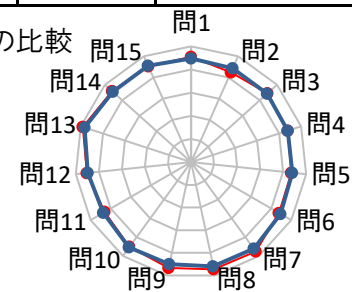
日本赤十字看護大学

科目コード	1F0204	科目名	英語R1-1	担当教員	遠藤 花子	履修登録者数	36	提出者数	33
						未提出者数	3	提出率	92%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

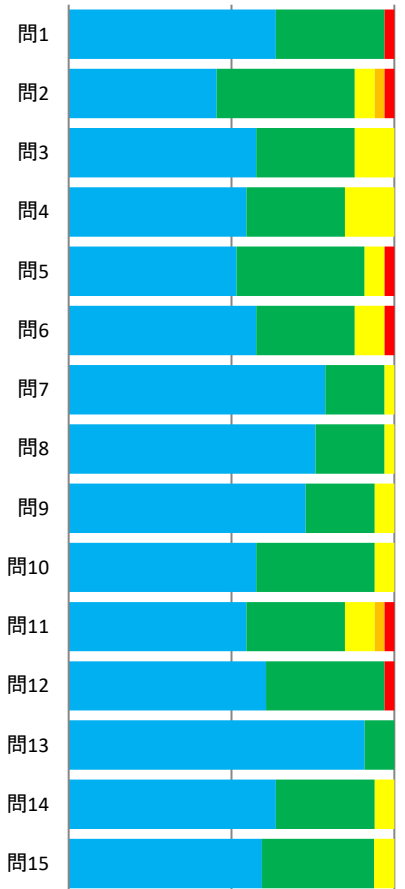
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.55	4.48	21(64%)	11(33%)	0(0%)	0(0%)	1(3%)	0	33
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.24	4.43	15(45%)	14(42%)	2(6%)	1(3%)	1(3%)	0	33
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.45	4.42	19(58%)	10(30%)	4(12%)	0(0%)	0(0%)	0	33
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.39	4.39	18(55%)	10(30%)	5(15%)	0(0%)	0(0%)	0	33
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.36	4.40	17(52%)	13(39%)	2(6%)	0(0%)	1(3%)	0	33
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.39	4.47	19(58%)	10(30%)	3(9%)	0(0%)	1(3%)	0	33
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.76	4.61	26(79%)	6(18%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	33
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.73	4.60	25(76%)	7(21%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	33
9	授業の進行速度は適切だった。	4.67	4.50	24(73%)	7(21%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0	33
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.52	4.55	19(58%)	12(36%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0	33
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.30	4.37	18(55%)	10(30%)	3(9%)	1(3%)	1(3%)	0	33
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.52	4.48	20(61%)	12(36%)	0(0%)	0(0%)	1(3%)	0	33
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.91	4.83	30(91%)	3(9%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	33
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.58	4.54	21(64%)	10(30%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0	33
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.53	4.56	19(59%)	11(34%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	1	32

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

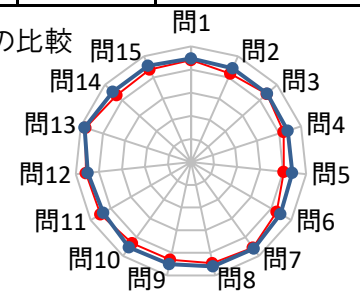
日本赤十字看護大学

科目コード	1F0401	科目名	英語W1-1	担当教員	佐藤 真	履修登録者数	39	提出者数	39
						未提出者数	0	提出率	100%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

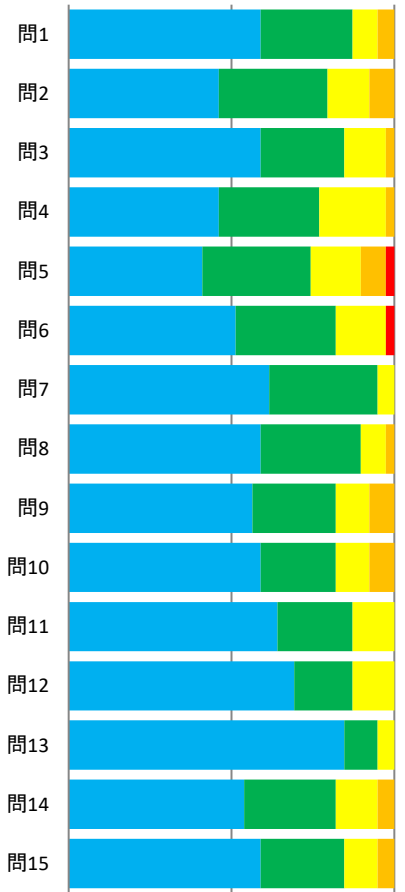
*選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.41	4.48	23(59%)	11(28%)	3(8%)	2(5%)	0(0%)	0	39
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.18	4.43	18(46%)	13(33%)	5(13%)	3(8%)	0(0%)	0	39
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.41	4.42	23(59%)	10(26%)	5(13%)	1(3%)	0(0%)	0	39
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.21	4.39	18(46%)	12(31%)	8(21%)	1(3%)	0(0%)	0	39
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.03	4.40	16(41%)	13(33%)	6(15%)	3(8%)	1(3%)	0	39
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.28	4.47	20(51%)	12(31%)	6(15%)	0(0%)	1(3%)	0	39
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.56	4.61	24(62%)	13(33%)	2(5%)	0(0%)	0(0%)	0	39
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.46	4.60	23(59%)	12(31%)	3(8%)	1(3%)	0(0%)	0	39
9	授業の進行速度は適切だった。	4.31	4.50	22(56%)	10(26%)	4(10%)	3(8%)	0(0%)	0	39
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.33	4.55	23(59%)	9(23%)	4(10%)	3(8%)	0(0%)	0	39
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.51	4.37	25(64%)	9(23%)	5(13%)	0(0%)	0(0%)	0	39
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.56	4.48	27(69%)	7(18%)	5(13%)	0(0%)	0(0%)	0	39
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.79	4.83	33(85%)	4(10%)	2(5%)	0(0%)	0(0%)	0	39
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.31	4.54	21(54%)	11(28%)	5(13%)	2(5%)	0(0%)	0	39
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.38	4.56	23(59%)	10(26%)	4(10%)	2(5%)	0(0%)	0	39

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

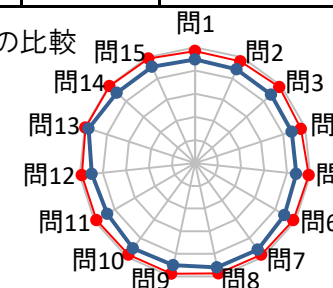
日本赤十字看護大学

科目コード	1F0402	科目名	英語W1-1	担当教員	David Baldwin	履修登録者数	33	提出者数	32
						未提出者数	1	提出率	97%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

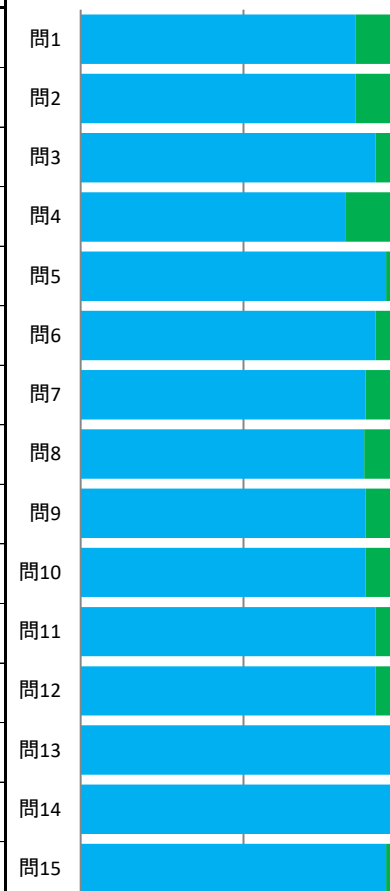
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.84	4.48	27(84%)	5(16%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.81	4.43	27(84%)	4(13%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	32
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.91	4.42	29(91%)	3(9%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.81	4.39	26(81%)	6(19%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.94	4.40	30(94%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.91	4.47	29(91%)	3(9%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.88	4.61	28(88%)	4(13%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.87	4.60	27(87%)	4(13%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	1	31
9	授業の進行速度は適切だった。	4.88	4.50	28(88%)	4(13%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.88	4.55	28(88%)	4(13%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.91	4.37	29(91%)	3(9%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.91	4.48	29(91%)	3(9%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.97	4.83	31(97%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.97	4.54	31(97%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.94	4.56	30(94%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

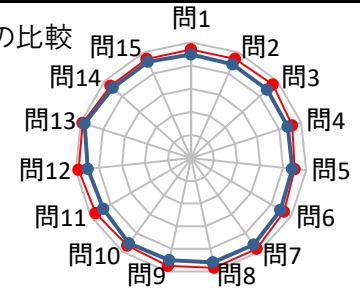
日本赤十字看護大学

科目コード	1F0403	科目名	英語W1-1	担当教員	佐藤 真	履修登録者数	35	提出者数	32
						未提出者数	3	提出率	91%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

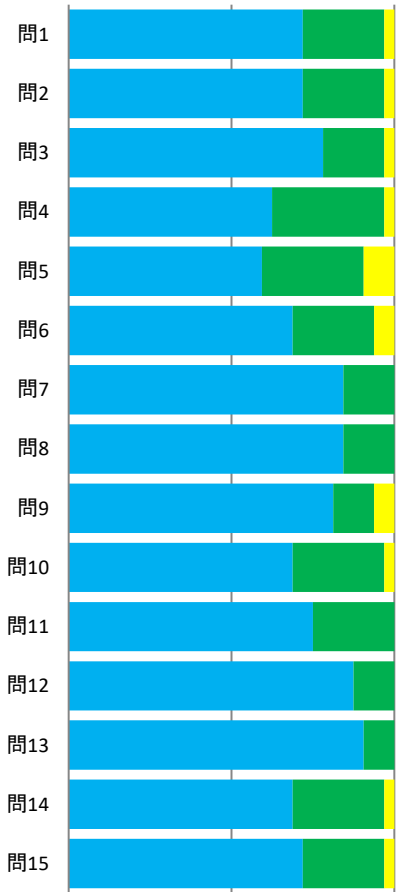
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.69	4.48	23(72%)	8(25%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	32
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.69	4.43	23(72%)	8(25%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	32
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.75	4.42	25(78%)	6(19%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	32
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.59	4.39	20(63%)	11(34%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	32
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.50	4.40	19(59%)	10(31%)	3(9%)	0(0%)	0(0%)	0	32
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.63	4.47	22(69%)	8(25%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0	32
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.84	4.61	27(84%)	5(16%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.84	4.60	27(84%)	5(16%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32
9	授業の進行速度は適切だった。	4.75	4.50	26(81%)	4(13%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0	32
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.66	4.55	22(69%)	9(28%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	32
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.75	4.37	24(75%)	8(25%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.88	4.48	28(88%)	4(13%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.91	4.83	29(91%)	3(9%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	32
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.66	4.54	22(69%)	9(28%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	32
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.69	4.56	23(72%)	8(25%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	32

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

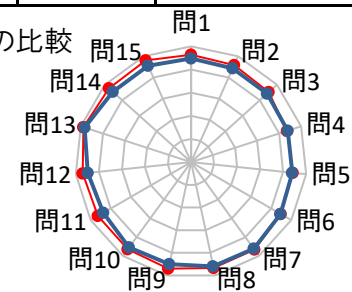
日本赤十字看護大学

科目コード	1F0404	科目名	英語W1-1	担当教員	David Baldwin	履修登録者数	34	提出者数	33
						未提出者数	1	提出率	97%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

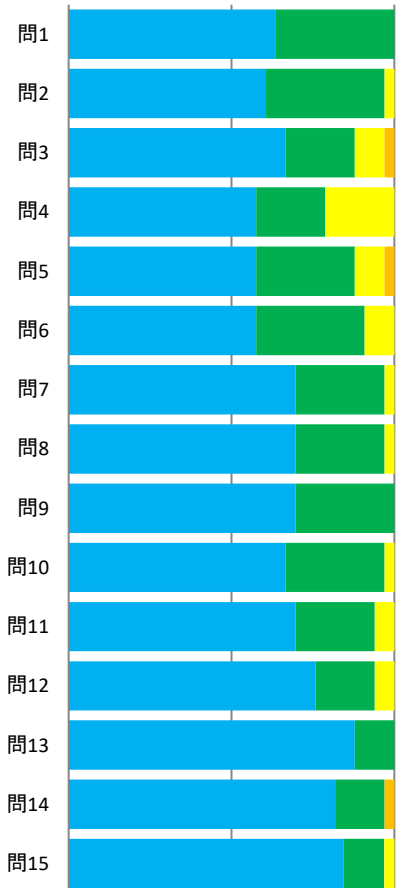
*選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.64	4.48	21(64%)	12(36%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	33
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.58	4.43	20(61%)	12(36%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	33
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.52	4.42	22(67%)	7(21%)	3(9%)	1(3%)	0(0%)	0	33
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.36	4.39	19(58%)	7(21%)	7(21%)	0(0%)	0(0%)	0	33
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.42	4.40	19(58%)	10(30%)	3(9%)	1(3%)	0(0%)	0	33
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.48	4.47	19(58%)	11(33%)	3(9%)	0(0%)	0(0%)	0	33
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.67	4.61	23(70%)	9(27%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	33
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.67	4.60	23(70%)	9(27%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	33
9	授業の進行速度は適切だった。	4.70	4.50	23(70%)	10(30%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	33
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.64	4.55	22(67%)	10(30%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	33
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.64	4.37	23(70%)	8(24%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0	33
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.70	4.48	25(76%)	6(18%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0	33
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.88	4.83	29(88%)	4(12%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	33
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.76	4.54	27(82%)	5(15%)	0(0%)	1(3%)	0(0%)	0	33
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.81	4.56	27(84%)	4(13%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	1	32

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



科目コード	1F0601	科目名	英語LS1-1	担当教員	Benjamin Tutcher	履修登録者数	20	提出者数	18
						未提出者数	2	提出率	90%

*集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。

全体平均は、講義科目の平均です。

*選択肢について

5:強くそう思う

4:そう思う

3:どちらともいえない

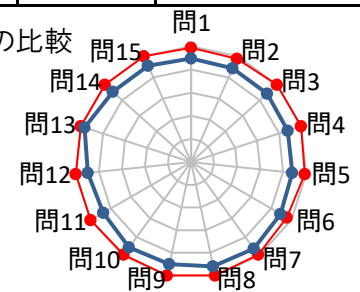
2:そうは思わない

1:全くそうは思わない

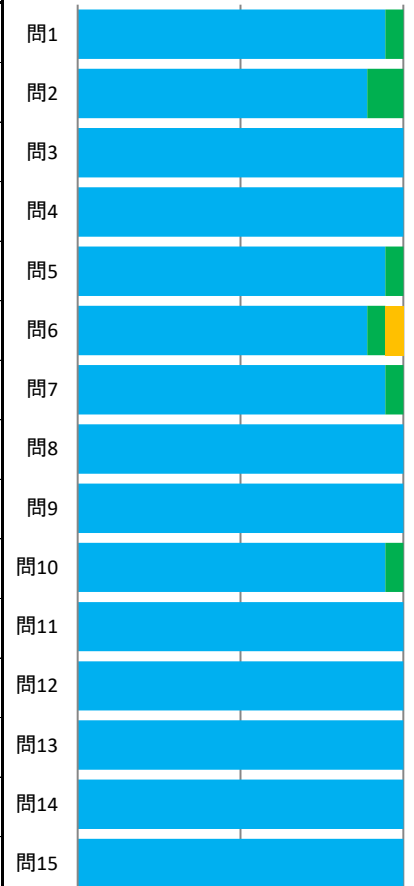
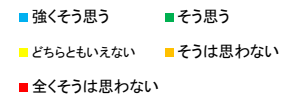
科目平均と全体平均との比較

赤色:科目平均

青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.94	4.48	17(94%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	18
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.89	4.43	16(89%)	2(11%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	18
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5.00	4.42	18(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	18
4	授業の内容はわかりやすかった。	5.00	4.39	18(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	18
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.94	4.40	17(94%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	18
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.78	4.47	16(89%)	1(6%)	0(0%)	1(6%)	0(0%)	0	18
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.94	4.61	17(94%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	18
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5.00	4.60	18(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	18
9	授業の進行速度は適切だった。	5.00	4.50	18(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	18
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.94	4.55	17(94%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	18
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5.00	4.37	18(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	18
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5.00	4.48	18(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	18
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	5.00	4.83	18(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	18
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5.00	4.54	18(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	18
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5.00	4.56	18(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	18



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

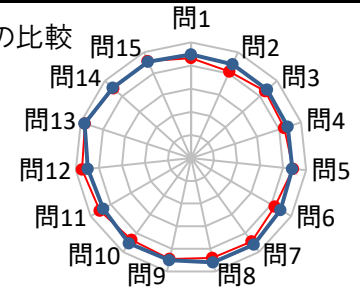
日本赤十字看護大学

科目コード	1F0602	科目名	英語LS1-1	担当教員	Rosalind Jane Fielding	履修登録者数	24	提出者数	22
						未提出者数	2	提出率	92%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

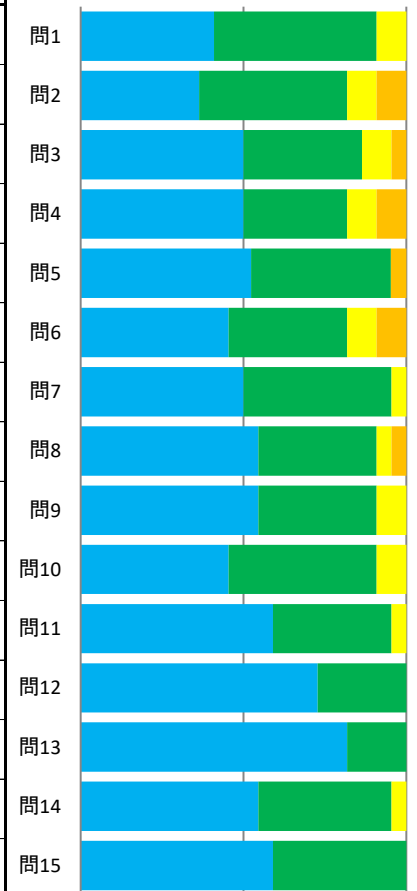
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.32	4.48	9(41%)	11(50%)	2(9%)	0(0%)	0(0%)	0	22
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.09	4.43	8(36%)	10(45%)	2(9%)	2(9%)	0(0%)	0	22
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.32	4.42	11(50%)	8(36%)	2(9%)	1(5%)	0(0%)	0	22
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.23	4.39	11(50%)	7(32%)	2(9%)	2(9%)	0(0%)	0	22
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.43	4.40	11(52%)	9(43%)	0(0%)	1(5%)	0(0%)	1	21
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.18	4.47	10(45%)	8(36%)	2(9%)	2(9%)	0(0%)	0	22
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.45	4.61	11(50%)	10(45%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0	22
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.41	4.60	12(55%)	8(36%)	1(5%)	1(5%)	0(0%)	0	22
9	授業の進行速度は適切だった。	4.45	4.50	12(55%)	8(36%)	2(9%)	0(0%)	0(0%)	0	22
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.36	4.55	10(45%)	10(45%)	2(9%)	0(0%)	0(0%)	0	22
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.55	4.37	13(59%)	8(36%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0	22
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.73	4.48	16(73%)	6(27%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.82	4.83	18(82%)	4(18%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.50	4.54	12(55%)	9(41%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0	22
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.59	4.56	13(59%)	9(41%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない

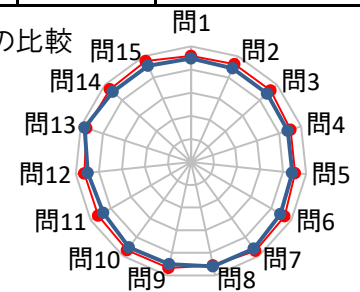


科目コード	1F0603	科目名	英語LS1-1	担当教員	David Baldwin	履修登録者数	28	提出者数	27
						未提出者数	1	提出率	96%

＊集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

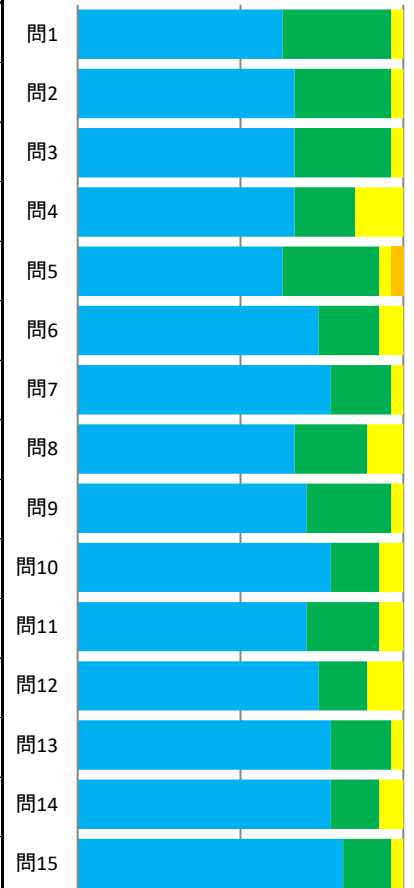
＊選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.59	4.48	17(63%)	9(33%)	1(4%)	0(0%)	0(0%)	0	27
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.63	4.43	18(67%)	8(30%)	1(4%)	0(0%)	0(0%)	0	27
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.63	4.42	18(67%)	8(30%)	1(4%)	0(0%)	0(0%)	0	27
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.52	4.39	18(67%)	5(19%)	4(15%)	0(0%)	0(0%)	0	27
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.52	4.40	17(63%)	8(30%)	1(4%)	1(4%)	0(0%)	0	27
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.67	4.47	20(74%)	5(19%)	2(7%)	0(0%)	0(0%)	0	27
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.74	4.61	21(78%)	5(19%)	1(4%)	0(0%)	0(0%)	0	27
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.56	4.60	18(67%)	6(22%)	3(11%)	0(0%)	0(0%)	0	27
9	授業の進行速度は適切だった。	4.67	4.50	19(70%)	7(26%)	1(4%)	0(0%)	0(0%)	0	27
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.70	4.55	21(78%)	4(15%)	2(7%)	0(0%)	0(0%)	0	27
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.63	4.37	19(70%)	6(22%)	2(7%)	0(0%)	0(0%)	0	27
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.63	4.48	20(74%)	4(15%)	3(11%)	0(0%)	0(0%)	0	27
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.74	4.83	21(78%)	5(19%)	1(4%)	0(0%)	0(0%)	0	27
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.70	4.54	21(78%)	4(15%)	2(7%)	0(0%)	0(0%)	0	27
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.78	4.56	22(81%)	4(15%)	1(4%)	0(0%)	0(0%)	0	27

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

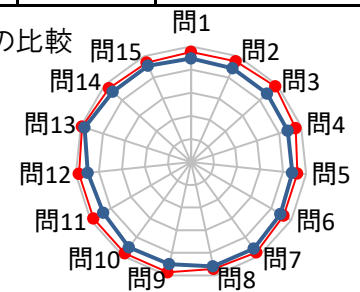
日本赤十字看護大学

科目コード	1F0604	科目名	英語LS1-1	担当教員	Benjamin Tutcher	履修登録者数	21	提出者数	21
						未提出者数	0	提出率	100%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

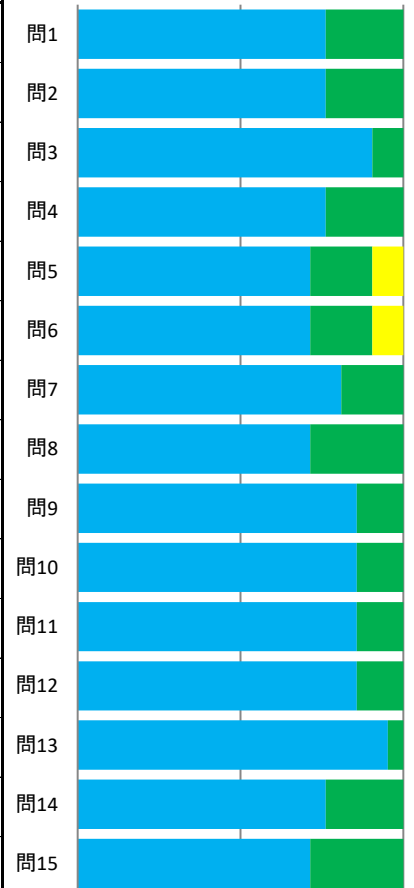
*選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.76	4.48	16(76%)	5(24%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	21
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.76	4.43	16(76%)	5(24%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	21
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.90	4.42	19(90%)	2(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	21
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.76	4.39	16(76%)	5(24%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	21
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.62	4.40	15(71%)	4(19%)	2(10%)	0(0%)	0(0%)	0	21
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.62	4.47	15(71%)	4(19%)	2(10%)	0(0%)	0(0%)	0	21
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.81	4.61	17(81%)	4(19%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	21
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.71	4.60	15(71%)	6(29%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	21
9	授業の進行速度は適切だった。	4.86	4.50	18(86%)	3(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	21
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.86	4.55	18(86%)	3(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	21
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.86	4.37	18(86%)	3(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	21
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.86	4.48	18(86%)	3(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	21
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.95	4.83	20(95%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	21
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.76	4.54	16(76%)	5(24%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	21
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.71	4.56	15(71%)	6(29%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	21

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

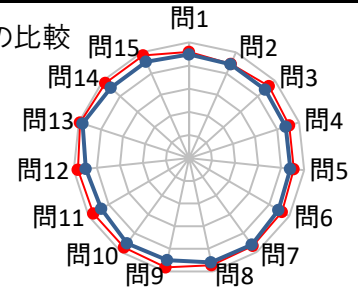
日本赤十字看護大学

科目コード	1F0605	科目名	英語LS1-1	担当教員	Rosalind Jane Fielding	履修登録者数	23	提出者数	22
						未提出者数	1	提出率	96%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

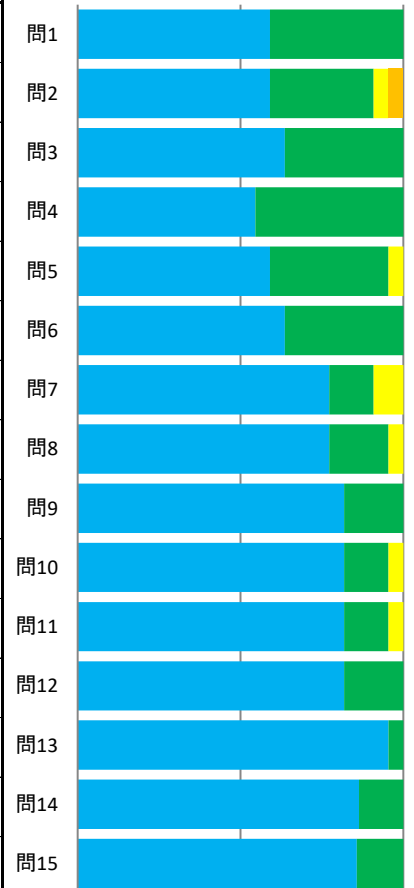
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.59	4.48	13(59%)	9(41%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.45	4.43	13(59%)	7(32%)	1(5%)	1(5%)	0(0%)	0	22
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.64	4.42	14(64%)	8(36%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.55	4.39	12(55%)	10(45%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.55	4.40	13(59%)	8(36%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0	22
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.64	4.47	14(64%)	8(36%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.68	4.61	17(77%)	3(14%)	2(9%)	0(0%)	0(0%)	0	22
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.73	4.60	17(77%)	4(18%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0	22
9	授業の進行速度は適切だった。	4.82	4.50	18(82%)	4(18%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.77	4.55	18(82%)	3(14%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0	22
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.77	4.37	18(82%)	3(14%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0	22
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.82	4.48	18(82%)	4(18%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.95	4.83	21(95%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.86	4.54	19(86%)	3(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.86	4.56	18(86%)	3(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	1	21

■ 強く思う
 ■ そう思う
 ■ どちらともいえない
 ■ そうは思わない
 ■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

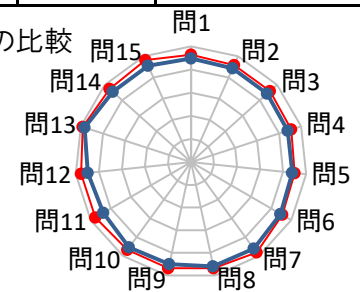
日本赤十字看護大学

科目コード	1F0606	科目名	英語LS1-1	担当教員	David Baldwin	履修登録者数	23	提出者数	22
						未提出者数	1	提出率	96%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

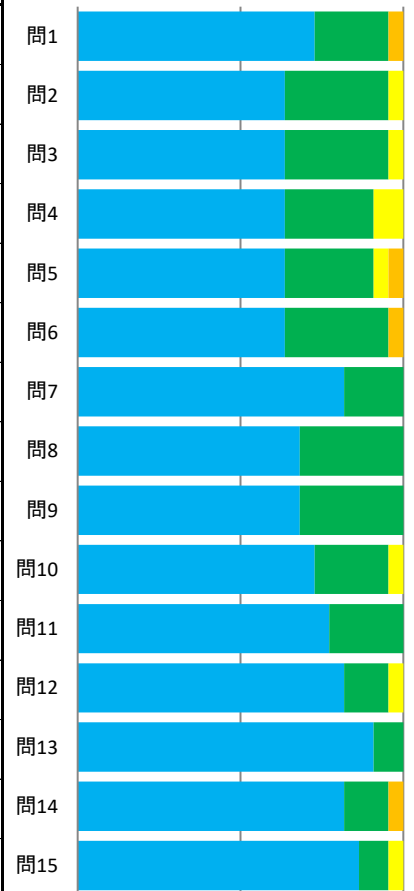
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.64	4.48	16(73%)	5(23%)	0(0%)	1(5%)	0(0%)	0	22
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.59	4.43	14(64%)	7(32%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0	22
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.59	4.42	14(64%)	7(32%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0	22
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.55	4.39	14(64%)	6(27%)	2(9%)	0(0%)	0(0%)	0	22
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.50	4.40	14(64%)	6(27%)	1(5%)	1(5%)	0(0%)	0	22
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.55	4.47	14(64%)	7(32%)	0(0%)	1(5%)	0(0%)	0	22
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.82	4.61	18(82%)	4(18%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.68	4.60	15(68%)	7(32%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
9	授業の進行速度は適切だった。	4.68	4.50	15(68%)	7(32%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.68	4.55	16(73%)	5(23%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0	22
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.77	4.37	17(77%)	5(23%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.77	4.48	18(82%)	3(14%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0	22
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.91	4.83	20(91%)	2(9%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.73	4.54	18(82%)	3(14%)	0(0%)	1(5%)	0(0%)	0	22
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.82	4.56	19(86%)	2(9%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0	22

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

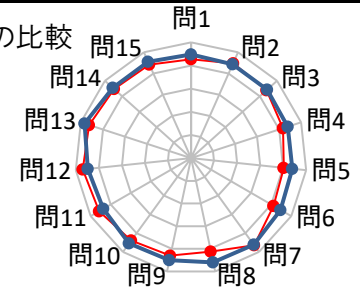
日本赤十字看護大学

科目コード	1F0801	科目名	英語R2-1	担当教員	皆川 健次郎	履修登録者数	37	提出者数	33
						未提出者数	4	提出率	89%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

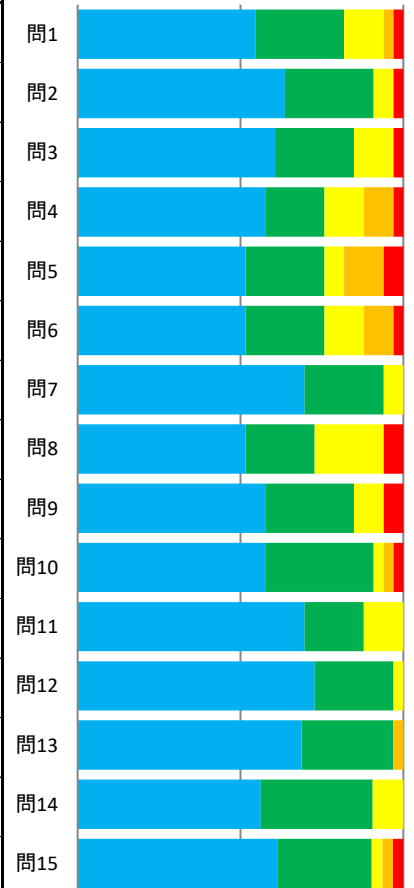
*選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.27	4.48	18(55%)	9(27%)	4(12%)	1(3%)	1(3%)	0	33
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.48	4.43	21(64%)	9(27%)	2(6%)	0(0%)	1(3%)	0	33
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.39	4.42	20(61%)	8(24%)	4(12%)	0(0%)	1(3%)	0	33
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.18	4.39	19(58%)	6(18%)	4(12%)	3(9%)	1(3%)	0	33
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.03	4.40	17(52%)	8(24%)	2(6%)	4(12%)	2(6%)	0	33
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.12	4.47	17(52%)	8(24%)	4(12%)	3(9%)	1(3%)	0	33
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.64	4.61	23(70%)	8(24%)	2(6%)	0(0%)	0(0%)	0	33
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.12	4.60	17(52%)	7(21%)	7(21%)	0(0%)	2(6%)	0	33
9	授業の進行速度は適切だった。	4.30	4.50	19(58%)	9(27%)	3(9%)	0(0%)	2(6%)	0	33
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.39	4.55	19(58%)	11(33%)	1(3%)	1(3%)	1(3%)	0	33
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.58	4.37	23(70%)	6(18%)	4(12%)	0(0%)	0(0%)	0	33
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.70	4.48	24(73%)	8(24%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	33
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.63	4.83	22(69%)	9(28%)	0(0%)	1(3%)	0(0%)	1	32
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.47	4.54	18(56%)	11(34%)	3(9%)	0(0%)	0(0%)	1	32
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.42	4.56	19(61%)	9(29%)	1(3%)	1(3%)	1(3%)	2	31

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

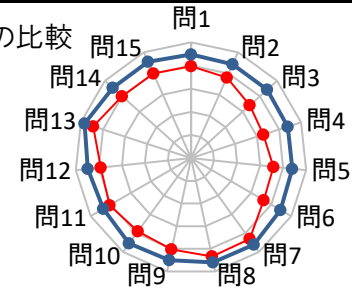
日本赤十字看護大学

科目コード	1F0802	科目名	英語R2-1	担当教員	野村 美由紀	履修登録者数	36	提出者数	32
						未提出者数	4	提出率	89%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

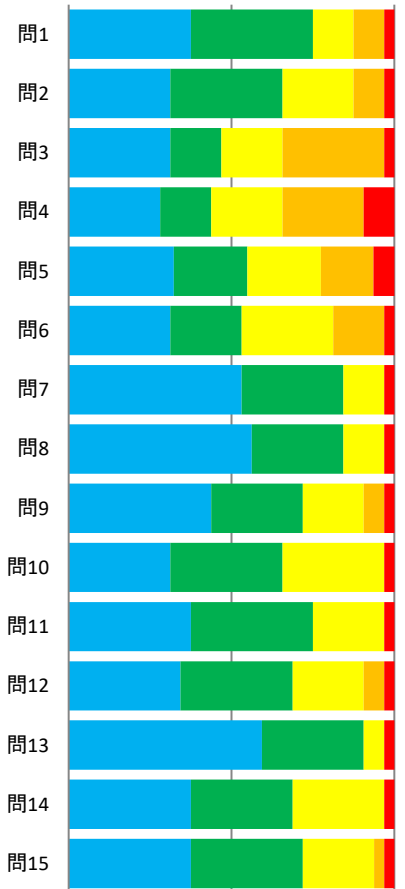
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	3.97	4.48	12(38%)	12(38%)	4(13%)	3(9%)	1(3%)	0	32
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3.81	4.43	10(31%)	11(34%)	7(22%)	3(9%)	1(3%)	0	32
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3.41	4.42	10(31%)	5(16%)	6(19%)	10(31%)	1(3%)	0	32
4	授業の内容はわかりやすかった。	3.28	4.39	9(28%)	5(16%)	7(22%)	8(25%)	3(9%)	0	32
5	授業の内容は興味のあるものだった。	3.58	4.40	10(32%)	7(23%)	7(23%)	5(16%)	2(6%)	1	31
6	この授業は自分にとって価値があった。	3.63	4.47	10(31%)	7(22%)	9(28%)	5(16%)	1(3%)	0	32
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.31	4.61	17(53%)	10(31%)	4(13%)	0(0%)	1(3%)	0	32
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.34	4.60	18(56%)	9(28%)	4(13%)	0(0%)	1(3%)	0	32
9	授業の進行速度は適切だった。	4.03	4.50	14(44%)	9(28%)	6(19%)	2(6%)	1(3%)	0	32
10	教員の熱意が伝わってきた。	3.91	4.55	10(31%)	11(34%)	10(31%)	0(0%)	1(3%)	0	32
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.06	4.37	12(38%)	12(38%)	7(22%)	0(0%)	1(3%)	0	32
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3.91	4.48	11(34%)	11(34%)	7(22%)	2(6%)	1(3%)	0	32
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.44	4.83	19(59%)	10(31%)	2(6%)	0(0%)	1(3%)	0	32
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.00	4.54	12(38%)	10(31%)	9(28%)	0(0%)	1(3%)	0	32
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.00	4.56	12(38%)	11(34%)	7(22%)	1(3%)	1(3%)	0	32

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

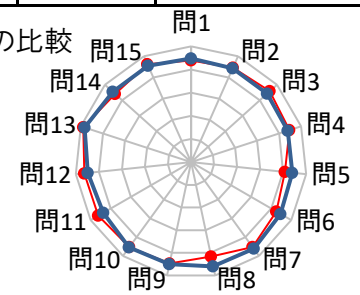
日本赤十字看護大学

科目コード	1F0803	科目名	英語R2-1	担当教員	皆川 健次郎	履修登録者数	41	提出者数	38
						未提出者数	3	提出率	93%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

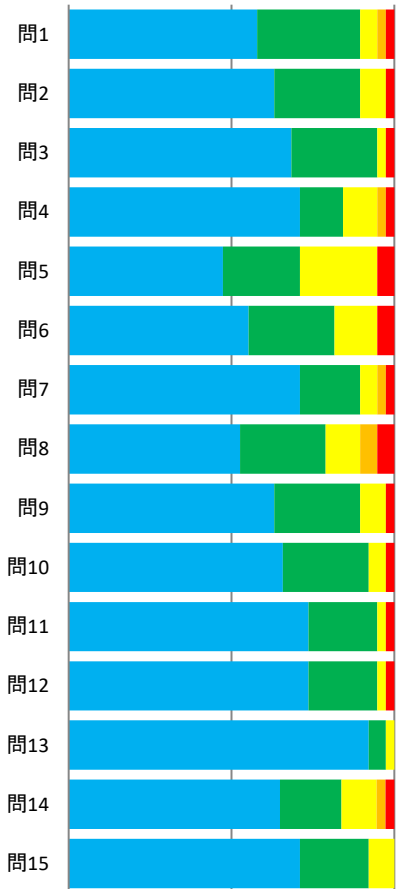
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.39	4.48	22(58%)	12(32%)	2(5%)	1(3%)	1(3%)	0	38
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.47	4.43	24(63%)	10(26%)	3(8%)	0(0%)	1(3%)	0	38
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.58	4.42	26(68%)	10(26%)	1(3%)	0(0%)	1(3%)	0	38
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.47	4.39	27(71%)	5(13%)	4(11%)	1(3%)	1(3%)	0	38
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.08	4.40	18(47%)	9(24%)	9(24%)	0(0%)	2(5%)	0	38
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.26	4.47	21(55%)	10(26%)	5(13%)	0(0%)	2(5%)	0	38
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.53	4.61	27(71%)	7(18%)	2(5%)	1(3%)	1(3%)	0	38
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.16	4.60	20(53%)	10(26%)	4(11%)	2(5%)	2(5%)	0	38
9	授業の進行速度は適切だった。	4.47	4.50	24(63%)	10(26%)	3(8%)	0(0%)	1(3%)	0	38
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.53	4.55	25(66%)	10(26%)	2(5%)	0(0%)	1(3%)	0	38
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.63	4.37	28(74%)	8(21%)	1(3%)	0(0%)	1(3%)	0	38
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.63	4.48	28(74%)	8(21%)	1(3%)	0(0%)	1(3%)	0	38
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.89	4.83	35(92%)	2(5%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	38
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.41	4.54	24(65%)	7(19%)	4(11%)	1(3%)	1(3%)	1	37
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.63	4.56	27(71%)	8(21%)	3(8%)	0(0%)	0(0%)	0	38

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

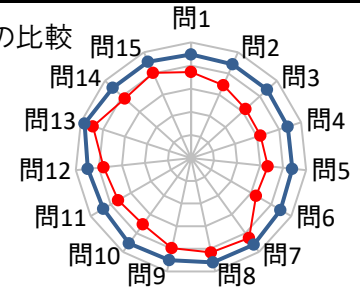
日本赤十字看護大学

科目コード	1F0804	科目名	英語R2-1	担当教員	野村 美由紀	履修登録者数	42	提出者数	38
						未提出者数	4	提出率	90%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

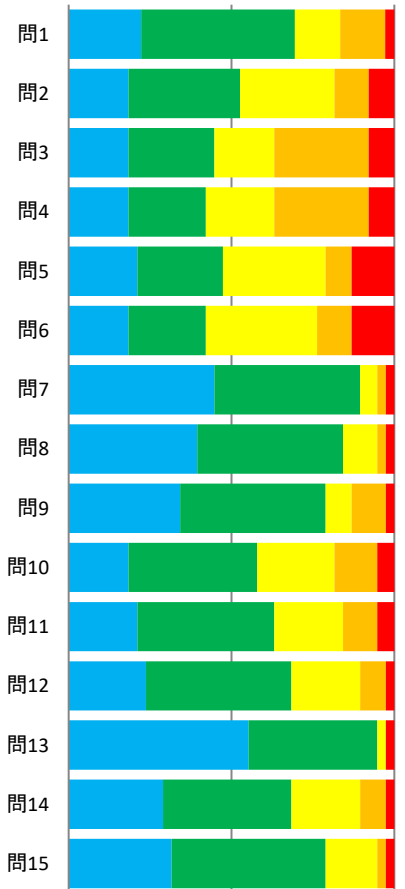
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	3.72	4.48	8(22%)	17(47%)	5(14%)	5(14%)	1(3%)	2	36
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3.45	4.43	7(18%)	13(34%)	11(29%)	4(11%)	3(8%)	0	38
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3.18	4.42	7(18%)	10(26%)	7(18%)	11(29%)	3(8%)	0	38
4	授業の内容はわかりやすかった。	3.16	4.39	7(18%)	9(24%)	8(21%)	11(29%)	3(8%)	0	38
5	授業の内容は興味のあるものだった。	3.34	4.40	8(21%)	10(26%)	12(32%)	3(8%)	5(13%)	0	38
6	この授業は自分にとって価値があった。	3.24	4.47	7(18%)	9(24%)	13(34%)	4(11%)	5(13%)	0	38
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.26	4.61	17(45%)	17(45%)	2(5%)	1(3%)	1(3%)	0	38
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.16	4.60	15(39%)	17(45%)	4(11%)	1(3%)	1(3%)	0	38
9	授業の進行速度は適切だった。	3.97	4.50	13(34%)	17(45%)	3(8%)	4(11%)	1(3%)	0	38
10	教員の熱意が伝わってきた。	3.53	4.55	7(18%)	15(39%)	9(24%)	5(13%)	2(5%)	0	38
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3.63	4.37	8(21%)	16(42%)	8(21%)	4(11%)	2(5%)	0	38
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3.79	4.48	9(24%)	17(45%)	8(21%)	3(8%)	1(3%)	0	38
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.45	4.83	21(55%)	15(39%)	1(3%)	0(0%)	1(3%)	0	38
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	3.84	4.54	11(29%)	15(39%)	8(21%)	3(8%)	1(3%)	0	38
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.03	4.56	12(32%)	18(47%)	6(16%)	1(3%)	1(3%)	0	38

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

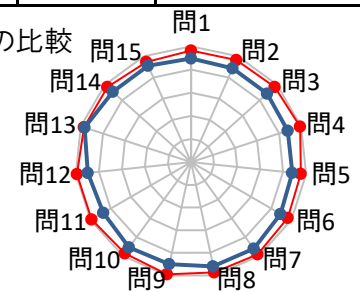
日本赤十字看護大学

科目コード	1F1001	科目名	英語W2-1	担当教員	遠藤 花子	履修登録者数	27	提出者数	22
						未提出者数	5	提出率	81%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

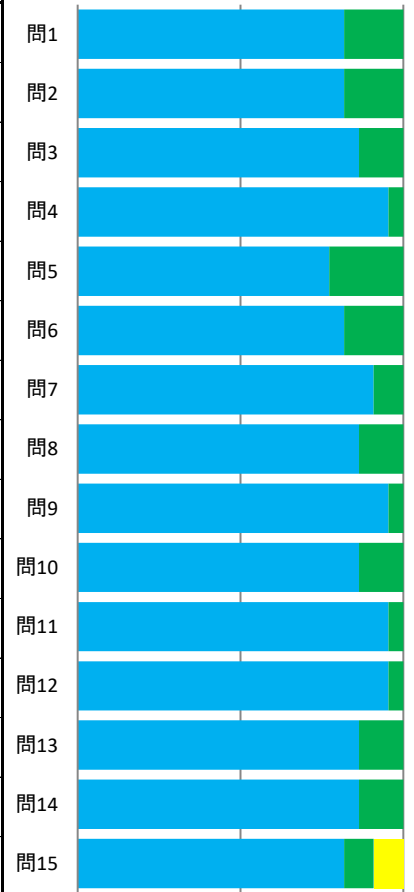
*選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.82	4.48	18(82%)	4(18%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.82	4.43	18(82%)	4(18%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.86	4.42	19(86%)	3(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.95	4.39	21(95%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.77	4.40	17(77%)	5(23%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.82	4.47	18(82%)	4(18%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.91	4.61	20(91%)	2(9%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.86	4.60	19(86%)	3(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
9	授業の進行速度は適切だった。	4.95	4.50	21(95%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.86	4.55	19(86%)	3(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.95	4.37	21(95%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.95	4.48	21(95%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.86	4.83	19(86%)	3(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.86	4.54	19(86%)	3(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	22
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.73	4.56	18(82%)	2(9%)	2(9%)	0(0%)	0(0%)	0	22

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

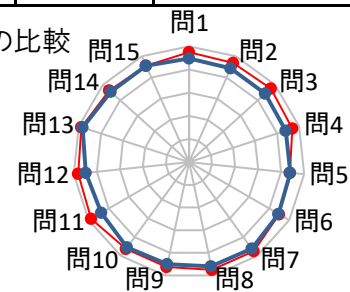
日本赤十字看護大学

科目コード	1F1002	科目名	英語W2-1	担当教員	遠藤 花子	履修登録者数	17	提出者数	16
						未提出者数	1	提出率	94%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

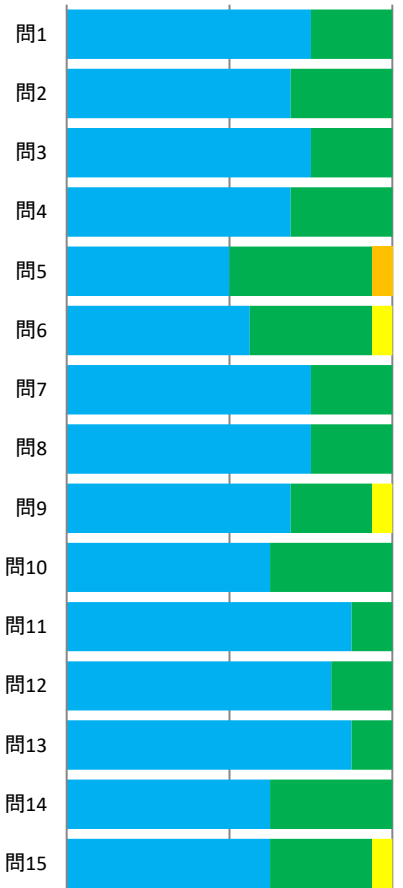
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.75	4.48	12(75%)	4(25%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	16
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.69	4.43	11(69%)	5(31%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	16
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.75	4.42	12(75%)	4(25%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	16
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.69	4.39	11(69%)	5(31%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	16
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.38	4.40	8(50%)	7(44%)	0(0%)	1(6%)	0(0%)	0	16
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.50	4.47	9(56%)	6(38%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0	16
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.75	4.61	12(75%)	4(25%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	16
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.75	4.60	12(75%)	4(25%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	16
9	授業の進行速度は適切だった。	4.63	4.50	11(69%)	4(25%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0	16
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.63	4.55	10(63%)	6(38%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	16
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.88	4.37	14(88%)	2(13%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	16
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.81	4.48	13(81%)	3(19%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	16
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.88	4.83	14(88%)	2(13%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	16
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.63	4.54	10(63%)	6(38%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	16
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.56	4.56	10(63%)	5(31%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0	16

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

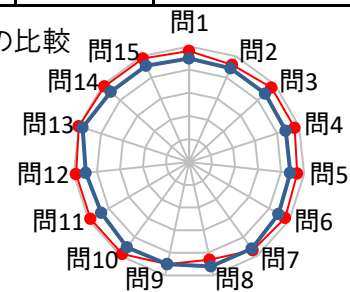
日本赤十字看護大学

科目コード	1F1003	科目名	英語W2-1	担当教員	川崎 修一	履修登録者数	10	提出者数	10
						未提出者数	0	提出率	100%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

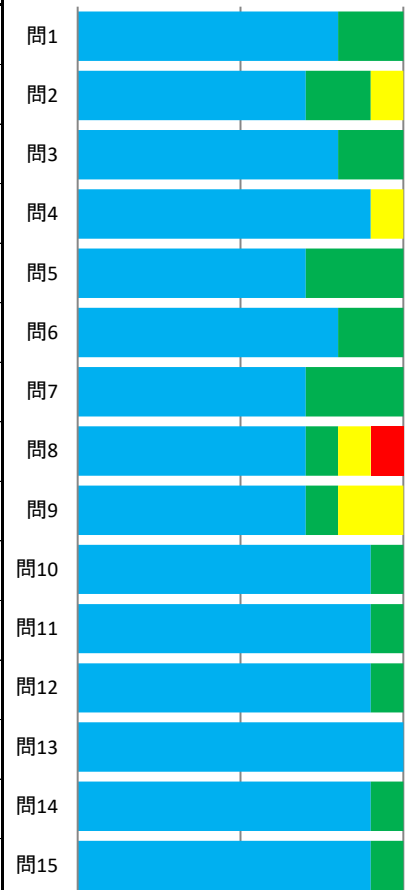
※選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.80	4.48	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.60	4.43	7(70%)	2(20%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0	10
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.80	4.42	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.80	4.39	9(90%)	0(0%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0	10
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.70	4.40	7(70%)	3(30%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.80	4.47	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.70	4.61	7(70%)	3(30%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.30	4.60	7(70%)	1(10%)	1(10%)	0(0%)	1(10%)	0	10
9	授業の進行速度は適切だった。	4.50	4.50	7(70%)	1(10%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0	10
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.90	4.55	9(90%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.90	4.37	9(90%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.90	4.48	9(90%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	5.00	4.83	10(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.90	4.54	9(90%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.90	4.56	9(90%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

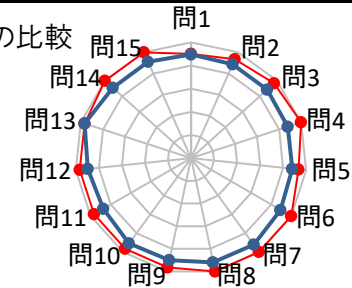
日本赤十字看護大学

科目コード	1F1200	科目名	英語LS2-1	担当教員	川崎 修一	履修登録者数	7	提出者数	6
						未提出者数	1	提出率	86%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

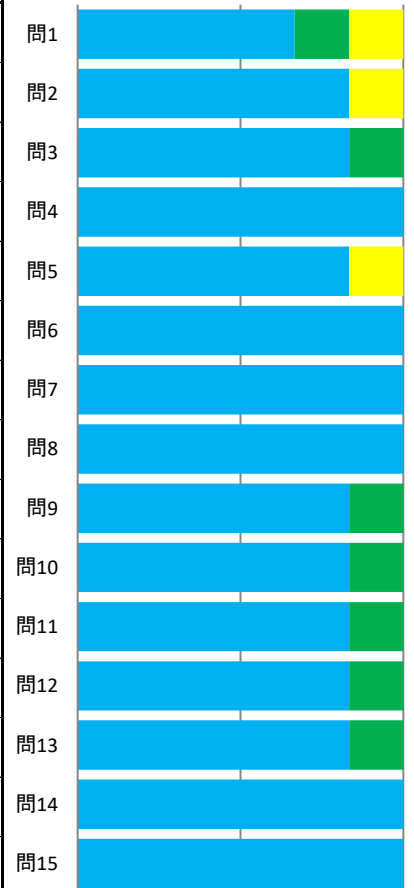
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.50	4.48	4(67%)	1(17%)	1(17%)	0(0%)	0(0%)	0	6
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.67	4.43	5(83%)	0(0%)	1(17%)	0(0%)	0(0%)	0	6
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.83	4.42	5(83%)	1(17%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	6
4	授業の内容はわかりやすかった。	5.00	4.39	6(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	6
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.67	4.40	5(83%)	0(0%)	1(17%)	0(0%)	0(0%)	0	6
6	この授業は自分にとって価値があった。	5.00	4.47	6(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	6
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5.00	4.61	6(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	6
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5.00	4.60	6(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	6
9	授業の進行速度は適切だった。	4.83	4.50	5(83%)	1(17%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	6
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.83	4.55	5(83%)	1(17%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	6
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.83	4.37	5(83%)	1(17%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	6
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.83	4.48	5(83%)	1(17%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	6
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.83	4.83	5(83%)	1(17%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	6
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5.00	4.54	6(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	6
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5.00	4.56	6(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	6

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

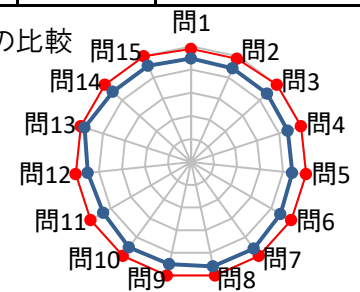
日本赤十字看護大学

科目コード	1F1400	科目名	英語文献を読む I	担当教員	遠藤 花子	履修登録者数	10	提出者数	9
						未提出者数	1	提出率	90%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

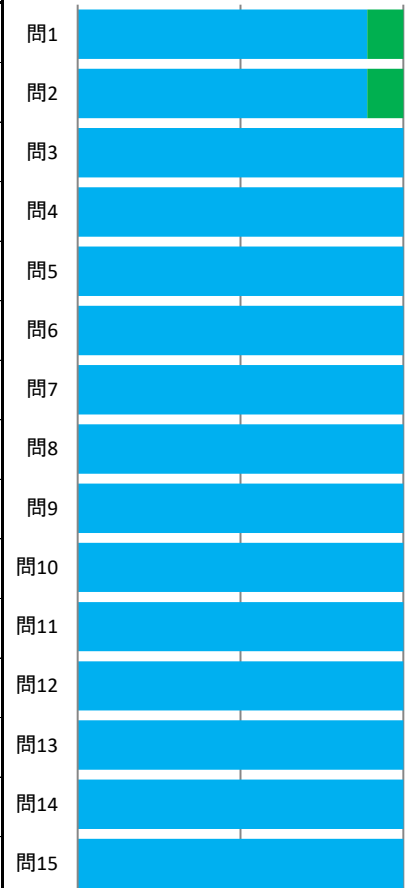
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.89	4.48	8(89%)	1(11%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	9
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.89	4.43	8(89%)	1(11%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	9
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5.00	4.42	9(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	9
4	授業の内容はわかりやすかった。	5.00	4.39	9(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	9
5	授業の内容は興味のあるものだった。	5.00	4.40	9(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	9
6	この授業は自分にとって価値があった。	5.00	4.47	9(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	9
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5.00	4.61	9(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	9
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5.00	4.60	9(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	9
9	授業の進行速度は適切だった。	5.00	4.50	9(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	9
10	教員の熱意が伝わってきた。	5.00	4.55	9(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	9
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5.00	4.37	9(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	9
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5.00	4.48	9(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	9
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	5.00	4.83	9(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	9
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5.00	4.54	9(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	9
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5.00	4.56	9(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	9

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

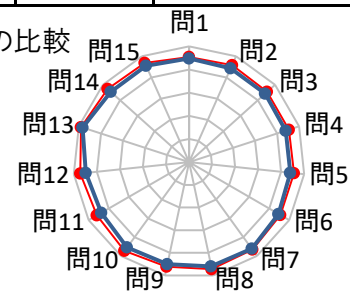
日本赤十字看護大学

科目コード	1F1601	科目名	中国語 I	担当教員	神谷 智幸	履修登録者数	39	提出者数	39
						未提出者数	0	提出率	100%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

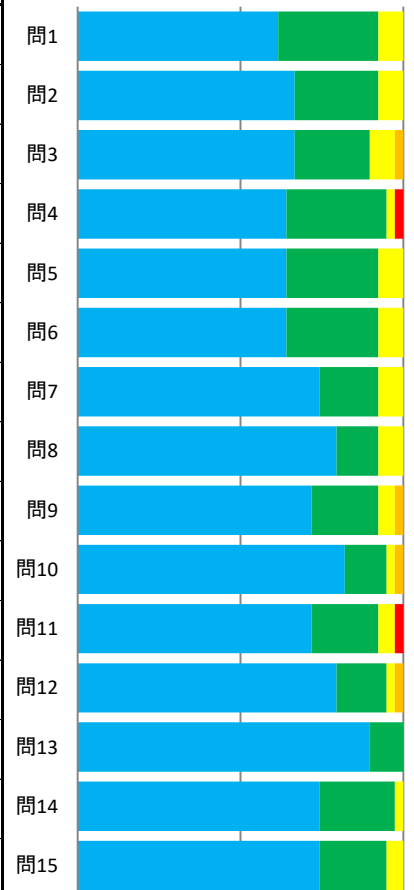
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.54	4.48	24(62%)	12(31%)	3(8%)	0(0%)	0(0%)	0	39
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.59	4.43	26(67%)	10(26%)	3(8%)	0(0%)	0(0%)	0	39
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.54	4.42	26(67%)	9(23%)	3(8%)	1(3%)	0(0%)	0	39
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.54	4.39	25(64%)	12(31%)	1(3%)	0(0%)	1(3%)	0	39
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.56	4.40	25(64%)	11(28%)	3(8%)	0(0%)	0(0%)	0	39
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.56	4.47	25(64%)	11(28%)	3(8%)	0(0%)	0(0%)	0	39
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.67	4.61	29(74%)	7(18%)	3(8%)	0(0%)	0(0%)	0	39
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.72	4.60	31(79%)	5(13%)	3(8%)	0(0%)	0(0%)	0	39
9	授業の進行速度は適切だった。	4.62	4.50	28(72%)	8(21%)	2(5%)	1(3%)	0(0%)	0	39
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.74	4.55	32(82%)	5(13%)	1(3%)	1(3%)	0(0%)	0	39
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.59	4.37	28(72%)	8(21%)	2(5%)	0(0%)	1(3%)	0	39
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.72	4.48	31(79%)	6(15%)	1(3%)	1(3%)	0(0%)	0	39
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.90	4.83	35(90%)	4(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	39
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.72	4.54	29(74%)	9(23%)	1(3%)	0(0%)	0(0%)	0	39
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.69	4.56	29(74%)	8(21%)	2(5%)	0(0%)	0(0%)	0	39

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

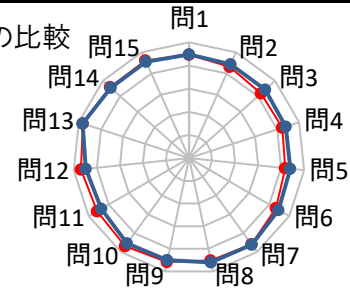
日本赤十字看護大学

科目コード	1F1602	科目名	中国語 I	担当教員	神谷 智幸	履修登録者数	46	提出者数	45
						未提出者数	1	提出率	98%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

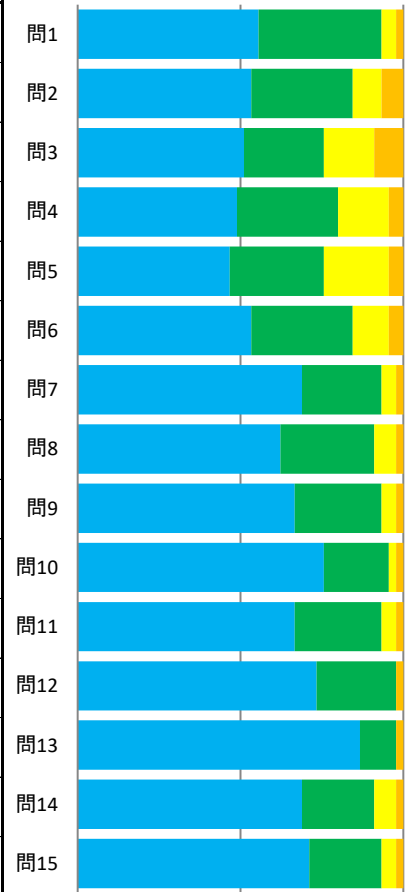
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.47	4.48	25(56%)	17(38%)	2(4%)	1(2%)	0(0%)	0	45
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.31	4.43	24(53%)	14(31%)	4(9%)	3(7%)	0(0%)	0	45
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.18	4.42	23(51%)	11(24%)	7(16%)	4(9%)	0(0%)	0	45
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.24	4.39	22(49%)	14(31%)	7(16%)	2(4%)	0(0%)	0	45
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.18	4.40	21(47%)	13(29%)	9(20%)	2(4%)	0(0%)	0	45
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.33	4.47	24(53%)	14(31%)	5(11%)	2(4%)	0(0%)	0	45
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.60	4.61	31(69%)	11(24%)	2(4%)	1(2%)	0(0%)	0	45
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.51	4.60	28(62%)	13(29%)	3(7%)	1(2%)	0(0%)	0	45
9	授業の進行速度は適切だった。	4.58	4.50	30(67%)	12(27%)	2(4%)	1(2%)	0(0%)	0	45
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.69	4.55	34(76%)	9(20%)	1(2%)	1(2%)	0(0%)	0	45
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.58	4.37	30(67%)	12(27%)	2(4%)	1(2%)	0(0%)	0	45
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.69	4.48	33(73%)	11(24%)	0(0%)	1(2%)	0(0%)	0	45
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.82	4.83	39(87%)	5(11%)	0(0%)	1(2%)	0(0%)	0	45
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.58	4.54	31(69%)	10(22%)	3(7%)	1(2%)	0(0%)	0	45
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.62	4.56	32(71%)	10(22%)	2(4%)	1(2%)	0(0%)	0	45

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

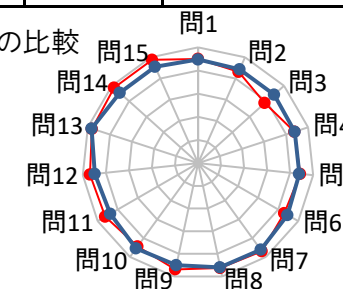
日本赤十字看護大学

科目コード	1F1801	科目名	フランス語 I	担当教員	西脇 雅彦	履修登録者数	16	提出者数	16
						未提出者数	0	提出率	100%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

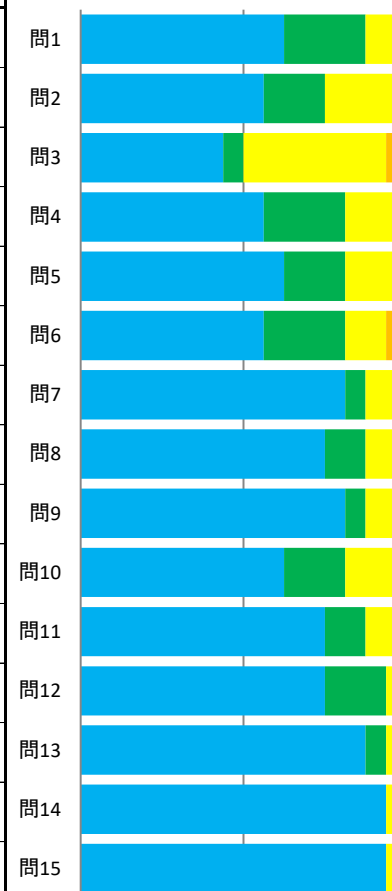
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.50	4.48	10(63%)	4(25%)	2(13%)	0(0%)	0(0%)	0	16
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.31	4.43	9(56%)	3(19%)	4(25%)	0(0%)	0(0%)	0	16
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3.88	4.42	7(44%)	1(6%)	7(44%)	1(6%)	0(0%)	0	16
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.38	4.39	9(56%)	4(25%)	3(19%)	0(0%)	0(0%)	0	16
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.44	4.40	10(63%)	3(19%)	3(19%)	0(0%)	0(0%)	0	16
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.31	4.47	9(56%)	4(25%)	2(13%)	1(6%)	0(0%)	0	16
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.69	4.61	13(81%)	1(6%)	2(13%)	0(0%)	0(0%)	0	16
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.63	4.60	12(75%)	2(13%)	2(13%)	0(0%)	0(0%)	0	16
9	授業の進行速度は適切だった。	4.69	4.50	13(81%)	1(6%)	2(13%)	0(0%)	0(0%)	0	16
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.44	4.55	10(63%)	3(19%)	3(19%)	0(0%)	0(0%)	0	16
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.63	4.37	12(75%)	2(13%)	2(13%)	0(0%)	0(0%)	0	16
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.69	4.48	12(75%)	3(19%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0	16
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.81	4.83	14(88%)	1(6%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0	16
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.88	4.54	15(94%)	0(0%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0	16
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.88	4.56	15(94%)	0(0%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0	16

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

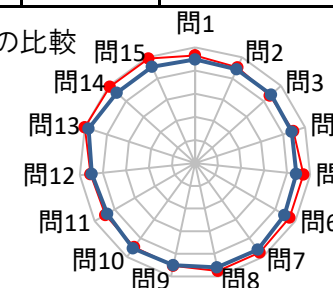
日本赤十字看護大学

科目コード	1F1802	科目名	フランス語 I	担当教員	西脇 雅彦	履修登録者数	18	提出者数	17
						未提出者数	1	提出率	94%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

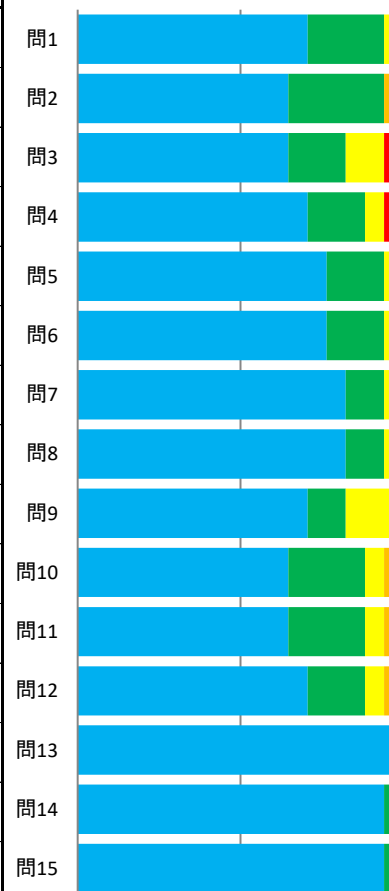
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.65	4.48	12(71%)	4(24%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0	17
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.53	4.43	11(65%)	5(29%)	0(0%)	1(6%)	0(0%)	0	17
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.35	4.42	11(65%)	3(18%)	2(12%)	0(0%)	1(6%)	0	17
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.47	4.39	12(71%)	3(18%)	1(6%)	0(0%)	1(6%)	0	17
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.71	4.40	13(76%)	3(18%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0	17
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.71	4.47	13(76%)	3(18%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0	17
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.76	4.61	14(82%)	2(12%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0	17
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.76	4.60	14(82%)	2(12%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0	17
9	授業の進行速度は適切だった。	4.53	4.50	12(71%)	2(12%)	3(18%)	0(0%)	0(0%)	0	17
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.47	4.55	11(65%)	4(24%)	1(6%)	1(6%)	0(0%)	0	17
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.47	4.37	11(65%)	4(24%)	1(6%)	1(6%)	0(0%)	0	17
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.53	4.48	12(71%)	3(18%)	1(6%)	1(6%)	0(0%)	0	17
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	5.00	4.83	17(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.94	4.54	16(94%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.94	4.56	16(94%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

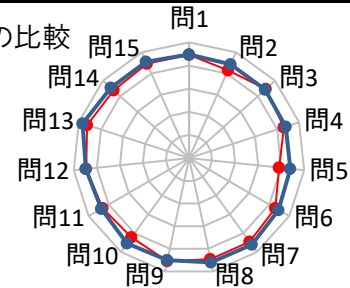
日本赤十字看護大学

科目コード	1G0101	科目名	基礎ゼミ I	担当教員	遠藤 公久	履修登録者数	13	提出者数	13
						未提出者数	0	提出率	100%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

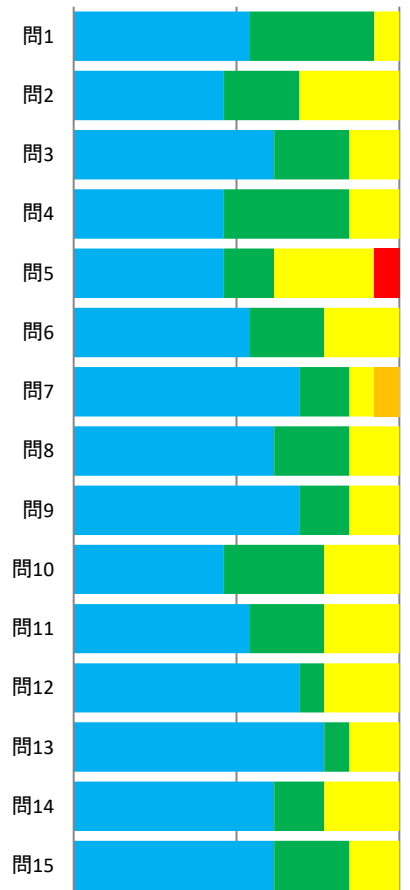
*選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.46	4.48	7(54%)	5(38%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0	13
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.15	4.43	6(46%)	3(23%)	4(31%)	0(0%)	0(0%)	0	13
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.46	4.42	8(62%)	3(23%)	2(15%)	0(0%)	0(0%)	0	13
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.31	4.39	6(46%)	5(38%)	2(15%)	0(0%)	0(0%)	0	13
5	授業の内容は興味のあるものだった。	3.92	4.40	6(46%)	2(15%)	4(31%)	0(0%)	1(8%)	0	13
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.31	4.47	7(54%)	3(23%)	3(23%)	0(0%)	0(0%)	0	13
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.46	4.61	9(69%)	2(15%)	1(8%)	1(8%)	0(0%)	0	13
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.46	4.60	8(62%)	3(23%)	2(15%)	0(0%)	0(0%)	0	13
9	授業の進行速度は適切だった。	4.54	4.50	9(69%)	2(15%)	2(15%)	0(0%)	0(0%)	0	13
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.23	4.55	6(46%)	4(31%)	3(23%)	0(0%)	0(0%)	0	13
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.31	4.37	7(54%)	3(23%)	3(23%)	0(0%)	0(0%)	0	13
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.46	4.48	9(69%)	1(8%)	3(23%)	0(0%)	0(0%)	0	13
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.62	4.83	10(77%)	1(8%)	2(15%)	0(0%)	0(0%)	0	13
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.38	4.54	8(62%)	2(15%)	3(23%)	0(0%)	0(0%)	0	13
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.46	4.56	8(62%)	3(23%)	2(15%)	0(0%)	0(0%)	0	13

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

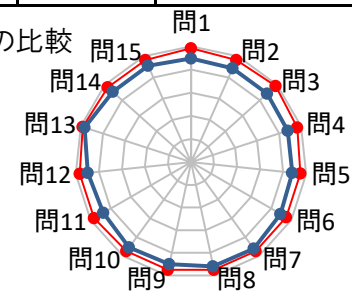
日本赤十字看護大学

科目コード	1G0102	科目名	基礎ゼミ I	担当教員	川崎 修一	履修登録者数	13	提出者数	12
						未提出者数	1	提出率	92%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

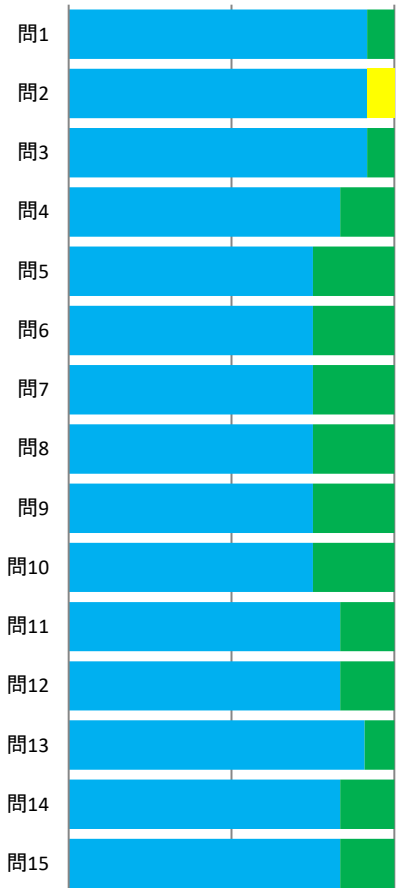
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.92	4.48	11(92%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.83	4.43	11(92%)	0(0%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0	12
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.92	4.42	11(92%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.83	4.39	10(83%)	2(17%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.75	4.40	9(75%)	3(25%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.75	4.47	9(75%)	3(25%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.75	4.61	9(75%)	3(25%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.75	4.60	9(75%)	3(25%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
9	授業の進行速度は適切だった。	4.75	4.50	9(75%)	3(25%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.75	4.55	9(75%)	3(25%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.83	4.37	10(83%)	2(17%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.83	4.48	10(83%)	2(17%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.91	4.83	10(91%)	1(9%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	1	11
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.83	4.54	10(83%)	2(17%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.83	4.56	10(83%)	2(17%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

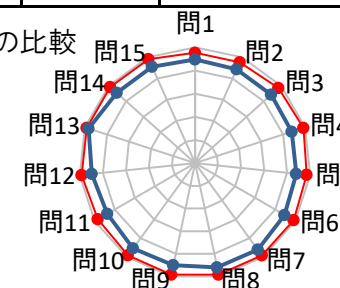
日本赤十字看護大学

科目コード	1G0103	科目名	基礎ゼミ I	担当教員	遠藤 花子	履修登録者数	13	提出者数	13
						未提出者数	0	提出率	100%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

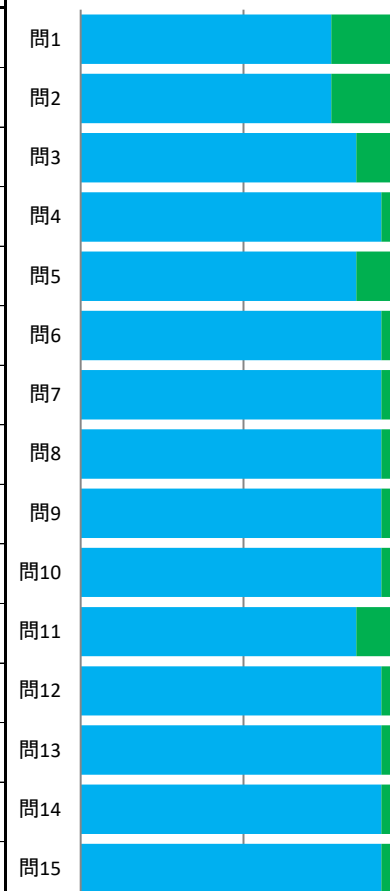
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.77	4.48	10(77%)	3(23%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.77	4.43	10(77%)	3(23%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.85	4.42	11(85%)	2(15%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.92	4.39	12(92%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.85	4.40	11(85%)	2(15%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.92	4.47	12(92%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.92	4.61	12(92%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.92	4.60	12(92%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
9	授業の進行速度は適切だった。	4.92	4.50	12(92%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.92	4.55	12(92%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.85	4.37	11(85%)	2(15%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.92	4.48	12(92%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.92	4.83	12(92%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.92	4.54	12(92%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.92	4.56	12(92%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

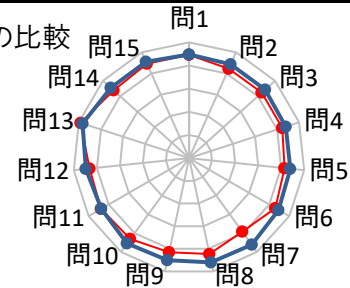
日本赤十字看護大学

科目コード	1G0104	科目名	基礎ゼミ I	担当教員	井上 明宏	履修登録者数	13	提出者数	13
						未提出者数	0	提出率	100%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

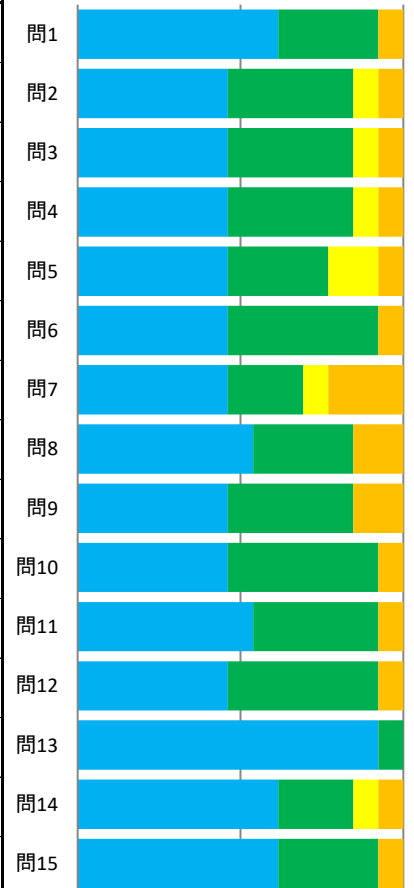
※選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.46	4.48	8(62%)	4(31%)	0(0%)	1(8%)	0(0%)	0	13
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.23	4.43	6(46%)	5(38%)	1(8%)	1(8%)	0(0%)	0	13
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.23	4.42	6(46%)	5(38%)	1(8%)	1(8%)	0(0%)	0	13
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.23	4.39	6(46%)	5(38%)	1(8%)	1(8%)	0(0%)	0	13
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.15	4.40	6(46%)	4(31%)	2(15%)	1(8%)	0(0%)	0	13
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.31	4.47	6(46%)	6(46%)	0(0%)	1(8%)	0(0%)	0	13
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3.92	4.61	6(46%)	3(23%)	1(8%)	3(23%)	0(0%)	0	13
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.23	4.60	7(54%)	4(31%)	0(0%)	2(15%)	0(0%)	0	13
9	授業の進行速度は適切だった。	4.15	4.50	6(46%)	5(38%)	0(0%)	2(15%)	0(0%)	0	13
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.31	4.55	6(46%)	6(46%)	0(0%)	1(8%)	0(0%)	0	13
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.38	4.37	7(54%)	5(38%)	0(0%)	1(8%)	0(0%)	0	13
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.31	4.48	6(46%)	6(46%)	0(0%)	1(8%)	0(0%)	0	13
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.92	4.83	12(92%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.38	4.54	8(62%)	3(23%)	1(8%)	1(8%)	0(0%)	0	13
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.46	4.56	8(62%)	4(31%)	0(0%)	1(8%)	0(0%)	0	13

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

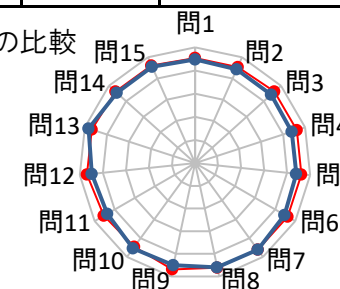
日本赤十字看護大学

科目コード	1G0105	科目名	基礎ゼミ I	担当教員	角田 敦彦	履修登録者数	13	提出者数	13
						未提出者数	0	提出率	100%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

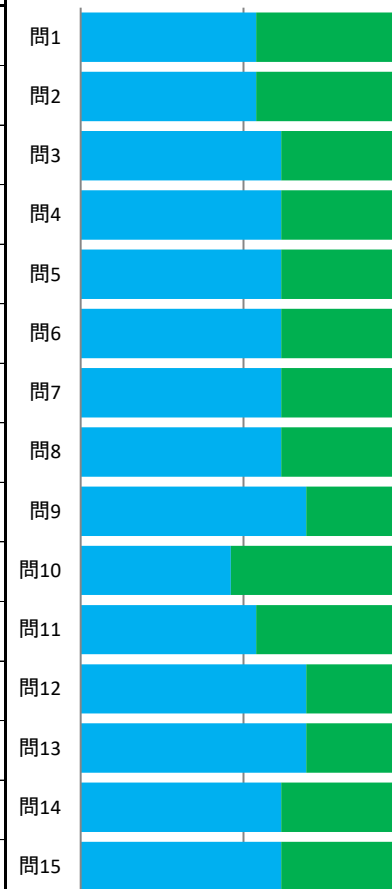
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.54	4.48	7(54%)	6(46%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.54	4.43	7(54%)	6(46%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.62	4.42	8(62%)	5(38%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.62	4.39	8(62%)	5(38%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.62	4.40	8(62%)	5(38%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.62	4.47	8(62%)	5(38%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.62	4.61	8(62%)	5(38%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.62	4.60	8(62%)	5(38%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
9	授業の進行速度は適切だった。	4.69	4.50	9(69%)	4(31%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.46	4.55	6(46%)	7(54%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.54	4.37	7(54%)	6(46%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.69	4.48	9(69%)	4(31%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.69	4.83	9(69%)	4(31%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.62	4.54	8(62%)	5(38%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.62	4.56	8(62%)	5(38%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	13

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

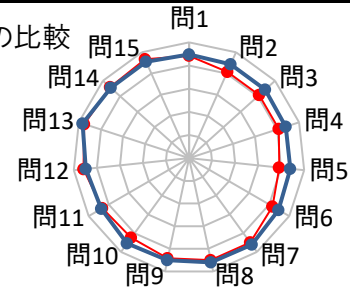
日本赤十字看護大学

科目コード	1G0106	科目名	基礎ゼミ I	担当教員	逸見 功	履修登録者数	12	提出者数	12
						未提出者数	0	提出率	100%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

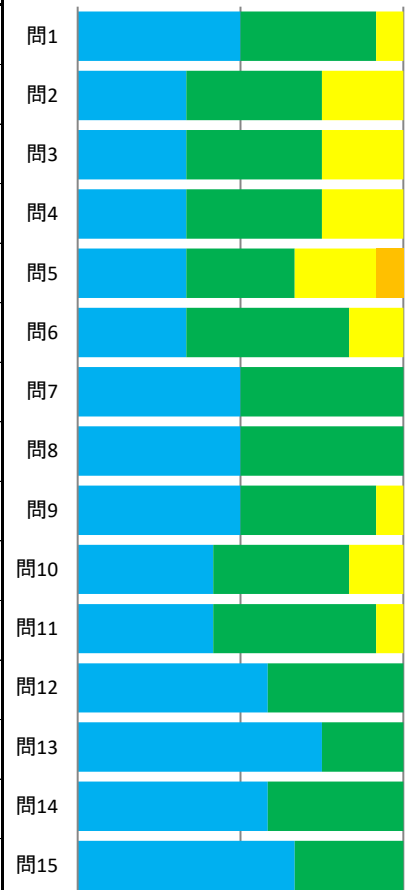
*選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.42	4.48	6(50%)	5(42%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0	12
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.08	4.43	4(33%)	5(42%)	3(25%)	0(0%)	0(0%)	0	12
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.08	4.42	4(33%)	5(42%)	3(25%)	0(0%)	0(0%)	0	12
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.08	4.39	4(33%)	5(42%)	3(25%)	0(0%)	0(0%)	0	12
5	授業の内容は興味のあるものだった。	3.92	4.40	4(33%)	4(33%)	3(25%)	1(8%)	0(0%)	0	12
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.17	4.47	4(33%)	6(50%)	2(17%)	0(0%)	0(0%)	0	12
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.50	4.61	6(50%)	6(50%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.50	4.60	6(50%)	6(50%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
9	授業の進行速度は適切だった。	4.42	4.50	6(50%)	5(42%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0	12
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.25	4.55	5(42%)	5(42%)	2(17%)	0(0%)	0(0%)	0	12
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.33	4.37	5(42%)	6(50%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0	12
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.58	4.48	7(58%)	5(42%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.75	4.83	9(75%)	3(25%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.58	4.54	7(58%)	5(42%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.67	4.56	8(67%)	4(33%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

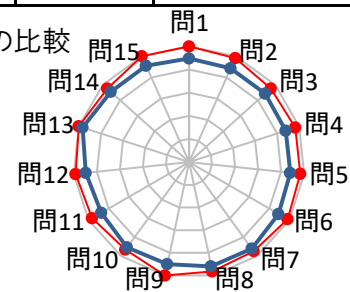
日本赤十字看護大学

科目コード	1G0107	科目名	基礎ゼミ I	担当教員	鷹田 佳典	履修登録者数	12	提出者数	12
						未提出者数	0	提出率	100%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

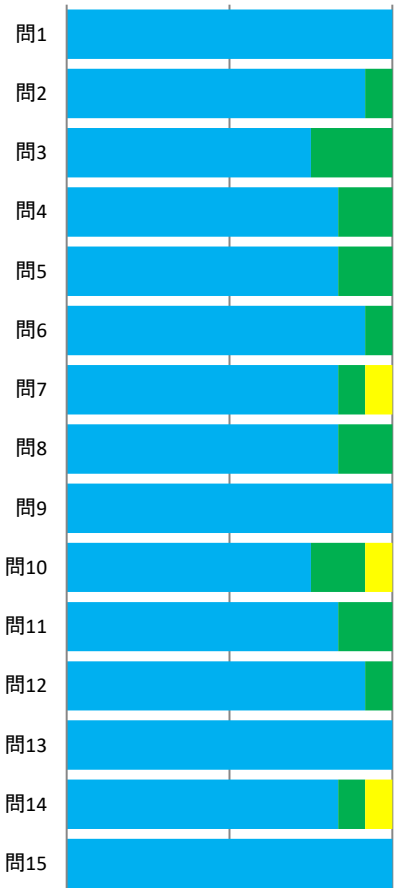
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	5.00	4.48	12(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.92	4.43	11(92%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.75	4.42	9(75%)	3(25%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.83	4.39	10(83%)	2(17%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.83	4.40	10(83%)	2(17%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.92	4.47	11(92%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.75	4.61	10(83%)	1(8%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0	12
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.83	4.60	10(83%)	2(17%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
9	授業の進行速度は適切だった。	5.00	4.50	12(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.67	4.55	9(75%)	2(17%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0	12
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.83	4.37	10(83%)	2(17%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.92	4.48	11(92%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	5.00	4.83	12(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.75	4.54	10(83%)	1(8%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0	12
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5.00	4.56	12(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

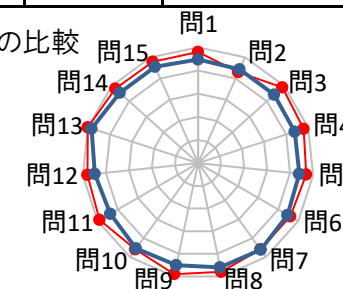
日本赤十字看護大学

科目コード	1G0108	科目名	基礎ゼミ I	担当教員	越後 敬子	履修登録者数	10	提出者数	10
						未提出者数	0	提出率	100%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

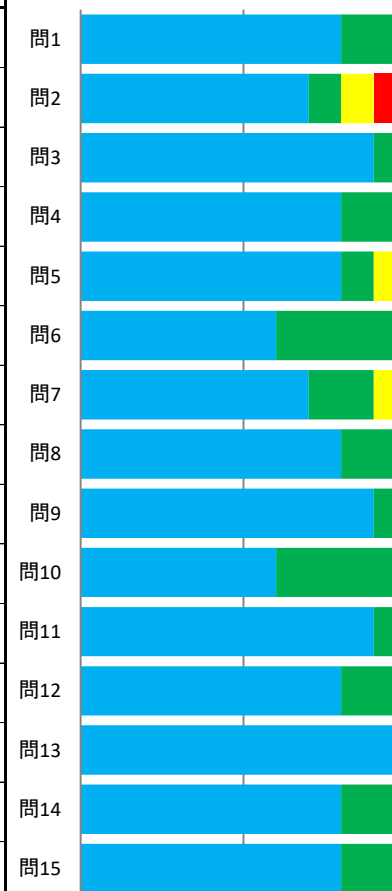
※選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.80	4.48	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.30	4.43	7(70%)	1(10%)	1(10%)	0(0%)	1(10%)	0	10
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.90	4.42	9(90%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.80	4.39	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.70	4.40	8(80%)	1(10%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0	10
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.60	4.47	6(60%)	4(40%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.60	4.61	7(70%)	2(20%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0	10
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.80	4.60	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
9	授業の進行速度は適切だった。	4.90	4.50	9(90%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.60	4.55	6(60%)	4(40%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.90	4.37	9(90%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.80	4.48	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	5.00	4.83	10(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.80	4.54	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.80	4.56	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

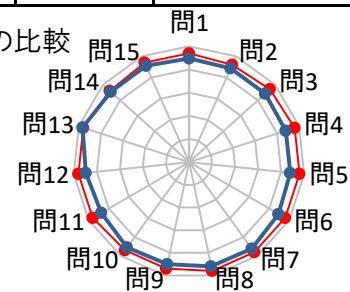
日本赤十字看護大学

科目コード	1G0109	科目名	基礎ゼミ I	担当教員	宮崎 正峰	履修登録者数	10	提出者数	10
						未提出者数	0	提出率	100%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

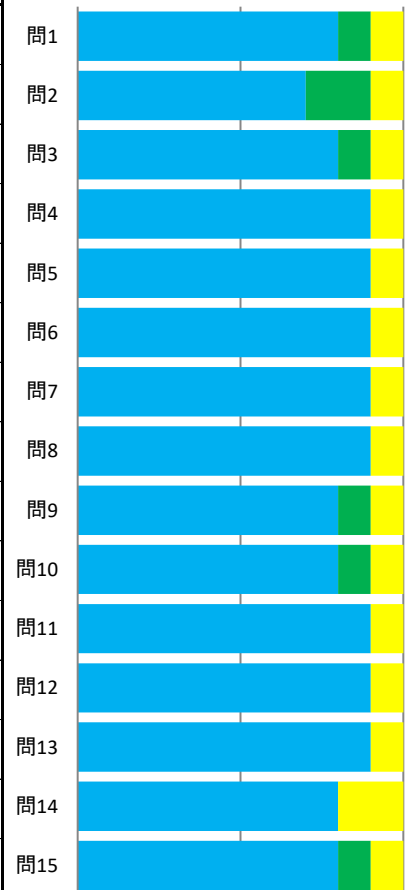
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.70	4.48	8(80%)	1(10%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0	10
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.60	4.43	7(70%)	2(20%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0	10
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.70	4.42	8(80%)	1(10%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0	10
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.80	4.39	9(90%)	0(0%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0	10
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.80	4.40	9(90%)	0(0%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0	10
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.80	4.47	9(90%)	0(0%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0	10
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.80	4.61	9(90%)	0(0%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0	10
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.80	4.60	9(90%)	0(0%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0	10
9	授業の進行速度は適切だった。	4.70	4.50	8(80%)	1(10%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0	10
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.70	4.55	8(80%)	1(10%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0	10
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.80	4.37	9(90%)	0(0%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0	10
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.80	4.48	9(90%)	0(0%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0	10
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.80	4.83	9(90%)	0(0%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0	10
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.60	4.54	8(80%)	0(0%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0	10
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.70	4.56	8(80%)	1(10%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0	10

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

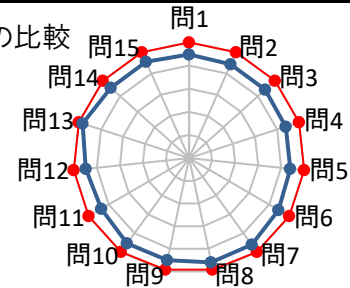
日本赤十字看護大学

科目コード	1G0110	科目名	基礎ゼミ I	担当教員	白井 美穂	履修登録者数	12	提出者数	12
						未提出者数	0	提出率	100%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

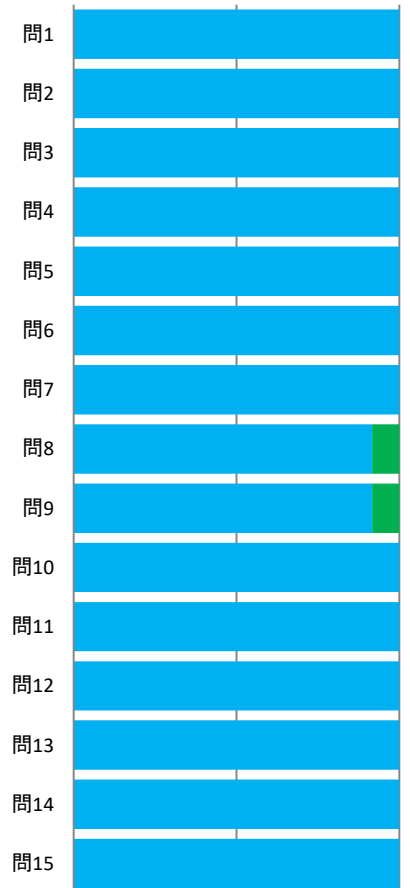
*選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	5.00	4.48	12(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5.00	4.43	12(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5.00	4.42	12(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
4	授業の内容はわかりやすかった。	5.00	4.39	12(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
5	授業の内容は興味のあるものだった。	5.00	4.40	12(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
6	この授業は自分にとって価値があった。	5.00	4.47	12(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5.00	4.61	12(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.92	4.60	11(92%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
9	授業の進行速度は適切だった。	4.92	4.50	11(92%)	1(8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
10	教員の熱意が伝わってきた。	5.00	4.55	12(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5.00	4.37	12(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5.00	4.48	12(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	5.00	4.83	12(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5.00	4.54	12(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5.00	4.56	12(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	12

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

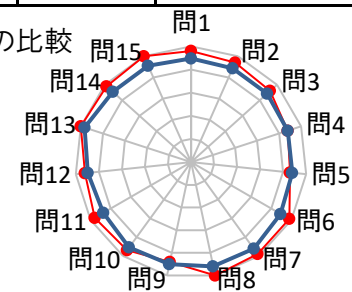
日本赤十字看護大学

科目コード	1G0111	科目名	基礎ゼミ I	担当教員	三好 洋	履修登録者数	10	提出者数	10
						未提出者数	0	提出率	100%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

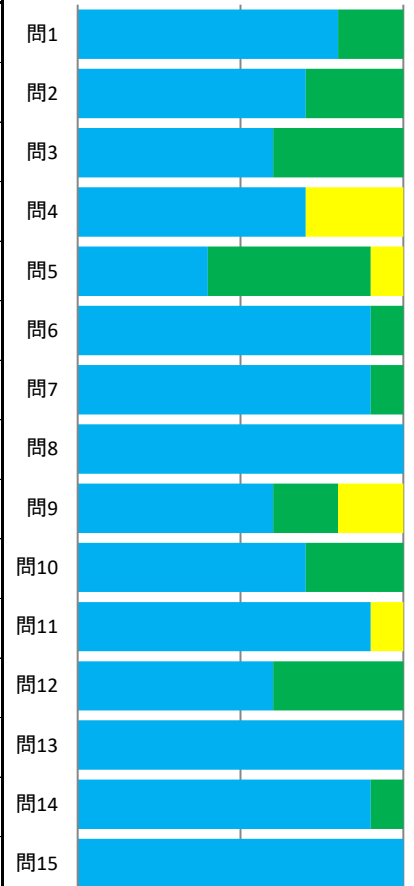
※選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.80	4.48	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.70	4.43	7(70%)	3(30%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.60	4.42	6(60%)	4(40%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.40	4.39	7(70%)	0(0%)	3(30%)	0(0%)	0(0%)	0	10
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.30	4.40	4(40%)	5(50%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0	10
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.90	4.47	9(90%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.90	4.61	9(90%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5.00	4.60	10(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
9	授業の進行速度は適切だった。	4.40	4.50	6(60%)	2(20%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0	10
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.70	4.55	7(70%)	3(30%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.80	4.37	9(90%)	0(0%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0	10
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.60	4.48	6(60%)	4(40%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	5.00	4.83	10(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.90	4.54	9(90%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5.00	4.56	10(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

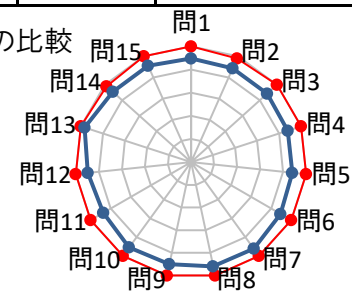
日本赤十字看護大学

科目コード	1G0112	科目名	基礎ゼミ I	担当教員	佐藤 真	履修登録者数	10	提出者数	10
						未提出者数	0	提出率	100%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

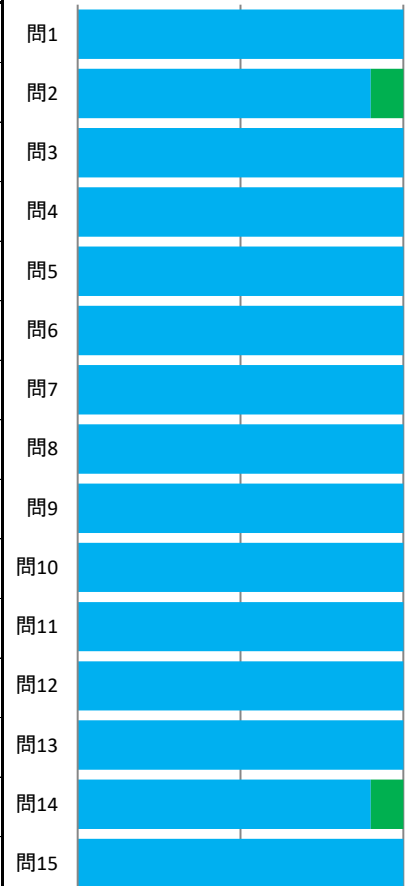
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	5.00	4.48	10(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.90	4.43	9(90%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5.00	4.42	10(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
4	授業の内容はわかりやすかった。	5.00	4.39	10(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
5	授業の内容は興味のあるものだった。	5.00	4.40	10(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
6	この授業は自分にとって価値があった。	5.00	4.47	10(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5.00	4.61	10(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5.00	4.60	10(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
9	授業の進行速度は適切だった。	5.00	4.50	10(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
10	教員の熱意が伝わってきた。	5.00	4.55	10(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5.00	4.37	10(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5.00	4.48	10(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	5.00	4.83	10(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.90	4.54	9(90%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5.00	4.56	10(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

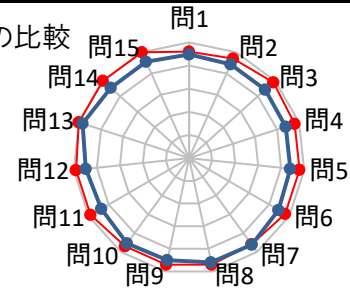
日本赤十字看護大学

科目コード	1G0130	科目名	基礎ゼミ I	担当教員	遠藤 公久	履修登録者数	10	提出者数	10
						未提出者数	0	提出率	100%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

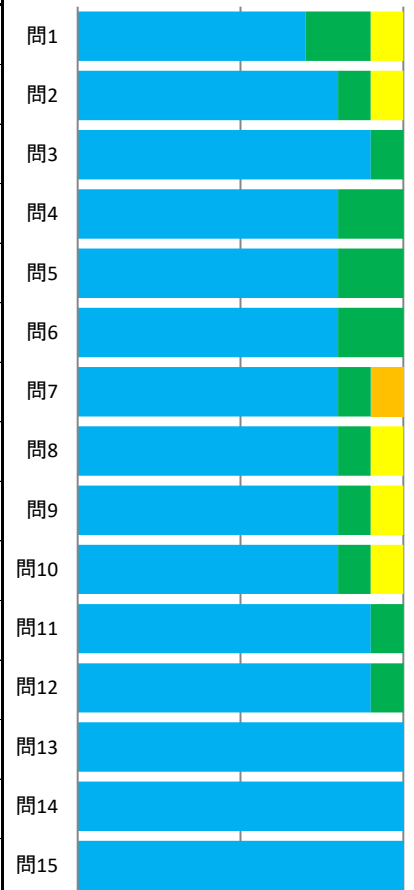
*選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.60	4.48	7(70%)	2(20%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0	10
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.70	4.43	8(80%)	1(10%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0	10
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.90	4.42	9(90%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.80	4.39	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.80	4.40	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.80	4.47	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.60	4.61	8(80%)	1(10%)	0(0%)	1(10%)	0(0%)	0	10
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.70	4.60	8(80%)	1(10%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0	10
9	授業の進行速度は適切だった。	4.70	4.50	8(80%)	1(10%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0	10
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.70	4.55	8(80%)	1(10%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0	10
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.90	4.37	9(90%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.90	4.48	9(90%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	5.00	4.83	10(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5.00	4.54	10(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5.00	4.56	10(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

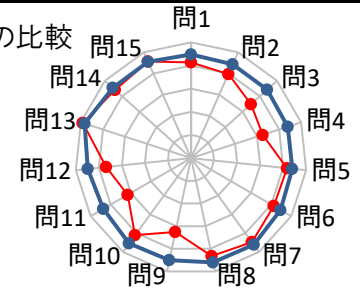
日本赤十字看護大学

科目コード	1H0101	科目名	人体の構造と機能 I	担当教員	井上 明宏	履修登録者数	73	提出者数	69
						未提出者数	4	提出率	95%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

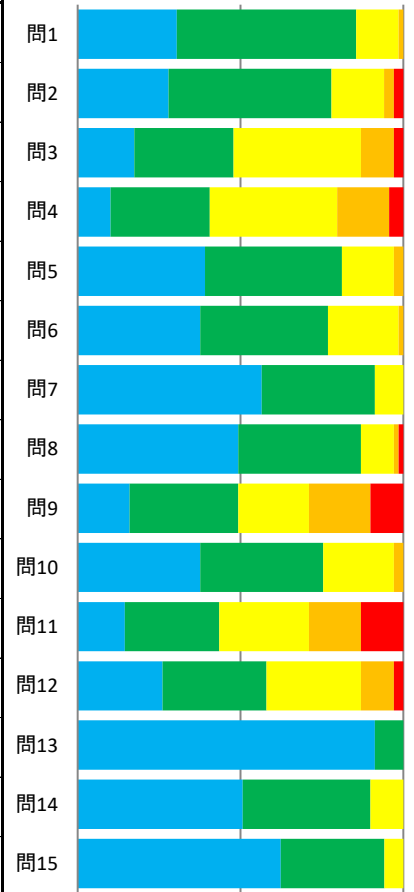
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.14	4.48	21(30%)	38(55%)	9(13%)	1(1%)	0(0%)	0	69
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3.97	4.43	19(28%)	34(50%)	11(16%)	2(3%)	2(3%)	1	68
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3.49	4.42	12(17%)	21(30%)	27(39%)	7(10%)	2(3%)	0	69
4	授業の内容はわかりやすかった。	3.26	4.39	7(10%)	21(30%)	27(39%)	11(16%)	3(4%)	0	69
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.17	4.40	27(39%)	29(42%)	11(16%)	2(3%)	0(0%)	0	69
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.13	4.47	26(38%)	27(39%)	15(22%)	1(1%)	0(0%)	0	69
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.48	4.61	39(57%)	24(35%)	6(9%)	0(0%)	0(0%)	0	69
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.32	4.60	34(49%)	26(38%)	7(10%)	1(1%)	1(1%)	0	69
9	授業の進行速度は適切だった。	3.26	4.50	11(16%)	23(33%)	15(22%)	13(19%)	7(10%)	0	69
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.10	4.55	26(38%)	26(38%)	15(22%)	2(3%)	0(0%)	0	69
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3.16	4.37	10(14%)	20(29%)	19(28%)	11(16%)	9(13%)	0	69
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3.68	4.48	18(26%)	22(32%)	20(29%)	7(10%)	2(3%)	0	69
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.91	4.83	63(91%)	6(9%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	69
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.41	4.54	35(51%)	27(39%)	7(10%)	0(0%)	0(0%)	0	69
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.57	4.56	43(62%)	22(32%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0	69

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

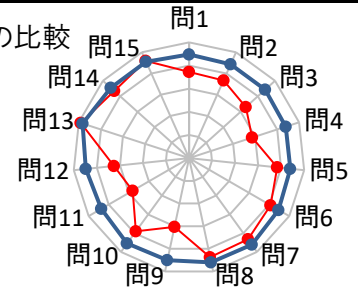
日本赤十字看護大学

科目コード	1H0102	科目名	人体の構造と機能 I	担当教員	井上 明宏	履修登録者数	71	提出者数	67
						未提出者数	4	提出率	94%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

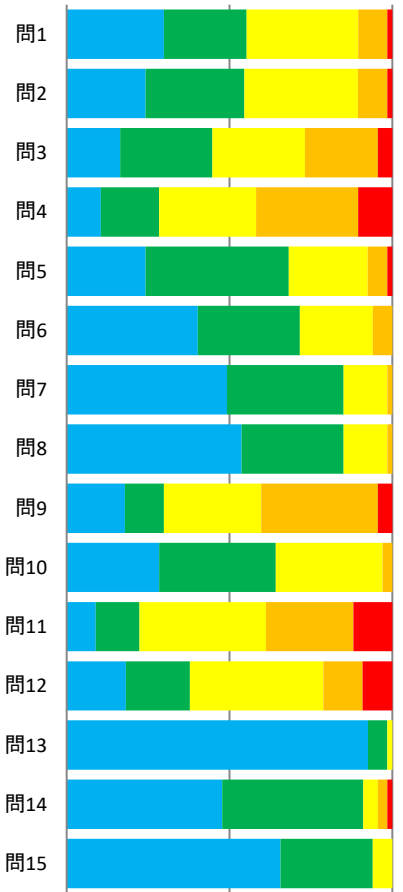
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	3.73	4.48	20(30%)	17(25%)	23(34%)	6(9%)	1(1%)	0	67
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	3.67	4.43	16(24%)	20(30%)	23(35%)	6(9%)	1(2%)	1	66
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3.30	4.42	11(16%)	19(28%)	19(28%)	15(22%)	3(4%)	0	67
4	授業の内容はわかりやすかった。	2.87	4.39	7(10%)	12(18%)	20(30%)	21(31%)	7(10%)	0	67
5	授業の内容は興味のあるものだった。	3.83	4.40	16(24%)	29(44%)	16(24%)	4(6%)	1(2%)	1	66
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.06	4.47	27(40%)	21(31%)	15(22%)	4(6%)	0(0%)	0	67
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.33	4.61	33(49%)	24(36%)	9(13%)	1(1%)	0(0%)	0	67
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.37	4.60	36(54%)	21(31%)	9(13%)	1(1%)	0(0%)	0	67
9	授業の進行速度は適切だった。	3.03	4.50	12(18%)	8(12%)	20(30%)	24(36%)	3(4%)	0	67
10	教員の熱意が伝わってきた。	3.90	4.55	19(28%)	24(36%)	22(33%)	2(3%)	0(0%)	0	67
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	2.81	4.37	6(9%)	9(13%)	26(39%)	18(27%)	8(12%)	0	67
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3.26	4.48	12(18%)	13(20%)	27(41%)	8(12%)	6(9%)	1	66
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.91	4.83	62(93%)	4(6%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	67
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.33	4.54	32(48%)	29(43%)	3(4%)	2(3%)	1(1%)	0	67
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.60	4.56	44(66%)	19(28%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0	67

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

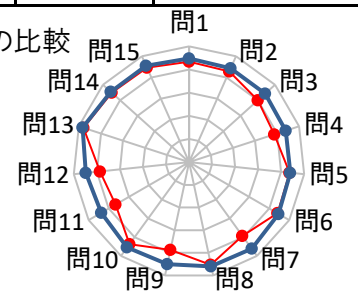
日本赤十字看護大学

科目コード	1H0201	科目名	人体の構造と機能Ⅱ	担当教員	井上 明宏	履修登録者数	72	提出者数	70
						未提出者数	2	提出率	97%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

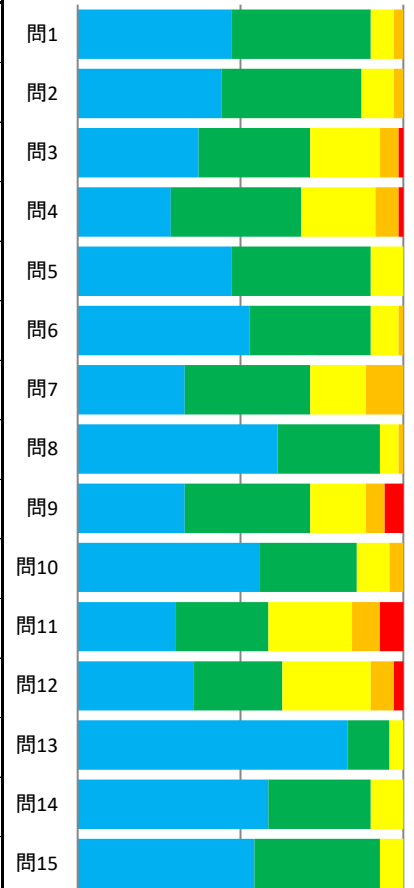
※選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.34	4.48	33(47%)	30(43%)	5(7%)	2(3%)	0(0%)	0	70
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.29	4.43	31(44%)	30(43%)	7(10%)	2(3%)	0(0%)	0	70
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.00	4.42	26(37%)	24(34%)	15(21%)	4(6%)	1(1%)	0	70
4	授業の内容はわかりやすかった。	3.87	4.39	20(29%)	28(40%)	16(23%)	5(7%)	1(1%)	0	70
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.37	4.40	33(47%)	30(43%)	7(10%)	0(0%)	0(0%)	0	70
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.41	4.47	37(53%)	26(37%)	6(9%)	1(1%)	0(0%)	0	70
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	3.93	4.61	23(33%)	27(39%)	12(17%)	8(11%)	0(0%)	0	70
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.53	4.60	43(61%)	22(31%)	4(6%)	1(1%)	0(0%)	0	70
9	授業の進行速度は適切だった。	3.87	4.50	23(33%)	27(39%)	12(17%)	4(6%)	4(6%)	0	70
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.37	4.55	39(56%)	21(30%)	7(10%)	3(4%)	0(0%)	0	70
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3.66	4.37	21(30%)	20(29%)	18(26%)	6(9%)	5(7%)	0	70
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3.86	4.48	25(36%)	19(27%)	19(27%)	5(7%)	2(3%)	0	70
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.79	4.83	58(83%)	9(13%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0	70
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.49	4.54	41(59%)	22(31%)	7(10%)	0(0%)	0(0%)	0	70
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.47	4.56	38(54%)	27(39%)	5(7%)	0(0%)	0(0%)	0	70

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

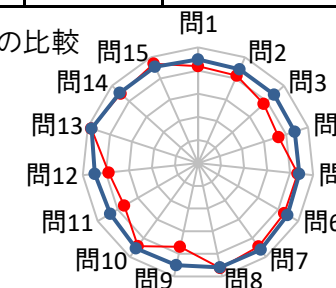
日本赤十字看護大学

科目コード	1H0202	科目名	人体の構造と機能Ⅱ	担当教員	井上 明宏	履修登録者数	71	提出者数	67
						未提出者数	4	提出率	94%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

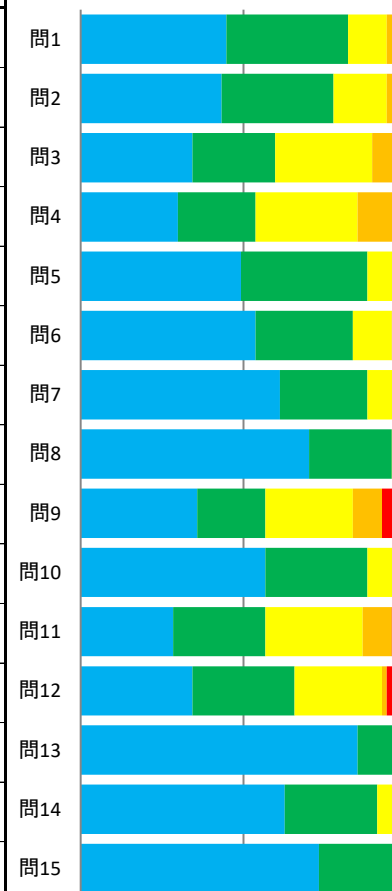
※選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.19	4.48	30(45%)	25(37%)	8(12%)	3(4%)	1(1%)	0	67
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.13	4.43	29(43%)	23(34%)	11(16%)	3(4%)	1(1%)	0	67
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	3.82	4.42	23(34%)	17(25%)	20(30%)	6(9%)	1(1%)	0	67
4	授業の内容はわかりやすかった。	3.66	4.39	20(30%)	16(24%)	21(31%)	8(12%)	2(3%)	0	67
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.33	4.40	33(49%)	26(39%)	6(9%)	1(1%)	1(1%)	0	67
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.31	4.47	36(54%)	20(30%)	8(12%)	2(3%)	1(1%)	0	67
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.45	4.61	41(61%)	18(27%)	6(9%)	1(1%)	1(1%)	0	67
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.63	4.60	47(70%)	17(25%)	2(3%)	0(0%)	1(1%)	0	67
9	授業の進行速度は適切だった。	3.69	4.50	24(36%)	14(21%)	18(27%)	6(9%)	5(7%)	0	67
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.42	4.55	38(57%)	21(31%)	7(10%)	0(0%)	1(1%)	0	67
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3.67	4.37	19(28%)	19(28%)	20(30%)	6(9%)	3(4%)	0	67
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	3.87	4.48	23(34%)	21(31%)	18(27%)	1(1%)	4(6%)	0	67
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.84	4.83	57(85%)	9(13%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	67
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.48	4.54	42(63%)	19(28%)	4(6%)	0(0%)	2(3%)	0	67
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.70	4.56	49(73%)	16(24%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	67

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

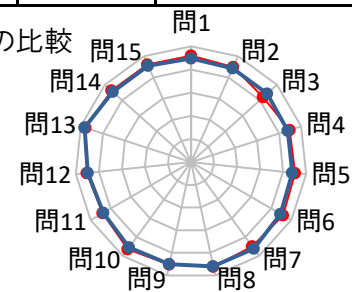
日本赤十字看護大学

科目コード	1H0900	科目名	疾病の成り立ちと回復の促進Ⅵ	担当教員	梅野 充	履修登録者数	142	提出者数	124
						未提出者数	18	提出率	87%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

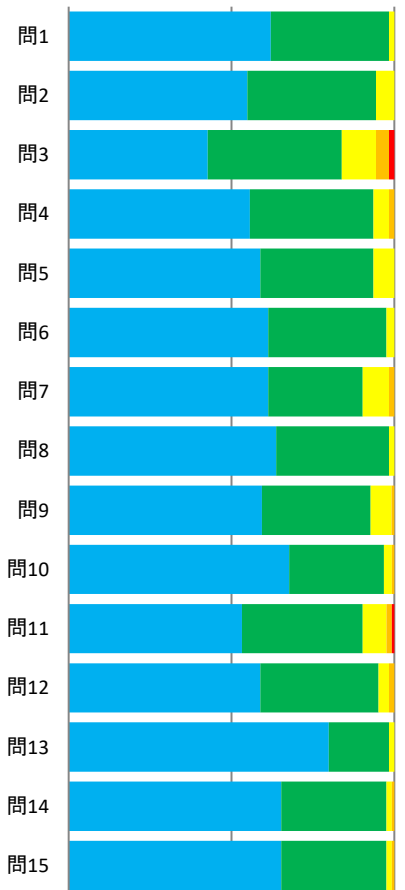
※選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.60	4.48	77(62%)	45(36%)	2(2%)	0(0%)	0(0%)	0	124
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.49	4.43	68(55%)	49(40%)	7(6%)	0(0%)	0(0%)	0	124
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.19	4.42	53(43%)	51(41%)	13(10%)	5(4%)	2(2%)	0	124
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.48	4.39	69(56%)	47(38%)	6(5%)	2(2%)	0(0%)	0	124
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.52	4.40	73(59%)	43(35%)	8(6%)	0(0%)	0(0%)	0	124
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.59	4.47	76(61%)	45(36%)	3(2%)	0(0%)	0(0%)	0	124
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.50	4.61	76(61%)	36(29%)	10(8%)	2(2%)	0(0%)	0	124
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.62	4.60	79(64%)	43(35%)	2(2%)	0(0%)	0(0%)	0	124
9	授業の進行速度は適切だった。	4.51	4.50	73(59%)	41(33%)	8(7%)	1(1%)	0(0%)	1	123
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.64	4.55	84(68%)	36(29%)	3(2%)	1(1%)	0(0%)	0	124
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.40	4.37	66(53%)	46(37%)	9(7%)	2(2%)	1(1%)	0	124
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.52	4.48	73(59%)	45(36%)	4(3%)	2(2%)	0(0%)	0	124
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.78	4.83	99(80%)	23(19%)	2(2%)	0(0%)	0(0%)	0	124
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.62	4.54	81(65%)	40(32%)	2(2%)	1(1%)	0(0%)	0	124
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.62	4.56	81(65%)	40(32%)	2(2%)	1(1%)	0(0%)	0	124

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

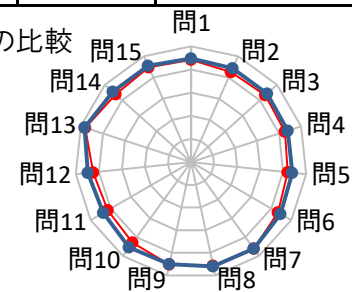
日本赤十字看護大学

科目コード	1H1100	科目名	リハビリテーション医学	担当教員	森本 正	履修登録者数	143	提出者数	137
						未提出者数	6	提出率	96%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

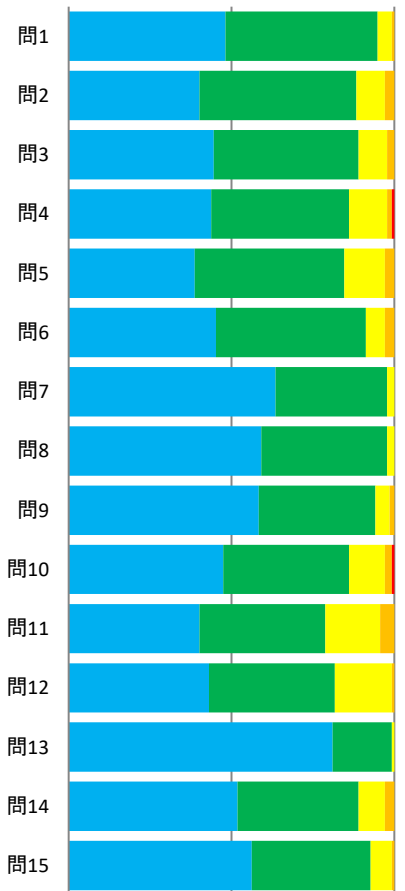
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.42	4.48	66(48%)	64(47%)	6(4%)	1(1%)	0(0%)	0	137
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.26	4.43	55(40%)	66(48%)	12(9%)	4(3%)	0(0%)	0	137
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.31	4.42	61(45%)	61(45%)	12(9%)	3(2%)	0(0%)	0	137
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.27	4.39	60(44%)	58(42%)	16(12%)	2(1%)	1(1%)	0	137
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.20	4.40	53(39%)	63(46%)	17(12%)	4(3%)	0(0%)	0	137
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.34	4.47	62(45%)	63(46%)	8(6%)	4(3%)	0(0%)	0	137
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.61	4.61	87(64%)	47(34%)	3(2%)	0(0%)	0(0%)	0	137
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.57	4.60	81(59%)	53(39%)	3(2%)	0(0%)	0(0%)	0	137
9	授業の進行速度は適切だった。	4.51	4.50	80(58%)	49(36%)	6(4%)	2(1%)	0(0%)	0	137
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.30	4.55	65(47%)	53(39%)	15(11%)	3(2%)	1(1%)	0	137
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.15	4.37	55(40%)	53(39%)	23(17%)	6(4%)	0(0%)	0	137
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.24	4.48	59(43%)	53(39%)	24(18%)	1(1%)	0(0%)	0	137
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.80	4.83	111(81%)	25(18%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	137
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.38	4.54	71(52%)	51(37%)	11(8%)	4(3%)	0(0%)	0	137
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.48	4.56	77(56%)	50(36%)	9(7%)	1(1%)	0(0%)	0	137

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

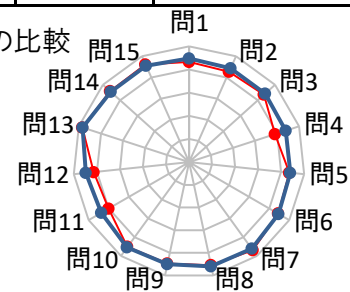
日本赤十字看護大学

科目コード	1H1200	科目名	遺伝と遺伝カウンセリング	担当教員	守田 美奈子	履修登録者数	133	提出者数	117
						未提出者数	16	提出率	88%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

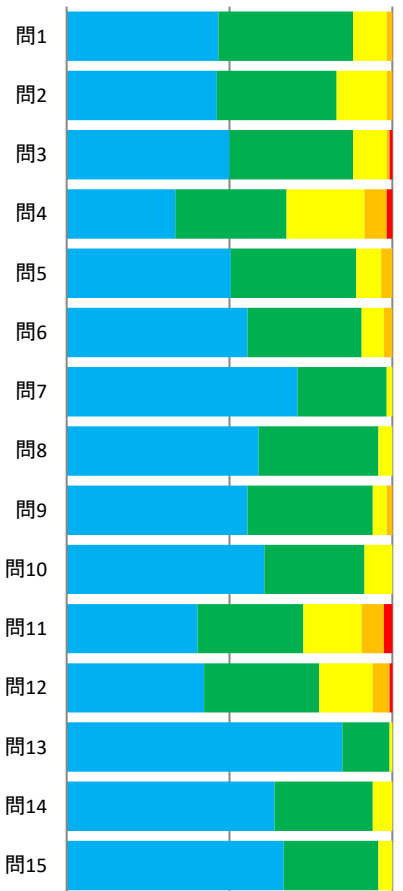
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.33	4.48	54(47%)	48(41%)	12(10%)	2(2%)	0(0%)	1	116
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.27	4.43	54(46%)	43(37%)	18(15%)	2(2%)	0(0%)	0	117
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.35	4.42	58(50%)	44(38%)	12(10%)	1(1%)	1(1%)	1	116
4	授業の内容はわかりやすかった。	3.91	4.39	39(33%)	40(34%)	28(24%)	8(7%)	2(2%)	0	117
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.36	4.40	59(50%)	45(38%)	9(8%)	4(3%)	0(0%)	0	117
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.44	4.47	65(56%)	41(35%)	8(7%)	3(3%)	0(0%)	0	117
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.69	4.61	83(71%)	32(27%)	2(2%)	0(0%)	0(0%)	0	117
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.55	4.60	69(59%)	43(37%)	5(4%)	0(0%)	0(0%)	0	117
9	授業の進行速度は適切だった。	4.48	4.50	65(56%)	45(38%)	5(4%)	2(2%)	0(0%)	0	117
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.52	4.55	71(61%)	36(31%)	10(9%)	0(0%)	0(0%)	0	117
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.01	4.37	47(40%)	38(32%)	21(18%)	8(7%)	3(3%)	0	117
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.13	4.48	49(42%)	41(35%)	19(16%)	6(5%)	1(1%)	1	116
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.84	4.83	99(85%)	17(15%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	117
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.58	4.54	74(64%)	35(30%)	7(6%)	0(0%)	0(0%)	1	116
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.62	4.56	78(67%)	34(29%)	5(4%)	0(0%)	0(0%)	0	117

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

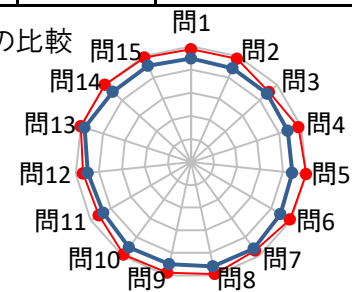
日本赤十字看護大学

科目コード	1H1400	科目名	ラボラトリー・プラクティス	担当教員	壹岐 聖子	履修登録者数	18	提出者数	17
						未提出者数	1	提出率	94%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

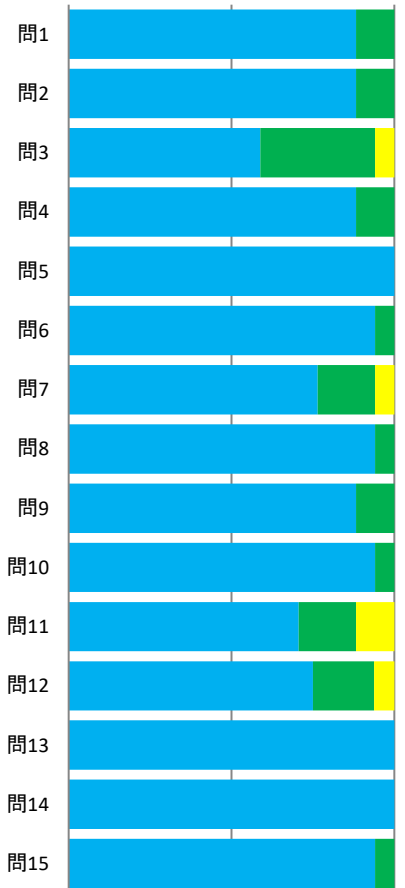
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.88	4.48	15(88%)	2(12%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.88	4.43	15(88%)	2(12%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.53	4.42	10(59%)	6(35%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0	17
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.88	4.39	15(88%)	2(12%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17
5	授業の内容は興味のあるものだった。	5.00	4.40	17(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.94	4.47	16(94%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.71	4.61	13(76%)	3(18%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0	17
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.94	4.60	16(94%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17
9	授業の進行速度は適切だった。	4.88	4.50	15(88%)	2(12%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.94	4.55	16(94%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.59	4.37	12(71%)	3(18%)	2(12%)	0(0%)	0(0%)	0	17
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.69	4.48	12(75%)	3(19%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	1	16
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	5.00	4.83	17(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5.00	4.54	17(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.94	4.56	16(94%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

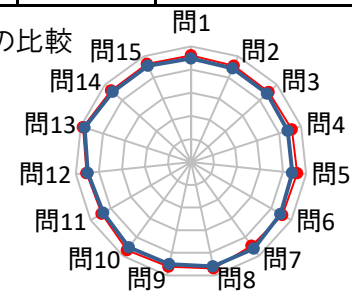
日本赤十字看護大学

科目コード	110101	科目名	看護学概論 I	担当教員	川原 由佳里	履修登録者数	72	提出者数	71
						未提出者数	1	提出率	99%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

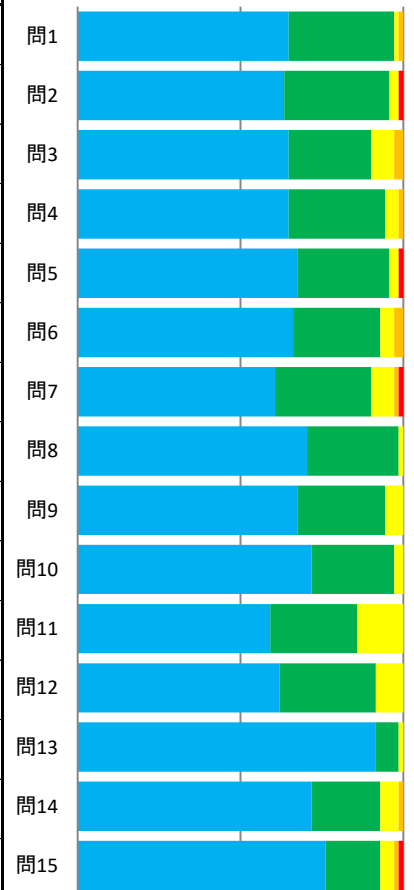
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.61	4.48	46(65%)	23(32%)	1(1%)	1(1%)	0(0%)	0	71
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.56	4.43	45(63%)	23(32%)	2(3%)	0(0%)	1(1%)	0	71
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.52	4.42	46(65%)	18(25%)	5(7%)	2(3%)	0(0%)	0	71
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.58	4.39	46(65%)	21(30%)	3(4%)	1(1%)	0(0%)	0	71
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.61	4.40	48(68%)	20(28%)	2(3%)	0(0%)	1(1%)	0	71
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.56	4.47	47(66%)	19(27%)	3(4%)	2(3%)	0(0%)	0	71
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.46	4.61	43(61%)	21(30%)	5(7%)	1(1%)	1(1%)	0	71
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.69	4.60	50(70%)	20(28%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	71
9	授業の進行速度は適切だった。	4.62	4.50	48(68%)	19(27%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0	71
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.69	4.55	51(72%)	18(25%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	71
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.45	4.37	42(59%)	19(27%)	10(14%)	0(0%)	0(0%)	0	71
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.54	4.48	44(62%)	21(30%)	6(8%)	0(0%)	0(0%)	0	71
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.90	4.83	65(92%)	5(7%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	71
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.63	4.54	51(72%)	15(21%)	4(6%)	1(1%)	0(0%)	0	71
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.65	4.56	54(76%)	12(17%)	3(4%)	1(1%)	1(1%)	0	71

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

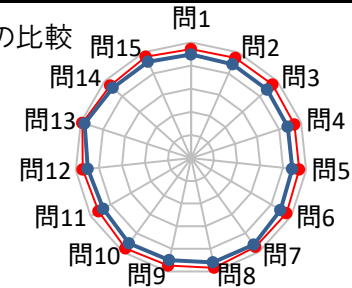
日本赤十字看護大学

科目コード	110102	科目名	看護学概論 I	担当教員	川原 由佳里	履修登録者数	71	提出者数	70
						未提出者数	1	提出率	99%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

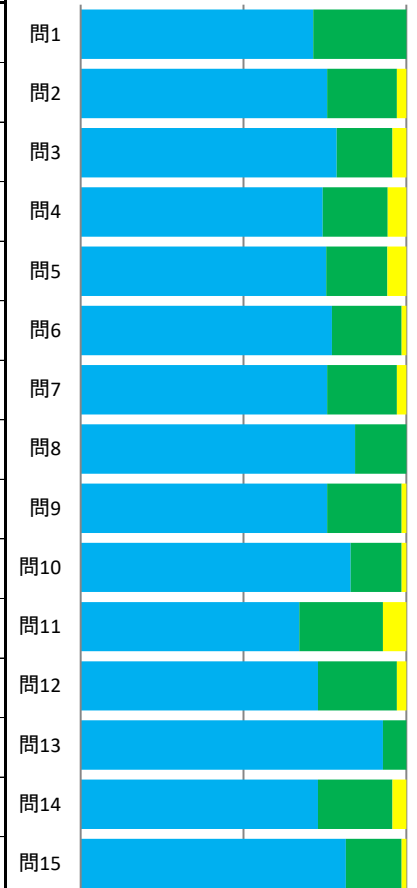
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.71	4.48	50(71%)	20(29%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.73	4.43	53(76%)	15(21%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	70
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.74	4.42	55(79%)	12(17%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0	70
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.69	4.39	52(74%)	14(20%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0	70
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.70	4.40	52(75%)	13(19%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	1	69
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.76	4.47	54(77%)	15(21%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	70
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.73	4.61	53(76%)	15(21%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	70
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.84	4.60	59(84%)	11(16%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70
9	授業の進行速度は適切だった。	4.74	4.50	53(76%)	16(23%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	70
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.81	4.55	58(83%)	11(16%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	70
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.60	4.37	47(67%)	18(26%)	5(7%)	0(0%)	0(0%)	0	70
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.70	4.48	51(73%)	17(24%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	70
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.93	4.83	65(93%)	5(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.69	4.54	51(73%)	16(23%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0	70
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.80	4.56	57(81%)	12(17%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	70

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

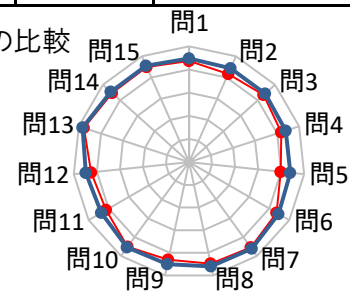
日本赤十字看護大学

科目コード	110300	科目名	看護関係法規	担当教員	安部 陽子	履修登録者数	145	提出者数	128
						未提出者数	17	提出率	88%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

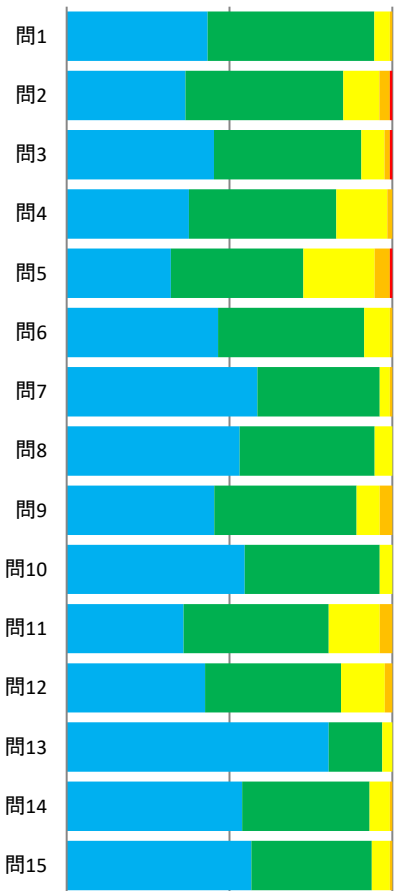
※選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.37	4.48	55(43%)	65(51%)	6(5%)	1(1%)	0(0%)	1	127
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.17	4.43	46(37%)	61(48%)	14(11%)	4(3%)	1(1%)	2	126
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.33	4.42	57(45%)	57(45%)	9(7%)	2(2%)	1(1%)	2	126
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.19	4.39	48(38%)	58(45%)	20(16%)	2(2%)	0(0%)	0	128
5	授業の内容は興味のあるものだった。	3.98	4.40	41(32%)	52(41%)	28(22%)	6(5%)	1(1%)	0	128
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.37	4.47	59(46%)	57(45%)	10(8%)	1(1%)	0(0%)	1	127
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.54	4.61	75(59%)	48(38%)	4(3%)	1(1%)	0(0%)	0	128
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.48	4.60	68(53%)	53(41%)	7(5%)	0(0%)	0(0%)	0	128
9	授業の進行速度は適切だった。	4.30	4.50	58(45%)	56(44%)	9(7%)	5(4%)	0(0%)	0	128
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.51	4.55	70(55%)	53(41%)	5(4%)	0(0%)	0(0%)	0	128
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.13	4.37	46(36%)	57(45%)	20(16%)	5(4%)	0(0%)	0	128
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.24	4.48	54(43%)	53(42%)	17(13%)	3(2%)	0(0%)	1	127
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.77	4.83	103(80%)	21(16%)	4(3%)	0(0%)	0(0%)	0	128
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.46	4.54	69(54%)	50(39%)	8(6%)	1(1%)	0(0%)	0	128
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.50	4.56	72(57%)	47(37%)	7(6%)	1(1%)	0(0%)	1	127

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

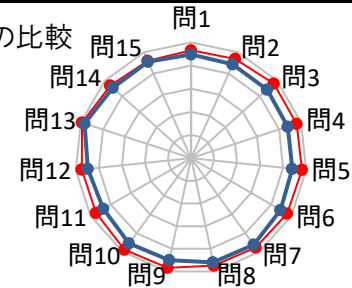
日本赤十字看護大学

科目コード	1J0101	科目名	看護技術論 I	担当教員	堀井 湖浪	履修登録者数	72	提出者数	62
						未提出者数	10	提出率	86%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

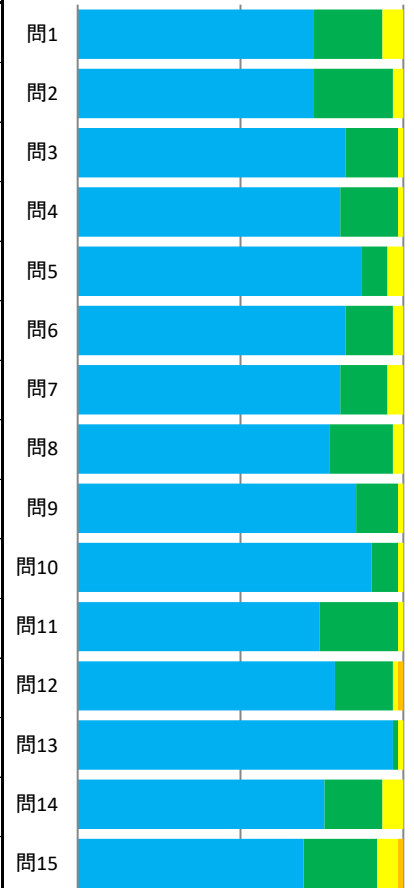
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.66	4.48	45(73%)	13(21%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0	62
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.69	4.43	45(73%)	15(24%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	62
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.81	4.42	51(82%)	10(16%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	62
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.79	4.39	50(81%)	11(18%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	62
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.82	4.40	54(87%)	5(8%)	3(5%)	0(0%)	0(0%)	0	62
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.79	4.47	51(82%)	9(15%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	62
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.76	4.61	50(81%)	9(15%)	3(5%)	0(0%)	0(0%)	0	62
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.74	4.60	48(77%)	12(19%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	62
9	授業の進行速度は適切だった。	4.84	4.50	53(85%)	8(13%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	62
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.89	4.55	56(90%)	5(8%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	62
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.73	4.37	46(74%)	15(24%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	62
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.74	4.48	49(79%)	11(18%)	1(2%)	1(2%)	0(0%)	0	62
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.95	4.83	60(97%)	1(2%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	62
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.69	4.54	47(76%)	11(18%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0	62
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.60	4.56	43(69%)	14(23%)	4(6%)	1(2%)	0(0%)	0	62

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

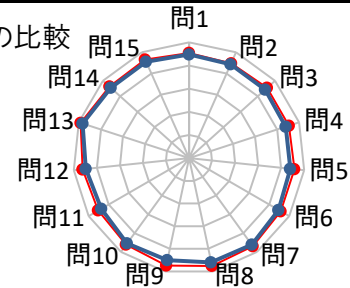
日本赤十字看護大学

科目コード	1J0102	科目名	看護技術論 I	担当教員	松本 佳子	履修登録者数	71	提出者数	50
						未提出者数	21	提出率	70%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

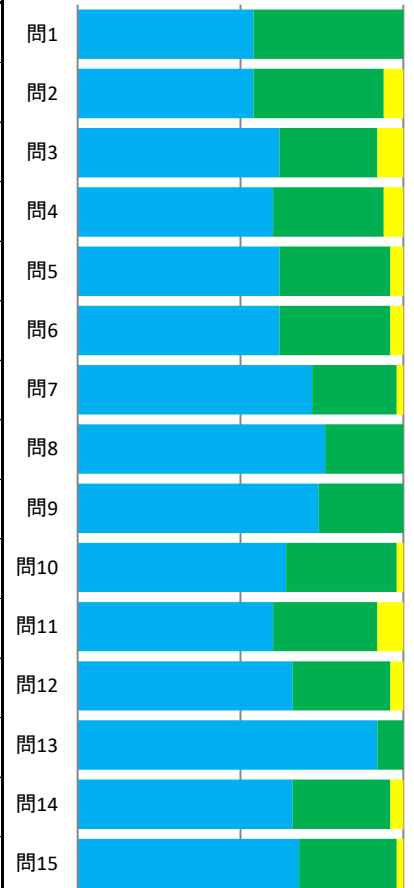
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.54	4.48	27(54%)	23(46%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	50
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.48	4.43	27(54%)	20(40%)	3(6%)	0(0%)	0(0%)	0	50
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.54	4.42	31(62%)	15(30%)	4(8%)	0(0%)	0(0%)	0	50
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.54	4.39	30(60%)	17(34%)	3(6%)	0(0%)	0(0%)	0	50
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.58	4.40	31(62%)	17(34%)	2(4%)	0(0%)	0(0%)	0	50
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.58	4.47	31(62%)	17(34%)	2(4%)	0(0%)	0(0%)	0	50
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.70	4.61	36(72%)	13(26%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	50
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.76	4.60	38(76%)	12(24%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	50
9	授業の進行速度は適切だった。	4.74	4.50	37(74%)	13(26%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	50
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.62	4.55	32(64%)	17(34%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	50
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.52	4.37	30(60%)	16(32%)	4(8%)	0(0%)	0(0%)	0	50
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.62	4.48	33(66%)	15(30%)	2(4%)	0(0%)	0(0%)	0	50
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.92	4.83	46(92%)	4(8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	50
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.62	4.54	33(66%)	15(30%)	2(4%)	0(0%)	0(0%)	0	50
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.66	4.56	34(68%)	15(30%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	50

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

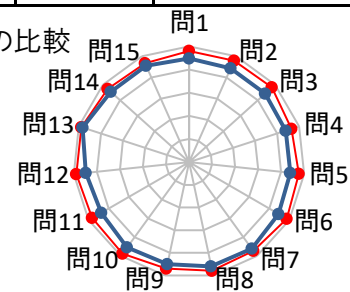
日本赤十字看護大学

科目コード	1K0101	科目名	看護援助論 I	担当教員	樋口 佳栄	履修登録者数	73	提出者数	66
						未提出者数	7	提出率	90%

＊集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

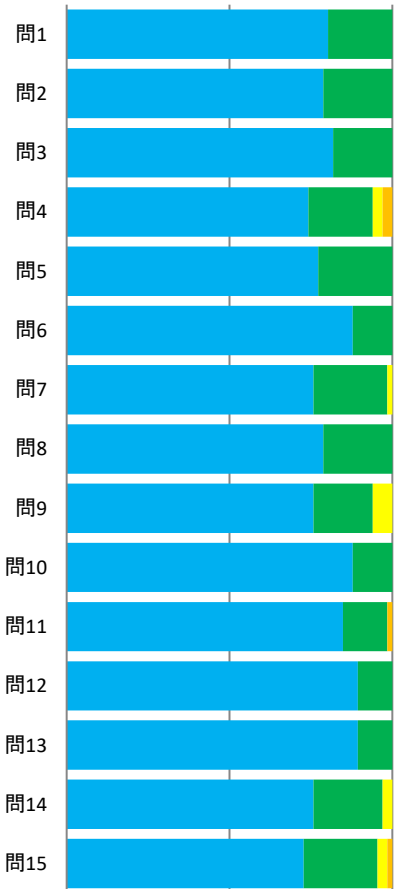
＊選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.80	4.48	53(80%)	13(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.79	4.43	52(79%)	14(21%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.82	4.42	54(82%)	12(18%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.65	4.39	49(74%)	13(20%)	2(3%)	2(3%)	0(0%)	0	66
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.77	4.40	51(77%)	15(23%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.88	4.47	58(88%)	8(12%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.74	4.61	50(76%)	15(23%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	66
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.79	4.60	52(79%)	14(21%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
9	授業の進行速度は適切だった。	4.70	4.50	50(76%)	12(18%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0	66
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.88	4.55	58(88%)	8(12%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.82	4.37	56(85%)	9(14%)	0(0%)	1(2%)	0(0%)	0	66
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.89	4.48	59(89%)	7(11%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.89	4.83	59(89%)	7(11%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.73	4.54	50(76%)	14(21%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	66
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.67	4.56	48(73%)	15(23%)	2(3%)	1(2%)	0(0%)	0	66

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

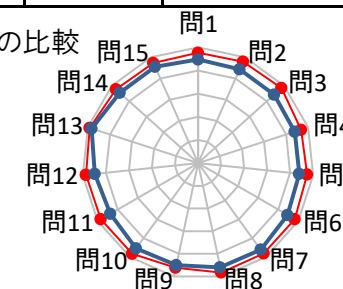
日本赤十字看護大学

科目コード	1K0102	科目名	看護援助論 I	担当教員	樋口 佳栄	履修登録者数	73	提出者数	66
						未提出者数	7	提出率	90%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

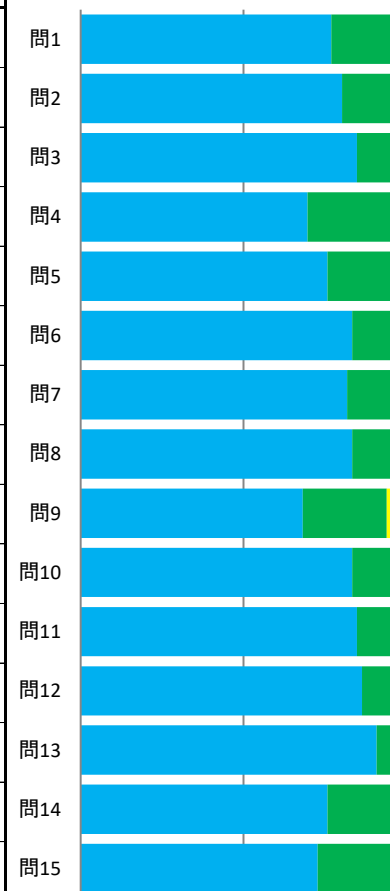
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.77	4.48	50(77%)	15(23%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	1	65
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.80	4.43	53(80%)	13(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.85	4.42	56(85%)	10(15%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.68	4.39	46(70%)	19(29%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	66
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.74	4.40	50(76%)	15(23%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	66
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.83	4.47	55(83%)	11(17%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.82	4.61	54(82%)	12(18%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.83	4.60	55(83%)	11(17%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
9	授業の進行速度は適切だった。	4.62	4.50	45(68%)	17(26%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0	66
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.83	4.55	55(83%)	11(17%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.85	4.37	56(85%)	10(15%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.86	4.48	57(86%)	9(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.91	4.83	60(91%)	6(9%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.76	4.54	50(76%)	16(24%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.73	4.56	48(73%)	18(27%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

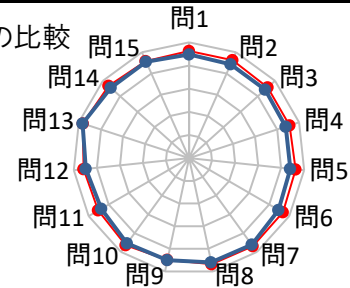
日本赤十字看護大学

科目コード	1K0201	科目名	看護援助論Ⅱ	担当教員	千葉 京子	履修登録者数	73	提出者数	65
						未提出者数	8	提出率	89%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

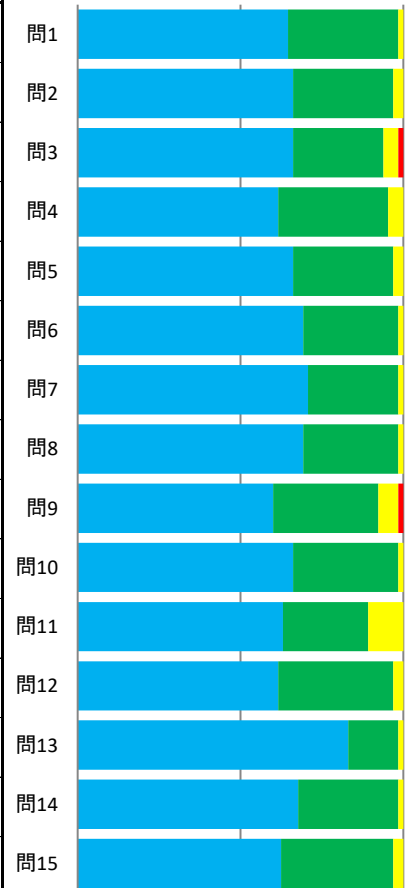
*選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.63	4.48	42(65%)	22(34%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	65
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.63	4.43	43(66%)	20(31%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	65
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.57	4.42	43(66%)	18(28%)	3(5%)	0(0%)	1(2%)	0	65
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.57	4.39	40(62%)	22(34%)	3(5%)	0(0%)	0(0%)	0	65
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.63	4.40	43(66%)	20(31%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	65
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.68	4.47	45(69%)	19(29%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	65
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.69	4.61	46(71%)	18(28%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	65
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.68	4.60	45(69%)	19(29%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	65
9	授業の進行速度は適切だった。	4.49	4.50	39(60%)	21(32%)	4(6%)	0(0%)	1(2%)	0	65
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.65	4.55	43(66%)	21(32%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	65
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.52	4.37	41(63%)	17(26%)	7(11%)	0(0%)	0(0%)	0	65
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.58	4.48	40(62%)	23(35%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	65
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.82	4.83	54(83%)	10(15%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	65
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.66	4.54	44(68%)	20(31%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	65
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.59	4.56	40(63%)	22(34%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	1	64

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

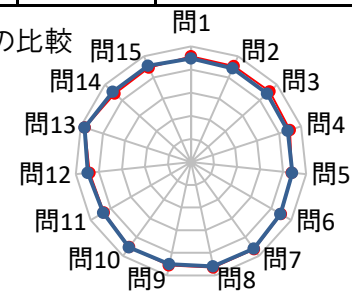
日本赤十字看護大学

科目コード	1K0202	科目名	看護援助論Ⅱ	担当教員	千葉 京子	履修登録者数	72	提出者数	68
						未提出者数	4	提出率	94%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

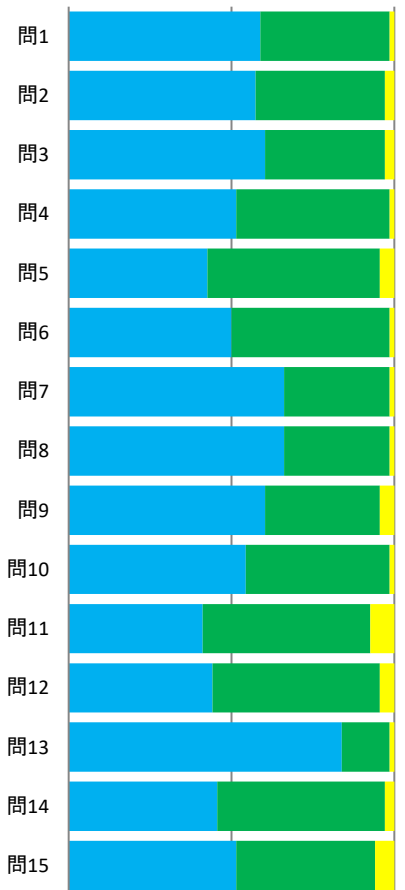
*選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.57	4.48	40(59%)	27(40%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	68
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.54	4.43	39(57%)	27(40%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	68
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.57	4.42	41(60%)	25(37%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	68
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.50	4.39	35(51%)	32(47%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	68
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.38	4.40	29(43%)	36(53%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0	68
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.49	4.47	34(50%)	33(49%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	68
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.65	4.61	45(66%)	22(32%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	68
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.65	4.60	45(66%)	22(32%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	68
9	授業の進行速度は適切だった。	4.56	4.50	41(60%)	24(35%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0	68
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.53	4.55	37(54%)	30(44%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	68
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.34	4.37	28(41%)	35(51%)	5(7%)	0(0%)	0(0%)	0	68
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.40	4.48	30(44%)	35(51%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0	68
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.82	4.83	57(84%)	10(15%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	68
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.43	4.54	31(46%)	35(51%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	68
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.46	4.56	35(51%)	29(43%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0	68

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

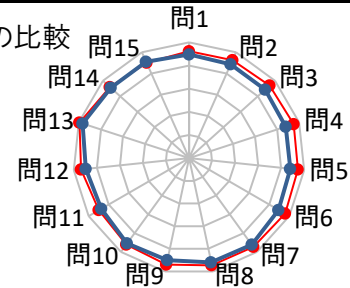
日本赤十字看護大学

科目コード	1K0301	科目名	看護援助論Ⅲ	担当教員	清田 明美	履修登録者数	72	提出者数	71
						未提出者数	1	提出率	99%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

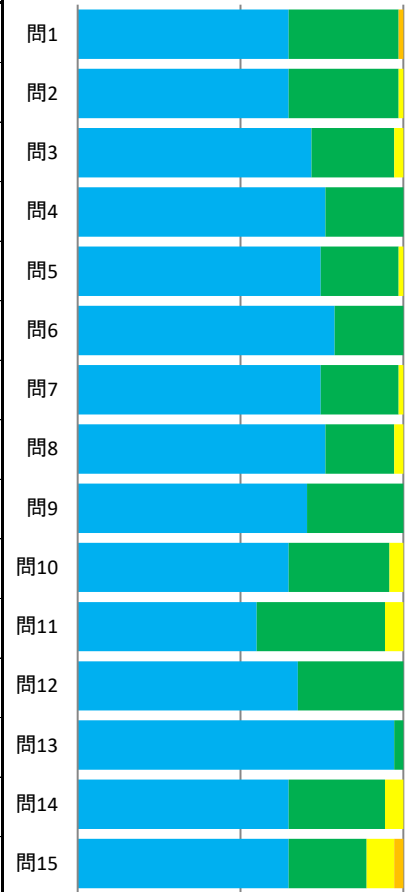
※選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.62	4.48	46(65%)	24(34%)	0(0%)	1(1%)	0(0%)	0	71
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.63	4.43	46(65%)	24(34%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	71
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.69	4.42	51(72%)	18(25%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	71
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.76	4.39	54(76%)	17(24%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	71
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.73	4.40	53(75%)	17(24%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	71
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.79	4.47	56(79%)	15(21%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	71
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.73	4.61	53(75%)	17(24%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	71
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.73	4.60	54(76%)	15(21%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	71
9	授業の進行速度は適切だった。	4.70	4.50	50(70%)	21(30%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	71
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.61	4.55	46(65%)	22(31%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0	71
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.49	4.37	39(55%)	28(39%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0	71
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.68	4.48	48(68%)	23(32%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	71
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.97	4.83	69(97%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	71
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.59	4.54	46(65%)	21(30%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0	71
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.51	4.56	46(65%)	17(24%)	6(8%)	2(3%)	0(0%)	0	71

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

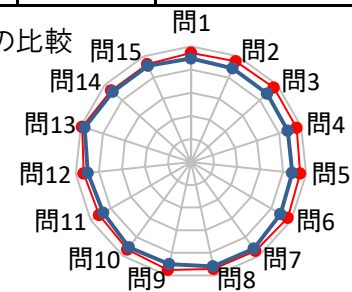
日本赤十字看護大学

科目コード	1K0302	科目名	看護援助論Ⅲ	担当教員	清田 明美	履修登録者数	71	提出者数	68
						未提出者数	3	提出率	96%

＊集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

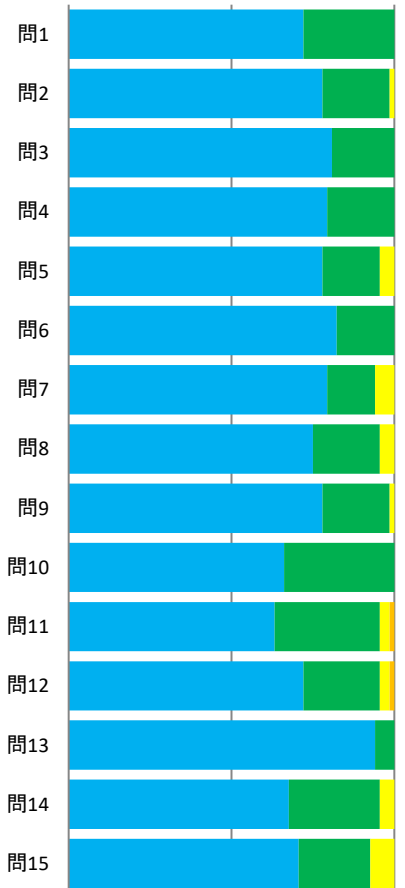
＊選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.72	4.48	49(72%)	19(28%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	68
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.76	4.43	53(78%)	14(21%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	68
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.81	4.42	55(81%)	13(19%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	68
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.79	4.39	54(79%)	14(21%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	68
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.74	4.40	53(78%)	12(18%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0	68
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.82	4.47	56(82%)	12(18%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	68
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.74	4.61	54(79%)	10(15%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0	68
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.71	4.60	51(75%)	14(21%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0	68
9	授業の進行速度は適切だった。	4.76	4.50	53(78%)	14(21%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	68
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.66	4.55	45(66%)	23(34%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	68
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.57	4.37	43(63%)	22(32%)	2(3%)	1(1%)	0(0%)	0	68
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.66	4.48	49(72%)	16(24%)	2(3%)	1(1%)	0(0%)	0	68
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.94	4.83	64(94%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	68
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.63	4.54	46(68%)	19(28%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0	68
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.63	4.56	48(71%)	15(22%)	5(7%)	0(0%)	0(0%)	0	68

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

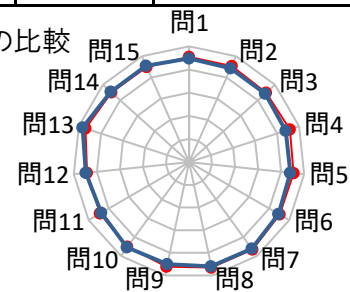
日本赤十字看護大学

科目コード	1K0401	科目名	看護援助論Ⅳ	担当教員	清田 明美	履修登録者数	73	提出者数	69
						未提出者数	4	提出率	95%

＊集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

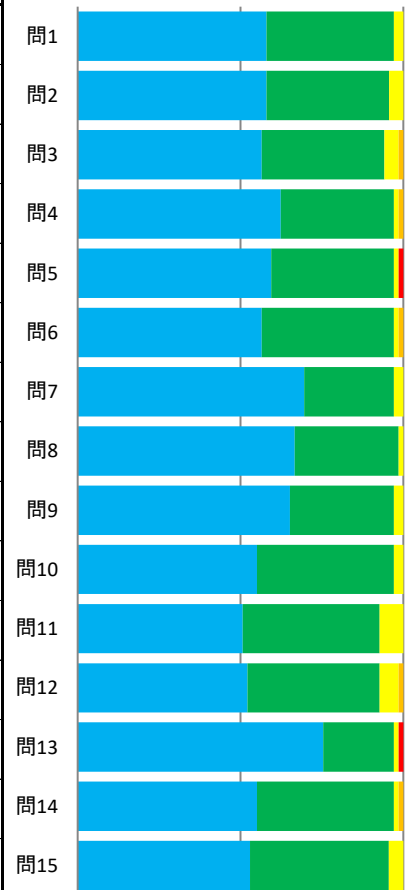
＊選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.55	4.48	40(58%)	27(39%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	69
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.54	4.43	40(58%)	26(38%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0	69
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.49	4.42	39(57%)	26(38%)	3(4%)	1(1%)	0(0%)	0	69
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.58	4.39	43(62%)	24(35%)	1(1%)	1(1%)	0(0%)	0	69
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.54	4.40	41(59%)	26(38%)	1(1%)	0(0%)	1(1%)	0	69
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.52	4.47	39(57%)	28(41%)	1(1%)	1(1%)	0(0%)	0	69
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.67	4.61	48(70%)	19(28%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	69
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.65	4.60	46(67%)	22(32%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	69
9	授業の進行速度は適切だった。	4.62	4.50	45(65%)	22(32%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	69
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.52	4.55	38(55%)	29(42%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	69
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.43	4.37	35(51%)	29(42%)	5(7%)	0(0%)	0(0%)	0	69
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.43	4.48	36(52%)	28(41%)	4(6%)	1(1%)	0(0%)	0	69
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.70	4.83	52(75%)	15(22%)	1(1%)	0(0%)	1(1%)	0	69
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.51	4.54	38(55%)	29(42%)	1(1%)	1(1%)	0(0%)	0	69
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.49	4.56	36(53%)	29(43%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	1	68

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



科目コード	1K0402	科目名	看護援助論Ⅳ	担当教員	清田 明美	履修登録者数	73	提出者数	69
						未提出者数	4	提出率	95%

*集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

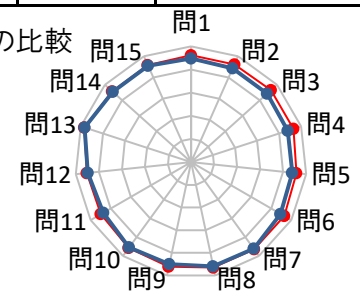
*選択肢について

- 5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較

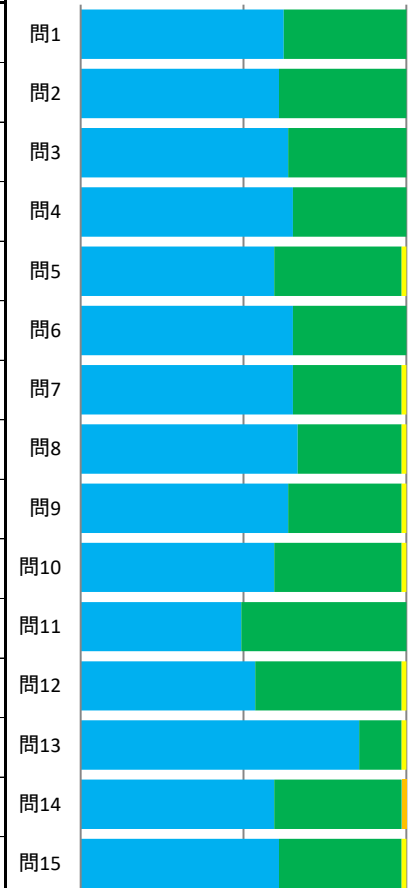
赤色:科目平均

青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.62	4.48	43(62%)	26(38%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	69
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.61	4.43	42(61%)	27(39%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	69
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.64	4.42	44(64%)	25(36%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	69
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.65	4.39	45(65%)	24(35%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	69
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.58	4.40	41(59%)	27(39%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	69
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.65	4.47	45(65%)	24(35%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	69
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.64	4.61	45(65%)	23(33%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	69
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.65	4.60	46(67%)	22(32%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	69
9	授業の進行速度は適切だった。	4.62	4.50	44(64%)	24(35%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	69
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.58	4.55	41(59%)	27(39%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	69
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.49	4.37	34(49%)	35(51%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	69
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.52	4.48	37(54%)	31(45%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	69
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.84	4.83	59(86%)	9(13%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	69
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.57	4.54	41(59%)	27(39%)	0(0%)	1(1%)	0(0%)	0	69
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.59	4.56	42(61%)	26(38%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	69

- 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

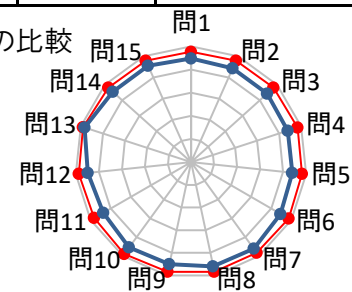
日本赤十字看護大学

科目コード	1K0501	科目名	看護援助論Ⅴ	担当教員	川名 るり	履修登録者数	73	提出者数	61
						未提出者数	12	提出率	84%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

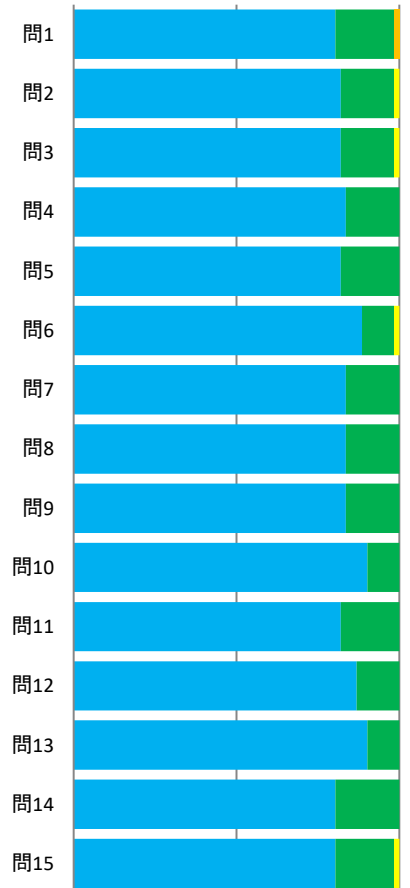
※選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.77	4.48	49(80%)	11(18%)	0(0%)	1(2%)	0(0%)	0	61
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.80	4.43	50(82%)	10(16%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	61
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.80	4.42	50(82%)	10(16%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	61
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.84	4.39	51(84%)	10(16%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	61
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.82	4.40	50(82%)	11(18%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	61
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.87	4.47	54(89%)	6(10%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	61
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.84	4.61	51(84%)	10(16%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	61
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.84	4.60	51(84%)	10(16%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	61
9	授業の進行速度は適切だった。	4.84	4.50	51(84%)	10(16%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	61
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.90	4.55	55(90%)	6(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	61
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.82	4.37	50(82%)	11(18%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	61
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.87	4.48	53(87%)	8(13%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	61
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.90	4.83	55(90%)	6(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	61
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.80	4.54	49(80%)	12(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	61
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.79	4.56	49(80%)	11(18%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	61

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

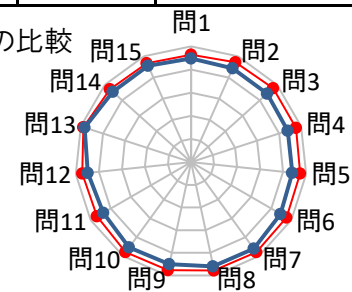
日本赤十字看護大学

科目コード	1K0502	科目名	看護援助論Ⅴ	担当教員	川名 るり	履修登録者数	73	提出者数	69
						未提出者数	4	提出率	95%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

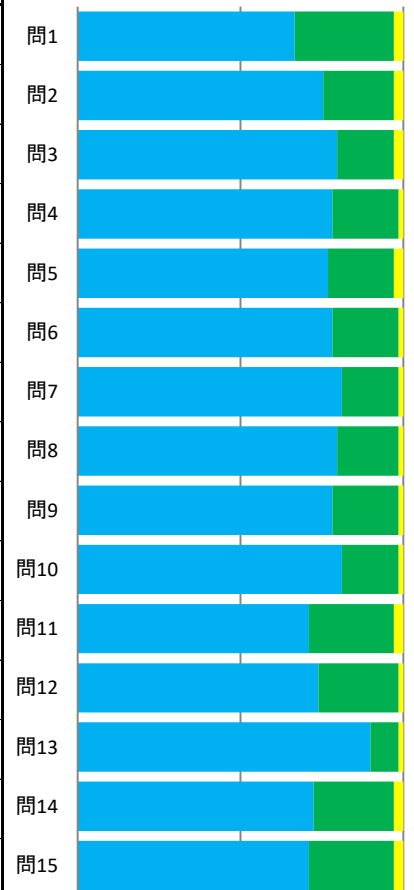
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.64	4.48	46(67%)	21(30%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	69
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.72	4.43	52(75%)	15(22%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	69
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.77	4.42	55(80%)	12(17%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	69
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.77	4.39	54(78%)	14(20%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	69
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.74	4.40	53(77%)	14(20%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	69
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.77	4.47	54(78%)	14(20%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	69
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.80	4.61	56(81%)	12(17%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	69
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.78	4.60	55(80%)	13(19%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	69
9	授業の進行速度は適切だった。	4.77	4.50	54(78%)	14(20%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	69
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.80	4.55	56(81%)	12(17%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	69
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.68	4.37	49(71%)	18(26%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	69
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.72	4.48	51(74%)	17(25%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	69
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.88	4.83	62(90%)	6(9%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	69
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.70	4.54	50(72%)	17(25%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	69
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.68	4.56	49(71%)	18(26%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	69

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

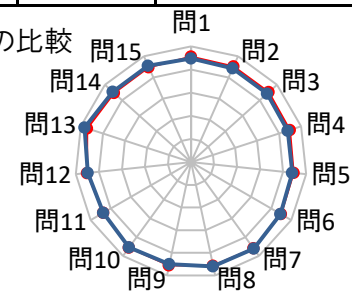
日本赤十字看護大学

科目コード	1K0601	科目名	看護援助論Ⅵ	担当教員	新田 真弓	履修登録者数	70	提出者数	63
						未提出者数	7	提出率	90%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

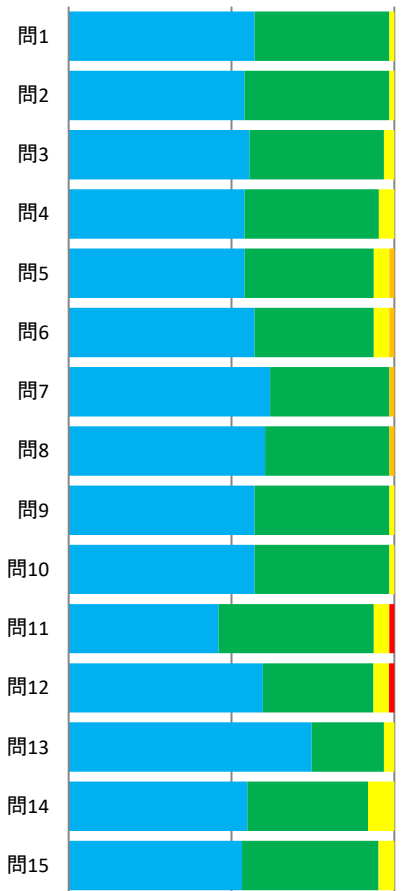
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.56	4.48	36(57%)	26(41%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	63
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.52	4.43	34(54%)	28(44%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	63
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.52	4.42	35(56%)	26(41%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	63
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.49	4.39	34(54%)	26(41%)	3(5%)	0(0%)	0(0%)	0	63
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.46	4.40	34(54%)	25(40%)	3(5%)	1(2%)	0(0%)	0	63
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.49	4.47	36(57%)	23(37%)	3(5%)	1(2%)	0(0%)	0	63
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.59	4.61	39(62%)	23(37%)	0(0%)	1(2%)	0(0%)	0	63
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.57	4.60	38(60%)	24(38%)	0(0%)	1(2%)	0(0%)	0	63
9	授業の進行速度は適切だった。	4.56	4.50	36(57%)	26(41%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	63
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.56	4.55	36(57%)	26(41%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	63
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.37	4.37	29(46%)	30(48%)	3(5%)	0(0%)	1(2%)	0	63
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.50	4.48	37(60%)	21(34%)	3(5%)	0(0%)	1(2%)	1	62
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.71	4.83	47(75%)	14(22%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	63
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.47	4.54	34(55%)	23(37%)	5(8%)	0(0%)	0(0%)	1	62
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.48	4.56	33(53%)	26(42%)	3(5%)	0(0%)	0(0%)	1	62

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

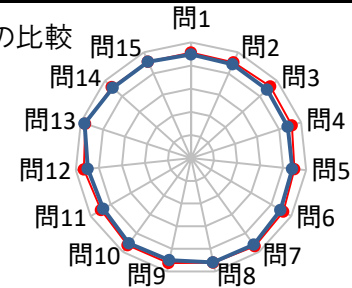
日本赤十字看護大学

科目コード	1K0602	科目名	看護援助論Ⅵ	担当教員	新田 真弓	履修登録者数	71	提出者数	71
						未提出者数	0	提出率	100%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

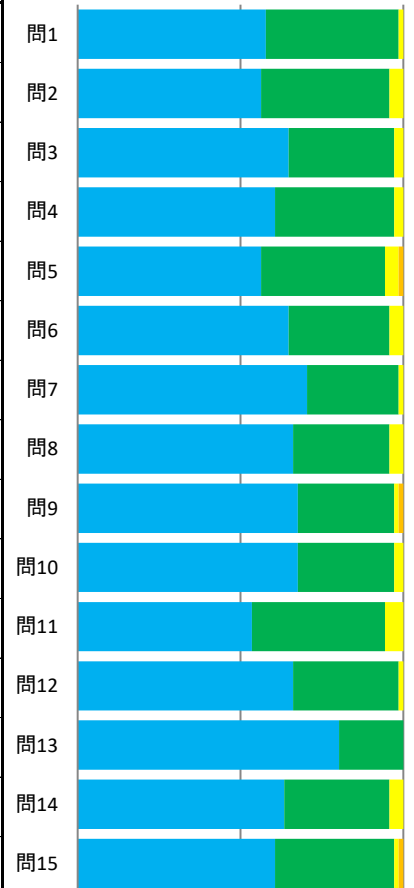
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.56	4.48	41(58%)	29(41%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	71
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.52	4.43	40(56%)	28(39%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0	71
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.62	4.42	46(65%)	23(32%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	71
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.58	4.39	43(61%)	26(37%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	71
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.49	4.40	40(56%)	27(38%)	3(4%)	1(1%)	0(0%)	0	71
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.61	4.47	46(65%)	22(31%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0	71
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.69	4.61	50(70%)	20(28%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	71
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.62	4.60	47(66%)	21(30%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0	71
9	授業の進行速度は適切だった。	4.63	4.50	48(68%)	21(30%)	1(1%)	1(1%)	0(0%)	0	71
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.65	4.55	48(68%)	21(30%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	71
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.48	4.37	38(54%)	29(41%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0	71
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.65	4.48	47(66%)	23(32%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	71
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.80	4.83	57(80%)	14(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	71
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.59	4.54	45(63%)	23(32%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0	71
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.56	4.56	43(61%)	26(37%)	1(1%)	1(1%)	0(0%)	0	71

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

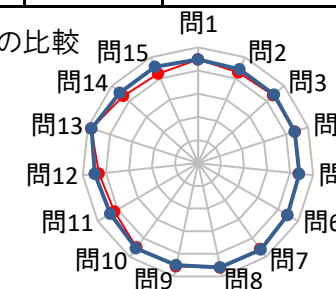
日本赤十字看護大学

科目コード	1K0701	科目名	看護援助論Ⅶ	担当教員	古城門 靖子	履修登録者数	73	提出者数	64
						未提出者数	9	提出率	88%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

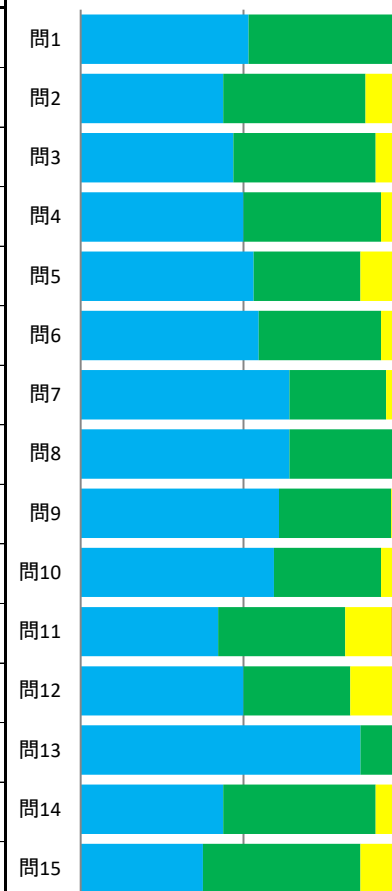
※選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.48	4.48	33(52%)	29(45%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	64
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.28	4.43	28(44%)	28(44%)	6(9%)	2(3%)	0(0%)	0	64
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.38	4.42	30(47%)	28(44%)	6(9%)	0(0%)	0(0%)	0	64
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.41	4.39	32(50%)	27(42%)	4(6%)	1(2%)	0(0%)	0	64
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.38	4.40	34(53%)	21(33%)	8(13%)	1(2%)	0(0%)	0	64
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.47	4.47	35(55%)	24(38%)	5(8%)	0(0%)	0(0%)	0	64
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.58	4.61	41(64%)	19(30%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0	64
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.61	4.60	41(64%)	21(33%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	64
9	授業の進行速度は適切だった。	4.56	4.50	39(61%)	22(34%)	3(5%)	0(0%)	0(0%)	0	64
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.50	4.55	38(59%)	21(33%)	4(6%)	1(2%)	0(0%)	0	64
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.17	4.37	27(42%)	25(39%)	9(14%)	2(3%)	1(2%)	0	64
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.30	4.48	32(50%)	21(33%)	9(14%)	2(3%)	0(0%)	0	64
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.84	4.83	55(86%)	8(13%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	64
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.33	4.54	28(44%)	30(47%)	5(8%)	1(2%)	0(0%)	0	64
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.22	4.56	24(38%)	31(48%)	8(13%)	1(2%)	0(0%)	0	64

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

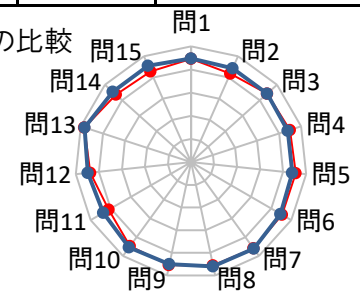
日本赤十字看護大学

科目コード	1K0702	科目名	看護援助論Ⅶ	担当教員	古城門 靖子	履修登録者数	73	提出者数	71
						未提出者数	2	提出率	97%

＊集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

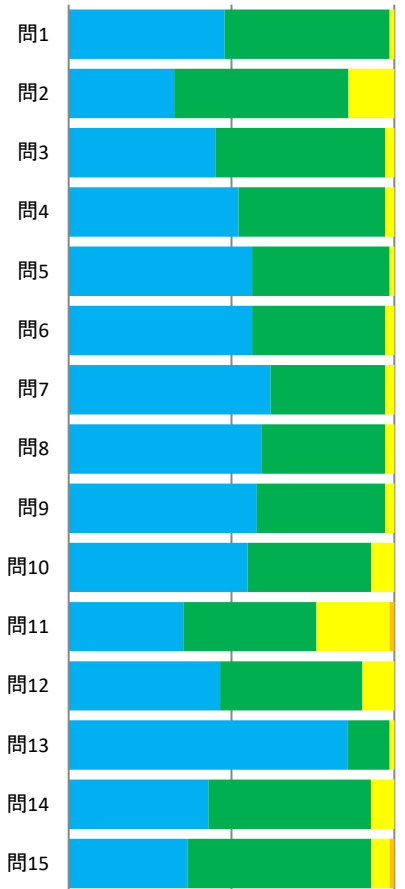
＊選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.46	4.48	34(48%)	36(51%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	71
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.18	4.43	23(32%)	38(54%)	10(14%)	0(0%)	0(0%)	0	71
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.42	4.42	32(45%)	37(52%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	71
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.49	4.39	37(52%)	32(45%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	71
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.55	4.40	40(56%)	30(42%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	71
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.54	4.47	40(56%)	29(41%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	71
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.59	4.61	44(62%)	25(35%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	71
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.56	4.60	42(59%)	27(38%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	71
9	授業の進行速度は適切だった。	4.55	4.50	41(58%)	28(39%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	71
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.48	4.55	39(55%)	27(38%)	5(7%)	0(0%)	0(0%)	0	71
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.10	4.37	25(35%)	29(41%)	16(23%)	1(1%)	0(0%)	0	71
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.37	4.48	33(46%)	31(44%)	7(10%)	0(0%)	0(0%)	0	71
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.84	4.83	60(86%)	9(13%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	1	70
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.36	4.54	30(43%)	35(50%)	5(7%)	0(0%)	0(0%)	1	70
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.28	4.56	26(37%)	40(56%)	4(6%)	1(1%)	0(0%)	0	71

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

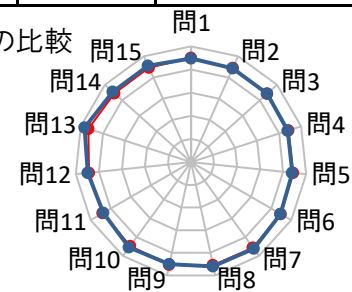
日本赤十字看護大学

科目コード	1L0201	科目名	精神保健看護学Ⅱ	担当教員	堀井 湖浪	履修登録者数	70	提出者数	62
						未提出者数	8	提出率	89%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

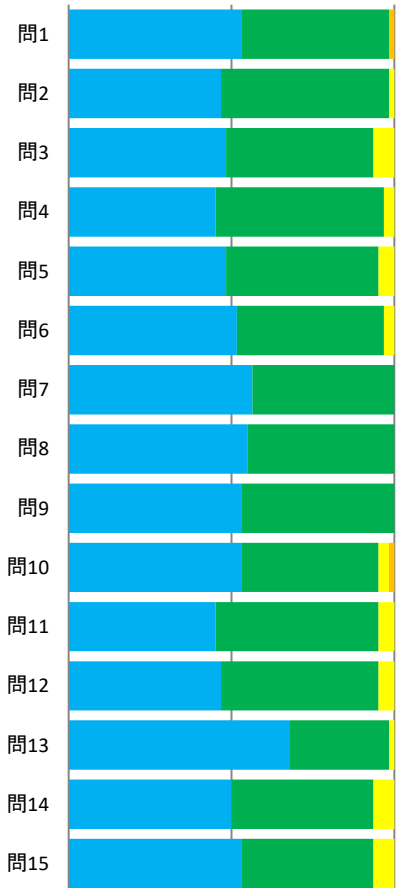
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.50	4.48	33(53%)	28(45%)	0(0%)	1(2%)	0(0%)	0	62
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.45	4.43	29(47%)	32(52%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	62
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.42	4.42	30(48%)	28(45%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0	62
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.42	4.39	28(45%)	32(52%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	62
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.44	4.40	30(48%)	29(47%)	3(5%)	0(0%)	0(0%)	0	62
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.48	4.47	32(52%)	28(45%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	62
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.56	4.61	35(56%)	27(44%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	62
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.55	4.60	34(55%)	28(45%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	62
9	授業の進行速度は適切だった。	4.53	4.50	33(53%)	29(47%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	62
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.47	4.55	33(53%)	26(42%)	2(3%)	1(2%)	0(0%)	0	62
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.40	4.37	28(45%)	31(50%)	3(5%)	0(0%)	0(0%)	0	62
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.42	4.48	29(47%)	30(48%)	3(5%)	0(0%)	0(0%)	0	62
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.66	4.83	42(68%)	19(31%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	62
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.44	4.54	31(50%)	27(44%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0	62
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.47	4.56	33(53%)	25(40%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0	62

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

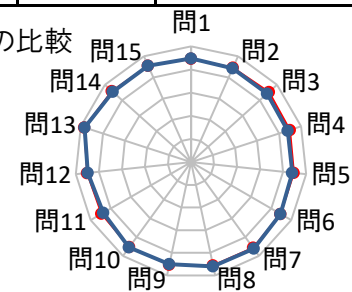
日本赤十字看護大学

科目コード	1L0202	科目名	精神保健看護学Ⅱ	担当教員	堀井 湖浪	履修登録者数	71	提出者数	68
						未提出者数	3	提出率	96%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

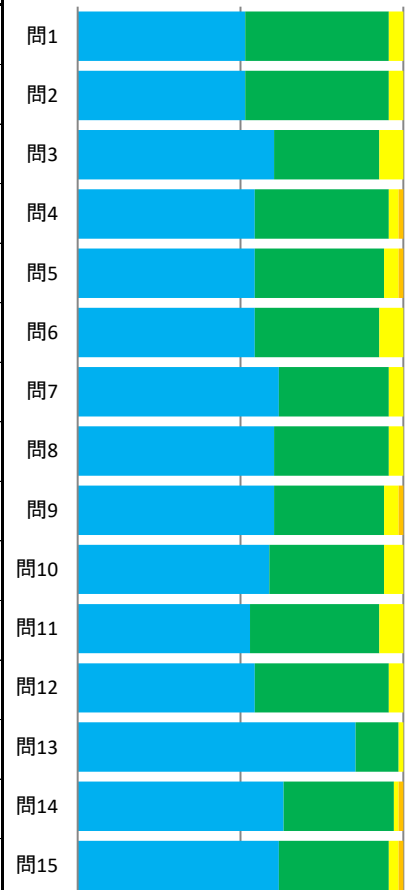
※選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.47	4.48	35(51%)	30(44%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0	68
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.47	4.43	35(51%)	30(44%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0	68
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.53	4.42	41(60%)	22(32%)	5(7%)	0(0%)	0(0%)	0	68
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.49	4.39	37(54%)	28(41%)	2(3%)	1(1%)	0(0%)	0	68
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.47	4.40	37(54%)	27(40%)	3(4%)	1(1%)	0(0%)	0	68
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.47	4.47	37(54%)	26(38%)	5(7%)	0(0%)	0(0%)	0	68
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.57	4.61	42(62%)	23(34%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0	68
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.56	4.60	41(60%)	24(35%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0	68
9	授業の進行速度は適切だった。	4.53	4.50	41(60%)	23(34%)	3(4%)	1(1%)	0(0%)	0	68
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.53	4.55	40(59%)	24(35%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0	68
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.46	4.37	36(53%)	27(40%)	5(7%)	0(0%)	0(0%)	0	68
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.50	4.48	37(54%)	28(41%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0	68
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.84	4.83	58(85%)	9(13%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	68
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.59	4.54	43(63%)	23(34%)	1(1%)	1(1%)	0(0%)	0	68
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.56	4.56	42(62%)	23(34%)	2(3%)	1(1%)	0(0%)	0	68

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

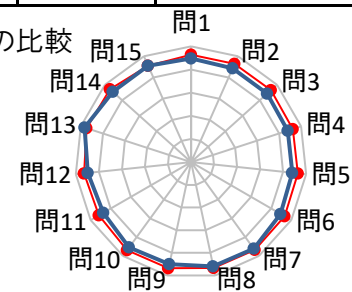
日本赤十字看護大学

科目コード	1M0101	科目名	発達看護学概論	担当教員	江本 リナ	履修登録者数	76	提出者数	69
						未提出者数	7	提出率	91%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

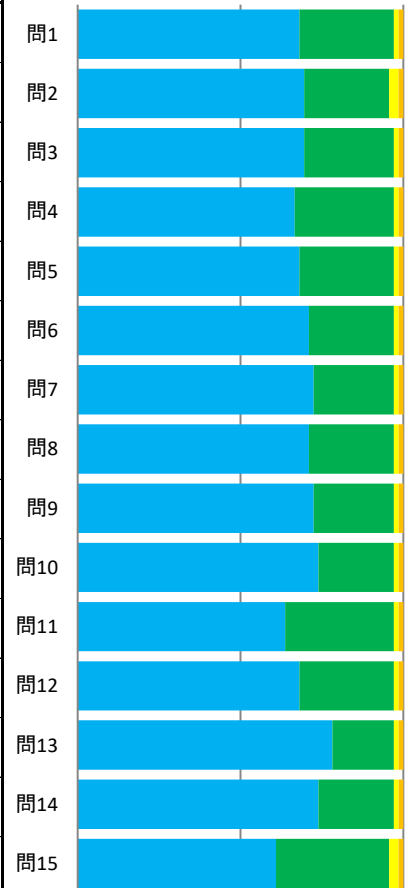
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.64	4.48	47(68%)	20(29%)	1(1%)	1(1%)	0(0%)	0	69
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.64	4.43	48(70%)	18(26%)	2(3%)	1(1%)	0(0%)	0	69
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.65	4.42	48(70%)	19(28%)	1(1%)	1(1%)	0(0%)	0	69
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.62	4.39	46(67%)	21(30%)	1(1%)	1(1%)	0(0%)	0	69
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.64	4.40	47(68%)	20(29%)	1(1%)	1(1%)	0(0%)	0	69
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.67	4.47	49(71%)	18(26%)	1(1%)	1(1%)	0(0%)	0	69
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.68	4.61	50(72%)	17(25%)	1(1%)	1(1%)	0(0%)	0	69
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.67	4.60	49(71%)	18(26%)	1(1%)	1(1%)	0(0%)	0	69
9	授業の進行速度は適切だった。	4.68	4.50	50(72%)	17(25%)	1(1%)	1(1%)	0(0%)	0	69
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.70	4.55	51(74%)	16(23%)	1(1%)	1(1%)	0(0%)	0	69
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.59	4.37	44(64%)	23(33%)	1(1%)	1(1%)	0(0%)	0	69
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.64	4.48	47(68%)	20(29%)	1(1%)	1(1%)	0(0%)	0	69
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.74	4.83	54(78%)	13(19%)	1(1%)	1(1%)	0(0%)	0	69
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.70	4.54	51(74%)	16(23%)	1(1%)	1(1%)	0(0%)	0	69
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.55	4.56	42(61%)	24(35%)	2(3%)	1(1%)	0(0%)	0	69

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

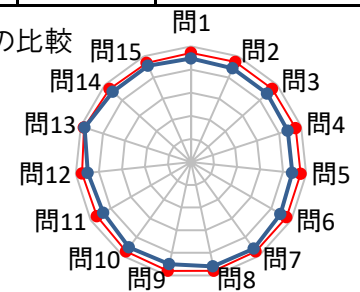
日本赤十字看護大学

科目コード	1M0102	科目名	発達看護学概論	担当教員	江本 リナ	履修登録者数	74	提出者数	71
						未提出者数	3	提出率	96%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

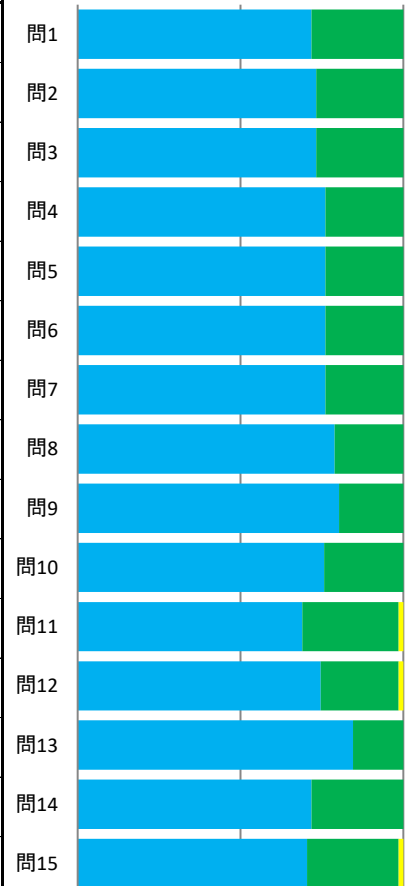
※選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.72	4.48	51(72%)	20(28%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	71
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.73	4.43	52(73%)	19(27%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	71
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.73	4.42	52(73%)	19(27%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	71
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.76	4.39	54(76%)	17(24%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	71
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.76	4.40	54(76%)	17(24%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	71
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.76	4.47	54(76%)	17(24%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	71
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.76	4.61	54(76%)	17(24%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	71
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.79	4.60	56(79%)	15(21%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	71
9	授業の進行速度は適切だった。	4.80	4.50	57(80%)	14(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	71
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.76	4.55	53(76%)	17(24%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	1	70
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.68	4.37	49(69%)	21(30%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	71
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.73	4.48	53(75%)	17(24%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	71
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.85	4.83	60(85%)	11(15%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	71
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.72	4.54	51(72%)	20(28%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	71
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.69	4.56	50(70%)	20(28%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	71

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

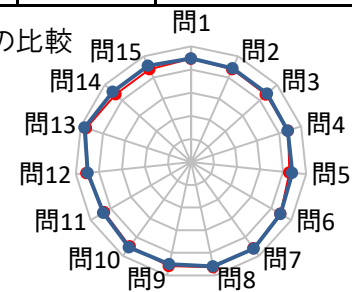
日本赤十字看護大学

科目コード	1M0200	科目名	発達看護学(成人期の看護)	担当教員	本庄 恵子	履修登録者数	146	提出者数	140
						未提出者数	6	提出率	96%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

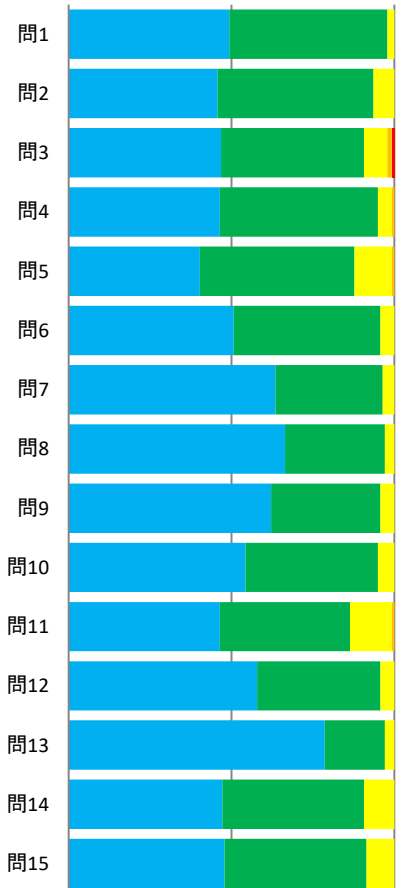
※選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.47	4.48	69(49%)	68(49%)	3(2%)	0(0%)	0(0%)	0	140
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.39	4.43	64(46%)	67(48%)	9(6%)	0(0%)	0(0%)	0	140
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.35	4.42	65(47%)	61(44%)	10(7%)	2(1%)	1(1%)	1	139
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.41	4.39	65(46%)	68(49%)	6(4%)	1(1%)	0(0%)	0	140
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.27	4.40	56(40%)	66(47%)	16(12%)	1(1%)	0(0%)	1	139
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.46	4.47	71(51%)	63(45%)	6(4%)	0(0%)	0(0%)	0	140
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.60	4.61	89(64%)	46(33%)	5(4%)	0(0%)	0(0%)	0	140
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.64	4.60	93(66%)	43(31%)	4(3%)	0(0%)	0(0%)	0	140
9	授業の進行速度は適切だった。	4.58	4.50	87(62%)	47(34%)	6(4%)	0(0%)	0(0%)	0	140
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.49	4.55	76(54%)	57(41%)	7(5%)	0(0%)	0(0%)	0	140
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.32	4.37	65(46%)	56(40%)	18(13%)	1(1%)	0(0%)	0	140
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.54	4.48	81(58%)	53(38%)	6(4%)	0(0%)	0(0%)	0	140
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.76	4.83	110(79%)	26(19%)	4(3%)	0(0%)	0(0%)	0	140
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.38	4.54	66(47%)	61(44%)	13(9%)	0(0%)	0(0%)	0	140
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.39	4.56	67(48%)	61(44%)	12(9%)	0(0%)	0(0%)	0	140

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

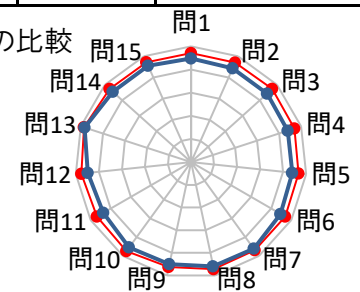
日本赤十字看護大学

科目コード	1M0400	科目名	発達看護学Ⅰ②	担当教員	千葉 邦子	履修登録者数	142	提出者数	134
						未提出者数	8	提出率	94%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

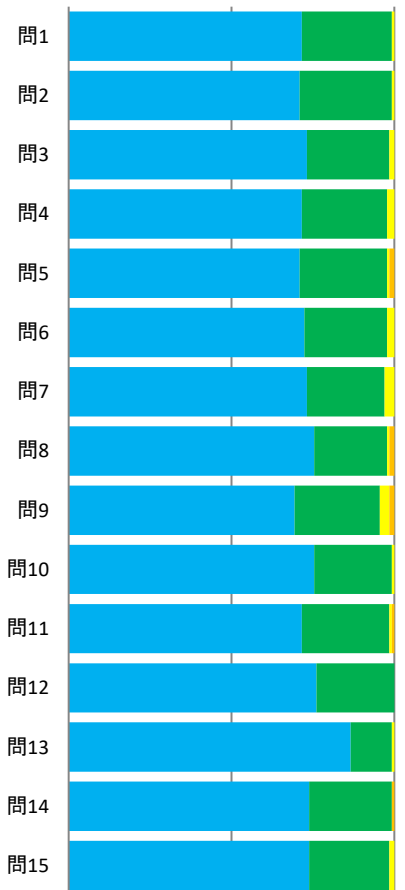
※選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.71	4.48	96(72%)	37(28%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	134
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.70	4.43	95(71%)	38(28%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	134
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.72	4.42	98(73%)	34(25%)	2(1%)	0(0%)	0(0%)	0	134
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.69	4.39	96(72%)	35(26%)	3(2%)	0(0%)	0(0%)	0	134
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.67	4.40	95(71%)	36(27%)	1(1%)	2(1%)	0(0%)	0	134
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.70	4.47	97(72%)	34(25%)	3(2%)	0(0%)	0(0%)	0	134
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.70	4.61	98(73%)	32(24%)	4(3%)	0(0%)	0(0%)	0	134
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.72	4.60	101(75%)	30(22%)	1(1%)	2(1%)	0(0%)	0	134
9	授業の進行速度は適切だった。	4.63	4.50	93(69%)	35(26%)	4(3%)	2(1%)	0(0%)	0	134
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.75	4.55	101(75%)	32(24%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	134
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.69	4.37	96(72%)	36(27%)	1(1%)	1(1%)	0(0%)	0	134
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.76	4.48	102(76%)	32(24%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	134
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.86	4.83	116(87%)	17(13%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	134
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.72	4.54	99(74%)	34(25%)	0(0%)	1(1%)	0(0%)	0	134
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.72	4.56	99(74%)	33(25%)	2(1%)	0(0%)	0(0%)	0	134

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

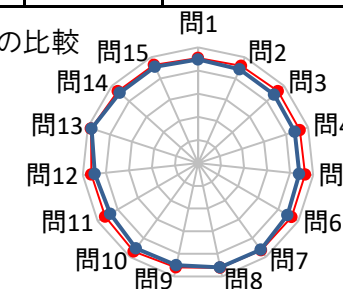
日本赤十字看護大学

科目コード	1M0601	科目名	発達看護学Ⅱ②	担当教員	江本 リナ	履修登録者数	70	提出者数	65
						未提出者数	5	提出率	93%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

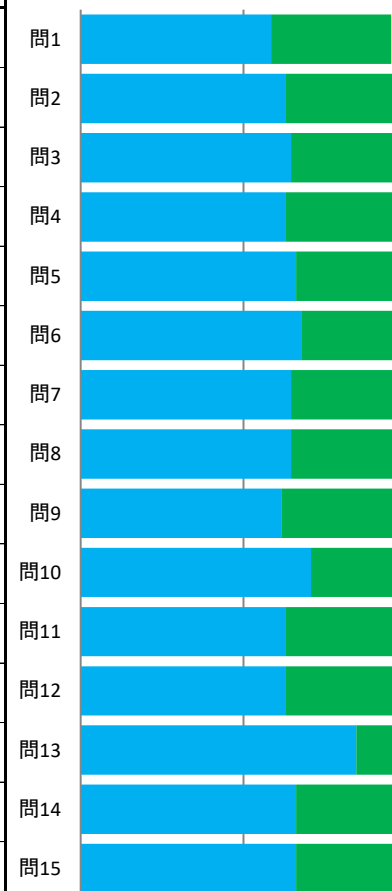
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.54	4.48	38(58%)	24(37%)	3(5%)	0(0%)	0(0%)	0	65
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.60	4.43	41(63%)	23(35%)	0(0%)	1(2%)	0(0%)	0	65
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.65	4.42	42(65%)	23(35%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	65
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.62	4.39	41(63%)	23(35%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	65
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.65	4.40	43(66%)	21(32%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	65
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.66	4.47	44(68%)	20(31%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	65
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.65	4.61	42(65%)	23(35%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	65
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.62	4.60	42(65%)	22(34%)	0(0%)	1(2%)	0(0%)	0	65
9	授業の進行速度は適切だった。	4.60	4.50	40(62%)	24(37%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	65
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.71	4.55	46(71%)	19(29%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	65
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.63	4.37	41(63%)	24(37%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	65
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.63	4.48	41(63%)	24(37%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	65
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.85	4.83	55(85%)	10(15%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	65
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.65	4.54	43(66%)	21(32%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	65
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.65	4.56	43(66%)	21(32%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	65

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

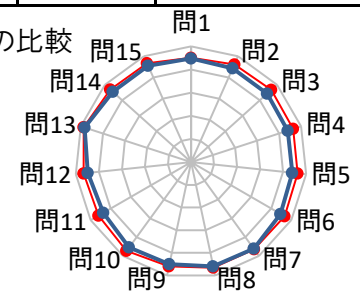
日本赤十字看護大学

科目コード	1M0602	科目名	発達看護学Ⅱ②	担当教員	江本 リナ	履修登録者数	72	提出者数	70
						未提出者数	2	提出率	97%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

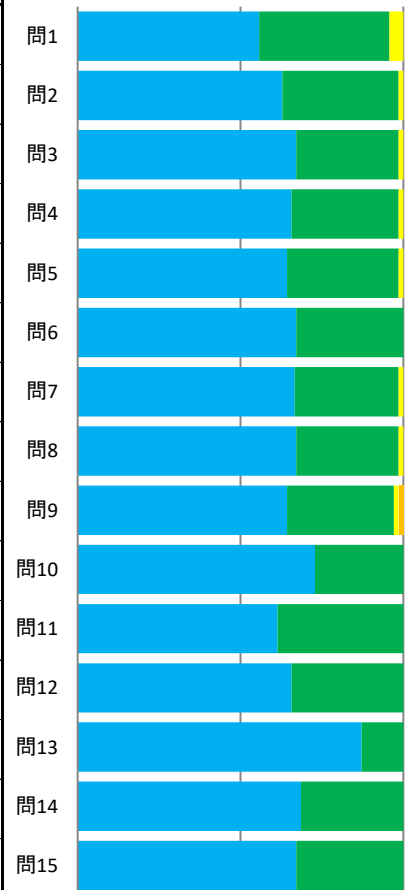
※選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.51	4.48	39(56%)	28(40%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0	70
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.61	4.43	44(63%)	25(36%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	70
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.66	4.42	47(67%)	22(31%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	70
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.64	4.39	46(66%)	23(33%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	70
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.63	4.40	45(64%)	24(34%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	70
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.67	4.47	47(67%)	23(33%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.65	4.61	46(67%)	22(32%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	1	69
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.66	4.60	47(67%)	22(31%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	70
9	授業の進行速度は適切だった。	4.60	4.50	45(64%)	23(33%)	1(1%)	1(1%)	0(0%)	0	70
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.73	4.55	51(73%)	19(27%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.61	4.37	43(61%)	27(39%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.66	4.48	46(66%)	24(34%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.87	4.83	61(87%)	9(13%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.69	4.54	48(69%)	22(31%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.67	4.56	47(67%)	23(33%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

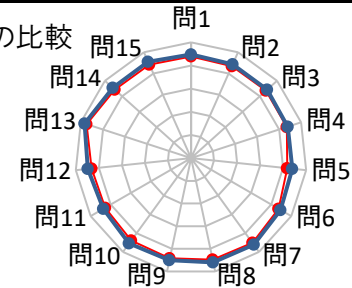
日本赤十字看護大学

科目コード	1M0800	科目名	発達看護学Ⅲ②	担当教員	千葉 京子	履修登録者数	141	提出者数	136
						未提出者数	5	提出率	96%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

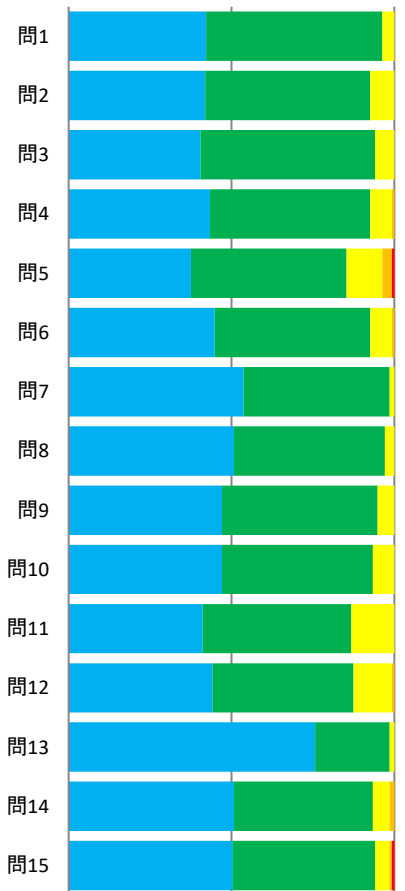
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.39	4.48	57(42%)	73(54%)	5(4%)	0(0%)	0(0%)	1	135
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.35	4.43	57(42%)	69(51%)	10(7%)	0(0%)	0(0%)	0	136
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.35	4.42	55(40%)	73(54%)	8(6%)	0(0%)	0(0%)	0	136
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.35	4.39	59(43%)	67(49%)	9(7%)	1(1%)	0(0%)	0	136
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.18	4.40	51(38%)	65(48%)	15(11%)	4(3%)	1(1%)	0	136
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.37	4.47	61(45%)	65(48%)	9(7%)	1(1%)	0(0%)	0	136
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.52	4.61	73(54%)	61(45%)	2(1%)	0(0%)	0(0%)	0	136
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.48	4.60	69(51%)	63(46%)	4(3%)	0(0%)	0(0%)	0	136
9	授業の進行速度は適切だった。	4.42	4.50	64(47%)	65(48%)	7(5%)	0(0%)	0(0%)	0	136
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.40	4.55	64(47%)	63(46%)	9(7%)	0(0%)	0(0%)	0	136
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.28	4.37	56(41%)	62(46%)	18(13%)	0(0%)	0(0%)	0	136
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.31	4.48	60(44%)	59(43%)	16(12%)	1(1%)	0(0%)	0	136
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.74	4.83	103(76%)	31(23%)	2(1%)	0(0%)	0(0%)	0	136
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.43	4.54	69(51%)	58(43%)	7(5%)	2(1%)	0(0%)	0	136
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.42	4.56	68(50%)	59(44%)	6(4%)	1(1%)	1(1%)	1	135

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

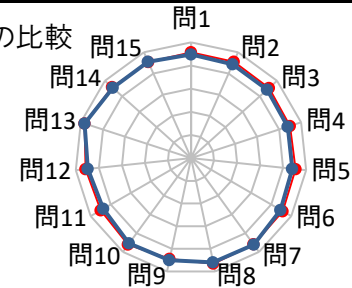
日本赤十字看護大学

科目コード	1N0200	科目名	慢性期ケア	担当教員	住谷 ゆかり	履修登録者数	146	提出者数	125
						未提出者数	21	提出率	86%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

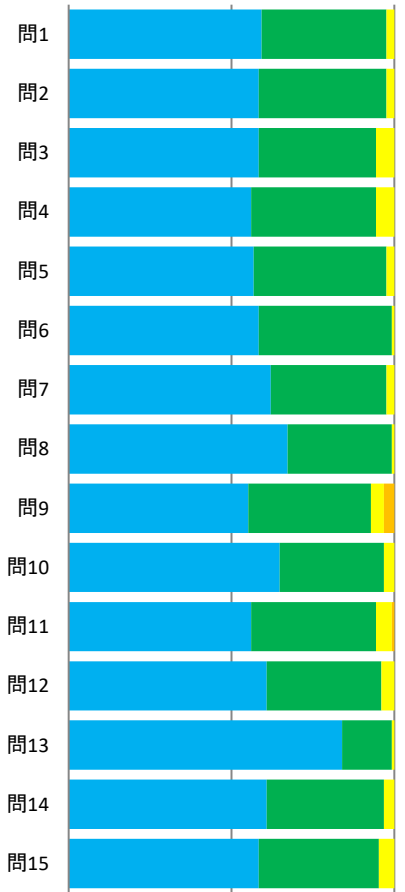
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.57	4.48	74(59%)	48(38%)	3(2%)	0(0%)	0(0%)	0	125
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.56	4.43	73(58%)	49(39%)	3(2%)	0(0%)	0(0%)	0	125
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.53	4.42	73(58%)	45(36%)	7(6%)	0(0%)	0(0%)	0	125
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.50	4.39	70(56%)	48(38%)	7(6%)	0(0%)	0(0%)	0	125
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.54	4.40	71(57%)	51(41%)	3(2%)	0(0%)	0(0%)	0	125
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.58	4.47	73(58%)	51(41%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	125
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.60	4.61	77(62%)	44(35%)	3(2%)	0(0%)	0(0%)	1	124
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.66	4.60	84(67%)	40(32%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	125
9	授業の進行速度は適切だった。	4.45	4.50	69(55%)	47(38%)	5(4%)	4(3%)	0(0%)	0	125
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.62	4.55	81(65%)	40(32%)	4(3%)	0(0%)	0(0%)	0	125
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.50	4.37	70(56%)	48(38%)	6(5%)	1(1%)	0(0%)	0	125
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.57	4.48	76(61%)	44(35%)	5(4%)	0(0%)	0(0%)	0	125
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.83	4.83	105(84%)	19(15%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	125
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.58	4.54	76(61%)	45(36%)	4(3%)	0(0%)	0(0%)	0	125
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.54	4.56	73(58%)	46(37%)	6(5%)	0(0%)	0(0%)	0	125

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

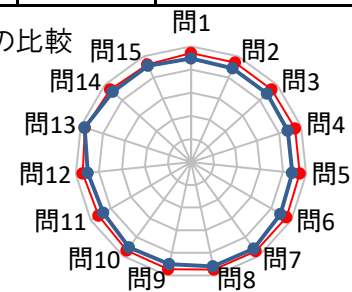
日本赤十字看護大学

科目コード	1N0300	科目名	急性期ケア	担当教員	三浦 英恵	履修登録者数	149	提出者数	141
						未提出者数	8	提出率	95%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

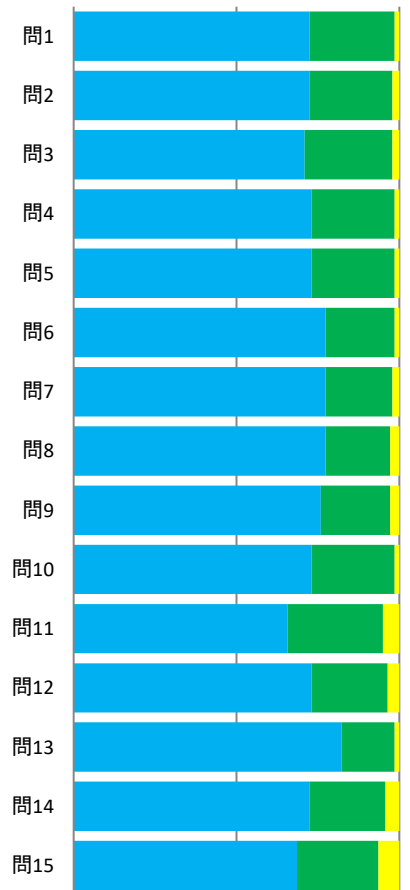
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.71	4.48	100(72%)	36(26%)	2(1%)	0(0%)	0(0%)	3	138
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.70	4.43	102(72%)	36(26%)	3(2%)	0(0%)	0(0%)	0	141
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.69	4.42	100(71%)	38(27%)	3(2%)	0(0%)	0(0%)	0	141
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.72	4.39	103(73%)	36(26%)	2(1%)	0(0%)	0(0%)	0	141
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.72	4.40	103(73%)	36(26%)	2(1%)	0(0%)	0(0%)	0	141
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.76	4.47	109(77%)	30(21%)	2(1%)	0(0%)	0(0%)	0	141
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.75	4.61	109(77%)	29(21%)	3(2%)	0(0%)	0(0%)	0	141
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.74	4.60	109(77%)	28(20%)	4(3%)	0(0%)	0(0%)	0	141
9	授業の進行速度は適切だった。	4.73	4.50	107(76%)	30(21%)	4(3%)	0(0%)	0(0%)	0	141
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.72	4.55	103(73%)	36(26%)	2(1%)	0(0%)	0(0%)	0	141
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.61	4.37	92(66%)	41(29%)	7(5%)	0(0%)	0(0%)	1	140
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.70	4.48	103(73%)	33(23%)	5(4%)	0(0%)	0(0%)	0	141
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.81	4.83	116(82%)	23(16%)	2(1%)	0(0%)	0(0%)	0	141
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.68	4.54	102(72%)	33(23%)	6(4%)	0(0%)	0(0%)	0	141
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.62	4.56	96(69%)	35(25%)	9(6%)	0(0%)	0(0%)	1	140

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

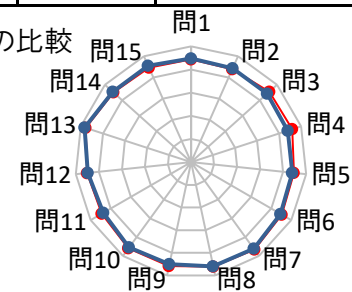
日本赤十字看護大学

科目コード	1N0400	科目名	緩和・終末期ケア	担当教員	吉田 みつ子	履修登録者数	148	提出者数	133
						未提出者数	15	提出率	90%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

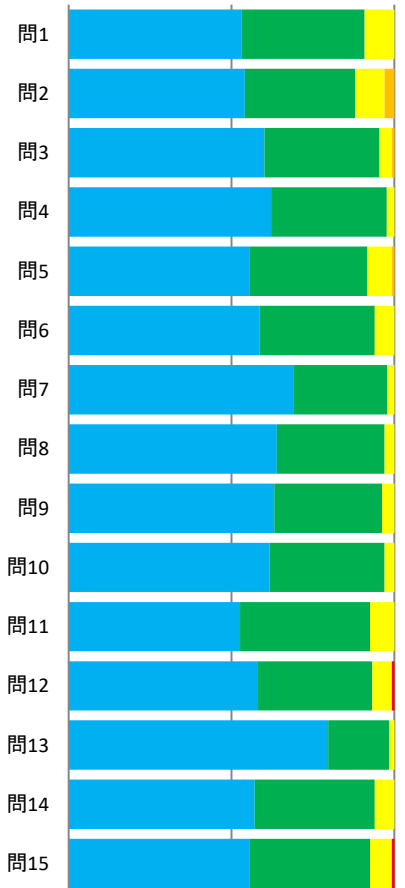
※選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.44	4.48	70(53%)	50(38%)	12(9%)	0(0%)	0(0%)	1	132
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.39	4.43	72(54%)	45(34%)	12(9%)	4(3%)	0(0%)	0	133
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.55	4.42	80(60%)	47(35%)	5(4%)	1(1%)	0(0%)	0	133
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.60	4.39	82(62%)	47(36%)	3(2%)	0(0%)	0(0%)	1	132
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.47	4.40	74(56%)	48(36%)	10(8%)	1(1%)	0(0%)	0	133
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.53	4.47	78(59%)	47(35%)	8(6%)	0(0%)	0(0%)	0	133
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.67	4.61	92(69%)	38(29%)	3(2%)	0(0%)	0(0%)	0	133
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.61	4.60	85(64%)	44(33%)	4(3%)	0(0%)	0(0%)	0	133
9	授業の進行速度は適切だった。	4.59	4.50	84(63%)	44(33%)	5(4%)	0(0%)	0(0%)	0	133
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.59	4.55	82(62%)	47(35%)	4(3%)	0(0%)	0(0%)	0	133
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.45	4.37	70(53%)	53(40%)	10(8%)	0(0%)	0(0%)	0	133
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.50	4.48	77(58%)	47(35%)	8(6%)	0(0%)	1(1%)	0	133
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.78	4.83	106(80%)	25(19%)	2(2%)	0(0%)	0(0%)	0	133
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.51	4.54	76(57%)	49(37%)	8(6%)	0(0%)	0(0%)	0	133
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.47	4.56	74(56%)	49(37%)	9(7%)	0(0%)	1(1%)	0	133

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

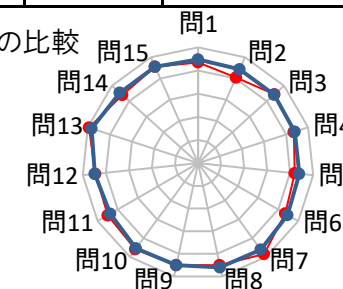
日本赤十字看護大学

科目コード	100300	科目名	保健福祉行政論	担当教員	櫻山 豊夫	履修登録者数	20	提出者数	20
						未提出者数	0	提出率	100%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

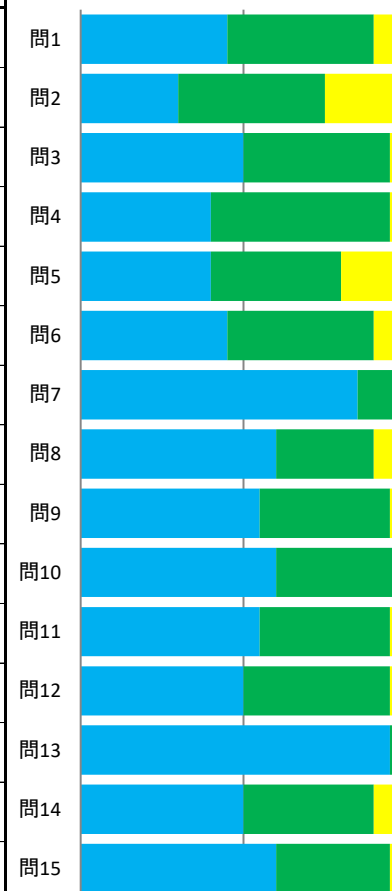
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.35	4.48	9(45%)	9(45%)	2(10%)	0(0%)	0(0%)	0	20
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.05	4.43	6(30%)	9(45%)	5(25%)	0(0%)	0(0%)	0	20
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.45	4.42	10(50%)	9(45%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0	20
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.35	4.39	8(40%)	11(55%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0	20
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.20	4.40	8(40%)	8(40%)	4(20%)	0(0%)	0(0%)	0	20
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.35	4.47	9(45%)	9(45%)	2(10%)	0(0%)	0(0%)	0	20
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.85	4.61	17(85%)	3(15%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	20
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.50	4.60	12(60%)	6(30%)	2(10%)	0(0%)	0(0%)	0	20
9	授業の進行速度は適切だった。	4.50	4.50	11(55%)	8(40%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0	20
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.60	4.55	12(60%)	8(40%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	20
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.50	4.37	11(55%)	8(40%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0	20
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.45	4.48	10(50%)	9(45%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0	20
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.95	4.83	19(95%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	20
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.40	4.54	10(50%)	8(40%)	2(10%)	0(0%)	0(0%)	0	20
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.55	4.56	12(60%)	7(35%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0	20

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

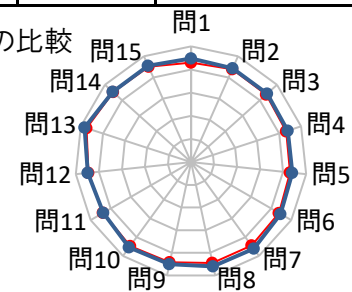
日本赤十字看護大学

科目コード	100500	科目名	在宅看護学	担当教員	石田 千絵	履修登録者数	151	提出者数	137
						未提出者数	14	提出率	91%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

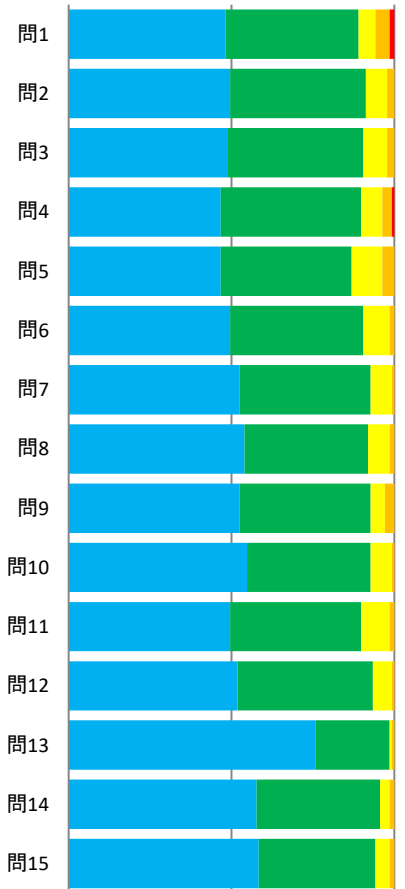
*選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.30	4.48	66(48%)	56(41%)	7(5%)	6(4%)	2(1%)	0	137
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.39	4.43	68(50%)	57(42%)	9(7%)	3(2%)	0(0%)	0	137
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.37	4.42	67(49%)	57(42%)	10(7%)	3(2%)	0(0%)	0	137
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.32	4.39	64(47%)	59(43%)	9(7%)	4(3%)	1(1%)	0	137
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.30	4.40	64(47%)	55(40%)	13(9%)	5(4%)	0(0%)	0	137
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.39	4.47	68(50%)	56(41%)	11(8%)	2(1%)	0(0%)	0	137
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.45	4.61	72(53%)	55(40%)	9(7%)	1(1%)	0(0%)	0	137
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.45	4.60	74(54%)	52(38%)	9(7%)	2(1%)	0(0%)	0	137
9	授業の進行速度は適切だった。	4.42	4.50	72(53%)	55(40%)	6(4%)	4(3%)	0(0%)	0	137
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.47	4.55	75(55%)	52(38%)	9(7%)	1(1%)	0(0%)	0	137
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.38	4.37	68(50%)	55(40%)	12(9%)	2(1%)	0(0%)	0	137
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.45	4.48	71(52%)	57(42%)	8(6%)	1(1%)	0(0%)	0	137
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.74	4.83	104(76%)	31(23%)	1(1%)	1(1%)	0(0%)	0	137
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.52	4.54	79(58%)	52(38%)	4(3%)	2(1%)	0(0%)	0	137
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.51	4.56	80(58%)	49(36%)	6(4%)	2(1%)	0(0%)	0	137

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

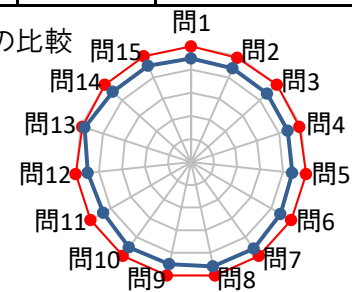
日本赤十字看護大学

科目コード	1P0500	科目名	看護教育方法	担当教員	西田 朋子	履修登録者数	16	提出者数	15
						未提出者数	1	提出率	94%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

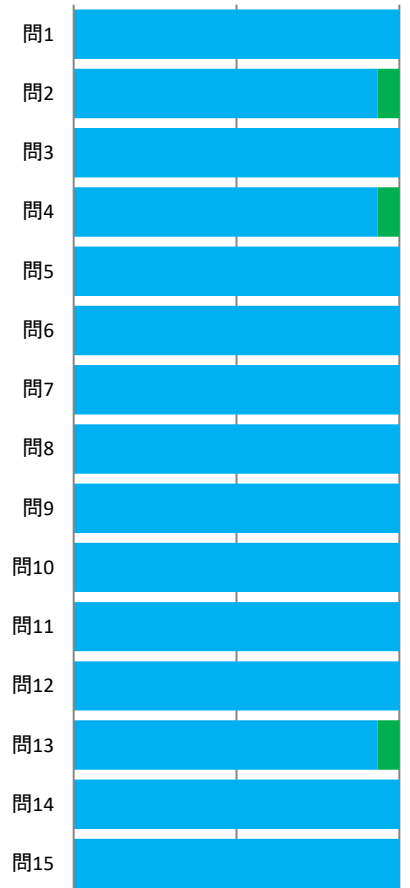
*選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	5.00	4.48	15(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.93	4.43	14(93%)	1(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5.00	4.42	15(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.93	4.39	14(93%)	1(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15
5	授業の内容は興味のあるものだった。	5.00	4.40	15(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15
6	この授業は自分にとって価値があった。	5.00	4.47	15(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5.00	4.61	15(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5.00	4.60	15(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15
9	授業の進行速度は適切だった。	5.00	4.50	15(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15
10	教員の熱意が伝わってきた。	5.00	4.55	15(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5.00	4.37	15(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5.00	4.48	15(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.93	4.83	14(93%)	1(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5.00	4.54	15(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5.00	4.56	15(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない

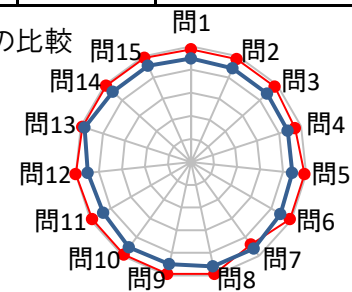


科目コード	1Q0100	科目名	応用看護学特論Ⅰ①	担当教員	安部 陽子	履修登録者数	16	提出者数	15
						未提出者数	1	提出率	94%

＊集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

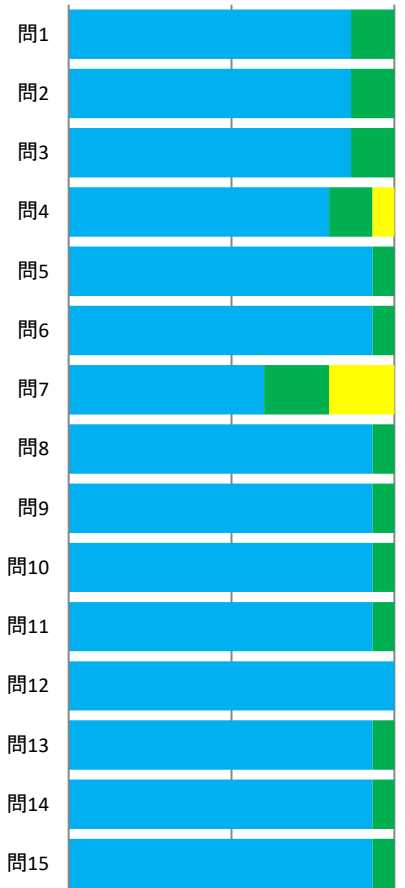
＊選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.87	4.48	13(87%)	2(13%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.87	4.43	13(87%)	2(13%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.87	4.42	13(87%)	2(13%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.73	4.39	12(80%)	2(13%)	1(7%)	0(0%)	0(0%)	0	15
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.93	4.40	14(93%)	1(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.93	4.47	14(93%)	1(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.40	4.61	9(60%)	3(20%)	3(20%)	0(0%)	0(0%)	0	15
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.93	4.60	14(93%)	1(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15
9	授業の進行速度は適切だった。	4.93	4.50	14(93%)	1(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.93	4.55	14(93%)	1(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.93	4.37	14(93%)	1(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5.00	4.48	15(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.93	4.83	14(93%)	1(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.93	4.54	14(93%)	1(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.93	4.56	14(93%)	1(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	15

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない

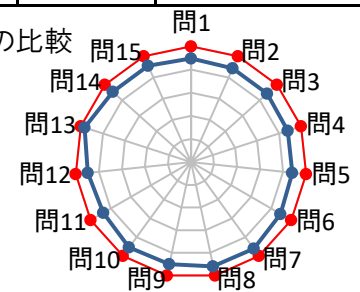


科目コード	1Q0200	科目名	応用看護学特論Ⅰ②	担当教員	齋藤 英子	履修登録者数	9	提出者数	8
						未提出者数	1	提出率	89%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

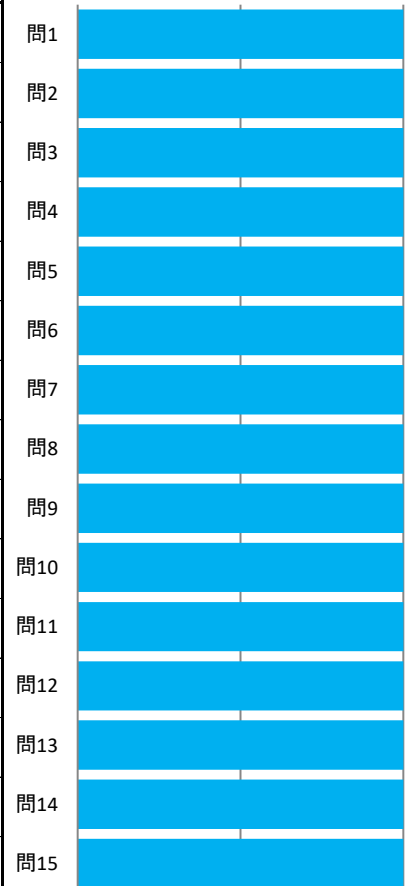
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	5.00	4.48	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5.00	4.43	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5.00	4.42	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
4	授業の内容はわかりやすかった。	5.00	4.39	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
5	授業の内容は興味のあるものだった。	5.00	4.40	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
6	この授業は自分にとって価値があった。	5.00	4.47	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5.00	4.61	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5.00	4.60	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
9	授業の進行速度は適切だった。	5.00	4.50	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
10	教員の熱意が伝わってきた。	5.00	4.55	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5.00	4.37	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5.00	4.48	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	5.00	4.83	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5.00	4.54	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5.00	4.56	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

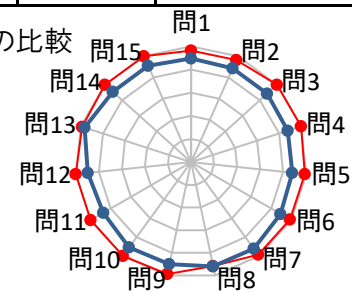
日本赤十字看護大学

科目コード	1Q0300	科目名	応用看護学特論Ⅰ③	担当教員	江本 リナ	履修登録者数	18	提出者数	17
						未提出者数	1	提出率	94%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

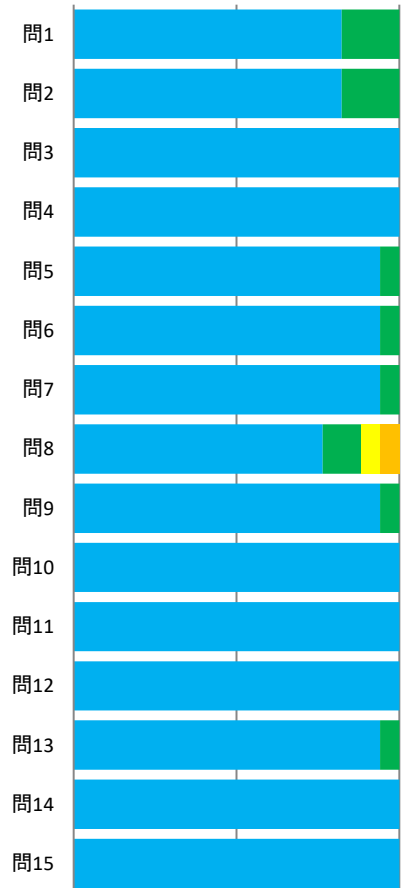
※選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.82	4.48	14(82%)	3(18%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.82	4.43	14(82%)	3(18%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5.00	4.42	17(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17
4	授業の内容はわかりやすかった。	5.00	4.39	17(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.94	4.40	16(94%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.94	4.47	16(94%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.94	4.61	16(94%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.59	4.60	13(76%)	2(12%)	1(6%)	1(6%)	0(0%)	0	17
9	授業の進行速度は適切だった。	4.94	4.50	16(94%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17
10	教員の熱意が伝わってきた。	5.00	4.55	17(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5.00	4.37	17(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5.00	4.48	17(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.94	4.83	16(94%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5.00	4.54	17(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5.00	4.56	17(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	17

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

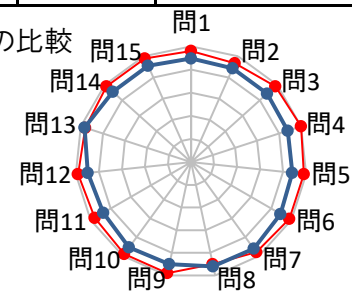
日本赤十字看護大学

科目コード	1Q0500	科目名	応用看護学特論Ⅱ①	担当教員	鷹野 朋実	履修登録者数	10	提出者数	10
						未提出者数	0	提出率	100%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

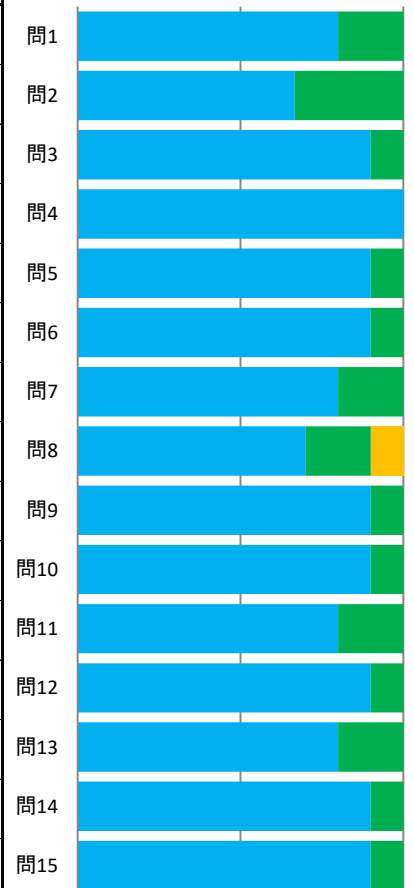
*選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.80	4.48	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.67	4.43	6(67%)	3(33%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	1	9
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.90	4.42	9(90%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
4	授業の内容はわかりやすかった。	5.00	4.39	10(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.90	4.40	9(90%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.90	4.47	9(90%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.80	4.61	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.50	4.60	7(70%)	2(20%)	0(0%)	1(10%)	0(0%)	0	10
9	授業の進行速度は適切だった。	4.90	4.50	9(90%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.90	4.55	9(90%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.80	4.37	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.90	4.48	9(90%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.80	4.83	8(80%)	2(20%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.90	4.54	9(90%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.90	4.56	9(90%)	1(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	10

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

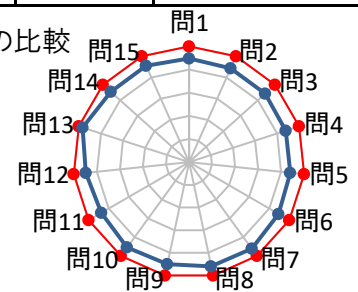
日本赤十字看護大学

科目コード	1Q0600	科目名	応用看護学特論Ⅱ②	担当教員	坂口 千鶴	履修登録者数	9	提出者数	8
						未提出者数	1	提出率	89%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

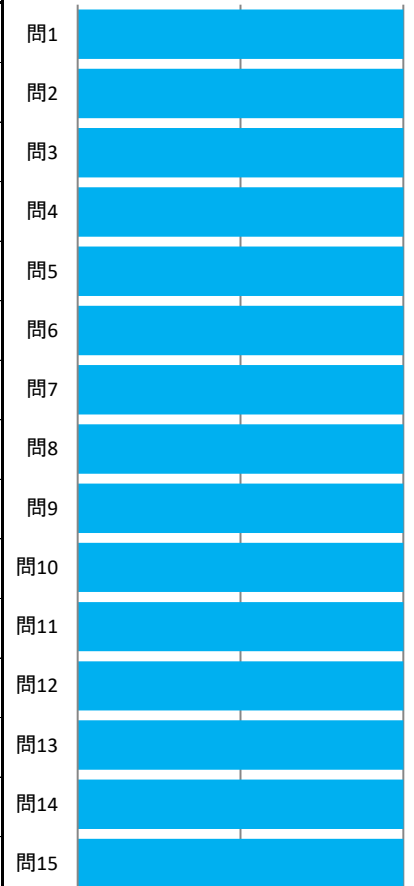
*選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	5.00	4.48	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	5.00	4.43	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	5.00	4.42	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
4	授業の内容はわかりやすかった。	5.00	4.39	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
5	授業の内容は興味のあるものだった。	5.00	4.40	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
6	この授業は自分にとって価値があった。	5.00	4.47	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	5.00	4.61	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	5.00	4.60	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
9	授業の進行速度は適切だった。	5.00	4.50	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
10	教員の熱意が伝わってきた。	5.00	4.55	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5.00	4.37	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5.00	4.48	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	5.00	4.83	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	5.00	4.54	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	5.00	4.56	8(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	8

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

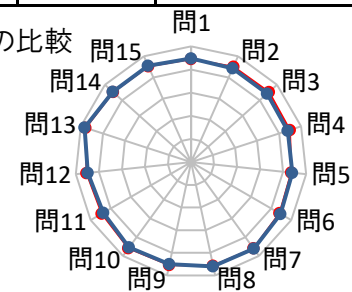
日本赤十字看護大学

科目コード	1R0100	科目名	国際看護学 I	担当教員	織方 愛	履修登録者数	151	提出者数	142
						未提出者数	9	提出率	94%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

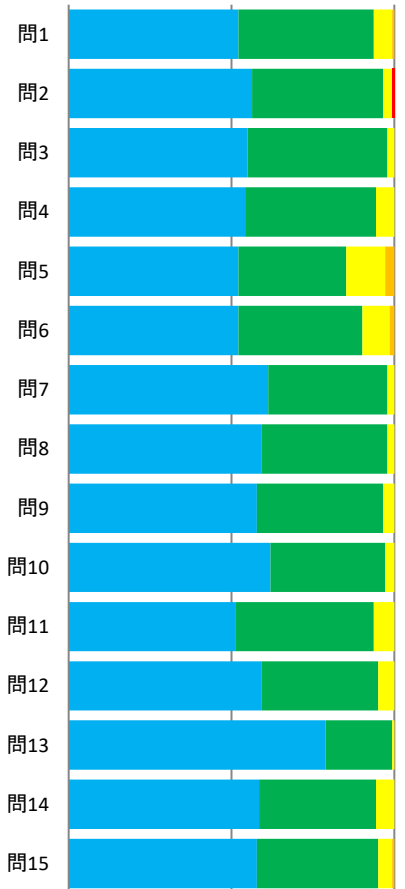
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.45	4.48	74(52%)	59(42%)	8(6%)	1(1%)	0(0%)	0	142
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.51	4.43	80(56%)	57(40%)	4(3%)	0(0%)	1(1%)	0	142
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.53	4.42	78(55%)	61(43%)	3(2%)	0(0%)	0(0%)	0	142
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.49	4.39	77(54%)	57(40%)	8(6%)	0(0%)	0(0%)	0	142
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.35	4.40	74(52%)	47(33%)	17(12%)	4(3%)	0(0%)	0	142
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.41	4.47	74(52%)	54(38%)	12(8%)	2(1%)	0(0%)	0	142
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.59	4.61	87(61%)	52(37%)	3(2%)	0(0%)	0(0%)	0	142
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.57	4.60	84(59%)	55(39%)	3(2%)	0(0%)	0(0%)	0	142
9	授業の進行速度は適切だった。	4.54	4.50	82(58%)	55(39%)	5(4%)	0(0%)	0(0%)	0	142
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.59	4.55	88(62%)	50(35%)	4(3%)	0(0%)	0(0%)	0	142
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.45	4.37	73(51%)	60(42%)	9(6%)	0(0%)	0(0%)	0	142
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.54	4.48	84(59%)	51(36%)	7(5%)	0(0%)	0(0%)	0	142
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.78	4.83	112(79%)	29(20%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	142
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.53	4.54	83(58%)	51(36%)	8(6%)	0(0%)	0(0%)	0	142
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.52	4.56	82(58%)	53(37%)	6(4%)	1(1%)	0(0%)	0	142

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

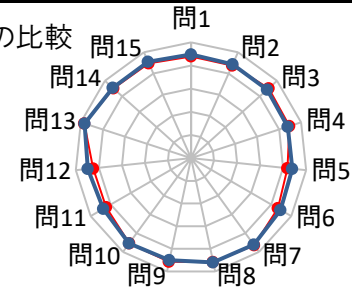
日本赤十字看護大学

科目コード	1R0500	科目名	災害看護論Ⅱ	担当教員	野口 眞貴子	履修登録者数	134	提出者数	120
						未提出者数	14	提出率	90%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

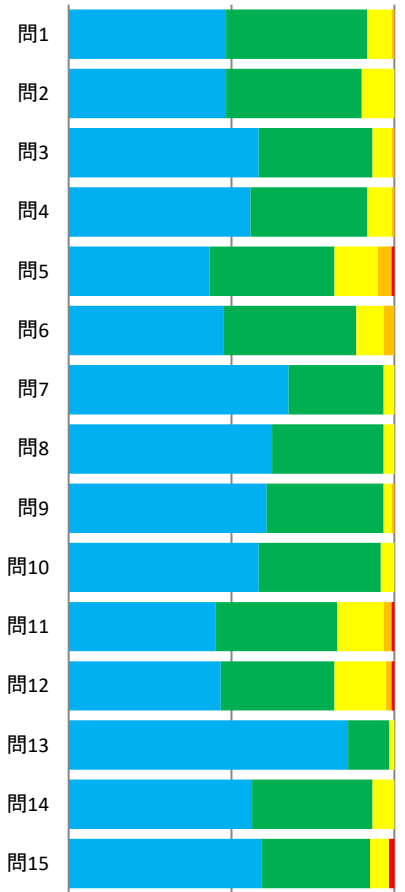
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.39	4.48	58(48%)	52(43%)	9(8%)	1(1%)	0(0%)	0	120
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.38	4.43	58(48%)	50(42%)	12(10%)	0(0%)	0(0%)	0	120
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.51	4.42	70(58%)	42(35%)	7(6%)	1(1%)	0(0%)	0	120
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.47	4.39	67(56%)	43(36%)	9(8%)	1(1%)	0(0%)	0	120
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.19	4.40	52(43%)	46(38%)	16(13%)	5(4%)	1(1%)	0	120
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.33	4.47	57(48%)	49(41%)	10(8%)	4(3%)	0(0%)	0	120
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.64	4.61	81(68%)	35(29%)	4(3%)	0(0%)	0(0%)	0	120
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.59	4.60	75(63%)	41(34%)	4(3%)	0(0%)	0(0%)	0	120
9	授業の進行速度は適切だった。	4.57	4.50	73(61%)	43(36%)	3(3%)	1(1%)	0(0%)	0	120
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.54	4.55	70(58%)	45(38%)	5(4%)	0(0%)	0(0%)	0	120
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.23	4.37	54(45%)	45(38%)	17(14%)	3(3%)	1(1%)	0	120
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.25	4.48	56(47%)	42(35%)	19(16%)	2(2%)	1(1%)	0	120
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.84	4.83	103(86%)	15(13%)	2(2%)	0(0%)	0(0%)	0	120
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.50	4.54	67(56%)	44(37%)	8(7%)	0(0%)	0(0%)	1	119
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.48	4.56	71(59%)	40(33%)	7(6%)	0(0%)	2(2%)	0	120

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

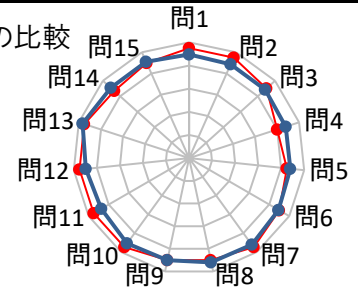
日本赤十字看護大学

科目コード	1T0300	科目名	研究方法論Ⅲ	担当教員	逸見 功	履修登録者数	4	提出者数	4
						未提出者数	0	提出率	100%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

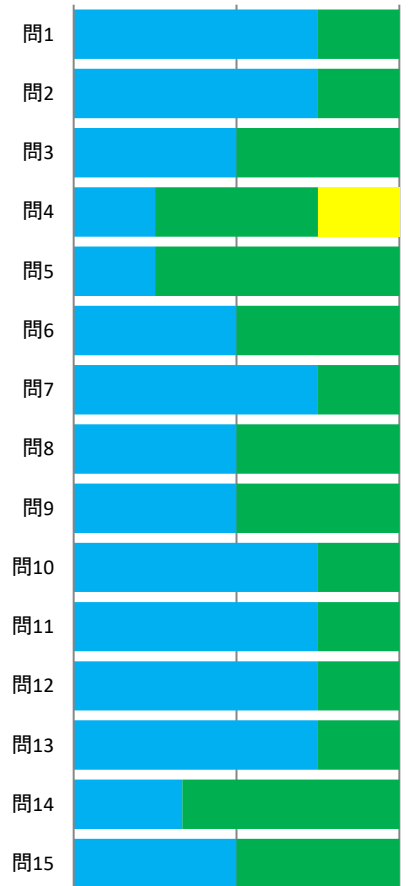
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.75	4.48	3(75%)	1(25%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	4
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.75	4.43	3(75%)	1(25%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	4
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.50	4.42	2(50%)	2(50%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	4
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.00	4.39	1(25%)	2(50%)	1(25%)	0(0%)	0(0%)	0	4
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.25	4.40	1(25%)	3(75%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	4
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.50	4.47	2(50%)	2(50%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	4
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.75	4.61	3(75%)	1(25%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	4
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.50	4.60	2(50%)	2(50%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	4
9	授業の進行速度は適切だった。	4.50	4.50	2(50%)	2(50%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	4
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.75	4.55	3(75%)	1(25%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	4
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.75	4.37	3(75%)	1(25%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	4
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.75	4.48	3(75%)	1(25%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	4
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	4.75	4.83	3(75%)	1(25%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	4
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.33	4.54	1(33%)	2(67%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	1	3
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.50	4.56	2(50%)	2(50%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	4

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(講義科目)

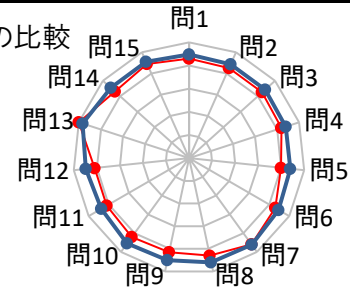
日本赤十字看護大学

科目コード	1U0200	科目名	公衆衛生看護管理論	担当教員	石田 千絵	履修登録者数	20	提出者数	20
						未提出者数	0	提出率	100%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、講義科目の平均です。

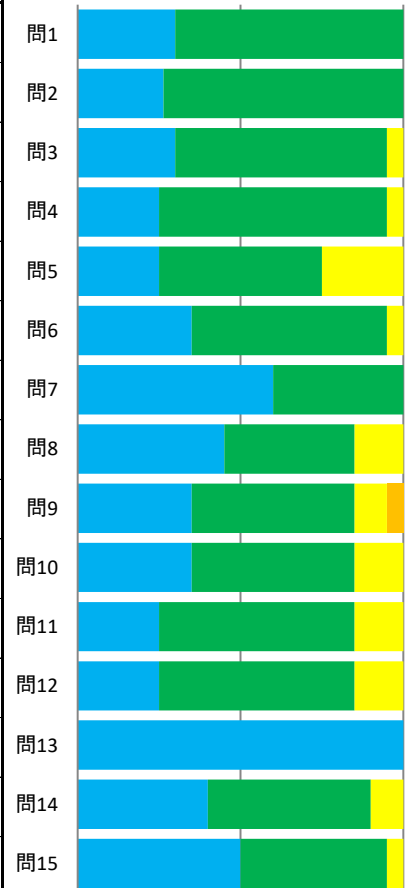
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.30	4.48	6(30%)	14(70%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	20
2	授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。	4.26	4.43	5(26%)	14(74%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	1	19
3	教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。	4.25	4.42	6(30%)	13(65%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0	20
4	授業の内容はわかりやすかった。	4.20	4.39	5(25%)	14(70%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0	20
5	授業の内容は興味のあるものだった。	4.00	4.40	5(25%)	10(50%)	5(25%)	0(0%)	0(0%)	0	20
6	この授業は自分にとって価値があった。	4.30	4.47	7(35%)	12(60%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0	20
7	授業は、正規の時間に始まり、終わった。	4.60	4.61	12(60%)	8(40%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	20
8	シラバス(または講義予定表)に沿った授業が行われていた。	4.30	4.60	9(45%)	8(40%)	3(15%)	0(0%)	0(0%)	0	20
9	授業の進行速度は適切だった。	4.15	4.50	7(35%)	10(50%)	2(10%)	1(5%)	0(0%)	0	20
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.20	4.55	7(35%)	10(50%)	3(15%)	0(0%)	0(0%)	0	20
11	教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.10	4.37	5(25%)	12(60%)	3(15%)	0(0%)	0(0%)	0	20
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.10	4.48	5(25%)	12(60%)	3(15%)	0(0%)	0(0%)	0	20
13	私の授業への出席率は(5:9割以上、4:8~7割程度、3:6~5割程度、2:4割程度、1:3割以下)だった。	5.00	4.83	20(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	20
14	私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。	4.30	4.54	8(40%)	10(50%)	2(10%)	0(0%)	0(0%)	0	20
15	私は授業の学びやすい環境作り(私語、携帯電話・メール、途中入退室をしない等)に協力した。	4.45	4.56	10(50%)	9(45%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0	20

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



No.	科目コード	科目名	担当教員名	コメント
A006	1A0100	赤十字概論	角田 敦彦	多くの肯定的な評価をいただきありがとうございました。一学年全員（約150人）が一斉に受講する科目のため、インタラクティブな授業展開や一人ひとりの疑問に対応することが困難なのですが、学生の皆さんも質問・コメントカードで積極的に理解を深めようとしてくれていました。このことにより、科目担当者も双方向の授業が展開でき、充実したものになりました。[br] 次年度以降も、今回の評価を参考に、さらに充実した講義となるよう教材などを再度見直していきたいと思います。
A007	1A0200	赤十字国際活動論	角田 敦彦	多くの肯定的な評価をいただきありがとうございました。コメントにもあったように、例年履修者が少ないことが残念です。今後も外部講師の活用など、多角的な視点で赤十字の国際活動を感じてもらえるような授業を作っていきたいと思います。
A008	1B0100	哲学と倫理	榊原 哲也	
A009	1B0300	心理学Ⅰ	遠藤 公久	ありがとうございました。なかなか教科書と流れが合わないこともありましたが、概ね楽しい授業だったようで良かったです。来年度もわかりやすく、生活にも、自他理解にも、役立つ心理学をしたいと思います。
A010	1B0500	教育学概論	信田 理奈	履修生の皆様、回答ありがとうございました。皆様からのご意見を真摯に受け止め、授業の質向上に努めて参ります。とりわけ、シラバスに沿った授業の展開とともに、履修生がより質問しやすい環境づくりを目指します。また、グループ・ワークやディスカッションの機会をより拡充し、1人ひとりのモチベーションアップを図ります。どうぞよろしく願いいたします。
A011	1B0801	身体運動論Ⅱ（実技）	白井 美穂	コメントを頂き、ありがとうございます。「自分の身体と向き合えた」「事前・事後学習で内容が深められた」といったご意見を頂き、とても参考になりました。本年は事前事後学習に力を入れて行いましたので、このようなコメントを頂き、さらに来年度に活かして行きたいと思います。また、ヨガやピラティスの際に後ろの方が見にくいというご意見を頂き、円になって真ん中で指導をするなどの工夫を今後検討したいと思います。また、チームスポーツでチームが毎回一緒だと、絆は深まるが、実力の差で負けてしまうといったご意見を頂いたので、チーム替えなどのタイミングも今後検討していきたいと思います。貴重なご意見ありがとうございました。
A012	1B0802	身体運動論Ⅱ（実技）	白井 美穂	コメントを頂き、ありがとうございます。解剖生理学と関連してヨガやピラティスを行えたのが良かったとのことご意見を頂き、今後も取り入れたいと思います。また、チームスポーツで仲間づくりができてよかったというご意見と、もっとチームを変えてやりたかったとのことご意見を頂き、チームスポーツの必要性和、やり方として、様々な人とチームが組める工夫を今後展開していきたいと思いました。貴重なご意見をありがとうございました。
A013	1B0803	身体運動論Ⅱ（実技）	白井 美穂	コメントを頂き、ありがとうございます。インディアカやピラティスといった初めてのスポーツが良かったとのことご意見を頂き、今後も取り入れていけたらと思います。また、チームスポーツを通じて友達の輪ができたとの意見を頂けたので、授業の趣旨と一致し、良かったと思います。今後も皆さんの意見を取り入れながら、良い授業になるようにして行きたいと思います。
A014	1B0804	身体運動論Ⅱ（実技）	白井 美穂	コメントありがとうございます。チーム対戦やヨガなどが楽しいというご意見を頂き、今後も引き続き授業に取り入れたいと思います。また、「後期もやりたい」「2限が難しい」などのご意見も頂きましたが、ほかの授業との時間調整などもあり、難しいところではありますが、検討させて頂きたいと思います。
A015	1C0100	社会学Ⅰ	鷹田 佳典	授業の構成や講義スタイルについては概ねよい評価であったように思います。来年度もさらに社会学の面白さが伝わるよう、内容に磨きをかけたいと思います。配布資料の形態については、今回いただいたコメントを踏まえ、検討したいと思います。[br][br]

No.	科目コード	科目名	担当教員名	コメント
A016	1C0300	社会保障論	奥貫 妃文	まず、152名の履修者のうち149名がアンケートに回答してくださったことに感謝します。今回の結果を見て、良いと思った点と改善してほしい点のコメントに真逆な内容のものが混ざっていて、戸惑いを感じたというのが正直な感想です。もちろん、例年さまざまな意見が出てくるのですが、今年度はとりわけその傾向が強いと感じています。特に「私語を注意しすぎ」「威圧的に感じた」といったコメントはこれまでになかったことでショックを禁じえません。大教室での授業ゆえに、後列までクリアに声が届くような静謐な環境を保つために最大限の配慮をしていたのですが、それが不快に感じられた学生も一定いたということは、今後の授業運営を行ううえで考えさせられることになりそうです。ただ、もちろん、「静かな環境づくりを積極的にしてくれてありがたかった。」「とても聞き取りやすかった」という評価も多くいただいていますので、基本方針は保ちながら、最善策について改めて考えてみたいと思っています。8回というタイトなスケジュールで大教室での必修講義を行う難しさを実感したこのたびのアンケート結果ですが、改善すべきところはきちんとしながら、より良い授業を目指したいと考えています。
A017	1C0500	世界の文化と宗教	佐藤 眞	この科目を履修した学生のほとんどが興味を持って授業に参加してくれたようで、嬉しく思います。学生が調べて発表するようにしたことがこのような結果になったと思います。学外での宗教施設見学も授業で学んだことを補う上で大切だと考えていますので、続けていきたいと思っています。
A018	1C0700	日本国憲法	吉田 直正	授業改善アンケートに回答していただき、ありがとうございました。いろいろなご意見、ご指摘、感謝します。話が聞き取りにくかったという指摘は、毎回のようにいただき、対応するよう努力しているつもりですが、十分でないようです。その都度確認するようにします。講義の前後で、質問の機会を設けていますが、なかなか活用されていないようです。この点ももう少しプッシュしていこうと思います。
A019	1D0100	数学Ⅰ	松田 聡平	
A020	1D0300	生物学Ⅰ	水野 壮	
A021	1D0501	化学Ⅰ	三好 洋	全体的に好意的な評価を頂き、ありがとうございました。改善すべき点に記載がなくコメントが困難ですが、可能であれば、このようなアンケート結果を学生に開示して、選択の講義は自由に選択させていただけると有難いです。
A022	1D0502	化学Ⅰ	三好 洋	全体的に好意的な評価を頂き、ありがとうございました。改善すべき点に記載がなくコメントが困難ですが、可能であれば、このようなアンケート結果を学生に開示して、選択の講義は自由に選択させていただけると有難いです。
A023	1E0301	保健統計学	逸見 功	教科書や内容は入門的なやさしいレベルでしたが、授業が難しいと思ったのは残念です。配付資料のプリントはレジュメではなく、教科書を補足する資料です。[br]プリントは事前学修のために、授業当日ではなく前に配布しました。授業中の課題に計算機は使用してよく、手計算は要求していません。
A024	1E0302	保健統計学	逸見 功	教科書や内容は入門的なやさしいレベルでしたが、授業が難しいと思ったのは残念です。リフレクションペーパーに書いてもらっている質問には、次回授業のはじめに答えています。授業中のわからないところは、できればその場で質問して下さい。配付資料のプリントはレジュメではなく、教科書を補足する資料です。数式を表示するために、スライドにはパワーポイントは使用せずに別のソフトを使いました。そのソフトの機能上、パワーポイントのように見栄えがするスライドにできませんでした。解答を配付資料に載せずに手書きでノートにしているのは、そのほうが勉強になると考えているからです。授業中の課題に計算機は使用してよく、手計算は要求していません。

No.	科目コード	科目名	担当教員名	コメント
A025	1F0101	日本語の表現	越後 敬子	「芸は身を助く」ではありませんが、日本語をうまく使いこなすことができれば、これからのみなさんの人生にプラスになることが必ずあると思います。授業の中でも話しましたが、ことばというものは生き物で、以前は誤用とされていた言葉遣いでも、時代と共に変遷していきます。ふだん何気なく使っている日本語についても、改めて学ぶが必要になります。みなさんには正しい日本語を使うことはもちろんですが、優しい日本語を使ってほしいと思っています。[br]いただいたご意見は、今後の授業に生かしたいと思っています。
A026	1F0102	日本語の表現	越後 敬子	「芸は身を助く」ではありませんが、日本語をうまく使いこなすことができれば、これからのみなさんの人生にプラスになることが必ずあると思います。授業の中でも話しましたが、ことばというものは生き物で、以前は誤用とされていた言葉遣いでも、時代と共に変遷していきます。ふだん何気なく使っている日本語についても、改めて学ぶが必要になります。みなさんには正しい日本語を使うことはもちろんですが、優しい日本語を使ってほしいと思っています。[br]いただいたご意見は、今後の授業に生かしたいと思っています。
A027	1F0201	英語 R 1 - 1	川崎 修一	過分な評価をありがとうございます。これを励みにさらに良い授業ができるように精進したいと思います。添削のメールでの返信が迅速にできるように方法を考えます。
A028	1F0202	英語 R 1 - 1	遠藤 花子	理解しやすかったというご意見、嬉しく拝見しました。[br]引き続き、英語を読む力をつけると同時に思考力も磨いてください。応援しています。[br]評価をありがとうございました。[br]
A029	1F0203	英語 R 1 - 1	川崎 修一	過分な評価をありがとうございます。これを励みにさらに良い授業ができるように精進したいと思います。
A030	1F0204	英語 R 1 - 1	遠藤 花子	授業が楽しかったというご意見、嬉しく拝見しました。[br]引き続き、英語を読む力をつけると同時に思考力も磨いてください。応援しています。[br]評価をありがとうございました。[br][br]
A031	1F0401	英語 W 1 - 1	佐藤 眞	授業では説明を繰り返すこと、前回の授業内容に触れながら説明をすることなどを心がけました。その結果授業内容の理解が進んだようです。今後もわかりやすい授業を目指したいと思います。また、課題の提出確認を可能なかぎり早くしたいと思います。
A032	1F0402	英語 W 1 - 1	David Baldwin	Excellent attitude in this class. Comments noted, thank you.
A033	1F0403	英語 W 1 - 1	佐藤 眞	授業では説明を繰り返すこと、前回の授業内容に触れながら説明をすることなどを心がけました。その結果授業内容の理解が進んだようです。今後もわかりやすい授業を目指したいと思います。また、課題の提出確認を可能なかぎり早くしたいと思います。
A034	1F0404	英語 W 1 - 1	David Baldwin	Good attitude and friendly atmosphere. Your comments were noted. Thank you.
A035	1F0601	英語 L S 1 - 1	Benjamin Tutcher	Thank you very much for all of your comments, I was very happy to read them and learn what you think about my class. Of course I am always interested to hear your ideas and use them to improve my classes in the future.
A036	1F0602	英語 L S 1 - 1	Rosalind Jane Fielding	
A037	1F0603	英語 L S 1 - 1	David Baldwin	Good attitude and participation in this class. Thank you. Your comments are noted.
A038	1F0604	英語 L S 1 - 1	Benjamin Tutcher	I would like to thank all of you for your comments on my classes. I am happy that students seemed to enjoy the classes and find them beneficial I hope to improve my classes in the future with the help of your suggestions.
A039	1F0605	英語 L S 1 - 1	Rosalind Jane Fielding	
A040	1F0606	英語 L S 1 - 1	David Baldwin	Good attitude in this class. Thank you. Your comments have been noted.

No.	科目コード	科目名	担当教員名	コメント
A041	1F0801	英語 R 2 - 1	皆川 健次郎	アンケートありがとうございました。良いと思った点で感想を書してくれた学生の方々のコメントを読んでとても嬉しく思います。テキストに関しては、大学で指定ですので、今のところ変更は出来ません。授業時間の使い方に関しては、効率よく使っていきたいと思います。ありがとうございました。
A042	1F0802	英語 R 2 - 1	野村 美由紀	必修科目の英語なので、受講しなくても仕方なく出席している学生もいることとは思いますが、おおむね授業に意欲的に取り組んでくれていたという点は、良かったと思います。しかし、授業の内容には興味が持てない学生がいたようでした。それから、授業で精読をしていることに対して、「インターネットの訳がある」という指摘ですが、訳があるからといって、精読は無駄ではないと思っています。インターネットによる訳は正確であるとは限らないですし、文の構造を無視した大雑把な意味のこともあるからです。授業が分かりにくかったという学生がいましたので、今後は、板書による説明を増やして行きたいと思っています。
A043	1F0803	英語 R 2 - 1	皆川 健次郎	アンケートありがとうございました。良いと思った点で感想を書してくれた学生の方々のコメントを読んでとても嬉しく思います。テキストに関しては、大学で指定ですので、今のところ変更は出来ません。授業時間の使い方に関しては、効率よく使っていきたいと思います。ありがとうございました。
A044	1F0804	英語 R 2 - 1	野村 美由紀	教材がおもしろかったという学生がいる一方で、教材のレベルが高くて、つらかったという学生がいて、英語が苦手な学生には難しかったようでした。「進捗が速くて付いて行けなかった」と言っている学生もいましたので、もう少しゆっくりと説明を加えて行きたいと思っています。「授業の内容がわかりにくかった」という学生が出ましたので、今後は板書を増やして、理解の助けとなるようにしたいです。「読解問題を増やして欲しい」との要望が出ましたので、今後は出来る限り毎時間、読解問題を作成して、扱うようにして行きたいと思っています。
A045	1F1001	英語 W 2 - 1	遠藤 花子	授業が楽しかったというご意見、嬉しく拝見しました。パソコンの使いづらさにつきましては、今後検討させていただきます。課題の中には大変なものもあったかもしれませんが、今後役立ちそうな情報・書き方を扱ったつもりです。更なる高みを目指して頑張ってください。[br]評価をありがとうございました。
A046	1F1002	英語 W 2 - 1	遠藤 花子	授業が楽しかったというご意見、嬉しく拝見しました。課題の中には大変なものもあったかもしれませんが、今後役立ちそうな情報・書き方を扱ったつもりです。更なる高みを目指して頑張ってください。評価をありがとうございました。
A047	1F1003	英語 W 2 - 1	川崎 修一	過分な評価をありがとうございます。これを励みにさらに良い授業ができるように精進したいと思います。添削のメールでの返信が迅速にできるように方法を考えます。また資料はすべて自作にして、統一感のあるテキストにしたいと思います。建設的なご意見をありがとうございました。
A048	1F1200	英語 L S 2 - 1	川崎 修一	過分な評価をありがとうございます。これを励みにさらに良い授業ができるように精進したいと思います。
A049	1F1400	英語文献を読む I	遠藤 花子	かなりレベルの高い文献を読む授業でしたが、読むことだけでなく、ディスカッションも非常に充実していたと思います。これからも自分の意見を積極的に述べられるよう頑張ってください。応援しています。[br]評価をありがとうございました。[br]
A050	1F1601	中国語 I	神谷 智幸	中国語?ではすべての項目で全体平均を上回っておりました。これはみなさんが授業に積極的に取り組んでくださった結果だと思っています。感謝いたします。[br]この授業を通じて、中国語や中国の文化や社会に関心をもっていただけた方は引き続き中国語の学習や中国への関心を持ち続けていただけたら幸いです。多様な文化や価値観を知る経験は決して無駄にはならないと信じています。[br]マイクを使わない方が良いというご意見、板書について文字をもう少し大きく書いてほしいというご意見については、改善いたします。

No.	科目コード	科目名	担当教員名	コメント
A051	1F1602	中国語Ⅰ	神谷 智幸	語学の授業として、46人はかなり多いのですが、授業に意欲的・積極的に取り組んでくださり、ありがとうございました。シラバスに書いた目標を達成することができたと思います。[br]中国語そのものだけでなく、中国の文化や社会を知り、視野が広がるよう努めました。全員に十分に届いていなかったところがあるようでした。看護学を学ぶみなさんにとって分かりやすく、興味深い内容になるよう、内容についても再度検討したいと思います。また、みなさんから頂いた貴重なご意見にしたがって、マイクと映像の音量が大きくならないよう改善いたします。
A052	1F1801	フランス語Ⅰ	西脇 雅彦	さまざまな設問の評価を踏まえ、今後の授業に活かしたいと思います。
A053	1F1802	フランス語Ⅰ	西脇 雅彦	さまざまな設問の評価を踏まえ、今後の授業に活かしたいと思います。
A054	1G0101	基礎ゼミⅠ	遠藤 公久	
A055	1G0102	基礎ゼミⅠ	川崎 修一	過分な評価をありがとうございます。これを励みに更に良い授業ができるように精進したいと思います。
A056	1G0103	基礎ゼミⅠ	遠藤 花子	楽しく学べた、タメになったというご意見、嬉しく拝見しました。基礎ゼミ?でやったことが活かされるのはこれからですので、忘れないようにして下さい。これからも頑張ってください。評価をありがとうございました。
A057	1G0104	基礎ゼミⅠ	井上 明宏	授業が時間通りに開始、終了したかどうかという項目の点数が若干低かったようです。時間通りに進められるように注意したいと思います。
A058	1G0105	基礎ゼミⅠ	角田 敦彦	多くの肯定的な評価をいただき、ありがとうございました。 教室のレイアウトについて、ディスカッションしやすい配置にしてほしかったという要望について、次年度のゼミに生かしたいと思います。基礎ゼミ?の内容は、今後の学修やレポート作成などの基礎となるものです。ゼミ生の皆さんの積極的な参加により、オープンな雰囲気での授業が展開できました。今後も双方向性のある授業を心掛けていきたいと思っています。
A059	1G0106	基礎ゼミⅠ	逸見 功	
A060	1G0107	基礎ゼミⅠ	鷹田 佳典	基礎ゼミ?を担当するのは今年度が初めてでしたが、受講生の皆さんが前向きに授業に取り組んでくれたこともあり、計画的に講義を進めることができました。来年度はグループワークがもっと充実したものになるよう工夫したいと思います。
A061	1G0108	基礎ゼミⅠ	越後 敬子	大学生として習得しなければならない基本的な事項が揃った基礎ゼミ?ですので、内容が盛りだくさんで大変だったことでしょう。しかしひとりひとりよく努力していたと思います。来年度以降の授業、そして4年次の卒業論文にも必要な知識ですので、授業のプリント集を大切に保管しておいてください。[br]
A062	1G0109	基礎ゼミⅠ	宮崎 正峰	文献の調べ方や図書館での検索にとまどった人もいたかと思いますが、大学で学ぶ上で必要なことですので今後慣れていってください。PCもさらにうまく使えるようになっていくと社会に出てからきっと役に立つと思います。今回のゼミのみなさん、大変はきはきして明るい学生さんたちで楽しく進めることができました。これからはがんばってください。
A063	1G0110	基礎ゼミⅠ	白井 美穂	コメント頂き、ありがとうございました。[br]「先生のアドバイスが自分の予想以上でたくさん勉強になった」というご意見を頂き、今後多角的にアドバイスできるよう、努力していきたいと思っています。また、「ゼミの空気感が良かった」というご意見を頂き、引き続き、皆さんが様々な意見を交わせるような雰囲気でのゼミを行ってきたいと思います。貴重なご意見、ありがとうございました。

No.	科目コード	科目名	担当教員名	コメント
A064	1G0111	基礎ゼミⅠ	三好 洋	他の基礎ゼミとの比較で厳しめだったことは、レポートの添削などのことではないかと思いますが、添削しないで低い点数を付けるも問題があり、難しいところだと思います。ただ、ゼミ中に関してはもっと工夫をして、易しく（優しく）感じられるようにしたいと思います。[br]講義資料の配布は、担当するすべての講義で今後も続けます。
A065	1G0112	基礎ゼミⅠ	佐藤 眞	学生みなさんが十分に学べるように工夫したつもりです。それを評価してもらえたのだらうと思います。来年度も学生みなさんの反応を確認しながら授業を進めたいと思っています。
A066	1G0130	基礎ゼミⅠ	遠藤 公久	
A067	1H0101	人体の構造と機能Ⅰ	井上 明宏	プリントの鮮明な印刷には注意したいと思います。ミニテストに出たところだけを勉強すればよいということではありません。ミニテストは国試の過去問がベースになっているので、図書館やネット情報から問題・解説を入手可能です。ミニテストに出た出なかったに関わらず、自分自身で問題とその理解に取り組んでみてください。下級生のころから自主性を身に付けることが、上辺の記憶をすることよりも重要なことだと思います。難しいと思った内容や、細かいと思った内容も、後になって、やはり触れておいてよかったと思うこともあるかもしれません。重要度の重みづけは授業中にコメントしているので、逃さずメモしておくとういと思います。
A068	1H0102	人体の構造と機能Ⅰ	井上 明宏	プリントの鮮明な印刷には注意したいと思います。ミニテストに出たところだけを勉強すればよいということではありません。ミニテストは国試の過去問がベースになっているので、図書館やネット情報から問題・解説を入手可能です。ミニテストに出た出なかったに関わらず、自分自身で問題とその理解に取り組んでみてください。下級生のころから自主性を身に付けることが、上辺の記憶をすることよりも重要なことだと思います。難しいと思った内容や、細かいと思った内容も、後になって、やはり触れておいてよかったと思うこともあるかもしれません。重要度の重みづけは授業中にコメントしているので、逃さずメモしておくとういと思います。
A069	1H0201	人体の構造と機能Ⅱ	井上 明宏	ミニテストに出たところだけを勉強すればよいということではありません。ミニテストは国試の過去問がベースになっているので、図書館やネット情報から問題・解説を入手可能です。ミニテストに出た出なかったに関わらず、自分自身で問題とその理解に取り組んでみてください。下級生のころから自主性を身に付けることが、上辺の記憶をすることよりも重要なことだと思います。[br][br]難しいと思った内容や、細かいと思った内容も、後になって、やはり触れておいてよかったと思うこともあるかもしれません。重要度の重みづけは授業中にコメントしているので、逃さずメモしておくとういと思います。[br][br]この科目は専門基礎であると同時に、教養的要素も含めています。[br]
A070	1H0202	人体の構造と機能Ⅱ	井上 明宏	ミニテストに出たところだけを勉強すればよいということではありません。ミニテストは国試の過去問がベースになっているので、図書館やネット情報から問題・解説を入手可能です。ミニテストに出た出なかったに関わらず、自分自身で問題とその理解に取り組んでみてください。下級生のころから自主性を身に付けることが、上辺の記憶をすることよりも重要なことだと思います。[br][br]難しいと思った内容や、細かいと思った内容も、後になって、やはり触れておいてよかったと思うこともあるかもしれません。重要度の重みづけは授業中にコメントしているので、逃さずメモしておくとういと思います。[br][br]この科目は専門基礎であると同時に、教養的要素も含めています。

No.	科目コード	科目名	担当教員名	コメント
A071	1H0900	疾病の成り立ちと回復の促進VI	梅野 充	まず87%という高い提出率に協力いただいた学生がたと提出をサポートされた大学に敬意を表したい。[br]授業内容について、配付資料（62%）やプレゼン（55%）については、概ねよい評価であったと思われる。内容のわかりやすさ（56%）や興味（59%）、学生にとっての価値（61%）についても過半数の学生が「強くそう思う」と評価してくれていた。[br]精神医学という、比較的狭い範囲をあつかう授業の性質上、なかにはモチベーションが低い学生があった（「興味」について「どちらともいえない」が6%）ことと思われるが、それでも多くの学生に興味をもって取り組んでいただいたことは、教員として喜ばしい。[br]ただ一方で、話し方が早口すぎ（「話し方が適切か？」に対して「どちらともいえない」、「そうは思わない」を合算して14%）、板書が読み取りづらく（自由記載）、質問もしにくい（「質問しやすい状況」に対して、「どちらともいえない」、「そうは思わない」を合算して9%）という意見がかなりあり、学生に迷惑をかけてしまったことを反省したい。テスト対策的な問題演習などを盛りこみすぎたために時間が足りず、そのために早口になったりリアクション・ペーパー記載の時間を十分とることができなかった。このため学生にフラストレーションを与えてしまったものと考えられる。[br]一度、別の業務の関係で30分くらい遅刻したことがあり、また何度かは多少延長したことがあった。さらに一回分の授業内容が多くて一回におさまらず、一部を次の回に回さざるを得なかったこともあった。[br]次年度以降の授業に向けての改善策として、授業において詳しく説明するべき内容と、配付資料の自習などで習得できる内容との選別をおこなって、講義内容を整理し、余裕をもって話せる分量にしていきたい。ゆっくりと話し、板書についても説明や文字の読みやすさに配慮してわかりやすくしていきたい。[br]学生の興味がよりいっそう高まるよう、配布資料、ビデオの使い方やプレゼンにもより一層の工夫を行っていきたい。さらに授業全体の内容を精査し、全体の流れを検討したり、省略可能な部分を洗い出しするなどして全体の流れが効率的になるように工夫したい。余裕をもって必要な内容を講義するようにして、気軽に質問ができるような時間の確保と質問しやすい雰囲気づくりにも配慮したい。（959字）[br]
A072	1H1100	リハビリテーション医学	森本 正	リハビリテーション医学が対象とする疾患は多岐にわたるため代表的な疾患に絞って講義しています。スライドの枚数が多くなってしまいましたが、重要な所は時間をかけてゆっくり説明しています。[br]PT、OT、STなど各職種の講義は継続する予定です。
A073	1H1200	遺伝と遺伝カウンセリング	守田 美奈子	授業評価ありがとうございます[br]授業評価では、学生の皆様の取り組みは、平均より高く、主体的、意欲的に授業に取り組んでいただけたことが示されました。遺伝医学、看護の授業内容をさらに分かりやすくする等の課題も示されました。遺伝学の基礎等も含め、皆さんと共に学びを深めていけるよう努力したいと思います。
A074	1H1400	ラボラトリー・プラクティス	壹岐 聖子	本科目は、前半は講義、後半は実習という形式をとっており質問や意見を交わす場面は設けられていない。アンケートでもその点を指摘されており、今後の改善課題と思われた。
A075	1I0101	看護学概論Ⅰ	川原 由佳里	一つひとつ大切なテーマと考えますので、教員の具体的な体験事例や見聞きしたことをもとに深めていきたいと思います。聞き取りやすいように話すこと、資料の見やすさも工夫していきます。ありがとうございました。
A076	1I0102	看護学概論Ⅰ	川原 由佳里	一つひとつ大切なテーマと考えますので、教員の具体的な体験事例や見聞きしたことをもとに深めていきたいと思います。聞き取りやすいように話すこと、資料の見やすさも工夫していきます。ありがとうございました。

No.	科目コード	科目名	担当教員名	コメント
A001	1I0300	看護関係法規	安部 陽子	肯定的な意見があると同時に、建設的なご意見もいただき、ありがとうございます。301教室での授業がよくなかったというご意見がありましたが同感です。来年度も301教室になった場合は、より工夫して授業を行う必要がありますね。8回の授業では内容が濃すぎるというご意見もありました。以前は15コマでしたが、単位数は1単位という矛盾があり、8コマ1単位と整合性をもってこのような授業構成になっています。試験日程も授業最終日の2日後は厳しいというご意見や、授業の展開方法がよくない回があったというご意見をいただきました。来年度は調整していきます。
A077	1J0101	看護技術論Ⅰ	堀井 湖浪	授業に関する多くのコメントをお寄せいただきありがとうございました。[br]この授業は援助的人間関係という看護では基盤になる内容を扱っており、講義よりも演習が多い構成となっています。講義では、入学して間もない皆さんに、看護の現場でどのような人々と関わり、どのようなことが起こっているのか、少しでもイメージしやすいように体験談を織り交ぜながらお話させていただきました。演習ではグループの形式を用いて、感覚や感情に注意を向けて他者と関わり、そして自分について知る体験をしていただきました。皆さんからお寄せいただいた意見や感想から、自分について、人と関わることにについて考える機会となったことがわかり、とても嬉しいです。講義資料について、配布資料に記載されていないパワーポイントの内容も載せてほしいという意見がありました。検討したいと思います。
A078	1J0102	看護技術論Ⅰ	松本 佳子	授業に関して、多くのコメントをよせていただきまして、ありがとうございます。[br]いただいたコメントに基づきまして、来年度からの授業運営に反映させていきたいと考えております。具体的には以下のことに配慮したいと考えます。[br] 授業で使用したパワーポイントに関して、少し見えずらいというコメントをいただきました。来年度からの授業では、分かりやすい教材使用について、さらに配慮して授業をすすめていきたいと思います。[br] グループワーク、映画鑑賞、授業の構成については、内容のつながりがあり、理解しやすかったというコメントをいただきました。特に、グループワークに関しては、自分に向き合いつつ、他者の感じ方にも触れることのできる貴重な機会となったというご意見を多数いただきました。[br] 引き続き、入学したばかりの1年生の皆さんにとって、学びやすい環境を作ることを念頭におきつつ、学生の皆さんの興味関心がさらに深まるような授業内容を構成していきたいと考えております。このたびは、率直なご意見をありがとうございました。[br]

No.	科目コード	科目名	担当教員名	コメント
A085	1K0101	看護援助論Ⅰ	樋口 佳栄	多くのご意見をお寄せくださりありがとうございました。多くの方々が、それぞれに学んだという実感をもってくださったことが伝わってきてとてもうれしかったです。毎回お寄せくださった皆さんの「心の声」を大事な「道しるべ」しながら、私も模索し続ける日々でした。[br] 授業方法について、3・4限でまとめる分量が多いと感じることや、教員のアドバイスによって自信がなくなる感じがしたことがあったなど貴重なご意見もいただきました。ありがとうございました。私たち教員は、ずっと目の前の学生さんに関心を寄せその人の状況に寄り添えるよう、毎日を積み重ねたいと改めて感じました。[br] 看護過程では、難しいことにチャレンジしていく自分なりの進め方や、やり続けることでわいてくる「わかった！感」や「楽しさ」もまた大事な経験なのだと思っております。時には、もういいや…と思ったり、逃げたくなったこともあった方もいらっしゃると思います。朝起きて、とにかく出席だけしとこう…というときもあったのかもしれません。それらすべてを含めて、大事なものは、どうやって自分自身で学びをつないでいくことが出来たのかを発見することだと思っています。今だから振り返ってみてわかることもあるかもしれませんね。[br] 思考の方法を学ぶ/伝えるということはとても多くの困難を伴うものだと感じております。学習の進度だけでなく、皆さんの気持ちや思いもくみ取り、皆さん自身が感じていらっしゃることを共有しながら、進めることを大事にしたいと考えておりました。グループワークも大変な側面があったかと思えます。それらの体験もすべて皆さんの力になっていくことを願っております。[br] 授業は終わりましたが、実習などを積み重ねていく中で、またわからないことが出てきたら、どうぞいつでもお越しくださいな。[br]
A086	1K0102	看護援助論Ⅰ	樋口 佳栄	多くのご意見をお寄せくださりありがとうございました。多くの方々が、それぞれに学んだという実感をもってくださったことが伝わってきてとてもうれしかったです。毎回お寄せくださった皆さんの「心の声」を大事な「道しるべ」しながら、私も模索し続ける日々でした。[br] 授業方法について、3・4限でまとめる分量が多いと感じることや、教員のアドバイスによって自信がなくなる感じがしたことがあったなど貴重なご意見もいただきました。ありがとうございました。私たち教員は、ずっと目の前の学生さんに関心を寄せその人の状況に寄り添えるよう、毎日を積み重ねたいと改めて感じました。[br] 看護過程では、難しいことにチャレンジしていく自分なりの進め方や、やり続けることでわいてくる「わかった！感」や「楽しさ」もまた大事な経験なのだと思っております。時には、もういいや…と思ったり、逃げたくなったこともあった方もいらっしゃると思います。朝起きて、とにかく出席だけしとこう…というときもあったのかもしれません。それらすべてを含めて、大事なものは、どうやって自分自身で学びをつないでいくことが出来たのかを発見することだと思っています。今だから振り返ってみてわかることもあるかもしれませんね。[br] 思考の方法を学ぶ/伝えるということはとても多くの困難を伴うものだと感じております。学習の進度だけでなく、皆さんの気持ちや思いもくみ取り、皆さん自身が感じていらっしゃることを共有しながら、進めることを大事にしたいと考えておりました。グループワークも大変な側面があったかと思えます。それらの体験もすべて皆さんの力になっていくことを願っております。[br] 授業は終わりましたが、実習などを積み重ねていく中で、またわからないことが出てきたら、どうぞいつでもお越しくださいな。[br]
A087	1K0201	看護援助論Ⅱ	千葉 京子	高い評価を頂けたことを嬉しく思っています。実際の器具を見ていただくことで理解が得られやすいようにと考えました。人工呼吸器装着患者の看護はイメージしづかったとのご意見を頂きましたので視聴覚教材の活用を検討したいと思います。

No.	科目コード	科目名	担当教員名	コメント
A088	1K0202	看護援助論Ⅱ	千葉 京子	授業資料の穴埋めや前回授業内容のミニテストによる復習など、知識を獲得しやすくした工夫を評価頂き嬉しく思います。[br]また、実際の器具を見ていただくことで理解が得られやすいようにと考えました。[br]事前学修からいただいた重要な質問は回答を行うよう改善します。
A089	1K0301	看護援助論Ⅲ	清田 明美	全体的に高い評価をいただきうれしく思います。看護援助論Ⅲは、大学入学と同時に始まる講義であり、学生生活も学生同士の交流も慣れない時期にスタートする講義です。できるだけ意見交換をしながらお互いの考えに触れられるようディスカッションと発表を多く取り入れながら進めました。グループワークの発表時の聞く姿勢について、毎年改善コメントが上がります。みなさんの協力も必要になってきますが、メリハリのある授業の進行を目指していきたいと思います。
A090	1K0302	看護援助論Ⅲ	清田 明美	全体的に高い評価をいただきうれしく思います。看護援助論Ⅲは、大学入学と同時に始まる講義であり、学生生活も学生同士の交流も慣れない時期にスタートする講義です。できるだけ意見交換をしながらお互いの考えに触れられるようディスカッションと発表を多く取り入れながら進めました。グループワークの発表時の聞く姿勢について、毎年改善コメントが上がります。みなさんの協力も必要になってきますが、メリハリのある授業の進行を目指していきたいと思います。
A091	1K0401	看護援助論Ⅳ	清田 明美	全体的に高い評価をいただきうれしく思います。看護援助論Ⅳでは、知識として獲得していただきたいことは小テストで理解できるようにし、多様な人間像を引き出し、援助を考えるためにディスカッションやグループワークを多く取り入れて授業を展開してきました。今後も、よりよい学びにつながるよう、時間や講義の構成を考えていきたいと思います。
A092	1K0402	看護援助論Ⅳ	清田 明美	全体的に高い評価をいただきうれしく思います。看護援助論Ⅳでは、知識として獲得していただきたいことは小テストで理解できるようにし、多様な人間像を引き出し、援助を考えるためにディスカッションやグループワークを多く取り入れて授業を展開してきました。今後も、よりよい学びにつながるよう、時間や講義の構成を考えていきたいと思います。
A093	1K0501	看護援助論Ⅴ	川名 るり	全体的に高い評価をいただきましてありがとうございました。映像が多くてわかりやすかった、理解が深まったというコメントをいただくことができ、工夫したかいがありました。良かったです。また、大変興味を持た、おもしろかったなどのコメントをいただき、教員としてとても嬉しく思います。今後の意欲につながります！引き続き、頑張ります。
A094	1K0502	看護援助論Ⅴ	川名 るり	全体的に高い評価をいただきましてありがとうございました。様々な映像資料を見ることでイメージがつきやすかった、印象に残った、毎回考えさせられたというコメントをいただくことができ、良かったです。また、映像や画像の使い方がとても参考になった、メリハリがあって集中できたなど、教授方法についての感想を添えてくださり、教員のやる気につながります。ありがとうございました！今後もさらなる教授方法の改良に努めてまいります。
A095	1K0601	看護援助論Ⅵ	新田 真弓	・全体的に高い評価をいただきありがとうございました。[br]・性の問題について、皆さんが改めて自分にも関係ある事柄として考えるきっかけとなったようで、良かったです。[br]・性については様々な立場、考えがあるので、十分に配慮していたつもりですが、私の説明が至らない点もあったかもしれません。授業展開や方法については、さらに検討していきたいと思います。

No.	科目コード	科目名	担当教員名	コメント
A096	1K0602	看護援助論VI	新田 真弓	・全体的に高い評価をいただき、ありがとうございました。[br]・性の問題は抵抗も感じやすい内容も含まれていましたが、皆さんが身近な問題として改めて考える機会となったようで良かったです。[br]・現代社会において、性については多様な立場、考え方がありますので、説明が十分でなかった点があったかもしれません。よりより授業の展開方法について検討していきたいと思います。
A097	1K0701	看護援助論VII	古城門 靖子	授業に関して、多くのコメントをよせていただきまして、ありがとうございます。いただいたコメントに基づきまして、来年度からの授業運営に反映させていきたいと考えております。具体的には以下のことに配慮したいと考えます。プリントの穴埋めに関して、板書が分かりにくいというコメントを複数いただきました。来年度からの授業では、分かりやすい板書とタイミングについて配慮して授業をすすめていきたいと思います。話のスピードに関しましては、声の大きさに応じて音量を調整しつつ、聞き取りやすいかどうかを常に念頭において授業をすすめたいと考えます。また、授業内容についても、レジュメをもとに、学生の皆さんの理解がさらに深まるような説明、多角的な視点からの伝え方を工夫したいと考えます。予習復習シートの課題に関しましては、効果的な授業運営につながるような検討を重ねたいと思います。[br] 教員の体験談については、興味関心が深まるというご意見を多数いただきました。また、DVD視聴に関しても、具体的に学びが深まるというコメントを複数いただきましたので、引き続き、効果的な教材使用に関して、検討を重ね、継続していきたいと考えます。[br] 今後も、学びやすい学習環境を作ることを念頭におきつつ、学生の皆さんの興味関心がさらに深まるような授業内容を構成していきたいと考えております。このたびは、率直なご意見をありがとうございました。[br]
A098	1K0702	看護援助論VII	古城門 靖子	授業に関して、多くのコメントをよせていただきまして、ありがとうございます。いただいたコメントに基づきまして、来年度からの授業運営に反映させていきたいと考えております。具体的には以下のことに配慮したいと考えます。[br] プリントの穴埋めに関して、板書が分かりにくいというコメントを複数いただきました。来年度からの授業では、分かりやすい板書とタイミングについて配慮して授業をすすめていきたいと思います。[br] マイクの音量に関しましては、声の大きさに応じて音量を調整しつつ、聞き取りやすいかどうかを常に念頭において授業をすすめたいと考えます。[br] 前回の質問に関しても、授業中に適宜伝えるのみならず、授業冒頭などのタイミングで伝えるなどの工夫を取り入れたいと思います。[br] 授業内容に関しては、特に重要で学びを深めてほしい箇所は内容の重複も考えられますが、伝える内容について、再考していきたいと考えます。また、教員の体験談については、興味関心が深まるというご意見を多数いただきました。ただ、その体験の伝え方について、体験した事実について、公平に話すことを念頭におき、歪曲、誤解されるようなニュアンス、話し方にならないよう、さらに注意したいと考えます。引き続き、学びやすい環境を作ることを念頭におきつつ、学生の皆さんの興味関心がさらに深まるような授業内容を構成していきたいと考えております。このたびは、率直なご意見をありがとうございました。
A099	1L0201	精神保健看護学II	堀井 湖浪	・授業改善アンケートへの回答ありがとうございました。何よりも、障がいを持つ当事者の方々の体験談に関心をもちて聴いていただけたことを嬉しく思います。引き続き、このような機会を設けていきたいと思います。[br]・事前学習および事後学習については、他の科目とのバランスを考えてほしいなどの意見がありました。分量や課題の内容など検討していきたいと思います。[br]

No.	科目コード	科目名	担当教員名	コメント
A100	1L0202	精神保健看護学Ⅱ	堀井 湖浪	・授業改善アンケートへの回答ありがとうございました。何よりも、精神障がいを持つ当事者の方々の体験談に関心をもって聴いていただいたことを嬉しく思います。引き続き、このような機会を設けていきたいと思います。 [br]・事前学習および事後学習について、他の科目とのバランスを考慮してほしいという意見がありました。課題の分量や内容など、検討していきたいと思います。[br]
A101	1M0101	発達看護学概論	江本 リナ	全体的に大変高い評価をしていただき、担当した教員一同とても嬉しく思います。[br]幼少期から超高齢期までの人の一生を楽しく学んでくださったことが分かりました。[br]老年期の時間で取り組んでいただきましたグループワークですが[br]エリクソンを参考に超高齢期の課題を考えていただくことが意図でした。[br]理解しにくい点があったようですので、今後は事前の説明等を改善したいと思います。[br]
A102	1M0102	発達看護学概論	江本 リナ	全体的に大変高い評価をしていただき、担当した教員一同とても嬉しく思います。[br]幼少期から超高齢期までの人の一生を楽しく学んでくださったことが分かりました。[br]老年期の時間で取り組んでいただきましたグループワークですがエリクソンを参考に超高齢期の課題を考えていただくことが意図でした。[br]理解しにくい点があったようですので、今後は事前の説明等を改善したいと思います。[br]
A103	1M0200	発達看護学（成人期の看護）	本庄 恵子	授業評価にご協力をいただき、ありがとうございます。[br]事例で考えることや、他の学生の意見を聞くことや、小テストや授業の振り返りが学びを深めることにつながったことが伝わってきました。次年度も続けたいと思います。[br]小テストのやり方については、教員間で統一を図りたいと思います。マイクが聞きにくいことがあったとのことですので、マイク等の環境を整えるようにしていきたいと思います。[br][br][br]
A104	1M0400	発達看護学Ⅰ②	千葉 邦子	・全体的に高い評価をいただき、担当教員一同、大変嬉しく思っています。TBLや看護過程などの事前課題に熱心に取り組んでいたこと、授業内でのグループ学習によって、より学びが深まっていたことが分かりました。 TBLが効果的であったこと、「ご安産一座」、「お産後一座」などのデモが実習のイメージをつかむことにつながったとの意見がありました。今後も、講義だけではなく、アクティブラーニングのスタイルを続けていきたいと思います。 看護過程のアセスメントをするにあたり、不足していた情報があった点は、看護過程ガイドに追加していくなど、検討していきます。
A105	1M0601	発達看護学Ⅱ②	江本 リナ	概ね高評価をいただきありがとうございます。学生が関心を持ち授業に参加できるよう、映像を用いるなど教材に工夫をして授業準備をしています。オムニバス形式ですので、取り扱う内容によっては分かりやすさにばらつきがあると思います。引き続き、学生の皆さんが関心をもち授業に臨めるように取り組んでいきます。
A106	1M0602	発達看護学Ⅱ②	江本 リナ	概ね高評価をいただきありがとうございます。写真やDVDなど映像を用いた授業への反響があり嬉しく思います。準備した配布資料は見るだけでなく、書き込んでいただきたいと考えております。「ディスカッションを通して楽しく学べました」というコメントのとおり、学生も授業に参加し学んでもらえるような工夫を続けていきたいと思います。
A107	1M0800	発達看護学Ⅲ②	千葉 京子	高い評価を頂き、嬉しく思っています。少しでも高齢者の特徴を理解していただき、老年看護に生かして頂ければと考えております。[br]リアクションペーパーへのご助言に感謝します。記入しやすさを検討し改善致します。[br]事例を用いて、毎回の授業で1つずつアセスメントを進めていくことで講義と実習の連動を図っています。病院と異なる高齢者施設のイメージがわかりにくい点がありますので、適切な視聴覚教材を検討し、学習効果を高められるように取り組みたいと考えています。[br]

No.	科目コード	科目名	担当教員名	コメント
A108	1N0200	慢性期ケア	住谷 ゆかり	授業に関する率直なご意見をありがとうございました。15回の授業内容のボリュームや講義の速さなど、皆さんより頂いた意見を参考に、今後もさらに授業内容・方法を洗練していきたいと思います。[br] また、「患者さんに寄り添うケアについて学べた」という感想もいただき、講義の中で様々な事例を提供しながら皆さんに考えてもらう時間を設けたことにより、慢性疾患をもつ人々の個別のニーズに応じたケアの難しさや大切さ、具体的な方法などについて、しっかり学んでいただけたようで良かったです。[br] 慢性期ケアの授業資料や試験問題をしっかり復習していただき、今後の実習などで出会う人々へのケアに活かしていきましょう。[br]
A109	1N0300	急性期ケア	三浦 英恵	アンケートでは、多くの建設的なご意見をくださり、ありがとうございました。 私たちは、授業後に提出いただく感想に毎回目を通し、みなさんからのフィードバックを大切に、授業を重ねてきました。そのことにより、授業がより良くなることにつながったと思っています。本当にありがとうございました。アンケートの「改善した方がよいと思った点」については、次年度以降も参考にさせていただきます。特に、講義内容の重さや、進め方についてはみなさんの理解度や反応を見ながら、進めていく必要性を改めて実感しています。資料についてもいくつかご意見がありました。パワーポイントの資料や、穴埋めを利用した資料など、授業内容のポイントに沿って今後も工夫を重ねていきたいと思っています。
A110	1N0400	緩和・終末期ケア	吉田 みつ子	緩和ケア・終末期ケアに関するDVDや資料などを活用した授業方法に対して、肯定的な評価をいただきました。次年度以降も、教材の工夫を行い、興味をもってもらえるように努めていきます。教科書を使用して授業を進めましたが、重要なポイントはレジュメ資料にもしてほしいという要望がありましたので、次年度検討いたします。
A002	1O0300	保健福祉行政論	櫻山 豊夫	あまり立派な講義も出来なかったと思うのですが、暖かな評価をありがとうございます。卒業、国家試験に向けて、お忙しい日々が続いていることと思います。どうぞご自愛ください。
A113	1O0500	在宅看護学	石田 千絵	とても良く学び、高いレベルの発表してくださったと思います。 多くの方から、リアクションシートや評価で前向きなコメントをいただいています、3年生後期のレベル?実習、在宅実習、総合実習または、看護職になってからこの演習での学びを思い出していただけると幸いです。 一方、数名の方からよくわからなかったというコメントをいただきましたので、4年の在宅実習で理解を深めてもらえるようにしたいと思います。 また、発表準備の時間、当て方、グループの人数、お金の計算に関してのご意見は、次年度の後輩のシラバスに反映させたいと思います。 ご意見をありがとうございました。実習や演習他、頑張ってください。
A115	1P0500	看護教育方法	西田 朋子	授業改善アンケートに、ほとんどの方が協力していただき有難うございました。皆さんからの評価を拝見すると、ほとんどの項目でとてもよい評価をしていただきました。有難うございます。選択科目ということもあり、看護教育に関して興味関心のある方々が履修してくださったということも大きいかもしれませんが、最終学年になり改めてこれまで受けてきた看護教育を振り返るとともに“教える”ということにも関心が広がる機会になったことが自由記載コメントからもよくわかりました。[br]皆さんにはグループで模擬授業に取り組んでいただきましたが、授業を作る大変さや面白さも実感していただけたようで良かったです。改善点としては、講義中に周囲の方と話していただく場合に、ペアリングを提案するなど、話し合いがしやすい環境を提案していきたいです。[br]
A116	1Q0100	応用看護学特論Ⅰ①	安部 陽子	肯定的なご意見をたくさんいただき、ありがとうございます。時間管理の点では改善が必要な部分もあったようですが、おおむね今の形式でよさそうですね。今後もオムニバス形式の講義とフィールドワークで構成していきたいと考えます。

No.	科目コード	科目名	担当教員名	コメント
A117	1Q0200	応用看護学特論Ⅰ②	齋藤 英子	皆さんとの時間は毎回私にとってもとても学び多き時間で、あっという間の90分でした。皆さんの柔軟な思考と鋭い感性から、いい刺激を貰っていました。プレゼンターの方々の発表が毎回素晴らしかったこと、参加者の皆さん自身がテーマに対する意見を準備をしてきてくれたこと、建設的且つ多側面からの意見交換により、テーマが深められ新たな発見の場になっていたなと感じました。[br]アンケートの回収時期と方法について、ごもっともなご意見ありがとうございます。次年度に反映させていただきます。
A118	1Q0300	応用看護学特論Ⅰ③	江本 リナ	高評価をいただきありがとうございます。この授業は、より実践に即した学びができるよう構成をしております。グループワークの成果を発表することで「共に考える」ことを養うきっかけとなったことは非常に嬉しく思います。より小児看護への関心が高まる授業になるように取り組んでいきます。
A119	1Q0500	応用看護学特論Ⅱ①	鷹野 朋実	受講された皆さん、この授業を選択してくれてありがとうございました。アンケートのご意見にもありましたが受講生10名というサイズであったことが、ディスカッションに参加しやすい雰囲気につながっていたように教員も感じておりました。それと同時に、今年度は受講生の皆さんがとても積極的にディスカッションに取り組んでくれたことが、このクラスの活性化につながっていると思います。来年度、受講生が有意義なディスカッションが数多くできるように、授業展開をさらに工夫していきたいと考えています。今回、受講生10名全員から貴重なご意見をアンケートとしてよせていただけて、うれしかったです。
A120	1Q0600	応用看護学特論Ⅱ②	坂口 千鶴	学生さんからの評価、コメントは私たち教員にとって大きな励みになります。ありがとうございます。今後も、様々な工夫をしながら授業を進めていきたいと思っています。
A121	1R0100	国際看護学Ⅰ	織方 愛	授業改善アンケートでのコメントをありがとうございます。皆さんのご意見を参考に担当教員で振り返り、良かった点は活かし、改善点はできるだけ改善し、次年度さらに効果的な授業ができるようにしていきたいと思っています。[br][br]良かった点として、教員の国際体験が聞けた、赤十字の活動をより深く理解できた、写真や図を用いてイメージしやすかった、等のご意見をいただきました。これら教員の体験やビジュアルを活用したわかりやすい教材作成は継続していきます。[br][br]改善点として、重複する内容が多かったとのご意見を頂きました。オムニバスで進めるので事前に内容分担をしているのですが、どうしても1つの事象は他の事象と関連するものなので、切り離すのが難しい内容もあります。全員の授業内容を再度見直し、なるべく重複の無いように努力します。[br][br]覚えることを明確にしてほしい、テストの時つらいとのご指摘もありました。初めての知識は覚えるのが大変と思われるかもしれません。しかし大学は暗記や記憶だけでなく、思考する場です。覚えるというより、自分で批判的に考えることが大切になります。とはいえその中でも大切な部分は授業内でお示ししております。わからない箇所はリフレクションペーパーにどんどん書いていただき、一緒に考えられる授業にしていきたいと思っています。
A122	1R0500	災害看護論Ⅱ	野口 真貴子	講義中、学生がうるさいという指摘があった。学習する権利を学生間で侵害していることから、教員としても講義内の私語には今後、厳格に対応していく。[br]資料のミスプリントは確認しているが、全くゼロにすることはできない。その場で適切に修正するようにする。[br]すでに学習した内容と重複しているとの指摘があることから、学習内容の順序性、アップグレードを含め検討したい。[br]参加型の学習の希望がある。受講生が多いことから、参加型での効果はあまり期待できないと判断していたが、現状でできうる対応を考慮したい。
A127	1T0300	研究方法論Ⅲ	逸見 功	興味を持って演習に取り組んでもらえて良かったです。[br]看護学生にも合うように書いた教科書に、わかりやすいとの評価が得られてうれしく思います。[br]統計学の復習をしながら授業を進めましたが、統計の用語がわからずに、ついていけないところがあったは残念です。質問には丁寧に答えていますので、遠慮なく質問してもらえたらよかったと思います。

No.	科目コード	科目名	担当教員名	コメント
A003	1U0200	公衆衛生看護管理論	石田 千絵	保健師として働かれている方を講師に招いたことを高く評価してくださり、ありがとうございました。皆、4年生最後の集大成となる講義にしっかりと向き合ってくださいました。[br] 怒涛の4年生前期だったと思いますが、全ての学びを国家試験に活かしてもらえると幸いです。 残り半年、楽しい大学生活を送ってください。

全体集計結果	科目区分	演習	履修登録者数	838	提出者数	785
	科目数	9	未提出者数	53	提出率	94%

*集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。

全体平均は、演習科目の平均です。

*選択肢について

5:強くそう思う

4:そう思う

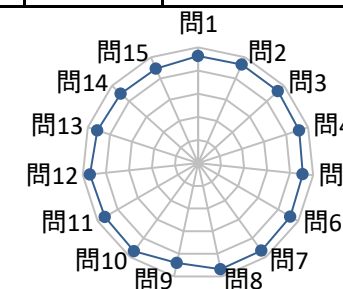
3:どちらともいえない

2:そうは思わない

1:全くそうは思わない

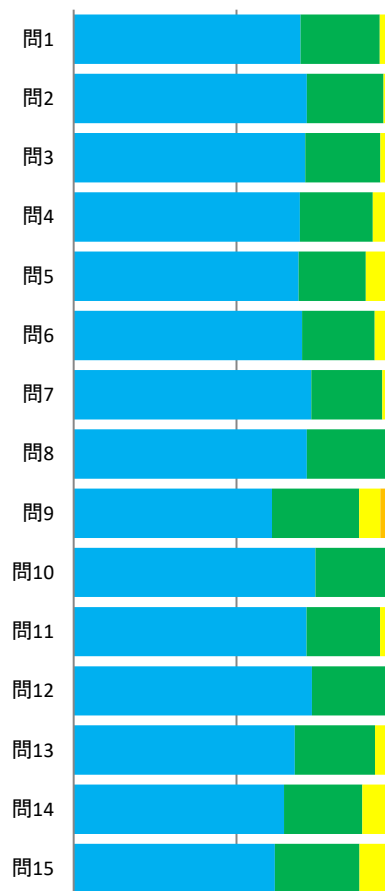
全体平均

青色:全体平均



問	設問文	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
			5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	演習で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.63	547(70%)	191(24%)	40(5%)	7(1%)	0(0%)	0	785
2	演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	4.66	562(72%)	185(24%)	34(4%)	4(1%)	0(0%)	0	785
3	教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	4.64	558(71%)	181(23%)	36(5%)	8(1%)	2(0%)	0	785
4	技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	4.59	544(69%)	175(22%)	45(6%)	18(2%)	1(0%)	2	783
5	演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感ずることができた。	4.55	542(69%)	162(21%)	54(7%)	22(3%)	5(1%)	0	785
6	実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	4.61	549(70%)	175(22%)	47(6%)	11(1%)	1(0%)	2	783
7	学生への指示・安全への配慮は適切だった。	4.67	572(73%)	171(22%)	33(4%)	8(1%)	0(0%)	1	784
8	演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	4.68	562(72%)	195(25%)	27(3%)	0(0%)	1(0%)	0	785
9	演習の時間配分は適切だった。	4.41	478(61%)	210(27%)	51(6%)	35(4%)	11(1%)	0	785
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.70	582(74%)	173(22%)	23(3%)	5(1%)	1(0%)	1	784
11	教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.64	559(71%)	177(23%)	33(4%)	11(1%)	2(0%)	3	782
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.69	574(73%)	187(24%)	19(2%)	5(1%)	0(0%)	0	785
13	私は事前学習をして演習に臨んだ。	4.57	533(68%)	193(25%)	41(5%)	13(2%)	5(1%)	0	785
14	私は授業後に演習内容を復習した(オフィスパワーを含む)。	4.48	506(65%)	188(24%)	59(8%)	22(3%)	8(1%)	2	783
15	私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行えるようになった。	4.47	484(62%)	204(26%)	79(10%)	15(2%)	2(0%)	1	784

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ どちらともいえない
 ■ そうは思わない
 ■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(演習科目)

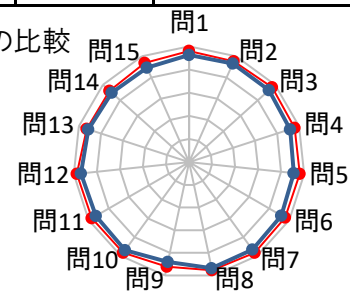
日本赤十字看護大学

科目コード	1J0301	科目名	看護技術論Ⅱ②	担当教員	樋口 佳栄	履修登録者数	73	提出者数	70
						未提出者数	3	提出率	96%

＊集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目の平均です。

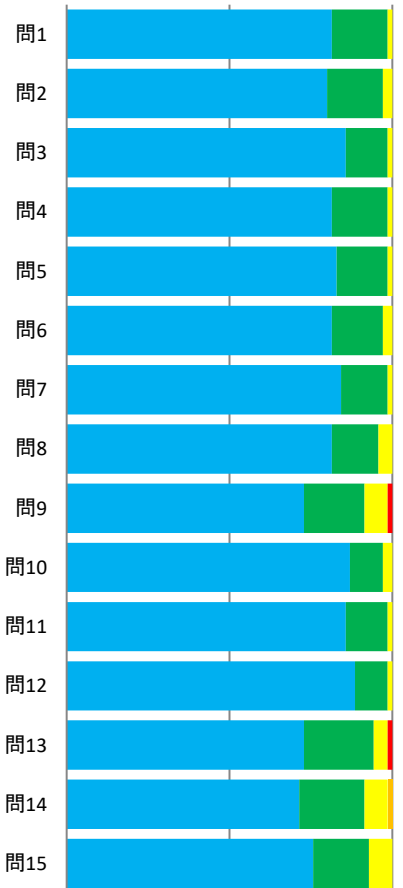
＊選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	演習で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.80	4.63	57(81%)	12(17%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	70
2	演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	4.77	4.66	56(80%)	12(17%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	70
3	教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	4.84	4.64	60(86%)	9(13%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	70
4	技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	4.80	4.59	57(81%)	12(17%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	70
5	演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感ずることができた。	4.81	4.55	58(83%)	11(16%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	70
6	実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	4.79	4.61	57(81%)	11(16%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	70
7	学生への指示・安全への配慮は適切だった。	4.83	4.67	59(84%)	10(14%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	70
8	演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	4.77	4.68	57(81%)	10(14%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0	70
9	演習の時間配分は適切だった。	4.61	4.41	51(73%)	13(19%)	5(7%)	0(0%)	1(1%)	0	70
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.84	4.70	60(87%)	7(10%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	1	69
11	教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.84	4.64	60(86%)	9(13%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	70
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.87	4.69	62(89%)	7(10%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	70
13	私は事前学習をして演習に臨んだ。	4.64	4.57	51(73%)	15(21%)	3(4%)	0(0%)	1(1%)	0	70
14	私は授業後に演習内容を復習した(オフィスパワーを含む)。	4.61	4.48	50(71%)	14(20%)	5(7%)	1(1%)	0(0%)	0	70
15	私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行えるようになった。	4.69	4.47	53(76%)	12(17%)	5(7%)	0(0%)	0(0%)	0	70

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(演習科目)

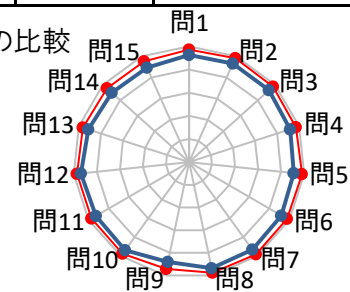
日本赤十字看護大学

科目コード	1J0302	科目名	看護技術論Ⅱ②	担当教員	樋口 佳栄	履修登録者数	73	提出者数	66
						未提出者数	7	提出率	90%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目の平均です。

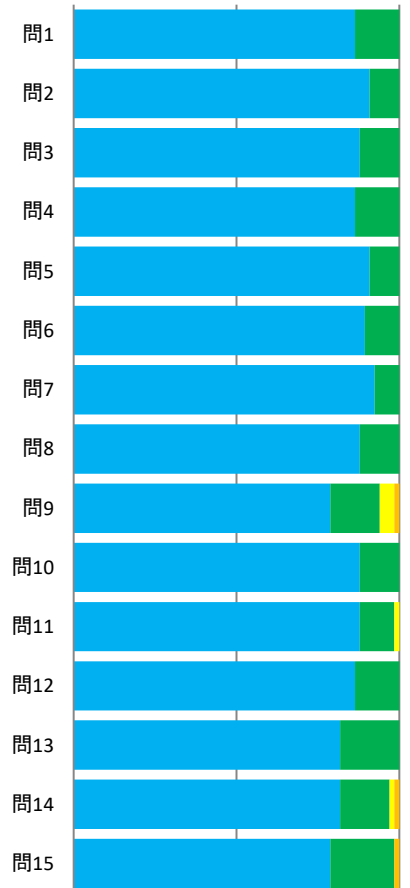
※選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	演習で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.86	4.63	57(86%)	9(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
2	演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	4.91	4.66	60(91%)	6(9%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
3	教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	4.88	4.64	58(88%)	8(12%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
4	技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	4.86	4.59	57(86%)	9(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
5	演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感ずることができた。	4.91	4.55	60(91%)	6(9%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
6	実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	4.89	4.61	59(89%)	7(11%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
7	学生への指示・安全への配慮は適切だった。	4.92	4.67	61(92%)	5(8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
8	演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	4.88	4.68	58(88%)	8(12%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
9	演習の時間配分は適切だった。	4.71	4.41	52(79%)	10(15%)	3(5%)	1(2%)	0(0%)	0	66
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.88	4.70	58(88%)	8(12%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
11	教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.86	4.64	58(88%)	7(11%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	66
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.86	4.69	57(86%)	9(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
13	私は事前学習をして演習に臨んだ。	4.82	4.57	54(82%)	12(18%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
14	私は授業後に演習内容を復習した(オフィスパワーを含む)。	4.77	4.48	54(82%)	10(15%)	1(2%)	1(2%)	0(0%)	0	66
15	私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行えるようになった。	4.76	4.47	52(79%)	13(20%)	0(0%)	1(2%)	0(0%)	0	66

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(演習科目)

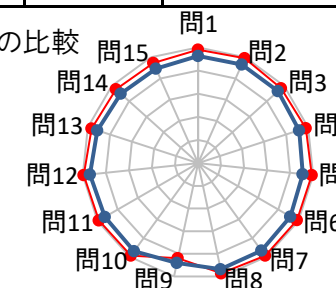
日本赤十字看護大学

科目コード	1J0401	科目名	看護技術論Ⅲ①	担当教員	殿城 友紀	履修登録者数	72	提出者数	70
						未提出者数	2	提出率	97%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目の平均です。

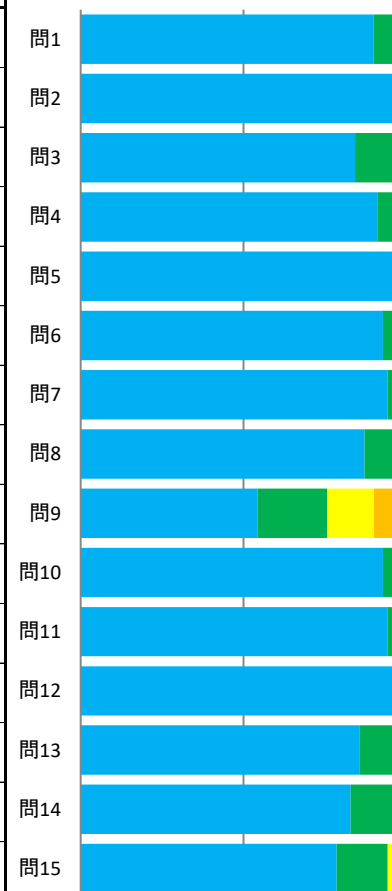
*選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	演習で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.90	4.63	63(90%)	7(10%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70
2	演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	4.96	4.66	67(96%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70
3	教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	4.84	4.64	59(84%)	11(16%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70
4	技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	4.90	4.59	63(91%)	5(7%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	1	69
5	演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感ずることができた。	4.94	4.55	67(96%)	2(3%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	70
6	実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	4.93	4.61	65(93%)	5(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70
7	学生への指示・安全への配慮は適切だった。	4.94	4.67	66(94%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70
8	演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	4.86	4.68	61(87%)	8(11%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	70
9	演習の時間配分は適切だった。	4.20	4.41	38(54%)	15(21%)	10(14%)	7(10%)	0(0%)	0	70
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.93	4.70	65(93%)	5(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70
11	教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.94	4.64	66(94%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.96	4.69	67(96%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70
13	私は事前学習をして演習に臨んだ。	4.83	4.57	60(86%)	9(13%)	0(0%)	1(1%)	0(0%)	0	70
14	私は授業後に演習内容を復習した(オフィスパワーを含む)。	4.77	4.48	58(83%)	9(13%)	2(3%)	1(1%)	0(0%)	0	70
15	私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行えるようになった。	4.73	4.47	55(79%)	11(16%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0	70

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(演習科目)

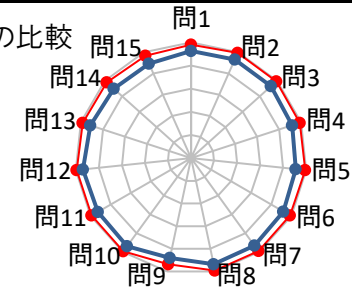
日本赤十字看護大学

科目コード	1J0402	科目名	看護技術論Ⅲ①	担当教員	殿城 友紀	履修登録者数	71	提出者数	70
						未提出者数	1	提出率	99%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目の平均です。

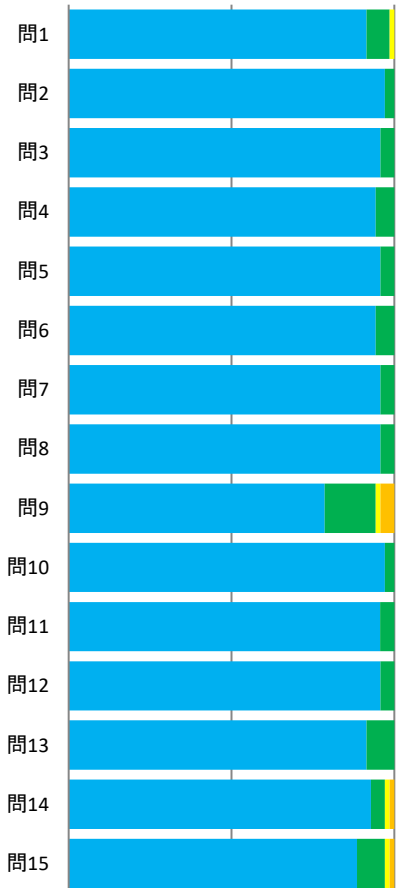
*選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	演習で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.90	4.63	64(91%)	5(7%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	70
2	演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	4.97	4.66	68(97%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70
3	教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	4.96	4.64	67(96%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70
4	技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	4.94	4.59	66(94%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70
5	演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感ずることができた。	4.96	4.55	67(96%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70
6	実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	4.94	4.61	66(94%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70
7	学生への指示・安全への配慮は適切だった。	4.96	4.67	67(96%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70
8	演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	4.96	4.68	67(96%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70
9	演習の時間配分は適切だった。	4.69	4.41	55(79%)	11(16%)	1(1%)	3(4%)	0(0%)	0	70
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.97	4.70	68(97%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70
11	教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.96	4.64	66(96%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	1	69
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.96	4.69	67(96%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70
13	私は事前学習をして演習に臨んだ。	4.91	4.57	64(91%)	6(9%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	70
14	私は授業後に演習内容を復習した(オフィスパワーを含む)。	4.89	4.48	65(93%)	3(4%)	1(1%)	1(1%)	0(0%)	0	70
15	私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行えるようになった。	4.84	4.47	62(89%)	6(9%)	1(1%)	1(1%)	0(0%)	0	70

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(演習科目)

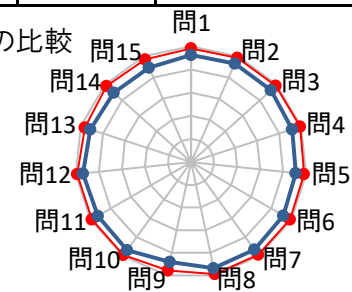
日本赤十字看護大学

科目コード	1J0601	科目名	看護技術論Ⅲ③	担当教員	吉田 みつ子	履修登録者数	73	提出者数	68
						未提出者数	5	提出率	93%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目の平均です。

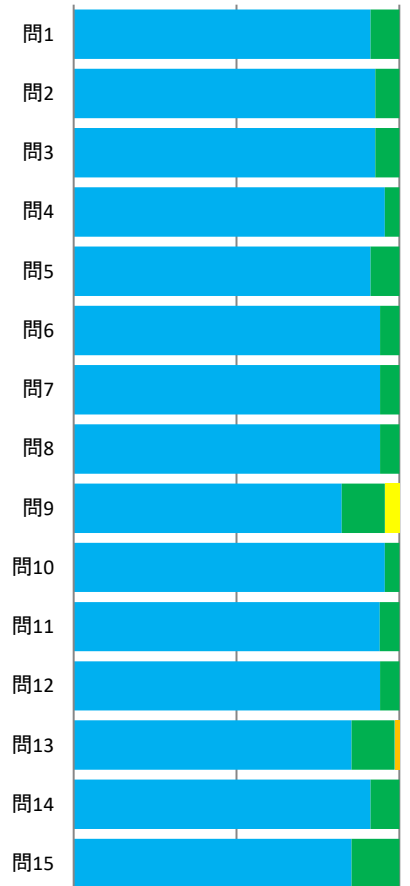
※選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	演習で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.91	4.63	62(91%)	6(9%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	68
2	演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	4.93	4.66	63(93%)	5(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	68
3	教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	4.93	4.64	63(93%)	5(7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	68
4	技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	4.96	4.59	65(96%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	68
5	演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感ずることができた。	4.91	4.55	62(91%)	6(9%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	68
6	実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	4.94	4.61	64(94%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	68
7	学生への指示・安全への配慮は適切だった。	4.94	4.67	64(94%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	68
8	演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	4.94	4.68	64(94%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	68
9	演習の時間配分は適切だった。	4.78	4.41	56(82%)	9(13%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0	68
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.96	4.70	65(96%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	68
11	教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.94	4.64	63(94%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	1	67
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.94	4.69	64(94%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	68
13	私は事前学習をして演習に臨んだ。	4.82	4.57	58(85%)	9(13%)	0(0%)	1(1%)	0(0%)	0	68
14	私は授業後に演習内容を復習した(オフィスパワーを含む)。	4.91	4.48	62(91%)	6(9%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	68
15	私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行えるようになった。	4.85	4.47	58(85%)	10(15%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	68

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(演習科目)

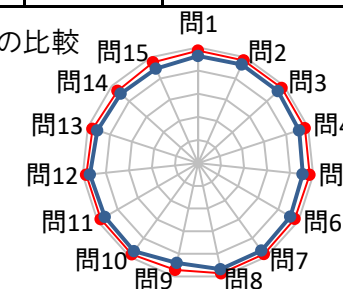
日本赤十字看護大学

科目コード	1J0602	科目名	看護技術論Ⅲ③	担当教員	吉田 みつ子	履修登録者数	73	提出者数	66
						未提出者数	7	提出率	90%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目の平均です。

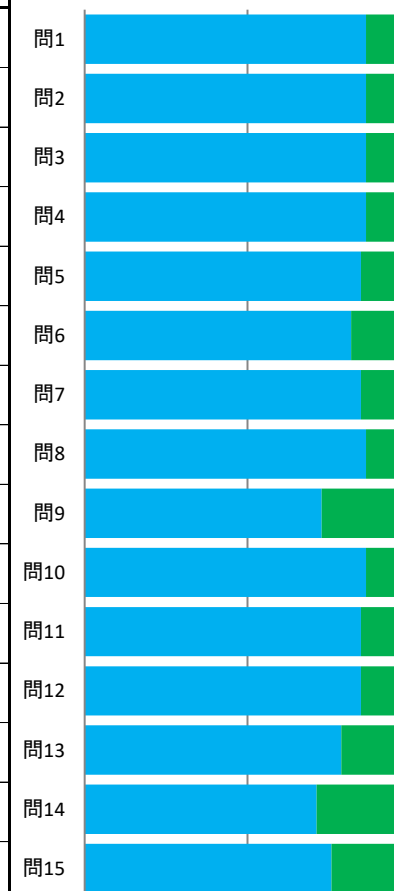
*選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	演習で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.86	4.63	57(86%)	9(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
2	演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	4.86	4.66	57(86%)	9(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
3	教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	4.86	4.64	57(86%)	9(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
4	技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	4.86	4.59	57(86%)	9(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
5	演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感ずることができた。	4.85	4.55	56(85%)	10(15%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
6	実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	4.82	4.61	54(82%)	12(18%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
7	学生への指示・安全への配慮は適切だった。	4.85	4.67	56(85%)	10(15%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
8	演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	4.86	4.68	57(86%)	9(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
9	演習の時間配分は適切だった。	4.71	4.41	48(73%)	17(26%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	66
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.86	4.70	57(86%)	9(14%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
11	教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.85	4.64	56(85%)	10(15%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.85	4.69	56(85%)	10(15%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
13	私は事前学習をして演習に臨んだ。	4.79	4.57	52(79%)	14(21%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66
14	私は授業後に演習内容を復習した(オフィスパワーを含む)。	4.67	4.48	47(71%)	16(24%)	3(5%)	0(0%)	0(0%)	0	66
15	私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行えるようになった。	4.76	4.47	50(76%)	16(24%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	66

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(演習科目)

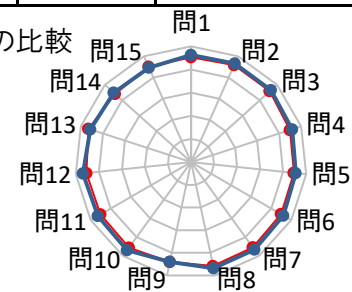
日本赤十字看護大学

科目コード	1N0601	科目名	健康レベル別看護学演習Ⅱ	担当教員	江本 リナ	履修登録者数	70	提出者数	59
						未提出者数	11	提出率	84%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目の平均です。

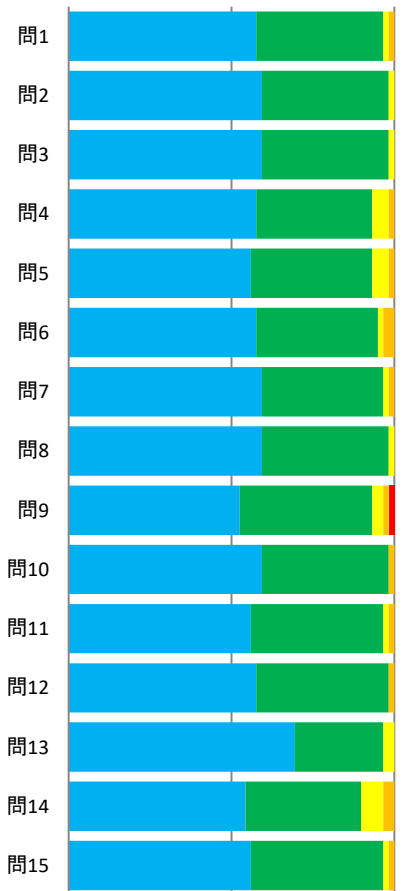
※選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	演習で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.53	4.63	34(58%)	23(39%)	1(2%)	1(2%)	0(0%)	0	59
2	演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	4.58	4.66	35(59%)	23(39%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	59
3	教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	4.58	4.64	35(59%)	23(39%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	59
4	技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	4.49	4.59	34(58%)	21(36%)	3(5%)	1(2%)	0(0%)	0	59
5	演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	4.47	4.55	33(56%)	22(37%)	3(5%)	1(2%)	0(0%)	0	59
6	実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	4.49	4.61	34(58%)	22(37%)	1(2%)	2(3%)	0(0%)	0	59
7	学生への指示・安全への配慮は適切だった。	4.54	4.67	35(59%)	22(37%)	1(2%)	1(2%)	0(0%)	0	59
8	演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	4.58	4.68	35(59%)	23(39%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	59
9	演習の時間配分は適切だった。	4.41	4.41	31(53%)	24(41%)	2(3%)	1(2%)	1(2%)	0	59
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.56	4.70	35(59%)	23(39%)	0(0%)	1(2%)	0(0%)	0	59
11	教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.51	4.64	33(56%)	24(41%)	1(2%)	1(2%)	0(0%)	0	59
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.54	4.69	34(58%)	24(41%)	0(0%)	1(2%)	0(0%)	0	59
13	私は事前学習をして演習に臨んだ。	4.66	4.57	41(69%)	16(27%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	59
14	私は授業後に演習内容を復習した(オフィスパワーを含む)。	4.41	4.48	32(54%)	21(36%)	4(7%)	2(3%)	0(0%)	0	59
15	私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行えるようになった。	4.51	4.47	33(56%)	24(41%)	1(2%)	1(2%)	0(0%)	0	59

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(演習科目)

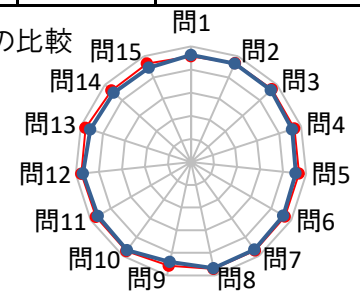
日本赤十字看護大学

科目コード	1N0602	科目名	健康レベル別看護学演習Ⅱ	担当教員	江本 リナ	履修登録者数	71	提出者数	68
						未提出者数	3	提出率	96%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目の平均です。

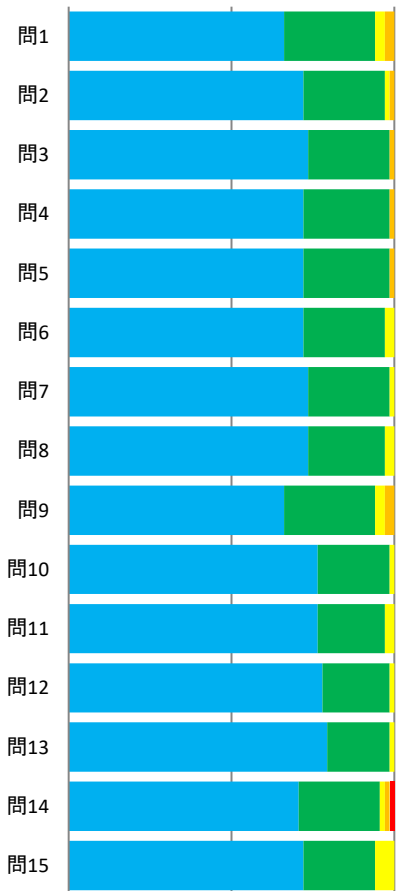
※選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	演習で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.57	4.63	45(66%)	19(28%)	2(3%)	2(3%)	0(0%)	0	68
2	演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	4.68	4.66	49(72%)	17(25%)	1(1%)	1(1%)	0(0%)	0	68
3	教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	4.71	4.64	50(74%)	17(25%)	0(0%)	1(1%)	0(0%)	0	68
4	技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	4.69	4.59	49(72%)	18(26%)	0(0%)	1(1%)	0(0%)	0	68
5	演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感ずることができた。	4.69	4.55	49(72%)	18(26%)	0(0%)	1(1%)	0(0%)	0	68
6	実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	4.69	4.61	49(72%)	17(25%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	68
7	学生への指示・安全への配慮は適切だった。	4.72	4.67	50(74%)	17(25%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	68
8	演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	4.71	4.68	50(74%)	16(24%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	68
9	演習の時間配分は適切だった。	4.57	4.41	45(66%)	19(28%)	2(3%)	2(3%)	0(0%)	0	68
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.75	4.70	52(76%)	15(22%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	68
11	教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.74	4.64	52(76%)	14(21%)	2(3%)	0(0%)	0(0%)	0	68
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.76	4.69	53(78%)	14(21%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	68
13	私は事前学習をして演習に臨んだ。	4.78	4.57	54(79%)	13(19%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	68
14	私は授業後に演習内容を復習した(オフィスパワーを含む)。	4.62	4.48	48(71%)	17(25%)	1(1%)	1(1%)	1(1%)	0	68
15	私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行えるようになった。	4.66	4.47	49(72%)	15(22%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0	68

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない

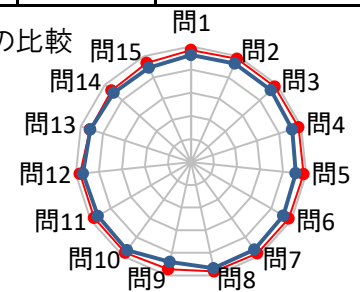


科目コード	1R0600	科目名	災害看護活動論 I	担当教員	織方 愛	履修登録者数	54	提出者数	45
						未提出者数	9	提出率	83%

＊集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目の平均です。

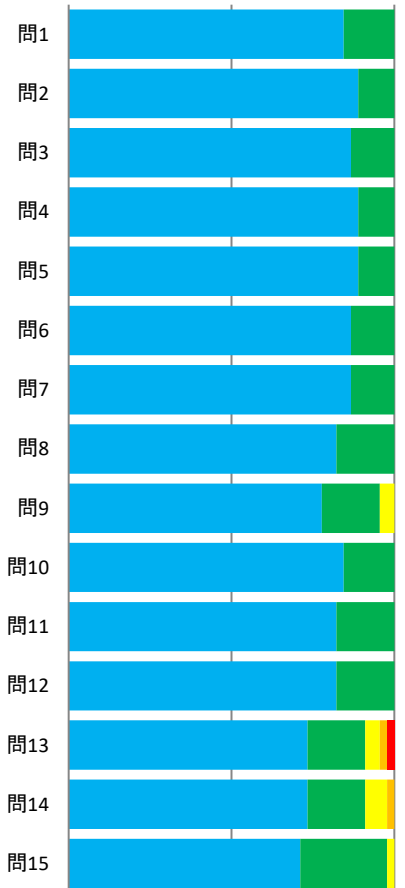
＊選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	演習で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.84	4.63	38(84%)	7(16%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	45
2	演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	4.89	4.66	40(89%)	5(11%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	45
3	教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	4.87	4.64	39(87%)	6(13%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	45
4	技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	4.89	4.59	40(89%)	5(11%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	45
5	演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感ずることができた。	4.89	4.55	40(89%)	5(11%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	45
6	実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	4.87	4.61	39(87%)	6(13%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	45
7	学生への指示・安全への配慮は適切だった。	4.87	4.67	39(87%)	6(13%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	45
8	演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	4.82	4.68	37(82%)	8(18%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	45
9	演習の時間配分は適切だった。	4.73	4.41	35(78%)	8(18%)	2(4%)	0(0%)	0(0%)	0	45
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.84	4.70	38(84%)	7(16%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	45
11	教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.82	4.64	37(82%)	8(18%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	45
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.82	4.69	37(82%)	8(18%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	45
13	私は事前学習をして演習に臨んだ。	4.58	4.57	33(73%)	8(18%)	2(4%)	1(2%)	1(2%)	0	45
14	私は授業後に演習内容を復習した(オフィスパワーを含む)。	4.62	4.48	33(73%)	8(18%)	3(7%)	1(2%)	0(0%)	0	45
15	私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行えるようになった。	4.69	4.47	32(71%)	12(27%)	1(2%)	0(0%)	0(0%)	0	45

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(演習科目)

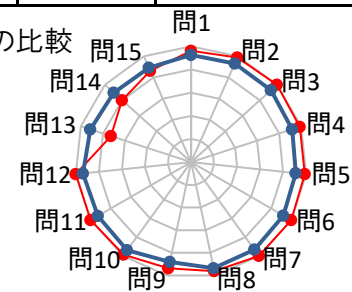
日本赤十字看護大学

科目コード	1R0800	科目名	災害看護活動論Ⅲ	担当教員	内木 美恵	履修登録者数	16	提出者数	16
						未提出者数	0	提出率	100%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目の平均です。

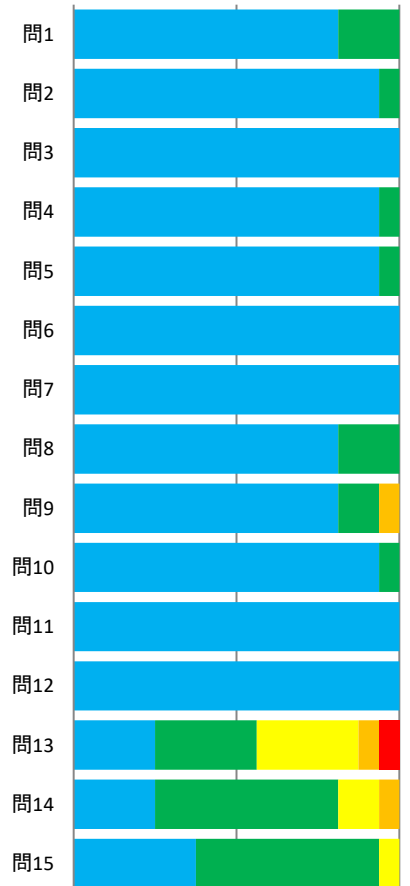
※選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	演習で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.81	4.63	13(81%)	3(19%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	16
2	演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	4.94	4.66	15(94%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	16
3	教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	5.00	4.64	16(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	16
4	技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	4.94	4.59	15(94%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	16
5	演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感ずることができた。	4.94	4.55	15(94%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	16
6	実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	5.00	4.61	16(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	16
7	学生への指示・安全への配慮は適切だった。	5.00	4.67	16(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	16
8	演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	4.81	4.68	13(81%)	3(19%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	16
9	演習の時間配分は適切だった。	4.69	4.41	13(81%)	2(13%)	0(0%)	1(6%)	0(0%)	0	16
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.94	4.70	15(94%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	16
11	教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	5.00	4.64	16(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	16
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	5.00	4.69	16(100%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	16
13	私は事前学習をして演習に臨んだ。	3.63	4.57	4(25%)	5(31%)	5(31%)	1(6%)	1(6%)	0	16
14	私は授業後に演習内容を復習した(オフィスパワーを含む)。	4.00	4.48	4(25%)	9(56%)	2(13%)	1(6%)	0(0%)	0	16
15	私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行えるようになった。	4.31	4.47	6(38%)	9(56%)	1(6%)	0(0%)	0(0%)	0	16

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(演習科目)

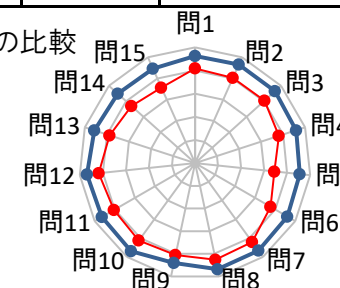
日本赤十字看護大学

科目コード	1T0101	科目名	研究方法論 I	担当教員	江本 リナ	履修登録者数	80	提出者数	77
						未提出者数	3	提出率	96%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目の平均です。

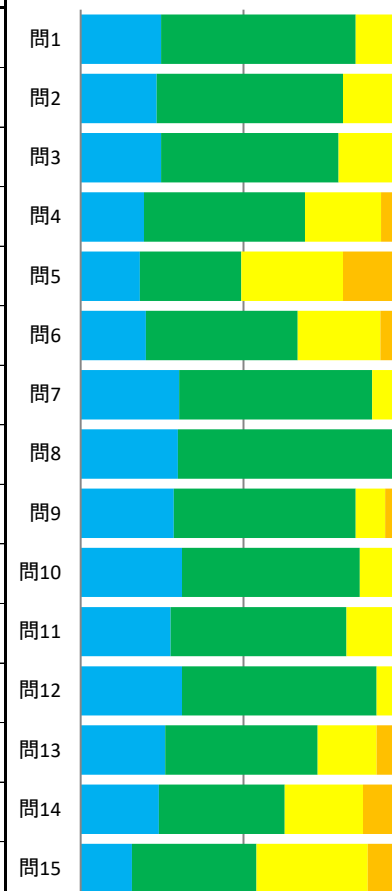
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	演習で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.09	4.63	19(25%)	46(60%)	12(16%)	0(0%)	0(0%)	0	77
2	演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	4.03	4.66	18(23%)	44(57%)	14(18%)	1(1%)	0(0%)	0	77
3	教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	4.04	4.64	19(25%)	42(55%)	16(21%)	0(0%)	0(0%)	0	77
4	技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	3.81	4.59	15(19%)	38(49%)	18(23%)	6(8%)	0(0%)	0	77
5	演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感ずることができた。	3.45	4.55	14(18%)	24(31%)	24(31%)	13(17%)	2(3%)	0	77
6	実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	3.77	4.61	15(20%)	35(47%)	19(25%)	5(7%)	1(1%)	2	75
7	学生への指示・安全への配慮は適切だった。	4.20	4.67	23(30%)	45(59%)	8(11%)	0(0%)	0(0%)	1	76
8	演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	4.26	4.68	23(30%)	51(66%)	3(4%)	0(0%)	0(0%)	0	77
9	演習の時間配分は適切だった。	4.05	4.41	22(29%)	43(56%)	7(9%)	4(5%)	1(1%)	0	77
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.13	4.70	24(31%)	42(55%)	8(10%)	3(4%)	0(0%)	0	77
11	教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.04	4.64	21(28%)	41(54%)	11(14%)	2(3%)	1(1%)	1	76
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.18	4.69	24(31%)	46(60%)	4(5%)	3(4%)	0(0%)	0	77
13	私は事前学習をして演習に臨んだ。	3.88	4.57	20(26%)	36(47%)	14(18%)	6(8%)	1(1%)	0	77
14	私は授業後に演習内容を復習した(オフィスパワーを含む)。	3.69	4.48	18(24%)	29(39%)	18(24%)	7(9%)	3(4%)	2	75
15	私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行えるようになった。	3.57	4.47	12(16%)	29(38%)	26(34%)	8(11%)	1(1%)	1	76

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(演習科目)

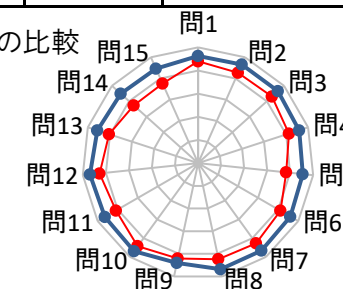
日本赤十字看護大学

科目コード	1T0102	科目名	研究方法論 I	担当教員	江本 リナ	履修登録者数	72	提出者数	70
						未提出者数	2	提出率	97%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目の平均です。

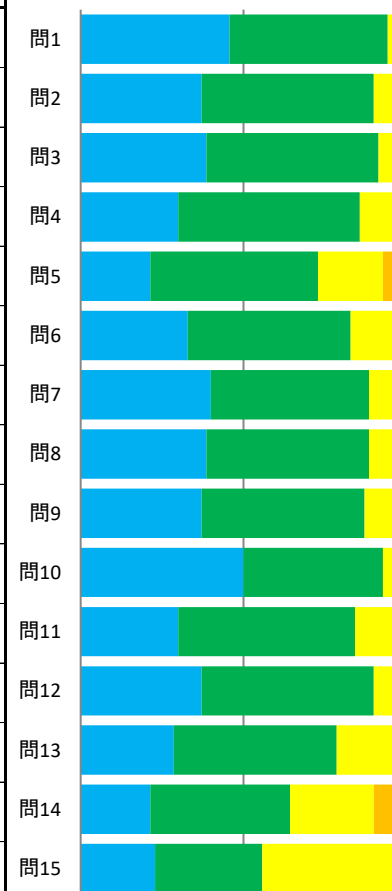
*選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5	4	3	2	1		
				強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない		
1	演習で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	4.40	4.63	32(46%)	34(49%)	4(6%)	0(0%)	0(0%)	0	70
2	演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	4.27	4.66	26(37%)	37(53%)	7(10%)	0(0%)	0(0%)	0	70
3	教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	4.30	4.64	27(39%)	37(53%)	6(9%)	0(0%)	0(0%)	0	70
4	技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	4.13	4.59	21(30%)	39(56%)	8(11%)	2(3%)	0(0%)	0	70
5	演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感ずることができた。	3.83	4.55	15(21%)	36(51%)	14(20%)	2(3%)	3(4%)	0	70
6	実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	4.11	4.61	23(33%)	35(50%)	9(13%)	3(4%)	0(0%)	0	70
7	学生への指示・安全への配慮は適切だった。	4.27	4.67	28(40%)	34(49%)	7(10%)	1(1%)	0(0%)	0	70
8	演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	4.24	4.68	27(39%)	35(50%)	7(10%)	0(0%)	1(1%)	0	70
9	演習の時間配分は適切だった。	4.21	4.41	26(37%)	35(50%)	7(10%)	2(3%)	0(0%)	0	70
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.43	4.70	35(50%)	30(43%)	5(7%)	0(0%)	0(0%)	0	70
11	教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	4.09	4.64	21(30%)	38(54%)	8(11%)	2(3%)	1(1%)	0	70
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.27	4.69	26(37%)	37(53%)	7(10%)	0(0%)	0(0%)	0	70
13	私は事前学習をして演習に臨んだ。	4.03	4.57	20(29%)	35(50%)	13(19%)	1(1%)	1(1%)	0	70
14	私は授業後に演習内容を復習した(オフィスアワーを含む)。	3.73	4.48	15(21%)	30(43%)	18(26%)	5(7%)	2(3%)	0	70
15	私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行えるようになった。	3.76	4.47	16(23%)	23(33%)	29(41%)	2(3%)	0(0%)	0	70

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(演習科目)

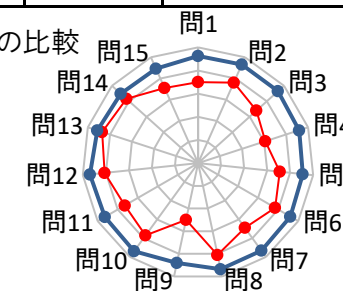
日本赤十字看護大学

科目コード	1U0400	科目名	公衆衛生看護活動論演習 I	担当教員	吉川 悦子	履修登録者数	20	提出者数	20
						未提出者数	0	提出率	100%

*集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目の平均です。

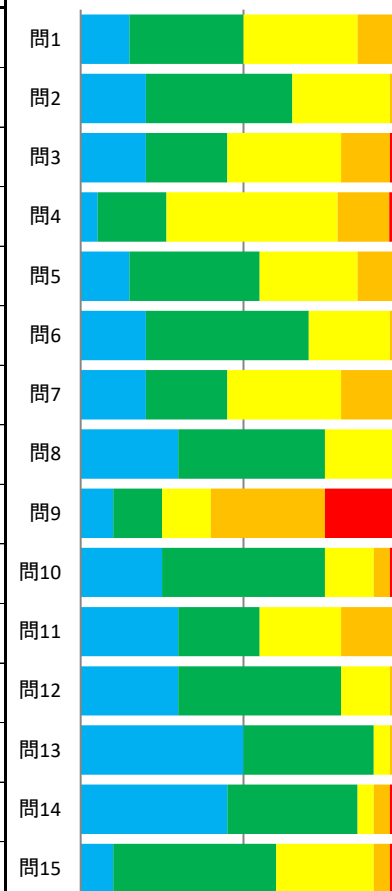
*選択肢について
5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	演習で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	3.50	4.63	3(15%)	7(35%)	7(35%)	3(15%)	0(0%)	0	20
2	演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	3.80	4.66	4(20%)	9(45%)	6(30%)	1(5%)	0(0%)	0	20
3	教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	3.40	4.64	4(20%)	5(25%)	7(35%)	3(15%)	1(5%)	0	20
4	技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	3.05	4.59	1(5%)	4(21%)	10(53%)	3(16%)	1(5%)	1	19
5	演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感ずることができた。	3.55	4.55	3(15%)	8(40%)	6(30%)	3(15%)	0(0%)	0	20
6	実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	3.85	4.61	4(20%)	10(50%)	5(25%)	1(5%)	0(0%)	0	20
7	学生への指示・安全への配慮は適切だった。	3.45	4.67	4(20%)	5(25%)	7(35%)	4(20%)	0(0%)	0	20
8	演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	4.05	4.68	6(30%)	9(45%)	5(25%)	0(0%)	0(0%)	0	20
9	演習の時間配分は適切だった。	2.50	4.41	2(10%)	3(15%)	3(15%)	7(35%)	5(25%)	0	20
10	教員の熱意が伝わってきた。	3.85	4.70	5(25%)	10(50%)	3(15%)	1(5%)	1(5%)	0	20
11	教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3.65	4.64	6(30%)	5(25%)	5(25%)	4(20%)	0(0%)	0	20
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.05	4.69	6(30%)	10(50%)	3(15%)	1(5%)	0(0%)	0	20
13	私は事前学習をして演習に臨んだ。	4.35	4.57	10(50%)	8(40%)	1(5%)	1(5%)	0(0%)	0	20
14	私は授業後に演習内容を復習した(オフィスパワーを含む)。	4.15	4.48	9(45%)	8(40%)	1(5%)	1(5%)	1(5%)	0	20
15	私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行えるようになった。	3.55	4.47	2(10%)	10(50%)	6(30%)	1(5%)	1(5%)	0	20

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(演習科目)

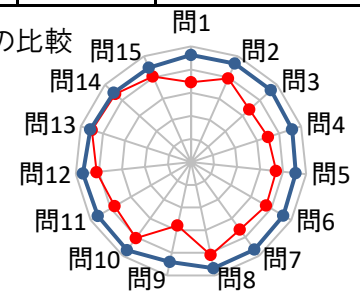
日本赤十字看護大学

科目コード	1U0500	科目名	公衆衛生看護活動論演習Ⅱ	担当教員	月野木 ルミ	履修登録者数	20	提出者数	20
						未提出者数	0	提出率	100%

※集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、演習科目の平均です。

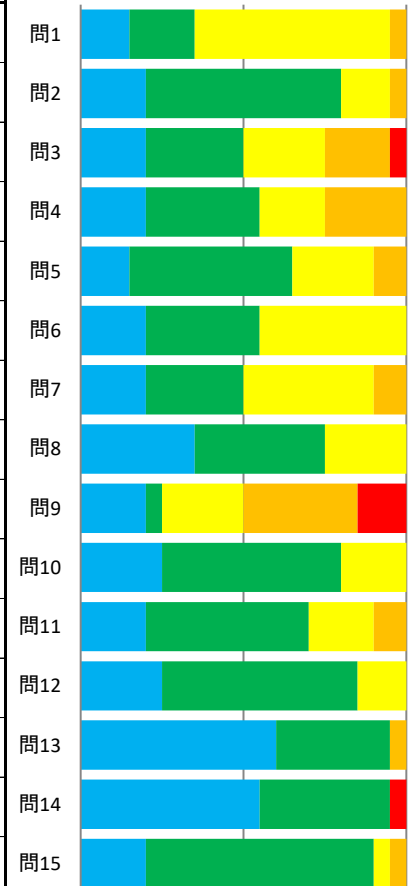
※選択肢について
5:強く思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較
赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強く思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	演習で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。	3.45	4.63	3(15%)	4(20%)	12(60%)	1(5%)	0(0%)	0	20
2	演習で使用した物品・モデル等は適切だった。	3.95	4.66	4(20%)	12(60%)	3(15%)	1(5%)	0(0%)	0	20
3	教員の話し方やデモンストレーションは適切だった。	3.40	4.64	4(20%)	6(30%)	5(25%)	4(20%)	1(5%)	0	20
4	技術の説明と、実施する実技の組み合わせは適切だった。	3.50	4.59	4(20%)	7(35%)	4(20%)	5(25%)	0(0%)	0	20
5	演習を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。	3.70	4.55	3(15%)	10(50%)	5(25%)	2(10%)	0(0%)	0	20
6	実践的なレベルで技術および方法を学ぶことができた。	3.75	4.61	4(20%)	7(35%)	9(45%)	0(0%)	0(0%)	0	20
7	学生への指示・安全への配慮は適切だった。	3.60	4.67	4(20%)	6(30%)	8(40%)	2(10%)	0(0%)	0	20
8	演習時の(グループ等の)人数は適切だった。	4.10	4.68	7(35%)	8(40%)	5(25%)	0(0%)	0(0%)	0	20
9	演習の時間配分は適切だった。	2.80	4.41	4(20%)	1(5%)	5(25%)	7(35%)	3(15%)	0	20
10	教員の熱意が伝わってきた。	4.05	4.70	5(25%)	11(55%)	4(20%)	0(0%)	0(0%)	0	20
11	教員(ティーチングアシスタント含む)は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。	3.80	4.64	4(20%)	10(50%)	4(20%)	2(10%)	0(0%)	0	20
12	教員は学生の質問や発言に適切に応答した。	4.10	4.69	5(25%)	12(60%)	3(15%)	0(0%)	0(0%)	0	20
13	私は事前学習をして演習に臨んだ。	4.50	4.57	12(60%)	7(35%)	0(0%)	1(5%)	0(0%)	0	20
14	私は授業後に演習内容を復習した(オフィスパワーを含む)。	4.40	4.48	11(55%)	8(40%)	0(0%)	0(0%)	1(5%)	0	20
15	私は技術のプロセスを理解し、原則に基づいて技術を行えるようになった。	4.05	4.47	4(20%)	14(70%)	1(5%)	1(5%)	0(0%)	0	20

■ 強く思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



No.	科目コード	科目名	担当教員名	コメント
A079	1J0301	看護技術論Ⅱ②	樋口 佳栄	2年生の前期という過密な時間割の中、本当によく学んでくださいました。楽しみながら関心をもって授業に臨んでくださったことが伝わってきてとてもうれしかったです！[br] 演習時間や演習ノートが書きにくいときがあったなどのご意見、ありがとうございます。フィジカルアセスメントの授業では、技術とアセスメントの両方でいつも盛りだくさんになってしまいます…。何を重点的に伝えたら、学びやすくなるのか、皆さんおひとりおひとりの声や演習ノートのご感想などを頼りに、これからも努力を重ねたいと思いました。[br] 最終レポートの期日につきまして、他教科のレポートの重なりもあって大変だったというご意見もいただきました。皆さんのご意見をもっとよく伺いながら決めればよかったなと思っております。ありがとうございます。[br]授業は終わりましたが、実習などを積み重ねていく中で、またわからないことが出てきたら、どうぞいつでもお越しくださいね。[br]
A080	1J0302	看護技術論Ⅱ②	樋口 佳栄	2年生の前期という過密な時間割の中、本当によく学んでくださいました。楽しみながら関心をもって授業に臨んでくださったことが伝わってきてとてもうれしかったです！[br] 演習時間が時々伸びてしまうことへのご意見、ありがとうございます。フィジカルアセスメントの授業では、技術とアセスメントの両方でいつも盛りだくさんになってしまいます…。講義と演習のバランスも含めまして、何を重点的に伝えたら、学びやすくなるのか、皆さんおひとりおひとりの声や演習ノートのご感想などを頼りに、これからも努力を重ねたいと思いました。[br] また振り返りのときに、前回のプリントを見て振り返りたいというご意見をくださいました。その通りだと思いました。何とか実現できないか検討していきます。[br] 授業は終わりましたが、実習などを積み重ねていく中で、またわからないことが出てきたら、どうぞいつでもお越しくださいね。[br]
A081	1J0401	看護技術論Ⅲ①	殿城 友紀	授業改善アンケートにご協力いただきありがとうございました。今後も、分かりやすいデモンストレーション、質問しやすい教員配置と雰囲気、意見交換の時間を大切にして演習を展開していきたいと思います。時間配分については、演習時間が長くとりよう工夫していきます。担当教員による教授方法の違いに関するご意見は教員間で共有し、改善してまいります。演習記録返却のタイミングについては、振り返りの時間に手元に届くよう工夫します。
A082	1J0402	看護技術論Ⅲ①	殿城 友紀	授業改善アンケートにご協力いただきありがとうございました。今後も、分かりやすいデモンストレーション、質問しやすい教員配置と雰囲気、振り返りの時間を大切にして演習を展開していきたいと思います。時間配分、担当教員による教授方法の違いに関するご意見は教員間で共有し、改善してまいります。
A083	1J0601	看護技術論Ⅲ③	吉田 みつ子	皆さんからは、教員のデモンストレーションや質問のしやすさ、オフィスアワーへの対応など、肯定的に評価していただきました。次年度以降も、皆さんが興味を持って積極的に授業に参加できるよう工夫していきます。実技試験前の講習会内容の統一、授業が延長しないような工夫についても検討します。
A084	1J0602	看護技術論Ⅲ③	吉田 みつ子	皆さんからは、教員のデモンストレーションや質問のしやすさ、オフィスアワーへの対応など、肯定的に評価していただきました。次年度以降も、皆さんが興味を持って積極的に授業に参加できるよう工夫していきます。実技試験前の講習会内容の統一についても検討します。
A111	1N0601	健康レベル別看護学演習Ⅱ	江本 リナ	・全ての項目に対して大変高い評価をいただき、担当した教員みな大変嬉しく思っています。事前学修に熱心に取り組む、授業後のオフィスアワーも活用したことが分かりました。また、少人数であるため教員がしっかり見てくれるという意見や、楽しく学べたという意見もあり、このようなスタイルを今後も続けていきたいと思います。 [br]・若干、事前学修の意図が伝わりにくかったり、演習中への意見もありましたが、これらについてはそれぞれの領域で検討してまいります。

No.	科目コード	科目名	担当教員名	コメント
A112	1N0602	健康レベル別看護学演習Ⅱ	江本 リナ	・全ての項目に対して大変高い評価をいただき、担当した教員みな大変嬉しく思っています。事前学修に熱心に取り組む、授業後のオフィスアワーも活用したことが分かりました。また、少人数であるため教員がしっかり見てくれるという意見や、楽しく学べたという意見もあり、このようなスタイルを今後も続けていきたいと思います。若干、事前学修の意図が伝わりにくかったり、演習中への意見もありましたが、これらについてはそれぞれの領域で検討してまいります。
A123	1R0600	災害看護活動論Ⅰ	織方 愛	授業評価をありがとうございます。頂いたコメントを基に今年度の良かった点を活かし、改善点は改善し、来年度のより良い授業に活用します。[br][br]良かった点として普段できない経験ができた、実践型・参加型で楽しく力になった、赤十字社の救護技術演習への評価、楽しく災害について学べた、等のご意見を頂きました。この授業は、日本赤十字社東京都支部の協力を得て、災害急性期看護の基本となる知識・技術を参加型で学べる唯一の授業です。将来は救護員として活躍して下さることを願っております。[br][br]いっぽう、改善点として、時間が10分ほど延長してしまうことがありました。リフレクションペーパーに記入する時間も見積もって、定刻に終了できるよう改善していきます。[br][br]また、休憩時間が長すぎるとのご意見もありましたが、夏期に30℃前後の屋外での演習は思わず体力を消耗するものです。参加者の体調管理には今後も留意していきたいと思っておりますのでご理解をお願いします。[br][br]さらに、東京都支部と大学教員の連携がうまくいっていないとのご指摘もありました。救護技術演習?の総合演習内容と存じますが、演習目標・内容を振り返り、次年度はスムーズな演習にしていきたいと思えます。[br]
A124	1R0800	災害看護活動論Ⅲ	内木 美恵	事前学習の時間が少ないようなので、次年度は、課題提示をするなど、改善していきます。良い点であるロールプレイ、GWは今後も活用して演習の構成していきます。改善点であるロールプレイ前のリハーサルは、次年度検討していきます。
A125	1T0101	研究方法論Ⅰ	江本 リナ	全体的に高い評価で担当教員一同嬉しく思っています。課題に熱心に取り組む、オフィスアワーも活用していたことが分かりました。配布資料は今後も活用できると好評でした。返却したレポートもぜひ併せて活用してください。レポートの提出時期は成績報告締切とも関連するため遅らせることが難しいですが、課題に取り組む開始時期を早めるなど、全体のスケジュールを検討していきます。
A126	1T0102	研究方法論Ⅰ	江本 リナ	全体的に高い評価で担当教員一同嬉しく思っています。課題に熱心に取り組む、オフィスアワーも活用していたことが分かりました。配布資料は今後も活用できると好評でした。返却したレポートもぜひ併せて活用してください。レポートの提出時期は成績報告締切とも関連するため遅らせることが難しいですが、課題に取り組む開始時期を早めるなど、全体のスケジュールを検討していきます。
A004	1U0400	公衆衛生看護活動論演習Ⅰ	吉川 悦子	アンケートへのご回答にご協力ありがとうございました。[br]4月、5月の集中的な講義、多重課題の中で、皆さんが真摯に演習に取り組んでくださったことは、演習最終日に直接フィードバックしたことでありますが、あらためて皆さんが限られた時間の中で念入りな準備や復習をしながら演習に取り組んでくださったことがアンケートにて再確認することができました。[br]地区診断演習の進め方や健診予診演習に関する様々なご提案もいただきました。過密スケジュールの中でも[br]、学習効果が十分に得られるように、進め方の工夫に関するご提案については、次年度の演習に活用していきたいと思えます。

No.	科目コード	科目名	担当教員名	コメント
A005	1U0500	公衆衛生看護活動論演習Ⅱ	月野木 ルミ	今年は長期連休や一週早い実習スタートの過密スケジュールの中お疲れ様でした。主体的に取り組み大変よくできた健康教育演習でした。[br]色々な意見ありがとうございます。[br]オリでもお話ししましたが、実習区の教育テーマや指導者は4年の4月2週以降しか決定しないので、実習中の健康教育準備は4年になってからでないとできない状況です。そのため今回の4年生より3年の健康教育演習で基本的な進め方を学ぶように工夫しています。その点をうまく活用できた学生さんの意見もありよかったと感じております。[br]時間割も現行カリキュラムでの学年の授業移動は難しいですが、教員も課題として認識していますので今後の本学カリキュラム改正の際に貴重な学生の意見としてぜひ伝えたいと思います[br]また、各グループでいろんな場所や進捗での作業となります。基本的な演習の注意点は、3年授業もしくは演習初回時に配布した演習日程資料に記載し補足説明してますが、途中何度か資料を確認する、重要な点は担当教員に確認するように伝えていきたいと思います。[br][br]ありがとうございました[br]

全体集計結果	科目区分	実習	履修登録者数	1320	提出者数	653
	科目数	13	未提出者数	667	提出率	49%

*集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、実習科目の平均です。

*選択肢について

5:強くそう思う

4:そう思う

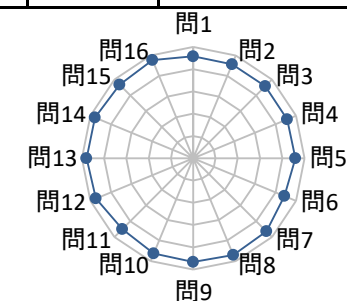
3:どちらともいえない

2:そうは思わない

1:全くそうは思わない

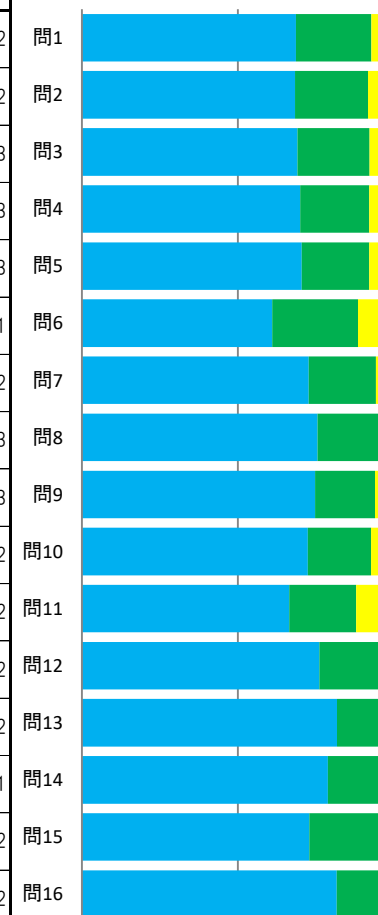
全体平均

青色:全体平均



問	設問文	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
			5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	4.58	447(69%)	158(24%)	30(5%)	12(2%)	5(1%)	1	652
2	教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	4.56	445(68%)	153(23%)	33(5%)	16(2%)	5(1%)	1	652
3	教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	4.58	451(69%)	151(23%)	34(5%)	11(2%)	6(1%)	0	653
4	教員は、学生の考えを尊重しながら指導にあたっていた。	4.57	457(70%)	144(22%)	31(5%)	8(1%)	13(2%)	0	653
5	教員は、相談しやすい雰囲気があった。	4.59	460(70%)	141(22%)	34(5%)	13(2%)	5(1%)	0	653
6	教員と実習指導者の連携が取れていた。	4.44	397(61%)	179(27%)	45(7%)	22(3%)	8(1%)	2	651
7	実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	4.65	474(73%)	140(21%)	31(5%)	4(1%)	3(0%)	1	652
8	実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	4.70	493(75%)	129(20%)	29(4%)	1(0%)	1(0%)	0	653
9	実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	4.66	488(75%)	125(19%)	30(5%)	5(1%)	5(1%)	0	653
10	実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	4.63	472(72%)	132(20%)	38(6%)	7(1%)	3(0%)	1	652
11	実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	4.50	433(66%)	140(21%)	57(9%)	14(2%)	8(1%)	1	652
12	学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	4.73	496(76%)	142(22%)	12(2%)	1(0%)	1(0%)	1	652
13	学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	4.79	533(82%)	104(16%)	11(2%)	2(0%)	2(0%)	1	652
14	学生は、実習目標に到達できるよう努力した。	4.77	513(79%)	130(20%)	7(1%)	0(0%)	1(0%)	2	651
15	学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	4.68	475(73%)	153(23%)	16(2%)	8(1%)	0(0%)	1	652
16	学生は、体調管理に努めた。	4.77	532(82%)	94(14%)	21(3%)	5(1%)	0(0%)	1	652

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(実習科目)

日本赤十字看護大学

科目コード	1S0200	科目名	看護援助論実習〔レベルⅡ〕	担当教員		履修登録者数	144	提出者数	140
						未提出者数	4	提出率	97%

※集計について

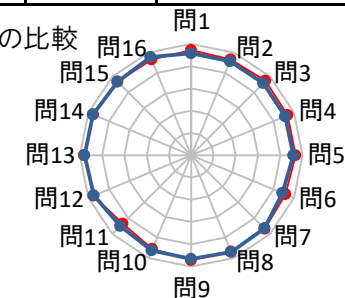
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、実習科目の平均です。

※選択肢について

5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

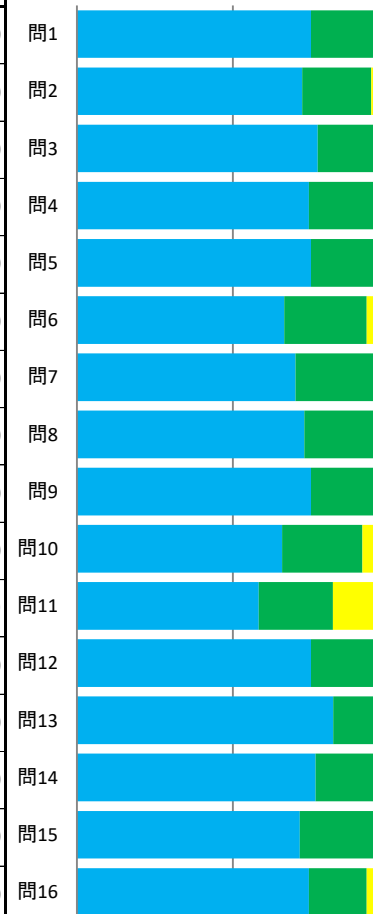
科目平均と全体平均との比較

赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	4.72	4.58	105(75%)	32(23%)	2(1%)	1(1%)	0(0%)	0	140
2	教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	4.65	4.56	101(72%)	31(22%)	6(4%)	2(1%)	0(0%)	0	140
3	教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	4.72	4.58	108(77%)	27(19%)	4(3%)	0(0%)	1(1%)	0	140
4	教員は、学生の考えを尊重しながら指導にあたっていた。	4.69	4.57	104(74%)	29(21%)	6(4%)	1(1%)	0(0%)	0	140
5	教員は、相談しやすい雰囲気があった。	4.69	4.59	105(75%)	28(20%)	5(4%)	2(1%)	0(0%)	0	140
6	教員と実習指導者の連携が取れていた。	4.59	4.44	93(66%)	37(26%)	9(6%)	1(1%)	0(0%)	0	140
7	実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	4.68	4.65	98(70%)	39(28%)	3(2%)	0(0%)	0(0%)	0	140
8	実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	4.69	4.70	102(73%)	33(24%)	5(4%)	0(0%)	0(0%)	0	140
9	実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	4.71	4.66	105(75%)	32(23%)	2(1%)	0(0%)	1(1%)	0	140
10	実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	4.56	4.63	92(66%)	36(26%)	10(7%)	2(1%)	0(0%)	0	140
11	実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	4.35	4.50	81(58%)	33(24%)	19(14%)	5(4%)	1(1%)	1	139
12	学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	4.74	4.73	105(75%)	34(24%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	140
13	学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	4.81	4.79	115(82%)	24(17%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	140
14	学生は、実習目標に到達できるよう努力した。	4.76	4.77	107(76%)	32(23%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	140
15	学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	4.68	4.68	100(71%)	36(26%)	3(2%)	1(1%)	0(0%)	0	140
16	学生は、体調管理に努めた。	4.66	4.77	104(74%)	26(19%)	8(6%)	2(1%)	0(0%)	0	140

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(実習科目)

日本赤十字看護大学

科目コード	1S0700	科目名	健康レベル別看護学実習[レベルⅢ]	担当教員	本庄 恵子、三浦 英恵 他	履修登録者数	146	提出者数	140
						未提出者数	6	提出率	96%

*集計について

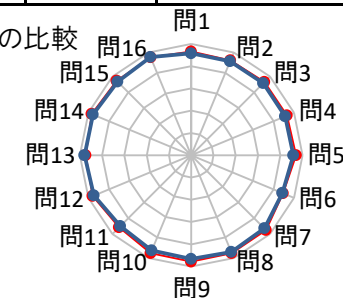
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、実習科目の平均です。

*選択肢について

5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

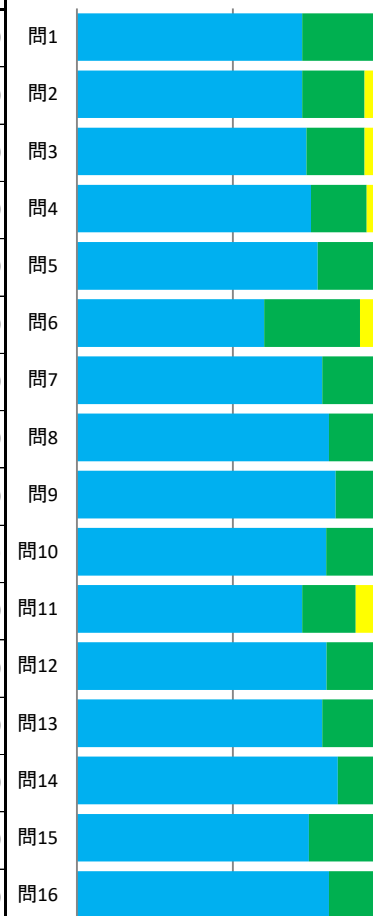
科目平均と全体平均との比較

赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	4.66	4.58	101(72%)	32(23%)	5(4%)	2(1%)	0(0%)	0	140
2	教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	4.61	4.56	101(72%)	28(20%)	7(5%)	4(3%)	0(0%)	0	140
3	教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	4.66	4.58	103(74%)	26(19%)	11(8%)	0(0%)	0(0%)	0	140
4	教員は、学生の考えを尊重しながら指導にあたっていた。	4.66	4.57	105(75%)	25(18%)	8(6%)	2(1%)	0(0%)	0	140
5	教員は、相談しやすい雰囲気があった。	4.71	4.59	108(77%)	25(18%)	6(4%)	1(1%)	0(0%)	0	140
6	教員と実習指導者の連携が取れていた。	4.46	4.44	84(60%)	43(31%)	7(5%)	6(4%)	0(0%)	0	140
7	実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	4.75	4.65	110(79%)	25(18%)	5(4%)	0(0%)	0(0%)	0	140
8	実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	4.76	4.70	113(81%)	21(15%)	6(4%)	0(0%)	0(0%)	0	140
9	実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	4.78	4.66	116(83%)	17(12%)	7(5%)	0(0%)	0(0%)	0	140
10	実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	4.76	4.63	111(80%)	22(16%)	6(4%)	0(0%)	0(0%)	1	139
11	実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	4.58	4.50	101(72%)	24(17%)	11(8%)	3(2%)	1(1%)	0	140
12	学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	4.79	4.73	112(80%)	27(19%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	140
13	学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	4.74	4.79	110(79%)	24(17%)	6(4%)	0(0%)	0(0%)	0	140
14	学生は、実習目標に到達できるよう努力した。	4.83	4.77	117(84%)	22(16%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	0	140
15	学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	4.73	4.68	104(74%)	35(25%)	0(0%)	1(1%)	0(0%)	0	140
16	学生は、体調管理に努めた。	4.76	4.77	113(81%)	23(16%)	2(1%)	2(1%)	0(0%)	0	140

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(実習科目)

日本赤十字看護大学

科目コード	1S0900	科目名	地域・在宅看護学実習[レベルⅣ]－2(地域)	担当教員	石田 千絵 他	履修登録者数	146	提出者数	114
						未提出者数	32	提出率	78%

*集計について

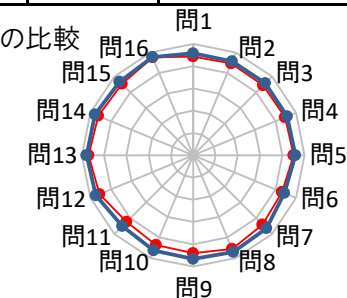
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、実習科目の平均です。

*選択肢について

5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

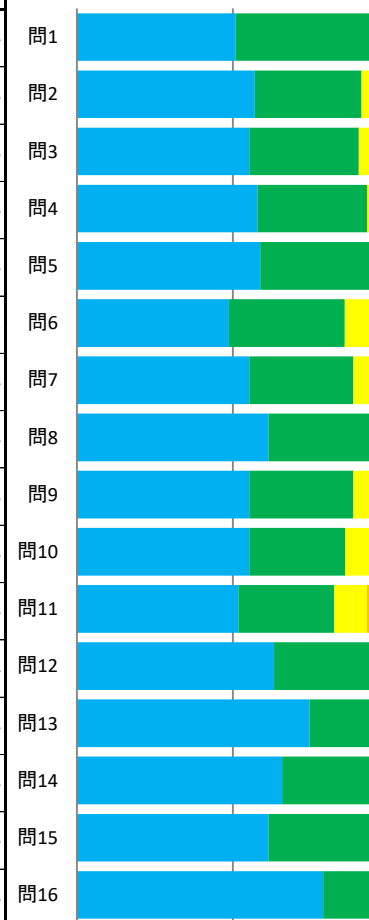
科目平均と全体平均との比較

赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	4.43	4.58	58(51%)	49(43%)	6(5%)	0(0%)	1(1%)	0	114
2	教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	4.46	4.56	65(57%)	39(34%)	8(7%)	1(1%)	1(1%)	0	114
3	教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	4.44	4.58	63(55%)	40(35%)	10(9%)	0(0%)	1(1%)	0	114
4	教員は、学生の考えを尊重しながら指導にあたっていた。	4.47	4.57	66(58%)	40(35%)	5(4%)	2(2%)	1(1%)	0	114
5	教員は、相談しやすい雰囲気があった。	4.51	4.59	67(59%)	41(36%)	4(4%)	1(1%)	1(1%)	0	114
6	教員と実習指導者の連携が取れていた。	4.31	4.44	55(49%)	42(37%)	12(11%)	4(4%)	0(0%)	1	113
7	実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	4.40	4.65	63(55%)	38(33%)	10(9%)	2(2%)	1(1%)	0	114
8	実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	4.56	4.70	70(61%)	39(34%)	4(4%)	1(1%)	0(0%)	0	114
9	実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	4.40	4.66	63(55%)	38(33%)	10(9%)	2(2%)	1(1%)	0	114
10	実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	4.36	4.63	63(55%)	35(31%)	11(10%)	4(4%)	1(1%)	0	114
11	実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	4.24	4.50	59(52%)	35(31%)	12(11%)	4(4%)	4(4%)	0	114
12	学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	4.56	4.73	72(63%)	37(32%)	3(3%)	1(1%)	1(1%)	0	114
13	学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	4.70	4.79	85(75%)	26(23%)	2(2%)	0(0%)	1(1%)	0	114
14	学生は、実習目標に到達できるよう努力した。	4.62	4.77	75(66%)	37(32%)	1(1%)	0(0%)	1(1%)	0	114
15	学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	4.53	4.68	70(61%)	37(32%)	4(4%)	3(3%)	0(0%)	0	114
16	学生は、体調管理に努めた。	4.76	4.77	90(79%)	21(18%)	3(3%)	0(0%)	0(0%)	0	114

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(実習科目)

日本赤十字看護大学

科目コード	1S1000	科目名	看護学総合実習	担当教員		履修登録者数	151	提出者数	123
						未提出者数	28	提出率	81%

*集計について

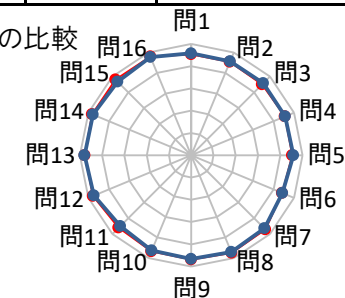
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、実習科目の平均です。

*選択肢について

5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

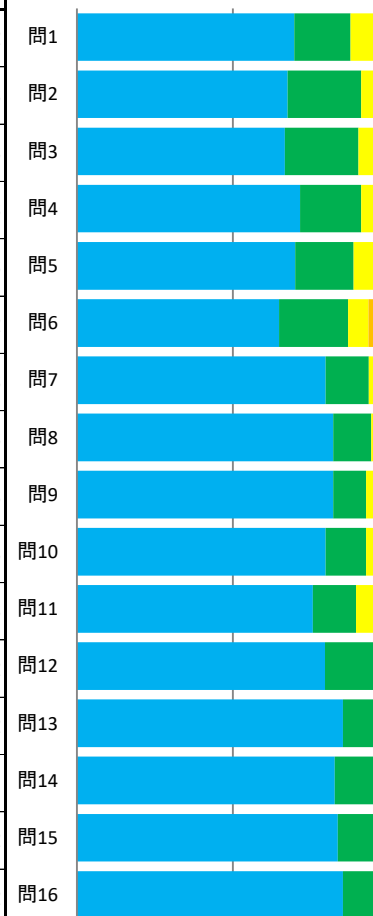
科目平均と全体平均との比較

赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	4.53	4.58	85(70%)	22(18%)	11(9%)	3(2%)	1(1%)	1	122
2	教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	4.53	4.56	83(67%)	29(24%)	6(5%)	3(2%)	2(2%)	0	123
3	教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	4.50	4.58	82(67%)	29(24%)	6(5%)	4(3%)	2(2%)	0	123
4	教員は、学生の考えを尊重しながら指導にあたっていた。	4.56	4.57	88(72%)	24(20%)	6(5%)	2(2%)	3(2%)	0	123
5	教員は、相談しやすい雰囲気があった。	4.54	4.59	86(70%)	23(19%)	10(8%)	3(2%)	1(1%)	0	123
6	教員と実習指導者の連携が取れていた。	4.42	4.44	79(65%)	27(22%)	8(7%)	4(3%)	4(3%)	1	122
7	実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	4.72	4.65	98(80%)	17(14%)	7(6%)	0(0%)	1(1%)	0	123
8	実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	4.75	4.70	101(82%)	15(12%)	6(5%)	0(0%)	1(1%)	0	123
9	実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	4.69	4.66	101(82%)	13(11%)	5(4%)	1(1%)	3(2%)	0	123
10	実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	4.68	4.63	98(80%)	16(13%)	6(5%)	1(1%)	2(2%)	0	123
11	実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	4.61	4.50	93(76%)	17(14%)	10(8%)	1(1%)	2(2%)	0	123
12	学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	4.78	4.73	97(80%)	23(19%)	2(2%)	0(0%)	0(0%)	1	122
13	学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	4.78	4.79	104(85%)	13(11%)	2(2%)	2(2%)	1(1%)	1	122
14	学生は、実習目標に到達できるよう努力した。	4.82	4.77	100(83%)	20(17%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	2	121
15	学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	4.81	4.68	102(84%)	17(14%)	3(2%)	0(0%)	0(0%)	1	122
16	学生は、体調管理に努めた。	4.80	4.77	104(85%)	12(10%)	6(5%)	0(0%)	0(0%)	1	122

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない



【学部】2019年度前期 授業改善アンケート(実習科目)

日本赤十字看護大学

科目コード	1U0600	科目名	公衆衛生看護学実習	担当教員	石田 千絵 他	履修登録者数	20	提出者数	20
						未提出者数	0	提出率	100%

*集計について

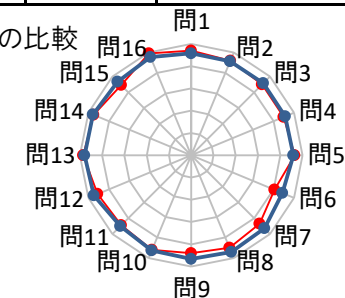
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。
全体平均は、実習科目の平均です。

*選択肢について

5:強くそう思う
4:そう思う
3:どちらともいえない
2:そうは思わない
1:全くそうは思わない

科目平均と全体平均との比較

赤色:科目平均
青色:全体平均



問	設問文	科目平均	全体平均	回答数(回答率%)					無効解答	有効解答
				5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない		
1	教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	4.70	4.58	15(75%)	4(20%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0	20
2	教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。	4.60	4.56	14(70%)	4(20%)	2(10%)	0(0%)	0(0%)	0	20
3	教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	4.50	4.58	13(65%)	5(25%)	1(5%)	1(5%)	0(0%)	0	20
4	教員は、学生の考えを尊重しながら指導にあたっていた。	4.50	4.57	14(70%)	4(20%)	1(5%)	0(0%)	1(5%)	0	20
5	教員は、相談しやすい雰囲気があった。	4.65	4.59	15(75%)	4(20%)	0(0%)	1(5%)	0(0%)	0	20
6	教員と実習指導者の連携が取れていた。	4.05	4.44	10(50%)	5(25%)	2(10%)	2(10%)	1(5%)	0	20
7	実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。	4.35	4.65	13(65%)	3(15%)	2(10%)	2(10%)	0(0%)	0	20
8	実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。	4.50	4.70	13(65%)	4(20%)	3(15%)	0(0%)	0(0%)	0	20
9	実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。	4.40	4.66	12(60%)	6(30%)	0(0%)	2(10%)	0(0%)	0	20
10	実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。	4.60	4.63	14(70%)	4(20%)	2(10%)	0(0%)	0(0%)	0	20
11	実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。	4.45	4.50	11(55%)	7(35%)	2(10%)	0(0%)	0(0%)	0	20
12	学生は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。	4.55	4.73	15(75%)	1(5%)	4(20%)	0(0%)	0(0%)	0	20
13	学生は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。	4.85	4.79	17(85%)	3(15%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	20
14	学生は、実習目標に到達できるよう努力した。	4.75	4.77	16(80%)	3(15%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0	20
15	学生は、自ら指導・支援を求めることができた。	4.45	4.68	12(60%)	5(25%)	3(15%)	0(0%)	0(0%)	0	20
16	学生は、体調管理に努めた。	4.95	4.77	19(95%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0	20

■ 強くそう思う ■ そう思う
■ どちらともいえない ■ そうは思わない
■ 全くそうは思わない

