



2025年度 前期
学生による授業改善アンケート集計結果

日本赤十字看護大学 看護学部（広尾）

目次

| | | | |
|--------------------|----------|-------|-----|
| 1. 授業改善アンケート質問項目一覧 | 【講義】 | | 3 |
| 2. 授業改善アンケート質問項目一覧 | 【演習】 | | 4 |
| 3. 授業改善アンケート質問項目一覧 | 【実習】 | | 5 |
| 4. 授業改善アンケート結果 | 【講義－全体】 | | 6 |
| 5. 授業改善アンケート結果 | 【講義－科目別】 | | 7 |
| 6. 教員からのコメント一覧 | 【講義】 | | 106 |
| 7. 授業改善アンケート結果 | 【演習－全体】 | | 115 |
| 8. 授業改善アンケート結果 | 【演習－科目別】 | | 116 |
| 9. 教員からのコメント一覧 | 【演習】 | | 127 |
| 10. 授業改善アンケート結果 | 【実習－全体】 | | 129 |
| 11. 授業改善アンケート結果 | 【実習－科目別】 | | 130 |
| 12. 教員からのコメント一覧 | 【実習】 | | 133 |

アンケート質問項目一覧【講義】 匿名式

| | | |
|----|---|---|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ (DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 7 | 対面：授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom：授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa：教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 9 | 対面：授業の進行速度は適切だった。 Teams/Zoom：授業の進行速度は適切だった。 Glexa：授業の構成及び内容量は適切だった。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 11 | 対面：教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom：教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa：教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に応答した。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 16 | この授業で良いと思った点があれば聞かせてください。 | (自由記載) |
| 17 | この授業で改善したほうが良いと思った点について建設的な意見を聞かせてください。 | (自由記載) |

アンケート質問項目一覧【演習】 匿名式

| | | |
|----|--|---|
| 1 | 使用した教材（テキスト・配布資料・映像・事例・モデル等）は授業の理解に役立った。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 2 | 教員によるデモンストレーション／ファシリテーション（進行）は適切だった。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 3 | 教員の話し方（声量、スピード、マイクの使い方等）は適切だった。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 4 | 取り組む内容とその説明には一貫性が見られていた。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 5 | 授業を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 6 | 理論的な知識に加え、実践的レベルで授業内の課題に取り組むことができた。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 7 | 学生への指示や配慮は適切だった。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 8 | グループ等の人数は適切だった。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 9 | 時間配分は適切だった。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 11 | 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に応答した。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 13 | 私は事前学修をして授業に臨んだ。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 14 | 私は授業後に授業内容を復習した（オフィスアワーを含む）。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 15 | 私は知識や能力を向上させるように取り組むことができた。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 16 | この授業で良いと思った点があれば聞かせてください。 | (自由記載) |
| 17 | この授業で改善したほうが良いと思った点について建設的な意見を聞かせてください。 | (自由記載) |

アンケート質問項目一覧【実習】 匿名式

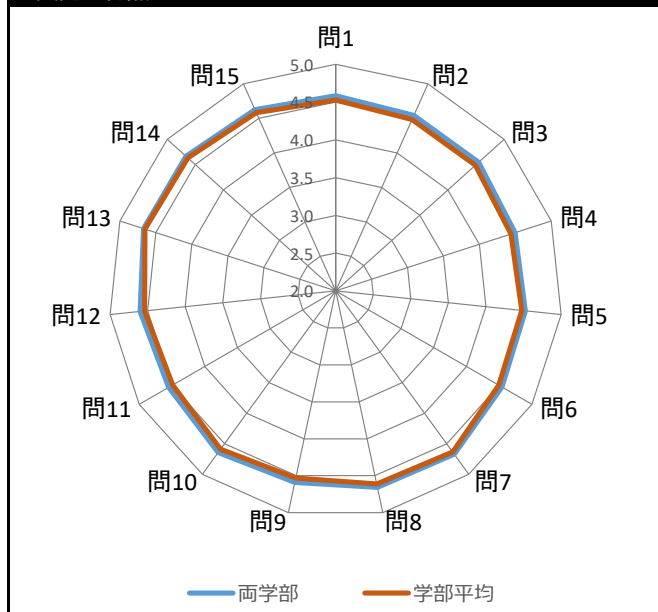
| | | |
|----|---|---|
| 1 | 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、 2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 2 | 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、 2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 3 | 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、 2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 4 | 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、 2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 5 | 教員は、相談しやすい雰囲気があった。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、 2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 6 | 教員と実習指導の連携が取れていた。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、 2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 7 | 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、 2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 8 | 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、 2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 9 | 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、 2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 10 | 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあたっていた。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、 2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 11 | 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、 2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 12 | 私は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、 2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 13 | 私は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、 2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 14 | 私は、実習目標に到達できるよう努力した。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、 2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 15 | 私は、自ら指導・支援を求めることができた。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、 2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 16 | 私は、体調管理に努めた。 | 5(強くそう思う)、4(そう思う)、3(どちらともいえない)、 2(そうは思わない)、1(全くそう思わない) |
| 17 | 良いと思った点や改善してほしいことなどについて、具体的あるいは建設的な意見を聞かせてください。 | (自由記載) |

| | | | | | | | |
|-----|------|--|------|------|------|-------|-------|
| 学部名 | 看護学部 | | 履修者数 | 7185 | 回答率 | | |
| | | | 回答数 | 紙 | 5564 | 77.4% | 77.4% |
| | | | | WEB | 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Stacked bar chart showing counts: 3374 (blue), 1836 (green), 265 (yellow)] | | | | | | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Stacked bar chart showing counts: 3305 (blue), 1789 (green), 339 (yellow)] | | | | | | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Stacked bar chart showing counts: 3435 (blue), 1634 (green), 303 (yellow)] | | | | | | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Stacked bar chart showing counts: 3274 (blue), 1704 (green), 370 (yellow)] | | | | | | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Stacked bar chart showing counts: 3330 (blue), 1728 (green), 354 (yellow)] | | | | | | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Stacked bar chart showing counts: 3392 (blue), 1686 (green), 342 (yellow)] | | | | | | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Stacked bar chart showing counts: 3855 (blue), 1467 (green), 176 (yellow)] | | | | | | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Stacked bar chart showing counts: 3750 (blue), 1548 (green), 205 (yellow)] | | | | | | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Stacked bar chart showing counts: 3597 (blue), 1529 (green), 277 (yellow)] | | | | | | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Stacked bar chart showing counts: 3671 (blue), 1578 (green), 248 (yellow)] | | | | | | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Stacked bar chart showing counts: 3440 (blue), 1625 (green), 328 (yellow)] | | | | | | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Stacked bar chart showing counts: 3527 (blue), 1624 (green), 310 (yellow)] | | | | | | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Stacked bar chart showing counts: 3881 (blue), 1474 (green)] | | | | | | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Stacked bar chart showing counts: 3805 (blue), 1503 (green), 213 (yellow)] | | | | | | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Stacked bar chart showing counts: 3651 (blue), 1563 (green), 283 (yellow)] | | | | | | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.54 | 4.59 |

■ 質問別得点



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳 >

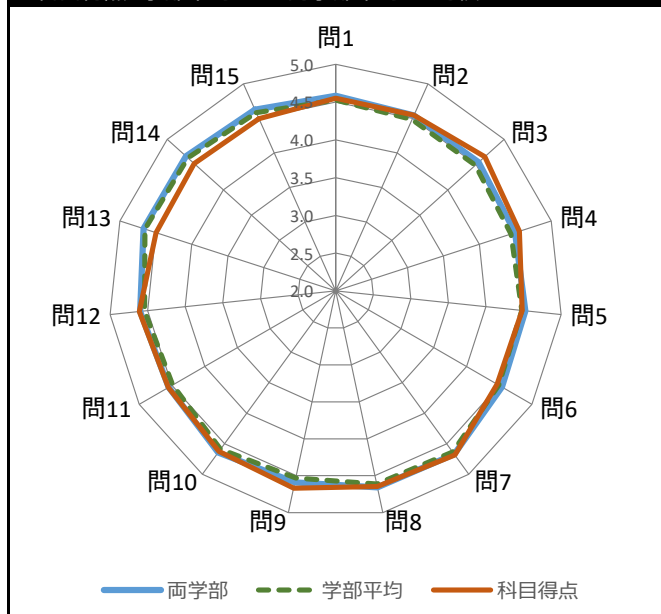
・グラフ内数字は回答数
(3%未満は非表示)

| | | | | | | |
|-----|-------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 赤十字概論 | [1A0100] | 履修者数 | 170 | 回答率 | |
| 教員名 | 角田 敦彦 | | 紙 | 139 | 81.8% | 81.8% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | WEB | 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 81% 'Strongly agree', 52% 'Agree', 5% 'Disagree'] | | | | | | 4.55 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 81% 'Strongly agree', 53% 'Agree', 5% 'Disagree'] | | | | | | 4.55 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 92% 'Strongly agree', 46% 'Agree', 0% 'Disagree'] | | | | | | 4.65 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 83% 'Strongly agree', 49% 'Agree', 6% 'Disagree'] | | | | | | 4.56 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 78% 'Strongly agree', 52% 'Agree', 7% 'Disagree'] | | | | | | 4.48 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 77% 'Strongly agree', 51% 'Agree', 10% 'Disagree'] | | | | | | 4.47 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 97% 'Strongly agree', 40% 'Agree', 0% 'Disagree'] | | | | | | 4.68 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 94% 'Strongly agree', 41% 'Agree', 0% 'Disagree'] | | | | | | 4.65 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 96% 'Strongly agree', 40% 'Agree', 0% 'Disagree'] | | | | | | 4.67 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 93% 'Strongly agree', 40% 'Agree', 6% 'Disagree'] | | | | | | 4.63 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 81% 'Strongly agree', 54% 'Agree', 0% 'Disagree'] | | | | | | 4.55 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 90% 'Strongly agree', 44% 'Agree', 5% 'Disagree'] | | | | | | 4.61 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 84% 'Strongly agree', 43% 'Agree', 10% 'Disagree'] | | | | | | 4.50 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 84% 'Strongly agree', 45% 'Agree', 8% 'Disagree'] | | | | | | 4.52 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 81% 'Strongly agree', 47% 'Agree', 10% 'Disagree'] | | | | | | 4.50 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.57 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [White] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

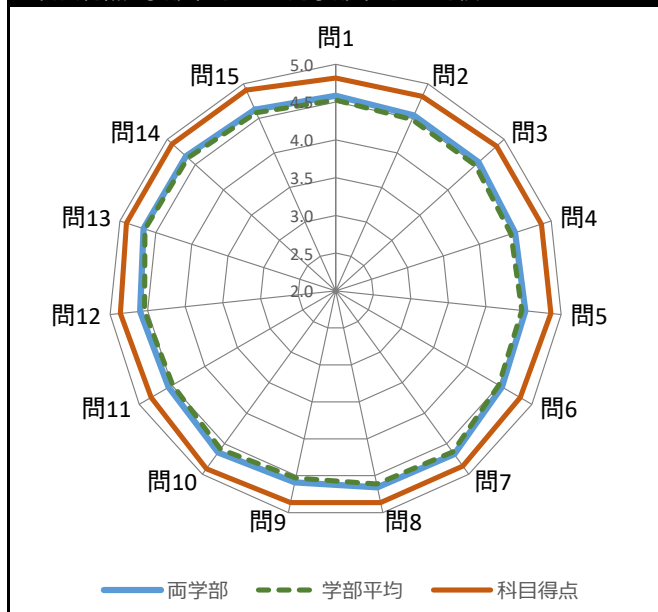
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | | |
|-----|----------|------|----------|-------------|----|------|--------|
| 科目名 | 赤十字国際活動論 | | [1A0200] | 履修者数 | 22 | 回答率 | |
| 教員名 | 角田 敦彦 | | | 回 答 数 | 紙 | 22 | 100.0% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | 0.0% | 100.0% |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 18 '4' and 4 '5' responses] | | | | | | 4.82 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 18 '4' and 4 '5' responses] | | | | | | 4.82 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 19 '4' and 3 '5' responses] | | | | | | 4.86 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 19 '4' and 3 '5' responses] | | | | | | 4.86 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 19 '4' and 3 '5' responses] | | | | | | 4.86 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 18 '4' and 4 '5' responses] | | | | | | 4.82 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 19 '4' and 3 '5' responses] | | | | | | 4.86 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 19 '4' and 3 '5' responses] | | | | | | 4.86 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 19 '4' and 3 '5' responses] | | | | | | 4.86 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 20 '4' and 2 '5' responses] | | | | | | 4.91 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 18 '4' and 4 '5' responses] | | | | | | 4.82 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 19 '4' and 3 '5' responses] | | | | | | 4.86 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 20 '4' and 2 '5' responses] | | | | | | 4.91 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 20 '4' and 2 '5' responses] | | | | | | 4.91 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 20 '4' and 2 '5' responses] | | | | | | 4.91 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.86 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

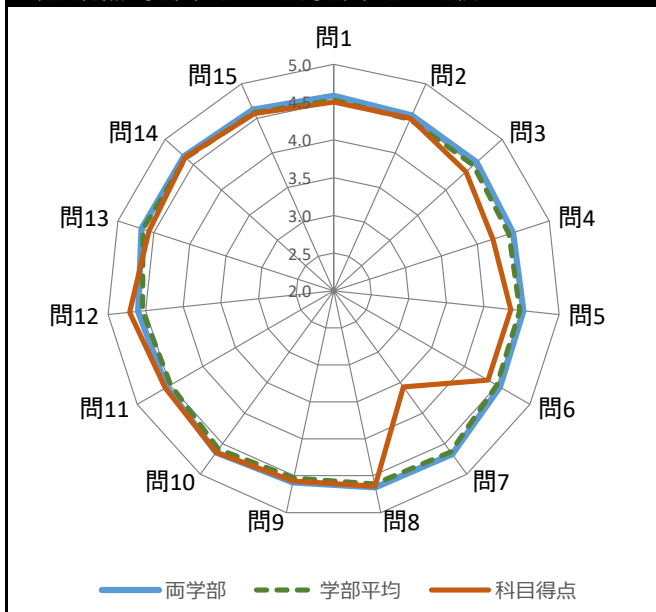
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|-------|----------|------|-------|-------|-------|
| 科目名 | 教育学概論 | [1B0500] | 履修者数 | 18 | 回答率 | |
| 教員名 | 渋谷 真樹 | | 回答数 | 紙 14 | 77.8% | 77.8% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 8 blue, 5 green, 1 orange] | | | | | | 4.50 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 7 blue, 7 green] | | | | | | 4.50 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 6 blue, 7 green, 1 orange] | | | | | | 4.36 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 7 blue, 4 green, 2 orange, 1 red] | | | | | | 4.21 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 9 blue, 2 green, 2 orange, 1 red] | | | | | | 4.36 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 8 blue, 4 green, 1 orange, 1 red] | | | | | | 4.36 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 4 blue, 4 green, 2 orange, 4 red] | | | | | | 3.57 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 9 blue, 5 green] | | | | | | 4.64 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 9 blue, 4 green, 1 orange] | | | | | | 4.57 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 9 blue, 5 green] | | | | | | 4.64 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 8 blue, 6 green] | | | | | | 4.57 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 10 blue, 4 green] | | | | | | 4.71 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 8 blue, 6 green] | | | | | | 4.57 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 9 blue, 5 green] | | | | | | 4.64 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 8 blue, 6 green] | | | | | | 4.57 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.45 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

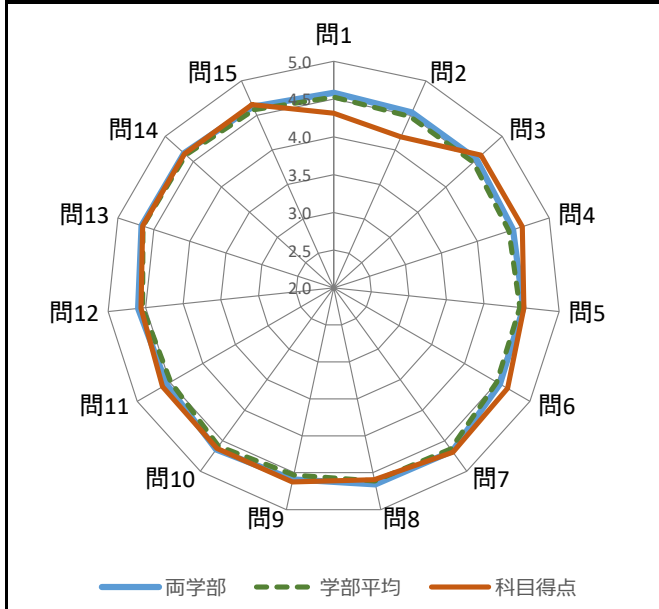
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|------------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 身体運動論Ⅱ(実技) | [1B0801] | 履修者数 | 38 | 回答率 | |
| 教員名 | 趙 秋華 | | 紙 | 32 | 84.2% | 84.2% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart: 18 blue, 6 green, 8 yellow] | | | | | | 4.31 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart: 17 blue, 4 green, 11 yellow] | | | | | | 4.19 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart: 23 blue, 6 green, 3 yellow] | | | | | | 4.63 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart: 22 blue, 8 green, 2 yellow] | | | | | | 4.63 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart: 19 blue, 11 green, 2 yellow] | | | | | | 4.53 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart: 23 blue, 7 green, 2 yellow] | | | | | | 4.66 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart: 24 blue, 6 green, 2 yellow] | | | | | | 4.69 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart: 21 blue, 9 green, 2 yellow] | | | | | | 4.59 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart: 22 blue, 8 green, 2 yellow] | | | | | | 4.63 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart: 22 blue, 8 green, 2 yellow] | | | | | | 4.63 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart: 21 blue, 8 green, 2 yellow] | | | | | | 4.61 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart: 21 blue, 8 green, 3 yellow] | | | | | | 4.56 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart: 23 blue, 7 green, 2 yellow] | | | | | | 4.66 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart: 23 blue, 7 green, 2 yellow] | | | | | | 4.66 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart: 23 blue, 7 green, 2 yellow] | | | | | | 4.66 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.57 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [White] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

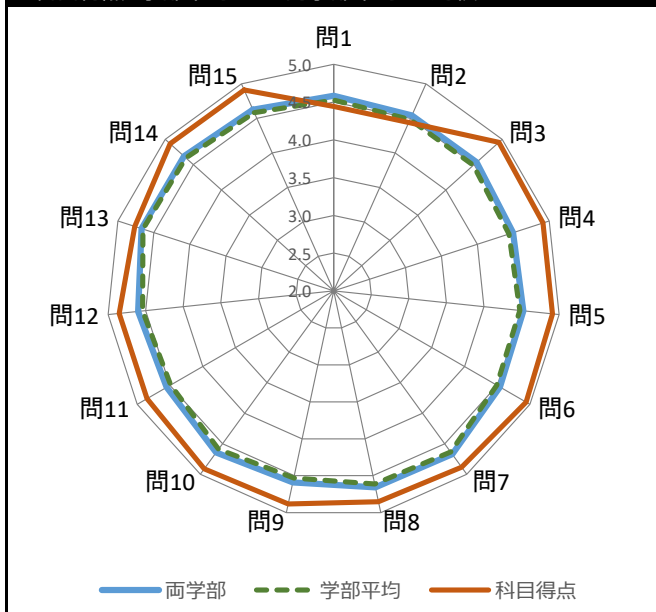
- ・グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|------------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 身体運動論Ⅱ(実技) | [1B0802] | 履修者数 | 35 | 回答率 | |
| 教員名 | 古泉 一久 | | 紙 | 34 | 97.1% | 97.1% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart: 23 blue, 3 green, 8 yellow] | | | | | | 4.44 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart: 23 blue, 3 green, 8 yellow] | | | | | | 4.44 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart: 32 blue, 2 green] | | | | | | 4.94 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart: 31 blue, 3 green] | | | | | | 4.91 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart: 31 blue, 3 green] | | | | | | 4.91 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart: 32 blue, 2 green] | | | | | | 4.94 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart: 30 blue, 4 green] | | | | | | 4.88 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart: 30 blue, 3 green] | | | | | | 4.85 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart: 31 blue, 2 green] | | | | | | 4.88 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart: 31 blue, 3 green] | | | | | | 4.91 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart: 30 blue, 3 green] | | | | | | 4.85 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart: 30 blue, 3 green] | | | | | | 4.85 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart: 29 blue, 4 green] | | | | | | 4.76 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart: 31 blue, 3 green] | | | | | | 4.91 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart: 31 blue, 3 green] | | | | | | 4.91 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.83 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

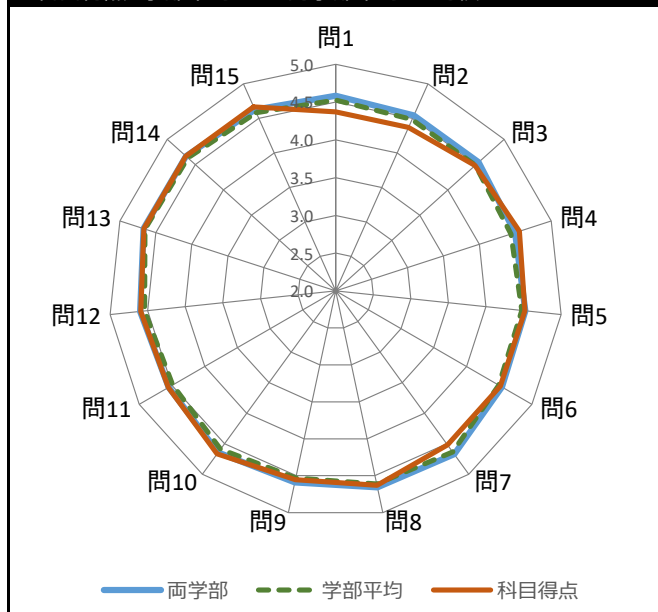
- ・グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | | |
|-----|------------|------|----------|------|----|-------|-------|
| 科目名 | 身体運動論Ⅱ(実技) | | [1B0803] | 履修者数 | 33 | 回答率 | |
| 教員名 | 趙 秋華 | | | 回 紙 | 27 | 81.8% | 81.8% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | | 12 | | 13 | | 2 | 4.37 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | | 12 | | 13 | | 2 | 4.37 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | | 15 | | 10 | | 2 | 4.48 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | | 18 | | 7 | | 11 | 4.56 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | | 18 | | 7 | | 11 | 4.52 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | | 18 | | 7 | | 11 | 4.52 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | | 18 | | 7 | | 11 | 4.52 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | | 18 | | 8 | | 1 | 4.63 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | | 16 | | 10 | | 1 | 4.56 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | | 19 | | 7 | | 1 | 4.67 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | | 16 | | 10 | | 1 | 4.56 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | | 18 | | 7 | | 2 | 4.59 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | | 19 | | 7 | | 1 | 4.67 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | | 19 | | 7 | | 1 | 4.67 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | | 19 | | 7 | | 1 | 4.67 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.56 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|---------------------------------------|----|-----------|
| ■ | 5 | 強く思う |
| ■ | 4 | そう思う |
| ■ | 3 | どちらともいえない |
| ■ | 2 | そうは思わない |
| ■ | 1 | 全くそうは思わない |
| ■ | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

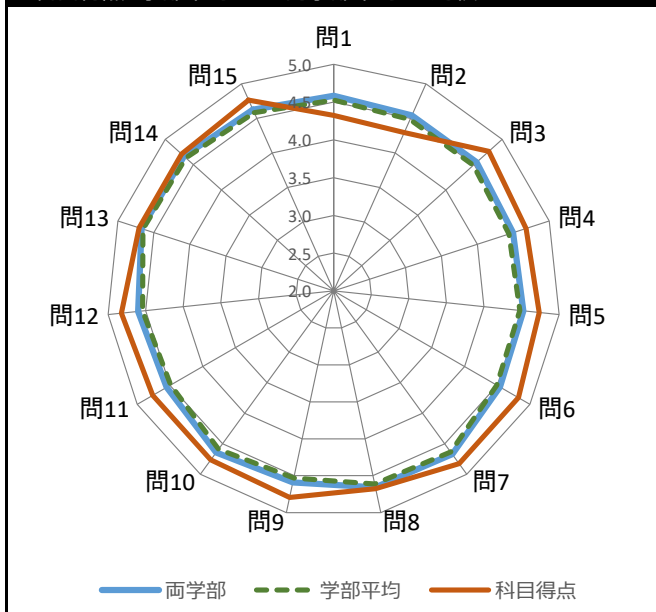
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|------------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 身体運動論Ⅱ(実技) | [1B0804] | 履修者数 | 37 | 回答率 | |
| 教員名 | 古泉 一久 | | 紙 | 34 | 91.9% | 91.9% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart: 20 blue, 5 green, 9 yellow] | | | | | | 4.32 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart: 19 blue, 6 green, 9 yellow] | | | | | | 4.29 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart: 26 blue, 8 green, 3 yellow] | | | | | | 4.76 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart: 24 blue, 9 green, 3 yellow] | | | | | | 4.68 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart: 27 blue, 6 green, 3 yellow] | | | | | | 4.74 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart: 28 blue, 6 green, 3 yellow] | | | | | | 4.82 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart: 29 blue, 4 green, 3 yellow] | | | | | | 4.82 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart: 24 blue, 9 green, 3 yellow] | | | | | | 4.68 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart: 27 blue, 7 green, 3 yellow] | | | | | | 4.79 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart: 27 blue, 6 green, 3 yellow] | | | | | | 4.76 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart: 27 blue, 6 green, 3 yellow] | | | | | | 4.76 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に応答した。 | [Bar chart: 28 blue, 6 green, 3 yellow] | | | | | | 4.82 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart: 25 blue, 8 green, 3 yellow] | | | | | | 4.71 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart: 26 blue, 7 green, 3 yellow] | | | | | | 4.71 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart: 27 blue, 6 green, 3 yellow] | | | | | | 4.76 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.70 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [White] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

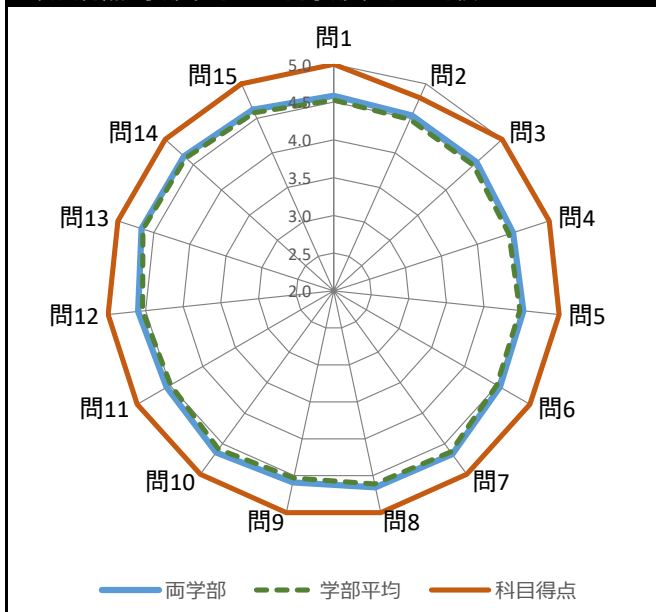
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|-------|---------|------|-----|-----|--------|
| 科目名 | 哲学と倫理 | [1B150] | 履修者数 | 5 | 回答率 | |
| 教員名 | 筒井 一穂 | | 回答数 | 紙 | 5 | 100.0% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | 0.0% |
| | | | | | | 100.0% |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 | |
|------------------|--|----|-----|-----|-----|-----|------|-------------|-------------|-------------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | 5 | | | | | | | 5.00 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | 4 | | | | | 1 | | 4.80 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | 5 | | | | | | | 5.00 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | 5 | | | | | | | 5.00 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | 5 | | | | | | | 5.00 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | 5 | | | | | | | 5.00 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | 5 | | | | | | | 5.00 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | 5 | | | | | | | 5.00 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | 5 | | | | | | | 5.00 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | 5 | | | | | | | 5.00 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | 5 | | | | | | | 5.00 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | 5 | | | | | | | 5.00 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | 5 | | | | | | | 5.00 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | 5 | | | | | | | 5.00 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | 5 | | | | | | | 5.00 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.99 | 4.54 | 4.59 | |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| (Blue) | 5 | 強く思う |
| (Green) | 4 | そう思う |
| (Yellow) | 3 | どちらともいえない |
| (Orange) | 2 | そうは思わない |
| (Red) | 1 | 全くそうは思わない |
| (Grey) | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

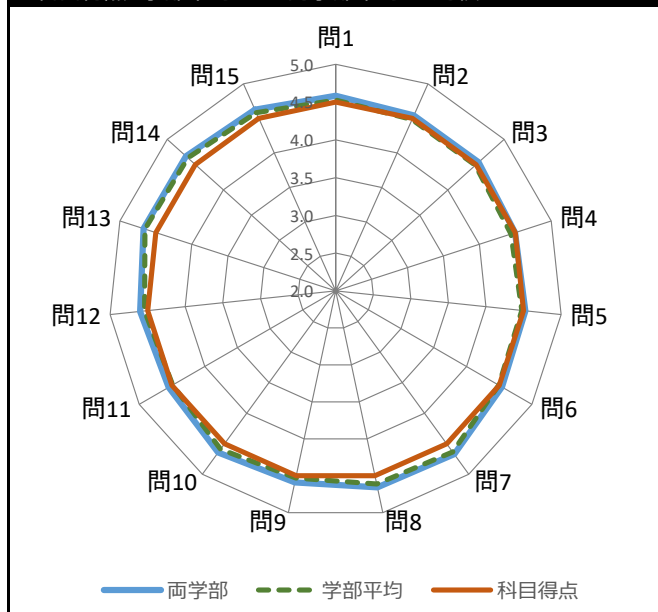
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|-------|----------|------|-----|--------|--------|
| 科目名 | 医療人文学 | [1B1601] | 履修者数 | 2 | 回答率 | |
| 教員名 | 越後 敬子 | | 紙 | 2 | 100.0% | 100.0% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|-----------------------------------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.50 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

授業改善アンケート【講義】科目別集計

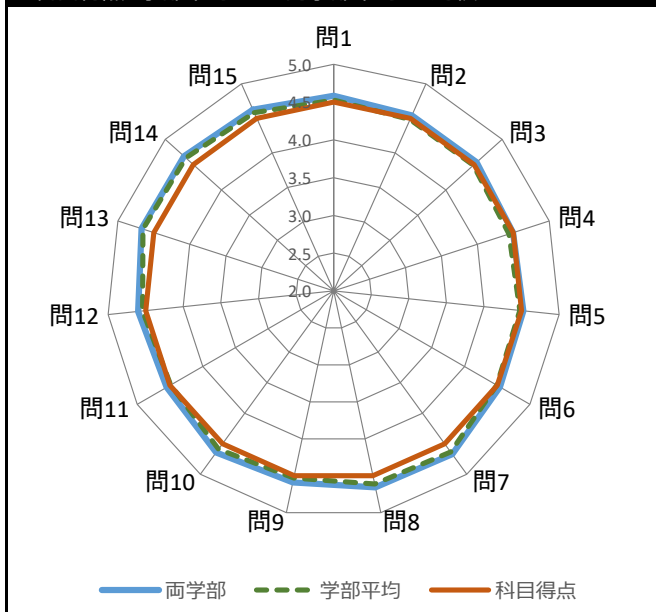
日本赤十字看護大学
2025年度前期

| | | | | | | |
|-----|-------|----------|------|-----|--------|--------|
| 科目名 | 医療人文学 | [1B1602] | 履修者数 | 2 | 回答率 | |
| 教員名 | 越後 敬子 | | 紙 | 2 | 100.0% | 100.0% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|-----------------------------------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 4.50 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.50 | 4.54 | 4.59 |

■科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

<質問別回答内訳と得点>

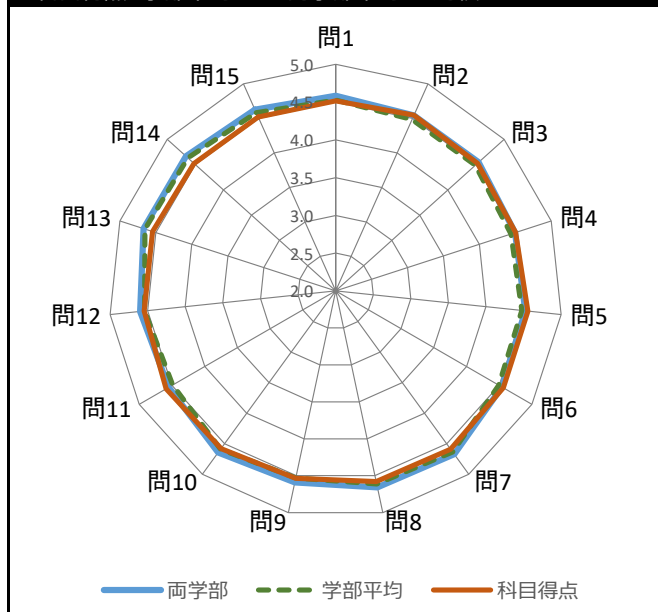
- ・グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは科目得点 \leq 3.5

| | | | | | | |
|-----|-------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 心理学概論 | [1B1700] | 履修者数 | 146 | 回答率 | |
| 教員名 | 遠藤 公久 | | 紙 | 95 | 65.1% | 65.1% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 55% 'Strongly agree', 35% 'Agree', 4% 'Disagree', 6% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.52 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 58% 'Strongly agree', 32% 'Agree', 4% 'Disagree', 6% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.55 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 56% 'Strongly agree', 34% 'Agree', 4% 'Disagree', 6% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.53 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 57% 'Strongly agree', 30% 'Agree', 7% 'Disagree', 6% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.51 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 57% 'Strongly agree', 34% 'Agree', 4% 'Disagree', 6% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.56 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 58% 'Strongly agree', 31% 'Agree', 5% 'Disagree', 6% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.56 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 61% 'Strongly agree', 29% 'Agree', 5% 'Disagree', 5% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.59 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 60% 'Strongly agree', 30% 'Agree', 5% 'Disagree', 5% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.58 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 54% 'Strongly agree', 38% 'Agree', 3% 'Disagree', 5% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.54 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 59% 'Strongly agree', 32% 'Agree', 4% 'Disagree', 5% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.58 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 60% 'Strongly agree', 31% 'Agree', 4% 'Disagree', 5% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.59 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 58% 'Strongly agree', 33% 'Agree', 3% 'Disagree', 4% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.55 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 60% 'Strongly agree', 29% 'Agree', 4% 'Disagree', 7% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.55 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 56% 'Strongly agree', 33% 'Agree', 3% 'Disagree', 6% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.52 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 56% 'Strongly agree', 32% 'Agree', 5% 'Disagree', 7% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.52 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.55 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | 思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

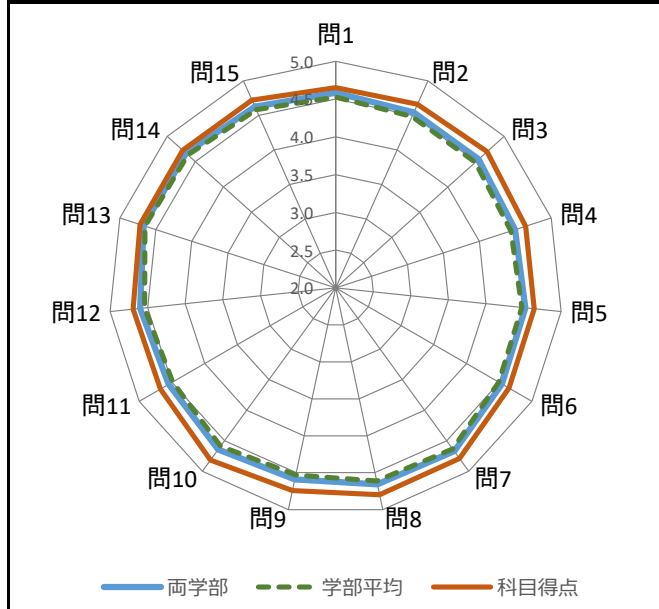
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | | |
|-----|-------|------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 社会保障論 | | [1C0300] | 履修者数 | 144 | 回答率 | |
| 教員名 | 古屋 和彦 | | | 紙 | 109 | 75.7% | 75.7% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart: 74% blue, 32% green] | | | | | | 4.65 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart: 75% blue, 31% green] | | | | | | 4.66 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart: 80% blue, 27% green] | | | | | | 4.70 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart: 77% blue, 26% green, 5% yellow] | | | | | | 4.64 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart: 77% blue, 28% green] | | | | | | 4.64 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart: 77% blue, 27% green] | | | | | | 4.65 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart: 87% blue, 21% green] | | | | | | 4.79 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart: 87% blue, 22% green] | | | | | | 4.80 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart: 84% blue, 23% green] | | | | | | 4.74 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart: 88% blue, 20% green] | | | | | | 4.81 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart: 78% blue, 26% green] | | | | | | 4.68 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart: 80% blue, 24% green] | | | | | | 4.69 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart: 81% blue, 23% green] | | | | | | 4.72 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart: 80% blue, 26% green] | | | | | | 4.72 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart: 80% blue, 26% green] | | | | | | 4.72 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.71 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

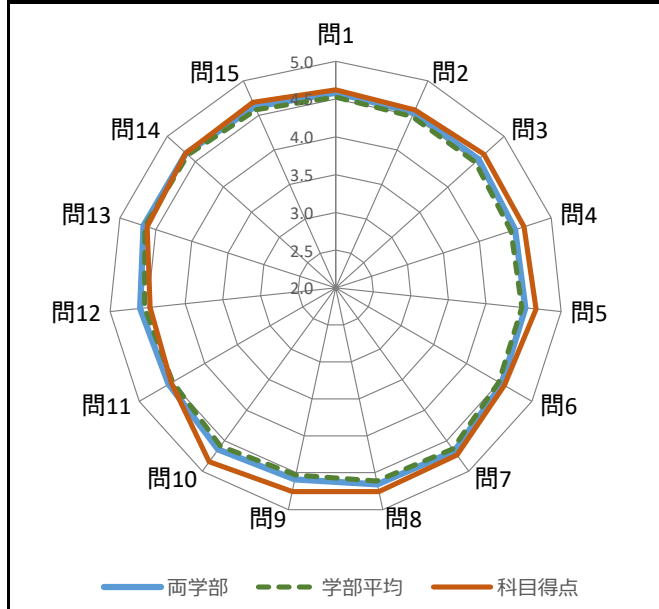
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|-------|----------|------|-------|-------|-------|
| 科目名 | 日本国憲法 | [1C0700] | 履修者数 | 53 | 回答率 | |
| 教員名 | 多田 庶弘 | | 回答数 | 紙 45 | 84.9% | 84.9% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 28% for 'Strongly agree' and 17% for 'Agree'] | | | | | | 4.62 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 29% for 'Strongly agree' and 14% for 'Agree'] | | | | | | 4.58 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 30% for 'Strongly agree' and 14% for 'Agree'] | | | | | | 4.64 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 30% for 'Strongly agree' and 14% for 'Agree'] | | | | | | 4.62 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 32% for 'Strongly agree' and 12% for 'Agree'] | | | | | | 4.67 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 31% for 'Strongly agree' and 11% for 'Agree', 2% for 'Disagree'] | | | | | | 4.58 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 35% for 'Strongly agree' and 8% for 'Agree', 2% for 'Disagree'] | | | | | | 4.73 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 34% for 'Strongly agree' and 11% for 'Agree'] | | | | | | 4.76 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 34% for 'Strongly agree' and 11% for 'Agree'] | | | | | | 4.76 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 38% for 'Strongly agree' and 7% for 'Agree'] | | | | | | 4.84 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 29% for 'Strongly agree' and 13% for 'Agree', 2% for 'Disagree'] | | | | | | 4.51 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 29% for 'Strongly agree' and 12% for 'Agree', 2% for 'Disagree'] | | | | | | 4.47 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 29% for 'Strongly agree' and 15% for 'Agree'] | | | | | | 4.62 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 32% for 'Strongly agree' and 11% for 'Agree', 2% for 'Disagree'] | | | | | | 4.67 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 33% for 'Strongly agree' and 10% for 'Agree', 2% for 'Disagree'] | | | | | | 4.69 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.65 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

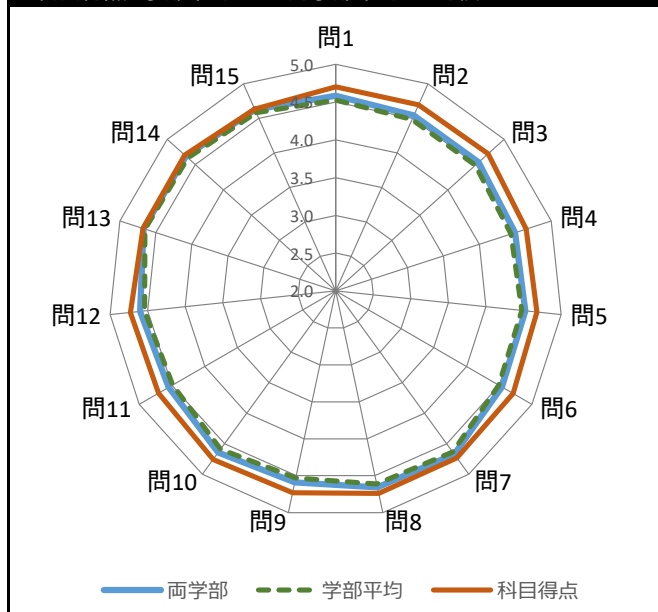
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|-------|----------|------|-------|-------|-------|
| 科目名 | 社会学概論 | [1C1200] | 履修者数 | 130 | 回答率 | |
| 教員名 | 鷹田 佳典 | | 回答数 | 紙 115 | 88.5% | 88.5% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 82% 'Strongly agree' and 30% 'Agree'] | | | | | | 4.70 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 81% 'Strongly agree' and 33% 'Agree'] | | | | | | 4.70 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 83% 'Strongly agree' and 31% 'Agree'] | | | | | | 4.71 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 79% 'Strongly agree' and 32% 'Agree'] | | | | | | 4.65 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 82% 'Strongly agree' and 30% 'Agree'] | | | | | | 4.68 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 84% 'Strongly agree' and 29% 'Agree'] | | | | | | 4.71 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 85% 'Strongly agree' and 29% 'Agree'] | | | | | | 4.73 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 86% 'Strongly agree' and 28% 'Agree'] | | | | | | 4.74 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 85% 'Strongly agree' and 29% 'Agree'] | | | | | | 4.73 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 90% 'Strongly agree' and 22% 'Agree'] | | | | | | 4.76 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 84% 'Strongly agree' and 28% 'Agree'] | | | | | | 4.70 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 86% 'Strongly agree' and 27% 'Agree'] | | | | | | 4.73 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 80% 'Strongly agree' and 33% 'Agree'] | | | | | | 4.68 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 82% 'Strongly agree' and 30% 'Agree'] | | | | | | 4.69 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 77% 'Strongly agree' and 34% 'Agree'] | | | | | | 4.63 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.70 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [White] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

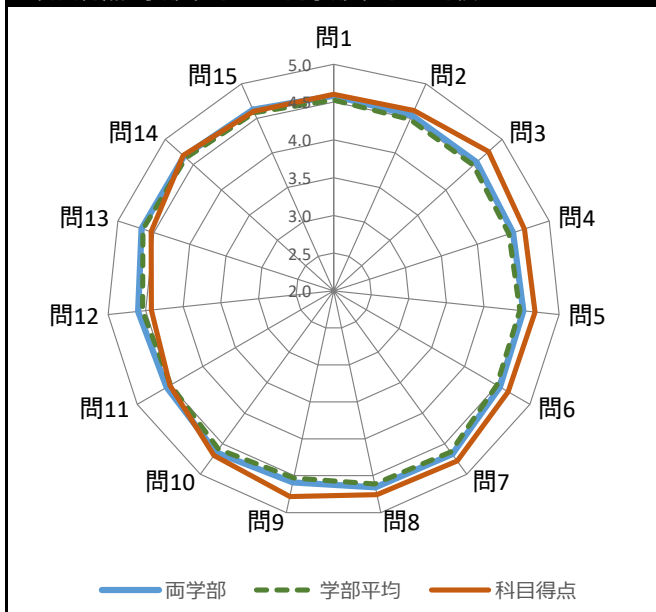
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|---------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 地域健康社会学 | [1C1501] | 履修者数 | 79 | 回答率 | |
| 教員名 | 古屋 和彦 | | 回 紙 | 78 | 98.7% | 98.7% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 47% 'Strongly agree' and 31% 'Agree'] | | | | | | 4.60 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 49% 'Strongly agree' and 28% 'Agree'] | | | | | | 4.62 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 59% 'Strongly agree' and 19% 'Agree'] | | | | | | 4.76 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 53% 'Strongly agree' and 23% 'Agree'] | | | | | | 4.65 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 53% 'Strongly agree' and 25% 'Agree'] | | | | | | 4.68 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 56% 'Strongly agree' and 19% 'Agree'] | | | | | | 4.67 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 62% 'Strongly agree' and 15% 'Agree'] | | | | | | 4.78 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 61% 'Strongly agree' and 15% 'Agree'] | | | | | | 4.76 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 63% 'Strongly agree' and 13% 'Agree'] | | | | | | 4.78 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 56% 'Strongly agree' and 20% 'Agree'] | | | | | | 4.69 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 47% 'Strongly agree', 24% 'Agree', and 6% 'Disagree'] | | | | | | 4.50 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 40% 'Strongly agree', 31% 'Agree', and 7% 'Disagree'] | | | | | | 4.42 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 48% 'Strongly agree' and 26% 'Agree'] | | | | | | 4.54 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 54% 'Strongly agree' and 23% 'Agree'] | | | | | | 4.68 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 51% 'Strongly agree' and 23% 'Agree'] | | | | | | 4.60 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.65 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

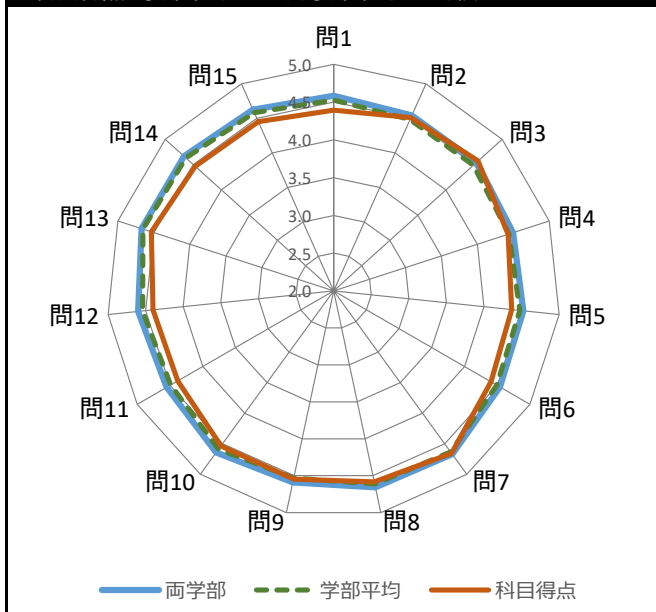
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|---------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 地域健康社会学 | [1C1502] | 履修者数 | 91 | 回答率 | |
| 教員名 | 古屋 和彦 | | 紙 | 84 | 92.3% | 92.3% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 38% blue, 42% green, 3% yellow] | | | | | | 4.39 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 48% blue, 33% green, 3% yellow] | | | | | | 4.51 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 50% blue, 32% green, 3% yellow] | | | | | | 4.57 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 42% blue, 38% green, 3% yellow] | | | | | | 4.43 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 40% blue, 36% green, 7% yellow] | | | | | | 4.37 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 41% blue, 37% green, 5% yellow] | | | | | | 4.40 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 57% blue, 25% green, 3% yellow] | | | | | | 4.65 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 51% blue, 31% green, 3% yellow] | | | | | | 4.58 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 49% blue, 32% green, 3% yellow] | | | | | | 4.55 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 49% blue, 31% green, 4% yellow] | | | | | | 4.54 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 40% blue, 38% green, 5% yellow] | | | | | | 4.38 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 41% blue, 37% green, 5% yellow] | | | | | | 4.40 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 48% blue, 33% green, 3% yellow] | | | | | | 4.54 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 43% blue, 37% green, 4% yellow] | | | | | | 4.46 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 42% blue, 38% green, 4% yellow] | | | | | | 4.45 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.48 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

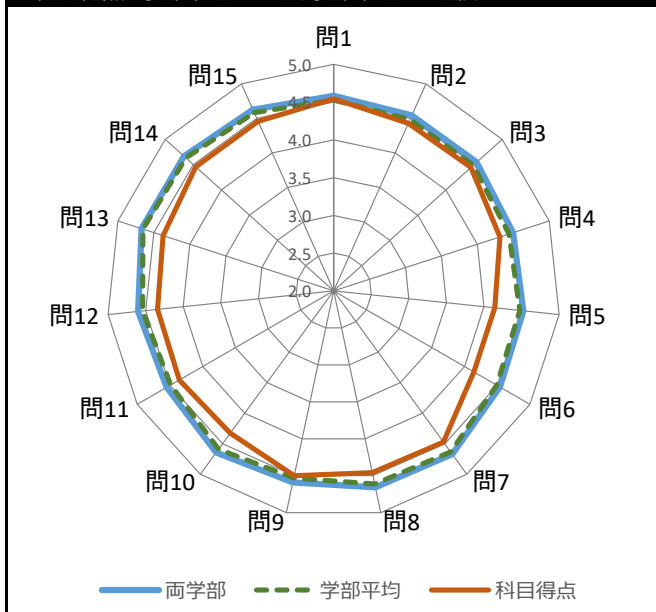
- ・グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | | |
|-----|------|------|----------|------|----|-------|-------|
| 科目名 | 基礎数学 | | [1D1000] | 履修者数 | 76 | 回答率 | |
| 教員名 | 桐木 紳 | | | 紙 | 70 | 92.1% | 92.1% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 40% blue, 28% green, 3% yellow, 3% orange] | | | | | | 4.54 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 35% blue, 30% green, 5% yellow, 3% orange] | | | | | | 4.43 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 40% blue, 24% green, 3% yellow, 3% orange] | | | | | | 4.44 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 35% blue, 24% green, 9% yellow, 3% orange] | | | | | | 4.31 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 29% blue, 29% green, 7% yellow, 3% orange] | | | | | | 4.14 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 26% blue, 32% green, 8% yellow, 4% orange] | | | | | | 4.14 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 37% blue, 30% green, 3% yellow, 3% orange] | | | | | | 4.47 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 | [Bar chart showing 40% blue, 24% green, 5% yellow, 3% orange] | | | | | | 4.46 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | 対面: 授業の進行速度は適切だった。 Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 41% blue, 23% green, 6% yellow, 3% orange] | | | | | | 4.50 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 38% blue, 22% green, 7% yellow, 3% orange] | | | | | | 4.33 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 37% blue, 24% green, 7% yellow, 3% orange] | | | | | | 4.36 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 36% blue, 24% green, 8% yellow, 3% orange] | | | | | | 4.34 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 35% blue, 29% green, 3% yellow, 3% orange] | | | | | | 4.37 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 41% blue, 21% green, 7% yellow, 3% orange] | | | | | | 4.46 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 39% blue, 25% green, 5% yellow, 3% orange] | | | | | | 4.46 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.38 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

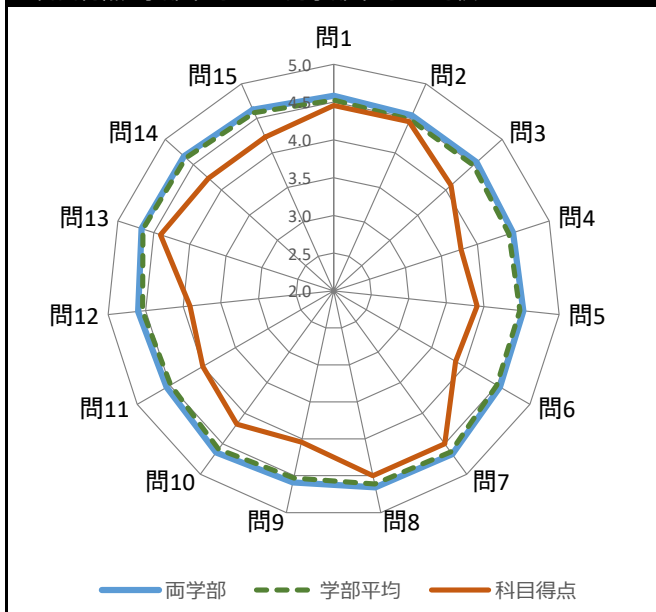
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 化学 | [1D1400] | 履修者数 | 25 | 回答率 | |
| 教員名 | 三好 洋 | | 紙 | 22 | 88.0% | 88.0% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Stacked bar chart: 10 (blue), 12 (green)] | | | | | | 4.45 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Stacked bar chart: 11 (blue), 10 (green), 1 (yellow)] | | | | | | 4.45 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Stacked bar chart: 9 (blue), 7 (green), 5 (yellow), 1 (orange)] | | | | | | 4.09 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Stacked bar chart: 5 (blue), 10 (green), 5 (yellow), 1 (orange), 1 (red)] | | | | | | 3.77 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Stacked bar chart: 7 (blue), 9 (green), 4 (yellow), 1 (orange), 1 (red)] | | | | | | 3.91 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Stacked bar chart: 6 (blue), 10 (green), 4 (yellow), 1 (orange), 1 (red)] | | | | | | 3.86 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Stacked bar chart: 13 (blue), 7 (green), 2 (yellow)] | | | | | | 4.50 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 | [Stacked bar chart: 14 (blue), 5 (green), 3 (yellow)] | | | | | | 4.50 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | 対面: 授業の進行速度は適切だった。 Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Stacked bar chart: 9 (blue), 7 (green), 4 (yellow), 2 (orange)] | | | | | | 4.05 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Stacked bar chart: 9 (blue), 9 (green), 3 (yellow), 1 (orange)] | | | | | | 4.18 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Stacked bar chart: 9 (blue), 7 (green), 4 (yellow), 1 (orange), 1 (red)] | | | | | | 4.00 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Stacked bar chart: 7 (blue), 8 (green), 5 (yellow), 2 (orange)] | | | | | | 3.91 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Stacked bar chart: 11 (blue), 9 (green), 2 (yellow)] | | | | | | 4.41 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Stacked bar chart: 7 (blue), 13 (green), 2 (yellow)] | | | | | | 4.23 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Stacked bar chart: 7 (blue), 13 (green), 2 (yellow)] | | | | | | 4.23 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.17 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

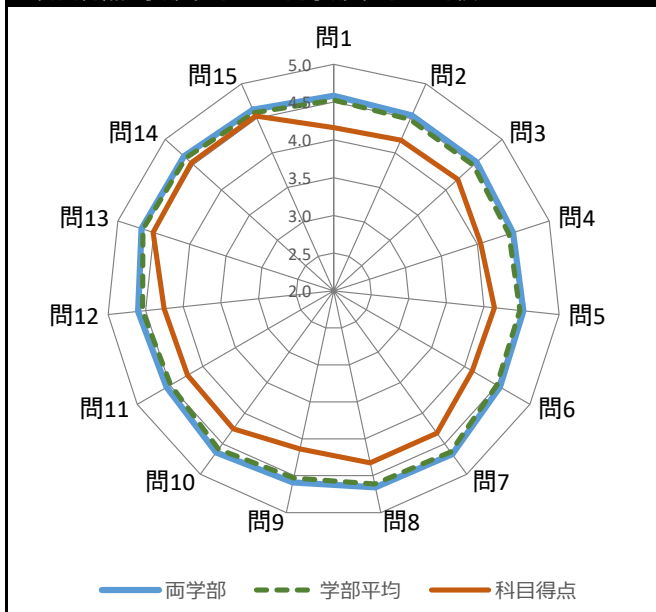
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | | |
|-----|-------|------|----------|------|----|-------|-------|
| 科目名 | 保健統計学 | | [1E0301] | 履修者数 | 75 | 回答率 | |
| 教員名 | 長嶺 慶隆 | | | 回 紙 | 43 | 57.3% | 57.3% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | 14 | 24 | 3 | 2 | | | 4.16 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | 14 | 24 | 4 | | | | 4.19 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | 14 | 25 | 3 | | | | 4.21 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | 13 | 21 | 7 | 2 | | | 4.05 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | 14 | 22 | 6 | | | | 4.14 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | 13 | 23 | 6 | | | | 4.12 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | 19 | 20 | 3 | | | | 4.33 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | 20 | 19 | 2 | 2 | | | 4.33 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | 16 | 20 | 4 | 3 | | | 4.14 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | 17 | 21 | 4 | | | | 4.26 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | 17 | 20 | 5 | | | | 4.23 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | 16 | 23 | 3 | | | | 4.26 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | 23 | 19 | | | | | 4.51 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | 24 | 18 | | | | | 4.53 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | 24 | 18 | | | | | 4.53 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.27 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| (Blue) | 5 | 強く思う |
| (Green) | 4 | そう思う |
| (Yellow) | 3 | どちらともいえない |
| (Orange) | 2 | そうは思わない |
| (Red) | 1 | 全くそうは思わない |
| (Grey) | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

授業改善アンケート【講義】科目別集計

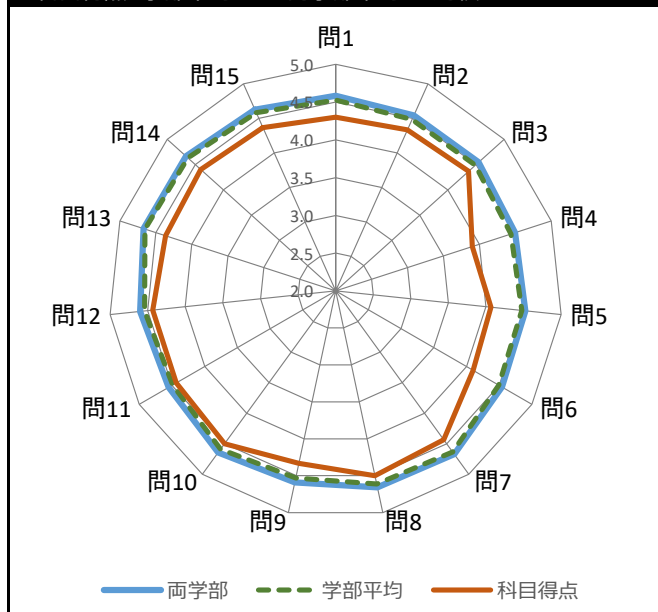
日本赤十字看護大学
2025年度前期

| | | | | | | | |
|-----|-------|------|----------|-------------|----|------|-------|
| 科目名 | 保健統計学 | | [1E0302] | 履修者数 | 90 | 回答率 | |
| 教員名 | 長嶺 慶隆 | | | 回 答 数 | 紙 | 30 | 33.3% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | 0.0% | 33.3% |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.30 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.33 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.37 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 3.90 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.07 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.10 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.43 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.50 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.33 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.50 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.43 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.43 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.37 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.40 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.37 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.32 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

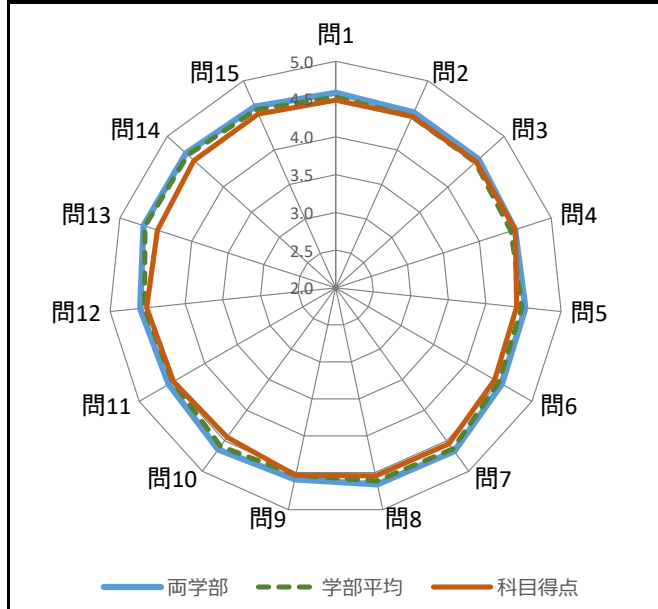
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|---------|----------|------|-----|-----|-------|
| 科目名 | 情報リテラシー | [1E0400] | 履修者数 | 158 | 回答率 | |
| 教員名 | 鷹田 佳典 | | 回 | 紙 | 142 | 89.9% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | 0.0% |
| | | | | | | 89.9% |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 76% blue, 59% green, 7% yellow] | | | | | | 4.49 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 76% blue, 59% green, 7% yellow] | | | | | | 4.49 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 79% blue, 55% green, 8% yellow] | | | | | | 4.50 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 81% blue, 51% green, 10% yellow] | | | | | | 4.50 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 71% blue, 59% green, 11% yellow] | | | | | | 4.41 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 75% blue, 54% green, 12% yellow] | | | | | | 4.43 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 85% blue, 50% green, 7% yellow] | | | | | | 4.55 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 85% blue, 49% green, 8% yellow] | | | | | | 4.54 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 84% blue, 50% green, 8% yellow] | | | | | | 4.54 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 76% blue, 54% green, 11% yellow] | | | | | | 4.44 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 81% blue, 49% green, 11% yellow] | | | | | | 4.48 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 83% blue, 50% green, 8% yellow] | | | | | | 4.51 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 81% blue, 49% green, 11% yellow] | | | | | | 4.48 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 84% blue, 48% green, 10% yellow] | | | | | | 4.52 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 83% blue, 50% green, 9% yellow] | | | | | | 4.52 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.49 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

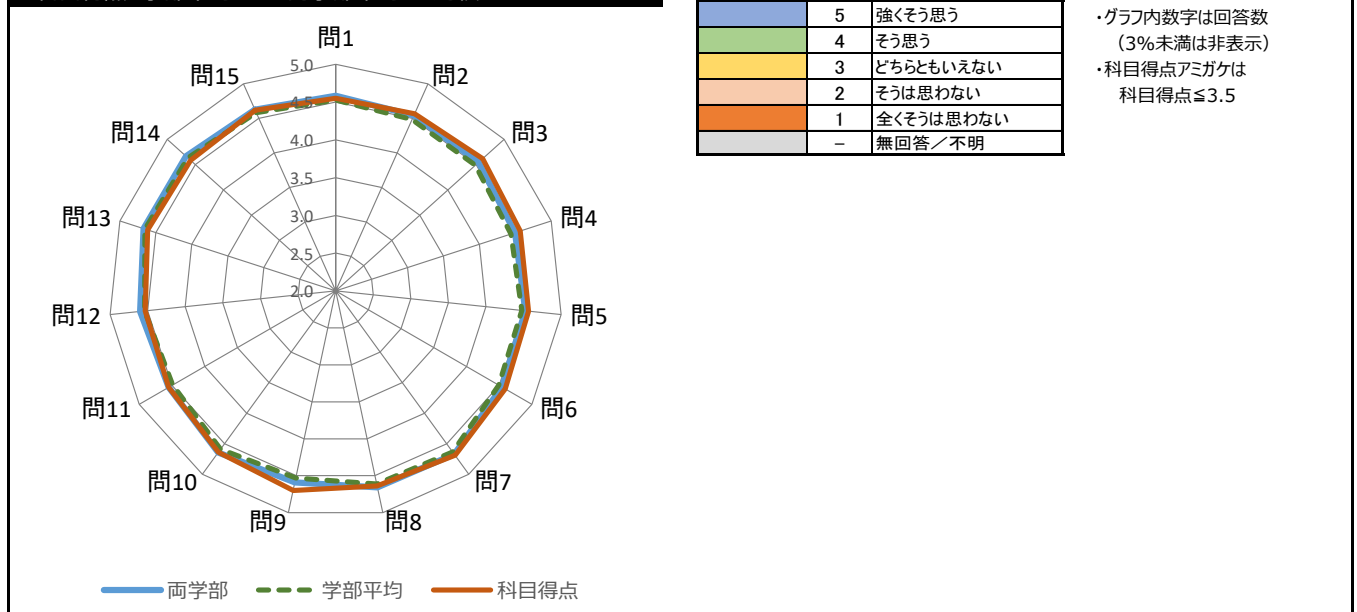
- ・グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|-----------------|------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 日本語の表現 [1F0101] | | 履修者数 | 73 | 回答率 | |
| 教員名 | 越後 敬子 | | 紙 | 61 | 83.6% | 83.6% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 39% 'Strongly agree', 15% 'Agree', 6% 'Disagree'] | | | | | | 4.55 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 38% 'Strongly agree', 18% 'Agree', 4% 'Disagree'] | | | | | | 4.57 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 40% 'Strongly agree', 17% 'Agree', 3% 'Disagree'] | | | | | | 4.62 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 38% 'Strongly agree', 18% 'Agree', 4% 'Disagree'] | | | | | | 4.57 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 39% 'Strongly agree', 17% 'Agree', 3% 'Disagree'] | | | | | | 4.57 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 40% 'Strongly agree', 17% 'Agree', 4% 'Disagree'] | | | | | | 4.59 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 46% 'Strongly agree', 11% 'Agree', 4% 'Disagree'] | | | | | | 4.69 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 43% 'Strongly agree', 14% 'Agree', 4% 'Disagree'] | | | | | | 4.64 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 45% 'Strongly agree', 12% 'Agree', 3% 'Disagree'] | | | | | | 4.70 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 43% 'Strongly agree', 14% 'Agree', 4% 'Disagree'] | | | | | | 4.64 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 38% 'Strongly agree', 18% 'Agree', 3% 'Disagree'] | | | | | | 4.55 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 40% 'Strongly agree', 13% 'Agree', 6% 'Disagree'] | | | | | | 4.53 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 42% 'Strongly agree', 13% 'Agree', 5% 'Disagree'] | | | | | | 4.62 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 40% 'Strongly agree', 15% 'Agree', 5% 'Disagree'] | | | | | | 4.58 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 41% 'Strongly agree', 15% 'Agree', 4% 'Disagree'] | | | | | | 4.62 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.60 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較

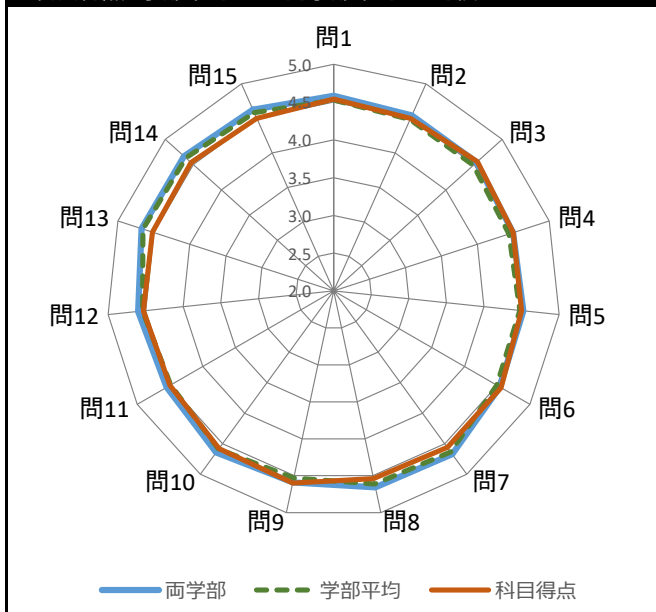


| | | | | | | |
|-----|-----------------|------|------|-------|-------|-------|
| 科目名 | 日本語の表現 [1F0102] | | 履修者数 | 68 | 回答率 | |
| 教員名 | 越後 敬子 | | 回答数 | 紙 50 | 73.5% | 73.5% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 28 blue, 21 green, 1 yellow] | | | | | | 4.54 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 28 blue, 19 green, 3 yellow] | | | | | | 4.50 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 30 blue, 18 green, 2 yellow] | | | | | | 4.56 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 27 blue, 21 green, 2 yellow] | | | | | | 4.50 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 28 blue, 19 green, 3 yellow] | | | | | | 4.50 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 30 blue, 18 green, 2 yellow] | | | | | | 4.56 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 31 blue, 16 green, 3 yellow] | | | | | | 4.56 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 30 blue, 17 green, 3 yellow] | | | | | | 4.54 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 32 blue, 16 green, 2 yellow] | | | | | | 4.60 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 31 blue, 17 green, 2 yellow] | | | | | | 4.58 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 28 blue, 19 green, 3 yellow] | | | | | | 4.50 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 28 blue, 19 green, 2 yellow] | | | | | | 4.53 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 28 blue, 20 green, 2 yellow] | | | | | | 4.52 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 29 blue, 19 green, 2 yellow] | | | | | | 4.54 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 27 blue, 21 green, 2 yellow] | | | | | | 4.50 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.54 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

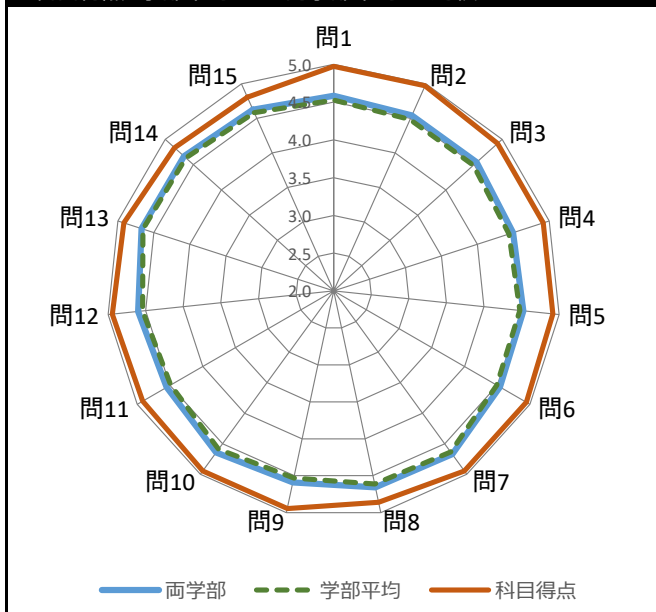
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 英語R1-1 | [1F0201] | 履修者数 | 39 | 回答率 | |
| 教員名 | 川崎 修一 | | 紙 | 36 | 92.3% | 92.3% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart: 35 responses] | | | | | | 4.97 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart: 35 responses] | | | | | | 4.97 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart: 33 responses, 3 green] | | | | | | 4.92 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart: 33 responses, 3 green] | | | | | | 4.92 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart: 33 responses, 3 green] | | | | | | 4.92 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart: 34 responses, 2 green] | | | | | | 4.94 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart: 34 responses, 2 green] | | | | | | 4.94 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 | [Bar chart: 32 responses, 3 green, 1 orange] | | | | | | 4.86 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | 対面: 授業の進行速度は適切だった。 Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart: 34 responses, 2 green] | | | | | | 4.94 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart: 34 responses, 2 green] | | | | | | 4.94 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart: 33 responses, 3 green] | | | | | | 4.92 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart: 34 responses, 2 green] | | | | | | 4.94 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart: 33 responses, 3 green] | | | | | | 4.92 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart: 30 responses, 6 green] | | | | | | 4.83 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart: 29 responses, 7 green] | | | | | | 4.81 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.92 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

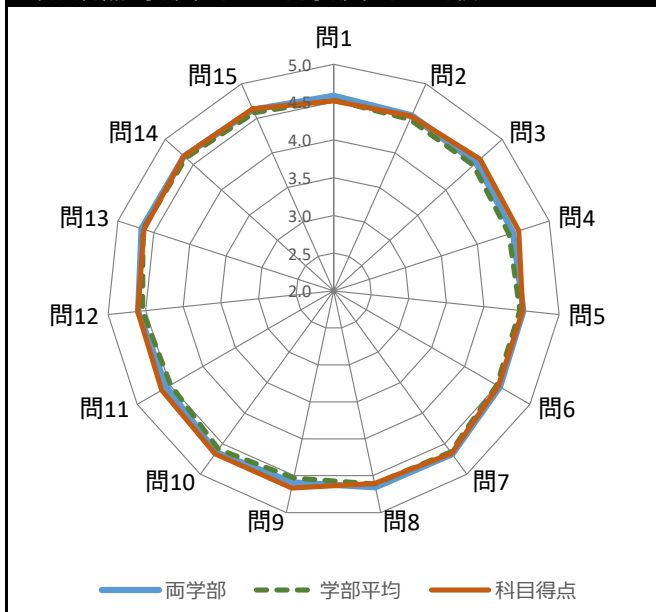
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|------|-------|-------|-------|
| 科目名 | 英語R1-1 | [1F0202] | 履修者数 | 41 | 回答率 | |
| 教員名 | 遠藤 花子 | | 回答数 | 紙 33 | 80.5% | 80.5% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 17 blue, 16 green] | | | | | | 4.52 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 18 blue, 13 green, 11 yellow] | | | | | | 4.53 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 20 blue, 13 green] | | | | | | 4.61 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 19 blue, 14 green] | | | | | | 4.58 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 18 blue, 14 green, 1 yellow] | | | | | | 4.52 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 18 blue, 14 green, 1 yellow] | | | | | | 4.52 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 21 blue, 11 green, 1 yellow] | | | | | | 4.66 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 20 blue, 13 green] | | | | | | 4.61 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 22 blue, 11 green] | | | | | | 4.67 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 22 blue, 11 green] | | | | | | 4.67 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 20 blue, 12 green, 1 yellow] | | | | | | 4.63 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 20 blue, 13 green] | | | | | | 4.61 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 21 blue, 12 green] | | | | | | 4.64 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 22 blue, 11 green] | | | | | | 4.67 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 22 blue, 10 green, 1 yellow] | | | | | | 4.64 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.60 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [White] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

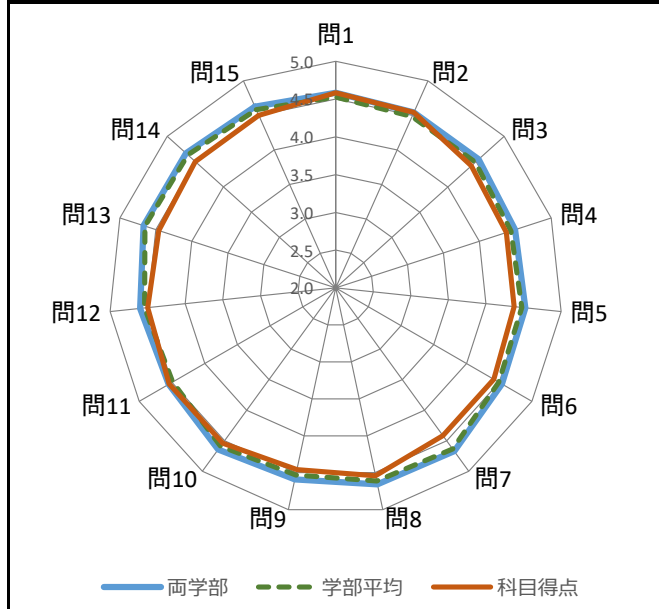
- ・グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 英語R1-1 | [1F0203] | 履修者数 | 36 | 回答率 | |
| 教員名 | 川崎 修一 | | 紙 | 24 | 66.7% | 66.7% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 15 blue, 8 green, 1 yellow] | | | | | | 4.58 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 14 blue, 9 green, 1 yellow] | | | | | | 4.54 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 13 blue, 8 green, 3 yellow] | | | | | | 4.42 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 12 blue, 9 green, 3 yellow] | | | | | | 4.38 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 12 blue, 9 green, 3 yellow] | | | | | | 4.38 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 13 blue, 8 green, 3 yellow] | | | | | | 4.42 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 12 blue, 10 green, 2 yellow] | | | | | | 4.42 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 14 blue, 9 green, 1 yellow] | | | | | | 4.54 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 12 blue, 11 green, 1 yellow] | | | | | | 4.46 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 14 blue, 9 green, 1 yellow] | | | | | | 4.54 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 14 blue, 9 green, 1 yellow] | | | | | | 4.54 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 14 blue, 8 green, 2 yellow] | | | | | | 4.50 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 13 blue, 9 green, 2 yellow] | | | | | | 4.46 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 13 blue, 10 green, 1 yellow] | | | | | | 4.50 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 13 blue, 10 green, 1 yellow] | | | | | | 4.50 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.48 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [White] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

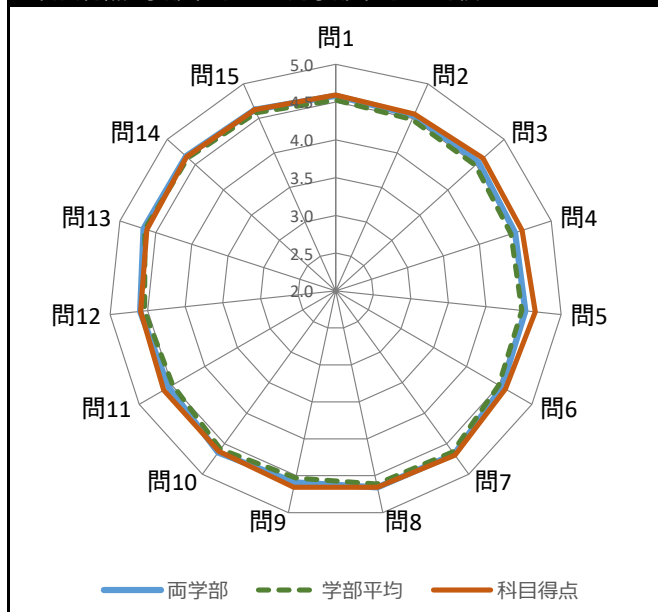
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 英語R1-1 | [1F0204] | 履修者数 | 42 | 回答率 | |
| 教員名 | 遠藤 花子 | | 紙 | 32 | 76.2% | 76.2% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart: 19 blue, 13 green] | | | | | | 4.59 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart: 18 blue, 14 green] | | | | | | 4.56 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart: 21 blue, 10 green, 1 yellow] | | | | | | 4.63 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart: 19 blue, 13 green] | | | | | | 4.59 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart: 21 blue, 11 green] | | | | | | 4.66 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart: 19 blue, 13 green] | | | | | | 4.59 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart: 22 blue, 10 green] | | | | | | 4.69 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart: 21 blue, 11 green] | | | | | | 4.66 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart: 21 blue, 11 green] | | | | | | 4.66 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart: 20 blue, 12 green] | | | | | | 4.63 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart: 21 blue, 10 green, 1 yellow] | | | | | | 4.63 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart: 20 blue, 11 green, 1 yellow] | | | | | | 4.59 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart: 20 blue, 12 green] | | | | | | 4.63 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart: 21 blue, 11 green] | | | | | | 4.66 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart: 20 blue, 12 green] | | | | | | 4.63 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.63 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

<質問別回答内訳と得点>

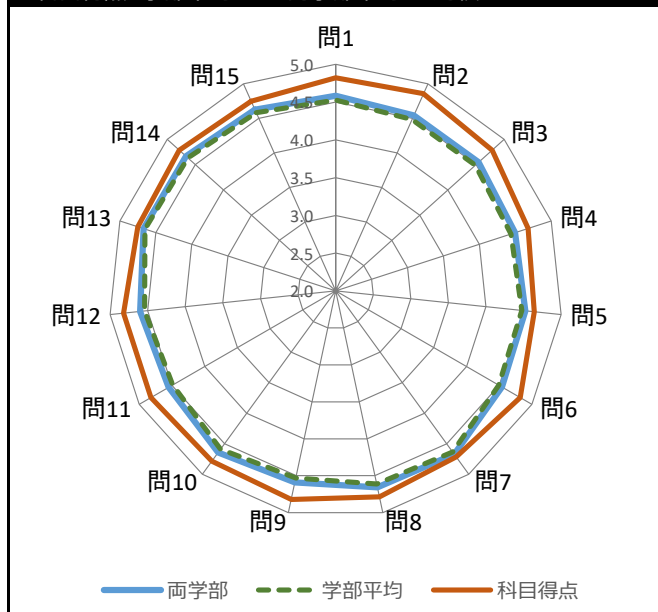
- ・グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは科目得点 \leq 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 英語W1-1 | [1F0401] | 履修者数 | 31 | 回答率 | |
| 教員名 | James Stokes | | 紙 | 28 | 90.3% | 90.3% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 23 responses for 'Strongly agree' and 5 for 'Agree'] | | | | | | 4.82 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 24 responses for 'Strongly agree' and 4 for 'Agree'] | | | | | | 4.86 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 23 responses for 'Strongly agree', 4 for 'Agree', and 1 for 'Disagree'] | | | | | | 4.79 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 20 responses for 'Strongly agree', 7 for 'Agree', and 1 for 'Disagree'] | | | | | | 4.68 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 20 responses for 'Strongly agree', 7 for 'Agree', and 1 for 'Disagree'] | | | | | | 4.64 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 23 responses for 'Strongly agree' and 5 for 'Agree'] | | | | | | 4.82 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 20 responses for 'Strongly agree' and 8 for 'Agree'] | | | | | | 4.71 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 23 responses for 'Strongly agree', 4 for 'Agree', and 1 for 'Disagree'] | | | | | | 4.79 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 23 responses for 'Strongly agree' and 5 for 'Agree'] | | | | | | 4.82 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 22 responses for 'Strongly agree' and 6 for 'Agree'] | | | | | | 4.79 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 23 responses for 'Strongly agree' and 5 for 'Agree'] | | | | | | 4.82 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 23 responses for 'Strongly agree' and 5 for 'Agree'] | | | | | | 4.82 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 23 responses for 'Strongly agree', 4 for 'Agree', and 1 for 'Disagree'] | | | | | | 4.75 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 22 responses for 'Strongly agree' and 6 for 'Agree'] | | | | | | 4.79 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 21 responses for 'Strongly agree' and 7 for 'Agree'] | | | | | | 4.75 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.78 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

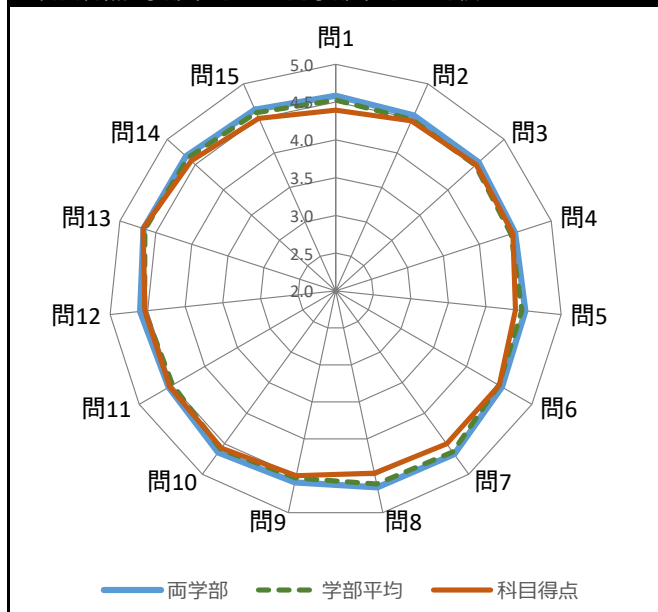
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 英語W1-1 | [1F0402] | 履修者数 | 31 | 回答率 | |
| 教員名 | 佐藤 眞 | | 紙 | 28 | 90.3% | 90.3% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 14 blue, 11 green, 3 yellow] | | | | | | 4.39 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 14 blue, 13 green, 1 yellow] | | | | | | 4.46 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 15 blue, 12 green, 1 yellow] | | | | | | 4.50 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 15 blue, 11 green, 2 yellow] | | | | | | 4.46 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 14 blue, 11 green, 3 yellow] | | | | | | 4.39 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 17 blue, 8 green, 3 yellow] | | | | | | 4.50 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 16 blue, 10 green, 2 yellow] | | | | | | 4.50 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 15 blue, 11 green, 2 yellow] | | | | | | 4.46 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 16 blue, 10 green, 2 yellow] | | | | | | 4.50 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 17 blue, 10 green, 1 yellow] | | | | | | 4.57 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 15 blue, 13 green] | | | | | | 4.54 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 16 blue, 11 green, 1 yellow] | | | | | | 4.54 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 19 blue, 9 green] | | | | | | 4.68 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 17 blue, 10 green, 1 yellow] | | | | | | 4.57 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 15 blue, 12 green, 1 yellow] | | | | | | 4.50 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.50 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [White] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

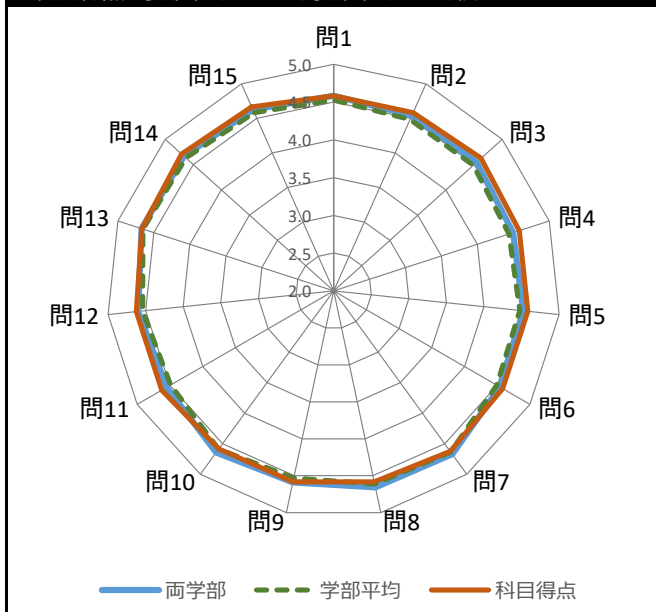
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 英語W1-1 | [1F0403] | 履修者数 | 25 | 回答率 | |
| 教員名 | James Stokes | | 紙 | 24 | 96.0% | 96.0% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart: 14 blue, 10 green] | | | | | | 4.58 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart: 14 blue, 10 green] | | | | | | 4.58 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart: 15 blue, 9 green] | | | | | | 4.63 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart: 14 blue, 10 green] | | | | | | 4.58 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart: 14 blue, 10 green] | | | | | | 4.58 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart: 14 blue, 10 green] | | | | | | 4.58 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart: 16 blue, 7 green, 1 yellow] | | | | | | 4.63 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart: 14 blue, 10 green] | | | | | | 4.58 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart: 14 blue, 10 green] | | | | | | 4.58 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart: 14 blue, 10 green] | | | | | | 4.58 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart: 15 blue, 9 green] | | | | | | 4.63 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart: 15 blue, 9 green] | | | | | | 4.63 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart: 16 blue, 8 green] | | | | | | 4.67 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart: 17 blue, 7 green] | | | | | | 4.71 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart: 16 blue, 8 green] | | | | | | 4.67 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.61 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [White] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

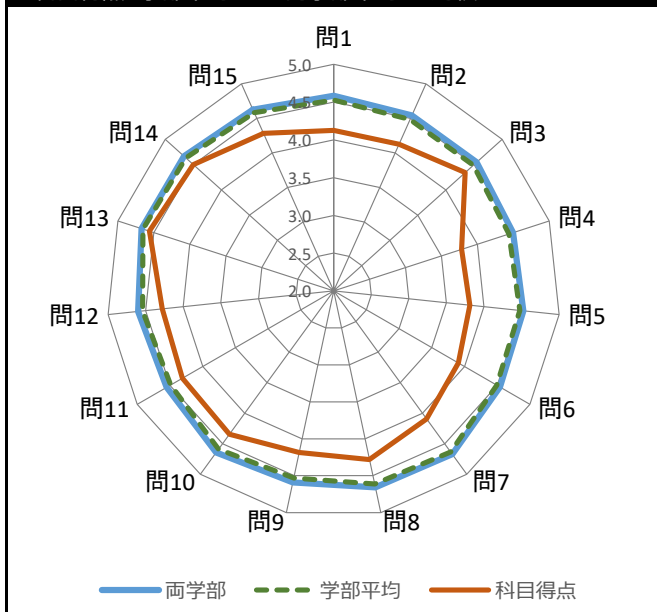
- ・グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 英語W1-1 | [1F0404] | 履修者数 | 33 | 回答率 | |
| 教員名 | 佐藤 眞 | | 紙 | 32 | 97.0% | 97.0% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | 14 | 13 | 2 | 1 | 2 | | 4.13 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | 12 | 16 | 2 | 2 | 2 | | 4.13 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | 15 | 15 | 1 | 1 | 1 | | 4.34 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | 11 | 13 | 2 | 2 | 4 | | 3.78 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | 11 | 13 | 3 | 1 | 4 | | 3.81 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | 13 | 12 | 2 | 1 | 4 | | 3.91 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | 14 | 13 | 2 | 3 | | | 4.09 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | 17 | 10 | 3 | 1 | 1 | | 4.28 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | 16 | 12 | 1 | 3 | | | 4.19 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | 16 | 13 | 2 | 1 | | | 4.34 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | 16 | 12 | 3 | 1 | | | 4.31 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | 16 | 11 | 4 | 1 | | | 4.28 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | 19 | 12 | 1 | | | | 4.56 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | 21 | 7 | 3 | 1 | | | 4.50 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | 17 | 11 | 2 | 2 | | | 4.28 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.20 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| (Blue) | 5 | 強く思う |
| (Green) | 4 | そう思う |
| (Yellow) | 3 | どちらともいえない |
| (Orange) | 2 | そうは思わない |
| (Red) | 1 | 全くそうは思わない |
| (Grey) | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

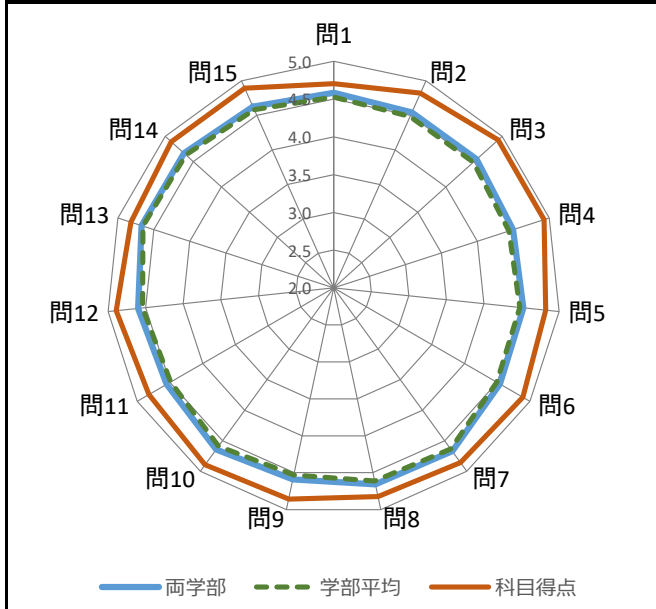
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|------------------|----------|------|-------|-------|-------|
| 科目名 | 英語LS1-1 | [1F0601] | 履修者数 | 31 | 回答率 | |
| 教員名 | Benjamin Tatcher | | 回答数 | 紙 28 | 90.3% | 90.3% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 22 votes for 5, 4 for 4, 1 for 3] | | | | | | 4.70 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 23 votes for 5, 5 for 4] | | | | | | 4.82 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 26 votes for 5, 2 for 4] | | | | | | 4.93 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 26 votes for 5, 2 for 4] | | | | | | 4.93 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 23 votes for 5, 5 for 4] | | | | | | 4.82 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 25 votes for 5, 3 for 4] | | | | | | 4.89 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 24 votes for 5, 4 for 4] | | | | | | 4.86 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 23 votes for 5, 5 for 4] | | | | | | 4.82 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 24 votes for 5, 4 for 4] | | | | | | 4.86 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 25 votes for 5, 3 for 4] | | | | | | 4.89 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 25 votes for 5, 2 for 4, 1 for 3] | | | | | | 4.82 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 25 votes for 5, 3 for 4] | | | | | | 4.89 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 24 votes for 5, 3 for 4, 1 for 3] | | | | | | 4.82 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 25 votes for 5, 3 for 4] | | | | | | 4.89 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 25 votes for 5, 3 for 4] | | | | | | 4.89 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.86 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [White] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

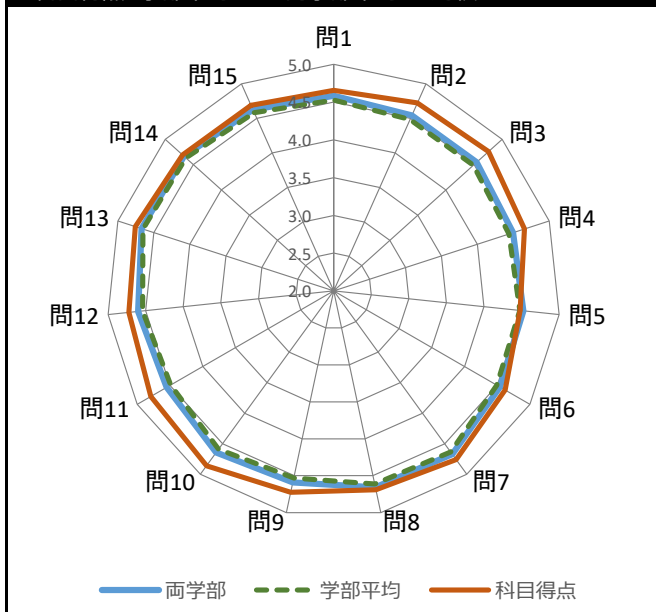
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 英語LS1-1 | [1F0602] | 履修者数 | 32 | 回答率 | |
| 教員名 | James Stokes | | 紙 | 29 | 90.6% | 90.6% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart: 19 blue, 10 green] | | | | | | 4.66 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart: 21 blue, 8 green] | | | | | | 4.72 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart: 22 blue, 7 green] | | | | | | 4.76 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart: 19 blue, 10 green] | | | | | | 4.66 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart: 16 blue, 11 green, 2 orange] | | | | | | 4.48 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart: 19 blue, 9 green, 1 orange] | | | | | | 4.62 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart: 22 blue, 7 green] | | | | | | 4.76 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart: 20 blue, 9 green] | | | | | | 4.69 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart: 21 blue, 8 green] | | | | | | 4.72 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart: 25 blue, 4 green] | | | | | | 4.86 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart: 23 blue, 6 green] | | | | | | 4.79 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart: 22 blue, 6 green, 1 orange] | | | | | | 4.72 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart: 22 blue, 7 green] | | | | | | 4.76 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart: 20 blue, 9 green] | | | | | | 4.69 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart: 20 blue, 9 green] | | | | | | 4.69 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.71 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Red] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [White] | - | 無回答/不明 |

<質問別回答内訳と得点>

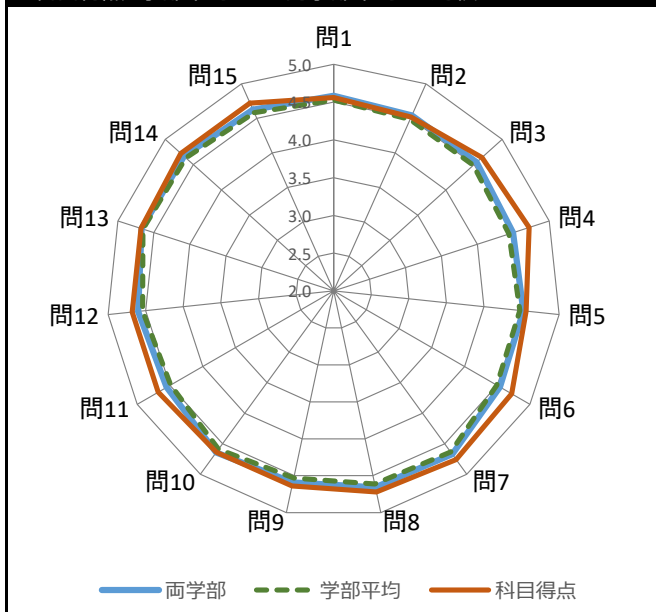
- ・グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは科目得点 \leq 3.5

| | | | | | | | |
|-----|------------------|----------|------|----|-----|-------|------|
| 科目名 | 英語LS1-1 | [1F0604] | 履修者数 | 31 | 回答率 | | |
| 教員名 | Benjamin Tatcher | | 回答数 | 紙 | 25 | 80.6% | |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | | 講義 | WEB | 0 | 0.0% |
| | | | | | | 80.6% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart: 16 blue, 7 green, 2 orange] | | | | | | 4.56 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart: 14 blue, 10 green, 1 orange] | | | | | | 4.52 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart: 16 blue, 9 green] | | | | | | 4.64 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart: 18 blue, 7 green] | | | | | | 4.72 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart: 16 blue, 7 green, 2 orange] | | | | | | 4.56 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart: 18 blue, 7 green] | | | | | | 4.72 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart: 19 blue, 6 green] | | | | | | 4.76 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart: 18 blue, 7 green] | | | | | | 4.72 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart: 16 blue, 9 green] | | | | | | 4.64 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart: 17 blue, 7 green, 1 orange] | | | | | | 4.64 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart: 18 blue, 6 green, 1 orange] | | | | | | 4.68 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に応答した。 | [Bar chart: 17 blue, 8 green] | | | | | | 4.68 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart: 18 blue, 6 green, 1 orange] | | | | | | 4.68 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart: 18 blue, 7 green] | | | | | | 4.72 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart: 18 blue, 7 green] | | | | | | 4.72 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.66 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [White] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

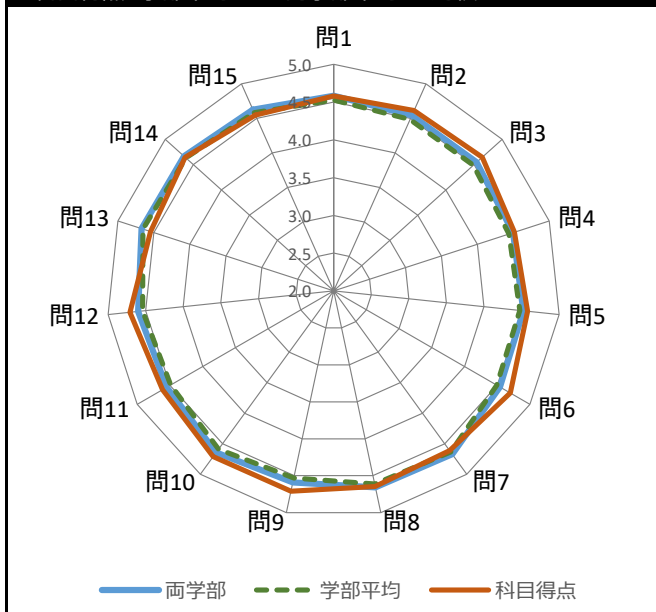
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------------|----------|------|-------|-------|-------|
| 科目名 | 英語LS1-1 | [1F0605] | 履修者数 | 32 | 回答率 | |
| 教員名 | James Stokes | | 回答数 | 紙 31 | 96.9% | 96.9% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart: 18 (blue), 13 (green)] | | | | | | 4.58 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart: 19 (blue), 12 (green)] | | | | | | 4.61 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart: 20 (blue), 11 (green)] | | | | | | 4.65 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart: 18 (blue), 11 (green), 2 (yellow)] | | | | | | 4.52 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart: 19 (blue), 11 (green), 1 (yellow)] | | | | | | 4.58 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart: 22 (blue), 7 (green), 1 (yellow)] | | | | | | 4.70 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart: 19 (blue), 12 (green)] | | | | | | 4.61 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart: 21 (blue), 9 (green), 1 (yellow)] | | | | | | 4.65 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart: 22 (blue), 9 (green)] | | | | | | 4.71 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart: 23 (blue), 7 (green), 1 (yellow)] | | | | | | 4.71 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart: 19 (blue), 12 (green)] | | | | | | 4.61 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart: 22 (blue), 9 (green)] | | | | | | 4.71 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart: 17 (blue), 14 (green)] | | | | | | 4.55 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart: 20 (blue), 11 (green)] | | | | | | 4.65 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart: 18 (blue), 12 (green), 1 (yellow)] | | | | | | 4.55 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.63 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [White] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

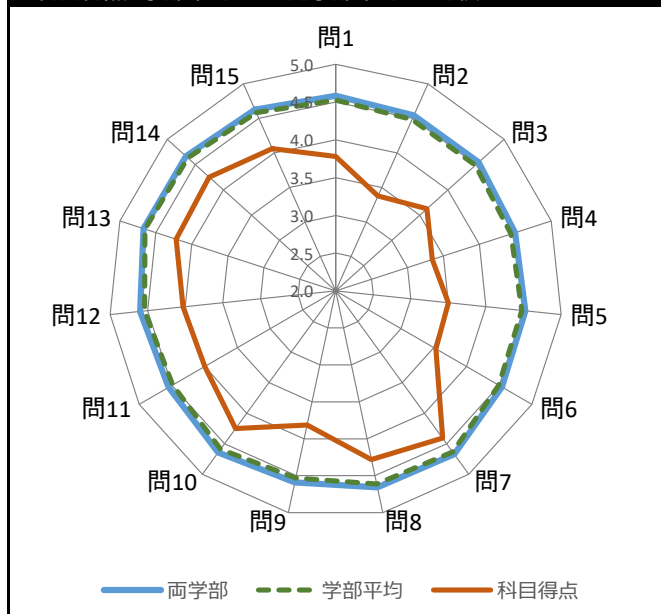
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|------|-------|-------|-------|
| 科目名 | 英語R2-1 | [1F0801] | 履修者数 | 45 | 回答率 | |
| 教員名 | 久木田 直江 | | 回答数 | 紙 32 | 71.1% | 71.1% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|----|-----|-----|-----|-----|------|-------------|-------------|-------------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | 13 | 6 | 8 | 3 | 2 | | 3.78 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | 8 | 7 | 10 | 3 | 4 | | 3.38 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | 11 | 7 | 7 | 5 | 2 | | 3.63 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | 8 | 8 | 6 | 7 | 3 | | 3.34 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | 8 | 10 | 6 | 6 | 2 | | 3.50 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | 9 | 11 | 5 | 2 | 5 | | 3.53 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | 19 | 9 | 3 | 1 | | | 4.41 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | 16 | 11 | 4 | 1 | | | 4.28 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | 12 | 9 | 7 | 1 | 3 | | 3.81 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | 15 | 12 | 4 | 1 | | | 4.25 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | 14 | 10 | 5 | 3 | | | 4.00 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | 14 | 11 | 4 | 3 | | | 4.03 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | 17 | 9 | 4 | 2 | | | 4.22 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | 17 | 8 | 6 | 1 | | | 4.25 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | 16 | 8 | 5 | 3 | | | 4.06 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 3.90 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| (Blue) | 5 | 強く思う |
| (Green) | 4 | そう思う |
| (Yellow) | 3 | どちらともいえない |
| (Orange) | 2 | そうは思わない |
| (Red) | 1 | 全くそうは思わない |
| (Grey) | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

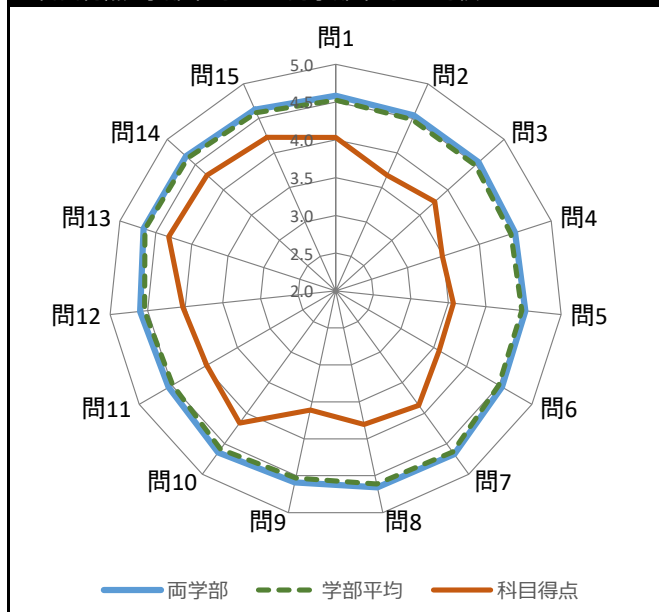
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 英語R2-1 | [1F0802] | 履修者数 | 44 | 回答率 | |
| 教員名 | 齋 孝則 | | 回 紙 | 31 | 70.5% | 70.5% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | 8 | 19 | 1 | 3 | | | 4.03 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | 7 | 13 | 6 | 4 | 1 | | 3.68 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | 8 | 11 | 8 | 2 | 11 | | 3.77 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | 6 | 11 | 7 | 6 | 1 | | 3.48 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | 7 | 9 | 9 | 4 | 11 | | 3.57 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | 7 | 12 | 6 | 4 | 2 | | 3.58 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | 12 | 10 | 4 | 3 | 2 | | 3.87 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | 11 | 11 | 3 | 4 | 2 | | 3.81 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | 8 | 12 | 4 | 5 | 2 | | 3.61 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | 15 | 10 | 3 | 2 | 1 | | 4.16 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | 11 | 12 | 5 | 2 | 1 | | 3.97 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | 12 | 12 | 4 | 2 | 1 | | 4.03 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | 14 | 14 | 2 | 1 | | | 4.32 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | 13 | 15 | 2 | 1 | | | 4.29 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | 12 | 15 | 3 | 1 | | | 4.23 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 3.89 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| (Blue) | 5 | 強く思う |
| (Green) | 4 | そう思う |
| (Yellow) | 3 | どちらともいえない |
| (Orange) | 2 | そうは思わない |
| (Red) | 1 | 全くそうは思わない |
| (Grey) | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

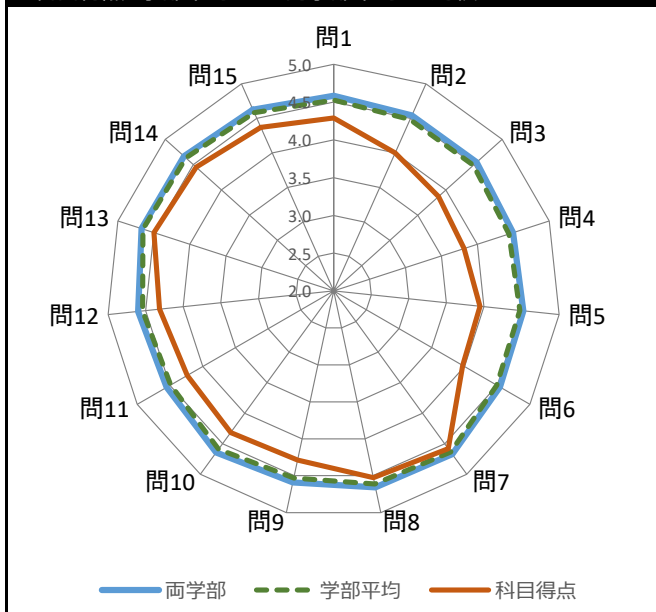
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 英語R2-1 | [1F0803] | 履修者数 | 39 | 回答率 | |
| 教員名 | 久木田 直江 | | 紙 | 38 | 97.4% | 97.4% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing counts: 18, 14, 5] | | | | | | 4.29 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing counts: 15, 12, 7, 4] | | | | | | 4.00 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing counts: 15, 11, 5, 6] | | | | | | 3.87 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing counts: 16, 9, 4, 8] | | | | | | 3.82 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing counts: 16, 9, 8, 5] | | | | | | 3.95 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing counts: 17, 7, 10, 4] | | | | | | 3.97 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing counts: 24, 12, 2] | | | | | | 4.58 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 | [Bar chart showing counts: 23, 12, 3] | | | | | | 4.53 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | 対面: 授業の進行速度は適切だった。 Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing counts: 17, 16, 4] | | | | | | 4.29 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing counts: 18, 14, 6] | | | | | | 4.32 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing counts: 20, 10, 5, 3] | | | | | | 4.24 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing counts: 19, 12, 7] | | | | | | 4.32 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing counts: 23, 11, 4] | | | | | | 4.50 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing counts: 22, 11, 5] | | | | | | 4.45 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing counts: 20, 13, 4] | | | | | | 4.37 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.23 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

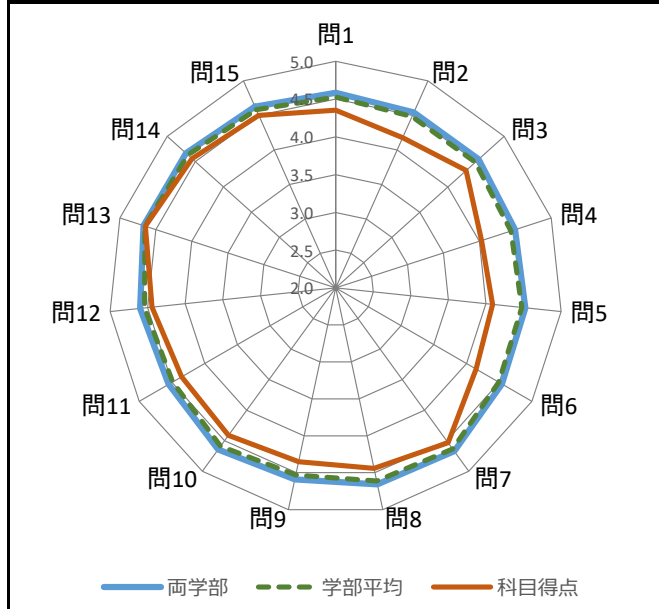
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 英語R2-1 | [1F0804] | 履修者数 | 38 | 回答率 | |
| 教員名 | 齋 孝則 | | 紙 | 34 | 89.5% | 89.5% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Stacked bar chart: 17 (blue), 12 (green), 5 (yellow)] | | | | | | 4.35 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Stacked bar chart: 16 (blue), 11 (green), 5 (yellow), 2 (orange)] | | | | | | 4.18 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Stacked bar chart: 18 (blue), 10 (green), 5 (yellow), 2 (orange)] | | | | | | 4.32 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Stacked bar chart: 16 (blue), 9 (green), 5 (yellow), 2 (orange), 2 (red)] | | | | | | 4.03 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Stacked bar chart: 16 (blue), 10 (green), 5 (yellow), 2 (orange), 2 (red)] | | | | | | 4.09 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Stacked bar chart: 16 (blue), 10 (green), 6 (yellow), 2 (orange), 2 (red)] | | | | | | 4.15 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Stacked bar chart: 21 (blue), 10 (green), 3 (yellow), 2 (orange), 2 (red)] | | | | | | 4.53 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 | [Stacked bar chart: 19 (blue), 11 (green), 4 (yellow), 2 (orange), 2 (red)] | | | | | | 4.44 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | 対面: 授業の進行速度は適切だった。 Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Stacked bar chart: 18 (blue), 12 (green), 2 (yellow), 2 (orange), 2 (red)] | | | | | | 4.35 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Stacked bar chart: 18 (blue), 13 (green), 2 (yellow), 2 (orange), 2 (red)] | | | | | | 4.41 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Stacked bar chart: 18 (blue), 12 (green), 2 (yellow), 2 (orange), 2 (red)] | | | | | | 4.35 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Stacked bar chart: 18 (blue), 13 (green), 3 (yellow), 2 (orange), 2 (red)] | | | | | | 4.44 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Stacked bar chart: 24 (blue), 8 (green), 2 (yellow), 2 (orange), 2 (red)] | | | | | | 4.65 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Stacked bar chart: 22 (blue), 9 (green), 3 (yellow), 2 (orange), 2 (red)] | | | | | | 4.56 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Stacked bar chart: 22 (blue), 7 (green), 5 (yellow), 2 (orange), 2 (red)] | | | | | | 4.50 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.36 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

<質問別回答内訳と得点>

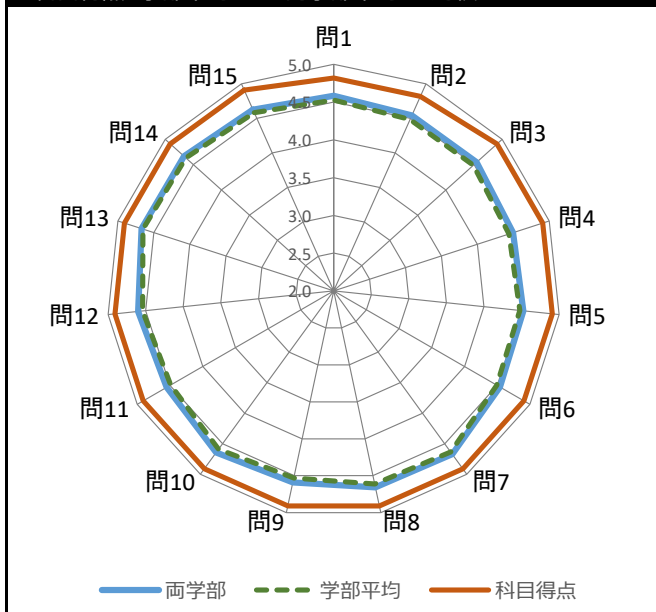
- ・グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは科目得点 \leq 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|------|-------|-------|-------|
| 科目名 | 英語W2-1 | [1F1001] | 履修者数 | 13 | 回答率 | |
| 教員名 | 遠藤 花子 | | 回答数 | 紙 11 | 84.6% | 84.6% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 9 'Strongly agree' and 2 'Agree'] | | | | | | 4.82 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 9 'Strongly agree' and 2 'Agree'] | | | | | | 4.82 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 10 'Strongly agree' and 1 'Agree'] | | | | | | 4.91 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 10 'Strongly agree' and 1 'Agree'] | | | | | | 4.91 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 10 'Strongly agree' and 1 'Agree'] | | | | | | 4.91 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 10 'Strongly agree' and 1 'Agree'] | | | | | | 4.91 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 10 'Strongly agree' and 1 'Agree'] | | | | | | 4.91 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 10 'Strongly agree' and 1 'Agree'] | | | | | | 4.91 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 10 'Strongly agree' and 1 'Agree'] | | | | | | 4.91 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 10 'Strongly agree' and 1 'Agree'] | | | | | | 4.91 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 10 'Strongly agree' and 1 'Agree'] | | | | | | 4.91 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 10 'Strongly agree' and 1 'Agree'] | | | | | | 4.91 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 10 'Strongly agree' and 1 'Agree'] | | | | | | 4.91 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 10 'Strongly agree' and 1 'Agree'] | | | | | | 4.91 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 10 'Strongly agree' and 1 'Agree'] | | | | | | 4.91 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.90 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

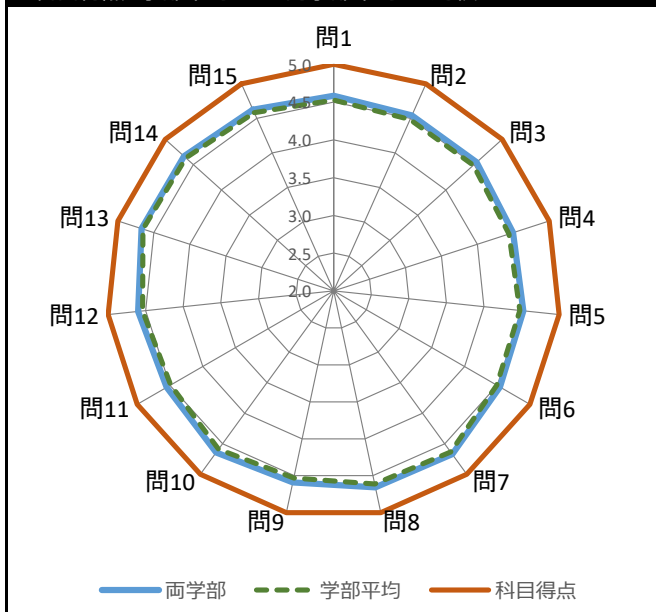
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|------|----|-----|--------|
| 科目名 | 英語W2-1 | [1F1002] | 履修者数 | 8 | 回答率 | |
| 教員名 | 遠藤 花子 | | 回答数 | 紙 | 8 | 100.0% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | | 講義 | WEB | 0 |
| | | | | | | 100.0% |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | 8 | | | | | | 5.00 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ (DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | 8 | | | | | | 5.00 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | 8 | | | | | | 5.00 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | 8 | | | | | | 5.00 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | 8 | | | | | | 5.00 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | 8 | | | | | | 5.00 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | 8 | | | | | | 5.00 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | 8 | | | | | | 5.00 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | 8 | | | | | | 5.00 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | 8 | | | | | | 5.00 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | 8 | | | | | | 5.00 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | 8 | | | | | | 5.00 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | 8 | | | | | | 5.00 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | 8 | | | | | | 5.00 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | 8 | | | | | | 5.00 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 5.00 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| (Blue) | 5 | 強く思う |
| (Green) | 4 | そう思う |
| (Yellow) | 3 | どちらともいえない |
| (Orange) | 2 | そうは思わない |
| (Red) | 1 | 全くそうは思わない |
| (Grey) | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

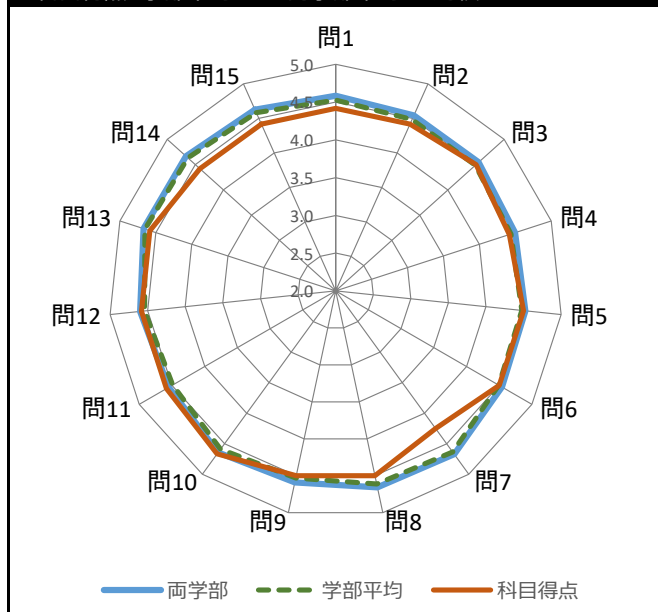
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 英語W2-1 | [1F1003] | 履修者数 | 14 | 回答率 | |
| 教員名 | 川崎 修一 | | 紙 | 12 | 85.7% | 85.7% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart: 5 blue, 7 green] | | | | | | 4.42 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart: 5 blue, 7 green] | | | | | | 4.42 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart: 6 blue, 6 green] | | | | | | 4.50 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart: 5 blue, 7 green] | | | | | | 4.42 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart: 6 blue, 6 green] | | | | | | 4.50 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart: 6 blue, 6 green] | | | | | | 4.50 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart: 5 blue, 6 green, 1 orange] | | | | | | 4.25 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart: 6 blue, 6 green] | | | | | | 4.50 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart: 6 blue, 6 green] | | | | | | 4.50 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart: 8 blue, 4 green] | | | | | | 4.67 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart: 7 blue, 5 green] | | | | | | 4.58 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart: 7 blue, 5 green] | | | | | | 4.58 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart: 7 blue, 5 green] | | | | | | 4.58 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart: 5 blue, 7 green] | | | | | | 4.42 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart: 5 blue, 7 green] | | | | | | 4.42 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.48 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

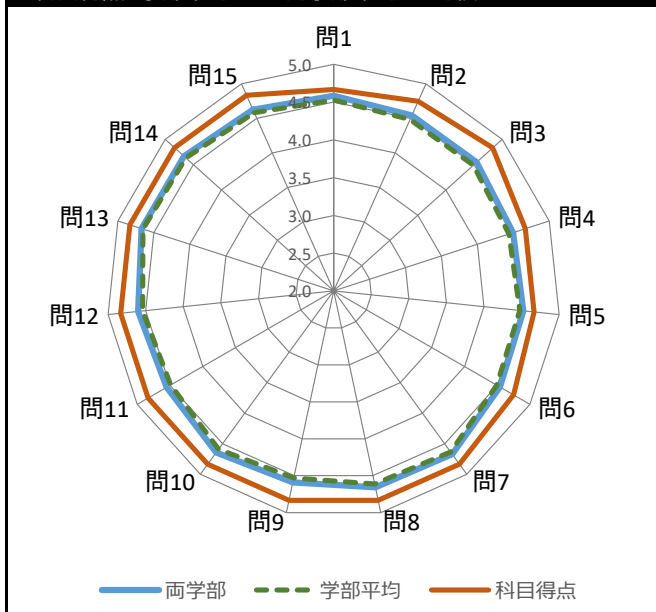
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|-----------|----------|------|-----|-----|--------|
| 科目名 | 英語文献を読む I | [1F1400] | 履修者数 | 12 | 回答率 | |
| 教員名 | 遠藤 花子 | | 回 | 紙 | 12 | 100.0% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | 0.0% |
| | | | | | | 100.0% |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|-------------------------------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart: 8 blue, 4 green] | | | | | | 4.67 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart: 9 blue, 3 green] | | | | | | 4.75 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart: 10 blue, 2 green] | | | | | | 4.83 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart: 8 blue, 4 green] | | | | | | 4.67 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart: 8 blue, 4 green] | | | | | | 4.67 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart: 9 blue, 3 green] | | | | | | 4.75 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart: 10 blue, 2 green] | | | | | | 4.83 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart: 10 blue, 2 green] | | | | | | 4.83 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart: 10 blue, 2 green] | | | | | | 4.83 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart: 10 blue, 2 green] | | | | | | 4.83 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart: 10 blue, 2 green] | | | | | | 4.83 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart: 10 blue, 2 green] | | | | | | 4.83 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart: 10 blue, 2 green] | | | | | | 4.83 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart: 10 blue, 2 green] | | | | | | 4.83 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart: 10 blue, 2 green] | | | | | | 4.83 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.79 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

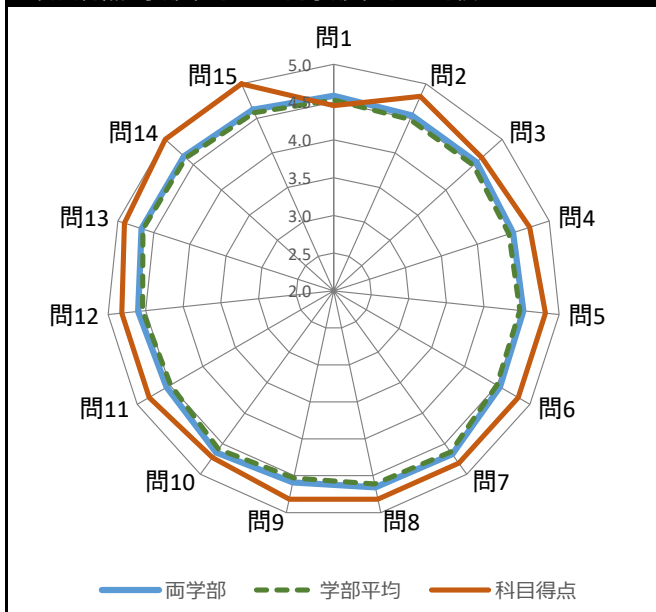
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|-------|----------|------|-------|--------|--------|
| 科目名 | 英語LS2 | [1F2700] | 履修者数 | 11 | 回答率 | |
| 教員名 | 川崎 修一 | | 回答数 | 紙 11 | 100.0% | 100.0% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 6 'Strongly agree', 4 'Agree', 1 'Disagree'] | | | | | | 4.45 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 9 'Strongly agree', 2 'Agree'] | | | | | | 4.82 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 8 'Strongly agree', 2 'Agree', 1 'Disagree'] | | | | | | 4.64 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 8 'Strongly agree', 3 'Agree'] | | | | | | 4.73 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 9 'Strongly agree', 2 'Agree'] | | | | | | 4.82 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 9 'Strongly agree', 2 'Agree'] | | | | | | 4.82 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 9 'Strongly agree', 2 'Agree'] | | | | | | 4.82 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 9 'Strongly agree', 2 'Agree'] | | | | | | 4.82 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 9 'Strongly agree', 2 'Agree'] | | | | | | 4.82 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 8 'Strongly agree', 3 'Agree'] | | | | | | 4.73 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 9 'Strongly agree', 2 'Agree'] | | | | | | 4.82 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 9 'Strongly agree', 2 'Agree'] | | | | | | 4.82 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 10 'Strongly agree', 1 'Disagree'] | | | | | | 4.91 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 11 'Strongly agree'] | | | | | | 5.00 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 11 'Strongly agree'] | | | | | | 5.00 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.80 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

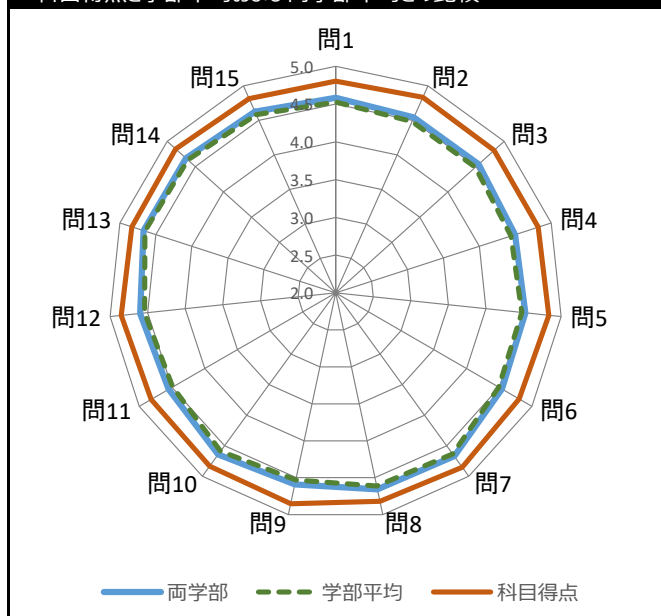
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|------|----------|------|-------|-------|-------|
| 科目名 | 中国語 | [1F2901] | 履修者数 | 70 | 回答率 | |
| 教員名 | 郭 嘉瑋 | | 回答数 | 紙 61 | 87.1% | 87.1% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 50% blue, 10% green] | | | | | | 4.80 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 51% blue, 10% green] | | | | | | 4.84 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 51% blue, 9% green] | | | | | | 4.82 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 50% blue, 11% green] | | | | | | 4.82 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 52% blue, 8% green] | | | | | | 4.84 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 50% blue, 10% green] | | | | | | 4.80 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 53% blue, 7% green] | | | | | | 4.85 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 52% blue, 7% green, 2% yellow] | | | | | | 4.82 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 53% blue, 7% green] | | | | | | 4.85 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 51% blue, 10% green] | | | | | | 4.84 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 50% blue, 11% green] | | | | | | 4.82 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 52% blue, 9% green] | | | | | | 4.85 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 51% blue, 10% green] | | | | | | 4.84 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 51% blue, 9% green] | | | | | | 4.85 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 49% blue, 9% green, 2% yellow] | | | | | | 4.81 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.83 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

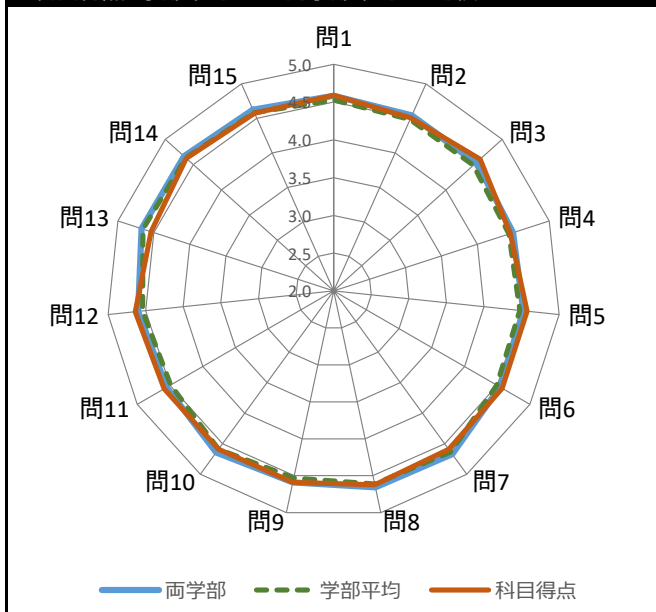
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|------|----------|------|-------|-------|-------|
| 科目名 | 中国語 | [1F2902] | 履修者数 | 67 | 回答率 | |
| 教員名 | 郭 嘉瑋 | | 回答数 | 紙 61 | 91.0% | 91.0% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 37% for 'Strongly agree' and 23% for 'Agree'] | | | | | | 4.59 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 32% for 'Strongly agree' and 28% for 'Agree'] | | | | | | 4.51 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 38% for 'Strongly agree' and 22% for 'Agree'] | | | | | | 4.61 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 30% for 'Strongly agree' and 29% for 'Agree'] | | | | | | 4.46 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 37% for 'Strongly agree' and 22% for 'Agree'] | | | | | | 4.57 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 37% for 'Strongly agree' and 22% for 'Agree'] | | | | | | 4.57 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 37% for 'Strongly agree' and 23% for 'Agree'] | | | | | | 4.59 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 | [Bar chart showing 39% for 'Strongly agree' and 21% for 'Agree'] | | | | | | 4.62 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | 対面: 授業の進行速度は適切だった。 Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 37% for 'Strongly agree' and 23% for 'Agree'] | | | | | | 4.59 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 37% for 'Strongly agree' and 23% for 'Agree'] | | | | | | 4.59 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 37% for 'Strongly agree' and 23% for 'Agree'] | | | | | | 4.59 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 40% for 'Strongly agree' and 20% for 'Agree'] | | | | | | 4.64 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 35% for 'Strongly agree' and 24% for 'Agree'] | | | | | | 4.54 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 39% for 'Strongly agree' and 21% for 'Agree'] | | | | | | 4.62 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 36% for 'Strongly agree' and 24% for 'Agree'] | | | | | | 4.57 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.58 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

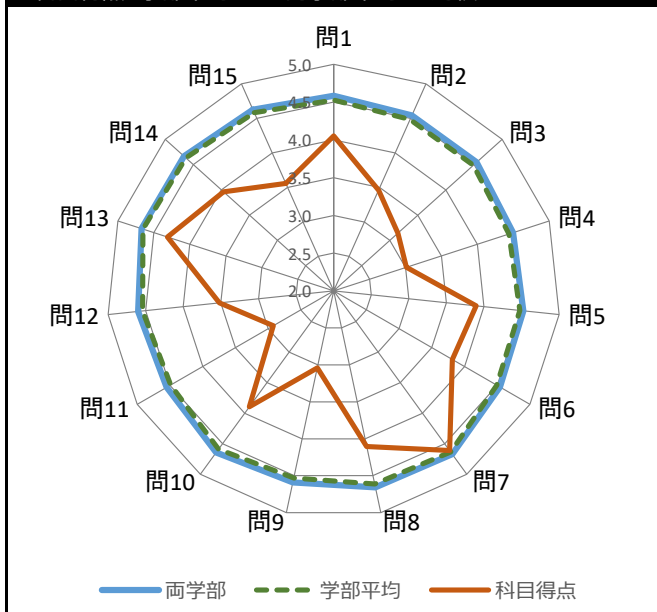
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | | |
|-------|------------|------|----------|------|-----|-----|-------|
| 科目名 | 人体の構造と機能 I | | [1H0101] | 履修者数 | 81 | 回答率 | |
| 教員名 | 井上 明宏 | | | 回答数 | 紙 | 77 | 95.1% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | | WEB | 0 | 0.0% |
| 95.1% | | | | | | | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 | | |
|------------------|--|----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | 19 | 45 | 11 | | | | 4.05 | 4.53 | 4.58 | | |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | 9 | 32 | 22 | 11 | | | 3.46 | 4.48 | 4.54 | | |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | 11 | 20 | 18 | 25 | 3 | | 3.14 | 4.49 | 4.55 | | |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | 5 | 20 | 26 | 23 | 3 | | 3.01 | 4.44 | 4.50 | | |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | 19 | 34 | 21 | 3 | | | 3.90 | 4.48 | 4.52 | | |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | 19 | 32 | 18 | 6 | | | 3.82 | 4.49 | 4.54 | | |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | 53 | | | | | | 20 | 3 | 4.61 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 | 30 | 29 | 15 | | | | 4.10 | 4.61 | 4.66 | | |
| 9 | 対面: 授業の進行速度は適切だった。 Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | 8 | 18 | 26 | 17 | 7 | | 3.04 | 4.53 | 4.59 | | |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | 27 | 22 | 22 | 5 | | | 3.90 | 4.59 | 4.64 | | |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | 8 | 14 | 27 | 16 | 10 | | 2.92 | 4.49 | 4.55 | | |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | 15 | 25 | 24 | 11 | | | 3.52 | 4.54 | 4.60 | | |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | 35 | 34 | 6 | | | | 4.31 | 4.65 | 4.67 | | |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | 21 | 37 | 14 | 5 | | | 3.96 | 4.63 | 4.67 | | |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | 9 | 35 | 23 | 10 | | | 3.56 | 4.58 | 4.63 | | |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 3.69 | 4.54 | 4.59 | | |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| (Blue) | 5 | 強く思う |
| (Green) | 4 | そう思う |
| (Yellow) | 3 | どちらともいえない |
| (Orange) | 2 | そうは思わない |
| (Red) | 1 | 全くそうは思わない |
| (Grey) | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

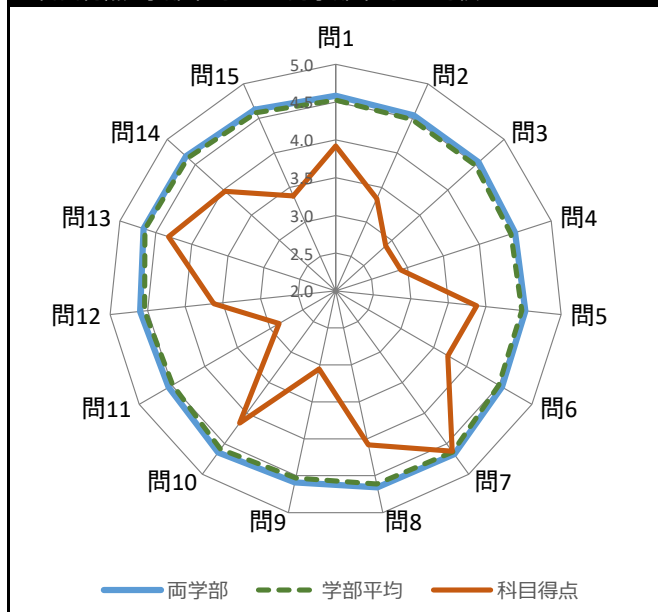
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | | |
|-----|------------|------|----------|------|----|-------|-------|
| 科目名 | 人体の構造と機能 I | | [1H0102] | 履修者数 | 82 | 回答率 | |
| 教員名 | 井上 明宏 | | | 紙 | 74 | 90.2% | 90.2% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | 15 | 41 | 15 | 3 | | | 3.92 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | 3 | 32 | 27 | 11 | | | 3.34 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | 3 | 17 | 28 | 21 | 5 | | 2.89 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | 3 | 13 | 35 | 20 | 3 | | 2.91 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | 14 | 40 | 17 | | | | 3.88 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | 12 | 33 | 25 | 4 | | | 3.72 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | | 50 | 21 | | | | 4.62 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 | 27 | 30 | 13 | 4 | | | 4.08 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | 対面: 授業の進行速度は適切だった。 Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | 7 | 19 | 23 | 21 | 4 | | 3.05 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | 27 | 35 | 9 | 3 | | | 4.16 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | 6 | 14 | 29 | 12 | 12 | | 2.86 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | 12 | 27 | 31 | 3 | | | 3.62 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | 35 | 31 | 5 | 3 | | | 4.32 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | 18 | 38 | 16 | | | | 3.97 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | 6 | 29 | 27 | 11 | | | 3.38 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 3.65 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|---------------------------------------|----|-----------|
| ■ | 5 | 強く思う |
| ■ | 4 | そう思う |
| ■ | 3 | どちらともいえない |
| ■ | 2 | そうは思わない |
| ■ | 1 | 全くそうは思わない |
| ■ | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

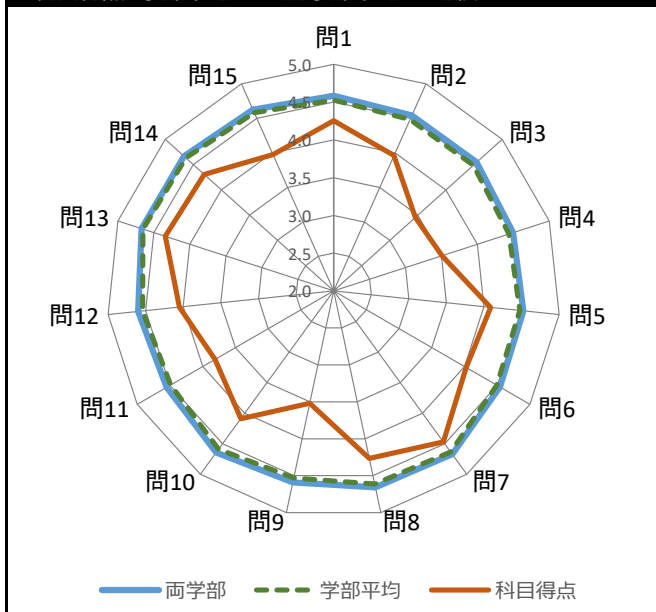
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|-----------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 人体の構造と機能Ⅱ | [1H0201] | 履修者数 | 83 | 回答率 | |
| 教員名 | 井上 明宏 | | 紙 | 79 | 95.2% | 95.2% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | 38 | 28 | 9 | 3 | | | 4.25 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | 25 | 34 | 13 | 6 | | | 3.96 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | 23 | 16 | 22 | 10 | 8 | | 3.46 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | 16 | 30 | 16 | 12 | 5 | | 3.51 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | 33 | 27 | 14 | 3 | | | 4.09 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | 31 | 28 | 14 | 3 | 3 | | 4.03 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | 51 | 18 | 7 | | | | 4.47 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | 39 | 27 | 9 | 3 | | | 4.27 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | 20 | 23 | 17 | 16 | 3 | | 3.52 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | 35 | 25 | 12 | 5 | | | 4.09 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | 29 | 20 | 17 | 12 | | | 3.81 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | 35 | 22 | 15 | 5 | | | 4.05 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | 43 | 24 | 10 | | | | 4.34 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | 41 | 24 | 12 | | | | 4.30 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | 29 | 26 | 19 | 3 | | | 3.97 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.01 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| (Blue) | 5 | 強く思う |
| (Green) | 4 | そう思う |
| (Yellow) | 3 | どちらともいえない |
| (Orange) | 2 | そうは思わない |
| (Red) | 1 | 全くそうは思わない |
| (Grey) | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

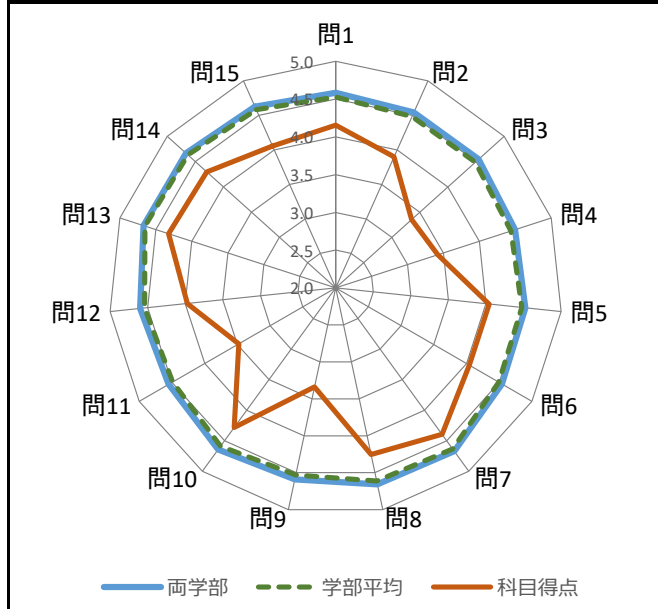
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | | |
|-----|-----------|------|----------|------|----|-------|-------|
| 科目名 | 人体の構造と機能Ⅱ | | [1H0202] | 履修者数 | 80 | 回答率 | |
| 教員名 | 井上 明宏 | | | 紙 | 71 | 88.8% | 88.8% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | 23 | 37 | 10 | | | | 4.15 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | 19 | 31 | 17 | 3 | | | 3.90 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | 13 | 19 | 23 | 12 | 4 | | 3.35 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | 10 | 25 | 23 | 11 | | | 3.42 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | 21 | 36 | 11 | | | | 4.04 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | 21 | 37 | 10 | | | | 4.04 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | 36 | 28 | 6 | | | | 4.39 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 | 28 | 36 | 4 | 3 | | | 4.25 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | 対面: 授業の進行速度は適切だった。 Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | 14 | 18 | 21 | 14 | 4 | | 3.34 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | 31 | 31 | 7 | | | | 4.28 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | 13 | 26 | 18 | 10 | 4 | | 3.48 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | 22 | 32 | 11 | 5 | | | 3.97 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | 30 | 36 | 3 | | | | 4.32 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | 29 | 35 | 6 | | | | 4.30 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | 23 | 30 | 17 | | | | 4.06 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 3.95 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| (Blue) | 5 | 強く思う |
| (Green) | 4 | そう思う |
| (Yellow) | 3 | どちらともいえない |
| (Orange) | 2 | そうは思わない |
| (Red) | 1 | 全くそうは思わない |
| (Grey) | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

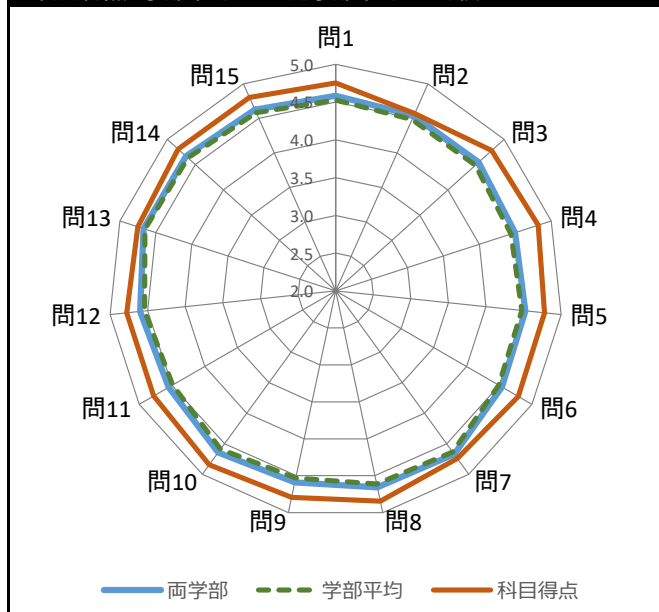
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|-------------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | リハビリテーション医学 | [1H1100] | 履修者数 | 130 | 回答率 | |
| 教員名 | 武田 要 | | 紙 | 77 | 59.2% | 59.2% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 60% blue, 15% green, 5% yellow, 5% orange, 5% red] | | | | | | 4.75 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 57% blue, 11% green, 5% yellow, 5% orange, 5% red] | | | | | | 4.57 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 62% blue, 14% green, 5% yellow, 5% orange, 5% red] | | | | | | 4.78 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 64% blue, 12% green, 5% yellow, 5% orange, 5% red] | | | | | | 4.82 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 63% blue, 12% green, 5% yellow, 5% orange, 5% red] | | | | | | 4.78 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 63% blue, 12% green, 5% yellow, 5% orange, 5% red] | | | | | | 4.79 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 61% blue, 14% green, 5% yellow, 5% orange, 5% red] | | | | | | 4.74 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 65% blue, 12% green, 5% yellow, 5% orange, 5% red] | | | | | | 4.84 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 63% blue, 13% green, 5% yellow, 5% orange, 5% red] | | | | | | 4.79 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 65% blue, 12% green, 5% yellow, 5% orange, 5% red] | | | | | | 4.84 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 62% blue, 14% green, 5% yellow, 5% orange, 5% red] | | | | | | 4.78 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 62% blue, 13% green, 5% yellow, 5% orange, 5% red] | | | | | | 4.78 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 61% blue, 13% green, 5% yellow, 5% orange, 5% red] | | | | | | 4.75 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 62% blue, 15% green, 5% yellow, 5% orange, 5% red] | | | | | | 4.81 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 61% blue, 15% green, 5% yellow, 5% orange, 5% red] | | | | | | 4.80 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.78 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

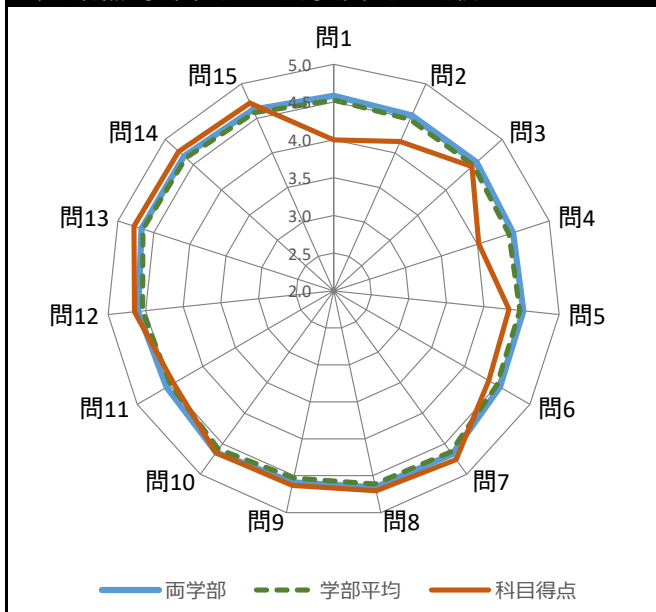
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------------|----------|-------------|-----|-----|-------|
| 科目名 | 遺伝と遺伝カウンセリング | [1H1200] | 履修者数 | 139 | 回答率 | |
| 教員名 | 守田 美奈子 | | 回 答 数 | 紙 | 54 | 38.8% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | 0.0% |
| | | | | | | 38.8% |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing distribution: 25, 13, 10, 3, 3] | | | | | | 4.00 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing distribution: 26, 16, 7, 5] | | | | | | 4.17 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing distribution: 33, 15, 4, 2] | | | | | | 4.46 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing distribution: 25, 13, 10, 4, 2] | | | | | | 4.02 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing distribution: 30, 16, 4, 4] | | | | | | 4.33 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing distribution: 32, 15, 3, 3] | | | | | | 4.37 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing distribution: 43, 9, 2] | | | | | | 4.76 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing distribution: 39, 14] | | | | | | 4.70 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing distribution: 39, 11, 3] | | | | | | 4.63 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing distribution: 37, 15, 2] | | | | | | 4.65 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing distribution: 34, 12, 7] | | | | | | 4.44 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing distribution: 39, 11, 4] | | | | | | 4.65 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing distribution: 44, 8, 2] | | | | | | 4.78 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing distribution: 43, 9, 2] | | | | | | 4.76 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing distribution: 43, 9] | | | | | | 4.72 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.50 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

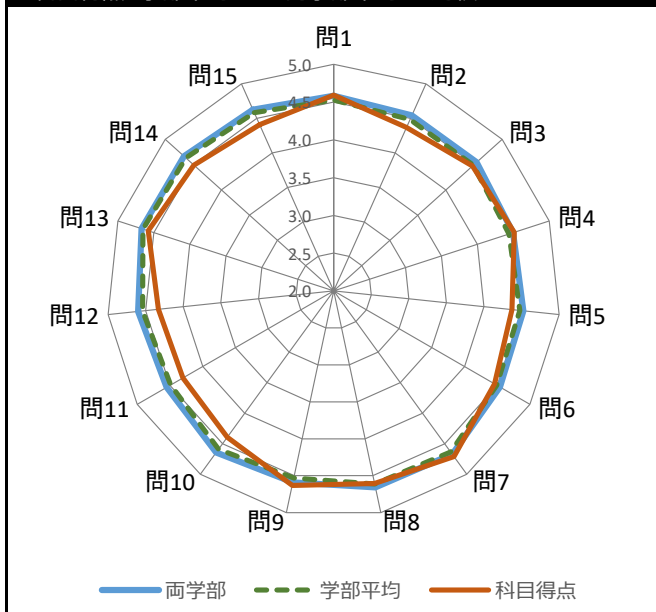
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|---------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 看護学概論 I | [110101] | 履修者数 | 79 | 回答率 | |
| 教員名 | 川原 由佳里 | | 紙 | 76 | 96.2% | 96.2% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 46% 'Strongly agree' and 29% 'Agree'] | | | | | | 4.59 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 36% 'Strongly agree', 33% 'Agree', 6% 'Disagree'] | | | | | | 4.37 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 39% 'Strongly agree', 34% 'Agree', 3% 'Disagree'] | | | | | | 4.47 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 42% 'Strongly agree', 31% 'Agree', 3% 'Disagree'] | | | | | | 4.51 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 36% 'Strongly agree', 32% 'Agree', 6% 'Disagree'] | | | | | | 4.37 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 41% 'Strongly agree', 29% 'Agree', 6% 'Disagree'] | | | | | | 4.46 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 56% 'Strongly agree', 18% 'Agree'] | | | | | | 4.71 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 48% 'Strongly agree', 26% 'Agree'] | | | | | | 4.61 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 49% 'Strongly agree', 26% 'Agree'] | | | | | | 4.63 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 35% 'Strongly agree', 36% 'Agree', 5% 'Disagree'] | | | | | | 4.39 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 32% 'Strongly agree', 36% 'Agree', 7% 'Disagree'] | | | | | | 4.30 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 31% 'Strongly agree', 39% 'Agree', 6% 'Disagree'] | | | | | | 4.33 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 48% 'Strongly agree', 25% 'Agree'] | | | | | | 4.58 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 41% 'Strongly agree', 31% 'Agree', 4% 'Disagree'] | | | | | | 4.49 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 37% 'Strongly agree', 33% 'Agree', 6% 'Disagree'] | | | | | | 4.41 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.48 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Red] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

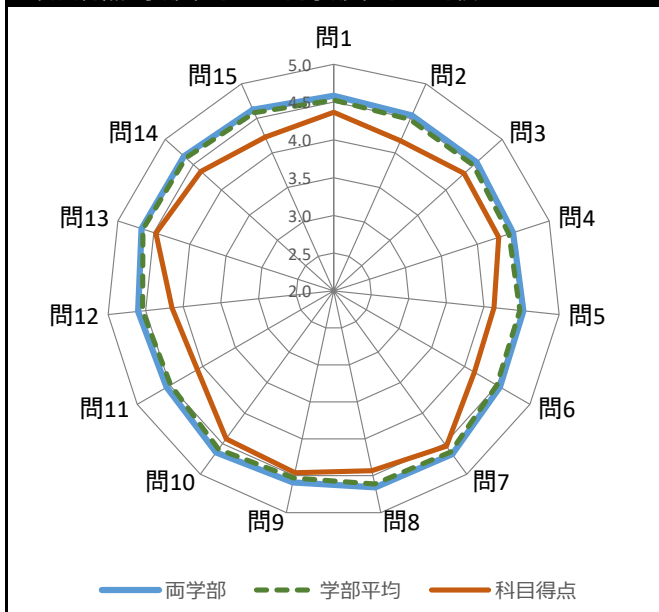
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|---------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 看護学概論 I | [110102] | 履修者数 | 77 | 回答率 | |
| 教員名 | 川原 由佳里 | | 紙 | 74 | 96.1% | 96.1% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 36% 'Strongly agree', 31% 'Agree', 5% 'Disagree', 28% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.36 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 28% 'Strongly agree', 35% 'Agree', 8% 'Disagree', 29% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.18 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 34% 'Strongly agree', 32% 'Agree', 6% 'Disagree', 28% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.32 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 34% 'Strongly agree', 29% 'Agree', 10% 'Disagree', 27% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.30 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 26% 'Strongly agree', 36% 'Agree', 9% 'Disagree', 29% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.14 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 29% 'Strongly agree', 32% 'Agree', 7% 'Disagree', 32% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.15 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 43% 'Strongly agree', 28% 'Agree', 3% 'Disagree', 26% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.54 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 38% 'Strongly agree', 30% 'Agree', 6% 'Disagree', 26% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.43 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 39% 'Strongly agree', 30% 'Agree', 5% 'Disagree', 26% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.46 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 38% 'Strongly agree', 30% 'Agree', 5% 'Disagree', 27% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.42 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 26% 'Strongly agree', 33% 'Agree', 10% 'Disagree', 31% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.08 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 27% 'Strongly agree', 35% 'Agree', 8% 'Disagree', 30% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.15 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 42% 'Strongly agree', 27% 'Agree', 3% 'Disagree', 28% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.47 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 35% 'Strongly agree', 31% 'Agree', 8% 'Disagree', 26% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.36 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 29% 'Strongly agree', 33% 'Agree', 12% 'Disagree', 26% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.23 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.31 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

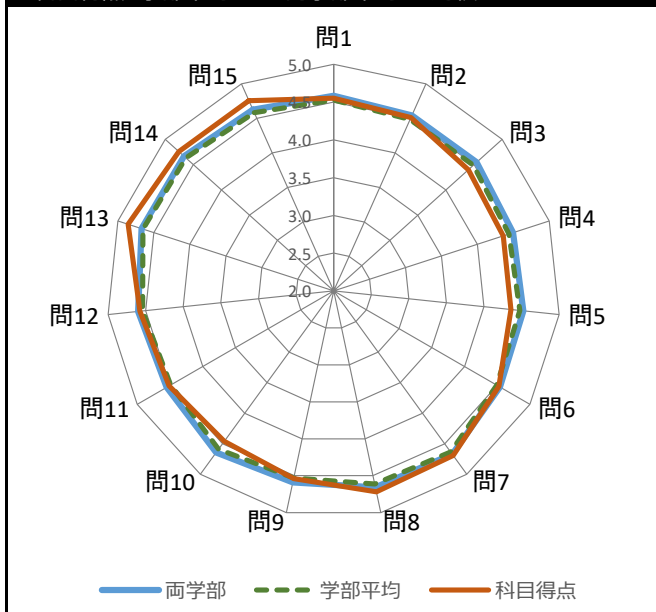
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|------|-----|-----|-------|
| 科目名 | 看護関係法規 | [110300] | 履修者数 | 146 | 回答率 | |
| 教員名 | 安部 陽子 | | 回 | 紙 | 78 | 53.4% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | 0.0% |
| | | | | | | 53.4% |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 48% 'Strongly agree', 25% 'Agree', 5% 'Disagree', 22% 'No opinion'] | | | | | | 4.55 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 46% 'Strongly agree', 26% 'Agree', 6% 'Disagree', 22% 'No opinion'] | | | | | | 4.51 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 43% 'Strongly agree', 26% 'Agree', 6% 'Disagree', 25% 'No opinion'] | | | | | | 4.40 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 43% 'Strongly agree', 22% 'Agree', 11% 'Disagree', 24% 'No opinion'] | | | | | | 4.36 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 43% 'Strongly agree', 21% 'Agree', 13% 'Disagree', 23% 'No opinion'] | | | | | | 4.36 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 47% 'Strongly agree', 26% 'Agree', 4% 'Disagree', 23% 'No opinion'] | | | | | | 4.53 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 56% 'Strongly agree', 20% 'Agree', 2% 'Disagree', 22% 'No opinion'] | | | | | | 4.69 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 57% 'Strongly agree', 20% 'Agree', 2% 'Disagree', 21% 'No opinion'] | | | | | | 4.72 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 52% 'Strongly agree', 19% 'Agree', 4% 'Disagree', 25% 'No opinion'] | | | | | | 4.54 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 49% 'Strongly agree', 19% 'Agree', 7% 'Disagree', 25% 'No opinion'] | | | | | | 4.46 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 52% 'Strongly agree', 16% 'Agree', 8% 'Disagree', 24% 'No opinion'] | | | | | | 4.51 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 53% 'Strongly agree', 17% 'Agree', 8% 'Disagree', 22% 'No opinion'] | | | | | | 4.58 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 68% 'Strongly agree', 9% 'Disagree', 23% 'No opinion'] | | | | | | 4.86 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 61% 'Strongly agree', 15% 'Disagree', 24% 'No opinion'] | | | | | | 4.76 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 60% 'Strongly agree', 17% 'Disagree', 23% 'No opinion'] | | | | | | 4.76 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.57 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

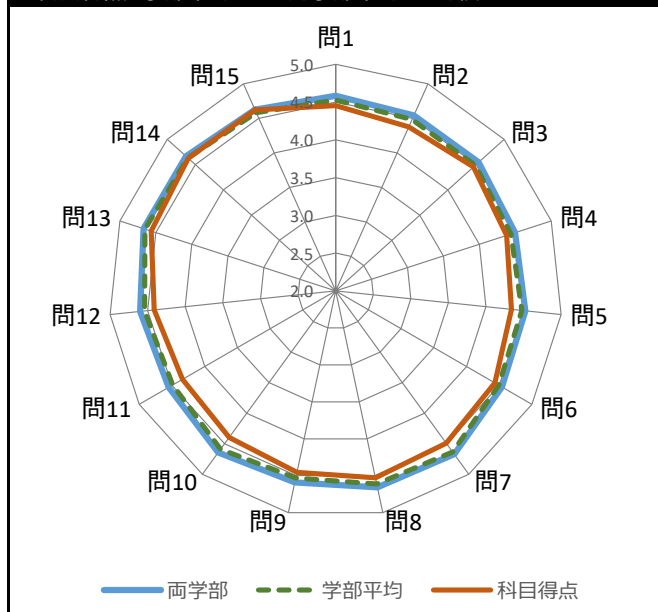
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | こころの看護 | [110601] | 履修者数 | 75 | 回答率 | |
| 教員名 | 古城門 靖子 | | 紙 | 53 | 70.7% | 70.7% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 29% for 'Strongly agree', 20% for 'Agree', 3% for 'Disagree', 48% for 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.45 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 26% for 'Strongly agree', 22% for 'Agree', 4% for 'Disagree', 48% for 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.38 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 28% for 'Strongly agree', 22% for 'Agree', 2% for 'Disagree', 48% for 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.45 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 25% for 'Strongly agree', 24% for 'Agree', 3% for 'Disagree', 48% for 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.38 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 24% for 'Strongly agree', 24% for 'Agree', 4% for 'Disagree', 48% for 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.34 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 26% for 'Strongly agree', 24% for 'Agree', 3% for 'Disagree', 47% for 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.43 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 28% for 'Strongly agree', 23% for 'Agree', 2% for 'Disagree', 47% for 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.49 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 | [Bar chart showing 30% for 'Strongly agree', 21% for 'Agree', 2% for 'Disagree', 47% for 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.53 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | 対面: 授業の進行速度は適切だった。 Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 28% for 'Strongly agree', 22% for 'Agree', 2% for 'Disagree', 48% for 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.45 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 27% for 'Strongly agree', 22% for 'Agree', 2% for 'Disagree', 49% for 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.40 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 25% for 'Strongly agree', 23% for 'Agree', 3% for 'Disagree', 49% for 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.34 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 26% for 'Strongly agree', 24% for 'Agree', 2% for 'Disagree', 48% for 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.42 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 32% for 'Strongly agree', 19% for 'Agree', 2% for 'Disagree', 47% for 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.57 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 35% for 'Strongly agree', 16% for 'Agree', 2% for 'Disagree', 47% for 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.62 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 35% for 'Strongly agree', 16% for 'Agree', 2% for 'Disagree', 47% for 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.62 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.46 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

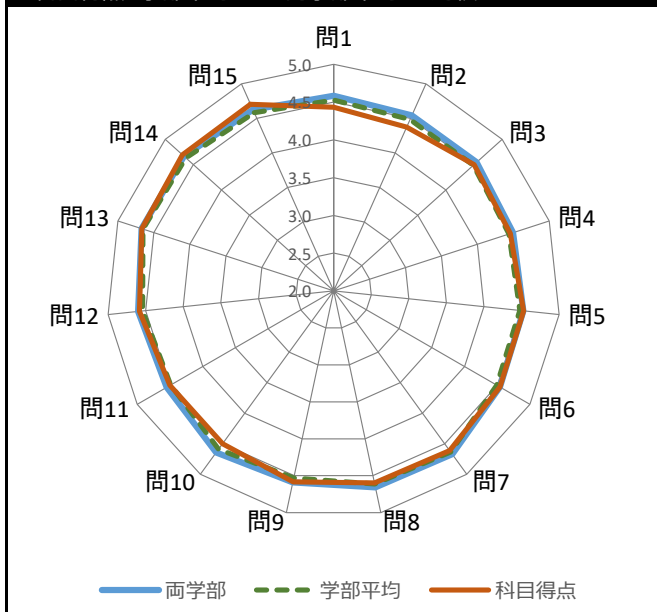
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|-------------|-----|-----|-------|
| 科目名 | こころの看護 | [110602] | 履修者数 | 76 | 回答率 | |
| 教員名 | 古城門 靖子 | | 回 答 数 | 紙 | 72 | 94.7% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | 0.0% |
| | | | | | | 94.7% |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 41% 'Strongly agree', 24% 'Agree', 4% 'Disagree', 3% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.43 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 42% 'Strongly agree', 22% 'Agree', 5% 'Disagree', 5% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.38 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 43% 'Strongly agree', 24% 'Agree', 3% 'Disagree', 3% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.50 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 42% 'Strongly agree', 23% 'Agree', 5% 'Disagree', 5% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.46 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 44% 'Strongly agree', 23% 'Agree', 4% 'Disagree', 4% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.53 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 43% 'Strongly agree', 25% 'Agree', 4% 'Disagree', 4% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.54 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 45% 'Strongly agree', 26% 'Agree', 3% 'Disagree', 3% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.61 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 45% 'Strongly agree', 25% 'Agree', 3% 'Disagree', 3% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.60 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 44% 'Strongly agree', 26% 'Agree', 3% 'Disagree', 3% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.58 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 43% 'Strongly agree', 23% 'Agree', 5% 'Disagree', 5% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.50 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 43% 'Strongly agree', 24% 'Agree', 3% 'Disagree', 3% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.50 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 47% 'Strongly agree', 21% 'Agree', 3% 'Disagree', 3% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.58 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 51% 'Strongly agree', 19% 'Agree', 3% 'Disagree', 3% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.67 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 53% 'Strongly agree', 17% 'Agree', 3% 'Disagree', 3% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.69 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 52% 'Strongly agree', 17% 'Agree', 3% 'Disagree', 3% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.70 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.55 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [White] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

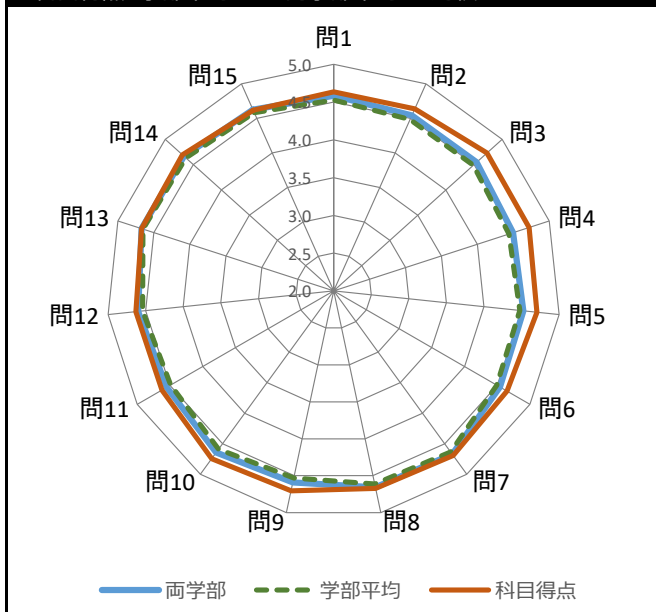
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | | |
|-----|-----------------------------|------|-----------------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 基盤臨床看護論 I (A)/基盤臨床看護論 I (B) | | [1J0701/1J0702] | 履修者数 | 156 | 回答率 | |
| 教員名 | 堀井 湖浪 | | | 紙 | 149 | 95.5% | 95.5% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | | | | | | | 4.64 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | | | | | | | 4.64 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | | | | | | | 4.73 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | | | | | | | 4.72 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | | | | | | | 4.70 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | | | | | | | 4.65 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | | | | | | | 4.69 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | | | | | | | 4.67 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | | | | | | | 4.70 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | | | | | | | 4.74 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | | | | | | | 4.62 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | | | | | | | 4.63 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | | | | | | | 4.67 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | | | | | | | 4.69 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | | | | | | | 4.62 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.68 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|-------|----|-----------|
| | 5 | 強く思う |
| | 4 | そう思う |
| | 3 | どちらともいえない |
| | 2 | そうは思わない |
| | 1 | 全くそうは思わない |
| | - | 無回答/不明 |

<質問別回答内訳と得点>

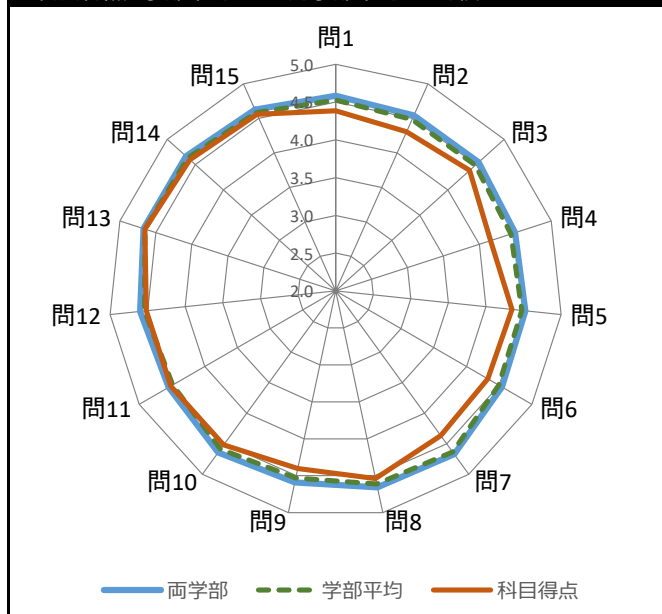
- ・グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | | |
|-----|----------|------|----------|------|----|-------|-------|
| 科目名 | 基盤臨床看護論Ⅳ | | [1J1301] | 履修者数 | 74 | 回答率 | |
| 教員名 | 細野 知子 | | | 紙 | 52 | 70.3% | 70.3% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 22 blue, 28 green, 2 yellow] | | | | | | 4.38 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 22 blue, 26 green, 22 yellow] | | | | | | 4.31 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 24 blue, 26 green, 2 yellow] | | | | | | 4.38 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 21 blue, 21 green, 7 yellow, 3 orange] | | | | | | 4.15 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 24 blue, 23 green, 4 yellow] | | | | | | 4.35 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 25 blue, 21 green, 4 yellow, 2 orange] | | | | | | 4.33 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 25 blue, 22 green, 4 yellow] | | | | | | 4.37 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 29 blue, 22 green] | | | | | | 4.54 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 27 blue, 20 green, 4 yellow] | | | | | | 4.40 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 27 blue, 25 green] | | | | | | 4.52 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 28 blue, 23 green] | | | | | | 4.52 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 28 blue, 23 green] | | | | | | 4.52 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 35 blue, 16 green] | | | | | | 4.65 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 32 blue, 19 green] | | | | | | 4.60 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 32 blue, 19 green] | | | | | | 4.56 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.44 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [White] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

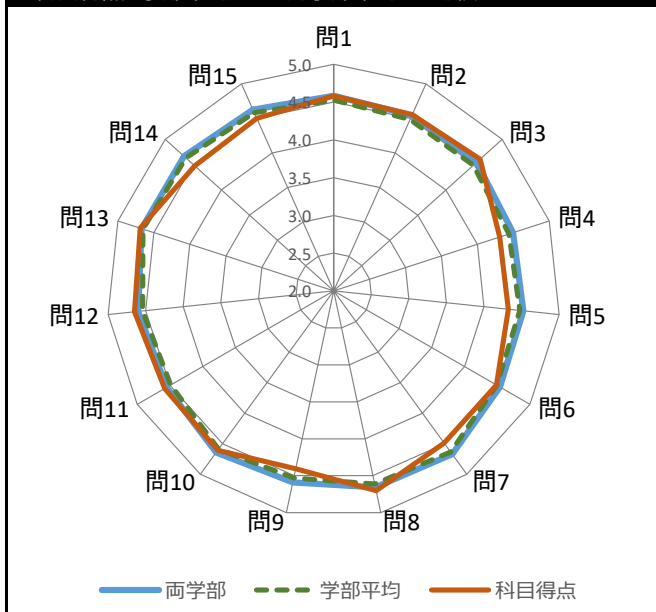
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | | |
|-----|----------|------|----------|------|----|-------|-------|
| 科目名 | 基盤臨床看護論Ⅳ | | [1J1302] | 履修者数 | 76 | 回答率 | |
| 教員名 | 細野 知子 | | | 紙 | 74 | 97.4% | 97.4% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Stacked bar chart: 50 (blue), 18 (green), 5 (yellow), 3 (orange)] | | | | | | 4.58 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Stacked bar chart: 50 (blue), 18 (green), 4 (yellow), 1 (orange)] | | | | | | 4.55 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Stacked bar chart: 53 (blue), 16 (green), 3 (yellow), 1 (orange)] | | | | | | 4.61 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Stacked bar chart: 40 (blue), 23 (green), 5 (yellow), 6 (orange)] | | | | | | 4.31 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Stacked bar chart: 44 (blue), 17 (green), 7 (yellow), 5 (orange)] | | | | | | 4.32 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Stacked bar chart: 45 (blue), 22 (green), 5 (yellow), 1 (orange)] | | | | | | 4.49 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Stacked bar chart: 51 (blue), 16 (green), 4 (yellow), 1 (orange)] | | | | | | 4.49 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Stacked bar chart: 55 (blue), 16 (green), 3 (yellow), 1 (orange)] | | | | | | 4.70 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Stacked bar chart: 45 (blue), 20 (green), 5 (yellow), 1 (orange)] | | | | | | 4.41 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Stacked bar chart: 52 (blue), 17 (green), 4 (yellow), 1 (orange)] | | | | | | 4.61 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Stacked bar chart: 49 (blue), 21 (green), 3 (yellow), 1 (orange)] | | | | | | 4.58 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Stacked bar chart: 53 (blue), 16 (green), 5 (yellow), 1 (orange)] | | | | | | 4.65 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Stacked bar chart: 55 (blue), 17 (green), 1 (yellow), 1 (orange)] | | | | | | 4.69 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Stacked bar chart: 48 (blue), 18 (green), 4 (yellow), 3 (orange)] | | | | | | 4.47 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Stacked bar chart: 46 (blue), 20 (green), 7 (yellow), 1 (orange)] | | | | | | 4.50 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.53 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

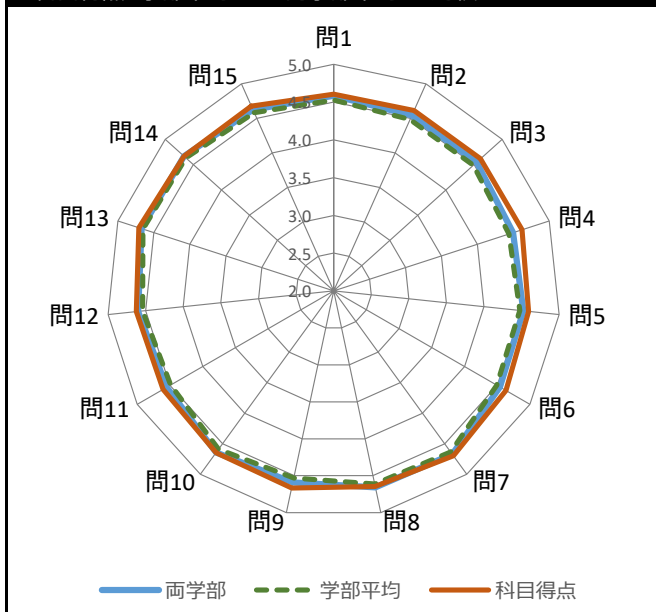
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 看護援助論Ⅵ | [1K0600] | 履修者数 | 128 | 回答率 | |
| 教員名 | 新田 真弓 | | 紙 | 96 | 75.0% | 75.0% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 59% 'Strongly agree' and 36% 'Agree'] | | | | | | 4.60 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 61% 'Strongly agree' and 33% 'Agree'] | | | | | | 4.61 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 62% 'Strongly agree' and 31% 'Agree'] | | | | | | 4.61 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 60% 'Strongly agree' and 34% 'Agree'] | | | | | | 4.62 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 59% 'Strongly agree' and 35% 'Agree'] | | | | | | 4.59 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 62% 'Strongly agree' and 31% 'Agree'] | | | | | | 4.63 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 69% 'Strongly agree' and 26% 'Agree'] | | | | | | 4.70 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 67% 'Strongly agree' and 26% 'Agree'] | | | | | | 4.65 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 65% 'Strongly agree' and 30% 'Agree'] | | | | | | 4.67 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 64% 'Strongly agree' and 30% 'Agree'] | | | | | | 4.65 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 62% 'Strongly agree' and 31% 'Agree'] | | | | | | 4.60 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 63% 'Strongly agree' and 30% 'Agree'] | | | | | | 4.63 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 69% 'Strongly agree' and 26% 'Agree'] | | | | | | 4.71 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 64% 'Strongly agree' and 30% 'Agree'] | | | | | | 4.66 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 65% 'Strongly agree' and 31% 'Agree'] | | | | | | 4.68 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.64 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Red] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [White] | - | 無回答/不明 |

<質問別回答内訳と得点>

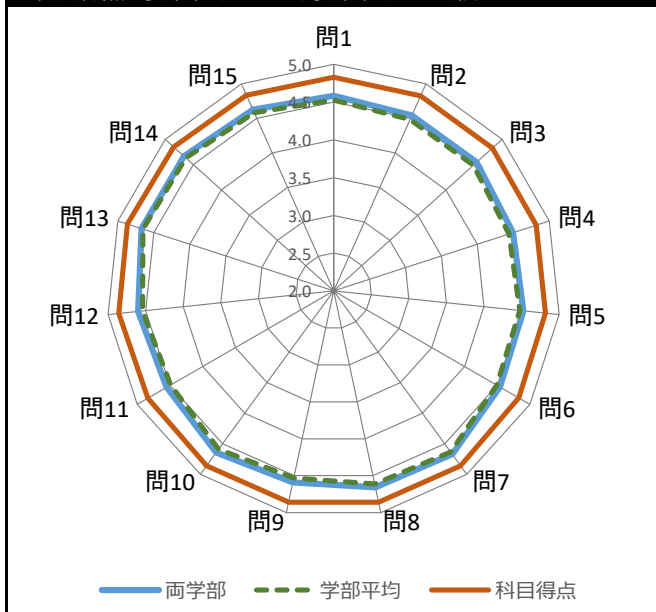
- ・グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは科目得点 \leq 3.5

| | | | | | | | |
|-----|-------------|------|----------|------|-----|-----|-------|
| 科目名 | 精神保健看護学・方法論 | | [1L0400] | 履修者数 | 128 | 回答率 | |
| 教員名 | 堀井 湖浪 | | | 回答数 | 紙 | 99 | 77.3% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | | WEB | 0 | 0.0% |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 82% blue, 17% green] | | | | | | 4.83 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 82% blue, 17% green] | | | | | | 4.83 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 82% blue, 17% green] | | | | | | 4.83 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 81% blue, 18% green] | | | | | | 4.82 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 81% blue, 18% green] | | | | | | 4.82 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 82% blue, 17% green] | | | | | | 4.83 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 85% blue, 14% green] | | | | | | 4.86 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 85% blue, 14% green] | | | | | | 4.86 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 85% blue, 14% green] | | | | | | 4.86 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 85% blue, 14% green] | | | | | | 4.86 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 84% blue, 14% green] | | | | | | 4.84 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 85% blue, 14% green] | | | | | | 4.86 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 86% blue, 13% green] | | | | | | 4.87 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 84% blue, 15% green] | | | | | | 4.85 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 82% blue, 16% green] | | | | | | 4.84 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.84 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

授業改善アンケート【講義】科目別集計

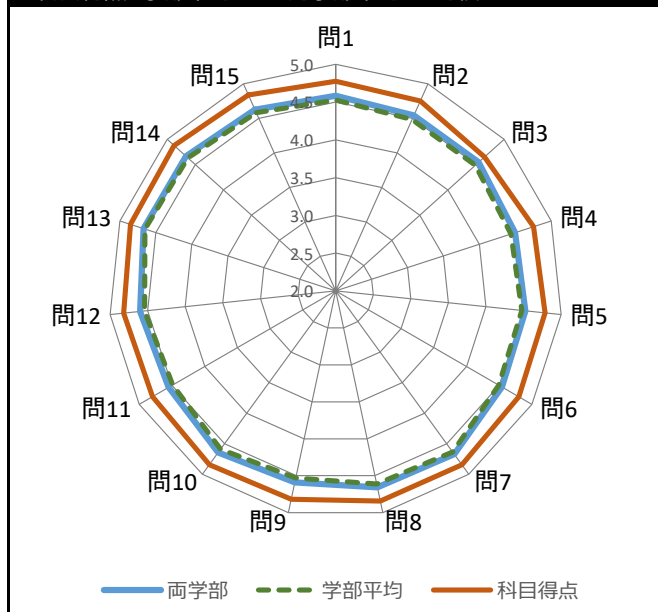
日本赤十字看護大学
2025年度前期

| | | | | | | | |
|-----|-------|------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 精神病態学 | | [1L0500] | 履修者数 | 128 | 回答率 | |
| 教員名 | 梅野 充 | | | 回 紙 | 89 | 69.5% | 69.5% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | 回 数 | 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 72% 'Strongly agree' and 15% 'Agree'] | | | | | | 4.78 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 70% 'Strongly agree' and 17% 'Agree'] | | | | | | 4.75 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 68% 'Strongly agree', 15% 'Agree', 4% 'Disagree'] | | | | | | 4.65 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 71% 'Strongly agree' and 15% 'Agree'] | | | | | | 4.75 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 73% 'Strongly agree', 13% 'Agree', 3% 'Disagree'] | | | | | | 4.79 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 75% 'Strongly agree' and 11% 'Agree'] | | | | | | 4.80 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 75% 'Strongly agree' and 14% 'Agree'] | | | | | | 4.84 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 75% 'Strongly agree' and 14% 'Agree'] | | | | | | 4.84 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 76% 'Strongly agree' and 12% 'Agree'] | | | | | | 4.82 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 75% 'Strongly agree' and 14% 'Agree'] | | | | | | 4.84 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 72% 'Strongly agree' and 16% 'Agree'] | | | | | | 4.80 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 73% 'Strongly agree' and 16% 'Agree'] | | | | | | 4.82 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 77% 'Strongly agree' and 11% 'Agree'] | | | | | | 4.85 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 78% 'Strongly agree' and 11% 'Agree'] | | | | | | 4.88 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 75% 'Strongly agree' and 12% 'Agree'] | | | | | | 4.84 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.80 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [White] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

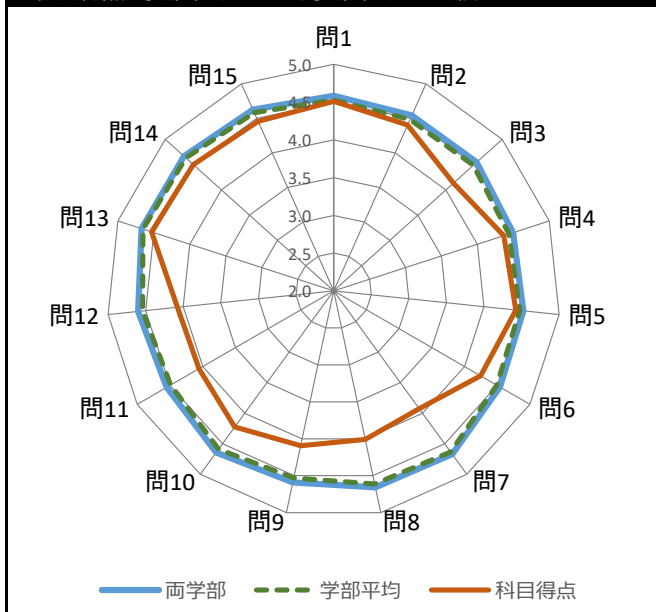
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|-----------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 発達看護学 I ② | [1M0400] | 履修者数 | 128 | 回答率 | |
| 教員名 | 新田 真弓 | | 紙 | 106 | 82.8% | 82.8% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.51 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.41 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.13 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.37 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.42 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.25 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 3.92 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.01 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.09 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.23 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.06 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.08 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.53 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.50 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Stacked bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.46 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.26 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

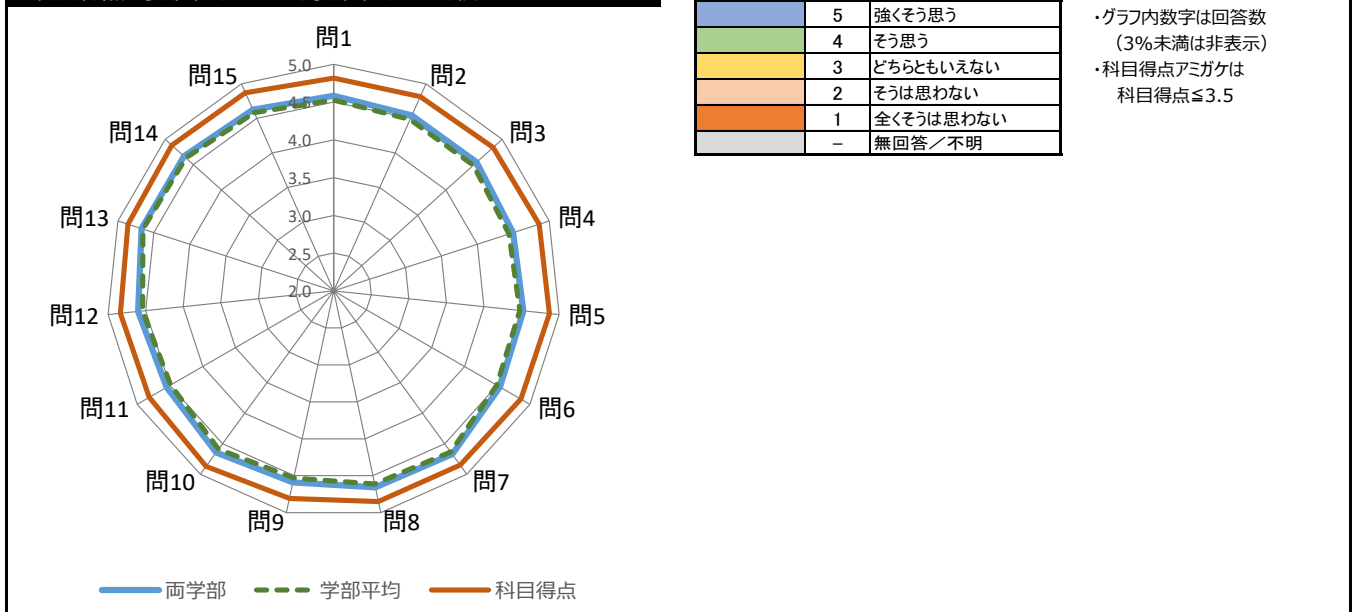
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|---------|----------|------|-----|-----|-------|
| 科目名 | 発達看護学Ⅱ② | [1M0600] | 履修者数 | 128 | 回答率 | |
| 教員名 | 江本 リナ | | 回 | 紙 | 93 | 72.7% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | 0.0% |
| | | | | | | 72.7% |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 77% 'Strongly agree' and 15% 'Agree'] | | | | | | 4.82 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 77% 'Strongly agree' and 15% 'Agree'] | | | | | | 4.82 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 78% 'Strongly agree' and 15% 'Agree'] | | | | | | 4.84 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 80% 'Strongly agree' and 13% 'Agree'] | | | | | | 4.86 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 81% 'Strongly agree' and 12% 'Agree'] | | | | | | 4.87 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 80% 'Strongly agree' and 13% 'Agree'] | | | | | | 4.86 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 79% 'Strongly agree' and 14% 'Agree'] | | | | | | 4.85 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 79% 'Strongly agree' and 14% 'Agree'] | | | | | | 4.85 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 77% 'Strongly agree' and 15% 'Agree'] | | | | | | 4.81 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 81% 'Strongly agree' and 12% 'Agree'] | | | | | | 4.87 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 77% 'Strongly agree' and 15% 'Agree'] | | | | | | 4.82 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 77% 'Strongly agree' and 15% 'Agree'] | | | | | | 4.84 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 80% 'Strongly agree' and 13% 'Agree'] | | | | | | 4.86 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 82% 'Strongly agree' and 11% 'Agree'] | | | | | | 4.88 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 81% 'Strongly agree' and 12% 'Agree'] | | | | | | 4.87 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.85 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較

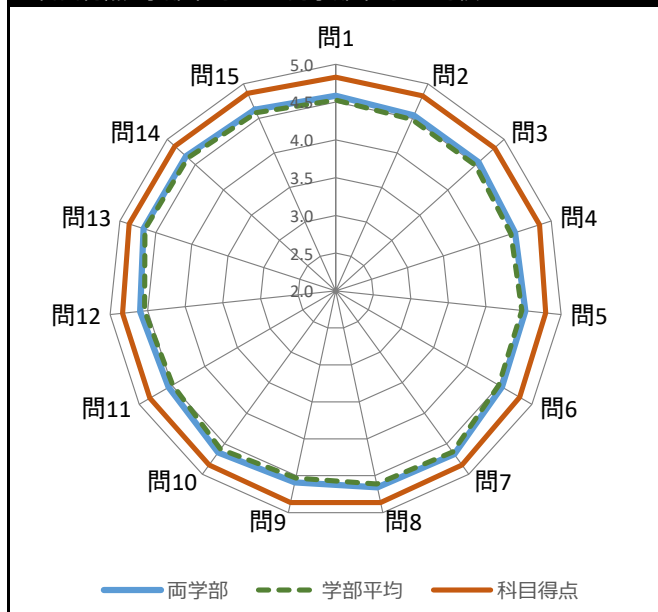


| | | | | | | |
|-----|---------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 発達看護学Ⅲ② | [1M0800] | 履修者数 | 128 | 回答率 | |
| 教員名 | 清田 明美 | | 紙 | 117 | 91.4% | 91.4% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 97% blue, 20% green] | | | | | | 4.83 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 97% blue, 20% green] | | | | | | 4.83 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 97% blue, 20% green] | | | | | | 4.83 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 98% blue, 19% green] | | | | | | 4.84 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 94% blue, 22% green] | | | | | | 4.79 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 95% blue, 22% green] | | | | | | 4.81 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 100% blue, 16% green] | | | | | | 4.85 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 101% blue, 16% green] | | | | | | 4.86 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 101% blue, 16% green] | | | | | | 4.86 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 99% blue, 18% green] | | | | | | 4.85 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 98% blue, 19% green] | | | | | | 4.84 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 97% blue, 17% green] | | | | | | 4.83 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 102% blue, 15% green] | | | | | | 4.87 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 101% blue, 16% green] | | | | | | 4.86 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 101% blue, 16% green] | | | | | | 4.86 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.84 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

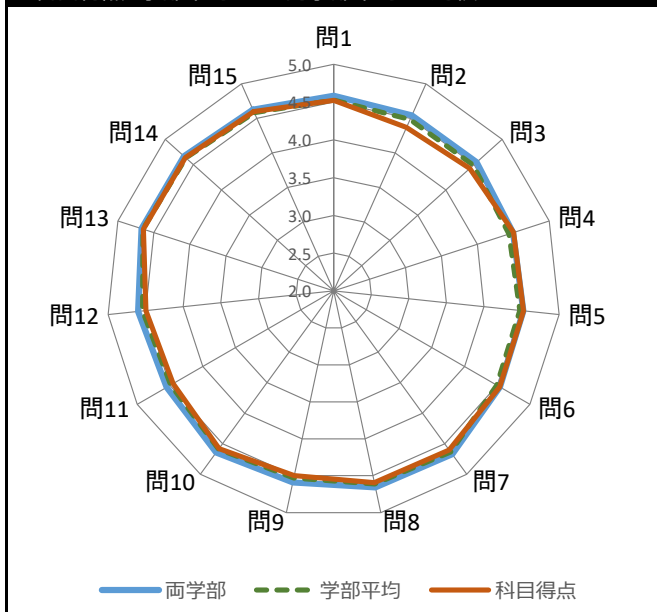
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|----------|----------|-------------|-----|-----|-------|
| 科目名 | 成育期看護学概論 | [1M0900] | 履修者数 | 149 | 回答率 | |
| 教員名 | 江本 リナ | | 回 答 数 | 紙 | 133 | 89.3% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | 0.0% |
| | | | | | | 89.3% |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 82% 'Strongly agree', 42% 'Agree', 4% 'Disagree', 1% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.52 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 74% 'Strongly agree', 44% 'Agree', 7% 'Disagree', 6% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.37 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 78% 'Strongly agree', 41% 'Agree', 5% 'Disagree', 7% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.42 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 81% 'Strongly agree', 41% 'Agree', 8% 'Disagree'] | | | | | | 4.50 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 81% 'Strongly agree', 43% 'Agree', 7% 'Disagree'] | | | | | | 4.53 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 80% 'Strongly agree', 44% 'Agree', 7% 'Disagree'] | | | | | | 4.54 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 87% 'Strongly agree', 40% 'Agree', 5% 'Disagree'] | | | | | | 4.60 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 86% 'Strongly agree', 42% 'Agree'] | | | | | | 4.59 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 80% 'Strongly agree', 42% 'Agree', 7% 'Disagree'] | | | | | | 4.50 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 82% 'Strongly agree', 47% 'Agree'] | | | | | | 4.58 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 77% 'Strongly agree', 45% 'Agree', 7% 'Disagree'] | | | | | | 4.45 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 79% 'Strongly agree', 44% 'Agree', 8% 'Disagree'] | | | | | | 4.50 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 91% 'Strongly agree', 38% 'Agree'] | | | | | | 4.65 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 91% 'Strongly agree', 37% 'Agree', 4% 'Disagree'] | | | | | | 4.64 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 87% 'Strongly agree', 38% 'Agree', 6% 'Disagree'] | | | | | | 4.60 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.53 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

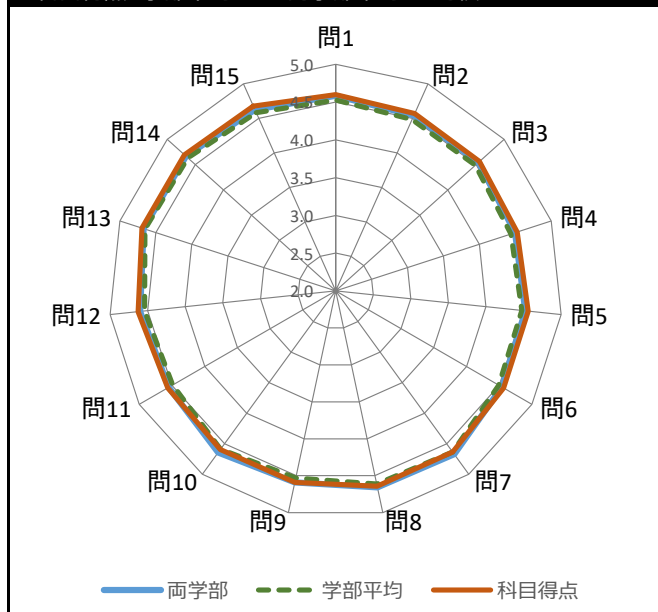
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|------------|---------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 成育期看護学 I ① | [1M100] | 履修者数 | 151 | 回答率 | |
| 教員名 | 新田 真弓 | | 紙 | 137 | 90.7% | 90.7% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 85% 'Strongly agree' and 15% 'Agree'] | | | | | | 4.60 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 84% 'Strongly agree' and 16% 'Agree'] | | | | | | 4.57 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 82% 'Strongly agree', 18% 'Agree', 0% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree', 0% 'No answer'] | | | | | | 4.56 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 77% 'Strongly agree', 23% 'Agree', 0% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree', 0% 'No answer'] | | | | | | 4.53 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 84% 'Strongly agree', 16% 'Agree', 0% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree', 0% 'No answer'] | | | | | | 4.56 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 84% 'Strongly agree', 16% 'Agree', 0% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree', 0% 'No answer'] | | | | | | 4.57 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 89% 'Strongly agree', 11% 'Agree', 0% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree', 0% 'No answer'] | | | | | | 4.64 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 91% 'Strongly agree', 9% 'Agree', 0% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree', 0% 'No answer'] | | | | | | 4.64 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 86% 'Strongly agree', 14% 'Agree', 0% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree', 0% 'No answer'] | | | | | | 4.59 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 86% 'Strongly agree', 14% 'Agree', 0% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree', 0% 'No answer'] | | | | | | 4.60 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 84% 'Strongly agree', 16% 'Agree', 0% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree', 0% 'No answer'] | | | | | | 4.57 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 90% 'Strongly agree', 10% 'Agree', 0% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree', 0% 'No answer'] | | | | | | 4.63 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 98% 'Strongly agree', 2% 'Agree', 0% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree', 0% 'No answer'] | | | | | | 4.69 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 99% 'Strongly agree', 1% 'Agree', 0% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree', 0% 'No answer'] | | | | | | 4.69 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 96% 'Strongly agree', 4% 'Agree', 0% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree', 0% 'No answer'] | | | | | | 4.68 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.61 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

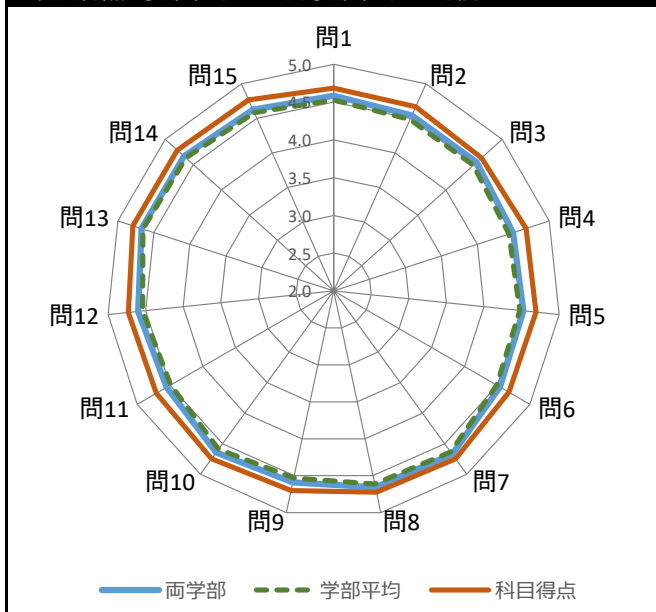
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|----------|---------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 成育期看護学Ⅱ① | [1M130] | 履修者数 | 151 | 回答率 | |
| 教員名 | 山内 朋子 | | 紙 | 130 | 86.1% | 86.1% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 95% blue, 31% green] | | | | | | 4.68 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 94% blue, 30% green, 5% yellow] | | | | | | 4.67 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 93% blue, 30% green, 4% yellow] | | | | | | 4.63 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 94% blue, 31% green, 4% yellow] | | | | | | 4.68 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 94% blue, 33% green] | | | | | | 4.69 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 94% blue, 30% green, 6% yellow] | | | | | | 4.68 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 99% blue, 29% green] | | | | | | 4.75 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 97% blue, 30% green] | | | | | | 4.72 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 95% blue, 32% green] | | | | | | 4.70 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 98% blue, 31% green] | | | | | | 4.75 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 96% blue, 30% green, 4% yellow] | | | | | | 4.71 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 97% blue, 31% green] | | | | | | 4.73 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 104% blue, 25% green] | | | | | | 4.79 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 104% blue, 24% green] | | | | | | 4.78 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 102% blue, 24% green] | | | | | | 4.77 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.72 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [White] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

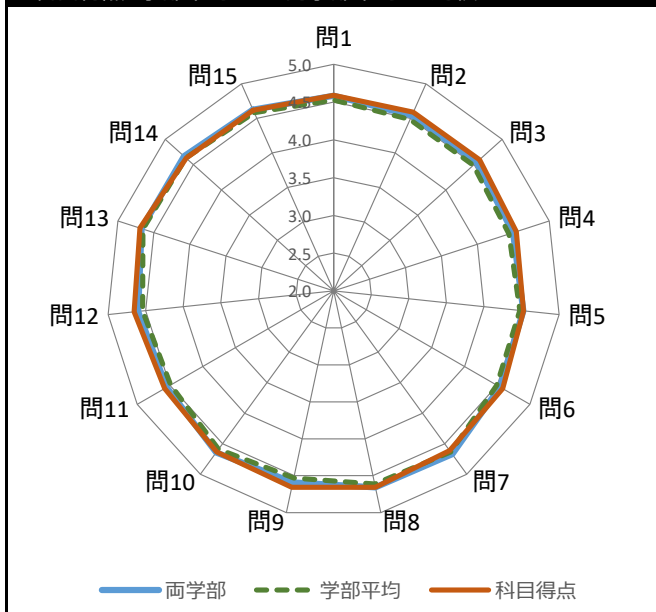
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|----------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 成熟期看護学概論 | [1M1600] | 履修者数 | 149 | 回答率 | |
| 教員名 | 三浦 英恵 | | 紙 | 134 | 89.9% | 89.9% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 81% 'Strongly agree' and 51% 'Agree'] | | | | | | 4.59 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 79% 'Strongly agree' and 55% 'Agree'] | | | | | | 4.59 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 81% 'Strongly agree' and 52% 'Agree'] | | | | | | 4.60 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 73% 'Strongly agree' and 59% 'Agree'] | | | | | | 4.54 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 76% 'Strongly agree' and 49% 'Agree'] | | | | | | 4.53 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 81% 'Strongly agree' and 47% 'Agree'] | | | | | | 4.58 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 87% 'Strongly agree' and 42% 'Agree'] | | | | | | 4.61 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 89% 'Strongly agree' and 44% 'Agree'] | | | | | | 4.66 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 89% 'Strongly agree' and 44% 'Agree'] | | | | | | 4.66 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 88% 'Strongly agree' and 43% 'Agree'] | | | | | | 4.63 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 83% 'Strongly agree' and 46% 'Agree'] | | | | | | 4.58 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 90% 'Strongly agree' and 40% 'Agree'] | | | | | | 4.65 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 93% 'Strongly agree' and 41% 'Agree'] | | | | | | 4.69 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 87% 'Strongly agree' and 44% 'Agree'] | | | | | | 4.63 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 84% 'Strongly agree' and 49% 'Agree'] | | | | | | 4.62 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.61 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

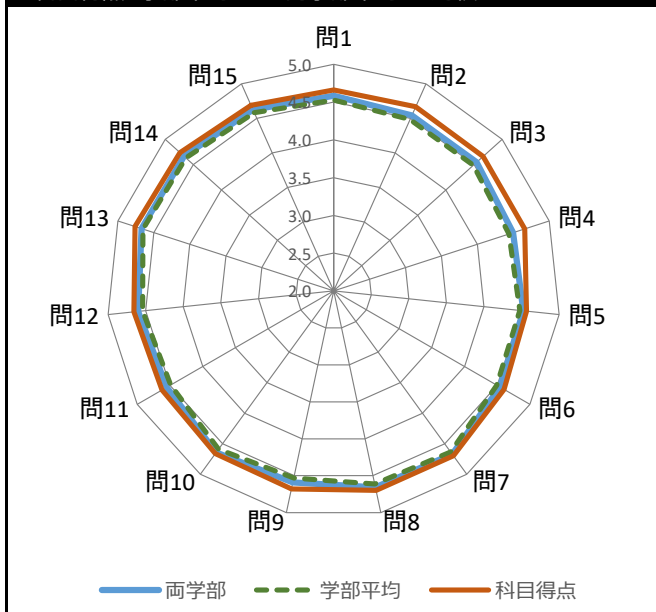
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|------------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 成熟期看護学 I ① | [1M1700] | 履修者数 | 150 | 回答率 | |
| 教員名 | 本庄 恵子 | | 紙 | 106 | 70.7% | 70.7% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 71% 'Strongly agree' and 34% 'Agree'] | | | | | | 4.66 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 74% 'Strongly agree' and 29% 'Agree'] | | | | | | 4.67 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 73% 'Strongly agree' and 30% 'Agree'] | | | | | | 4.66 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 72% 'Strongly agree' and 32% 'Agree'] | | | | | | 4.66 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 64% 'Strongly agree' and 38% 'Agree'] | | | | | | 4.57 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 68% 'Strongly agree' and 34% 'Agree'] | | | | | | 4.60 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 76% 'Strongly agree' and 28% 'Agree'] | | | | | | 4.70 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 76% 'Strongly agree' and 28% 'Agree'] | | | | | | 4.70 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 75% 'Strongly agree' and 28% 'Agree'] | | | | | | 4.68 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 73% 'Strongly agree' and 30% 'Agree'] | | | | | | 4.66 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 72% 'Strongly agree' and 29% 'Agree'] | | | | | | 4.62 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 72% 'Strongly agree' and 30% 'Agree'] | | | | | | 4.66 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 82% 'Strongly agree' and 23% 'Agree'] | | | | | | 4.76 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 80% 'Strongly agree' and 24% 'Agree'] | | | | | | 4.74 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 75% 'Strongly agree' and 29% 'Agree'] | | | | | | 4.69 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.67 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

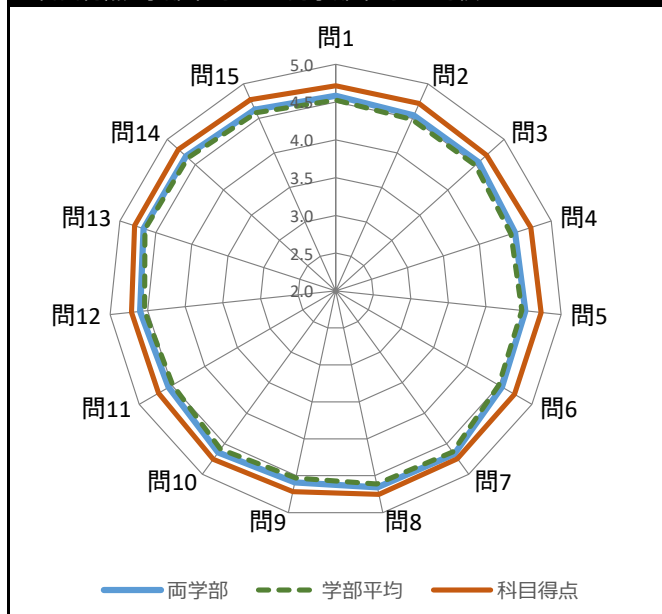
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|------------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 成熟期看護学 I ② | [1M1800] | 履修者数 | 151 | 回答率 | |
| 教員名 | 山中 源治 | | 紙 | 109 | 72.2% | 72.2% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 79% 'Strongly agree' and 29% 'Agree'] | | | | | | 4.72 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 79% 'Strongly agree' and 29% 'Agree'] | | | | | | 4.72 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 77% 'Strongly agree' and 30% 'Agree'] | | | | | | 4.69 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 80% 'Strongly agree' and 27% 'Agree'] | | | | | | 4.72 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 81% 'Strongly agree' and 27% 'Agree'] | | | | | | 4.73 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 81% 'Strongly agree' and 27% 'Agree'] | | | | | | 4.73 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 82% 'Strongly agree' and 26% 'Agree'] | | | | | | 4.74 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 83% 'Strongly agree' and 25% 'Agree'] | | | | | | 4.75 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 80% 'Strongly agree' and 27% 'Agree'] | | | | | | 4.72 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 83% 'Strongly agree' and 25% 'Agree'] | | | | | | 4.75 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 78% 'Strongly agree' and 30% 'Agree'] | | | | | | 4.71 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 79% 'Strongly agree' and 29% 'Agree'] | | | | | | 4.72 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 88% 'Strongly agree' and 20% 'Agree'] | | | | | | 4.80 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 88% 'Strongly agree' and 20% 'Agree'] | | | | | | 4.80 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 86% 'Strongly agree' and 21% 'Agree'] | | | | | | 4.77 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.74 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [White] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

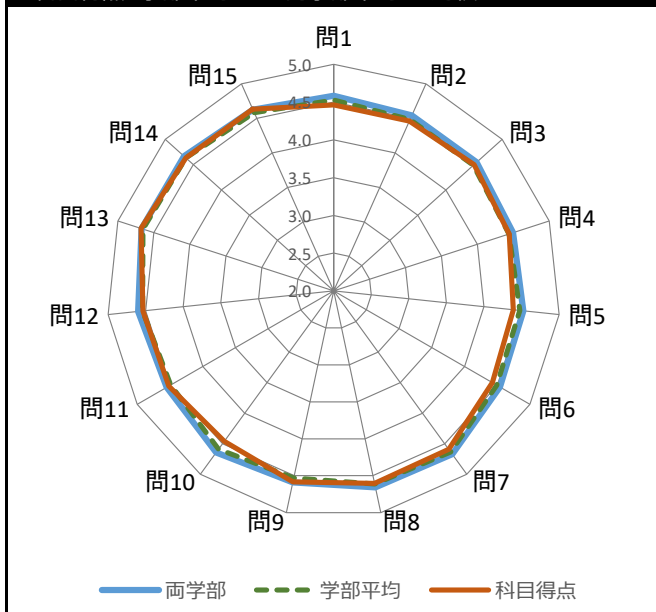
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|------------|---------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 成熟期看護学 I ③ | [1M190] | 履修者数 | 150 | 回答率 | |
| 教員名 | 河田 照絵 | | 紙 | 106 | 70.7% | 70.7% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 56% 'Strongly agree', 43% 'Agree', 7% 'Disagree'] | | | | | | 4.46 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 56% 'Strongly agree', 43% 'Agree', 7% 'Disagree'] | | | | | | 4.46 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 60% 'Strongly agree', 40% 'Agree', 5% 'Disagree'] | | | | | | 4.50 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 56% 'Strongly agree', 43% 'Agree', 5% 'Disagree'] | | | | | | 4.44 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 52% 'Strongly agree', 45% 'Agree', 5% 'Disagree'] | | | | | | 4.39 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 55% 'Strongly agree', 44% 'Agree', 4% 'Disagree'] | | | | | | 4.42 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 65% 'Strongly agree', 37% 'Agree', 1% 'Disagree'] | | | | | | 4.59 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 67% 'Strongly agree', 36% 'Agree', 1% 'Disagree'] | | | | | | 4.60 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 65% 'Strongly agree', 38% 'Agree', 1% 'Disagree'] | | | | | | 4.58 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 57% 'Strongly agree', 41% 'Agree', 8% 'Disagree'] | | | | | | 4.46 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 62% 'Strongly agree', 38% 'Agree', 5% 'Disagree'] | | | | | | 4.52 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 62% 'Strongly agree', 39% 'Agree', 5% 'Disagree'] | | | | | | 4.54 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 76% 'Strongly agree', 27% 'Agree', 1% 'Disagree'] | | | | | | 4.68 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 73% 'Strongly agree', 29% 'Agree', 1% 'Disagree'] | | | | | | 4.63 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 71% 'Strongly agree', 31% 'Agree', 4% 'Disagree'] | | | | | | 4.63 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.53 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

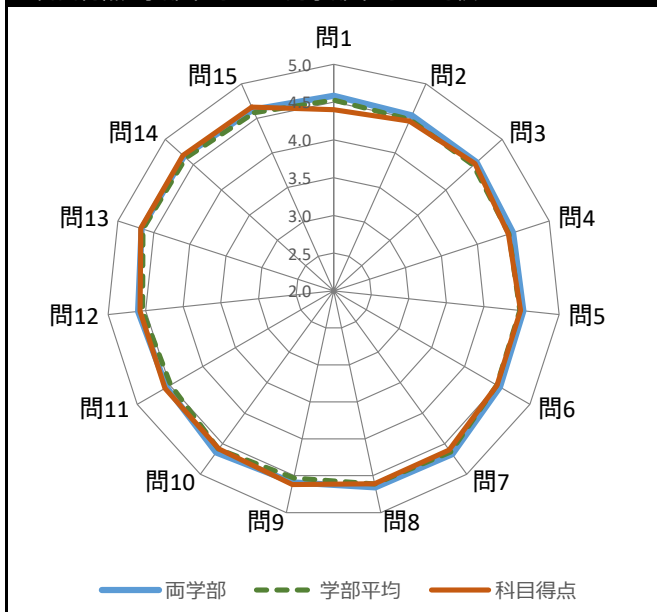
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|----------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 成熟期看護学Ⅱ① | [1M2100] | 履修者数 | 151 | 回答率 | |
| 教員名 | 田中 孝美 | | 回 紙 | 113 | 74.8% | 74.8% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Stacked bar chart showing 59% 'Strongly agree', 45% 'Agree', 6% 'Disagree'] | | | | | | 4.40 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Stacked bar chart showing 59% 'Strongly agree', 48% 'Agree', 5% 'Disagree'] | | | | | | 4.46 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Stacked bar chart showing 63% 'Strongly agree', 45% 'Agree', 1% 'Disagree'] | | | | | | 4.52 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Stacked bar chart showing 59% 'Strongly agree', 47% 'Agree', 4% 'Disagree'] | | | | | | 4.43 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Stacked bar chart showing 63% 'Strongly agree', 42% 'Agree', 8% 'Disagree'] | | | | | | 4.49 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Stacked bar chart showing 64% 'Strongly agree', 42% 'Agree', 6% 'Disagree'] | | | | | | 4.50 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Stacked bar chart showing 70% 'Strongly agree', 41% 'Agree', 1% 'Disagree'] | | | | | | 4.60 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Stacked bar chart showing 71% 'Strongly agree', 40% 'Agree', 1% 'Disagree'] | | | | | | 4.61 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Stacked bar chart showing 72% 'Strongly agree', 39% 'Agree', 1% 'Disagree'] | | | | | | 4.62 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Stacked bar chart showing 68% 'Strongly agree', 43% 'Agree', 1% 'Disagree'] | | | | | | 4.58 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Stacked bar chart showing 67% 'Strongly agree', 44% 'Agree', 1% 'Disagree'] | | | | | | 4.58 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Stacked bar chart showing 67% 'Strongly agree', 44% 'Agree', 1% 'Disagree'] | | | | | | 4.58 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Stacked bar chart showing 78% 'Strongly agree', 34% 'Agree', 1% 'Disagree'] | | | | | | 4.68 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Stacked bar chart showing 78% 'Strongly agree', 34% 'Agree', 1% 'Disagree'] | | | | | | 4.68 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Stacked bar chart showing 77% 'Strongly agree', 34% 'Agree', 1% 'Disagree'] | | | | | | 4.66 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.56 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [White] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

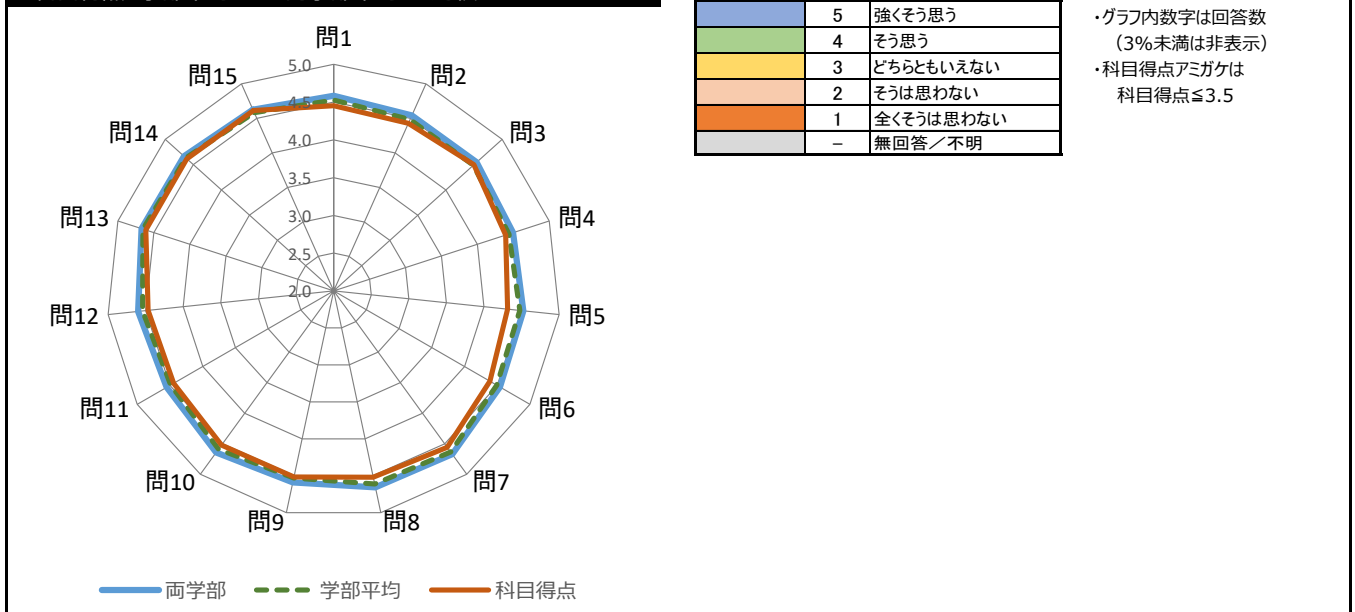
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|-------------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | プライマリーヘルスケア | [1N0100] | 履修者数 | 166 | 回答率 | |
| 教員名 | 井口 理 | | 紙 | 124 | 74.7% | 74.7% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 63% 'Strongly agree', 34% 'Agree', 3% 'Disagree'] | | | | | | 4.45 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 65% 'Strongly agree', 32% 'Agree', 3% 'Disagree'] | | | | | | 4.43 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 66% 'Strongly agree', 32% 'Agree', 2% 'Disagree'] | | | | | | 4.50 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 62% 'Strongly agree', 35% 'Agree', 3% 'Disagree'] | | | | | | 4.40 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 58% 'Strongly agree', 40% 'Agree', 2% 'Disagree'] | | | | | | 4.31 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 62% 'Strongly agree', 35% 'Agree', 3% 'Disagree'] | | | | | | 4.39 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 73% 'Strongly agree', 24% 'Agree', 3% 'Disagree'] | | | | | | 4.56 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 71% 'Strongly agree', 27% 'Agree', 2% 'Disagree'] | | | | | | 4.52 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 68% 'Strongly agree', 30% 'Agree', 2% 'Disagree'] | | | | | | 4.52 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 70% 'Strongly agree', 28% 'Agree', 2% 'Disagree'] | | | | | | 4.52 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 64% 'Strongly agree', 34% 'Agree', 2% 'Disagree'] | | | | | | 4.44 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 65% 'Strongly agree', 33% 'Agree', 2% 'Disagree'] | | | | | | 4.47 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 80% 'Strongly agree', 18% 'Agree', 2% 'Disagree'] | | | | | | 4.61 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 80% 'Strongly agree', 18% 'Agree', 2% 'Disagree'] | | | | | | 4.61 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 80% 'Strongly agree', 18% 'Agree', 2% 'Disagree'] | | | | | | 4.61 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.49 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較

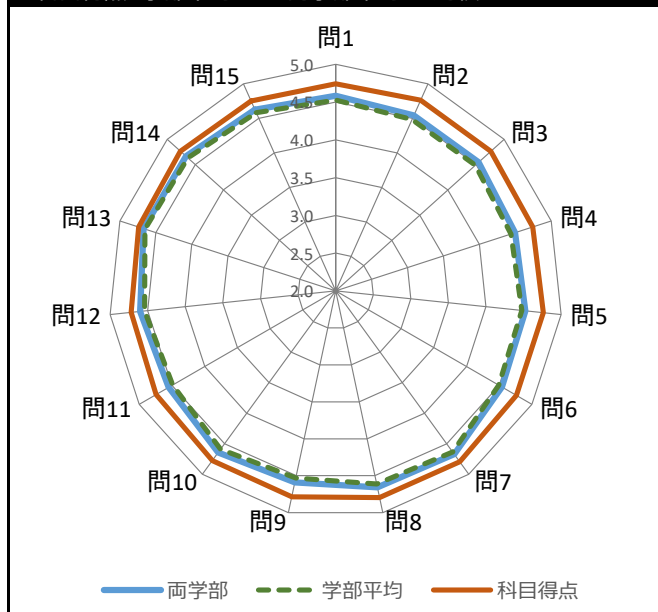


| | | | | | | |
|-----|----------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 緩和・終末期ケア | [1N0400] | 履修者数 | 130 | 回答率 | |
| 教員名 | 田中 孝美 | | 紙 | 93 | 71.5% | 71.5% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 69% blue, 24% green] | | | | | | 4.74 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 71% blue, 22% green] | | | | | | 4.76 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 71% blue, 22% green] | | | | | | 4.76 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 70% blue, 22% green] | | | | | | 4.74 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 71% blue, 22% green] | | | | | | 4.76 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 71% blue, 22% green] | | | | | | 4.76 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 74% blue, 19% green] | | | | | | 4.80 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 74% blue, 19% green] | | | | | | 4.80 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 73% blue, 20% green] | | | | | | 4.78 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 72% blue, 21% green] | | | | | | 4.77 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 69% blue, 24% green] | | | | | | 4.74 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 68% blue, 24% green] | | | | | | 4.72 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 70% blue, 22% green] | | | | | | 4.74 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 72% blue, 20% green] | | | | | | 4.76 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 71% blue, 21% green] | | | | | | 4.75 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.76 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [White] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

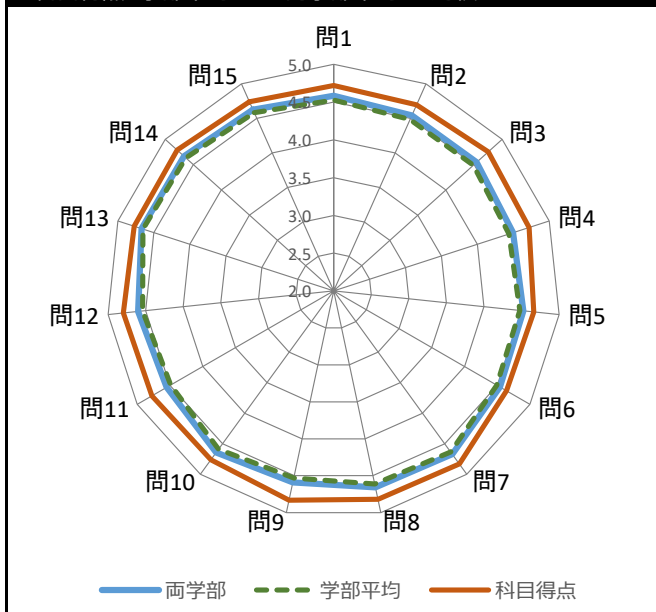
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | | |
|-------|-------|------|----------|------|-----|-----|-------|
| 科目名 | 在宅看護学 | | [100500] | 履修者数 | 142 | 回答率 | |
| 教員名 | 石田 千絵 | | | 回答数 | 紙 | 89 | 62.7% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | | WEB | 0 | 0.0% |
| 62.7% | | | | | | | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 66% 'Strongly agree' and 21% 'Agree'] | | | | | | 4.72 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 65% 'Strongly agree' and 21% 'Agree', 3% 'Disagree'] | | | | | | 4.70 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 68% 'Strongly agree' and 20% 'Agree'] | | | | | | 4.75 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 65% 'Strongly agree' and 23% 'Agree'] | | | | | | 4.72 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 63% 'Strongly agree' and 23% 'Agree'] | | | | | | 4.66 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 63% 'Strongly agree' and 22% 'Agree'] | | | | | | 4.64 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 74% 'Strongly agree' and 15% 'Agree'] | | | | | | 4.83 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 73% 'Strongly agree' and 16% 'Agree'] | | | | | | 4.82 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 74% 'Strongly agree' and 15% 'Agree'] | | | | | | 4.83 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 70% 'Strongly agree' and 18% 'Agree'] | | | | | | 4.76 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 70% 'Strongly agree' and 18% 'Agree'] | | | | | | 4.78 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 72% 'Strongly agree' and 16% 'Agree'] | | | | | | 4.80 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 72% 'Strongly agree' and 15% 'Agree'] | | | | | | 4.78 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 71% 'Strongly agree' and 17% 'Agree'] | | | | | | 4.79 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 69% 'Strongly agree' and 18% 'Agree'] | | | | | | 4.74 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.75 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [White] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

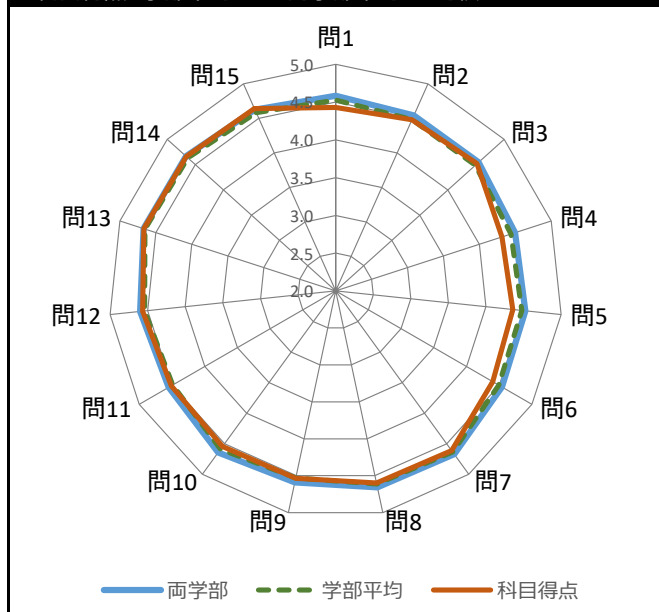
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | | |
|-----|-----------|------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 在宅看護学概論 I | | [101000] | 履修者数 | 164 | 回答率 | |
| 教員名 | 石田 千絵 | | | 紙 | 112 | 68.3% | 68.3% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart: 62 (blue), 39 (green), 8 (yellow), 1 (orange)] | | | | | | 4.43 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ (DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart: 65 (blue), 36 (green), 11 (yellow), 1 (orange)] | | | | | | 4.48 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方 (声量、スピード、マイクの使い方など) は適切だった。 | [Bar chart: 66 (blue), 39 (green), 6 (yellow), 1 (orange)] | | | | | | 4.52 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart: 58 (blue), 39 (green), 9 (yellow), 4 (orange)] | | | | | | 4.31 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart: 61 (blue), 37 (green), 8 (yellow), 5 (orange)] | | | | | | 4.36 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart: 60 (blue), 42 (green), 5 (yellow), 5 (orange)] | | | | | | 4.40 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart: 74 (blue), 31 (green), 6 (yellow), 1 (orange)] | | | | | | 4.61 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた (シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart: 74 (blue), 31 (green), 7 (yellow), 1 (orange)] | | | | | | 4.60 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart: 70 (blue), 33 (green), 8 (yellow), 1 (orange)] | | | | | | 4.54 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart: 69 (blue), 36 (green), 6 (yellow), 1 (orange)] | | | | | | 4.54 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart: 67 (blue), 36 (green), 8 (yellow), 1 (orange)] | | | | | | 4.51 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart: 69 (blue), 36 (green), 6 (yellow), 1 (orange)] | | | | | | 4.57 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修 (事前学修・事後学修・課題など) を行った。 | [Bar chart: 79 (blue), 30 (green), 1 (yellow), 1 (orange)] | | | | | | 4.67 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart: 78 (blue), 30 (green), 4 (yellow), 1 (orange)] | | | | | | 4.66 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart: 77 (blue), 31 (green), 1 (yellow), 1 (orange)] | | | | | | 4.64 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.52 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [White] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

授業改善アンケート【講義】科目別集計

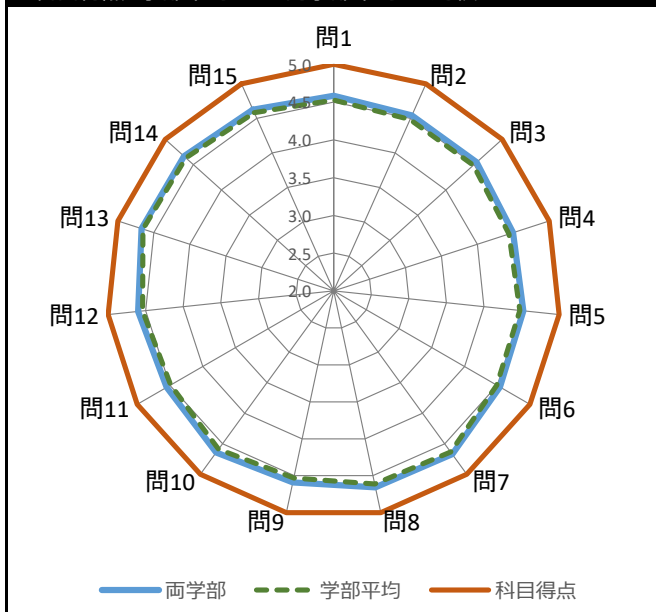
日本赤十字看護大学
2025年度前期

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|------|-------|--------|--------|
| 科目名 | 看護管理学Ⅱ | [1P0200] | 履修者数 | 2 | 回答率 | |
| 教員名 | 安部 陽子 | | 回答数 | 紙 2 | 100.0% | 100.0% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB 0 | 0.0% | |

■質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---------------------------------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 2 responses] | | | | | | 5.00 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 2 responses] | | | | | | 5.00 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 2 responses] | | | | | | 5.00 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 2 responses] | | | | | | 5.00 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 2 responses] | | | | | | 5.00 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 2 responses] | | | | | | 5.00 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 2 responses] | | | | | | 5.00 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 2 responses] | | | | | | 5.00 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 2 responses] | | | | | | 5.00 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 2 responses] | | | | | | 5.00 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 2 responses] | | | | | | 5.00 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 2 responses] | | | | | | 5.00 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 2 responses] | | | | | | 5.00 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 2 responses] | | | | | | 5.00 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 2 responses] | | | | | | 5.00 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 5.00 | 4.54 | 4.59 |

■科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

<質問別回答内訳と得点>

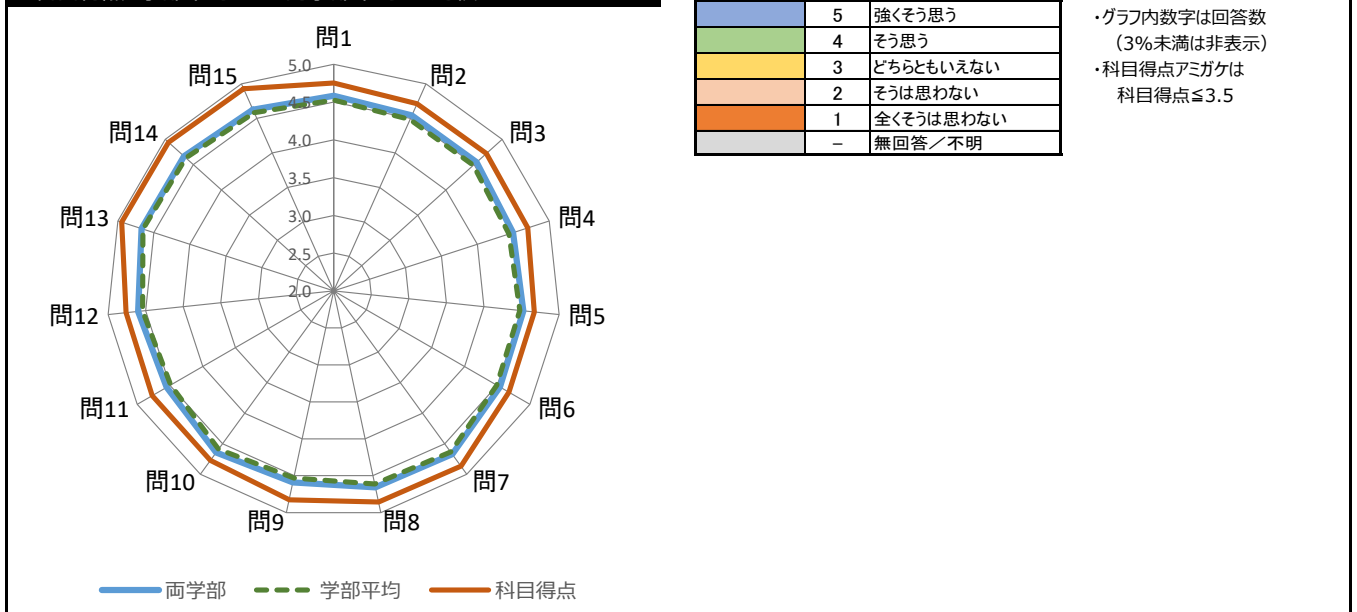
- ・グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは科目得点 \leq 3.5

| | | | | | | |
|-----|-----------|----------|------|-------|-------|-------|
| 科目名 | 応用看護学特論 I | [1Q0900] | 履修者数 | 132 | 回答率 | |
| 教員名 | 安部 陽子 | | 回答数 | 紙 97 | 73.5% | 73.5% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 75% 'Strongly agree' and 21% 'Agree'] | | | | | | 4.75 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 74% 'Strongly agree' and 20% 'Agree'] | | | | | | 4.71 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 78% 'Strongly agree' and 15% 'Agree'] | | | | | | 4.72 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 74% 'Strongly agree' and 20% 'Agree'] | | | | | | 4.70 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 72% 'Strongly agree' and 21% 'Agree'] | | | | | | 4.67 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 73% 'Strongly agree' and 20% 'Agree'] | | | | | | 4.68 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 85% 'Strongly agree' and 11% 'Agree'] | | | | | | 4.87 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 84% 'Strongly agree' and 12% 'Agree'] | | | | | | 4.86 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 83% 'Strongly agree' and 12% 'Agree'] | | | | | | 4.82 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 80% 'Strongly agree', 12% 'Agree', 3% 'Disagree'] | | | | | | 4.77 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 79% 'Strongly agree' and 16% 'Agree'] | | | | | | 4.77 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 77% 'Strongly agree' and 19% 'Agree'] | | | | | | 4.76 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 92% 'Strongly agree' and 5% 'Disagree'] | | | | | | 4.95 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 92% 'Strongly agree' and 4% 'Disagree'] | | | | | | 4.94 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 90% 'Strongly agree' and 7% 'Disagree'] | | | | | | 4.93 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.79 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較

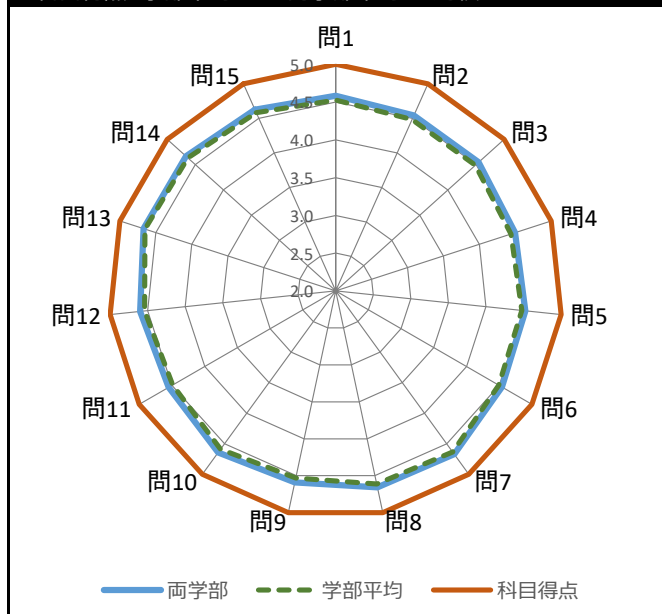


| | | | | | | |
|-----|----------|---------|------|-------|-------|-------|
| 科目名 | 応用看護学特論Ⅱ | [1Q100] | 履修者数 | 2 | 回答率 | |
| 教員名 | 古城門 靖子 | | 回答数 | 紙 1 | 50.0% | 50.0% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|-----------------------------------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 5.00 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ (DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 5.00 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 5.00 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 5.00 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 5.00 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 5.00 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 5.00 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 5.00 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 5.00 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 5.00 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 5.00 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 5.00 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 5.00 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 5.00 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 100% response] | | | | | | 5.00 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 5.00 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

<質問別回答内訳と得点>

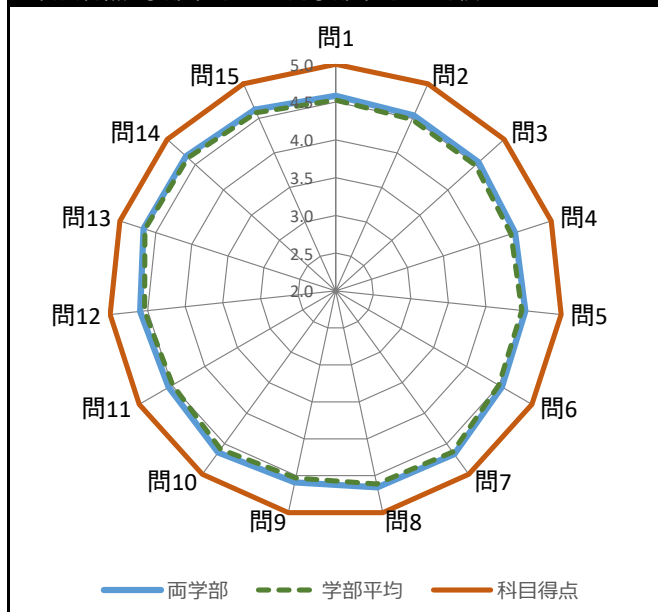
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|----------|----------|------|-----|--------|--------|
| 科目名 | 応用看護学特論Ⅲ | [1Q1100] | 履修者数 | 3 | 回答率 | |
| 教員名 | 東 園子 | | 回 紙 | 3 | 100.0% | 100.0% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---------------------------------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 3 responses] | | | | | | 5.00 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ (DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 3 responses] | | | | | | 5.00 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 3 responses] | | | | | | 5.00 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 3 responses] | | | | | | 5.00 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 3 responses] | | | | | | 5.00 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 3 responses] | | | | | | 5.00 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 3 responses] | | | | | | 5.00 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 3 responses] | | | | | | 5.00 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 3 responses] | | | | | | 5.00 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 3 responses] | | | | | | 5.00 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 3 responses] | | | | | | 5.00 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 3 responses] | | | | | | 5.00 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 3 responses] | | | | | | 5.00 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 3 responses] | | | | | | 5.00 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 3 responses] | | | | | | 5.00 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 5.00 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

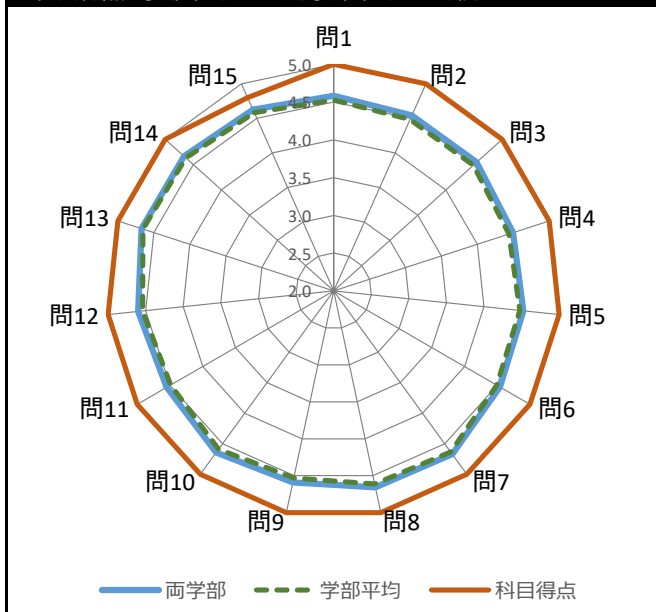
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | | |
|-----|----------|------|----------|------|---|--------|--------|
| 科目名 | 応用看護学特論Ⅳ | | [1Q1200] | 履修者数 | 5 | 回答率 | |
| 教員名 | 江本 リナ | | | 紙 | 5 | 100.0% | 100.0% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|----|-----|-----|-----|-----|------|-------------|-------------|-------------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | 5 | | | | | | 5.00 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ (DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | 5 | | | | | | 5.00 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | 5 | | | | | | 5.00 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | 5 | | | | | | 5.00 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | 5 | | | | | | 5.00 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | 5 | | | | | | 5.00 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | 5 | | | | | | 5.00 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | 5 | | | | | | 5.00 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | 5 | | | | | | 5.00 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | 5 | | | | | | 5.00 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | 5 | | | | | | 5.00 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | 5 | | | | | | 5.00 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | 5 | | | | | | 5.00 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | 5 | | | | | | 5.00 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | 4 | | | | 1 | | 4.80 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.99 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| (Blue) | 5 | 強く思う |
| (Green) | 4 | そう思う |
| (Yellow) | 3 | どちらともいえない |
| (Orange) | 2 | そうは思わない |
| (Red) | 1 | 全くそうは思わない |
| (Grey) | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

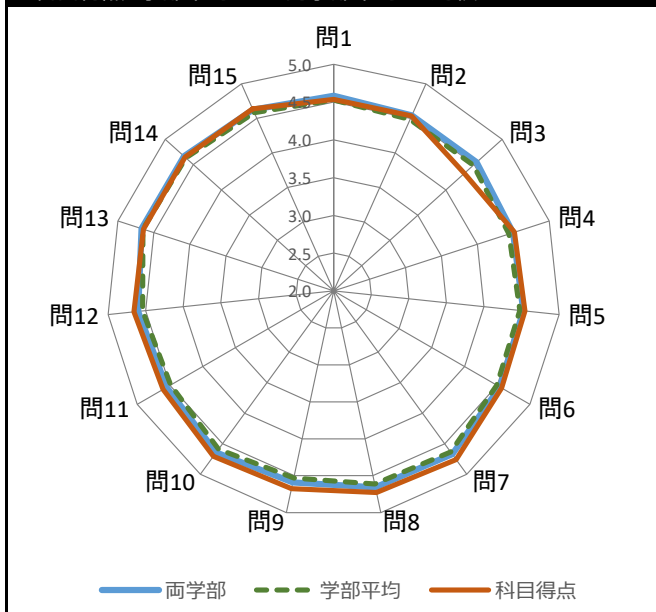
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|---------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 国際看護学 I | [1R0100] | 履修者数 | 142 | 回答率 | |
| 教員名 | 野口 眞貴子 | | 紙 | 99 | 69.7% | 69.7% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 63% 'Strongly agree', 27% 'Agree', 8% 'Disagree', 2% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.54 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 65% 'Strongly agree', 25% 'Agree', 6% 'Disagree', 4% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.54 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 60% 'Strongly agree', 19% 'Agree', 10% 'Disagree', 9% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.33 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 63% 'Strongly agree', 27% 'Agree', 6% 'Disagree', 4% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.52 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 65% 'Strongly agree', 26% 'Agree', 6% 'Disagree', 3% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.55 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 65% 'Strongly agree', 26% 'Agree', 7% 'Disagree', 2% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.57 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 77% 'Strongly agree', 20% 'Agree', 3% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.76 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 | [Bar chart showing 74% 'Strongly agree', 23% 'Agree', 3% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.73 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | 対面: 授業の進行速度は適切だった。 Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 72% 'Strongly agree', 23% 'Agree', 3% 'Disagree', 2% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.68 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 73% 'Strongly agree', 23% 'Agree', 3% 'Disagree', 1% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.71 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 66% 'Strongly agree', 28% 'Agree', 4% 'Disagree', 2% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.61 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 68% 'Strongly agree', 28% 'Agree', 3% 'Disagree', 1% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.66 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 68% 'Strongly agree', 27% 'Agree', 4% 'Disagree', 1% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.65 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 69% 'Strongly agree', 25% 'Agree', 5% 'Disagree', 1% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.65 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 69% 'Strongly agree', 24% 'Agree', 6% 'Disagree', 1% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.64 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.61 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

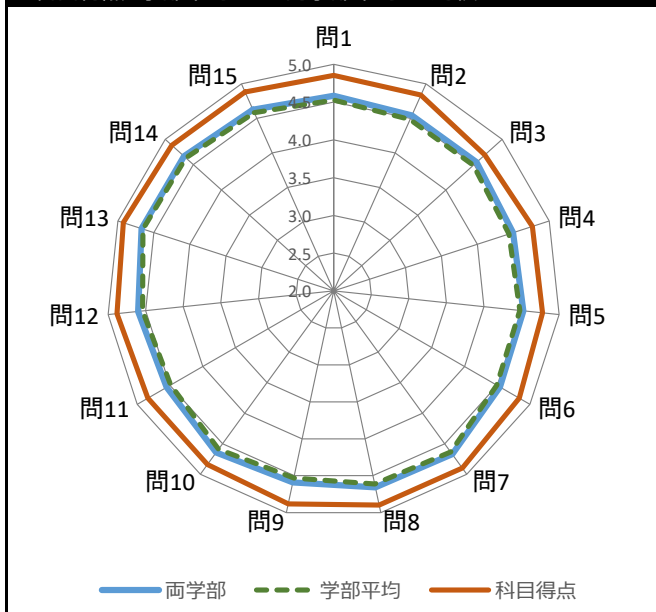
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | | |
|-----|--------|------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 災害看護学Ⅱ | | [1R1200] | 履修者数 | 140 | 回答率 | |
| 教員名 | 織方 愛 | | | 回 紙 | 68 | 48.6% | 48.6% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | 回 紙 | 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 | |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 58% blue, 10% green] | | | | | | | 4.85 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 57% blue, 11% green] | | | | | | | 4.84 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 53% blue, 11% green, 3% orange] | | | | | | | 4.69 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 52% blue, 16% green] | | | | | | | 4.76 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 55% blue, 12% green] | | | | | | | 4.78 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 58% blue, 9% green] | | | | | | | 4.84 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 61% blue, 7% green] | | | | | | | 4.90 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 61% blue, 7% green] | | | | | | | 4.90 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 60% blue, 8% green] | | | | | | | 4.88 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 59% blue, 8% green] | | | | | | | 4.84 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 58% blue, 9% green] | | | | | | | 4.84 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 60% blue, 8% green] | | | | | | | 4.88 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 63% blue, 5% green] | | | | | | | 4.93 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 61% blue, 6% green] | | | | | | | 4.88 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 61% blue, 6% green] | | | | | | | 4.88 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.85 | 4.54 | 4.59 | |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

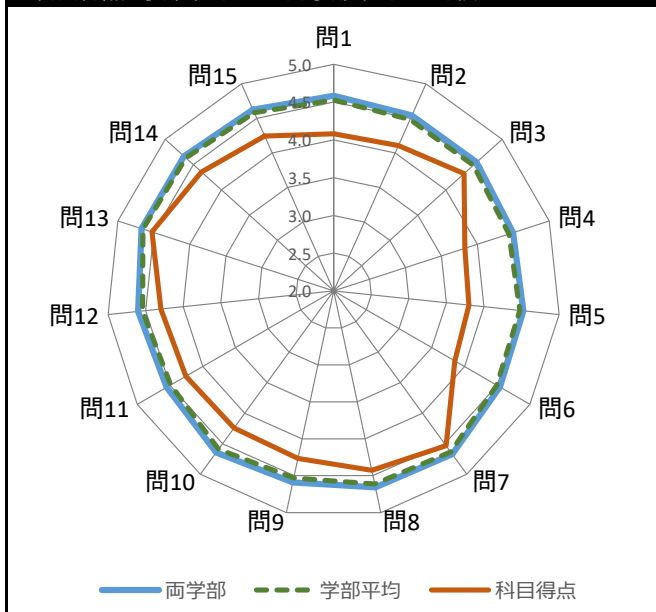
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|---------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 研究方法論 I | [1T0100] | 履修者数 | 142 | 回答率 | |
| 教員名 | 江本 リナ | | 紙 | 75 | 52.8% | 52.8% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|------------------------------------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.08 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.11 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.32 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 3.83 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 3.80 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 3.85 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.53 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.43 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.27 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.24 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.26 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.30 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.53 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.35 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing counts for 1-5] | | | | | | 4.24 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.21 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

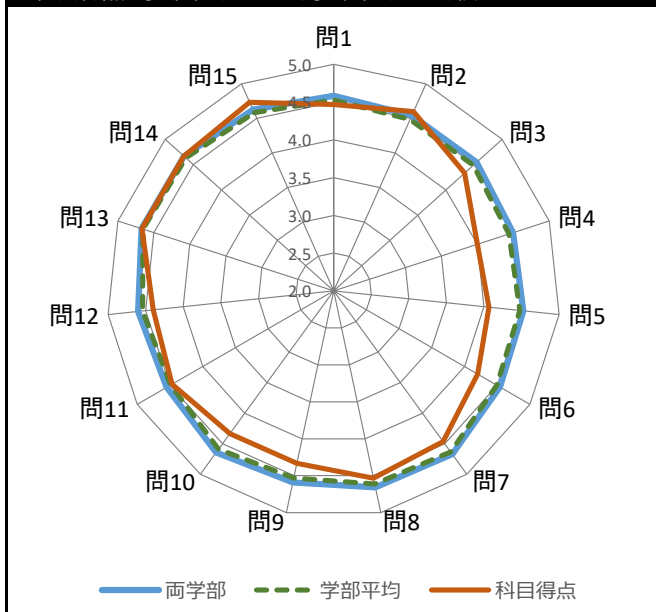
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 研究基礎 I | [1T0601] | 履修者数 | 17 | 回答率 | |
| 教員名 | 渋谷 真樹 | | 紙 | 15 | 88.2% | 88.2% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 9 blue, 5 green, 1 red] | | | | | | 4.47 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 9 blue, 6 green] | | | | | | 4.60 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 8 blue, 4 green, 3 yellow, 1 red] | | | | | | 4.33 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 7 blue, 2 green, 5 yellow, 1 red] | | | | | | 4.00 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 7 blue, 3 green, 4 yellow, 1 red] | | | | | | 4.07 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 8 blue, 3 green, 3 yellow, 1 red] | | | | | | 4.20 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 8 blue, 6 green, 1 red] | | | | | | 4.47 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 10 blue, 3 green, 2 yellow] | | | | | | 4.53 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 8 blue, 4 green, 3 yellow] | | | | | | 4.33 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 8 blue, 4 green, 3 yellow] | | | | | | 4.33 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 10 blue, 2 green, 3 yellow] | | | | | | 4.47 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 8 blue, 5 green, 2 yellow] | | | | | | 4.40 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 11 blue, 3 green, 1 red] | | | | | | 4.67 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 11 blue, 3 green, 1 red] | | | | | | 4.67 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 12 blue, 2 green, 1 red] | | | | | | 4.73 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.42 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

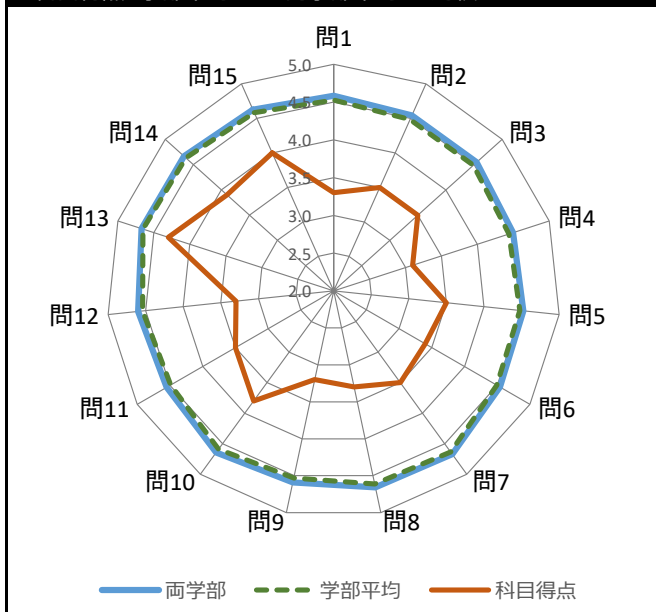
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 研究基礎 I | [1T0602] | 履修者数 | 15 | 回答率 | |
| 教員名 | 長嶺 慶隆 | | 紙 | 10 | 66.7% | 66.7% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|----|-----|-----|-----|-----|------|-------------|-------------|-------------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | | 6 | 2 | 1 | 1 | | 3.30 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | 1 | 5 | 3 | 1 | | | 3.50 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | 1 | 7 | 2 | | | | 3.50 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | | 6 | 1 | 1 | 2 | | 3.10 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | | 3.50 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | 1 | 5 | 2 | 1 | 1 | | 3.40 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | | 3.50 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | | 3.30 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | 対面: 授業の進行速度は適切だった。 Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | 1 | 4 | 3 | 2 | | | 3.20 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | 2 | 5 | 2 | 1 | | | 3.80 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | 1 | 5 | 3 | 1 | | | 3.50 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | | 5 | 3 | 2 | | | 3.30 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | 3 | 7 | | | | | 4.30 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | 2 | 6 | 1 | 1 | | | 3.90 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | 2 | 6 | 2 | | | | 4.00 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 3.54 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| (Blue) | 5 | 強く思う |
| (Green) | 4 | そう思う |
| (Yellow) | 3 | どちらともいえない |
| (Orange) | 2 | そうは思わない |
| (Red) | 1 | 全くそうは思わない |
| (Grey) | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

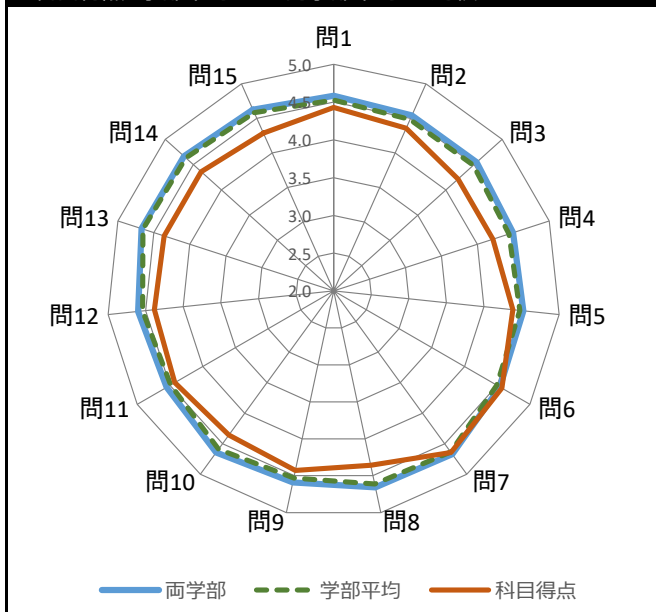
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 研究基礎 I | [1T0603] | 履修者数 | 16 | 回答率 | |
| 教員名 | 井上 明宏 | | 紙 | 14 | 87.5% | 87.5% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 8 blue, 5 green, 1 orange] | | | | | | 4.43 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 7 blue, 6 green, 1 orange] | | | | | | 4.36 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 7 blue, 4 green, 2 orange, 1 red] | | | | | | 4.21 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 5 blue, 8 green, 1 orange] | | | | | | 4.21 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 7 blue, 4 green, 2 orange, 1 red] | | | | | | 4.38 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 8 blue, 6 green] | | | | | | 4.57 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 10 blue, 3 green, 1 orange] | | | | | | 4.64 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 | [Bar chart showing 7 blue, 6 green, 1 orange] | | | | | | 4.36 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | 対面: 授業の進行速度は適切だった。 Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 7 blue, 6 green, 1 orange] | | | | | | 4.43 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 6 blue, 7 green, 1 orange] | | | | | | 4.36 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 7 blue, 6 green, 1 orange] | | | | | | 4.43 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 6 blue, 6 green, 1 orange, 1 red] | | | | | | 4.38 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 8 blue, 4 green, 1 orange, 1 red] | | | | | | 4.36 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 7 blue, 6 green, 1 orange] | | | | | | 4.36 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 6 blue, 7 green, 1 orange] | | | | | | 4.29 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.38 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

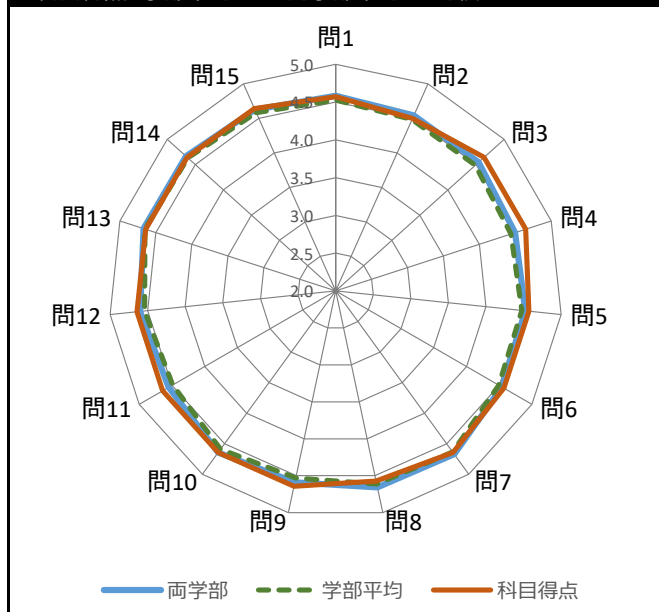
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-------|--------|----------|------|----|-----|-------|
| 科目名 | 研究基礎 I | [1T0604] | 履修者数 | 16 | 回答率 | |
| 教員名 | 川崎 修一 | | 回答数 | 紙 | 14 | 87.5% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | | 講義 | WEB | 0 |
| 87.5% | | | | | | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|------------------------------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart: 8 blue, 6 green] | | | | | | 4.57 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart: 7 blue, 7 green] | | | | | | 4.50 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart: 9 blue, 5 green] | | | | | | 4.64 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart: 9 blue, 5 green] | | | | | | 4.64 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart: 8 blue, 6 green] | | | | | | 4.57 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart: 8 blue, 6 green] | | | | | | 4.57 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart: 9 blue, 5 green] | | | | | | 4.64 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart: 8 blue, 6 green] | | | | | | 4.57 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart: 9 blue, 5 green] | | | | | | 4.64 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart: 9 blue, 5 green] | | | | | | 4.64 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart: 9 blue, 5 green] | | | | | | 4.64 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart: 9 blue, 5 green] | | | | | | 4.64 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart: 9 blue, 5 green] | | | | | | 4.64 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart: 9 blue, 5 green] | | | | | | 4.64 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart: 9 blue, 5 green] | | | | | | 4.64 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.61 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Red] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

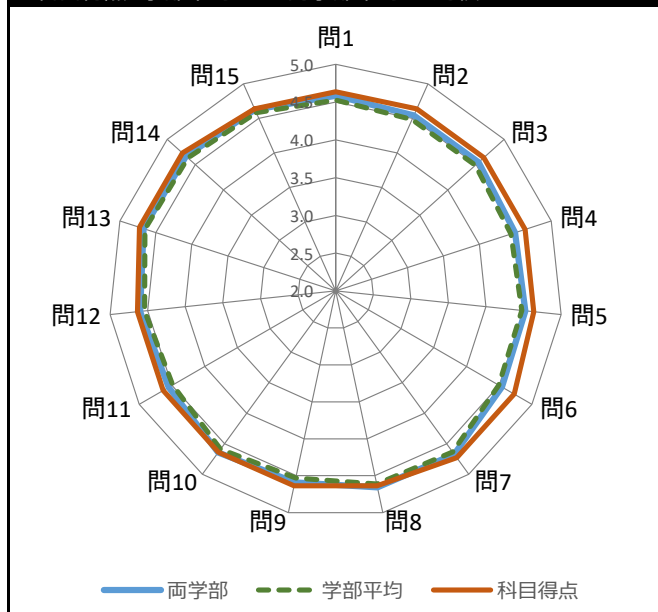
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 研究基礎 I | [1T0605] | 履修者数 | 16 | 回答率 | |
| 教員名 | 遠藤 公久 | | 紙 | 11 | 68.8% | 68.8% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|------------------------------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart: 7 blue, 4 green] | | | | | | 4.64 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart: 7 blue, 4 green] | | | | | | 4.64 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart: 7 blue, 4 green] | | | | | | 4.64 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart: 7 blue, 4 green] | | | | | | 4.64 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart: 7 blue, 4 green] | | | | | | 4.64 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart: 8 blue, 3 green] | | | | | | 4.73 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart: 8 blue, 3 green] | | | | | | 4.73 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 | [Bar chart: 7 blue, 4 green] | | | | | | 4.64 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | 対面: 授業の進行速度は適切だった。 Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart: 7 blue, 4 green] | | | | | | 4.64 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart: 7 blue, 4 green] | | | | | | 4.64 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart: 7 blue, 4 green] | | | | | | 4.64 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart: 7 blue, 4 green] | | | | | | 4.64 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart: 8 blue, 3 green] | | | | | | 4.73 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart: 8 blue, 3 green] | | | | | | 4.73 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart: 7 blue, 4 green] | | | | | | 4.64 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.66 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

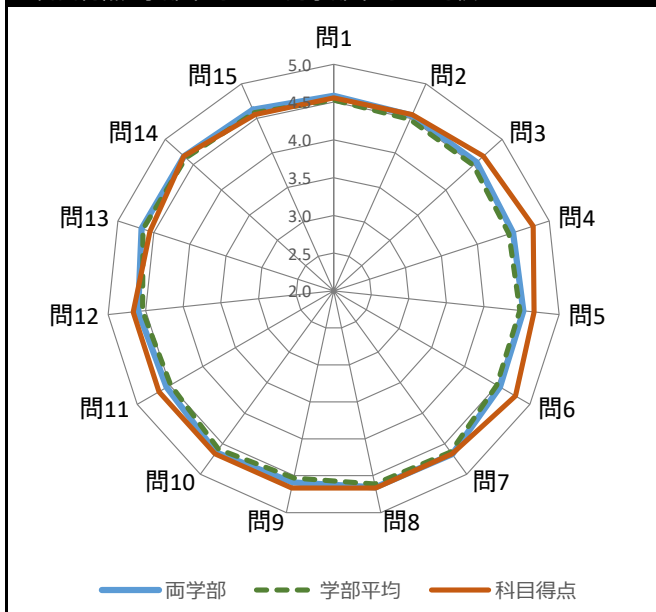
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 研究基礎 I | [1T0606] | 履修者数 | 15 | 回答率 | |
| 教員名 | 遠藤 花子 | | 紙 | 9 | 60.0% | 60.0% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|------------------------------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart: 5 blue, 4 green] | | | | | | 4.56 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart: 5 blue, 4 green] | | | | | | 4.56 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart: 6 blue, 3 green] | | | | | | 4.67 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart: 7 blue, 2 green] | | | | | | 4.78 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart: 6 blue, 3 green] | | | | | | 4.67 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart: 7 blue, 2 green] | | | | | | 4.78 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart: 6 blue, 3 green] | | | | | | 4.67 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart: 6 blue, 3 green] | | | | | | 4.67 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart: 6 blue, 3 green] | | | | | | 4.67 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart: 6 blue, 3 green] | | | | | | 4.67 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart: 6 blue, 3 green] | | | | | | 4.67 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart: 6 blue, 3 green] | | | | | | 4.67 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart: 5 blue, 4 green] | | | | | | 4.56 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart: 6 blue, 3 green] | | | | | | 4.67 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart: 5 blue, 4 green] | | | | | | 4.56 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.65 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [White] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

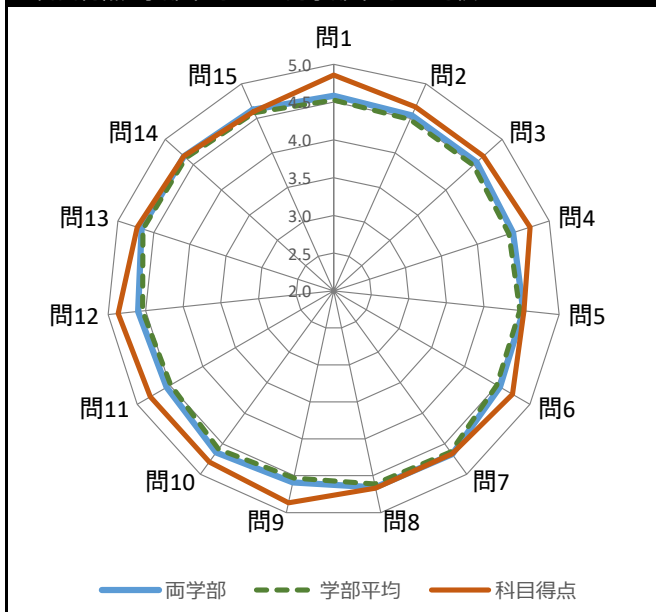
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 研究基礎 I | [1T0607] | 履修者数 | 17 | 回答率 | |
| 教員名 | 鷹田 佳典 | | 紙 | 15 | 88.2% | 88.2% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart: 12 blue, 2 green, 1 yellow] | | | | | | 4.86 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart: 10 blue, 5 green] | | | | | | 4.67 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart: 10 blue, 5 green] | | | | | | 4.67 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart: 11 blue, 4 green] | | | | | | 4.73 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart: 9 blue, 5 green, 1 yellow] | | | | | | 4.53 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart: 11 blue, 4 green] | | | | | | 4.73 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart: 10 blue, 5 green] | | | | | | 4.67 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart: 10 blue, 5 green] | | | | | | 4.67 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart: 13 blue, 2 green] | | | | | | 4.87 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart: 12 blue, 3 green] | | | | | | 4.80 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart: 12 blue, 3 green] | | | | | | 4.80 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart: 13 blue, 2 green] | | | | | | 4.87 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart: 11 blue, 4 green] | | | | | | 4.73 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart: 10 blue, 5 green] | | | | | | 4.67 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart: 9 blue, 6 green] | | | | | | 4.60 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.72 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [White] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

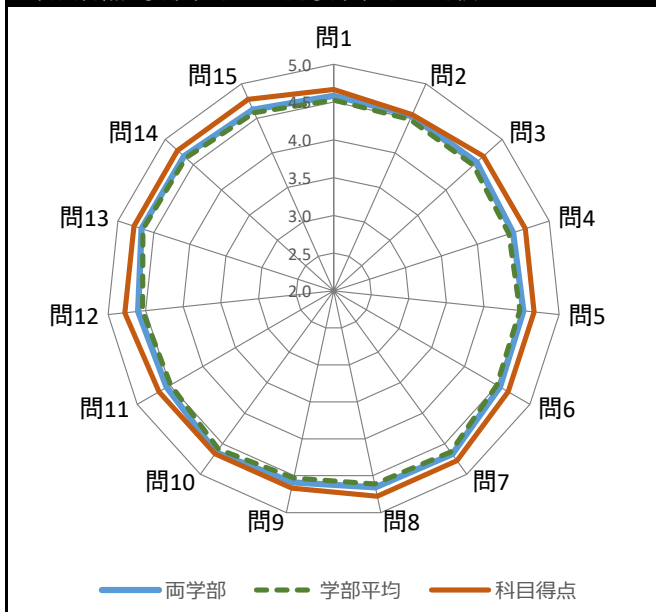
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|------|----|-------|-------|
| 科目名 | 研究基礎 I | [1T0608] | 履修者数 | 16 | 回答率 | |
| 教員名 | 越後 敬子 | | 紙 | 9 | 56.3% | 56.3% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | WEB | 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|------------------------------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart: 6 blue, 3 green] | | | | | | 4.67 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart: 5 blue, 4 green] | | | | | | 4.56 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart: 6 blue, 3 green] | | | | | | 4.67 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart: 6 blue, 3 green] | | | | | | 4.67 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart: 6 blue, 3 green] | | | | | | 4.67 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart: 6 blue, 3 green] | | | | | | 4.67 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart: 7 blue, 2 green] | | | | | | 4.78 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart: 7 blue, 2 green] | | | | | | 4.78 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart: 6 blue, 3 green] | | | | | | 4.67 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart: 6 blue, 3 green] | | | | | | 4.67 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart: 6 blue, 3 green] | | | | | | 4.67 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart: 7 blue, 2 green] | | | | | | 4.78 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart: 7 blue, 2 green] | | | | | | 4.78 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart: 7 blue, 2 green] | | | | | | 4.78 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart: 7 blue, 2 green] | | | | | | 4.78 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.70 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [White] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

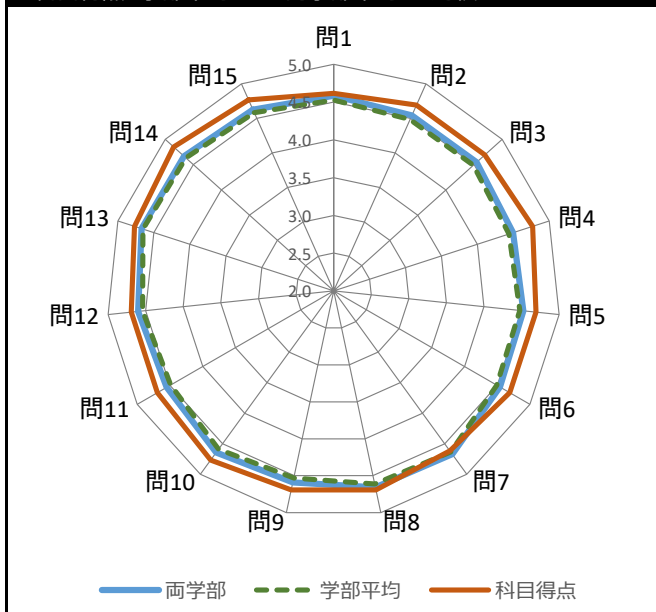
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 研究基礎 I | [1T0609] | 履修者数 | 15 | 回答率 | |
| 教員名 | 趙 秋華 | | 回 紙 | 13 | 86.7% | 86.7% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 9 blue, 3 green, 1 yellow] | | | | | | 4.62 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 10 blue, 2 green, 1 yellow] | | | | | | 4.69 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 10 blue, 2 green, 1 yellow] | | | | | | 4.69 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 11 blue, 1 green, 1 yellow] | | | | | | 4.77 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 10 blue, 2 green, 1 yellow] | | | | | | 4.69 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 10 blue, 2 green, 1 yellow] | | | | | | 4.69 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 9 blue, 3 green, 1 yellow] | | | | | | 4.62 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 10 blue, 2 green, 1 yellow] | | | | | | 4.69 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 10 blue, 2 green, 1 yellow] | | | | | | 4.69 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 11 blue, 1 green, 1 yellow] | | | | | | 4.77 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 10 blue, 2 green, 1 yellow] | | | | | | 4.69 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 10 blue, 2 green, 1 yellow] | | | | | | 4.69 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 10 blue, 3 green] | | | | | | 4.77 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 11 blue, 2 green] | | | | | | 4.85 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 10 blue, 3 green] | | | | | | 4.77 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.71 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Red] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [White] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

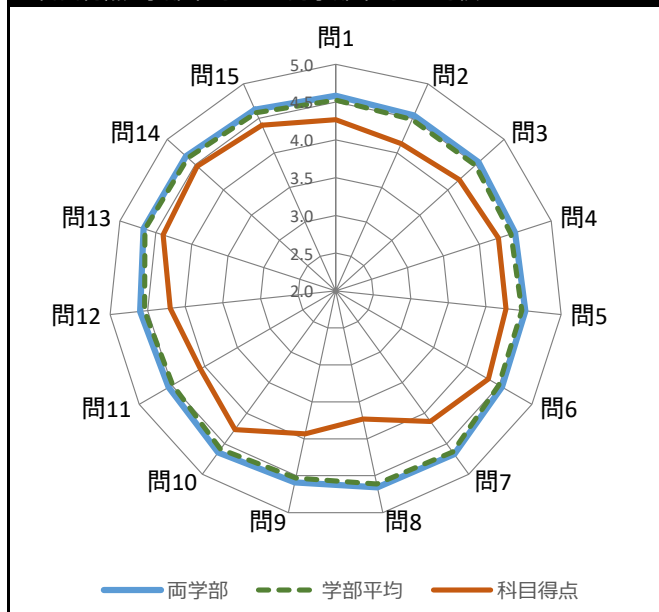
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|------|-----|--------|--------|
| 科目名 | 研究基礎 I | [1T0610] | 履修者数 | 15 | 回答率 | |
| 教員名 | 鈴木 勝己 | | 紙 | 15 | 100.0% | 100.0% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | 6 | 7 | 2 | | | | 4.27 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | 6 | 6 | 2 | 1 | | | 4.13 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | 6 | 6 | 3 | | | | 4.20 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | 7 | 6 | 1 | 1 | | | 4.27 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | 7 | 5 | 3 | | | | 4.27 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | 7 | 6 | 2 | | | | 4.33 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | 5 | 7 | 3 | | | | 4.13 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | 4 | 5 | 4 | 2 | | | 3.73 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | 5 | 5 | 4 | 1 | | | 3.93 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | 6 | 7 | 2 | | | | 4.27 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | 6 | 5 | 3 | 1 | | | 4.07 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | 6 | 6 | 3 | | | | 4.20 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | 8 | 5 | 2 | | | | 4.40 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | 8 | 6 | 1 | | | | 4.47 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | 8 | 5 | 2 | | | | 4.40 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.20 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| (Blue) | 5 | 強く思う |
| (Green) | 4 | そう思う |
| (Yellow) | 3 | どちらともいえない |
| (Orange) | 2 | そうは思わない |
| (Grey) | 1 | 全くそうは思わない |
| (White) | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

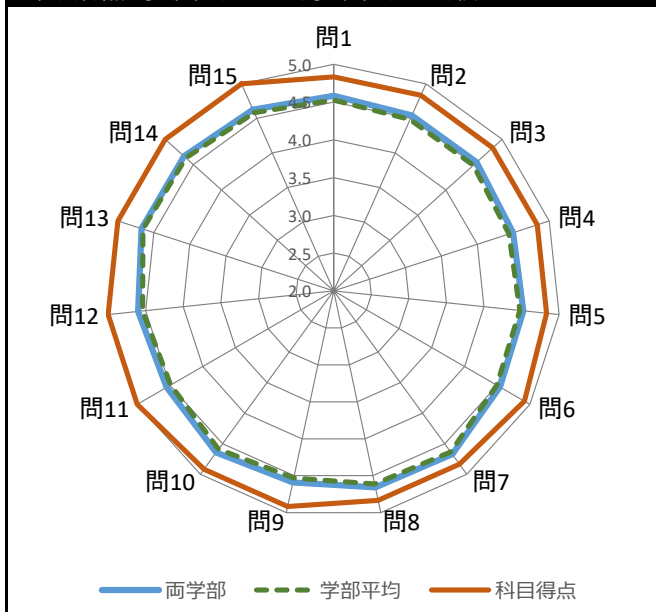
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 研究基礎 I | [1T0630] | 履修者数 | 14 | 回答率 | |
| 教員名 | 角田 敦彦 | | 回 紙 | 12 | 85.7% | 85.7% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 10 blue and 2 green segments] | | | | | | 4.83 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart showing 10 blue and 2 green segments] | | | | | | 4.83 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart showing 10 blue and 2 green segments] | | | | | | 4.83 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart showing 10 blue and 2 green segments] | | | | | | 4.83 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart showing 10 blue and 2 green segments] | | | | | | 4.83 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart showing 11 blue and 1 green segment] | | | | | | 4.92 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart showing 10 blue and 2 green segments] | | | | | | 4.83 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart showing 10 blue and 2 green segments] | | | | | | 4.83 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart showing 11 blue and 1 green segment] | | | | | | 4.92 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 11 blue and 1 green segment] | | | | | | 4.92 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart showing 12 blue segments] | | | | | | 5.00 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart showing 12 blue segments] | | | | | | 5.00 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart showing 12 blue segments] | | | | | | 5.00 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart showing 12 blue segments] | | | | | | 5.00 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart showing 12 blue segments] | | | | | | 5.00 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.91 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

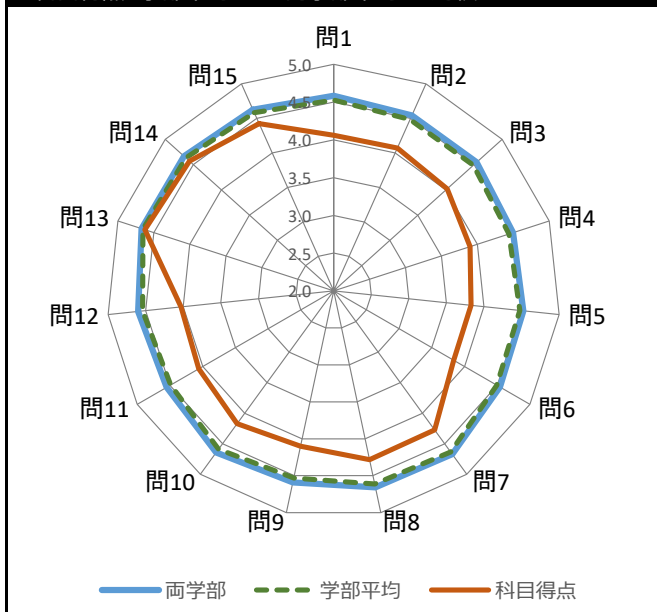
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|--------------------|-----------------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 研究基礎Ⅱ / 研究基礎Ⅱ (編入) | [1T0700/1T0730] | 履修者数 | 164 | 回答率 | |
| 教員名 | 角田 敦彦 | | 紙 | 99 | 60.4% | 60.4% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | 39 | 37 | 16 | 4 | 3 | | 4.06 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ (DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | 42 | 35 | 13 | 5 | 4 | | 4.07 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方 (声量、スピード、マイクの使い方など) は適切だった。 | 42 | 32 | 15 | 5 | 5 | | 4.02 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | 34 | 33 | 24 | 4 | 4 | | 3.90 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | 35 | 29 | 23 | 7 | 5 | | 3.83 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | 33 | 35 | 19 | 3 | 8 | | 3.84 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | 49 | 33 | 14 | | | | 4.27 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた (シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | 48 | 37 | 11 | 3 | | | 4.28 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | 43 | 34 | 15 | 3 | 4 | | 4.10 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | 44 | 39 | 9 | 3 | 4 | | 4.17 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | 42 | 36 | 11 | 5 | 5 | | 4.06 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | 43 | 33 | 11 | 7 | 5 | | 4.03 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修 (事前学修・事後学修・課題など) を行った。 | 67 | 27 | 5 | | | | 4.63 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | 63 | 29 | 7 | | | | 4.57 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | 54 | 35 | 9 | | | | 4.42 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.15 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| (Blue) | 5 | 強く思う |
| (Green) | 4 | そう思う |
| (Yellow) | 3 | どちらともいえない |
| (Orange) | 2 | そうは思わない |
| (Red) | 1 | 全くそうは思わない |
| (Grey) | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

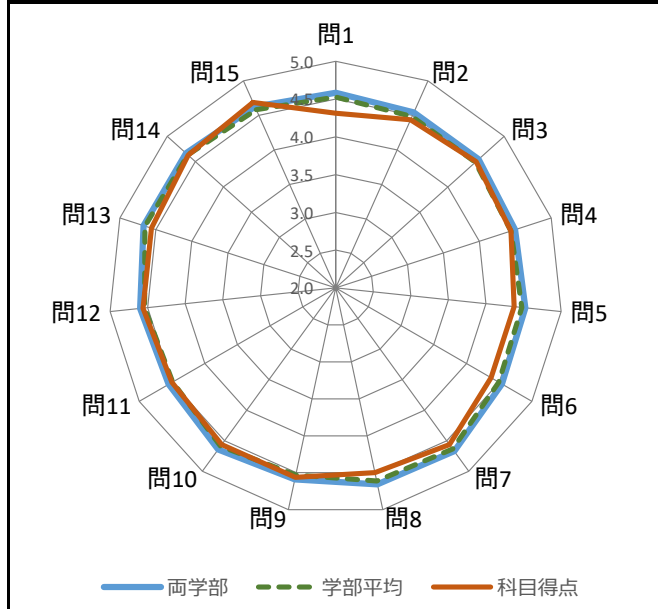
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|-----------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 公衆衛生看護管理論 | [1U0200] | 履修者数 | 20 | 回答率 | |
| 教員名 | 井口 理 | | 回 紙 | 16 | 80.0% | 80.0% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 講義 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|-------------------------------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 授業で使われたテキスト、配布資料などは授業の理解に役立った。 | [Bar chart: 5 blue, 11 green] | | | | | | 4.31 | 4.53 | 4.58 |
| 2 | 授業では、板書、書画カメラ、ビデオ(DVD)、パワーポイントなどの使い方が効果的だった。 | [Bar chart: 7 blue, 9 green] | | | | | | 4.44 | 4.48 | 4.54 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方など)は適切だった。 | [Bar chart: 8 blue, 8 green] | | | | | | 4.50 | 4.49 | 4.55 |
| 4 | 授業の内容はわかりやすかった。 | [Bar chart: 7 blue, 9 green] | | | | | | 4.44 | 4.44 | 4.50 |
| 5 | 授業の内容に、興味関心が増した。 | [Bar chart: 6 blue, 10 green] | | | | | | 4.38 | 4.48 | 4.52 |
| 6 | この授業は自分にとって有意義であった。 | [Bar chart: 6 blue, 10 green] | | | | | | 4.38 | 4.49 | 4.54 |
| 7 | 対面: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Teams/Zoom: 授業は、正規の時間に始まり、終わった。 Glexa: 教員は指定の時間に資料や動画をアップロードした。 | [Bar chart: 9 blue, 7 green] | | | | | | 4.56 | 4.63 | 4.67 |
| 8 | シラバスまたは講義予定表に沿った授業が行われていた(シラバス変更の説明も含む)。 対面: 授業の進行速度は適切だった。 | [Bar chart: 8 blue, 8 green] | | | | | | 4.50 | 4.61 | 4.66 |
| 9 | Teams/Zoom: 授業の進行速度は適切だった。 Glexa: 授業の構成及び内容量は適切だった。 | [Bar chart: 9 blue, 7 green] | | | | | | 4.56 | 4.53 | 4.59 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart: 9 blue, 7 green] | | | | | | 4.56 | 4.59 | 4.64 |
| 11 | 対面: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Teams/Zoom: 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況があった。 Glexa: 教員は学生の質問に答える状況を整えていた。 | [Bar chart: 8 blue, 8 green] | | | | | | 4.50 | 4.49 | 4.55 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に回答した。 | [Bar chart: 9 blue, 7 green] | | | | | | 4.56 | 4.54 | 4.60 |
| 13 | 私はこの授業に関連する授業時間外の学修(事前学修・事後学修・課題など)を行った。 | [Bar chart: 9 blue, 7 green] | | | | | | 4.56 | 4.65 | 4.67 |
| 14 | 私は授業に意欲的・積極的に取り組んだ。 | [Bar chart: 10 blue, 6 green] | | | | | | 4.63 | 4.63 | 4.67 |
| 15 | 私は授業のねらい・目標を達成することができた。 | [Bar chart: 11 blue, 5 green] | | | | | | 4.69 | 4.58 | 4.63 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.50 | 4.54 | 4.59 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~12, 14 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

< 質問別回答内訳と得点 >

- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| 科目コード | 科目名 | 教員名 | コメント（1000文字以内） |
|--------|----------|-------|---|
| 1A0100 | 赤十字概論 | 角田 敦彦 | 概ね肯定的な回答をいただいたようです。今後も実務経験などを共有しながら、学びが深められるような授業を進めていきたいと思います。 |
| 1A0200 | 赤十字国際活動論 | 角田 敦彦 | 概ね肯定的な回答をいただいたようです。本科目は選択科目でもあり、受講者数によって展開できる講義内容、形式はありますが、今年度並みの受講者数であれば今後もGWなどを効果的に使用した授業展開を進めていきます。 |
| 1B0500 | 教育学概論 | 渋谷真樹 | 直前に授業もあったこともあり、授業開始が遅くなることがありました。10分間の移動時間を効率的に使えるよう、工夫したいと思います。授業内容に興味関心がもちにくく、意義を感じない受講生がいたようです。一生活者としても、医療の専門職としても、教育は大きく関連していることを実感できるような授業を工夫していきたいと思います。「学校で学んできた意味がわかった」「学校の変化を学べた」「考えをくみ取ってくれた」といった自由記述、嬉しかったです。よりよい授業になるよう、励みます。 |
| 1B1601 | 医療人文学 | 越後敬子 | 少人数の授業で、各自の調査の負担が大きかったかもしれません。課題に対する考察など、さすがに2年生だけあって、1年次の学修が身につけているなど感心することも多くありました。 |
| 1B1602 | 医療人文学 | 越後敬子 | 少人数の授業で、各自の調査の負担が大きかったかもしれません。課題に対する考察など、さすがに2年生だけあって、一年次の学修が身につけているなど感心することも多くありました。 |
| 1C0300 | 社会保障論 | 古屋和彦 | 社会保障論の学びは広範囲であるとともに、自分事として捉えにくいと感じるかもしれませんが、しかし、卒業後に医療従事者として、社会人として、知っていかなくてはならない、とても大事な内容です。8回という短い講義のため、速足となってしまった部分もありますが、アンケートのコメントでは「くわしく学べた」「分かりやすかった」「おもしろかった」等のご意見を頂きました。他方、「パワポの文字が多い」「資料を配布してほしい」とのご意見も頂きました。みなさんからのコメントを真摯に受け止め、次年度以降の授業改善に活かしていきたいと思います。ありがとうございました。 |
| 1C0700 | 日本国憲法 | 多田庶弘 | 憲法は、もしかしたら自分との関りは深くないと思うこともあるかもしれないが、もし、憲法改正の発議がされたならば、主権者として改正に賛成なのか反対なのかを示すことが求められる。そのため、今の日本国憲法の内容を知ることは主権者の一人として必要であり、その点からも現行憲法を理解し、内容について発言することができることも、授業の目的の1つとしている。そのためには、授業に意欲的・積極的に取り組むことも目的の1つであるが、この点については、得点としては満点としていきたいが、残念ながらそこまでは達していない。もっとも、興味を示してくれた学生もあり、その点を踏まえ学生がより授業に意欲的・積極的に取り組むことができるように行っていきたい。 |
| 1C1200 | 社会学概論 | 鷹田佳典 | 高い評価をいただき、次年度授業の大きなモチベーションになりました。みなさんのリアクションペーパーがとても深く考えて書かれていて、私自身、学ぶところが多かったですし、その内容を紹介しながら行う前回授業の振り返りも、受講生の皆さんの理解の深まりに寄与したようなので、次年度以降も続けていきたいと思います。 |
| 1C1501 | 地域健康社会学 | 古屋和彦 | 高齢化が進む日本において、地域における健康増進の施策はとても重要となります。講義では、高齢者や障害者など生活のしづらさを抱えた人たちが、地域で健康的に暮らしていくために、どのような制度があるのか、その制度がどう実践されているのか、何が課題なのかなど、様々な視点から見てきました。アンケートのコメントでは「地域社会の在り方を改めて考えるきっかけとなった」等のご意見を頂きました。他方、「パワポの文字が多い」とのご意見も頂きました。みなさんからのコメントを真摯に受け止め、次年度以降の授業改善に活かしていきたいと思います。ありがとうございました。 |
| 1C1502 | 地域健康社会学 | 古屋和彦 | 高齢化が進む日本において、地域における健康増進の施策はとても重要となります。講義では、高齢者や障害者など生活のしづらさを抱えた人たちが、地域で健康的に暮らしていくために、どのような制度があるのか、その制度がどう実践されているのか、何が課題なのかなど、様々な視点から見てきました。アンケートのコメントでは「地域社会の在り方を改めて考えるきっかけとなった」等のご意見を頂きました。他方、「パワポの文字が多い」とのご意見も頂きました。みなさんからのコメントを真摯に受け止め、次年度以降の授業改善に活かしていきたいと思います。ありがとうございました。 |

| | | | |
|--------|------------|-------|---|
| 1D1000 | 基礎数学 | 桐木紳 | 数学に興味のない学生の割合が多いようなので、もっと興味関心をもってもらえるよう工夫したいと思います。 |
| 1D1400 | 化学 | 三好 洋 | 今年度は後方の席に座って、講義中の私語や内職を行なっている学生さんがおり、とても残念に思いました。来年度は、受講生には前方への着席を指示することにします。確認テストを講義時間中に行なっていました。その際に質問をする学生さんは少なく、さらに確認テストに質問を書くことを指示したにもかかわらず、質問しやすい状況になかったとの指摘には対応が難しいです。確認テストのコメントで、全ての質問や発言に回答しましたが、適切ではないとの指摘がありました。間違った解答や学生さんの長年の誤った理解を正すことの難しさを感じます。授業外の学修に取り組んだとの項目には、多くの学生さんがそう思うとの回答でしたが、私はそう思いません。講義概要をダウンロードして、事前学修として目を通した学生さんは数名でした。講義前の5分でも、お喋りを止めて目を通したら、いかがでしょうか。講義時間や資料について、どちらとも言えないとの回答があったのは不思議でなりません。講義時間は厳守し、資料も前週にはアップしています。 |
| 1E0301 | 保健統計学 | 長嶺慶隆 | 理解しづらい科目かもしれないが、今後も一層わかりやすい丁寧な説明を心がける。 |
| 1E0302 | 保健統計学 | 長嶺慶隆 | 時間割についてはこの科目の話ではなく、他科目との調整が必要と思う。 |
| 1E0400 | 情報リテラシー | 鷹田佳典 | 各項目で全体の平均をやや下回る結果になりました。概念的な話を中心だったので、もう少し具体的なケースの紹介や、ワークをする時間を導入するなど、関心を持って情報リテラシーを向上させられるような工夫を行いたいと思います。また、内容の一部重複があったということで、担当教員間で情報共有をさらに密にしていきたいと思います。 |
| 1F0101 | 日本語の表現 | 越後敬子 | 大学時代、あるいは社会に出てからの日本語表現という観点で授業を進めていきました。複数回の課題提出に加えてスピーチの準備もありましたが、しっかり取り組んでいる学生さんが多かったように思います。 |
| 1F0102 | 日本語の表現 | 越後敬子 | 大学時代、あるいは社会に出てからの日本語表現という観点で授業を進めていきました。複数回の提出課題に加えてスピーチの準備もありましたが、しっかり取り組んでいる学生さんが多かったように思います。 |
| 1F0201 | 英語 R 1 - 1 | 川崎 修一 | 過大な評価をありがとうございますご意見を参考に授業改善に努めます |
| 1F0202 | 英語R1-1 | 遠藤花子 | 特に問題なく受講できていたようで、安心いたしました。板書等で少し工夫していきたいと思います。 |
| 1F0203 | 英語 R 1 - 1 | 川崎 修一 | 過大な評価をありがとうございますご意見を参考に授業改善に努めます |
| 1F0204 | 英語R1-1 | 遠藤花子 | 特に問題なく受講できていたようで、安心いたしました。板書等で少し工夫していきたいと思います。 |
| 1F0402 | 英語W 1 - 1 | 佐藤眞 | ほとんどの受講学生がしっかり授業に取り組んでくれたことに感謝します。急に授業を担当することになったので、授業の準備に手間取り、前期を通しての計画が十分ではなかったことを感じています。これが原因でみなさんに迷惑をかけた点もあったかと反省しています。今後のみなさんの成長を期待しています。 |
| 1F0404 | 英語W1-1 | 佐藤眞 | 受講学生のほとんどが授業にしっかり取り組んでくれたことに感謝します。急に授業を担当することになり、前期全体を見通した授業計画を立てることが不十分であったと感じています。このため学生のみなさんに不都合が生じたことを申し訳なく思っています。教室のPCの問題は大学側に伝えて、その都度対応もしてもらっていますので、改善されていくことと思います。今後のみなさんの成長を期待しています。 |
| 1F0801 | 英語 R 2 - 1 | 久木田直江 | アンケートにご協力いただきありがとうございます。難しい内容を英語で学ぶ授業でしたが、多くの学生さんが努力されていることがわかりました。頂いたコメント等を今後の参考にいたします。 |
| 1F0803 | 英語 R 2 - 1 | 久木田直江 | アンケートにご協力いただきありがとうございます。難しい内容を英語で学ぶのは容易ではありませんが、多くの方が高い目標をもって学んでいることがわかりました。頂いたコメント等を参考にさせていただきます。 |
| 1F1001 | 英語W2-1 | 遠藤花子 | みなさん、よく頑張っておられたと思います。こちらも楽しく授業ができました。ありがとうございました。 |
| 1F1002 | 英語W2-1 | 遠藤花子 | みなさん、よく頑張っておられたと思います。こちらも楽しく授業ができました。ありがとうございました。 |
| 1F1003 | 英語W 2 - 1 | 川崎 修一 | 過大な評価をありがとうございますご意見を参考に授業改善に努めます |

| | | | |
|--------|----------|-------|--|
| 1F1400 | 英語文献を読むⅠ | 遠藤花子 | スライド等の使い方など、引き続き検討してまいります。評価をありがとうございました。 |
| 1F2700 | 英語LS2 | 川崎 修一 | 過分な評価をありがとうございますご意見を参考に授業改善に努めます |
| 1F2901 | 中国語 | 郭嘉璋 | 授業改善アンケートの実施と集計にご協力いただき、ありがとうございます。皆さまのおかげで、本年度も前期の授業を無事に終えることができました。日頃から前向きに参加していただき、私自身も大きな励みをいただいています。項目ごとの結果は、概ね平均を上回る評価となり、大変ありがたく受け止めております。自由記述では、説明のわかりやすさや学習への前向きさに関して温かなコメントもいただき、今後の励みとなりました。今年度は、短い表現を使った簡単な会話練習を新しく取り入れ、全員が声に出して中国語に触れられる時間を増やすよう心がけました。皆さまが安心して取り組める環境と、外国語学習の楽しさや達成感につながっていれば幸いです。学期を通じて熱心に取り組んでいただき、心より感謝いたします。今後も、学生の皆さまにとって楽しく取り組める形を大切にしながら、文法の習得にとどまらず、異文化への関心や教養を育む学びにつながるよう工夫を続けてまいります。引き続き、率直なご意見をお寄せいただければ幸いです。 |
| 1F2902 | 中国語 | 郭嘉璋 | 授業改善アンケートの実施と集計にご協力いただき、ありがとうございます。皆さまのおかげで、本年度も前期の授業を無事に終えることができました。日頃から前向きに参加していただき、私自身も大きな励みをいただいています。自由記述では、授業の雰囲気や学びに向き合う姿勢について前向きなお言葉をいただき、たいへんありがたく拝見しました。結果については、同じ内容で行ったクラス間でやや差が見られました。実習による日程の違いや、アンケート案内の文言の違いなどの影響も考えられますので、来年度は、ご案内の方法や回答の時間確保をより統一して進めてまいります。また、「授業時間外の学修」の項目は平均に届かない結果でした。この点を真摯に受け止め、次年度は、実習等でお忙しい時期でも無理なく続けられるよう配慮しつつ、事前・事後学習の指示を分かりやすくし、学習意欲に応じた継続学習の提案をお示しできればと思います。今年度は、短い表現を使った簡単な会話練習を新しく取り入れ、全員が声に出して中国語に触れられる時間を増やすよう心がけました。安心して取り組める雰囲気の中で、外国語学習の楽しさや達成感につながっていれば幸いです。学期を通じて熱心に取り組んでいただき、心より感謝いたします。今後も、学生の皆さまにとって楽しく取り組みやすい形を大切にしながら、文法の習得にとどまらず、異文化への関心や教養を育む学びにつながるよう工夫を続けてまいります。引き続き、率直なご意見をお寄せいただければ幸いです。 |

| | | | |
|--------|-----------|------|--|
| 1H0101 | 人体の構造と機能Ⅰ | 井上明宏 | <p>難解な用語をかみ砕いて説明してくれてよかったということで、ありがとうございます。リフレクションへ丁寧なコメントを返してくれてよかったということで、ありがとうございます。さまざまな知識と結び付けて考えることを学び、総合的な理解が深まったということで、ありがとうございます。Quizの次の授業初頭での振り返りやGlexaへの解説が好評でよかったです。問題と解説はGlexaディレクトリにPDFでアップされているので、その授業回が終わってからも振り返るようにしてください。1回聞いただけでは頭に残りませんので、繰り返し触れることが重要です。国試の過去問はネット上や図書館でいつでも見ることができます。国試問題の紹介はモチベーションにはなるでしょうが、1年時から国試問題対策だけを考えて学ぶことは本科目の本筋ではないと考えています。教室の音響や話すスピード、語尾のクリアさについては注意をするようにしていますが、無線マイクの調子がよくないことが多かったようです。授業の進行が速いというコメントが見られました。学んでほしい内容を犠牲にしても、取り扱う内容を減らすべきか、悩ましいところです。いずれにしても、授業だけでは学ぶべきことはカバーできないので、自習が必須です。学ばなくてはならない重要な内容は多々あり、内容を削減すると重要な事柄に触れずに終わってしまい、学年が上がったときに「初めて聞いた」となってしまいかねません。初年時はまずは人体の構造と機能について広く情報に触れて、細部まで憶えるというよりはイメージとフィーリングを自らの中に築いていくことが重要かと思います。最初はわからないことが多々あってもかまいません。配布していないスライド資料については、あくまで参考情報のため敢えて配布していません。また、教科書の図は原則としてプリントはしていませんので、教科書を見てください。スライドには教科書の該当ページの記載があり、連動させています。そもそも情報量が多いので、重要な図と参考程度の図との扱いに差をつけることで、重点がわかるようにしています。周辺の話題が授業時間を圧迫しているという指摘がある一方で、そういった話で授業内容に興味をもつことができ、学ぶ意欲につながったという意見もあります。今後の疾病学などを学ぶ際に、解剖生理学の基礎で学んだことを振り返りつつ、自身の知識体系を積み上げていくことで応用力も身につけてくると思います。</p> |
| 1H0102 | 人体の構造と機能Ⅰ | 井上明宏 | <p>難解な用語をかみ砕いて説明してくれてよかったということで、ありがとうございます。リフレクションへ丁寧なコメントを返してくれてよかったということで、ありがとうございます。さまざまな知識と結び付けて考えることを学び、総合的な理解が深まったということで、ありがとうございます。Quizの次の授業初頭での振り返りやGlexaへの解説が好評でよかったです。問題と解説はGlexaディレクトリにPDFでアップされているので、その授業回が終わってからも振り返るようにしてください。1回聞いただけでは頭に残りませんので、繰り返し触れることが重要です。国試の過去問はネット上や図書館でいつでも見ることができます。国試問題の紹介はモチベーションにはなるでしょうが、1年時から国試問題対策だけを考えて学ぶことは本科目の本筋ではないと考えています。教室の音響や話すスピード、語尾のクリアさについては注意をするようにしていますが、無線マイクの調子がよくないことが多かったようです。授業の進行が速いというコメントが見られました。学んでほしい内容を犠牲にしても、取り扱う内容を減らすべきか、悩ましいところです。いずれにしても、授業だけでは学ぶべきことはカバーできないので、自習が必須です。学ばなくてはならない重要な内容は多々あり、内容を削減すると重要な事柄に触れずに終わってしまい、学年が上がったときに「初めて聞いた」となってしまいかねません。初年時はまずは人体の構造と機能について広く情報に触れて、細部まで憶えるというよりはイメージとフィーリングを自らの中に築いていくことが重要かと思います。最初はわからないことが多々あってもかまいません。配布していないスライド資料については、あくまで参考情報のため敢えて配布していません。また、教科書の図は原則としてプリントはしていませんので、教科書を見てください。スライドには教科書の該当ページの記載があり、連動させています。そもそも情報量が多いので、重要な図と参考程度の図との扱いに差をつけることで、重点がわかるようにしています。周辺の話題が授業時間を圧迫しているという指摘がある一方で、そういった話で授業内容に興味をもつことができ、学ぶ意欲につながったという意見もあります。今後の疾病学などを学ぶ際に、解剖生理学の基礎で学んだことを振り返りつつ、自身の知識体系を積み上げていくことで応用力も身につけてくると思います。</p> |

| | | | |
|--------|--------------|--------|--|
| 1H0201 | 人体の構造と機能Ⅱ | 井上明宏 | 授業内容はどれも興味深く日々の授業が楽しみだったという感想もあり、よかったです。授業の進行が速いというコメントは「人体の構造と機能Ⅰ」と同様に見られました。復習に時間をかけて定着を図るのか、ただ学習範囲を流していくのかという点で希望は分かれてしまいます。ただ、「人体の構造と機能Ⅰ」の履修を経て、ある程度ペースに慣れてきた人が多かったようです。配布プリントと教科書の情報量が違うため統一してほしいというコメントがありましたが、教科書の記載だけでは理解し難いことについて、参考資料で補っています。参考の内容をすべて覚える必要はありません。ただ、教科書を読んでそれを覚えるというスタンスのうわべだけの学び方では身に付けることが難しい科目かと思います。多面的に理解していくようにしましょう。 |
| 1H0202 | 人体の構造と機能Ⅱ | 井上明宏 | 授業内容はどれも興味深く日々の授業が楽しみだったという感想もあり、よかったです。授業の進行が速いというコメントは「人体の構造と機能Ⅰ」と同様に見られました。復習に時間をかけて定着を図るのか、ただ学習範囲を流していくのかという点で希望は分かれてしまいます。ただ、「人体の構造と機能Ⅰ」の履修を経て、ある程度ペースに慣れてきた人が多かったようです。配布プリントと教科書の情報量が違うため統一してほしいというコメントがありましたが、教科書の記載だけでは理解し難いことについて、参考資料で補っています。参考の内容をすべて覚える必要はありません。ただ、教科書を読んでそれを覚えるというスタンスのうわべだけの学び方では身に付けることが難しい科目かと思います。多面的に理解していくようにしましょう。 |
| 1H1100 | リハビリテーション医学 | 武田要 | アンケートのコメントにパワーポイントの文字が小さいというものが多数見られていた。縦長の教室であることとモニターが一つのみであるため工夫が必要であった。次回は、スライドのフォントを大きくする工夫を行う。 |
| 1H1200 | 遺伝と遺伝カウンセリング | 守田・笠井 | 授業アンケートの回収率は38.8%と少なめで残念でしたが、全体的な評価は学部平均に近いものでした。「内容の分かりやすさ」が、やや低めの評価となっていますが、遺伝学の基礎や最新の遺伝学と治療の知識など、内容的な難しさが影響していると思いました。しかし授業への関心や授業の意義に関しては、それより高めの評価でした。遺伝学や看護の必要性は皆さん、理解してくださっていると感じました。これからもできるだけ分かりやすい授業に向けて改善していきたいと思います。 |
| 1I0101 | 看護学概論Ⅰ | 川原由佳里 | 授業の内容や声の大きさなどについて適切であるとのコメントありがとうございます。概論で学ぶテーマに関連した文献を読むとりくみも、興味をもって取り組んでもらえてよかったです。 |
| 1I0102 | 看護学概論Ⅰ | 川原由佳里 | 授業の内容や声の大きさなどについて適切であるとのコメントありがとうございます。概論で学ぶテーマに関連した文献を読むとりくみも、興味をもって取り組んでもらえてよかったです。Bクラスでは、後半、授業中の私語が気になりました。 |
| 1I0300 | 看護関係法規 | 安部陽子 | 貴重な意見をありがとうございました。資料の修正については注意していきたいと考えます。以前は、穴埋め資料を作成していたのですが、授業時間内に穴埋め部分に記入できないという学生さんからのご意見があり、資料の形式を変更しています。教科書に掲載されている内容は、説明のために授業中にパワーポイントで表示する場合がありますが、お手元にあるはずですので、なるべく重複して配布しないようにしています。また、授業は、事前課題で教科書の指定範囲を読み、グレクサのクイズに答え、そのうえで、授業の説明を聞くという構成になっています。 |
| 1I0601 | こころの看護 | 古城門 靖子 | アンケートへのご協力ありがとうございました。多くの方が、授業に意欲的に取り組み、授業目標を達成できたとのこと、うれしく思います。また、授業内容も興味深かったのご意見もいただきました。継続していきたいと思います。授業資料に関して、ご意見をいただきましたので、改善していきたいと思います。ご意見ありがとうございました。 |
| 1I0602 | こころの看護 | 古城門 靖子 | アンケートへのご協力ありがとうございました。多くの方が授業に意欲的に取り組み、目標に到達できたとのこと、うれしく思います。グループワークにも積極的に取り組んでくださったようで、今後も継続していきます。授業資料に関して、複数のご意見をいただきましたので、改善していきたいと思います。ご意見ありがとうございました。 |

| | | | |
|-------------------|-----------------------------|------|---|
| 1J0701/ 1J0702 | 基盤臨床看護論Ⅰ(A)/ 基盤臨床看護論Ⅰ(B) | 堀井湖浪 | 1年生の95.5%の方に、授業改善アンケートにご協力いただきました。また、全項目で高評価をいただき大変うれしく思います。ありがとうございました。アンケートの自由記述から、グループワークやペアワーク、教員の体験談などからさまざまなことを考えるきっかけになったことが伝わってきました。事後学習課題のまとめを楽しみにしてくださっている方もいて、頑張ってまとめた甲斐があったと教員の励みになりました。講義や演習で学んだことをこれからの実習などに活かしていただきたいと思います。ありがとうございました！ |
| 1J1301 | 基盤臨床看護論Ⅳ | 細野知子 | 授業改善アンケートへのご入力をありがとうございました。初めて習う看護過程はとても難しかったと思います。今年度は新カリキュラムとなって初めてであり、授業構成を昨年度から大きく変更しました。そのため、うまく説明できていないところがたくさんあったと思います。そのような中でも、講義聴講、グループワーク、事前・事後課題・演習記録などたくさんのごことに一生懸命に取り組んでくださいました。きっと、基盤臨床看護論実習Ⅱで、本授業での学びを活かしていることと思います。皆さんのコメントからは、質問しやすかったこと、フィードバックが丁寧だったこと、参加型授業でやりやすかったこと等のプラス面を知ることができました。一方、スピードが速かったこと、授業時間が延長したこと、演習の教員が不足していたこと等のマイナス面も知ることができました。できるだけ皆さんの学びに合わせた授業展開ができるよう、次年度の課題にさせていただきますと思います。皆さんがこれから看護過程の思考力を伸ばしていけることを祈っております。 |
| 1J1302 | 基盤臨床看護論Ⅳ | 細野知子 | 授業改善アンケートへのご入力をありがとうございました。初めて習う看護過程はとても難しかったと思います。今年度は新カリキュラムとなって初めてであり、授業構成を昨年度から大きく変更しました。そのため、うまく説明できていないところがたくさんあったと思います。そのような中でも、講義聴講、グループワーク、事前・事後課題・演習記録などたくさんのごことに一生懸命に取り組んでくださいました。きっと、基盤臨床看護論実習Ⅱで、本授業での学びを活かしていることと思います。皆さんのコメントからは、質問しやすかったこと、フィードバックが丁寧だったこと、参加型授業でやりやすかったこと等のプラス面を知ることができました。一方、スピードが速かったこと、授業時間が延長したこと、演習の教員が不足していたこと等のマイナス面も知ることができました。できるだけ皆さんの学びに合わせた授業展開ができるよう、次年度の課題にさせていただきますと思います。皆さんがこれから看護過程の思考力を伸ばしていけることを祈っております。 |
| 1K0600 | 看護援助論Ⅵ | 新田真弓 | 入力ありがとうございました。セクシュアリティと看護という内容のため、戸惑った方もいたと思いますが、毎回のリフレクションシートのたくさんの記述を見て、さまざま考えていることが良く伝わってきました。答えのない課題も多いこの領域ですが、皆さんの理解が深まっているようでうれしく思いました。 |
| 1L0400 | 精神保健看護学・方法論 | 堀井湖浪 | 約77%の方に授業改善アンケートへの回答をいただきました。また、全項目で平均を大きく上回る評価をいただき、大変ありがたく思います。アンケートでは、「わかりやすく面白かった」「授業を受けて、精神看護に興味を持った」といったコメントをいただきました。当事者の方々による体験談に関するコメントはありませんでしたが、当事者の方々の体験談は、皆さんの精神医療や看護、対象理解を助けることになったと思っております。みなさんには、講義で学んだことを、今後の実習に活かしていただきたいと思います。ありがとうございました！ |

| | | | |
|--------|----------|------|--|
| 1M0400 | 発達看護学Ⅰ② | 新田真弓 | 入力とコメントありがとうございます。授業資料のわかりやすさや看護過程の演習時間の確保、丁寧な質問への回答などのご意見をいただきました。今後とも学習効果が高められるよう工夫していきたいと思います。一方で、今回、講師の身内に不幸がありやむを得ず、当日休講が決定し、後日代替え日程での講義を調整いたしました。休講が決定しましたのが、授業開始30分前という状況であったため、混乱を避ける目的でメールなどの事前連絡ではなく、口頭で直接説明する方法を選択いたしました。その対応に対して、わかった時点で教えてほしかったなど、たくさんのご意見をいただきました。このようなケースは初めてであったため、休講の連絡方法や代替え講義の調整・実施方法など、対応について至らなかった点を検討していきたいと思います。また、授業中の私語や服装について、社会人としてのマナーの点から注意をいたしましたが、不快に思われた学生さんもいたようで失礼しました。今後ともよりよい学習環境の整備に向けて検討していきたいと思います。 |
| 1M0600 | 発達看護学Ⅱ② | 江本リナ | 良い評価をいただきありがとうございます。授業資料の改善点についてコメントをいただきました。皆さんからいただいたコメントを次年度に活かし、より良い授業にしていきます。 |
| 1M0800 | 発達看護学Ⅲ② | 清田明美 | アンケートへの回答ありがとうございます。全体的に平均点を上回る評価を頂きました。学生のみなさんも意欲的に学習に取り組まれたことがよくわかり、うれしく思います。今後も教員間で連携をとり、学生の皆さんの興味関心を尊重しつつ、老年看護学の重要な知識を学修いただけるよう工夫していきたいと思います。 |
| 1M0900 | 成育期看護学概論 | 江本リナ | アンケートへのご協力ありがとうございます。概ね好評価をいただき、みなさんが意欲的に学ばれていたことがよく伝わってきました。主に、実際の親子の話を聞いたり動画を見たりして子どもと家族についてのイメージがしやすかったとのコメントをいただきました。スライドの進みが早いというコメントもありましたので、後期や次年度に活かしていきます。本科目は後期や3年次の授業・実習にもつながる科目です。特に子どもの成長・発達の特徴は折に触れて復習なさってください。 |
| 1M1000 | 成育期看護学Ⅰ① | 新田真弓 | 入力とコメントありがとうございます。授業資料が全回とも同じ形式で見やすいことや毎回の振り返りが丁寧であったことで学びやすかったのご意見もあり、今後とも学習効果が高められるよう、工夫をしていきたいと思います。一方で、1講義での内容が多いことや事後学習の課題の形式などに工夫してほしいことなどのご意見もありましたので、次年度に活かしていきたいと思います。また、授業中の私語や服装について、社会人としてのマナーの点から注意をいたしましたが、不快に思われた学生さんもいたようで失礼しました。今後ともよりよい学習環境の整備に向けて検討していきたいと思います。 |
| 1M1300 | 成育期看護学Ⅱ① | 山内朋子 | 良い評価をいただきありがとうございます。授業資料の改善点についてコメントをいただきました。学生が混乱しないような工夫を検討します。皆さんからいただいたコメントを次年度に活かし、より良い授業にしていきます。 |
| 1M1600 | 成熟期看護学概論 | 三浦英恵 | 成熟期の特徴や発達課題、意思決定や尊厳に関する理論等を学び、援助のあり方を検討することができました。動画の視聴や各講義のまとめにより、理解が深まったのご意見をいただきました。次年度も動画を活用した授業の工夫と、講義のまとめの時間を設けることを継続していきたいと思います。事後課題の期日についてのご意見は、今後検討していきたいと思います。 |
| 1M1700 | 成熟期看護学Ⅰ① | 本庄恵子 | 授業改善アンケートへのご協力をありがとうございます。授業で学びを深めてくださったことが伝わってまいりました。レジュメや重要なところが書き込める資料、まとめの提示が役立ったとのことですので、今後も続けてまいります。皆さんからのご意見を今後にかかしてまいります。 |
| 1M1800 | 成熟期看護学Ⅰ② | 山中源治 | みなさんがとても熱心に授業に取り組んでくださった様子が伝わってきました。今後ともより分かりやすい授業になるように、みなさんの理解度や反応を見ながら、丁寧に授業を進めていきたいと思います。 |

| | | | |
|--------|-------------|--------|---|
| 1M1900 | 成熟期看護学Ⅰ③ | 河田照絵 | 授業改善アンケートへのご協力をありがとうございました。皆様が授業に積極的に取組まれ、事前・事後学修に取り組みながら、学びを深めていただいていたことが伝わってまいりました。出来るだけ具体的に慢性の病いをもつ人の生活と療養が皆様に伝わるよう、また、皆さん自身が主体的に授業に参加できるよう教材や授業の工夫をしていきます。今回いただいたご意見を踏まえ、今後の授業運営にいかしてまいります。 |
| 1M2100 | 成熟期看護学Ⅱ① | 田中孝美 | 授業改善アンケートへのご回答をありがとうございました。全体的に皆さんが授業に意欲的・積極的に取り組まれたこと、事前・事後学修に取り組まれたことを高く評価されていることが伝わってまいりました。今後も皆さんにとって有意義な授業になるよう工夫を行っていきます。改善に関する建設的なご意見もありがとうございました。時代に合った効果的な授業運営の在り方を検討してゆきます。 |
| 1N0100 | プライマリーヘルスケア | 井口 理 | 多くの内容を取り扱う授業だったと思います。正解がない、でも考え続ける必要がある多くの事柄について、授業で一緒に考えました。人々の健康に影響する社会的要因、環境要因、人々（集団や地域）の健康について考える視点を今後も持ち続けていただけますと幸いです。 |
| 1N0400 | 緩和・終末期ケア | 田中孝美 | 授業改善アンケートへのご回答をありがとうございました。全体的に皆さんが授業に意欲的・積極的に取り組まれたこと、事前・事後学修に取り組まれたことを高く評価されていることが伝わってまいりました。今後も皆さんにとって有意義な授業になるよう工夫を行っていきます。改善に関する建設的なご意見もありがとうございました。時代に合った効果的な授業運営の在り方を検討してゆきます。 |
| 1O0500 | 在宅看護学 | 石田千絵 | グループワークによるメリットだけでなく負担もあったと思いますが、とても前向きに取り組んだ方が多く、素晴らしい演習結果でした。リアクションコメントは講義の日だけで良いのでは？というコメントが2件ありましたため、次年度の出欠の取り方について見直したいと思います。 |
| 1O1000 | 在宅看護学概論Ⅰ | 石田千絵 | 授業に意欲的に取り組んでくださった方が多く、とても嬉しく思いました。特に専門家による講義は格別だったようで、次年度も計画していきたいと思っています。課題としまして、資料の見やすさとページ数の記載に関わるご意見が多数ありましたので、マーカーの示し方等、気をつけたいと思います。教室の移動や編入生の科目の順番等につきまして、大学全体でも悩ましいところですので、できることから改善していきたいと思っています。 |
| 1P0200 | 看護管理学Ⅱ | 安部陽子 | 貴重なご意見をいただきありがとうございます。看護管理学Ⅱは、選択科目ですので、看護管理学に興味のある学生さんに履修していただいています。このことから、このような結果になったと考えております。 |
| 1Q0900 | 応用看護学特論Ⅰ | 安部陽子 | 貴重なご意見をいただきありがとうございます。この科目は今年度から選択必修科目となりました。昨年度までの履修者はあまり多くありませんでした。今年度から130名以上の学生さんに対して、演習が多いこの科目を、看護管理学領域2名の教員で運営することに多少の緊張感がありました。結果的に、最後の発表等には、看護教育学等の先生方からの支援も得られ、学生さんからもよい経験が得られたので、安堵しています。グループ分けや、機材の調整など細かい準備に注意していきます。 |
| 1Q1000 | 応用看護学特論Ⅱ | 古城門 靖子 | アンケートへのご協力ありがとうございました。授業に意欲的、積極的に取り組み、授業目標にも到達できたとのこと、うれしく思います。また、授業内容も興味深いとのこと、今後に活かすことのできる内容だったのご意見をいただきました。今後も内容をさらに充実していきたいと思っています。ご意見ありがとうございました。 |
| 1Q1100 | 応用看護学特論Ⅲ | 東園子 | 授業への評価をありがとうございます。皆さんがしっかり準備をした上で授業に臨んでくださったことで、多様な視点から活発な議論が展開され、より深い理解と学びにつながったことと思います。この授業が皆さんの今後に活かされることを期待しています。 |
| 1Q1200 | 応用看護学特論Ⅳ | 江本リナ | 良い評価をいただきありがとうございます。大変励みになりました。皆さんからいただいたコメントを次年度に活かし、より良い授業にしていきます。 |

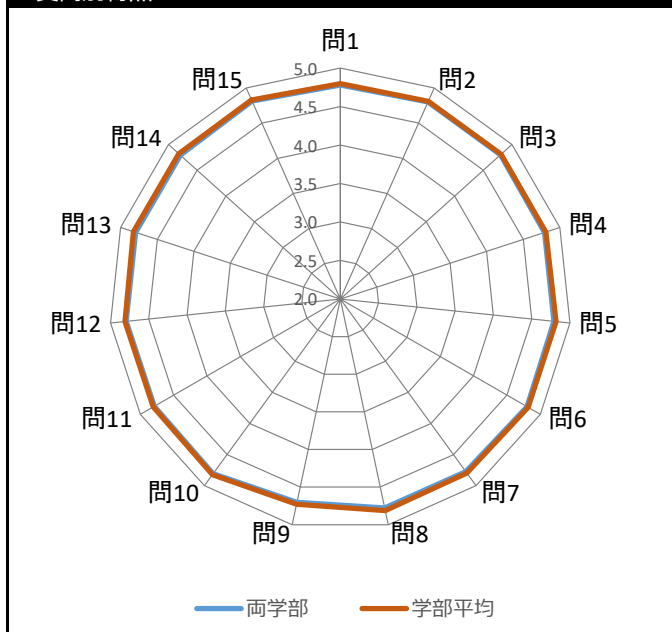
| | | | |
|--------|-----------|-------|---|
| 1R0100 | 国際看護学Ⅰ | 野口眞貴子 | マイク、パワポの聞きづらさ、見えにくさをご指摘いただきました。教室が横に長く、受講生が多い中での講義への工夫のため、教員が移動して話すようにしていました。そのため有線マイクを使用しませんでした。聞きづらく、有線マイクの使用を希望されていますので、来年度からは、教員は定位置で講義という方式を検討します。スライドがどの席からも見えづらく、電子データを希望されているので、今後は紙媒体での配布はせず、電子データでの資料提示とするようにします。 |
| 1R1200 | 災害看護学Ⅱ | 織方 愛 | 授業内容について肯定的な評価が多く、良い点については継続していきたいと思います。改善点として、周りの声が大きく声が聞こえにくい時が多かったとのことでした。教室内の静粛な環境については学部長からの配信、各講義で教員からも再三呼びかけております。しかしながら一部の学生の間でSNS配信や私語などが見受けられました。このようなことを大学で呼びかけなければいけない時代になったことを意識しつつ、より皆さんが楽しめる授業構築を目指し、次年度への課題としたいと存じます。 |
| 1T0100 | 研究方法論Ⅰ | 江本リナ | 授業改善アンケートへのご協力ありがとうございました。約半数の方にご回答いただきました。皆さんからいただいたコメントを後期に活かしていきます。本科目は、後期の研究方法論Ⅱや4年次の研究Ⅰ・Ⅱにつながる重要な内容です。レポートコメントを今後に活かしてください。 |
| 1T0601 | 研究基礎Ⅰ | 渋谷真樹 | 授業内容に興味関心がもちにくく、意義を感じにくい受講生がいたようです。探究する力、成長する力の重要性や、そうした力量を身に付けるために本授業が有用であることが実感できるような工夫をしていきたいと思います。教材や説明を工夫して、よりわかりやすい授業になるように努めていきます。 |
| 1T0602 | 研究基礎Ⅰ | 長嶺慶隆 | 他クラスとの進度の違いを無くし、授業の目的を明確化するなど。今後の講義に活かしたい。 |
| 1T0603 | 研究基礎Ⅰ | 井上明宏 | 当科目での学びを活かして、引き続き学びを積み重ねていってください。 |
| 1T0604 | 研究基礎Ⅰ | 川崎 修一 | 過分な評価をありがとうございますご意見を参考に授業改善に努めます |
| 1T0606 | 研究基礎Ⅰ | 遠藤花子 | スライド等の使い方など、引き続き検討してまいります。評価をありがとうございました。 |
| 1T0607 | 研究基礎Ⅰ | 鷹田佳典 | 全体的に高い評価でよかったです。授業内容にもう少し興味関心を持ってもらえるよう、授業内で取り上げるトピックなど工夫したいと思います。 |
| 1T0608 | 研究基礎Ⅰ | 越後敬子 | 科目の性格上内容が多岐にわたりました。特にレポート作成の際の調査?考察の約束事などは、ほかのすべての科目に関連する事項です。授業プリント集を手元において、いつでも振り返れるようにしておくといと思います。 |
| 1T0630 | 研究基礎Ⅰ | 角田 敦彦 | 概ね肯定的な回答をいただいたようです。編入3年生対象の科目ということもあり、他の研究科目との順序性には課題があるようです。今後カリキュラムの改定に合わせて、学びの内容も検討していければよいと考えます。 |
| 1T0700 | 研究基礎Ⅱ | 角田 敦彦 | 本科目はカリキュラム変更により新設された科目ですが、学生のニーズに必ずしも応えるものになっていないようです。科目担当者を含め3名の教員で展開していますが、学生のフィードバックを参考に次年度に向け改善を図っている発展途上の科目といえるかもしれません。今回いただいたコメントは、来年度以降の展開を検討するうえで参考にさせていただきます。他方、非常に感情的なコメントや人格に対する攻撃と思われるコメントも見受けられ残念に感じています。問題点は問題点として、建設的なコメントを寄せていただくことが、次年度以降の改善や充実につながるものをご理解いただけますと幸いです。 |
| 1U0200 | 公衆衛生看護管理論 | 井口 理 | 実習前に、公衆衛生看護に必要な管理の視点を学ぶ講義だったと思います。実習で経験できたことを併せて統合的に理解を深めてくださいますと幸いです。 |

| | | | | | | |
|-----|------|--|------|-----|-------|-------|
| 学部名 | 看護学部 | | 履修者数 | 687 | 回答率 | |
| | | | 紙 | 624 | 90.8% | 90.8% |
| | | | WEB | 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|
| 1 | 使用した教材(テキスト・配布資料・映像・事例・モデル等)は授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 500 responses for 'Strongly agree' and 118 for 'Agree'] | | | | | | 4.80 | 4.78 |
| 2 | 教員によるデモンストレーション/ファシリテーション(進行)は適切だった。 | [Bar chart showing 509 responses for 'Strongly agree' and 111 for 'Agree'] | | | | | | 4.81 | 4.80 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方等)は適切だった。 | [Bar chart showing 509 responses for 'Strongly agree' and 111 for 'Agree'] | | | | | | 4.81 | 4.80 |
| 4 | 取り組む内容とその説明には一貫性が見られていた。 | [Bar chart showing 506 responses for 'Strongly agree' and 114 for 'Agree'] | | | | | | 4.81 | 4.79 |
| 5 | 授業を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。 | [Bar chart showing 513 responses for 'Strongly agree' and 107 for 'Agree'] | | | | | | 4.82 | 4.79 |
| 6 | 理論的な知識に加え、実践的レベルで授業内の課題に取り組むことができた。 | [Bar chart showing 515 responses for 'Strongly agree' and 104 for 'Agree'] | | | | | | 4.82 | 4.80 |
| 7 | 学生への指示や配慮は適切だった。 | [Bar chart showing 509 responses for 'Strongly agree' and 103 for 'Agree'] | | | | | | 4.80 | 4.77 |
| 8 | グループ等の人数は適切だった。 | [Bar chart showing 512 responses for 'Strongly agree' and 105 for 'Agree'] | | | | | | 4.81 | 4.78 |
| 9 | 時間配分は適切だった。 | [Bar chart showing 487 responses for 'Strongly agree' and 115 for 'Agree'] | | | | | | 4.73 | 4.70 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 514 responses for 'Strongly agree' and 107 for 'Agree'] | | | | | | 4.82 | 4.81 |
| 11 | 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。 | [Bar chart showing 510 responses for 'Strongly agree' and 107 for 'Agree'] | | | | | | 4.80 | 4.79 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に応答した。 | [Bar chart showing 512 responses for 'Strongly agree' and 105 for 'Agree'] | | | | | | 4.81 | 4.80 |
| 13 | 私は事前学修をして授業に臨んだ。 | [Bar chart showing 518 responses for 'Strongly agree' and 102 for 'Agree'] | | | | | | 4.83 | 4.80 |
| 14 | 私は授業後に授業内容を復習した(オフィスアワーを含む)。 | [Bar chart showing 517 responses for 'Strongly agree' and 102 for 'Agree'] | | | | | | 4.82 | 4.80 |
| 15 | 私は知識や能力を向上させるように取り組むことができた。 | [Bar chart showing 520 responses for 'Strongly agree' and 101 for 'Agree'] | | | | | | 4.83 | 4.81 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.81 | 4.79 |

■ 質問別得点



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~15 |
|--------------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | 思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Light Blue] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 該当なし |
| [White] | - | 無回答/不明 |

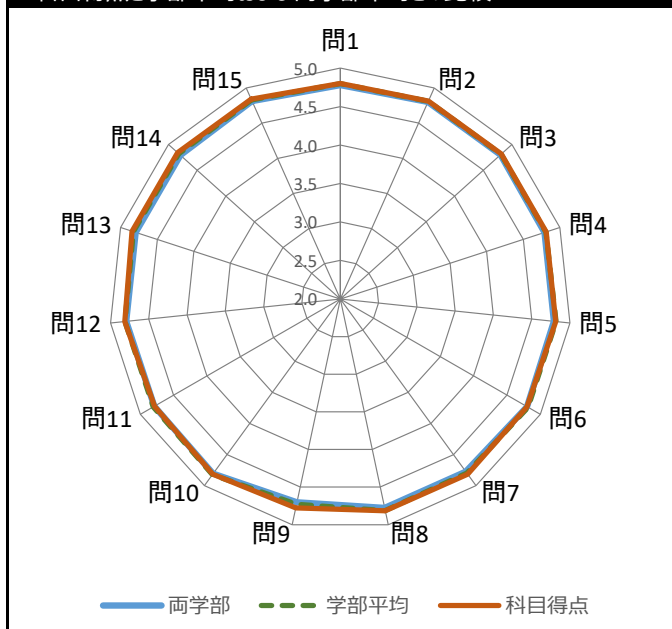
<質問別回答内訳>
・グラフ内数字は回答数
(3%未満は非表示)

| | | | | | | |
|-----|-----------|----------|------|----|-------|-------|
| 科目名 | 基盤臨床看護論Ⅱ② | [1J0901] | 履修者数 | 74 | 回答率 | |
| 教員名 | 鬼頭 幸子 | | 紙 | 71 | 95.9% | 95.9% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | WEB | 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 使用した教材(テキスト・配布資料・映像・事例・モデル等)は授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 56% blue, 14% green] | | | | | | 4.80 | 4.80 | 4.78 |
| 2 | 教員によるデモンストレーション/ファシリテーション(進行)は適切だった。 | [Bar chart showing 57% blue, 13% green] | | | | | | 4.81 | 4.81 | 4.80 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方等)は適切だった。 | [Bar chart showing 57% blue, 13% green] | | | | | | 4.81 | 4.81 | 4.80 |
| 4 | 取り組む内容とその説明には一貫性が見られていた。 | [Bar chart showing 57% blue, 13% green] | | | | | | 4.81 | 4.81 | 4.79 |
| 5 | 授業を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。 | [Bar chart showing 57% blue, 13% green] | | | | | | 4.81 | 4.82 | 4.79 |
| 6 | 理論的な知識に加え、実践的レベルで授業内の課題に取り組むことができた。 | [Bar chart showing 57% blue, 14% green] | | | | | | 4.80 | 4.82 | 4.80 |
| 7 | 学生への指示や配慮は適切だった。 | [Bar chart showing 57% blue, 13% green] | | | | | | 4.81 | 4.80 | 4.77 |
| 8 | グループ等の人数は適切だった。 | [Bar chart showing 57% blue, 13% green] | | | | | | 4.81 | 4.81 | 4.78 |
| 9 | 時間配分は適切だった。 | [Bar chart showing 56% blue, 14% green] | | | | | | 4.77 | 4.73 | 4.70 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 57% blue, 13% green] | | | | | | 4.81 | 4.82 | 4.81 |
| 11 | 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。 | [Bar chart showing 57% blue, 12% green] | | | | | | 4.79 | 4.80 | 4.79 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に応答した。 | [Bar chart showing 57% blue, 13% green] | | | | | | 4.81 | 4.81 | 4.80 |
| 13 | 私は事前学修をして授業に臨んだ。 | [Bar chart showing 59% blue, 11% green] | | | | | | 4.84 | 4.83 | 4.80 |
| 14 | 私は授業後に授業内容を復習した(オフィスアワーを含む)。 | [Bar chart showing 59% blue, 11% green] | | | | | | 4.84 | 4.82 | 4.80 |
| 15 | 私は知識や能力を向上させるように取り組むことができた。 | [Bar chart showing 59% blue, 11% green] | | | | | | 4.84 | 4.83 | 4.81 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.81 | 4.81 | 4.79 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~15 |
|----------------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Light Orange] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 該当なし |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

<質問別回答内訳と得点>

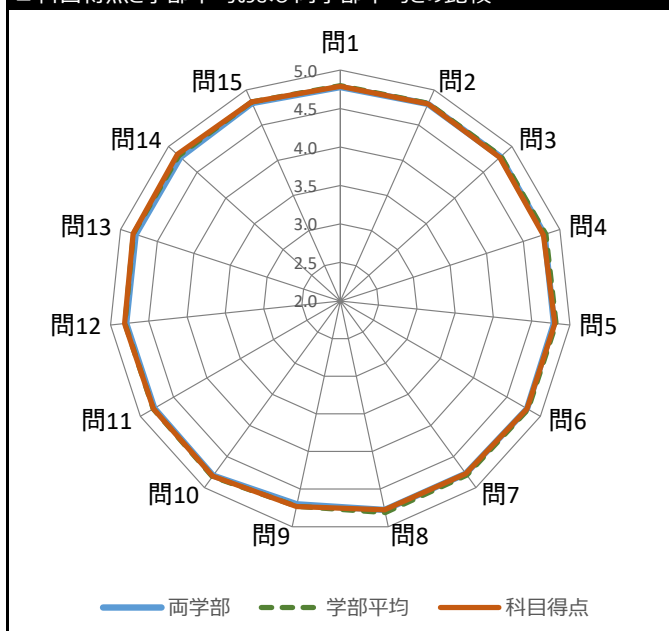
- ・グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|-----------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 基盤臨床看護論Ⅱ② | [1J0902] | 履修者数 | 76 | 回答率 | |
| 教員名 | 鬼頭 幸子 | | 回 紙 | 71 | 93.4% | 93.4% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 演習 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 使用した教材(テキスト・配布資料・映像・事例・モデル等)は授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 56% blue, 15% green] | | | | | | 4.79 | 4.80 | 4.78 |
| 2 | 教員によるデモンストレーション/ファシリテーション(進行)は適切だった。 | [Bar chart showing 57% blue, 14% green] | | | | | | 4.80 | 4.81 | 4.80 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方等)は適切だった。 | [Bar chart showing 57% blue, 13% green] | | | | | | 4.79 | 4.81 | 4.80 |
| 4 | 取り組む内容とその説明には一貫性が見られていた。 | [Bar chart showing 56% blue, 14% green] | | | | | | 4.77 | 4.81 | 4.79 |
| 5 | 授業を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。 | [Bar chart showing 57% blue, 14% green] | | | | | | 4.80 | 4.82 | 4.79 |
| 6 | 理論的な知識に加え、実践的レベルで授業内の課題に取り組むことができた。 | [Bar chart showing 57% blue, 14% green] | | | | | | 4.80 | 4.82 | 4.80 |
| 7 | 学生への指示や配慮は適切だった。 | [Bar chart showing 57% blue, 12% green] | | | | | | 4.77 | 4.80 | 4.77 |
| 8 | グループ等の人数は適切だった。 | [Bar chart showing 57% blue, 13% green] | | | | | | 4.77 | 4.81 | 4.78 |
| 9 | 時間配分は適切だった。 | [Bar chart showing 56% blue, 13% green] | | | | | | 4.73 | 4.73 | 4.70 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 58% blue, 13% green] | | | | | | 4.82 | 4.82 | 4.81 |
| 11 | 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。 | [Bar chart showing 57% blue, 14% green] | | | | | | 4.80 | 4.80 | 4.79 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に応答した。 | [Bar chart showing 58% blue, 13% green] | | | | | | 4.82 | 4.81 | 4.80 |
| 13 | 私は事前学修をして授業に臨んだ。 | [Bar chart showing 59% blue, 12% green] | | | | | | 4.83 | 4.83 | 4.80 |
| 14 | 私は授業後に授業内容を復習した(オフィスアワーを含む)。 | [Bar chart showing 60% blue, 11% green] | | | | | | 4.85 | 4.82 | 4.80 |
| 15 | 私は知識や能力を向上させるように取り組むことができた。 | [Bar chart showing 59% blue, 12% green] | | | | | | 4.83 | 4.83 | 4.81 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.80 | 4.81 | 4.79 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~15 |
|----------------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Light Orange] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 該当なし |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

<質問別回答内訳と得点>

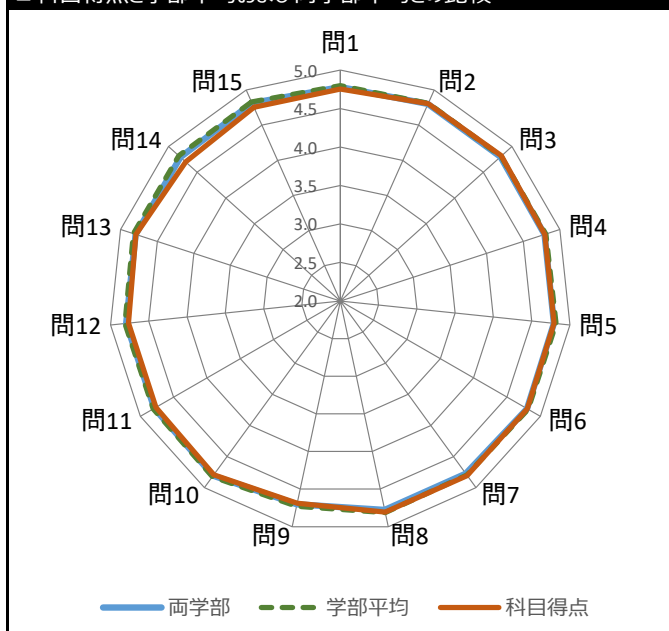
- ・グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|-----------|----------|------|----|-------|-------|
| 科目名 | 基盤臨床看護論Ⅲ① | [1J1001] | 履修者数 | 79 | 回答率 | |
| 教員名 | 樋口 佳栄 | | 回 紙 | 77 | 97.5% | 97.5% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | WEB | 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 使用した教材(テキスト・配布資料・映像・事例・モデル等)は授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 59% blue, 17% green] | | | | | | 4.75 | 4.80 | 4.78 |
| 2 | 教員によるデモンストレーション/ファシリテーション(進行)は適切だった。 | [Bar chart showing 63% blue, 13% green] | | | | | | 4.81 | 4.81 | 4.80 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方等)は適切だった。 | [Bar chart showing 64% blue, 12% green] | | | | | | 4.82 | 4.81 | 4.80 |
| 4 | 取り組む内容とその説明には一貫性が見られていた。 | [Bar chart showing 62% blue, 14% green] | | | | | | 4.79 | 4.81 | 4.79 |
| 5 | 授業を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。 | [Bar chart showing 62% blue, 14% green] | | | | | | 4.79 | 4.82 | 4.79 |
| 6 | 理論的な知識に加え、実践的レベルで授業内の課題に取り組むことができた。 | [Bar chart showing 63% blue, 13% green] | | | | | | 4.81 | 4.82 | 4.80 |
| 7 | 学生への指示や配慮は適切だった。 | [Bar chart showing 63% blue, 13% green] | | | | | | 4.81 | 4.80 | 4.77 |
| 8 | グループ等の人数は適切だった。 | [Bar chart showing 63% blue, 13% green] | | | | | | 4.81 | 4.81 | 4.78 |
| 9 | 時間配分は適切だった。 | [Bar chart showing 58% blue, 15% green, 3% yellow] | | | | | | 4.69 | 4.73 | 4.70 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 62% blue, 14% green] | | | | | | 4.79 | 4.82 | 4.81 |
| 11 | 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。 | [Bar chart showing 60% blue, 16% green] | | | | | | 4.77 | 4.80 | 4.79 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に応答した。 | [Bar chart showing 61% blue, 14% green] | | | | | | 4.77 | 4.81 | 4.80 |
| 13 | 私は事前学修をして授業に臨んだ。 | [Bar chart showing 62% blue, 14% green] | | | | | | 4.79 | 4.83 | 4.80 |
| 14 | 私は授業後に授業内容を復習した(オフィスアワーを含む)。 | [Bar chart showing 57% blue, 18% green] | | | | | | 4.70 | 4.82 | 4.80 |
| 15 | 私は知識や能力を向上させるように取り組むことができた。 | [Bar chart showing 59% blue, 17% green] | | | | | | 4.75 | 4.83 | 4.81 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.78 | 4.81 | 4.79 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~15 |
|----------------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Light Orange] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 該当なし |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

<質問別回答内訳と得点>

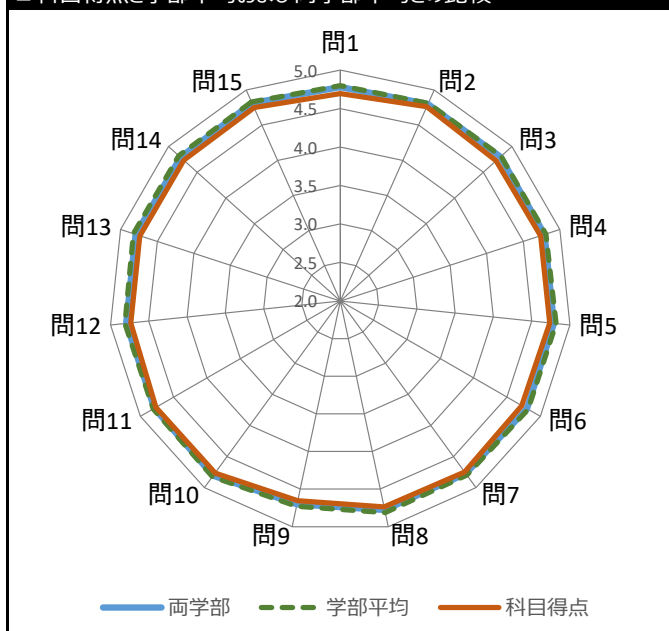
- ・グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|-----------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 基盤臨床看護論Ⅲ① | [1J1002] | 履修者数 | 77 | 回答率 | |
| 教員名 | 樋口 佳栄 | | 回 紙 | 72 | 93.5% | 93.5% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 演習 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 使用した教材(テキスト・配布資料・映像・事例・モデル等)は授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 50% 'Strongly agree' and 22% 'Agree'] | | | | | | 4.69 | 4.80 | 4.78 |
| 2 | 教員によるデモンストレーション/ファシリテーション(進行)は適切だった。 | [Bar chart showing 55% 'Strongly agree' and 17% 'Agree'] | | | | | | 4.76 | 4.81 | 4.80 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方等)は適切だった。 | [Bar chart showing 52% 'Strongly agree' and 20% 'Agree'] | | | | | | 4.72 | 4.81 | 4.80 |
| 4 | 取り組む内容とその説明には一貫性が見られていた。 | [Bar chart showing 53% 'Strongly agree' and 19% 'Agree'] | | | | | | 4.74 | 4.81 | 4.79 |
| 5 | 授業を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。 | [Bar chart showing 53% 'Strongly agree' and 19% 'Agree'] | | | | | | 4.74 | 4.82 | 4.79 |
| 6 | 理論的な知識に加え、実践的レベルで授業内の課題に取り組むことができた。 | [Bar chart showing 53% 'Strongly agree' and 18% 'Agree'] | | | | | | 4.72 | 4.82 | 4.80 |
| 7 | 学生への指示や配慮は適切だった。 | [Bar chart showing 55% 'Strongly agree' and 16% 'Agree'] | | | | | | 4.75 | 4.80 | 4.77 |
| 8 | グループ等の人数は適切だった。 | [Bar chart showing 53% 'Strongly agree' and 19% 'Agree'] | | | | | | 4.74 | 4.81 | 4.78 |
| 9 | 時間配分は適切だった。 | [Bar chart showing 50% 'Strongly agree' and 20% 'Agree'] | | | | | | 4.65 | 4.73 | 4.70 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 55% 'Strongly agree' and 17% 'Agree'] | | | | | | 4.76 | 4.82 | 4.81 |
| 11 | 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。 | [Bar chart showing 55% 'Strongly agree' and 17% 'Agree'] | | | | | | 4.76 | 4.80 | 4.79 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に応答した。 | [Bar chart showing 53% 'Strongly agree' and 19% 'Agree'] | | | | | | 4.74 | 4.81 | 4.80 |
| 13 | 私は事前学修をして授業に臨んだ。 | [Bar chart showing 53% 'Strongly agree' and 19% 'Agree'] | | | | | | 4.74 | 4.83 | 4.80 |
| 14 | 私は授業後に授業内容を復習した(オフィスアワーを含む)。 | [Bar chart showing 54% 'Strongly agree' and 17% 'Agree'] | | | | | | 4.74 | 4.82 | 4.80 |
| 15 | 私は知識や能力を向上させるように取り組むことができた。 | [Bar chart showing 54% 'Strongly agree' and 18% 'Agree'] | | | | | | 4.75 | 4.83 | 4.81 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.73 | 4.81 | 4.79 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~15 |
|----------------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Light Orange] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 該当なし |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

<質問別回答内訳と得点>

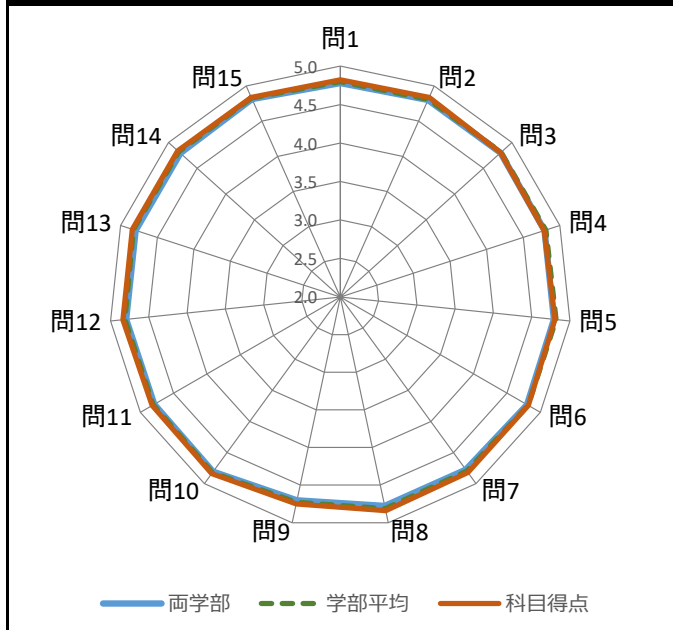
- ・グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|-----------|----------|------|----|-------|-------|
| 科目名 | 基盤臨床看護論Ⅲ③ | [1J1201] | 履修者数 | 74 | 回答率 | |
| 教員名 | 遠山 義人 | | 紙 | 56 | 75.7% | 75.7% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | WEB | 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 使用した教材(テキスト・配布資料・映像・事例・モデル等)は授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 46% blue, 10% green] | | | | | | 4.82 | 4.80 | 4.78 |
| 2 | 教員によるデモンストレーション/ファシリテーション(進行)は適切だった。 | [Bar chart showing 47% blue, 9% green] | | | | | | 4.84 | 4.81 | 4.80 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方等)は適切だった。 | [Bar chart showing 45% blue, 11% green] | | | | | | 4.80 | 4.81 | 4.80 |
| 4 | 取り組む内容とその説明には一貫性が見られていた。 | [Bar chart showing 45% blue, 10% green] | | | | | | 4.79 | 4.81 | 4.79 |
| 5 | 授業を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。 | [Bar chart showing 45% blue, 11% green] | | | | | | 4.80 | 4.82 | 4.79 |
| 6 | 理論的な知識に加え、実践的レベルで授業内の課題に取り組むことができた。 | [Bar chart showing 46% blue, 10% green] | | | | | | 4.82 | 4.82 | 4.80 |
| 7 | 学生への指示や配慮は適切だった。 | [Bar chart showing 46% blue, 10% green] | | | | | | 4.82 | 4.80 | 4.77 |
| 8 | グループ等の人数は適切だった。 | [Bar chart showing 47% blue, 9% green] | | | | | | 4.84 | 4.81 | 4.78 |
| 9 | 時間配分は適切だった。 | [Bar chart showing 43% blue, 12% green] | | | | | | 4.75 | 4.73 | 4.70 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 47% blue, 9% green] | | | | | | 4.84 | 4.82 | 4.81 |
| 11 | 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。 | [Bar chart showing 46% blue, 10% green] | | | | | | 4.82 | 4.80 | 4.79 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に応答した。 | [Bar chart showing 47% blue, 9% green] | | | | | | 4.84 | 4.81 | 4.80 |
| 13 | 私は事前学修をして授業に臨んだ。 | [Bar chart showing 47% blue, 9% green] | | | | | | 4.84 | 4.83 | 4.80 |
| 14 | 私は授業後に授業内容を復習した(オフィスアワーを含む)。 | [Bar chart showing 47% blue, 9% green] | | | | | | 4.84 | 4.82 | 4.80 |
| 15 | 私は知識や能力を向上させるように取り組むことができた。 | [Bar chart showing 47% blue, 9% green] | | | | | | 4.84 | 4.83 | 4.81 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.82 | 4.81 | 4.79 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~15 |
|----------------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Light Orange] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 該当なし |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

<質問別回答内訳と得点>

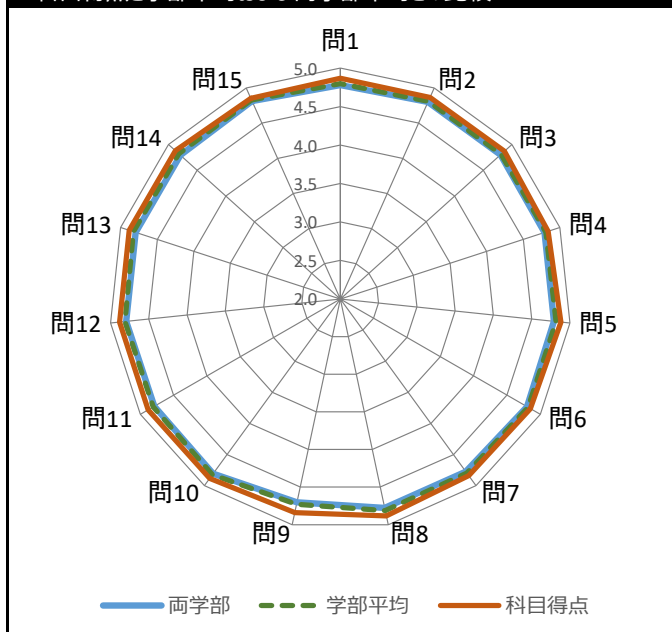
- ・グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|-----------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 基盤臨床看護論Ⅲ③ | [1J1202] | 履修者数 | 76 | 回答率 | |
| 教員名 | 遠山 義人 | | 紙 | 68 | 89.5% | 89.5% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 演習 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 使用した教材(テキスト・配布資料・映像・事例・モデル等)は授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 59% blue, 9% green] | | | | | | 4.87 | 4.80 | 4.78 |
| 2 | 教員によるデモンストレーション/ファシリテーション(進行)は適切だった。 | [Bar chart showing 59% blue, 9% green] | | | | | | 4.87 | 4.81 | 4.80 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方等)は適切だった。 | [Bar chart showing 59% blue, 9% green] | | | | | | 4.87 | 4.81 | 4.80 |
| 4 | 取り組む内容とその説明には一貫性が見られていた。 | [Bar chart showing 57% blue, 11% green] | | | | | | 4.84 | 4.81 | 4.79 |
| 5 | 授業を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。 | [Bar chart showing 60% blue, 8% green] | | | | | | 4.88 | 4.82 | 4.79 |
| 6 | 理論的な知識に加え、実践的レベルで授業内の課題に取り組むことができた。 | [Bar chart showing 59% blue, 8% green] | | | | | | 4.85 | 4.82 | 4.80 |
| 7 | 学生への指示や配慮は適切だった。 | [Bar chart showing 58% blue, 9% green] | | | | | | 4.84 | 4.80 | 4.77 |
| 8 | グループ等の人数は適切だった。 | [Bar chart showing 60% blue, 8% green] | | | | | | 4.88 | 4.81 | 4.78 |
| 9 | 時間配分は適切だった。 | [Bar chart showing 59% blue, 7% green] | | | | | | 4.84 | 4.73 | 4.70 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 60% blue, 8% green] | | | | | | 4.88 | 4.82 | 4.81 |
| 11 | 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。 | [Bar chart showing 60% blue, 8% green] | | | | | | 4.88 | 4.80 | 4.79 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に応答した。 | [Bar chart showing 60% blue, 8% green] | | | | | | 4.88 | 4.81 | 4.80 |
| 13 | 私は事前学修をして授業に臨んだ。 | [Bar chart showing 60% blue, 8% green] | | | | | | 4.88 | 4.83 | 4.80 |
| 14 | 私は授業後に授業内容を復習した(オフィスアワーを含む)。 | [Bar chart showing 60% blue, 8% green] | | | | | | 4.88 | 4.82 | 4.80 |
| 15 | 私は知識や能力を向上させるように取り組むことができた。 | [Bar chart showing 58% blue, 10% green] | | | | | | 4.85 | 4.83 | 4.81 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.87 | 4.81 | 4.79 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~15 |
|----------------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Light Orange] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 該当なし |
| [White] | - | 無回答/不明 |

<質問別回答内訳と得点>

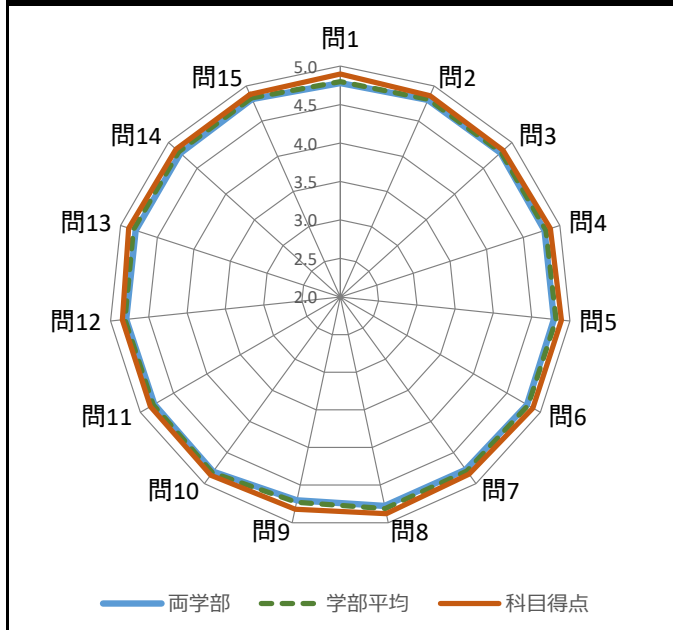
- ・グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-------|--------------|----------|------|-----|-----|-------|
| 科目名 | 健康レベル別看護学演習Ⅱ | [1N0600] | 履修者数 | 128 | 回答率 | |
| 教員名 | 江本 リナ | | 回答数 | 紙 | 117 | 91.4% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | | WEB | 0 | 0.0% |
| 91.4% | | | | | | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 使用した教材(テキスト・配布資料・映像・事例・モデル等)は授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 104 responses for 'Strongly agree' and 12 for 'Agree'] | | | | | | 4.90 | 4.80 | 4.78 |
| 2 | 教員によるデモンストレーション/ファシリテーション(進行)は適切だった。 | [Bar chart showing 101 responses for 'Strongly agree' and 16 for 'Agree'] | | | | | | 4.86 | 4.81 | 4.80 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方等)は適切だった。 | [Bar chart showing 100 responses for 'Strongly agree' and 16 for 'Agree'] | | | | | | 4.85 | 4.81 | 4.80 |
| 4 | 取り組む内容とその説明には一貫性が見られていた。 | [Bar chart showing 102 responses for 'Strongly agree' and 15 for 'Agree'] | | | | | | 4.87 | 4.81 | 4.79 |
| 5 | 授業を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。 | [Bar chart showing 105 responses for 'Strongly agree' and 11 for 'Agree'] | | | | | | 4.89 | 4.82 | 4.79 |
| 6 | 理論的な知識に加え、実践的レベルで授業内の課題に取り組むことができた。 | [Bar chart showing 104 responses for 'Strongly agree' and 13 for 'Agree'] | | | | | | 4.89 | 4.82 | 4.80 |
| 7 | 学生への指示や配慮は適切だった。 | [Bar chart showing 101 responses for 'Strongly agree' and 14 for 'Agree'] | | | | | | 4.85 | 4.80 | 4.77 |
| 8 | グループ等の人数は適切だった。 | [Bar chart showing 103 responses for 'Strongly agree' and 12 for 'Agree'] | | | | | | 4.88 | 4.81 | 4.78 |
| 9 | 時間配分は適切だった。 | [Bar chart showing 100 responses for 'Strongly agree' and 14 for 'Agree'] | | | | | | 4.82 | 4.73 | 4.70 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 101 responses for 'Strongly agree' and 16 for 'Agree'] | | | | | | 4.86 | 4.82 | 4.81 |
| 11 | 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。 | [Bar chart showing 101 responses for 'Strongly agree' and 14 for 'Agree'] | | | | | | 4.85 | 4.80 | 4.79 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に応答した。 | [Bar chart showing 101 responses for 'Strongly agree' and 14 for 'Agree'] | | | | | | 4.85 | 4.81 | 4.80 |
| 13 | 私は事前学修をして授業に臨んだ。 | [Bar chart showing 104 responses for 'Strongly agree' and 13 for 'Agree'] | | | | | | 4.89 | 4.83 | 4.80 |
| 14 | 私は授業後に授業内容を復習した(オフィスアワーを含む)。 | [Bar chart showing 102 responses for 'Strongly agree' and 15 for 'Agree'] | | | | | | 4.87 | 4.82 | 4.80 |
| 15 | 私は知識や能力を向上させるように取り組むことができた。 | [Bar chart showing 103 responses for 'Strongly agree' and 14 for 'Agree'] | | | | | | 4.88 | 4.83 | 4.81 |
| 問1～15全問平均 | | | | | | | | 4.87 | 4.81 | 4.79 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1～15 |
|--------------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Light Blue] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 該当なし |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

<質問別回答内訳と得点>

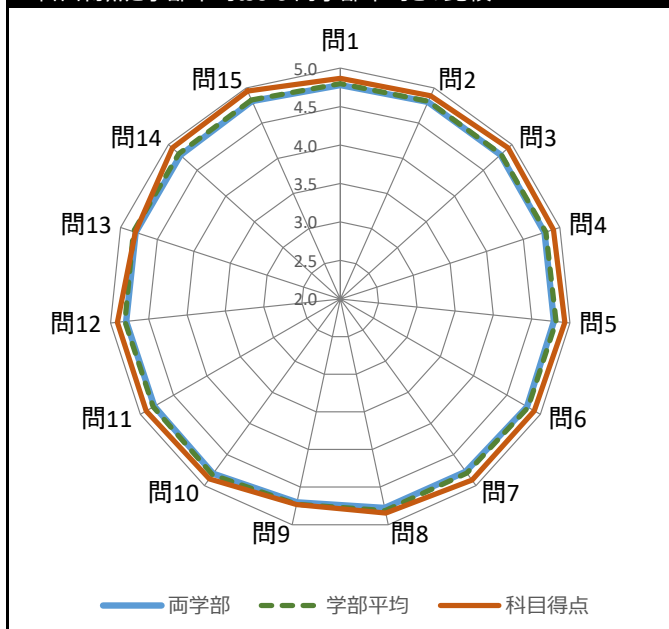
- ・グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-------|-----------|----------|------|----|-----|-------|
| 科目名 | 災害看護活動論 I | [1R0600] | 履修者数 | 50 | 回答率 | |
| 教員名 | 織方 愛 | | 回答数 | 紙 | 45 | 90.0% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | | 演習 | WEB | 0 |
| 90.0% | | | | | | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 使用した教材(テキスト・配布資料・映像・事例・モデル等)は授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 39 responses for 'Strongly agree' and 6 for 'Agree'] | | | | | | 4.87 | 4.80 | 4.78 |
| 2 | 教員によるデモンストレーション/ファシリテーション(進行)は適切だった。 | [Bar chart showing 40 responses for 'Strongly agree' and 5 for 'Agree'] | | | | | | 4.89 | 4.81 | 4.80 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方等)は適切だった。 | [Bar chart showing 42 responses for 'Strongly agree' and 3 for 'Agree'] | | | | | | 4.93 | 4.81 | 4.80 |
| 4 | 取り組む内容とその説明には一貫性が見られていた。 | [Bar chart showing 41 responses for 'Strongly agree' and 4 for 'Agree'] | | | | | | 4.91 | 4.81 | 4.79 |
| 5 | 授業を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。 | [Bar chart showing 42 responses for 'Strongly agree' and 3 for 'Agree'] | | | | | | 4.93 | 4.82 | 4.79 |
| 6 | 理論的な知識に加え、実践的レベルで授業内の課題に取り組むことができた。 | [Bar chart showing 41 responses for 'Strongly agree' and 4 for 'Agree'] | | | | | | 4.91 | 4.82 | 4.80 |
| 7 | 学生への指示や配慮は適切だった。 | [Bar chart showing 41 responses for 'Strongly agree' and 4 for 'Agree'] | | | | | | 4.91 | 4.80 | 4.77 |
| 8 | グループ等の人数は適切だった。 | [Bar chart showing 40 responses for 'Strongly agree' and 4 for 'Agree'] | | | | | | 4.84 | 4.81 | 4.78 |
| 9 | 時間配分は適切だった。 | [Bar chart showing 36 responses for 'Strongly agree', 8 for 'Agree', and 2 for 'Disagree'] | | | | | | 4.73 | 4.73 | 4.70 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 40 responses for 'Strongly agree' and 5 for 'Agree'] | | | | | | 4.89 | 4.82 | 4.81 |
| 11 | 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。 | [Bar chart showing 41 responses for 'Strongly agree' and 4 for 'Agree'] | | | | | | 4.91 | 4.80 | 4.79 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に応答した。 | [Bar chart showing 41 responses for 'Strongly agree' and 4 for 'Agree'] | | | | | | 4.91 | 4.81 | 4.80 |
| 13 | 私は事前学修をして授業に臨んだ。 | [Bar chart showing 39 responses for 'Strongly agree', 4 for 'Agree', and 2 for 'Disagree'] | | | | | | 4.80 | 4.83 | 4.80 |
| 14 | 私は授業後に授業内容を復習した(オフィスアワーを含む)。 | [Bar chart showing 42 responses for 'Strongly agree' and 3 for 'Agree'] | | | | | | 4.93 | 4.82 | 4.80 |
| 15 | 私は知識や能力を向上させるように取り組むことができた。 | [Bar chart showing 43 responses for 'Strongly agree' and 2 for 'Disagree'] | | | | | | 4.96 | 4.83 | 4.81 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.89 | 4.81 | 4.79 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~15 |
|--------------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | 思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Light Blue] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 該当なし |
| [White] | - | 無回答/不明 |

<質問別回答内訳と得点>

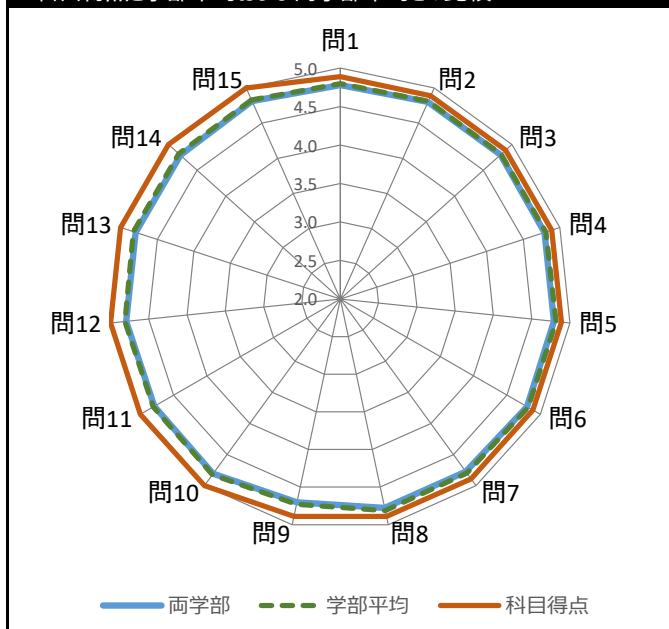
- ・グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|----------|----------|------|-----|-------|-------|
| 科目名 | 災害看護活動論Ⅲ | [1R0800] | 履修者数 | 13 | 回答率 | |
| 教員名 | 織方 愛 | | 回 紙 | 9 | 69.2% | 69.2% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 演習 | WEB | 0 | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 使用した教材(テキスト・配布資料・映像・事例・モデル等)は授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 8 responses for 'Strongly agree' and 1 for 'Agree'] | | | | | | 4.89 | 4.80 | 4.78 |
| 2 | 教員によるデモンストレーション/ファシリテーション(進行)は適切だった。 | [Bar chart showing 8 responses for 'Strongly agree' and 1 for 'Agree'] | | | | | | 4.89 | 4.81 | 4.80 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方等)は適切だった。 | [Bar chart showing 8 responses for 'Strongly agree' and 1 for 'Agree'] | | | | | | 4.89 | 4.81 | 4.80 |
| 4 | 取り組む内容とその説明には一貫性が見られていた。 | [Bar chart showing 8 responses for 'Strongly agree' and 1 for 'Agree'] | | | | | | 4.89 | 4.81 | 4.79 |
| 5 | 授業を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。 | [Bar chart showing 8 responses for 'Strongly agree' and 1 for 'Agree'] | | | | | | 4.89 | 4.82 | 4.79 |
| 6 | 理論的な知識に加え、実践的レベルで授業内の課題に取り組むことができた。 | [Bar chart showing 8 responses for 'Strongly agree' and 1 for 'Agree'] | | | | | | 4.89 | 4.82 | 4.80 |
| 7 | 学生への指示や配慮は適切だった。 | [Bar chart showing 8 responses for 'Strongly agree' and 1 for 'Agree'] | | | | | | 4.89 | 4.80 | 4.77 |
| 8 | グループ等の人数は適切だった。 | [Bar chart showing 8 responses for 'Strongly agree' and 1 for 'Agree'] | | | | | | 4.89 | 4.81 | 4.78 |
| 9 | 時間配分は適切だった。 | [Bar chart showing 8 responses for 'Strongly agree' and 1 for 'Agree'] | | | | | | 4.89 | 4.73 | 4.70 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 9 responses for 'Strongly agree'] | | | | | | 5.00 | 4.82 | 4.81 |
| 11 | 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。 | [Bar chart showing 9 responses for 'Strongly agree'] | | | | | | 5.00 | 4.80 | 4.79 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に応答した。 | [Bar chart showing 9 responses for 'Strongly agree'] | | | | | | 5.00 | 4.81 | 4.80 |
| 13 | 私は事前学修をして授業に臨んだ。 | [Bar chart showing 9 responses for 'Strongly agree'] | | | | | | 5.00 | 4.83 | 4.80 |
| 14 | 私は授業後に授業内容を復習した(オフィスアワーを含む)。 | [Bar chart showing 9 responses for 'Strongly agree'] | | | | | | 5.00 | 4.82 | 4.80 |
| 15 | 私は知識や能力を向上させるように取り組むことができた。 | [Bar chart showing 9 responses for 'Strongly agree'] | | | | | | 5.00 | 4.83 | 4.81 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.93 | 4.81 | 4.79 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~15 |
|--------------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | 思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Light Blue] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 該当なし |
| [White] | - | 無回答/不明 |

<質問別回答内訳と得点>

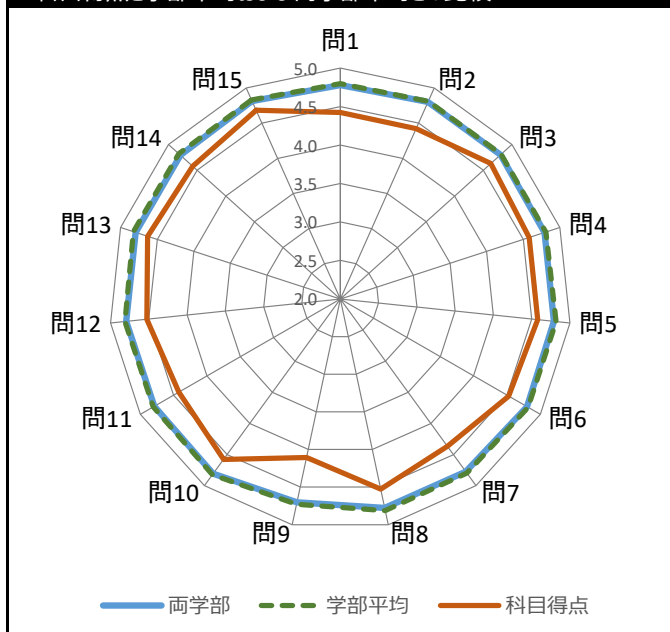
- ・グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-------|---------------|----------|------|----|-----|-------|
| 科目名 | 公衆衛生看護活動論演習 I | [1U0400] | 履修者数 | 20 | 回答率 | |
| 教員名 | 井口 理 | | 回答数 | 紙 | 19 | 95.0% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | | 演習 | WEB | 0 |
| 95.0% | | | | | | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 使用した教材(テキスト・配布資料・映像・事例・モデル等)は授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 10 blue, 7 green, 2 orange] | | | | | | 4.42 | 4.80 | 4.78 |
| 2 | 教員によるデモンストレーション/ファシリテーション(進行)は適切だった。 | [Bar chart showing 10 blue, 7 green, 2 orange] | | | | | | 4.42 | 4.81 | 4.80 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方等)は適切だった。 | [Bar chart showing 12 blue, 7 green] | | | | | | 4.63 | 4.81 | 4.80 |
| 4 | 取り組む内容とその説明には一貫性が見られていた。 | [Bar chart showing 11 blue, 8 green] | | | | | | 4.58 | 4.81 | 4.79 |
| 5 | 授業を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。 | [Bar chart showing 12 blue, 6 green, 1 orange] | | | | | | 4.58 | 4.82 | 4.79 |
| 6 | 理論的な知識に加え、実践的レベルで授業内の課題に取り組むことができた。 | [Bar chart showing 12 blue, 5 green, 2 orange] | | | | | | 4.53 | 4.82 | 4.80 |
| 7 | 学生への指示や配慮は適切だった。 | [Bar chart showing 11 blue, 4 green, 4 orange] | | | | | | 4.37 | 4.80 | 4.77 |
| 8 | グループ等の人数は適切だった。 | [Bar chart showing 11 blue, 7 green, 1 orange] | | | | | | 4.53 | 4.81 | 4.78 |
| 9 | 時間配分は適切だった。 | [Bar chart showing 10 blue, 4 green, 3 orange, 1 red, 1 black] | | | | | | 4.11 | 4.73 | 4.70 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 12 blue, 6 green, 1 orange] | | | | | | 4.58 | 4.82 | 4.81 |
| 11 | 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。 | [Bar chart showing 12 blue, 5 green, 2 orange] | | | | | | 4.42 | 4.80 | 4.79 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に応答した。 | [Bar chart showing 12 blue, 5 green, 2 orange] | | | | | | 4.53 | 4.81 | 4.80 |
| 13 | 私は事前学修をして授業に臨んだ。 | [Bar chart showing 12 blue, 7 green] | | | | | | 4.63 | 4.83 | 4.80 |
| 14 | 私は授業後に授業内容を復習した(オフィスアワーを含む)。 | [Bar chart showing 12 blue, 6 green, 1 orange] | | | | | | 4.58 | 4.82 | 4.80 |
| 15 | 私は知識や能力を向上させるように取り組むことができた。 | [Bar chart showing 14 blue, 4 green, 1 orange] | | | | | | 4.68 | 4.83 | 4.81 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.51 | 4.81 | 4.79 |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~15 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Red] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 該当なし |
| [White] | - | 無回答/不明 |

<質問別回答内訳と得点>

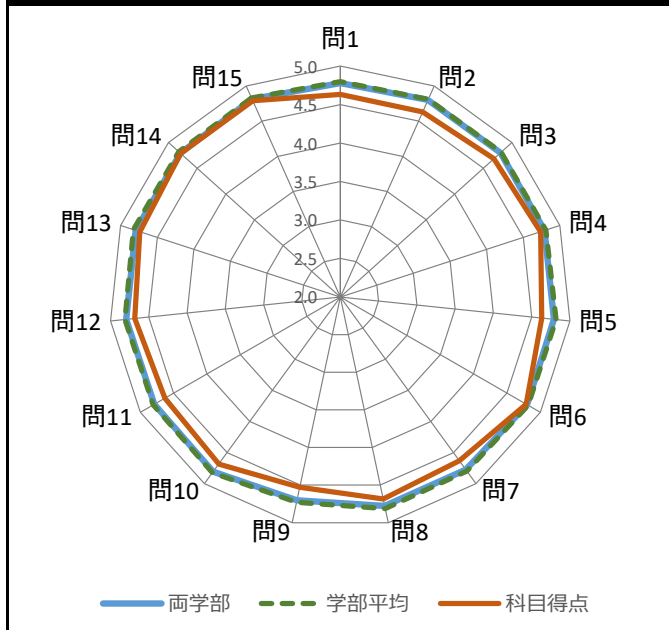
- ・グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-------|--------------|----------|------|----|-----|-------|
| 科目名 | 公衆衛生看護活動論演習Ⅱ | [1U0500] | 履修者数 | 20 | 回答率 | |
| 教員名 | 吉川 悦子 | | 回答数 | 紙 | 19 | 95.0% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | | 演習 | WEB | 0 |
| 95.0% | | | | | | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 | |
|------------------|--|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|
| 1 | 使用した教材(テキスト・配布資料・映像・事例・モデル等)は授業の理解に役立った。 | [Bar chart showing 13 'Strongly agree' and 5 'Agree'] | | | | | | 1 | 4.63 | 4.80 | 4.78 |
| 2 | 教員によるデモンストレーション/ファシリテーション(進行)は適切だった。 | [Bar chart showing 12 'Strongly agree' and 7 'Agree'] | | | | | | | 4.63 | 4.81 | 4.80 |
| 3 | 教員の話し方(声量、スピード、マイクの使い方等)は適切だった。 | [Bar chart showing 13 'Strongly agree' and 6 'Agree'] | | | | | | | 4.68 | 4.81 | 4.80 |
| 4 | 取り組む内容とその説明には一貫性が見られていた。 | [Bar chart showing 14 'Strongly agree' and 5 'Agree'] | | | | | | | 4.74 | 4.81 | 4.79 |
| 5 | 授業を通して、より興味をもち、深く学びたいと感じることができた。 | [Bar chart showing 12 'Strongly agree' and 7 'Agree'] | | | | | | | 4.63 | 4.82 | 4.79 |
| 6 | 理論的な知識に加え、実践的レベルで授業内の課題に取り組むことができた。 | [Bar chart showing 15 'Strongly agree' and 4 'Agree'] | | | | | | | 4.79 | 4.82 | 4.80 |
| 7 | 学生への指示や配慮は適切だった。 | [Bar chart showing 12 'Strongly agree' and 7 'Agree'] | | | | | | | 4.63 | 4.80 | 4.77 |
| 8 | グループ等の人数は適切だった。 | [Bar chart showing 13 'Strongly agree' and 6 'Agree'] | | | | | | | 4.68 | 4.81 | 4.78 |
| 9 | 時間配分は適切だった。 | [Bar chart showing 11 'Strongly agree', 7 'Agree', and 1 'Disagree'] | | | | | | 1 | 4.53 | 4.73 | 4.70 |
| 10 | 教員の熱意が伝わってきた。 | [Bar chart showing 13 'Strongly agree' and 6 'Agree'] | | | | | | | 4.68 | 4.82 | 4.81 |
| 11 | 教員は学生の理解や反応を見ながら進め、質問しやすい状況であった。 | [Bar chart showing 12 'Strongly agree' and 7 'Agree'] | | | | | | | 4.63 | 4.80 | 4.79 |
| 12 | 教員は学生の質問や発言に適切に応答した。 | [Bar chart showing 13 'Strongly agree' and 6 'Agree'] | | | | | | | 4.68 | 4.81 | 4.80 |
| 13 | 私は事前学修をして授業に臨んだ。 | [Bar chart showing 14 'Strongly agree' and 5 'Agree'] | | | | | | | 4.74 | 4.83 | 4.80 |
| 14 | 私は授業後に授業内容を復習した(オフィスアワーを含む)。 | [Bar chart showing 15 'Strongly agree' and 4 'Agree'] | | | | | | | 4.79 | 4.82 | 4.80 |
| 15 | 私は知識や能力を向上させるように取り組むことができた。 | [Bar chart showing 15 'Strongly agree' and 4 'Agree'] | | | | | | | 4.79 | 4.83 | 4.81 |
| 問1~15全問平均 | | | | | | | | 4.68 | 4.81 | 4.79 | |

■ 科目得点と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1~15 |
|----------------|----|-----------|
| [Red] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Light Orange] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 該当なし |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

<質問別回答内訳と得点>
 ・グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)
 ・科目得点アミガケは科目得点≤3.5

| 科目コード | 科目名 | 教員名 | コメント（1000文字以内） |
|--------|-----------|------|--|
| 1J0901 | 基盤臨床看護論Ⅱ② | 鬼頭幸子 | 多くの方々に授業改善アンケートにご回答いただき、ありがとうございました。皆さんが伸び伸びと楽しく学ぶことができたようでとてもうれしく思います。今後も原理・原則をもとにした基礎的な内容から実践的な内容まで含んだ授業を行っていきたいと思います。また、演習の時間配分について、皆さんが十分に学ぶことができたと感じられるよう見直したいと思います。今回のアンケート結果をもとに、皆さんが興味関心を持って学ぶことができる授業を目指して取り組んでまいります。 |
| 1J0902 | 基盤臨床看護論Ⅱ② | 鬼頭幸子 | 多くの方々に授業改善アンケートにご回答いただき、ありがとうございました。みなさんが伸び伸びと楽しく学ぶことができたようでとてもうれしく思います。特に、デモンストレーションにご好評いただきありがとうございます。今後も実践的な内容を含めて、皆さんが興味関心を持って学ぶことができる授業を目指してまいります。また、演習の時間配分や総合演習のグループの人数について、皆さんが十分に学ぶことができたと感じられるよう見直したいと思います。今回のアンケート結果をより良い授業運営に活かしてまいります。 |
| 1J1001 | 基盤臨床看護論Ⅲ① | 樋口佳栄 | 授業評価へのコメント、ありがとうございました。皆さん大変よく学んでくださったようでうれしいです。演習で学んだことは、出来るだけ単元を重ねる中で繰り返し身につくよう工夫してまいりました。実習室は基本的に開放しておりますので、学ばれたことを自分のものにできるよう、時間を見つけてご自身でも繰り返し練習してもらえるとよいなあと願っております。時間配分もより一層工夫を重ねてまいりますね。ありがとうございました。 |
| 1J1002 | 基盤臨床看護論Ⅲ① | 樋口佳栄 | 授業評価へのコメント、ありがとうございました。皆さん大変よく学んでくださったようでうれしいです。演習で学んだことは、出来るだけ単元を重ねる中で繰り返し身につくよう工夫してまいりました。実習室は基本的に開放しておりますので、学ばれたことを自分のものにできるよう、時間を見つけてご自身でも繰り返し練習してもらえるとよいなあと願っております。時間配分もより一層工夫を重ねてまいりますね。ありがとうございました。 |
| 1J1201 | 基盤臨床看護論Ⅲ③ | 遠山義人 | 授業改善アンケートへご回答いただきありがとうございます。皆さんが一所懸命にかつ楽しく取り組んでいただけたということがアンケート結果より伝わり、担当教員一同とても嬉しく感じております。質問しやすい雰囲気であったことや、講義・デモンストレーションがわかりやすかったというご感想もいただき、引き続き皆さんが疑問に感じたことを一緒に考える環境を作りながらより良い授業・演習になるよう邁進してまいります。また、静脈血採血の技術試験等において、教員によって評価の視点が異なるのではないかとご指摘いただきました。教員間でも情報交換を行いながら改善できる点を考えてまいりたいと思います。本科目では、「技術を通して相手をケアするとはどういうことか」、という視点で一緒に走ってまいりました。演習終了時より実習等の経験を通してさらに皆さんの考えは発展していると思います。これからも教員と一緒により良い看護を考えていけると嬉しいです。この度はたくさんのご感想をありがとうございました。 |
| 1J1202 | 基盤臨床看護論Ⅲ③ | 遠山義人 | 授業改善アンケートへご回答いただきありがとうございます。皆さんが一所懸命にかつ楽しく取り組んでいただけたということがアンケート結果より伝わり、担当教員一同とても嬉しく感じております。質問しやすい雰囲気であったことや、講義・デモンストレーションがわかりやすかったというご感想もいただき、引き続き皆さんが疑問に感じたことを一緒に考える環境を作りながらより良い授業・演習になるよう邁進してまいります。また、静脈血採血の技術試験等において、教員によって評価の視点が異なるのではないかとご指摘いただきました。教員間でも情報交換を行いながら改善できる点を考えてまいりたいと思います。本科目では、「技術を通して相手をケアするとはどういうことか」、という視点で一緒に走ってまいりました。演習終了時より実習等の経験を通してさらに皆さんの考えは発展していると思います。これからも教員と一緒により良い看護を考えていけると嬉しいです。この度はたくさんのご感想をありがとうございました。 |

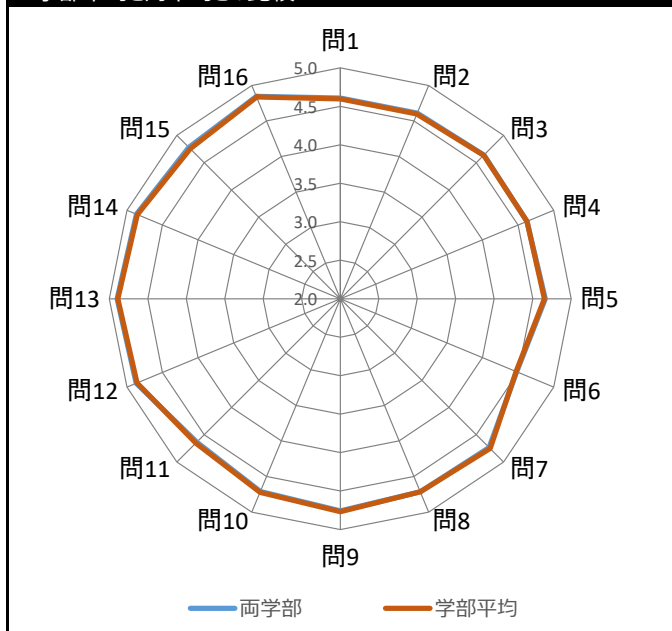
| | | | |
|--------|--------------|------|--|
| 1N0600 | 健康レベル別看護学演習Ⅱ | 江本リナ | 良い評価をいただきありがとうございます。アンケートから皆さんにとって充実した演習になったことがわかり、教員の励みになりました。皆さんからいただいた事前課題に関するコメントを次年度に活かし、より良い演習にしていきます。 |
| 1R0600 | 災害看護活動論Ⅰ | 織方 愛 | 概ね内容について満足度の高い結果であり、皆さんのご協力に感謝します。更に、沢山のコメントをありがとうございました。良かった点として、普段できない経験、興味深い内容、実際に体を動かすので身につきやすく理解も深まった、救護員の体験談、については教員の計画通りの評価となっており継続していきたいと思います。改善点として、時間割上は山に授業を始めて欲しかった、レポートを書く時期がテスト期間と重複しているとの意見もありました。実習との兼ね合いもあり、時間割の検討も必要です。いっぽう、レポートもテストですので、試験期間と重複することは有ります。時間割については全学的に検討する課題ですので次年度への課題としたいと存じます。グループワークで考えたレイアウトで演習をできるように配慮すべきだ、とのご意見については、初めはそうのように計画していましたが、予想以上に多くの履修者がいたため、4グループのうち2グループのレイアウトを採用せざるを得ませんでした。時間を短くするなどして全てのグループのレイアウトを実現する、あるいは2グループにして全てのレイアウトを実現する、等の工夫を重ねていきたいと思っています。ご意見ありがとうございました。 |
| 1R0800 | 災害看護活動論Ⅲ | 織方 愛 | 沢山のコメントをありがとうございました。授業内よ、学生の取組について概ね良い評価であったこと確認しました。良かった点として、演習が多くあったという間の3時間だったこと、少人数のグループワーク、ゲストスピーカーの授業の学び、災害を理解するのが楽しかった、実際の体験がきけて貴重だった、災害時だけでなく普段の看護にも行かせる学びだった、については継続していきたいと思います。改善点として、ゲストスピーカーによる全体のわざも興味深いですが、御巢鷹山の体験談も詳しく聞きたかった、実際の体験談をもっとたくさん聞きたかった、についてはゲストスピーカーの方は凄惨な体験を40年近くたってからやっと語り始めた方です。その方への配慮として体験談の部分が少なくなったかもしれません。教員の体験談についてはもう少し多めに取り入れていこうと思います。ご意見ありがとうございました。次年度への課題としたいと存じます。 |
| 1U0400 | 公衆衛生看護活動論演習Ⅰ | 井口 理 | 膨大な情報を整理し、アセスメントするのは大変だったと思います。包括的に地域特性を把握し、健康課題や強みを導くことは、保健師活動の起点となることを実習を通して理解していただけたのであれば幸いです。 |
| 1U0500 | 公衆衛生看護活動論演習Ⅱ | 吉川悦子 | 授業改善アンケートにご回答いただきありがとうございます。過密なスケジュールの中、事前事後学習の時間もフル活用しながら熱心に取り組んでくださったこと敬意を表します。自由記載でいただいた意見は、次年度の改善に活かしていきます。 |

| | | | | | | | |
|-----|------|--|--|------|-----|-------|-------|
| 学部名 | 看護学部 | | | 履修者数 | 321 | 回答率 | |
| | | | | 紙 | 271 | 84.4% | 84.4% |
| | | | | WEB | 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--------------------------------|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|
| 1 | 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。 | [Bar chart showing 176 (blue) and 85 (green)] | | | | | | 4.60 | 4.61 |
| 2 | 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。 | [Bar chart showing 183 (blue), 72 (green), 12 (yellow)] | | | | | | 4.60 | 4.61 |
| 3 | 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。 | [Bar chart showing 192 (blue), 65 (green), 9 (yellow)] | | | | | | 4.63 | 4.64 |
| 4 | 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあっていた。 | [Bar chart showing 192 (blue), 62 (green), 13 (yellow)] | | | | | | 4.63 | 4.62 |
| 5 | 教員は、相談しやすい雰囲気があった。 | [Bar chart showing 195 (blue), 62 (green), 9 (yellow)] | | | | | | 4.65 | 4.66 |
| 6 | 教員と実習指導の連携が取れていた。 | [Bar chart showing 168 (blue), 74 (green), 21 (yellow)] | | | | | | 4.47 | 4.48 |
| 7 | 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。 | [Bar chart showing 217 (blue), 45 (green)] | | | | | | 4.75 | 4.74 |
| 8 | 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。 | [Bar chart showing 211 (blue), 42 (green), 14 (yellow)] | | | | | | 4.72 | 4.72 |
| 9 | 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。 | [Bar chart showing 217 (blue), 45 (green), 9 (yellow)] | | | | | | 4.77 | 4.76 |
| 10 | 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあっていた。 | [Bar chart showing 212 (blue), 49 (green)] | | | | | | 4.72 | 4.71 |
| 11 | 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。 | [Bar chart showing 200 (blue), 53 (green), 12 (yellow)] | | | | | | 4.65 | 4.64 |
| 12 | 私は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。 | [Bar chart showing 233 (blue), 37 (green)] | | | | | | 4.86 | 4.87 |
| 13 | 私は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。 | [Bar chart showing 241 (blue), 30 (green)] | | | | | | 4.89 | 4.90 |
| 14 | 私は、実習目標に到達できるよう努力した。 | [Bar chart showing 232 (blue), 37 (green)] | | | | | | 4.86 | 4.87 |
| 15 | 私は、自ら指導・支援を求めることができた。 | [Bar chart showing 213 (blue), 52 (green)] | | | | | | 4.76 | 4.78 |
| 16 | 私は、体調管理に努めた。 | [Bar chart showing 235 (blue), 30 (green)] | | | | | | 4.84 | 4.85 |
| 問1～16全問平均 | | | | | | | | 4.71 | 4.72 |

■ 学部平均と両平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1～16 |
|----------------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Light Orange] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 該当なし |
| [White] | - | 無回答/不明 |

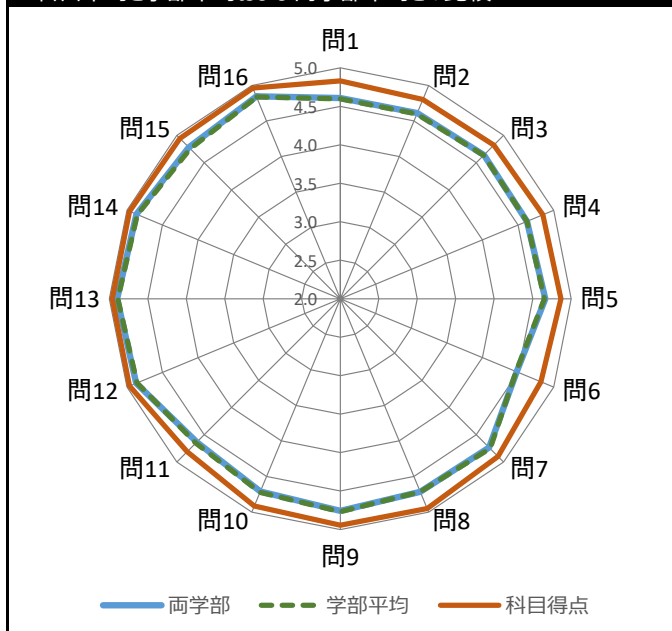
<質問別回答内訳>
・グラフ内数字は回答数
(3%未満は非表示)

| | | | | | | |
|-------|-------------------|----------|------|-----|-----|-------|
| 科目名 | 健康レベル別看護学実習〔レベルⅢ〕 | [1S0700] | 履修者数 | 146 | 回答率 | |
| 教員名 | 本庄 恵子 | | 回答数 | 紙 | 106 | 72.6% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | | WEB | 0 | 0.0% |
| 72.6% | | | | | | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--------------------------------|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。 | [Bar chart showing 90% blue, 10% green, 10% yellow] | | | | | | 4.83 | 4.60 | 4.61 |
| 2 | 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。 | [Bar chart showing 92% blue, 8% green, 10% yellow] | | | | | | 4.80 | 4.60 | 4.61 |
| 3 | 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。 | [Bar chart showing 92% blue, 11% green, 10% yellow] | | | | | | 4.82 | 4.63 | 4.64 |
| 4 | 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあっていた。 | [Bar chart showing 93% blue, 11% green, 10% yellow] | | | | | | 4.85 | 4.63 | 4.62 |
| 5 | 教員は、相談しやすい雰囲気があった。 | [Bar chart showing 92% blue, 12% green, 10% yellow] | | | | | | 4.87 | 4.65 | 4.66 |
| 6 | 教員と実習指導の連携が取れていた。 | [Bar chart showing 91% blue, 11% green, 10% yellow] | | | | | | 4.82 | 4.47 | 4.48 |
| 7 | 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。 | [Bar chart showing 97% blue, 7% green, 10% yellow] | | | | | | 4.90 | 4.75 | 4.74 |
| 8 | 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。 | [Bar chart showing 101% blue, 5% green, 10% yellow] | | | | | | 4.95 | 4.72 | 4.72 |
| 9 | 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。 | [Bar chart showing 100% blue, 6% green, 10% yellow] | | | | | | 4.94 | 4.77 | 4.76 |
| 10 | 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあっていた。 | [Bar chart showing 98% blue, 7% green, 10% yellow] | | | | | | 4.92 | 4.72 | 4.71 |
| 11 | 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。 | [Bar chart showing 91% blue, 11% green, 10% yellow] | | | | | | 4.81 | 4.65 | 4.64 |
| 12 | 私は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。 | [Bar chart showing 102% blue, 4% green, 10% yellow] | | | | | | 4.96 | 4.86 | 4.87 |
| 13 | 私は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。 | [Bar chart showing 102% blue, 4% green, 10% yellow] | | | | | | 4.96 | 4.89 | 4.90 |
| 14 | 私は、実習目標に到達できるよう努力した。 | [Bar chart showing 102% blue, 4% green, 10% yellow] | | | | | | 4.96 | 4.86 | 4.87 |
| 15 | 私は、自ら指導・支援を求めることができた。 | [Bar chart showing 100% blue, 6% green, 10% yellow] | | | | | | 4.94 | 4.76 | 4.78 |
| 16 | 私は、体調管理に努めた。 | [Bar chart showing 102% blue, 4% green, 10% yellow] | | | | | | 4.96 | 4.84 | 4.85 |
| 問1～16全問平均 | | | | | | | | 4.89 | 4.71 | 4.72 |

■ 科目平均と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1～15 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | 思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | - | 該当なし |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

<質問別回答内訳と得点>

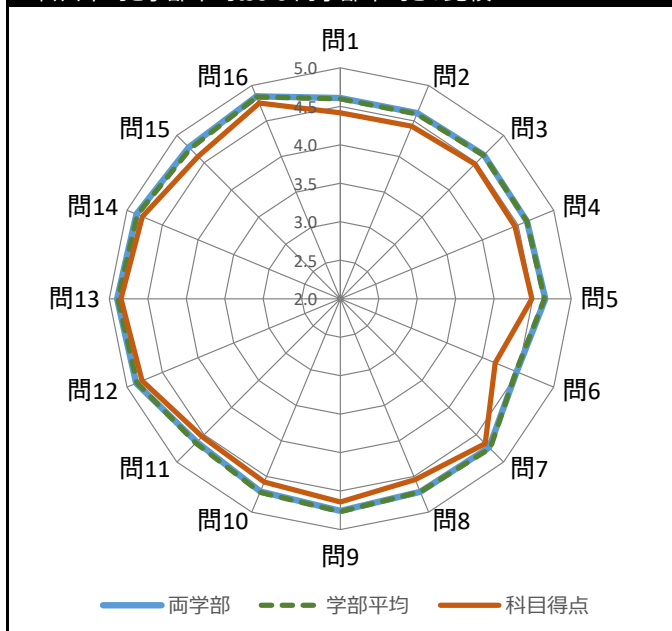
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-------|-----------|----------|------|-----|-----|-------|
| 科目名 | 看護学導入実習 I | [1S1300] | 履修者数 | 155 | 回答率 | |
| 教員名 | 佐々木 幾美 | | 回答数 | 紙 | 145 | 93.5% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | | WEB | 0 | 0.0% |
| 93.5% | | | | | | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--------------------------------|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。 | [Bar chart showing 72% 'Strongly agree', 24% 'Agree', 4% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.41 | 4.60 | 4.61 |
| 2 | 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。 | [Bar chart showing 76% 'Strongly agree', 22% 'Agree', 2% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.43 | 4.60 | 4.61 |
| 3 | 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。 | [Bar chart showing 84% 'Strongly agree', 16% 'Agree', 0% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.48 | 4.63 | 4.64 |
| 4 | 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあっていた。 | [Bar chart showing 85% 'Strongly agree', 15% 'Agree', 0% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.46 | 4.63 | 4.62 |
| 5 | 教員は、相談しやすい雰囲気があった。 | [Bar chart showing 89% 'Strongly agree', 11% 'Agree', 0% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.49 | 4.65 | 4.66 |
| 6 | 教員と実習指導の連携が取れていた。 | [Bar chart showing 62% 'Strongly agree', 36% 'Agree', 2% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.18 | 4.47 | 4.48 |
| 7 | 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。 | [Bar chart showing 105% 'Strongly agree', 34% 'Agree', 0% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.66 | 4.75 | 4.74 |
| 8 | 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。 | [Bar chart showing 96% 'Strongly agree', 31% 'Agree', 14% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.55 | 4.72 | 4.72 |
| 9 | 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。 | [Bar chart showing 102% 'Strongly agree', 34% 'Agree', 9% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.64 | 4.77 | 4.76 |
| 10 | 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあっていた。 | [Bar chart showing 99% 'Strongly agree', 37% 'Agree', 0% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.58 | 4.72 | 4.71 |
| 11 | 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。 | [Bar chart showing 95% 'Strongly agree', 37% 'Agree', 8% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.53 | 4.65 | 4.64 |
| 12 | 私は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。 | [Bar chart showing 115% 'Strongly agree', 29% 'Agree', 0% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.79 | 4.86 | 4.87 |
| 13 | 私は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。 | [Bar chart showing 123% 'Strongly agree', 22% 'Agree', 0% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.85 | 4.89 | 4.90 |
| 14 | 私は、実習目標に到達できるよう努力した。 | [Bar chart showing 114% 'Strongly agree', 29% 'Agree', 0% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.78 | 4.86 | 4.87 |
| 15 | 私は、自ら指導・支援を求めることができた。 | [Bar chart showing 97% 'Strongly agree', 42% 'Agree', 0% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.61 | 4.76 | 4.78 |
| 16 | 私は、体調管理に努めた。 | [Bar chart showing 117% 'Strongly agree', 22% 'Agree', 0% 'Disagree', 0% 'Strongly disagree'] | | | | | | 4.75 | 4.84 | 4.85 |
| 問1～16全問平均 | | | | | | | | 4.57 | 4.71 | 4.72 |

■ 科目平均と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1～15 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | 思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 該当なし |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

<質問別回答内訳と得点>

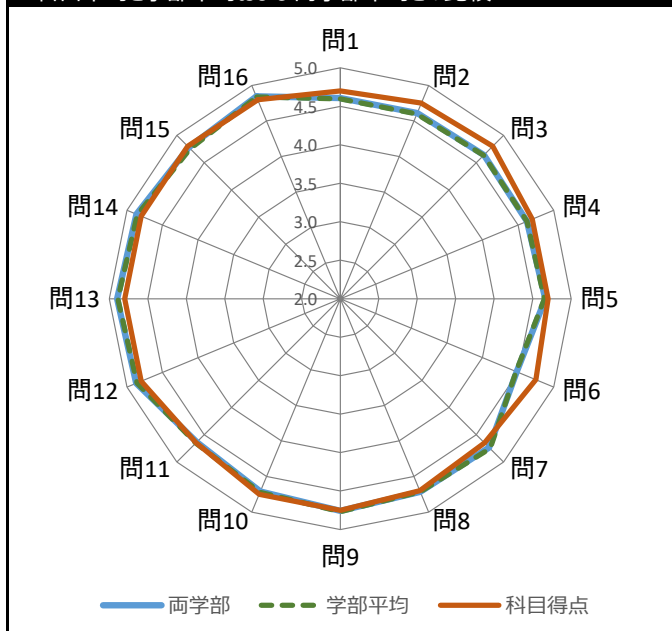
- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| | | | | | | |
|-----|-----------|----------|------|-------|--------|--------|
| 科目名 | 公衆衛生看護学実習 | [1U0600] | 履修者数 | 20 | 回答率 | |
| 教員名 | 石田 千絵 | | 回答数 | 紙 20 | 100.0% | 100.0% |
| 学部 | 看護学部 | 授業形態 | 実習 | WEB 0 | 0.0% | |

■ 質問別回答内訳と得点

| 番号 | 内容 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | 科目得点 | 学部平均 | 両学部 |
|------------------|--------------------------------|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 教員は、学生の理解や反応をみながら指導していた。 | [Bar chart: 14 blue, 6 green] | | | | | | 4.70 | 4.60 | 4.61 |
| 2 | 教員は、学生の大学での学びを理解して助言していた。 | [Bar chart: 15 blue, 5 green] | | | | | | 4.75 | 4.60 | 4.61 |
| 3 | 教員の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。 | [Bar chart: 16 blue, 4 green] | | | | | | 4.80 | 4.63 | 4.64 |
| 4 | 教員は、学生の考えを尊重しながら、指導にあっていた。 | [Bar chart: 14 blue, 6 green] | | | | | | 4.70 | 4.63 | 4.62 |
| 5 | 教員は、相談しやすい雰囲気があった。 | [Bar chart: 14 blue, 6 green] | | | | | | 4.70 | 4.65 | 4.66 |
| 6 | 教員と実習指導の連携が取れていた。 | [Bar chart: 15 blue, 5 green] | | | | | | 4.75 | 4.47 | 4.48 |
| 7 | 実習指導者は、学生の理解や反応をみながら指導していた。 | [Bar chart: 15 blue, 4 green, 1 orange] | | | | | | 4.65 | 4.75 | 4.74 |
| 8 | 実習指導者は、受け持ち患者の状況を的確にとらえ助言していた。 | [Bar chart: 14 blue, 6 green] | | | | | | 4.70 | 4.72 | 4.72 |
| 9 | 実習指導者の助言は、実習目標の到達に活かせるものであった。 | [Bar chart: 15 blue, 5 green] | | | | | | 4.75 | 4.77 | 4.76 |
| 10 | 実習指導者は、学生の考えを尊重しながら、指導にあっていた。 | [Bar chart: 15 blue, 5 green] | | | | | | 4.75 | 4.72 | 4.71 |
| 11 | 実習指導者は、相談しやすい雰囲気があった。 | [Bar chart: 14 blue, 5 green, 1 orange] | | | | | | 4.65 | 4.65 | 4.64 |
| 12 | 私は、主体的・積極的に実習に取り組んだ。 | [Bar chart: 16 blue, 4 green] | | | | | | 4.80 | 4.86 | 4.87 |
| 13 | 私は、グループメンバー同士で学びを深めることができた。 | [Bar chart: 16 blue, 4 green] | | | | | | 4.80 | 4.89 | 4.90 |
| 14 | 私は、実習目標に到達できるよう努力した。 | [Bar chart: 16 blue, 4 green] | | | | | | 4.80 | 4.86 | 4.87 |
| 15 | 私は、自ら指導・支援を求めることができた。 | [Bar chart: 16 blue, 4 green] | | | | | | 4.80 | 4.76 | 4.78 |
| 16 | 私は、体調管理に努めた。 | [Bar chart: 16 blue, 4 green] | | | | | | 4.80 | 4.84 | 4.85 |
| 問1～16全問平均 | | | | | | | | 4.74 | 4.71 | 4.72 |

■ 科目平均と学部平均および両学部平均との比較



| グラフ凡例 | 配点 | 問1～15 |
|----------|----|-----------|
| [Blue] | 5 | 強く思う |
| [Green] | 4 | そう思う |
| [Yellow] | 3 | どちらともいえない |
| [Orange] | 2 | そうは思わない |
| [Grey] | 1 | 全くそうは思わない |
| [Grey] | - | 該当なし |
| [Grey] | - | 無回答/不明 |

<質問別回答内訳と得点>

- ・グラフ内数字は回答数 (3%未満は非表示)
- ・科目得点アミガケは 科目得点 ≤ 3.5

| 科目コード | 科目名 | 教員名 | コメント（1000文字以内） |
|--------|-------------|----------------|---|
| 1S0700 | 健康レベル別看護学実習 | 本庄恵子 | 授業改善アンケートへのご協力をありがとうございました。学生のみなさん一人ひとりが努力され、満足度の高い実習であったことが伝わってまいりました。教員や実習場所が異なってもよい実習環境となるように、より一層、実習施設と教員同士の連携を強くしていきたいと思います。いただいたご意見を今後にかかしてまいります。 |
| 1S1300 | 看護学導入実習Ⅰ | 佐々木幾美 他全 教員 | 授業改善アンケートにご協力いただき、ありがとうございました。皆さんが積極的に主体的に実習に取り組んでくださったことで、良い学びにつながったと考えています。いただいた意見を参考にしながら、次年度に向けてオリエンテーション等を改善していきたいと思います。 |
| 1U0600 | 公衆衛生看護学実習 | 石田千絵 | かなり積極的に学び良い成果を自覚できたようで、私たちも嬉しいです。実際のところ、本当に優れた学習態度と成果物の発表がなされており、私たちが感銘を受けました。今後の皆様のご活躍を楽しみにしています。 |